

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI  
TIMIȘOARA  
COMISIA DE EVALUARE  
(DISPOZIȚIA NR.2597/20.12.2004)  
Nr.SC2005-867/19.01.2005

## RAPORT

de evaluare a scrisorilor de intenție depuse pentru selecția investitorilor în cadrul proiectului de parteneriat public-privat „Spitalul Clinic Municipal Timișoara”

Comisia de evaluare numită prin Dispoziția Primarului nr.2597/20.12.2004, compusă din :

Președinte:	GHEORGHE CIUHANDU	- Primar
Membrii:	ADRIAN BODO	- Director Dir. Economică
	NICUȘOR C-TIN MIUȚ	- Director Dir. Patrimoniu
	AURELIA JUNIE	- Șef Serviciu Dezvoltare Și Integrare Europeană
	SILVIA ȚĂRANU	- Consilier Juridic
	EDUARD FRUNZĂ	- Doctor – specialist tehnic Reprezentant Ministerul Sănătății
	ALINA NEGREA	- Consilier Juridic Reprezentant Ministerul Sănătății
	DAN PASCU	- Consultant – S.C. PriceWaterHouseCoopers Management Consultants SRL
Secretar:	CRISTINA SCUTARIU	- Șef Birou Licitării

s-a întrunit azi 19.01.2005, ora 9<sup>00</sup> în ședință pentru întocmirea Raportului de evaluare a scrisorilor de intenție depuse pentru selecția investitorilor în cadrul proiectului de parteneriat public – privat „ Spitalul Clinic Municipal Timișoara”.

Conform procesului verbal de deschidere a scrisorilor de intenție depuse pentru selecția investitorilor în cadrul proiectului de parteneriat public-privat „Spitalul Clinic Municipal Timișoara”, înregistrat cu nr. SC2004-22579/24.12.2004 au fost deschise scrisorile de intenție depuse de către:

1. S.C. BOUYGUES ROMANIA S.R.L.
2. Grupul de companii SUMMA
3. INTER – MEDICO GmbH

Analiza scrisorilor de intenție s-a făcut în prima etapă până în data de 10.01.2005 dată la care Comisia de evaluare a întocmit un proces verbal de ședință înregistrat cu nr. SC2004-22579/10.01.2005.

Conform acestui proces verbal Comisia de evaluare a constatat următoarele:

Au fost deschise scrisorile de intenție depuse de către:

4. S.C. BOUYGUES ROMANIA S.R.L.
5. Grupul de companii SUMMA
6. INTER – MEDICO GmbH

Analiza scrisorilor de intenție din prisma criteriilor de precalificare este redată în tabelul da mai jos unde :

S<sub>1</sub> - este S.C. BOUYGUES ROMANIA S.R.L.

S<sub>2</sub> - este Grupul de companii SUMMA

S<sub>3</sub> - este INTER – MEDICO GmbH

<b>Cerințe minime de precalificare</b>	<b>S<sub>1</sub></b>	<b>S<sub>2</sub></b>	<b>S<sub>3</sub></b>
Informații de identificare a consorțiului și a fiecărei firme membre a acestuia (denumire, adresă, telefon, fax, persoană de contact)	Da	Da	Da
Dovada înregistrării în țara de origine a fiecăruia dintre membrii consorțiului	Nu	Nu	Da
Natura și structura fiecăruia dintre membrii consorțiului	Da	Nu	Da
Dimensiunea afacerii, ilustrată prin: cifra de afaceri, capitalul social, numărul de salariați, pentru fiecare firmă membră a consorțiului	Da	Nu	Nu
Legătura legală și financiară, relațiile existente între firmele membre cu precizarea modului în care componența, rolurile, responsabilitățile vor suferi modificări pe perioada negocierilor, proiectării, construcției și etapelor operaționale ale contractului	Nu	Nu	Da
Banca sau băncile care vor asigura finanțarea. Se va preciza dacă, când și în ce mod consorțiul va organiza o licitație pentru obținerea finanțării, precizându-se instituțiile finanțatoare care vor fi invitate la o astfel de licitație și modalitatea de selecție a acestora. În cazul în care consorțiul a selectat deja instituția/ instituțiile finanțatoare se va preciza de ce a fost considerată această soluție ca fiind potrivită pentru realizarea proiectului.	Da	Nu	Nu
Detalii privind toți consultanții sau consilierii care avizează consorțiul și / sau membrii acestuia	Nu	Nu	Nu
Aspecte legate de proiect <ul style="list-style-type: none"> <li>○ descrierea serviciilor ce vor fi prestate de către fiecare firmă membră a consorțiului în cadrul proiectului</li> <li>○ stabilirea rolurilor și responsabilităților managerilor pentru fiecare serviciu furnizat (incluzând construcția clădirii și serviciile de management al facilității) și modul în care acestea vor fi integrate într-un tot unitar. Este necesară atașarea CV-urilor persoanelor nominalizate</li> <li>○ În cazul în care construcția, dotarea spitalului, serviciile non medicale vor fi subcontractate, consorțiul trebuie să precizeze: modul în care se va</li> </ul>	Nu	Nu	Da
	Nu	Nu	Nu
	Nu	Nu	Da

realiza procesul de selecție a colaboratorilor/ experiența celor pentru care s-a optat deja și modalitatea în care performanța subcontractaților va fi garantată și integrată în cerințele de performanță specificate de autoritatea publică			
Declarație a fiecărui membru al consorțiului privind conflictele de interese existente sau prevăzute în dezvoltarea proiectului	Nu	Nu	Da
Acordul scris pentru orice acțiune a autorității publice în vederea investigării probității consorțiului sau a membrilor acestuia	Nu	Nu	Da
Declarație prin care membrii consorțiului acceptă în totalitate cerințele de confidențialitate sau care vor fi cerute de autoritatea publică	Nu	Nu	Da
Acordul explicit cu privire la solicitările autorității publice referitoare la dreptul de proprietate intelectuală, renunțarea la orice drept de a solicita daune, rambursare de costuri sau să conteste oricare sau toate deciziile autorității publice, precum și certificarea explicită a faptului că au furnizat toate documentele cerute pentru exprimarea intenției	Nu	Nu	Da
Declarație pe proprie răspundere privind bonitatea investitorului	Da	Da	Da
Dovada faptului că membrii consorțiului și-au onorat toate obligațiile fiscale în România și în țara de rezidență, după caz	Nu	Nu	Da
Declarație referitoare la faptul că membrii consorțiului sunt eligibili pentru realizarea proiectului	Nu	Nu	Da
Demonstrarea faptului că fiecare și toți membrii consorțiului se angajează să participe la proiect	Da	Da	Da

Pentru S.C. BOUYGUES ROMANIA S.R.L. facem următoarele precizări:

- prin documentația depusă societatea a făcut dovada experienței vaste în domeniul construcției, mentenanței și operării administrative de spitale și în domeniul inițierii și derulării parteneriatelor publice-private;
- prezintă experiența în proiecte cu finanțare atrasă;
- a prezentat Băncile cu care a asigurat finanțarea parteneriatelor prezentate în cadrul experienței;
- și-a manifestat în scris intenția de a participa la realizarea parteneriatului public privat lansat prin anunțul de intenție al municipalității fără o descriere a consorțiului și a serviciilor ce vor fi prestate de fiecare firmă membră a consorțiului;
- și-a manifestat în scris acordul privind asumarea cerințelor cuprinse în anunțul de intenție și în documentul atașat, expimându-și disponibilitatea de a negocia detaliile de aplicare;
- nu detaliază noțiunea de operare, cerința beneficiarului fiind de a asigura operarea serviciilor medicale; din experiența prezentată reiese clar implicarea în PPP și respectiv PFI cu experiență în operare administrativă și tehnică;

Pentru Grupul de companii SUMMA facem următoarele precizări:

- scrisoarea de intenție a grupului de companii este de fapt doar o declarație de interes de a participa la realizarea proiectului fără a prezenta detalii solicitate prin documentul atașat;

- prezintă experiență importantă în domeniul construcțiilor, mai ales în Europa de Est (Turkmenistan, Moscova, Chișinău, Ingușetia);
- nu prezintă nici o informație cu privire la cerințele privind dotarea cu echipamente medicale și cele referitoare la asigurarea operării serviciilor medicale;

Pentru INTER – MEDICO GmbH facem următoarele precizări:

- prin documentația depusă societatea a făcut dovada experienței în domeniul construcției de spitale;
- nu participă la proiect ca și consorțiu ci ca societate cu colaboratori specializați în domeniile solicitate de beneficiar;
- prezintă detaliat date privind colaboratorii cu care intenționează să realizeze proiectul, aceștia dovedesc experiență și capacitate remarcabile în domeniile construcții și echipamente medicale;
- capitalul social este de 170.000 €, se impun garanții bancare solide;
- nu se demonstrează modul de participare în proiect a partenerilor enunțați;
- nu se specifică nimic referitor la garanțiile bancare de care trebuie să dispună Inter Medico – solicită garanții din partea autorității publice;
- specifică faptul că nu asigură operarea serviciilor medicale ci doar administrarea din punct de vedere tehnic;
- nu detaliază ce înțeleg prin administrare din punct de vedere tehnic;
- specifică faptul că nu oferă informații privind modul de derulare a proiectului decât după ce se încheie negocierile financiare și contractul cadru;
- prezintă realizări în domeniul dar mici ca valoare comparative cu proiectul prezentei proceduri;
- contravine clar solicitărilor din documentul atașat prin faptul că nu asigură un operator pentru serviciile medicale, mai mult specifică faptul că nu asigură această operare;
- menține oferta valabilă pentru o perioadă de 180 zile de la deschidere.

Având în vedere toate aspectele menționate mai sus și ținând cont de faptul că informațiile, prezentate de potențialii investitori, nu au fost considerate de către Comisia de evaluare ca fiind suficient de clare, pentru evaluarea obiectivă a scrisorilor de intenție, Comisia a propus:

- solicitarea de clarificări de la cei trei ofertanți care au depus scrisori de intenție, în vederea unei evaluări cât mai exacte a potențialului acestora;
- solicitarea de amânare a termenului final de întocmire a raportului de evaluare, solicitare ce va fi adresată Consiliului Local Timișoara

S-au solicitat clarificări celor trei investitori fără a mai se pune în practică cea de-a doua propunere, de amânare a termenului final de predare a raportului, întrucât conform celor menționate de D-na Țăranu Silvia – consilier juridic și membru în comisie, aceasta ar încălca prevederile art.5 alin.2 din O.G. nr.16/2002.

Ca atare, prin adresele înregistrate cu numărul SC2005-7615/14.01.2005, (transmise în limba română și limba engleză) s-a solicitat celor trei investitori să :

- ❖ precizeze dacă își asumă responsabilitatea administrării actului medical (operare medicală) așa cum este menționat în Documentul atașat anunțului de intenție;
- ❖ transmite Comisiei de evaluare toate datele necesare în vederea precalificării, conform prevederilor Documentului Atașat.

Clarificările au avut un termen limită de primire de către Comisia de evaluare și anume data de 19.01.2005 ora 08.

În urma transmiterii de către investitori a clarificărilor Comisia de evaluare a constatat:

#### **Inter –Medico GmbH**

În data de 14.01.2005 se comunică prin fax, de către Inter-Medico GmbH faptul că nu oferă și operarea medicală a spitalului ci doar managementul tehnic al clădirii, incluzând echipamentul medical și non medical, în condițiile unui contract pe termen lung. Adresa a fost primită apoi și prin registratura Primăriei Municipiului Timișoara , fiind înregistrată cu nr. SC2005-733/17.01.2005.

Ulterior, în data de 18.01.2005 Inter-Medico GmbH, transmite o altă scrisoare Comisiei de evaluare, prin care comunică acesteia că au revenit asupra informațiilor transmise anterior și sunt pregătiți să își asume responsabilitatea furnizării de servicii medicale, în două variante din care prima nu este în conformitate cu cerințele din Documentul Atașat. Există riscul ca investitorul să uziteze de prima variantă.

#### **S.C. BOUYGUES ROMANIA S.R.L**

În data de 18.01.2005 investitorul transmite clarificările prin fax.

În urma analizării acestora se constată că :

- ❖ investitorul nu spune clar că își asumă operarea serviciilor medicale ci doar că “În ceea ce privește prestarea de servicii legate de operarea medicală, intenția Consorțiului nostru este de a se asocia cu o societate specializată în acest domeniu.....”  
Nu se poate interpreta clar dacă astfel se confirmă că se asigură operarea serviciilor medicale , mai ales ținând cont că se face trimitere la fișele de referință transmise (din acestea nu s-a putut identifica colaboratorul care a asigurat prestarea serviciilor medicale)
- ❖ se face trimitere la Consorțiu fără a se specifica clar cine formează acest consorțiu;
- ❖ nu sunt atașate CV-le și nici stabilite rolurile și responsabilitățile managerilor pentru fiecare serviciu furnizat;
- ❖ se prezintă legătura legală și financiară, relațiile existente între firmele membre ale consorțiului fără a preciza modul în care componența, rolurile, responsabilitățile vor suferi modificări pe perioada negocierilor, proiectării, construcției și etapelor operaționale ale contractului;
- ❖ sunt prezentate sumar serviciile ce vor fi prestate de către firme membre în consorțiu, fără a fi foarte clar în ceea ce privește asumarea prestării serviciilor medicale;
- ❖ prezintă unele informații privind înregistrarea partenerilor în țara de origine, însă nu pentru toți;
- ❖ Declarația privind conflictele de interese existente sau prevăzute în dezvoltarea proiectului este dată doar de BOUYGUES ROMANIA S.R.L ;
- ❖ nu este transmisă matricea riscurilor
- ❖ completează cu o declarație privind conflictele de interese.

#### **Grupul de companii SUMMA**

În data de 19.01.2005 Grupul de Companii SUMMA depune la sediul Primăriei Municipiului Timișoara, clarificări înregistrate sub nr. D82005-176/19.01.2005.

În urma analizării acestora se constată că :

- ❖ deși afirmă că vor fi în măsură și doresc să își asume responsabilitatea operării serviciilor medicale (manifestă intenția de operare) din scrisoare de înaintare a completărilor se înțelege că proiectul este sub condiția garantării satisfăcătoare, din punct de vedere al investitorului , a fluxurilor de numerar; în caz contrar

investitorul își rezervă dreptul de a modifica matricea de risc până când va putea fi acceptată de ambele părți;

- ❖ se face doar trimitere la unele riscuri prezentate în Documentul atașat;
- ❖ conform informațiilor furnizate există doi parteneri SUMMA și respectiv METEKSAN , nici unul cu responsabilități clare în ceea ce privește operarea medicala operare medicală;
- ❖ nu prezintă în mod clar cine sunt partenerii pentru operarea serviciilor medicale;
- ❖ se atașează CV-le fără a menționa rolurile și responsabilitățile persoanelor;
- ❖ este acordul scris al METEKSAN SISTEM , dat Comisiei de evaluare, pentru orice acțiune în vederea investigării probității societății – acordul trebuia dat Autorității publice și nu comisiei de evaluare;
- ❖ este depusă declarația privind conflictele de interese – dată de METEKSAN SISTEM ;
- ❖ este depusă declarația prin care METEKSAN SISTEM acceptă în totalitate cerințele de confidențialitate impuse de proiect;
- ❖ în acordurile date nu sunt cuprinse toate cerințele impuse prin Documentul Atașat ;
- ❖ acordul scris și respectiv declarațiile menționate în cele patru aliniate precedente sunt date și de Grupul de companii SUMMA , în aceleași condiții ca și partenerul său însă nu sunt semnate, ca atare Comisia de evaluare nu le poate lua în considerare;
- ❖ Cât privește dovada faptului că membrii consorțiului și-au onorat toate obligațiile fiscale în România și în țara de rezidență după caz, este prezentată doar de METEKSAN SISTEM – certificatele sunt emise în martie și respectiv aprilie 2004 – Comisia nu le poate considera mulțumitoare pentru satisfacerea cerințelor din Documentul Atașat ;

Ca atare după toate documentele depuse Comisia de evaluare a refăcut grilele de precalificare , după cum urmează:

**S<sub>1</sub>** - este S.C. BOUYGUES ROMANIA S.R.L.

**S<sub>2</sub>** - este Grupul de companii SUMMA

**S<sub>3</sub>** - este INTER – MEDICO GmbH

<b>Cerințe minime de precalificare</b>	<b>S<sub>1</sub></b>	<b>S<sub>2</sub></b>	<b>S<sub>3</sub></b>
Informații de identificare a consorțiului și a fiecărei firme membre a acestuia (denumire, adresă, telefon, fax, persoană de contact)	Da	Da	Da
Dovada înregistrării în țara de origine a fiecăruia dintre membrii consorțiului	Da	Nu	Da
Natura și structura fiecăruia dintre membrii consorțiului	Da	Nu	Da
Dimensiunea afacerii, ilustrată prin: cifra de afaceri, capitalul social, numărul de salariați, pentru fiecare firmă membră a consorțiului	Da	Da	Da
Legătura legală și financiară, relațiile existente între firmele membre cu precizarea modului în care componenta, rolurile, responsabilitățile vor suferi modificări pe perioada negocierilor,	Da	Nu	Da

proiectării, construcției și etapelor operaționale ale contractului			
Banca sau băncile care vor asigura finanțarea. Se va preciza dacă, când și în ce mod consorțiul va organiza o licitație pentru obținerea finanțării, precizându-se instituțiile finanțatoare care vor fi invitate la o astfel de licitație și modalitatea de selecție a acestora. În cazul în care consorțiul a selectat deja instituția/ instituțiile finanțatoare se va preciza de ce a fost considerată această soluție ca fiind potrivită pentru realizarea proiectului.	Da	Da	Da
Detalii privind toți consultanții sau consilierii care avizează consorțiul și / sau membrii acestuia	Nu	Nu	Nu
Aspecte legate de proiect <ul style="list-style-type: none"> <li>o descrierea serviciilor ce vor fi prestate de către fiecare firmă membră a consorțiului în cadrul proiectului</li> <li>o stabilirea rolurilor și responsabilităților managerilor pentru fiecare serviciu furnizat (incluzând construcția clădirii și serviciile de management al facilității) și modul în care acestea vor fi integrate într-un tot unitar. Este necesară atașarea CV-urilor persoanelor nominalizate</li> <li>o În cazul în care construcția, dotarea spitalului, serviciile non medicale vor fi subcontractate, consorțiul trebuie să precizeze: modul în care se va realiza procesul de selecție a colaboratorilor/ experiența celor pentru care s-a optat deja și modalitatea în care performanța subcontractațiilor va fi garantată și integrată în cerințele de performanță specificate de autoritatea publică</li> </ul>	Da  Nu  Nu	Da  Da  Nu	Da  Nu  Nu este cazul
Declarație a fiecărui membru al consorțiului privind conflictele de interese existente sau prevăzute în dezvoltarea proiectului	Da	Da	Da
Acordul scris pentru orice acțiune a autorității publice în vederea investigării probității consorțiului sau a membrilor acestuia	Nu	Nu	Da
Declarație prin care membrii consorțiului acceptă în totalitate cerințele de confidențialitate sau care vor fi cerute de autoritatea publică	Nu	Nu	Da
Acordul explicit cu privire la solicitările autorității publice referitoare la dreptul de proprietate intelectuală, renunțarea la orice drept de a solicita daune, rambursare de costuri sau să conteste oricare sau toate deciziile autorității publice, precum și certificarea explicită a faptului că au furnizat toate documentele cerute pentru exprimarea intenției	Nu	Nu	Da
Declarație pe proprie răspundere privind bonitatea investitorului	Da	Da	Da
Dovada faptului că membrii consorțiului și-au onorat toate obligațiile fiscale în România și în țara de rezidență, după caz	Nu	Nu	Da
Declarație referitoare la faptul că membrii consorțiului sunt eligibili pentru realizarea proiectului	Nu	Nu	Da
Demonstrarea faptului că fiecare și toți membrii consorțiului se angajează să participe la proiect	Da	Da	Da

Comisia de evaluare a trecut la evaluarea scrisorilor de intenție, pe baza următoarelor criterii de evaluare:

- a) Criterii referitoare la realizarea proiectului - **maxim 100 puncte**
- b) Criterii referitoare la capacitatea tehnică și experiența în realizarea unor proiecte similare - **maxim 150 puncte**
- c) Criterii referitoare la capacitatea financiară – **maxim 100 puncte**
- d) Criterii referitoare la aspecte comerciale – **maxim 100 puncte**

Criterii de evaluare	Punctaj maxim	Punctaj acordat		
		S <sub>1</sub>	S <sub>2</sub>	S <sub>3</sub>
<b><i>A. Criterii referitoare la realizarea proiectului</i></b>	<b>100</b>	<b>27,22</b>	<b>12,22</b>	<b>20</b>
Capacitatea consorțiului de îndeplinire a cerințelor de realizare a proiectului	25	17,22	7,22	10
Sumar al bunurilor, echipamentelor și tehnologiilor ce vor fi folosite în realizarea proiectului	25	5	0	5
Detalii tehnice referitoare la proiect, descrierea modului de abordare a proiectului	25	5	5	5
Detalii cu privire la programul de asigurare a calității	25	0	0	0
<b><i>B. Capacitatea tehnică și experiența</i></b>	<b>150</b>	<b>121,33</b>	<b>20</b>	<b>47,78</b>
Proiecte de parteneriat public privat realizate în ultimii trei ani de activitate: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ proiecte de parteneriat public privat în domeniul sănătății realizate în ultimii trei ani de activitate</li> <li>○ proiecte de parteneriat public privat în alte sectoare realizate în ultimii trei ani de activitate</li> </ul>	40	40	0	0
Alte proiecte asumate în ultimii trei ani, relevante pentru scopul proiectului	35	30	10	20
Experiența proprie în managementul de proiect	15	11,33	5	10
Capacitatea consultanților, contractanților și subcontractanților	10	5	0	2,78
Experiența în relații cu autoritățile publice	10	10	0	5
Capacitate demonstrată de a realiza proiectul în limitele de timp și bugetul prevăzut	15	10	0	0
Demonstrarea capacității tehnice de a realiza proiectul și de a îndeplini condițiile de operare cerute	25	15	5	10



Criterii de evaluare	Punctaj maxim	Punctaj acordat		
		S <sub>1</sub>	S <sub>2</sub>	S <sub>3</sub>
<b>C. Capacitate financiară</b>	<b>100</b>	<b>17,22</b>	<b>25</b>	<b>19</b>
Situații financiare pe ultimii trei ani de activitate pentru consorțiu și membrii consorțiului, auditate de o companie independentă	30	0	15	7,22
Informații financiare auditate de o companie independentă, pentru proiectele mari, pentru ultimii trei ani de activitate ai fiecărui investitor sau membru în consorțiu	5	0	0	0
Demonstrarea capacității financiare de a realiza proiectul, precum și nivelul angajamentelor financiare pe care fiecare firmă membră a consorțiului le va mobiliza pentru realizarea proiectului (incluzând capitalul propriu, obligațiuni, bănci, alți creditori)	15	5	0	5
Cifre de afaceri: <ul style="list-style-type: none"> <li>o totale</li> <li>o aferente proiectelor de construcții, în ultimii trei ani de activitate</li> <li>o obținute din prestarea de servicii non medicale</li> <li>o din prestarea serviciilor de operare a unităților medicale</li> <li>o aferente proiectelor de parteneriat public privat</li> </ul>	20	5	5	1,78
Credibilitatea consorțiului și a membrilor acestuia pe piețele financiare și ultimele ratinguri acordate de instituțiile internaționale de rating	5	0	0	0
Angajamentele curente ale investitorului și ale membrilor consorțiului	10	5	0	0
Tipul garanțiilor financiare necesare din partea autorității publice, pentru asigurarea resurselor de realizare a proiectului	15	2,22	5	5
Disponibilitatea firmei mamă sau a ultimului deținător de a garanta angajamentele subsidiarei sale (dacă este cazul)	Da/nu	n/a	n/a	n/a
<b>D. Aspecte comerciale</b>	<b>100</b>	<b>2,78</b>	<b>5</b>	<b>10</b>
Modul preferat de abordare a finanțării, incluzând natura și structura capitalurilor și resurselor atrase	20	0	0	0
Demonstrarea înțelegerii distribuției riscurilor de proiect și a modalităților de abordare	25	0	0	0
Acceptarea de către membrii consorțiului a principiilor mecanismului de plată și propuneri concrete	20	0	0	0
Comentarii la oricare din aspectele comerciale prezentate de autoritatea publică	35	2,78	5	10
<b>TOTAL</b>	<b>450</b>	<b>168,55</b>	<b>62,22</b>	<b>96,78</b>

Având în vedere că din scrisorile de intenție prezentate nici unul dintre investitori nu a prezentat toate documentele de precalificare dar au demonstrat, într-o măsură mare:

- ❖ capacitatea tehnică de a realiza proiectul public-privat propus;
- ❖ experienta, resurse si expertiza în proiecte similare ca anvergură (mai puțin grupul de companii SUMMA )
- ❖ experienta managerială în domeniu;

- ❖ capacitatea financiară de a atrage și gestiona în întregime și pe cont propriu resursele financiare pentru un astfel de proiect.

Ținând cont de faptul că în conformitate cu prevederile legale privitoare la parteneriatele publice private, în baza cărora se desfășoară actuala procedură, precum și din Documentul Atașat, rezultă că cerințele de precalificare nu sunt în totalitate restrictive, în sensul descalificării celui care nu prezintă toată documentația;

Având în vedere faptul că prevederile legale în materie dau posibilitatea Autorității publice de a opri în orice moment și fără justificări procedura lansată;

Luând în considerare faptul că în prezent O.G. nr. 16/2002 privind contractele de parteneriat public-privat este modificată neexistând norme metodologice de aplicare;

Comisia de evaluare consideră că Autoritatea publică ar putea să-i invite la prima fază de negocieri, respectiv la încheierea Acordurilor de proiect, pe toți cei trei investitori, sub rezerva că nici unul dintre investitori nu demonstrează cu suficientă claritate modul în care își asumă operarea din punct de vedere medical.

Prezentul proces verbal s-a încheiat în trei exemplare din care unul se va transmite Ministerului Sănătății.

Comisia de evaluare

Gheorghe Ciuhandu	.....
Adrian Bodo	.....
Nicusor C-tin Miut	.....
Aurelia Junie	.....
Silvia Taranu	.....
Eduard Frunza	.....
Alina Negrea	.....
Dan Pascu	.....
Cristina Scutariu	.....