

NOTA

Va comunicam ca Referatul privind necesitatea adoptarii unei hotarari de consiliu in sensul exonerarii de la plata obligatiilor accesorii cuprinse in facturile emise in baza contractelor de inchiriere/concesiune in sarcina tertilor contractanti persoane fizice si juridice nu poate fi avizat juridic, deoarece nu ati indicat temeiul de drept pe care va intemeiati propunerea.

Sustinerile Directiei Fiscale a Municipiului Timisoara din adresa nr.IF2015-094838/12.01.2015 referitoare la natura creantelor izvorate din contractele de concesiune, nu sunt relevante fata propunerea din referat si proiectul de hotarare. In situatia in care acestea reprezinta creante de natura civila si nu fiscala, pe cale de consecinta nu se poate face aplicarea art.178 din OG nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, deci propunerea de exonerare a obligatiilor de plata rezultate din contractele in derulare este total lipsita de temei juridic.

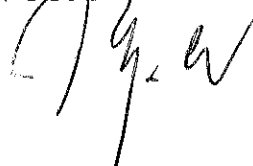
Daca DFMP apreciaza ca majorarile si penalitatile de intarziere nu sunt datorate culpei contractuale a persoanelor fizice si juridice, atunci, in baza principiului bunei-credinte si a bunei administrari pe care le invoca in mod repetat, se impune ca acestea sa se suporte de catre partea careia ii apartine vina nefacturarii in timp a redeventelor/chiriilor datorate.

In conformitate cu art.42 alin. 4 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative “(4) La celelalte categorii de acte normative formula introductivă cuprinde autoritatea emitentă, denumirea generică a actului, în funcție de natura sa juridică, precum și **temeiurile juridice pe baza și în executarea cărora actul a fost emis.**”, iar art.82 din același act normativ prevede ca “ În formula introductivă a proiectului de act normativ adoptat sau emis de autoritățile administrației publice locale se menționează, pe lângă **temeiurile juridice, prevăzute la art. 42 alin. (4), și temeiul legal din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată\***), cu modificările și completările ulterioare.”

Avand in vedere cele aratate, principiul bunei credinte nu poate fi invocat ca si temei de drept in motivarea propunerii initiale.

Fata de cele de mai sus, proiectul de hotarare privind necesitatea adoptarii unei hotarari de consiliu in sensul exonerarii de la plata obligatiilor accesorii cuprinse in facturile emise in baza contractelor de inchiriere/concesiune in sarcina tertilor contractanti persoane fizice si juridice nu poate fi avizat de legalitate.

SECRETAR,  
IOAN COJOCARI



Consilier juridic,  
Teodora Gentimir

