

ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL

PROCES - VERBAL

**Încheiat astăzi 24.04.2017 cu ocazia ședinței ordinare a
Consiliului Local al Municipiului Timișoara**

Președinte de ședință –D-na GABRIELA POPOVICI

Din cei 27 de consilieri au fost prezenți 24

Au absentat : D-na Raluca Popescu, D-na Zlatiborca Marcov și Dl. Ionescu Sorin

Din partea executivului participă: Domnul primar Nicolae Robu, domnul viceprimar Dan Diaconu, domnul viceprimar Imre Farkas și d-na secretar Simona Drăgoi.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 483 din 20.04.2017

Ordinea de zi

ANEXĂ

La Dispoziția nr. 483

Din data de 20.04.2017

1. Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 31.03.2017.
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea suprafeței imobilului cu nr. topo nr.5711 înscris în CF 406865 Timișoara (CF vechi 2350), situat în str. 3 August 1919 nr. 3 – Timișoara, de la 655 mp. la 668 mp.
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea suprafețelor și dezlipirea terenurilor înscrise în C.F. nr. 408892, Timișoara, C.F. nr. 427394, str. Bujorilor nr. 55-57, în vederea realizării unei parcări în Intr. Peru.
4. Proiect de hotărâre privind dezmembrarea imobilului înscris în C.F. nr. 404772 Timișoara, nr. top 404772 și imobilul înscris în CF nr. 409149 Timișoara, nr. top 409149.
5. Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 105/27.03.2012- *privind prelungirea valabilității Planului Urbanistic General al Municipiului Timișoara aprobat prin HCL nr. 157/28.05.2002, modificată.*
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de navigație pe Canalul Bega și semnalizarea canalului, lucrările topografice și batimetrice.

7. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a cotei de 2/9 aferentă spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință, cu adresa în Timișoara Bulevardul Regele Carol I, nr. 21, parter, ap. SAD7, înscris în C.F. nr. 411401 – C1 – U13, nr. topo 411401 – C1 – U13, la prețul de 7.000 euro.
8. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a cotei de 2/9 aferentă spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara Bulevardul Regele Carol I, nr. 21, etaj parter: ap. SAD3 – înscris în C.F. nr. 411401-C1-U9 și nr. topo 411401-C1-U9, ap.SAD4- înscris în C.F. nr. 411401-C1-U10 și nr. topo 411401-C1-U10, ap.SAD5- înscris în C.F. nr.411401-C1-U11 și nr. topo 411401-C1-U11 și ap. SAD6 înscris în C.F. nr. 411401-C1-U12 și nr. topo 411401-C1-U12 la prețul de vânzare de 50.000 euro.
9. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a cotei de 2/9 din imobilul cu adresa în Timișoara , strada 3 August nr. 25, înscris în C.F. nr. 423401, Cad:C1, nr. topo 5742, la prețul de 90.000 euro.
10. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a cotei de 2/9 aferentă spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință, cu adresa în Timișoara Bulevardul Regele Carol I, nr. 19, etaj parter, ap. SAD1, înscris în C.F. nr. 411400 – C1 – U16, nr. topo 411400 – C1 – U16, la prețul de 80.000 euro.
11. Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită, pe perioada realizării investițiilor, către Agenția Națională pentru Locuințe (A.N.L.), a terenului situat în Timișoara, strada Ion Ionescu de la Brad nr.1/E, în suprafața de 2446 mp., identificat prin CF 444149, nr. cad. 444149, în vederea construirii unui bloc de locuințe în regim S+P+6E – 30 de unități locative, destinate închirierii tinerilor specialiști din sănătate și aprobarea contractului între Agenția Națională pentru Locuințe, Municipiul Timișoara și Direcția de Sănătate Publică.
12. Proiect de hotărâre privind denumirea Bazei de antrenament a Stadionului Dan Păltinișanu, situată pe Aleea F.C. Ripensia Timișoara, după numele fostului fotbalist ADRIAN STOICOV.
13. Proiect de hotărâre privind stabilirea cheltuielilor indirecte și profitul pentru prețurile aprobate prin Hotărârea Consiliului Local nr. 104/31.03.2017 - *privind atribuirea contractului pentru activitatea de reparații și întreținere a străzilor, aleilor, trotuarelor, podurilor, pasajelor, pasarelelor din municipiul Timișoara precum și a infrastructurii intrainstituționale a municipalității, către SC Drumuri Municipale Timișoara SA, în temeiul art. 31 din Legea nr. 98/2016.*
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Timișoara în calitate de partener și cofinanțării Proiectului ”Utilizarea Infrastructurii Verzi ca sistem de

management pentru reabilitarea habitatelor” acronim ”TiCs Ginet”, în cadrul Programului Interreg VA România – Ungaria.

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea achitării taxei de membru al Uniunii Internaționale a Transportatorilor Publici pentru anul 2017.
16. Proiect de hotărâre pentru modificarea contractului-cadru de finanțare nerambursabilă pentru proiecte de sport și a Anexei nr. 1 la contractul-cadru privind categoriile de cheltuieli pentru acțiunile/activitățile sportive, aprobate prin Hotărârea Consiliului Local nr. 436/16.10.2015.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării din bugetul local al Municipiului Timișoara, a proiectului sportiv ”Horia Colibașanu pleacă în cea mai performantă ascensiune românească pe Everest”.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate pentru construire locuințe de serviciu și servicii suport în regim S+P+10E+Er de către Regia Autonomă de Transport Timișoara.
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu ”Construire hală depozitare și birouri” Calea Moșniței, C.F. 428610, Timișoara.
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”Locuințe colective, servicii, comerț”, Bd. Iosif Bulbuca nr. FN, CF 432853, CF 432854, Timișoara.
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al evaluării anuale a managementului Filarmonicii Banatul Timișoara.
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al evaluării anuale a managementului Casei de Cultură a Municipiului Timișoara.
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării finale a managementului Teatrului Maghiar de Stat Csiky Gergely Timișoara.
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării finale a managementului Teatrului German de Stat Timișoara.
25. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special împuternicitului Consiliului Local al Municipiului Timișoara în Adunarea Generală ordinară a Asociațiilor Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apă-Canal Timiș.
26. Adresa nr. SC2017 – 008569 a domnului Moldovan Călin Paul referitoare la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 18/29.01.2001 privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu Locuințe Muzicescu – Calea Urseni Timișoara.
27. Adresa nr. SJ2017 – 6736/23.03.2017/23.03.2017 a Serviciului Juridic privind solicitarea formulată de către Asociația Baschet Club Timișoara prin administrator Judiciar Sabou& Burz Lichidări SPRL referitoare la deschiderea procedurii generale a insolvenței împotriva debitorului Asociația Baschet Club Timișoara.
28. Interpelările consilierilor locali.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Ordinea de Zi au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Nicolae Robu.

D-NA POPOVICI: Buna ziua, dragi colegi! La ordinea de zi avem o anexa. Propun sa trecem la vot pentru a fi inclusa si anexa la ordinea de zi a plenului de astazi. Anexa are 6 puncte. Supun la vot suplimentarea ordinei de zi cu anexa.

Sistemul nu este cu noi de data asta. Vom trece la votul traditional prin ridicarea mainii. Cine este de acord cu suplimentarea ordinei de zi, cu cele 6 puncte ale anexei?

24 de voturi pentru.

D-NUL IDOLU: Am votat pentru suplimentarea ordinei de zi, dar din nou facem apel, avand in vedere importanta unui subiect de pe aceasta ordine, respectiv Agenda culturala care ar putea sa afecteze viata culturala si implicit, sociala, dar facem un apel ca la viitoarele sedinte din aceasta sesiune, sa evitam asemenea situatii in care sa primim cu doua, trei ore inainte un asemenea punct atat de important.

D-NUL IEREMIA: Este pentru prima data in viata mea profesionala cand mi-as fi dorit sa nu fiu angajatul Teatrului National Timisoara, sa pot vota asa cum imi dicteaza constiinta. Intrucat aceasta Agenda culturala a fost depusa la Directia Comunicare in 04.04., eu nu gasesc un motiv rational pentru care ne-a parvenit acum trei ore. Inteleg, este programul cultural al unui singur partid...

D-NUL PRIMAR: Nu este asa, nu pretindem asta, nu am pretins niciodata.

D-NUL IEREMIA: Atunci de ce atata discretie? Pana la urma este vorba despre o agenda in mare masura onorabila a unui oras viitoare capitala culturala europeana. As fi preferat sa fie subiect de dezbatere aceasta agenda culturala.

D-NUL DIACONU: Am sa va raspund de ce se intampla asa de aceasta data. Bugetul in sine al municipiului Timisoara a fost foarte tarziu adoptat, din considerentele pe care le cunoasteti foarte bine. Chiar daca Agenda culturala a fost depusa in data de 04.04., ea a suferit modificari, datorita faptului ca suma pe care am putut sa o cuprindem in buget este mai mica decat cererea care a fost facuta la momentul respectiv, astfel incat, in aceste doua saptamani care au trecut de la buget pana la momentul de fata, au fost facute ajustari in bugetele fiecareia dintre manifestari. Este motivul pentru care am intarziat foarte mult. Am preferat sa o punem pe ordinea de zi suplimentara din cauza proximitatii a cel putin trei evenimente foarte importante.

D-NUL IEREMIA: Eu voi vota pentru, dar cu noduri.

D-NA POPOVICI: Votam in ansamblu ordinea de zi a sedintei si anexa.
Cine este pentru?

21 de voturi pentru.

PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI

Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 31.03.2017

D-NA POPOVICI: Supun la vot aprobarea procesului verbal din data de 31.03.2017:
21 de voturi pentru.

Din motive urgente, propun sa trecem la punctul nr.5, este prioritar, cei de la Prefectura asteapta aprobarea noastra pentru prelungirea P.U.G.-ului.

PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI

.Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 105/27.03.2012- *privind prelungirea valabilității Planului Urbanistic General al Municipiului Timișoara aprobat prin HCL nr. 157/28.05.2002, modificată.*

D-NA POPOVICI: Cine este pentru?

22 de voturi pentru.

1 vot impotriva

PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind rectificarea suprafeței imobilului cu nr. topo nr.5711 înscris în CF 406865 Timișoara (CF vechi 2350), situat în str. 3 August 1919 nr. 3 – Timișoara, de la 655 mp. la 668 mp

D-NA POPOVICI: Cine este pentru?

23 de voturi pentru.

PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind rectificarea suprafețelor și dezlipirea terenurilor înscrise în C.F. nr. 408892, Timișoara, C.F. nr. 427394, str. Bujorilor nr. 55-57, în vederea realizării unei parcări în Intr. Peru

D-NA POPOVICI: Cine este pentru?

23 de voturi pentru.

PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind dezmembrarea imobilului înscris în C.F. nr. 404772 Timișoara, nr. top 404772 și imobilul înscris în CF nr. 409149 Timișoara, nr. top 409149

D-NA POPOVICI: Cine este pentru?

23 de voturi pentru.

PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de navigație pe Canalul Bega și semnalizarea canalului, lucrările topografice și batimetrice

D-NUL PRIMAR: Am primit o interpelare din partea grupului de consilieri PSD și aș vrea să explic despre ce este vorba. E nevoie de acel Regulament care va trebui să fie emis de către administrația canalului navigabil, structura pe care Guvernul trebuie să o creeze. Nu ne contrazicem pe acest subiect. Avem dreptul să stabilim câteva reguli de navigație și asta face acest regulament, cuprinde numai aspecte pur tehnice, nu de administrare patrimonială, nu de substituție a ceea ce urmează să facă administrația canalului navigabil. Și la ora actuală se navighează pe Bega și există niște reguli care sunt stabilite. Noi venim acum, tot prin H.C.L. și facem un update la ceea ce există și stabilim câteva lucruri care să permită să se întâmple în continuare pe Bega. Nu vă faceți nicio grijă că se va afecta practicarea sporturilor de apă de pe Bega, suntem mandri că avem posibilitatea să se practice în Timișoara aceste sporturi, în continuare vor putea să circule pe Bega ambarcațiunile care au circulat și până acum. Înșă, se creează premise pentru a putea să circule și cu vaporasele, ceea ce nu am vrea să facem în lipsa acestui minim de reguli. O să-l rog pe d-nul director Goia să explice dansul cum stau lucrurile. Vreau să vă asigur că sunt făcute toate diligentele din partea noastră. D-nul director va poate spune, a fost personal și la cabinetul primului ministru, la Ministerul Transporturilor, pentru a se crea acea structură necesară, nu știu de ce merge birocrația atât de greu, încât de un an și ceva nu reușim să o creem, s-au schimbat și guvernele, mereu invocându-se faptul că nu există încă o practică, pentru că e primul canal de interior pe care trebuie navigat. Am văzut că frecvent, apare de la anumite persoane acest subiect, de ce am cumpărat noi vaporasele înainte de a exista acea structură de administrare a canalului pe care, repet, Guvernul trebuie să o înființeze. Noi aveam o obligație în cadrul proiectului cu finanțare europeană. Nu cred că ar fi vrut cineva să pierdem 6 milioane de euro, cât reprezintă suma nerambursabilă pe care am atras-o și cu care am amenajat malurile Begai, necumpărând aceste vaporase. Era o obligație a noastră că din venituri proprii să cumpărăm vaporasele. Dacă nu le-am fi cumpărat în termenele prevăzute în cadrul acelui proiect, am fi ratat finanțarea. Deocamdată, noi suntem în grafic. Dar vine momentul la care va trebui să arătăm și utilizarea vaporaselor, inclusiv pentru transportul în comun. Înșă, așa vom face tot graficul, o spun cu toată răspunderea, încât, transportul în comun pe Bega să nu împietzeze asupra practicării sporturilor de apă și asupra folosirii ambarcațiunilor altor operatori în scopuri de agrement.

D-NUL IDOLU: Domnul Primar Robu trăiește euforia castigării alegerilor și îl felicităm. Aș începe cu sfârșitul la ceea ce am scris în interpelare, nu știu dacă toți colegii au citit, o să o facem publică presei, dar încep prin a spune că cel puțin 4-5 consilieri locali actuali, am votat în decembrie 2015, inclusiv majorarea sumei necesară pentru demararea procedurii de licitație pentru vaporeto și imi asum faptul că am votat tocmai din dorința de a finaliza acest proiect.

Suntem constienti ca intregul proiect de reabilitare a malurilor Begai, care include si proiectul de retea de biciclete, achizitia si functionarea navigatiei publice de transport cu vaporeto, eram chiar optimisti la vremea aceea. Ne-am documentat la Autoritatea Navala Romana, la Compania Nationala de Administrare a Cailor Navigabile si avem opinii juridice, care, daca trebuie, o sa le facem publice, dar care ne indeptatesc sa nu votam un regulament peste limita de competenta legala si profesionala. Nu vreau sa ne asumam o responsabilitate in care ni se atrage atentia juridic privind siguranta pasagerilor care, la ora actuala, calatoresc..., nu vreau sa spun la limita legalitatii. Esenta acestei probleme consta intr-o eroare, pe care si eu mi-o asum ca am votat in 26.05.2015 pentru intrarea in administrarea RATT a unui sistem municipal public de transport naval pe canalul Bega, in incinta portului Timisoara. RATT a fost desemnat administrator al sistemului de transport pe canalul Bega. Aceasta desemnare nu echivaleaza cu desemnarea RATT drept administratorul caili navigabile pentru care competenta de infiintare apartine Guvernului Romaniei. Deci, noi am aprobat infiintarea unei retele care nu are nicio valoare. Plec de la premiza ca RATT nu va avea nici capacitatea, nici competenta sa puna infrastructura de cai navigabile interioare la dispozitia tuturor utilizatorilor in mod nediscriminatoriu, sa asigure reparatia si intretinerea infrastructurii de cale navigabila, sa asigure adancimile minime de navigatie la nivelul valorilor comunicate oficial, sa asigure serviciile de siguranta, etc. Am votat in cunostinta de cauza, am facut ceea ce trebuie si-mi asum asta. Dar nu trebuie sa persistam in greseala. Nu putem sa votam ceva pentru care nu avem competenta. Intrebare: unde debarca acesti pasageri? In portul Timisoara?...Sunt niste debarcadere, din loc in loc, pe malul apei. Fiecare din acele locuri de imbarcare/debarcare trebuie certificate. Nu inseamna birocrație neaparat. Este o lege care se respecta si in Germania si in Olanda si trebuie sa se respecte si in Romania. Eu zic sa ne abtinem de la acest vot pentru ca este inutil. Pentru a demonstra ca suntem de acord, e un vot cel mult de principiu. Nu are nicio valoare aprobarea noastra. Daca pe aprobarea noastra cineva va naviga conform legilor de navigatie din Romania, s-ar putea ca cineva sa faca o investigatie si sa se sperie un copil...Sa nu votam ceva inutil. Sa avem intelepciunea, va rog, dragi consilieri PNL sa votati, dar daca nu ne foloseste, de ce sa ne implicam intr-o treaba care ne depaseste capacitatea noastra de a intelege navigatia. Stiu ca exista autoritatea navala care a certificat navele, dar nu calea navigabila. Nu avem locuri de intoarcere a vaporaselor. Sunt multe lucruri de facut impreuna. E pacat sa ajungem la un proiect esuat. Trebuie sa propunem o regie pe plan local, pentru ca nu o sa apara din neant. Interpelarea se termina cerand doua lucruri: prezentarea unui program coerent cu termene si responsabilitati, dar nu de la RATT, in vederea implementarii proiectului si termenul final al procedurii de certificare a administratiei canalului Bega, Primaria ar trebui, astfel incat sa nu fie afectata eligibilitatea initiala a finalizarii proiectului, refacerea consolidarii canalului Bega finantat din fonduri europene. Domnul Goia nu are nici competenta, nici priceperea, nici resursa pentru a intretine canalul Bega. Noi nu vom vota acest Regulament, din dorinta de a face un lucru corect, bun si legal. Nu impotriva ideii, ci impotriva reglementarilor nationale si europene.

D-NA POPOVICI: Supun la votarea inscrierea la cuvânt a d-lui Miloiu (cetatean).

12 voturi pentru

D-NUL MILOIU: Sunt posesor de ambarcatiune pentru care platesc impozit la Directia Fiscala. La capitania portului Timisoara, am intrebat daca procedura prin care pot sa folosesc barca pe canal este una supusa reglementarilor Primariei sau reglementarilor autoritatii navale. Mi s-a spus ca se respecta legile valabile pe toate canalele din Romania. Ca atare, pot sa folosesc ambarcatiunea. Afland despre proiectul d-voastra, sunt doar curios daca impiedeca intr-un fel acest proiect folosirea ambarcatiunii pe care o detin.

D-NUL PRIMAR: Nu vrem sa afecteze cu nimic. Domnul Goia ne va da detalii tehnice. Noi nu dorim sa fie afectate activitatile care s-au desfasurat pana acum. Daca d-voastra aveti de sesizat ceva ce reprezinta restrictii suplimentare fata de continutul legii, va rugam sa ne spuneti. Regulamentul este doar cu aspecte tehnice, de aceea nu s-a supus dezbaterii publice.

D-NUL IDOLU: Aveti o ambarcatiune de placere.

D-NUL MILOIU: Este o ambarcatiune recreativa.

D-NUL IDOLU: Aici unde apare contradictia, este intre transportul public de persoane si navigatia sportiva sau de agrement.

D-NUL MILOIU: Transportul public ar putea sa include si activitati de agrement?

D-NUL IDOLU: Ce ne spune administratia canalelor navigabile ca sunt incompatibile cele doua genuri de navigatie. Impreuna cu d-nul viceprimar Dan Diaconu, am avut o discutie, acum un an, prin care ne gandeam ca acest proiect sa mearga, sa existe intervale orare in care se interzice transportul public, astfel incat navigatia sportiva si de agrement sa functioneze.

D-NUL MILOIU: Eram curios din punct de vedere conceptual. Daca nu impieteaza activitatea acestei regii, ma declar multumit.

D-NUL MOSIU: S-ar putea ca barca d-voastra sa impieteze activitatea sportivilor de pe canal si viteza cu care circulati. Vor fi anumite viteze limita. D-voastra impietati mai mult traficul decat ambarcatiunile care au un orar fix. Fiti linistit, nu vi se intampla nimic. Pentru a nu se intersecta anumiti factori care sa puna in pericol sportivii, noi incercam sa reglementam acest lucru.

D-NUL IDOLU: Barca d-lui este certificata de Autoritatea Navala Romana, noi vorbeam de Bega, nu de Autoritatea Navala care autorizeaza nava. Dansul, probabil, are un brevet la T. Severin sau la Galati. Noi vorbim de Compania Nationala de Administrare sau locala, de administrare a canalului.

D-NUL MILOIU: Canalul Bega nu este mai mare decat un lighean cu apa. Este loc pentru toata lumea.

D-NUL PRIMAR: Va rog sa fiti linistit, veti putea continua activitatea. O limita de viteza exista, dar nu ca vrem noi sa eliminam pe cineva, nu este un canal pe care sa se vina cu barci cu motor care sa faca demonstratii de viteza. D-nul Mosiu are dreptate in aceasta privinta. Nu este cazul. Putem sa esalonam unele activitati, cei ce fac sport trebuie sa aiba liber canalul in intervalul in care se antreneaza. Stabilim ca in acel interval nu se circula. Dorinta este sa folosim aceasta avere pe care orasul nostru o are, canalul Bega, la maxim. Si pentru agrement si pentru sport si pentru transport in comun. Suntem intelepti sa le imbinam armonios.

D-NUL ORZA: Am intrat si eu in posesia raspunsului trimis de catre Administratia Canalelor Navigabile semnat de catre o doamna jurist de acolo si pana acum, am votat tot ce a tinut de canalul navigabil, avand in vedere ca se discuta de acest subiect de 8 ani inainte de a depune proiectul despre care a vorbit domnul Primar. M-a ingrijorat in acel raspuns si nu stiu in ce masura colegii din Consiliul Local au avut acces la raspuns.

D-NUL IDOLU: Nu prea au avut. N-am citit concluzia. “In concluzie, apreciem, Directia Juridica, ca nu se intrunesc conditiile legale pentru desfasurarea in siguranta”...Noi trebuie sa facem sa se intruneasca. Dar nu printr-un vot inutil.

D-NUL ORZA:Voiam sa ma refer, dincolo de finalul pe care l-a citit d-nul consilier, in raspunsul respectiv se vorbeste de siguranta pasagerilor. Intrebarea pe care o pun tuturor colegilor din Executiv este: sa presupunem ca noi votam acest Regulament si se da drumul la circulatie in baza acestui Regulament. Daca se intampla ceva? Cine va raspunde, avand in vedere ca am citit acel raspuns in care se spune ca nu este de competenta noastra sa facem acest lucru. Eu cred ca ar trebui sa puneti la dispozitie, d-le consilier, raspunsul de la acea institutie – Administratia Canalelor Navigabile, pentru ca, repet, eu, dupa ce l-am citit, mi-am schimbat opinia. Daca nu aveam acel material, probabil ca as fi votat “pentru”. Nu stiu in ce masura pun intrebarea corect, dar este o intrebare sincera. Am votat tot ce a tinut de canalul navigabil, de 8 ani votez toate proiectele de hotarare legate de acest subiect. Ma ingrijoreaza posibilitatea, nedorita, de a se intampla ceva. Intrebarea este, cine va raspunde? Sa nu se inteleaga ca este o fuga. Daca era atributul nostru, votam si se intampla ceva, asta e, dar ni s-ar putea spune ca am dat drumul la o activitate, ati fost atentionati ca nu este in atributia voastra si ati facut-o. Nu ar trebui, mai bine, ca Executivul sa numeasca o delegatie care sa mearga la Bucuresti, sa puna pe hartie exact pasii care trebuie facuti si sa-i facem asa cum cere legea romana, buna, proasta, cum e?

D-NUL MOSIU: A fost delegatia la Ministerul Transporturilor, Bucurestiul a aflat cu stupoare, prin Ministerul Transporturilor, ca de 230 de ani exista un canal, primul navigabil din Romania. Noi facem progrese sa informam Bucurestiul ca exista si Timisoara navigabila de acum 230 de ani. Si acum cine raspunde?

D-NUL ORZA: D-le consilier, in material spune ca, canalul Bega este canal navigabil, dar spun ca procedura pe care noi o urmam nu este...Nu este atributul nostru.

D-NUL PRIMAR: Suntem intr-o eroare. Scrie foarte limpede in documentele noastre, noi nu ne substituim autoritatii de administrare a canalului navigabil. Nu facem noi ceea ce ar trebui sa faca. Ramane o problema de rezolvat. Va invit sa punem umarul cu totii. Nu vreau sa fie politizat subiectul. Am adresat invitatia de a face un parteneriat daca trebuie, cu administratia Apelor Romane. Acolo este d-nul Titu Bojin. Cred ca toti vrem sa avem problema rezolvata. Eu nu doresc sa actionam partinic pe o astfel de tema, haideti sa punem umarul cu totii ca sa rezolvam cat mai repede si partea a doua. Ce discutam acum este o prima parte. Uplem o parte din golul existent. Ramane partea cealalta pe care nu avem noi competenta sa o umplem, nu o poate umple decat acea structura, Administratia Canalului Navigabil pe care trebuie sa o infiinteze Guvernul. Daca d-nul Idolu, lucrator in pozitie inalta, in Ministerul Transporturilor, se

implica, alaturi de aparatul tehnic, sa pregatim un draft de hotarare de guvern. Putem face si asta. Se face o delegatie, se merge la Ministerul Transporturilor, nu este nicio problema, poate sa faca parte din ea cine este disponibil si crede ca ar putea ajuta la accelerarea lucrurilor. Sunt doi ani de cand am inceput demersurile. Este al treilea guvern, de fapt. Pe vremea Guvernului Ponta am inceput sa actionam, a venit guvernul Ciolos, a venit guvernul Grindeanu si nu s-a intamplat nimic. Sa punem umarul cu totii ca sa facem sa se intample.

D-NUL MOSIU: Mingea este la Ministerul Transporturilor, la Guvern, nu inteleg de ce pierdem noi timpul? Cine raspunde daca se pierd cele 6 milioane? Bucurestiul a aflat acum cu stupoare ca exista un canal navigabil in Timisoara. Nu cred ca este un raspuns de profesionist.

D-NA POPOVICI: Sa-l ascultam pe d-nul Goia.

D-NUL IDOLU: Doamna presedinta, daca vorbeste d-nul Goia, supunem la vot. Acest Regulament elaborat de d-nul Goia prevede, printre altele, sistemul de semnalizare care in legislatie este atributul altcuiva, cum sa votam ceva, ce o autoritate in stat trebuie sa aprobe, sa aprobam noi?

D-NUL PRIMAR: La art.2: Avand in vedere ca pana la data prezentei nu este infiintata Administratia de cale navigabila, se impune transmiterea unei solicitari de infiintare a unei regii autonome in subordinea M.T.ca administratie de cale navigabila a canalului Bega pe sectorul Timisoara, frontiera cu Serbia, in temeiul O.G.22 /1999 si a Legii nr.15/1990, conform memoriului cu nr.SC2017-6675/20.03.2017 si nr.SC2017-24647/07.10.2016, avand in vedere ca planul de semnalizare care este parte integranta din regulamentul de navigatie este supus avizarii si aprobarii ulterioare de catre autoritate.

D-NUL IDOLU: Ce sa votam noi acum?

D-NUL PRIMAR: Noi facem un plan de semnalizare care trebuie sa fie aprobat de acea autoritate cand ea se va crea. De ce sa nu facem noi un pas acum? Nu rezolvam problema, o spun a zecea oara, dar facem un pas. Eu v-as ruga sa-l ascultam si pe d-nul Goia. Pana la urma, cred ca trebuia sa incepem cu asta.

D-NUL IDOLU: Toata semnalizarea pe Bega o aprobam astazi cand insasi acea adresa spune va fi aprobata de administratia...

D-NUL MOSIU: Cum va fi daca nu intampinam cu nimic?

D-NUL IDOLU: Aprobam ceva ce dupa lege e atributul altei entitati juridice? Noi trebuie sa propunem infiintarea acelei societati de administrare a canalului Bega, elaborarea unui proiect de hotarare de guvern impreuna cu Ministerul Transporturilor. Acea entitate juridica aproba acest Regulament. De ce sa punem carul inaintea boilor? Totul are o logica fireasca: se infiinteaza administratia, care prin hotarare de guvern, nu prin hotarare de C.L.cum am facut noi cu RATT, asa spune legea si Regulamentul este aprobat de acea administratie.

D-NUL MOSIU: Si daca se pierd banii?

D-NUL IDOLU: E foarte grav, suntem doi oameni aici in sala, printre putini altii, care, timp de 5-6 ani de cand a inceput mandatul, n-am infiintat aceasta administratie.

D-NUL PRIMAR: Guvernul trebuie sa o infiinteze, nu noi. Cine este de vina daca se pierd banii? Noi, care cerem sa se infiinteze de atata amar de vreme sau e de vina Guvernul care

nu vrea sa o infiinteze? Nu vreau sa ajungem sa atacam nicio structura a statului, vreau sa cooperam, ca sa rezolvam problemele orasului. Dar nu putem considera ca e de vina Primaria, nici prin aparatul Executiv, nici prin forul deliberativ. Ce sa facem noi? Greva foamei ca sa se infiinteze administratia? Vorbim civilizate, cerem civilizate, propunem, vrem cooperare transpartinica, vrem orice, numai sa se rezolve aceasta problema.

D-NUL BORDEASU: Cred ca singurul marinar dintre toti de aici sunt eu. Vorbiti de pericole, dar nu se rastoarna nimic. Am facut doi ani de marina la Mangalia. Canalul Bega este un canal navigabil. Scrie istoria. Este rusinea noastra sa nu-l luam ca atare. Eu m-am bucurat ca vor veni aceste nave si constat ca se sta pe loc. Vina nu este a consiliului, vina este cea ce se intampla politic cu aceste guverne care tot tergiverseaza. O sa asteptam la infinit? Eu am vorbit cu seful capitaniei si am analizat cu el la pescajul pe care il au, daca acest pescaj se blocheaza undeva pe vreo duna de nisip? Impreuna cu el am analizat, la debitul minim necesar se poate naviga si se poate face rondo-ul (partea de intoarcere). Daca aceste conditii tehnice de calatorie sunt bune, atunci ce ne impiedica pe noi sa fortam ca cei de la Guvern sa dea drumul mai repede la acest Regulament? Facem partea care ne ajuta pe noi si da canalului acel drept de a fi navigabil si ceilalti sa-si faca si ei datoria. Eu personal voi vota pentru.

D-NUL DIACONU: Am o scurta interventie. Prima ar fi legata de raspunsul pe care il aveti de la Administratia Cailor Navigabile, care nu este o administratie de reglementare. Administratia Cailor Navigabile este administratia Canalului Dunare-Marea Neagra. Asa cum ar trebui sa fie administratia canalului Bega. Va spun pentru ca am sunat acolo anterior. Este o administratie de cale navigabila. Bega este cale navigabila alaturi de canalul Dunare-Marea Neagra si inca doua, prin H.G.din 2008. Faptul ca in clar scrie in proiectul de hotarare ca nu avem in momentul de fata o astfel de administratie de cale navigabila, ci ca, dimpotriva, la momentul cand va fi infiintata, este cea care va aproba planul de semnalizare si il va aviza, cred ca explica foarte clar, cum se explica si in referat, care este scopul acestui proiect de hotarare. Nu RATT a facut planul de semnalizare, nici Regulamentul de navigatie, nici masuratorile, ci o societate agreata de A.N.R., avizata de A.N.R., respectiv de Ministerul Transporturilor, care face lucurile acestea pe scara larga.

DI. IDOLU: Deci ca și concluzie din punctul meu de vedere, că eu am făcut interpelarea, chiar însăși dl. Diaconu față de a cărui părere am mare respect, spune, că nu trebuie să aprobăm noi, ci viitoarea administrare a Canalului Bega. Deci asta e esența.

DI. PRIMAR: Am citit textul. În art.2 exact asta scrie, ce a spus dl. viceprimar.

DI IDOLU: Vă invit să votați eu am tras un semnal de alarmă.

Dna. POPOVICI: Dl Goia aveți ceva de adăugat?

DI. IDOLU: Tocmai a spus că nu l-a redactat dumnealui.

DI. PRIMAR: Dacă aveți noutăți față de tot ce s-a spus până acum.

DI. IDOLU: Deci dvs ați fost autorizat de Autoritatea Navală Română pentru ambarcațiuni, nu pentru administrarea Canalului Bega, pentru care noi acum trebuie să aprobăm. Noi discutăm acum despre....

DI. PRIMAR: Stimați consilieri locali, am pe telefon copia autorizației, scrie așa: autorizație pentru desfășurarea activității de transport public de pasageri și/sau de mărfuri pe căi navigabile interioare. TPMCM nr.15-DTS în conformitate cu prevederile....se autorizează Regia Autonomă de Transport Timișoara cu sediul...să desfășoare activitățile de transport public de pasageri pe căi navigabile interioare, cod CAEN 5030, păi ce să mai discutăm?

DI. IDOLU: Dl.Primar asta spun și eu, el e operator de transport, nu e administrator de canal navigabil.

DI. PRIMAR: Dar nu vrem nici dacă vreți dvs. aduceți discuția într-o zonă care nu are nici o legătură cu ce vrem noi să facem, de o oră. Noi nu am luat administrarea Canalului Bega pentru că nu ne permite legea, nu e al nostru, e al Statului Român.

DI. IDOLU: Solicităm prezentarea unui program coerent cu termene și responsabilități în vederea implementării proiectului. Inclusiv, deci asta include, înființarea Administrării Căii Navigabile Bega, care aprobă regulamentul. Nu operatorul naval, operatorul e altceva care are bărcile cum are și dânsul domnul care era aici, are o barcă, e altceva. Și doi, atragem atenția că termenul final al procedurii de certificare avizare a Administrației Canalului Bega să se încadreze în termenul până la care nu suferim sancțiuni pentru proiect. Asta trebuie. Dar dacă ne încăpățânăm să spunem că cel care deține vasele e același care exploatează Canalul Bega, care trebuie să fie un administrator prin lege, greșim. Puteți să susțineți înainte, dar nu vom rezolva problema, problema este alta, înființarea Administrației Canalului Bega.

DI. DIACONU: Tot în textul hotărârii de consiliu local aveți referire la două memorii. Sunt memoriile ale Primăriei Municipiului Timișoara către Ministerul Transporturilor pentru înființarea Administrației de cale navigabilă interioară.

DI. MOȘIU: De când? Specificați de când sunt? Nu s-a înțeles.

DI. DIACONU: Din Octombrie. Unu e din Martie.

DI. IDOLU: Înființat? Nu s-a înființat.

DI. PRIMAR: Am citit și numerele lor, Din Octombrie 2016. Unu e din Martie 2017. Mai facem 10 dacă trebuie. Nu s-a înființat, dar noi nu ne substituim, niciunde nu se scrie că vrem să luăm locul acelei entități, dimpotrivă scrie în art. 2 că ea nu e încă înființată, că trebuie înființată de guvern și scrie și că noi am solicitat înființarea în două rânduri, dacă vreți facem un amendament și scriem că mai cerem o dată înființarea.

Dna. POPOVICI: Dl. Idolu transformați interpelarea în amendament.

DI. IDOLU: Dar buna credință și bunavoință că am cerut înființarea autorității care de fapt trebuie să aprobe acest regulament nu este egal că autoritatea există.

DI. PRIMAR: Fac o propunere pe care aș vrea să o preia dl. viceprimar de exemplu ca propunere de amendament, că eu nu am voie să fac amendamente. Propun să adăugăm un articol nou: se constituie o echipă de 5 consilieri locali de exemplu, transpartinică, care să se preocupe de accelerarea înființării de către guvern a acelei administrații. Dar nu putem lăsa lucrurile în aer până atunci. Să facem și asta, adăugăm un text. Ce dovadă de bună credință mai mare vreți? Precizăm clar, din reprezentanți ai tuturor grupurilor politice din consiliul local. Haideți să adăugăm.

DI. IDOLU: Nu putem vota azi până nu se înființează, noi nu vom vota. Nu poți să votezi ceva ce ne dorim să se înființeze.

Dna. POPOVICI: Supun la vot amendamentul d-lui Idolu.

DI. SANDU: Citiți-l.

DI. PRIMAR: Subiectul în discuție nu are nici o legătură.

Dna. DRĂGOI: Proiectul de hotărâre pe care-l aveți în față și este supus aprobării dvs conține două articole, un amendament formulat ar trebui, vă rog.

DI. IDOLU: Solicit administrației Primăriei Timișoara și putem pune în paranteză propunerea asta sau în continuarea propunerii d-lui primar, unui program coerent cu termene și responsabilități precise și clare în vederea înființării Administrației Canalului Bega. Pentru urgentarea....

DI. GRIGOROIU: Faceți amendament sau interpelare?

DI. IDOLU: Fac amendament, dacă erați atent ce s-a cerut, e amendament. Vă rog să fiți atenți. Sau îl contraziceți pe dl. primar? Și în continuare, înființarea unei comisii din cel puțin 5 membri ai consiliului local care să organizeze urgentarea acestei administrații. Punctul 2, nu are rost să mai spun că e o părere, într-adevăr, să ne încadrăm în termen astfel încât să nu fim sancționați de Comisia Europeană. Dar nu-l mai pun ca amendament. Un singur punct. Trebuie înființată această administrație care are competența să aprobe acest regulament, nu are nimeni altcineva competența. După lege, ce administrație? de care toată lumea recunoaște că nu s-a înființat, că urmează să se înființeze, că trebuie să aprobe regulamentul, haideți să înființăm administrația, nu să aprobăm întâi regulamentul unei administrații care încă nu există.

DI. PRIMAR: Nu e administrația, aceasta face altceva.

Dna. POPOVICI: Supun la vot amendamentul d-lui Idolu.

9 voturi pentru

8 voturi împotriva (Diaconu, Grigoriu, Lulciuc, Tîrziu, Barabaș, Sîrbu, Mihok, Farkas)

3 abțineri (Moșiu, Mariș, Sandu)

Amendamentul nu a trecut.

DI. DIACONU: Trebuie să propunem totuși acea bucată cu care am fost cu toții de acord, ca amendament, constituirea unei comisii formată din minim 5 consilieri care să contribuie la accelerarea procedurii de....pe care să-i și nominalizăm.

DI. IDOLU: Și acum dacă am aprobat regulamentul ce să mai constituim comisia? Asta benevol poate, nu prin hotărâre de consiliu local.

DI. PRIMAR: Sigur că este o chestiune de executiv dl. Orza are dreptate, dar haideți să o facem pentru a arăta deschidere și transpartinicitate. Nu vrem să politizăm astfel de subiecte.

DI. IDOLU: Dl. Primar am venit la dvs și v-am propus lucrul acesta. Dar cred că acum e tardiv, oricând fiecare dintre noi și eu personal o să ne implicăm, dar nu cred că mai trebuie să înființăm o comisie. Dacă e atributul administrației, tocmai ce regulamentul a fost aprobat, vă asigurăm de sprijinul nostru necondiționat ca să punem lucrurile în regulă. Va fi, a căzut amendamentul, e clar că va fi aprobat. Eu am propus amendament printre care era și acest punct,

dar din moment ce a căzut amendamentul în întregul său, cum să mai supunem acum din nou? Adică nu. Nu are rost.

DI. PRIMAR: Puteți să puneți și fără amendament. Nu e nici o problemă, vă voi invita eu să veniți și să puneți umărul la demersurile pe lângă guvern.

DI. ORZA: Eu mai am o întrebare, nu vreau să torn gaz pe foc. După votarea acestui regulament se va da drumul la navigație?

DI. GOIA: Nu.

Dna. POPOVICI: Să înțeleg că ați renunțat la amendamentul cu formarea comisiei din 5 consilieri?

Supun la vot proiectul în întregime.

15 voturi pentru.

2 voturi împotriva (Szatmari, Orza)

7abțineri (Popovici, Mazilu, Idolu, Țundrea, Ieremia, Mateescu, Taropa)

PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a cotei de 2/9 aferentă spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință, cu adresa în Timișoara Bulevardul Regele Carol I, nr. 21, parter, ap. SAD7, înscris în C.F. nr. 411401 – C1 – U13, nr. topo 411401 – C1 – U13, la prețul de 7.000 euro

Dna. ȚUNDREA: Stimați colegi consilieri, în legătură cu acest proiect, noi am avut o discuție, grupul consilierilor PSD, înainte de ședință și așa vrea să vă propun dvs și d-lui primar având în vedere locul situării acestui imobil, este vorba de un imobil central, suma nu este mare, să luați în considerare cumpărarea lui de către primărie pentru a rămâne în patrimoniul acesteia. Este vorba de toate cotele pentru că mai urmează 3 sau 4 proiecte după acesta, observați că acesta este 7 apoi 8,9, 10. Este un întreg imobil. Știți că discuții au mai avut loc și cu Șari Neni.

Dna. POPOVICI: Este vorba de dorința de a cumpăra întreg imobilul, imobilul a fost împărțit cu un drept de preemțiune în vreo 5 proiecte de hotărâre iar per total suma este de 227.000 euro. Deci în momentul în care se aprobă cumpărarea unei părți, deci se aprobă un proiect, trebuie avut în vedere că trebuie aprobate și restul. Cu o cotă de 2/9 nu....deci pentru toate părțile componente ale imobilului.

DI. MIHOK: Eu am dat la farmacie ca să scap de matematică și totuși cu puțină mea aritmetică $4 \times 2,9$ nu dă un întreg.

Dna. ȚUNDREA: Și noi nu știm de ce în primul rând sunt doar 8/9 că sunt 8/9 cote și rămâne 1/9.

Dna. POPOVICI: Sunt într-adevăr 8 părți din 9 care se supun neexercitării.

DI. PRIMAR: Noi putem să ne exprimăm dreptul de preemțiune, însă vom păți ce am pățit și-n alte situații, nu o să se mai vândă. Toată experiența arată că așa procedează proprietarii. Ei vin cu un preț, dacă noi spunem nu, vând, dacă noi spunem da, nu mai vând.

Dna. POPOVICI: Supun la vot proiectul. Punctul 7.

DI. CĂLDĂRARU: Și azi mai așteptăm încă, un raport de evaluare referitor la dreptul de preemțiune de la Șari Neni. Eu zic să nu ne hazardăm, să ne angrenăm în chestii pentru care s-ar putea să nici nu avem bani. Și nu știu care este starea imobilului. Putem să ne exercităm dreptul de preemțiune, dar urmează o evaluare probabil.

Dna. POPOVICI: Supun la vot proiectul. Punctul 7.

Dna. DRĂGOI: Este un proiect care necesită 18 voturi, vă rog.

Dna. POPOVICI: 15 voturi pentru

3 voturi împotriva (Idolu, Țundrea, Ieremia)

6 abțineri (Mazilu, Mateescu, Taropa, Szatmari, Dugulescu, Bordeășu)

Proiectul a avut doar 15 voturi, avea nevoie de 18, deci a căzut.

PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului

Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a cotei de 2/9 aferentă spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara Bulevardul Regele Carol I, nr. 21, etaj parter: ap. SAD3 – înscris în C.F. nr. 411401-C1-U9 și nr. topo 411401-C1-U9, ap.SAD4- înscris în C.F. nr. 411401-C1-U10 și nr. topo 411401-C1-U10, ap.SAD5- înscris în C.F. nr.411401-C1-U11 și nr. topo 411401-C1-U11 și ap. SAD6 înscris în C.F. nr. 411401-C1-U12 și nr. topo 411401-C1-U12 la prețul de vânzare de 50.000 euro

Dna. POPOVICI: Supun la vot proiectul.

13 voturi pentru

1 vot împotriva (Ieremia)

4 abțineri (Taropa, Szatmari, Dugulescu, Bordeășu)

Proiectul a avut doar 13 voturi pentru, deci a căzut.

DI. DIACONU: A căzut, a căzut, eu vreau să întreb totuși cum se poate ca, că m-am uitat puțin în CF, să fim dați în judecată pentru ieșire din indiviziune de către o persoană care are doar 2/9 și noi avem 7/9 din același imobil și nu am dat noi în judecată pentru ieșire din indiviziune cu sultă aceeași persoană? Am și eu o curiozitate.

PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului

Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a cotei de 2/9 din imobilul cu adresa în Timișoara , strada 3 August nr. 25, înscris în C.F. nr. 423401, Cad:C1, nr. topo 5742, la prețul de 90.000 euro

Dna. POPOVICI: Supun la vot proiectul.

15 voturi pentru
1 vot împotrivă (Ieremia)
4 abțineri (Mateescu, Taropa, Szatmari, Bordeășu)

Proiectul a avut numai 15 voturi și a căzut.

PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a cotei de 2/9 aferentă spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință, cu adresa în Timișoara Bulevardul Regele Carol I, nr. 19, etaj parter, ap. SAD1, înscris în C.F. nr. 411400 – C1 – U16, nr. topo 411400 – C1 – U16, la prețul de 80.000 euro

Dna. POPOVICI: Supun la vot proiectul.

15 voturi pentru
1 vot împotrivă (Ieremia)
4 abțineri (Mazilu, Mateescu, Taropa, Szatmari, Bordeășu)

Proiectul a avut numai 15 voturi și a căzut.

PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită, pe perioada realizării investițiilor, către Agenția Națională pentru Locuințe (A.N.L.), a terenului situat în Timișoara, strada Ion Ionescu de la Brad nr.1/E, în suprafața de 2446 mp., identificat prin CF 444149, nr. cad. 444149, în vederea construirii unui bloc de locuințe în regim S+P+6E – 30 de unități locative, destinate închirierii tinerilor specialiști din sănătate și aprobarea contractului între Agenția Națională pentru Locuințe, Municipiul Timișoara și Direcția de Sănătate Publică

Dna. POPOVICI: Supun la vot proiectul.

21 voturi pentru

PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind denumirea Bazei de antrenament a Stadionului Dan Păltinișanu, situată pe Aleea F.C. Ripensia Timișoara, după numele fostului fotbalist ADRIAN STOICOV

Dna. POPOVICI: Supun la vot proiectul.

19 voturi pentru.

PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind stabilirea cheltuielilor indirecte și profitul pentru prețurile aprobate prin Hotărârea Consiliului Local nr. 104/31.03.2017 - privind atribuirea contractului pentru activitatea de reparații și întreținere a străzilor, aleilor, trotuarelor, podurilor, pasajelor, pasarelelor din municipiul Timișoara precum și a infrastructurii intrainstituționale a municipalityții, către SC Drumuri Municipale Timișoara SA, în temeiul art. 31 din Legea nr. 98/2016

DI. IDOLU: Am o întrebare. Și cred că ne interesează pe fiecare dintre noi cei de aici, care cred că 100% am votat cred că acum 3-4 luni când am încredințat lucrările în regie proprie și ne-am luat o răspundere pentru aceasta, ca 30% din valoarea lucrărilor, maxim 30% să poată fi externalizate. Vreau să știu să aflăm de la dl. Moșiu poate, glumesc acum, că noi avem o comunicare non verbală, vreau să știu dacă în contractul încheiat între SDM și Primăria Timișoara este stipulată această clauză. E prevăzută această clauză? Ca să se pună în aplicare hotărârea de consiliu local. Dl. Chiș ar trebui să ne răspundă. E o hotărâre a consiliului local care trebuie pusă după lege în aplicare, ne poate da cineva un răspuns? E important ca să nu trecem mai departe.

DI. MOȘIU: Dl. Director, e trecut în contractul dvs? Sau nu ați primit contractul încă? Atunci ar trebui juridicul să știe, nu știu dacă dl. Chiș. E o hotărâre de consiliu, în mod normal ar trebui trecut. Să nu treacă mai puțin știți cum e.

DI. IDOLU: Atunci fac mențiunea din nou, atrag atenția, îmi pare rău că nu e dl. Chiș, să se aibă grijă să se pună în aplicare hotărârea consiliului local, care dacă nu ar fi așa, ar fi o ilegalitate.

DI. DIACONU: Ele teoretic, deciziile noastre sunt anexe la contracte. Așa că nu ar trebui să...din ce-mi aduc eu aminte votul s-a făcut cu amendament trecut prin votul consiliului local.

Dna. POPOVICI: Tot la acest proiect probabil că nu ați avut la materialul de comisii, la art. 1 este specificat: Se aprobă cheltuielile indirecte ale S.C Drumuri Municipale Timișoara S.A în cuantum de 12 % , este propunerea lor, precum și la art. 2, propunerea lor: Se aprobă profitul S.C Drumuri Municipale Timișoara S.A în cuantum de 7 % aferent prețurilor pentru activitatea de reparații și întreținere. Acestea sunt propunerile domniilor lor.

DI. IDOLU: Deci dacă dl. Chiș nu poate fi prezent ca să ne confirme, eu propun să facem un amendament la aceste tarife, mie mi se par foarte decente cheltuieli indirecte și profit, dar cu un amendament la contract, că trebuie respectată hotărârea consiliului local privind faptul că valoarea devizului efectuat în regie proprie trebuie să fie de minim 70 %, din valoarea totală. Există o coincidență între hotărârea consiliului local și contractul comercial pentru a nu avea neclarități ulterior.

DI. DIACONU: Acum le amestecăm, e imposibil să nu se respecte hotărârea consiliului local, e absolut imposibil.

DI. IDOLU: Dl. Diaconu verificați draftul de contract și veți vedea că nu e așa.

DI. PRIMAR: Așa este totuși trebuie readus contractul pentru că nu avea voie să omită, nu avea nimeni voie să omită din contract o prevedere care a fost aprobată în consiliul local. Înseamnă că este o eroare materială și trebuie tratată ca atare. Nu putem să dăm de două ori aprobare pentru același lucru. Dacă dvs ați văzut că nu există în contract, nu știu, nu-mi vine să cred că s-a întâmplat așa, atunci înseamnă că este o eroare materială, tot ce s-a aprobat aici este sfânt, trebuie prins în contracte.

Dna. POPOVICI: Are cineva posibilitatea de a aduce un draft de contract?

DI. PRIMAR: Nu prea e în regulă să venim pe ipoteze și să introducem o prevedere care e superflu. Încă o dată, dacă e o scăpare la contract, se corectează acolo în contract, Dl. Martinov nu știți? Că ați văzut acel contract.

DI. DIACONU: Contractul noi l-am aprobat prin hotărâre.

DI. PRIMAR: Nu l-a mai modificat nimeni. A fost aprobat într-o anumită formă cu amendament în consiliul local, nu l-a mai modificat nimeni de atunci nici nu are voie să-l modifice. Că e semnat că e nesemnat asta e altă socoteală. Dar modificări nu are voie nimeni să facă față de ce s-a aprobat. Modificările pot fi făcute prin acte adiționale la rândul lor aprobate în consiliul local. Nicidecum altfel.

DI. IDOLU: Acum fiind un subiect public sigur că chiar dacă a fost o greșeală se va modifica. Sunt convins.

DI. DIACONU: Am o întrebare? Cheltuielile indirecte în deviz cam unde se situează, în limite minime maxime și poate că cineva din executiv ar putea să ne răspundă. Știu că la un moment dat erau între 7 și 12 dar nu sunt foarte convins că astea sunt cifrele și acum. În deviz în mod normal cât sunt cheltuielile indirecte? Între cât și cât? Profitul văd că e mic.

DI. MOȘIU: Dl. viceprimar în privat de exemplu sunt în limită. Profitul e mic deci eu nu am vrut să zic nimic, e oferta dâșilor dar indirectele sunt super, dacă se încadrează, e vorba aici de mulți factori. Deci nu e mare deloc cu 12%.

DI. IDOLU: Dl. Moșiu acum reprezentați în calitate de AGA, SDM?

DI. MOȘIU: Trebuie să ținem totuși cu firma noastră.

DI. IDOLU: Dar profitul rezultă dinbani primăriei, care de fapt sunt ai cetățenilor.

DI. MOȘIU: Nu vi se pare mic 7%?

DI. IDOLU: Ba da dar dacă dâșii și-au asumat...

DI. MOȘIU: De asta nu am spus nimic, dar mie personal mi se pare puțin 7%.

DI. IDOLU: Haideți să votăm. Spuneți, să fie mai mare profitul! Faceți amendament.

DI. PRIMAR: Evident că noi ne dorim un profit cât mai mare dar nu cred că este bine să fie impus un profit foarte ridicat pentru că sunt licitații care pot fi pierdute dacă se participă cu o ofertă la preț ridicat datorită procentului de profit. Trebuie să aibă conducerea executivă posibilitatea să-și adapteze ofertele în funcție de conjunctură. La anumite licitații va putea merge cu profit mai mare, la altele cu profit mai mic.

DI. IDOLU: Oricum face cele mai bune lucrări de drumuri din oraș.

DI. PRIMAR: A, Numai pentru lucrări cu noi, deci nu e și procent pentru licitații? Acesta fix cu noi. Atunci se poate pune mai mult. Nu, dar pe de altă parte noi plătim acel profit,

nu? Dacă e numai pentru lucrările finanțate de primărie, nu am fost atent, păi dacă punem profit mai mare înseamnă că noi plătim mai mult la SDM și riscăm să stimulăm nemunca, nepreocuparea pentru eficientizare și nu e bine.

Dna. POPOVICI: Supun la vot proiectul.
24 voturi pentru.

PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Timișoara în calitate de partener și cofinanțării Proiectului ”Utilizarea Infrastructurii Verzi ca sistem de management pentru reabilitarea habitatelor” acronim ”TiCs Ginet”, în cadrul Programului Interreg VA România – Ungaria

DI. IDOLU: O întrebare. Dacă se cunoaște la ora asta dacă Primăria Timișoara are în plan, are o planificare sau niște propuneri de proiecte în acest sens.

DI. DIACONU: În special pe infrastructura de sănătate există deja două proiecte care sunt gândite, unul din ce știu eu pe cardio și unu pe oncologie. Altceva nu știu. Nu am cum să vă răspund acum.

DI. IDOLU: Altceva nu? Energie verde? Putem veni cu proiecte, că e bugetul mare și știu că ani de zile, programul trecut Bihorul a luat aproape tot și noi mai nimic. E păcat.

Dna. POPOVICI: Supun la vot proiectul.
20 voturi pentru.

PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea achitării taxei de membru al Uniunii Internaționale a Transportatorilor Publici pentru anul 2017

Dna. POPOVICI: Supun la vot proiectul.
20 voturi pentru.

PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre pentru modificarea contractului-cadru de finanțare nerambursabilă pentru proiecte de sport și a Anexei nr. 1 la contractul-cadru privind categoriile de cheltuieli pentru acțiunile/activitățile sportive, aprobate prin Hotărârea Consiliului Local nr. 436/16.10.2015

Dna. POPOVICI: Supun la vot proiectul.
19 voturi pentru.
1 abținere (Popovici)

PUNCTUL 17 AL ORDINEI DE ZI

**Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării din bugetul local al Municipiului
Timișoara, a proiectului sportiv ”Horia Colibașanu pleacă în cea mai performantă
ascensiune românească pe Everest”**

Dna. POPOVICI: Supun la vot proiectul.
21 voturi pentru.

PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate pentru construire locuințe
de serviciu și servicii suport în regim S+P+10E+Er de către Regia Autonomă de Transport
Timișoara**

DI. IDOLU: Sigur că avem un comentariu. Chiar dacă din nou sunt față-n față cu dl. Moșiu, care a fost atât de vehement în ședința anterioară. Și, în acest sens am depus o interpelare care chiar dacă nu va satisface eorumul acestui consiliu, totuși mă simt obligat să atrag atenția asupra unor lucruri. Conform Planului de Mobilitate Urbană Durabilă pentru Polul de Creștere Timișoara pe care l-am aprobat, raport final varianta 4 din 2015, RATT funcționează în sistem semiautonom nu este însă o companie independentă iar unele dintre activele pe care le utilizează rămân în proprietatea directă a municipalității, ceea ce știm. Mijloacele de transport în comun sunt achiziționate de primărie și date în concesiune, acesta e un punct important. Noi am votat bugetul pe 2017 chiar m-am uitat din nou peste el al RATT și acolo se vede clar aproximativ 60% din veniturile companiei sunt subvenții de la Primăria Timișoara. Sigur pentru servicii cu caracter social. Mai departe criza de lichidități 60 de milioane de lei datorii către furnizori. Și nu mai spun mai mult este foarte clar că acest model economic nu funcționează. Și cu atât mai puțin să devină un mare investitor imobiliar. După care Conceptul Strategic de Dezvoltare Economică și Socială a zonei Timișoara conform Direcției Strategice 4 pentru sporirea fondului locativ va fi susținută lucrarea de amenajare a mansardelor demisolurilor în vederea problemelor sociale și atragerii unor resurse umane valoroase în zonă deci avem și o strategie la nivel local. Construirea de 390 de apartamente în cadrul unui complex rezidențial considerăm că nu este urgență așa cum este prezentată în proiectul de hotărâre, de maximă urgență, spune că există riscul real ca aceste apartamente să nu fie destul de motivante pentru șoferi. Nu are rost să spunem că există alte soluții, închirieri, acum are lucrător, muncitor, șofer, vatman, undeva la 420 tot personalul. Dar 370 au nevoie de locuințe de servicii. În concluzie și nu mai vreau să vorbim vom vota cine votează cu propria conștiință eu îl felicit. Administrația publică locală și RATT în calitate de operator transport public trebuie să asigure în principal satisfacerea cu prioritate a nevoilor de deplasare a cetățenilor prin servicii de calitate prin realizarea unei rețele moderne de transport public și nu trebuie susținută aserțiunea care o fac în text în referat propunerea de a construi locuințe de serviciu pentru personalul propriu este o prioritate de maximă importanță și urgență. Păi dacă maximă importanță și urgență este construirea de locuințe ce să mai zicem de întreținerea liniilor de tramvai? Ce să zicem de întreținerea tehnică?

Eu mă mir că-n Planul de administrare al RATT, una din măsuri, în nici un caz nu apărea așa ceva. În planul de administrare asumat de dl. Goia și Consiliul de Administrație, una din măsuri era desființarea dacă rețin bine termenul diviziei secției departamentului de mecanizare și întreținere infrastructură prin disponibilizarea personalului, adică nu mai e nevoie de toată întreținerea mijloacelor RATT dar avem nevoie de construcții blocuri. Deci totul e o aberație și nu aș vrea ca din nou să ne fie rușine că propunem, cred că dacă votul acesta va fi aprobat iar vom apărea pe televiziuni, RATT întreținere falimentară susținută, nu e falimentară dacă e susținută de consiliul local, construiește 7 blocuri cu 12 nivele. Și în acest sens solicităm conducerii RATT ca până la data de 30.06.2017 să prezinte în plenul consiliului local un plan de administrare reactualizat că înseamnă că cel care l-ați redactat în 2015 dl. Goia nu mai este valabil, însoțit de un plan de afaceri coerent în concordanță cu obiectul de activitate al regiei stipulate în statut care este înregistrat la Registrul Comerțului. Deci repet nu vreau toate argumentele care le-am prezentat și data trecută, să prezinte un plan de administrare actualizat și cred că toți sunteți de acord că trebuie acest lucru să știm exact care e situația care e gândirea strategică a d-lui Goia și a echipei de conducere, atât cât mai are mandat, pentru a nu vota lucruri care cred că frizează chiar bunul simț.

DI. MOȘIU: În primul rând țin să mulțumesc colegilor de la PSD că se implică într-o chestie clară, socială și noi credem că locuințele pentru angajați sunt chiar o prioritate. Îmi pare rău că se amestecă locuințele cu transportul cu calea cu scârțâitul tramvaielor. Nu are nici o treabă.

DI. IDOLU: Asta spun și eu că nu are nici o treabă.

DI. MOȘIU: Iar calitatea oamenilor este dată și de confortul lor. Să nu uităm că acești oameni au un program se trezesc la ora 4 sau 5 și cred că merită un confort.

DI. IEREMIA: Îmi vine să plâng. Gândindu-mă la ce viață grea au vatmanii. Veniți mai des la teatru dl. Moșiu.

DI. MOȘIU: Aștept să fiu invitat.

DI. IEREMIA: Există bilete.

DI. MOȘIU: Cred că-mi permit nu asta e problema dar vă amintesc că oamenii aceștia nu prea merită să fie ironizați.

DI. IEREMIA: Vă ironizam pe dvs și discursul dvs.

DI. MOȘIU: Să fie mutați în cămine de nefamiliști? Că dvs dacă ați avea doi sau trei copii nu v-ar conveni să stați în cămine de nefamiliști și nici nu ar fi chiar atractive. Soluția a venit din partea dvs a PSD

DI. IDOLU: La 420 de muncitori, 390 de apartamente?

DI. MOȘIU: Nu. Am specificat. E un studiu de oportunitate și eu cred că un bloc merită RATT, unul merită Poliția Locală, unul merită societatea de drumuri. Nu e investiție făcută de RATT știți bine, terenul e al RATT. Cred că nu-și poate nimeni imagina că RATT cu un profit de...

DI. IDOLU: Înseamnă că nu se poate hotărâ în Consiliul de Administrație, și nu poate să facă un asemenea document care trebuie să provină de la primărie.

DI. MOȘIU: Blocurile nu se construiesc mâine.

DI. IDOLU: Terenul nu e al RATT. E al primăriei.

DI. MOȘIU: De ce amestecați RATT cu...

DI. MIHOK: Vă rog să interveniți și să reglementați pentru că nu se înțelege nimic dintr-un dialog absurd între doi colegi. Vreau să mă lămuresc.

DI. MOȘIU: RATT vine cu terenul, investiția haideți să fim serioși nu e a RATT acum sigur puțin se pricep dar haideți să revenim la adevăr. Mulțumim pentru înțelegere.

Dna POPOVICI: Să vă dau așa un raport că tot suntem social democrați. Apreciez raportul perfect de 390 de locuințe pentru șoferi, vatmani și tot azi a fost votat un proiect pentru 30 de locuințe pentru sănătate, pentru medici, e un raport perfect.

DI. MOȘIU: Nu toate apartamentele...

DI. GRIGOROIU: Vorbim de un studiu de oportunitate.

DI. MOȘIU: Ar fi foarte bine primăria să construiască 7 blocuri. Într-un an.

Dna POPOVICI: După cum spuneam suntem social democrați.

DI. MOȘIU: Să și arătați.

Dna TÂRZIU: Și eu voiam să vă amintesc că e vorba de aprobarea unui studiu de oportunitate din care ar putea reieși dacă e oportună sau nu construirea unui asemenea bloc. Noi ne certăm aici pe construirea unui bloc pentru șoferi dar practic nu am rezolvat și nu rezolvăm respingând acest proiect nimic vizavi de lipsa șoferilor și imposibilitatea găsirii unor șoferi profesioniști de transport persoane, având în vedere intenția declarată și aprobarea extinderii transportului în comun, inclusiv în zonele periurbane. Deci știți foarte bine că sunt șoferi care pleacă foarte ușor de la RATT la alte societăți comerciale care transportă pentru multinaționale în fine sau pentru oferte de locuri de muncă în străinătate, este o situație incomodă nu vreau să zic disperată dar trebuie avut în vedere că o asemenea soluție, de a aduce din alte părți șoferi oferindu-le și un loc de cazare este soluția cea mai la îndemână în acest moment. Închei spunându-vă să analizați cu atenție că este vorba numai de un studiu de oportunitate, urmând ca ulterior după rezultatele acestui studiu să se decidă dacă se vor construi sau nu blocuri.

Dna. POPOVICI: Supun la vot proiectul.

16 voturi pentru

3 voturi împotriva (Popovici, Mazilu, Ieremia)

1 abținere (Szatmari)

PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu "Construire hală depozitare și birouri" Calea Moșniței, C.F. 428610, Timișoara

D-NA POPOVICI: Supun la vot acest proiect de hotărâre.

22 voturi pentru

PUNCTUL 20 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Locuințe colective, servicii, comerț", Bd. Iosif Bulbuca nr. FN, CF 432853, CF 432854, Timișoara

D-NA POPOVICI: Supun la vot acest proiect de hotărâre.

17 voturi pentru

DL. IEREMIA: D-na președinte pentru următoarele 4 puncte eu am depus o interpelare pe care vreau să o justific în minimum de cuvinte.

D-NA POPOVICI: Măcar lăsați-mă să citesc proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 21 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al evaluării anuale a managementului Filarmonicii Banatul Timișoara

DL. IEREMIA: Doamna președinte, domnule primar, domnilor consilieri, interpelarea mea vizează următoarele 4 puncte de pe ordinea de zi. De la bun început vreau să spun că nu este vorba de persoane, eu personal cred că toți cei numiți în funcția de manager sunt persoane cu o respectabilitate nesupusă îndoielii. Problema pe care încerc eu să o ridic este aceea a calității evaluării actului managerial în instituțiile de spectacol. Din toate datele care mi-au fost puse la dispoziție rezultă că a fost o evaluare făcută pe genunchi. Persoanele menite a fi în juriu au dat pe bandă rulantă 10, ceea ce mi se pare dincolo de orice coincidență, urmând ca diferența să o facă un membru al administrației primăriei, bănuiesc că este o doamnă admirabilă, doamna Diana Donawell. Problema mea este următoarea: fără o creștere a exigenței și o îmbunătățire a actului de evaluare a managementului cultural în Timișoara, Timișoara capitală culturală 20121 va arăta cum arată astăzi. Asta voiam să spun. Nu mă deranjează că fericitul domn Deheleanu a trecut cu nota 10, la fel cum nici pe dl Vărșândan de la teatrul german nu-l deranjează că a trecut cu 9,66, problema este calificarea și caracterul foarte precis al analizei actului managerial. Eu cred că până la urmă schimbarea în bine a funcționării instituțiilor de cultură din Timișoara stă în această evaluare, pentru că dacă eu presupus director al unui teatru, știu că sunt evaluat la modul hai că suntem prieteni, știu că ești bun, inclusiv eu las exigențele mai jos. Pe de altă parte, punând problema invers, e un sofism ,recunosc, dacă domnii au luat 10 înseamnă că atât pot, este maximul. Nu este o problemă de persoane, este o problemă de abordare a analizei actului managerial și vă rog să îl luați și să îl tratați ca atare. Vă mulțumesc.

DL. PRIMAR: Domnule consilier, nu pare credibil ceea ce s-a întâmplat la toate instituțiile la care s-a făcut evaluarea, dar trebuie să știți că evaluarea a fost făcută de către experți independenți, nu de către noi. Noi tocmai că ne-am dorit să obiectivizăm actul de evaluare și singurele note diferite de 10 au fost date de reprezentantul Primăriei, defapt. Noi am contat pe experți independenți și eu sunt mulțumit de prestația directorilor, dar nu sunt mulțumit la nivel de impecabil. Întotdeauna este loc de mai bine.

DL. IEREMIA: Încercam doar să subliniez un fenomen. Dacă dvs. ca administrație, noi ca și Consiliu Local nu suntem “ mai dați dracului” în evaluare avem riscul să ne găsească 2021 cum suntem acum, sau un pic mai bine. Să știți că în Timișoara există persoane calificate, care la rândul lor predau management cultural. Sunt persoane care au fost directori de instituții de cultură, de spectacole, și dincolo de prietenii cred că trebuie să vedem lucrurile care nu merg. Repet, nu e un atac la persoană. Vă mulțumesc.

DL. MOȘIU: Sunt într-un acord cu ce a spus dl. Director numai că noi suntem puși în fața unui fapt împlinit. Noi trebuie să votăm niște constatări făcute de independenți și cu regret trebuie să spun, teatrul fiind un act de cultură, sunt spectacole la care nu v-aș indica să mergeți cu copiii. Sunt spectacole de la care părinții au plecat rușinați în timpul piesei, pentru că au greșit și au venit împreună cu copiii. Calitatea actului de cultură și chestiunea asta că noi suntem de avangardă, câteodată depășește cu mult bunul simț și lumea nu mai înțelege nimic. Mai bine se uită la un film porno acasă decât la anumite spectacole. Din fericire, spectacolul la care mă refer este unul scos de niște polonezi, nu de artiști români, dar totuși poate ar trebui un filtru.

DL. IEREMIA: Aș dori să încep prin a face o precizare. Doar pentru că se înregistrează. Dumneavoastră îmi spuneți mie domnule director și nu vreau să se înțeleagă că în calitate de director am fost evaluat și notat cu 10. Eu sunt regizor și atât. Nu dețin funcții.

În al doilea rând să știți că întreaga Renaștere abundă de nuduri. Eu nu știu cum s-au descurcat privitorii aceia care mai ales intrau în biserici și vedeau doar nuduri, sfinți și toate scenele acelea pleacă de la perfecțiunea anatomică reliefată de antichitate. Dacă noi ne refuzăm frustețea și caracterul direct și deschis al nudității noastre s-ar putea ca mâine să purtăm vâl islamic.

DL. MOȘIU: Da mâine ce urmează?

DL. ORZA: Cu siguranță, în general când primești o notă ea este și rodul subiectivismului celui care o acordă. Nu vreau să fiu înțeles greșit, dar Timișoara este singurul oraș din Europa care are teatru național în trei limbi: germană, maghiară și română. În mod cert e o coincidență că doar managerii Teatrului german și al Teatrului maghiar nu au luat 10 în toată pleiada asta de note care s-au dat. Eu cred că e o coincidență, dar având în vedere subiectivismul, cred că e una nefericită având în vedere latura asta europeană a candidaturii noastre.

DL. DIACONU: Cred că dacă vrem să vedem cu adevărat un altfel de rezultat, nu că m-aș aștepta să nu ia 10 și în condițiile acelea, aplecarea ar trebui să fie asupra caietului de obiective, pe programul propus, la momentul propunerii lui, pentru că la momentul evaluării...

DL. IEREMIA: Te ții de documentul semnat, de contractul de management. De aici pleacă totul, de la un contract de management foarte bun, făcut în cunoștință de cauză.

D-NA POPOVICI: Supun la vot acest proiect de hotărâre:

19 voturi pentru

1 abținere (Idolu)

PUNCTUL 22 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al evaluării anuale a managementului Casei de Cultură a Municipiului Timișoara

D-NA POPOVICI: Supun la vot acest proiect de hotărâre:

20 voturi pentru

1 abținere (Idolu)

PUNCTUL 23 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării finale a managementului Teatrului Maghiar de Stat Csiky Gergely Timișoara

D-NA POPOVICI: Supun la vot acest proiect de hotărâre:

19 voturi pentru

1 abținere (Orza)

PUNCTUL 24 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării finale a managementului Teatrului German de Stat Timișoara

D-NA POPOVICI: Supun la vot acest proiect de hotărâre:

19 voturi pentru

1 abținere (Orza)

PUNCTUL 25 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special împuternicitului Consiliului Local al Municipiului Timișoara în Adunarea Generală ordinară a Asociațiilor Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apă-Canal Timiș

D-NA POPOVICI: Supun la vot acest proiect de hotărâre:

20 voturi pentru

PUNCTUL 26 AL ORDINEI DE ZI

Adresa nr. SC2017 – 008569 a domnului Moldovan Călin Paul referitoare la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 18/29.01.2001 privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu Locuințe Muzicescu – Calea Urseni Timișoara

D-NA POPOVICI: Urmare a acestei plângeri se supune la vot menținerea hotărârii date de Consiliul Local în 2001 și respingerea plângerii.

D-NA SECRETAR: Se votează menținerea hotărârii aprobate în 2001, sau respingerea ei, respectiv aprobarea plângerii prealabile. Este un act administrativ cu caracter normativ acel plan urbanistic și poate solicita oricând anularea lui. Este procedura prealabilă prevăzută de legea 554, anterioară adresării instanțelor judecătorești.

D-NA POPOVICI: Votul este pentru menținerea sau nementinerea acelei hotărâri de consiliu date în 2001.

Deschid peocedura de vot:

14 voturi pentru

2 abțineri (Mihok, Mazilu)

PUNCTUL 27 AL ORDINEI DE ZI

Adresa nr. SJ2017 – 6736/23.03.2017/23.03.2017 a Serviciului Juridic privind solicitarea formulată de către Asociația Baschet Club Timișoara prin administrator Judiciar Sabou& Burz Lichidări SPRL referitoare la deschiderea procedurii generale a insolvenței împotriva debitorului Asociația Baschet Club Timișoara

D-NA POPOVICI: Este vorba de o adresă a Serviciului juridic pe care o luăm la cunoștință.

Trecem la punctele de pe anexa la ordinea de zi.

PUNCTUL 1 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea normativului de cheltuieli pentru dotarea Direcției Poliției Locale Timișoara cu autovehicule și alte vehicule necesare desfășurării activităților specifice

DL. IDOLU: Am o întrebare. Am primit această anexă la ordinea de zi cu o oră două înainte și nici nu am apucat să citesc punctele de pe ordinea de zi, în afară de ceea ce ne interesa în mod special. Aceste obiective sunt cuprinse în bugetul de investiții pe care l-am aprobat acum vreo 2 luni? În buget eu nu am văzut asta, dar probabil nu am văzut eu.

D-NA DIRECTOR SCUTARIU: neinteligibil

DL. IDOLU: Asta vă întreb, erau cuprinse în buget? Eu nu mai rețin și nu știu dacă vreunul din colegi își aduce aminte. E cuprins, da? Atât am vrut să știu.

DL. DIRECTOR COJAN: Am avut numeroase situații în care am fost solicitați, mai ales de către Direcția de mediu și numeroși cetățeni, Consiliile consultative de cartier, pentru că sunt foarte multe investiții de milioane de euro, în toate parcurile, pe malurile Begăi ș.a.m.d. din Timișoara, să le includem în traseele de patrulare. Am încercat să face amcest lucru în detrimentul telefoanelor și a sesizărilor cetățenilor, atunci când datorită faptului că erau foarte

multe sesizări, nu mai reușeam să ajungem efectiv în patrularea aceasta. Am constituit un birou de evenimente, numai pentru sesizările cetățenilor și am scăzut timpul de reacție la unul foarte scurt. Avem nevoie pentru patrularea propriu zisă și pentru a putea efectiv asigura acele trasee, prezența într-un anumit parc unde sunt investiții de milioane de euro, de cel puțin 4-5 ori pe noapte, aveam nevoie de mașini. Ele sunt prevăzute în buget, toate planurile sunt în regulă.

DL. IDOLU: nu discutăm despre oportunitate, pentru că știu că dvs. o cunoașteți cel mai bine. Eu întreb din nou. Sunt cuprinse în bugetul pe care l-a aprobat consiliul local acum 2 luni?

DL. DIRECTOR COJAN: Da, da.

DL MOȘIU: Și eu aș avea o întrebare. Nu cumva o singură șalupă e prea puțin? Vorbesc la modul cel mai serios. Dacă o șalupă se defectează, nu trebuiau prevăzute încă una sau două, de cauciuc cu motor, măcar. Nu știu, vă întreb? Știți că la București au murit pentru că n-au reușit să ajungă și nu știau să pornească șalupa. Sper să nu se întâmple și aici. Cred că una singură e cam puțin, părerea mea.

DL. DIRECTOR COJAN: Neinteligibil

D-NA POPOVICI: Mulțumim d-le director. Trecem la vot:

18 voturi pentru

1 vot împotriva (Ieremia)

2 abțineri (Idolu, Bordeășu)

PUNCTUL 2 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind transmiterea cu titlu gratuit a autoturismului DFAEWOO NUBIRA cu număr de înmatriculare TM 02 PMT, număr inventar 4030, valoare de inventar 46523,00 lei, în proprietatea Direcției Poliția Locală Timișoara

D-NA POPOVICI: Aici am eu o nedumerire. Cine transmite mașina către Poliția Locală?

D-NA SECRETAR: Primăria.

D-NA POPOVICI: Nu este specificat nicăieri că Primăria transmite acest autovehicul. Cine este proprietarul care transmite? Este o eroare materială care se tot repetă. Colegii mei din comisie, împreună cu mine, am făcut de mai multe ori observații aparatului Primăriei pentru astfel de minusuri și văd că nu are absolute niciun effect solicitarea noastră.

DL MIHOK: Întotdeauna când e vorba de un autoturism se transmite de la vechiul proprietar la noul proprietar, lucru consemnat în cartea de identitate a vehiculului. Nu ține de noi, ține de RAR.

D-NA POPOVICI: Da, dar acel proprietar, într-un act de donație, respective aici, în proiectul de hotărâre trebuie nominalizat. În proiectul de hotărâre nu este nominalizat.

D-NA SECRETAR: Este menționat în referatul care stă la baza proiectului "din dotarea Primăriei". Vom complete hotărârea.

D-NA POPOVICI: Rugămintea mea este către aparatul primăriei, să încerce după redactarea actului, să mai arunce o privire, să vadă dacă a omis ceva.

Supun la vot acest proiect de hotărâre.
20 voturi pentru

PUNCTUL 3 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Agendei manifestărilor culturale din anul 2017 a Casei de Cultură a Municipiului Timișoara

DL. DIACONU: Am un amendament. Este o oportunitate pe care o avem și pe care cred că trebuie să o exploatăm, posibilitatea de a organiza pentru anul 2017 și din 2017 încolo, Festivalul Filmului Central European. Este festivalul pe care l-a păstorit de-a lungul timpului regretatul regizor Radu Gavrea, se desfășura la București și la Mediaș și are numeroase premii în domeniul filmului, până în momentul de față. Se încadrează în programul de candidatură, am avut discuții și cu Asociația, partenerii sunt Eurofetsa și CNC, Ministerul Culturii, Institutul Cultural Român, Uniunea cineaștilor și Instituturile Culturale din țările partenere. Aș propune o contribuție de la bugetul local, de 180000 lei, care reprezintă aproximativ 25% din bugetul total al proiectului, restul fiind deja securizat prin contribuțiile celorlalți parteneri.

D-NA POPOVICI: Propuneți în completarea agendei Culturale?

DL. DIACONU: Da, introducerea în agendă.

DL. ORZA: Eu nu am un amendament. Mă gândeam că suntem Capitală cultural europeană și pică oarecum, din nou, o coincidență nefericită faptul că bugetul pentru acțiunile culturale e pe ordinea de zi suplimentară. Cred că ar fi trebuit să existe o efervescență și să eliberăm o energie mai mare printr-o dezbatere publică legată de acest subiect. Cred că am fi putut face lucrul acesta chiar dacă dl. Viceprimar spunea că urmează în curând câteva evenimente. Puteam, în afară de acele evenimente să discutăm restul subiectelor și să lăsăm accesul oamenilor de cultură și a oamenilor implicați în agenda asta culturală, cu care va trebui să venim în fața Europei în acești ani, altfel decât pe o ordine suplimentară, la foc automat. Acesta este comentariul pe care am dorit să îl fac.

D-NA POPOVICI: Mulțumim d-le consilier, sper ca la anul se va ține cont de propunerea făcută de dvs. Supun la vot amendamentul d-lui viceprimar dan Diaconu:

22 voturi pentru

Supun la vot întregul proiect de hotărâre:

21 voturi pentru

PUNCTUL 4 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind înaintarea către Guvernul României a propunerii de emiteră a unei hotărâri de guvern pentru trecerea terenului cu nr. Top. 431986 înscris în CF 431986 Timișoara, CF vechi 2681 Freidorf, nr. Top 1057-1063/34-36, 1064, 1071, 1076/1-2/2/5

D-NA POPOVICI: Supun la vot acest proiect de hotărâre:
21 voturi pentru

PUNCTUL 5 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind acordarea de Burse școlare pentru elevii din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din Timișoara

DL. DIACONU: Aș avea o remarcă și cred că ar trebui să fim cu toții mândri de asta. Cred că este prima dată după foarte mulți ani când reușim să acoperim de la bugetul local tot necesarul de burse pentru elevi, la nivelul tuturor școlilor. Am avut de fiecare dată probleme cu bursele școlare datorită imposibilității de a le acoperi, dar anul acesta sunt extrem de bucuroși că toți cei care depășesc baremul, din toate școlile, vor beneficia de burse.

D-NA POPOVICI: Supun la vot acest proiect de hotărâre:
21 voturi pentru

PUNCTUL 6 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind înaintarea către Guvernul României a propunerii de emiteră a unei hotărâri de guvern pentru trecerea terenului cu nr. Top. 23488, înscris în CF 439110 Timișoara, din proprietatea statului român și administrarea Universității de Științe Agricole și Medicină veterinară a Banatului, în domeniul public al Municipiului Timișoara și administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara

D-NA POPOVICI: Supun la vot acest proiect de hotărâre:
22 voturi pentru

Ultimul punct este o informare privind deplasarea unei delegații oficiale a municipiului Timișoara la orașul înfrățit Karlsruhe din Germania, cu ocazia aniversării a 25 de ani de la înfrățire. Primarul orașului Karlsruhe a invitat în perioada 27-30 aprilie 2017 o delegație oficială din municipiul Timișoara pentru a participa la festivitățile organizate. Menționăm că toate cheltuielile de ședere, cazare și masă vor fi suportate de primăria orașului Karlsruhe. Din delegație vor mai face parte dl. Viceprimar Dan Diaconu, dl. Viceprimar Imre Farkas și un șofer.

În vederea participării la acest eveniment se solicită nominalizarea a doi consilieri locali, aprobarea deplasării delegației și a cheltuielilor aferente deplasării.

Vă rog să faceți propuneri.

DL. GRIGOROIU: O propun pe doamna consilier Daniela Mariș.

DL. IDOLU: Cred că ar trebui să meargă dl. Consilier Orza, care este promotorul.

DL. ORZA: Nu, Nu, refuz, să meargă consilierii mai noi, să vadă legăturile și să le continue.

DL. IDOLU: Îl propun pe dl. Mazilu.

D-NA POPOVICI: Au fost nominalizați 2 consilieri d-na Mariș Daniela și dl. Mazilu Octavian.

Supun la vot nominalizarea celor 2.

19 voturi pentru

D-NA POPOVICI: Cu 18 voturi pentru s-a aprobat nominalizarea și deplasarea la Karlsruhe.

Vă mulțumesc doamnelor și domnilor consilieri pentru răbdarea de care ați dat dovadă astăzi.

DL. PRIMAR: Și eu vă mulțumesc d-na președintă și doamnelor și domnilor consilieri locali.

PUNCTUL 28 AL ORDINEI DE ZI **Interpelările consilierilor municipali**

DL. IDOLU: Nu s-a discutat interpelarea și dl. Director Cojan a așteptat până acum.

DL. PRIMAR: D-na președintă prelungim pentru un răspuns la interpelare.

D-NA POPOVICI: Am uitat de interpelări, există niște interpelări depuse?

DL. PRIMAR: Am primit interpelarea scrisă.

DL. IDOLU: A scris presa de o parte și de alta. Eu cel puțin nu sunt un fan al comentatorilor și comentariilor pe facebook, dar fără a mai cita toate poveștile scrise aș vrea să-i dau kolegei mele să citească o opinie juridică. Nu vrem să intrăm într-o discuție de vinovăție/nevinovăție, bun simț sau nesimțire. Credem că totuși trebuie respectată o anumită normalitate și anume organizarea unui concurs conform legii. Suntem convinși că dl. Cojan, așa cum îl cunoaștem ca individ, fără funcții este un om valoros, dar trebuie și dânsul și domnul primar să înțeleagă că după lege, trebuie să dea un examen sau concurs, pe care probabil îl va câștiga.

D-NA ȚUNDREA: Cunoaștem cu toții scandalul mediatic, care direct sau indirect, transpartinic ne-a afectat pe toți în calitate de consilieri, pentru că este vorba despre o instituție pe care o gestionăm noi. Trecând peste detaliile acestui scandal, care ne privesc mai puțin, noi credem, grupul consilierilor PSD, că aceste discuții au scos la iveală o disfuncționalitate pe care dvs, dl. Primar, sunteți în măsură să o remediați. Este vorba despre faptul că postul pe care îl ocupă dl. Director este un post vacant, că primarul are obligația conform articolului 92 alin. 1 din

Legea privind statutul funcționarilor publici să promoveze aceste examene și de asemenea și potrivit Legii administrației publice locale Primarul are obligația de a numi o persoană pe acest post, iar vacanța postului nu poate dura mai mult de 6 luni, prelungit cu 3 luni. De ce mi se pare important? Mi se pare important, sub aspectul legitimității pe care o deține conducătorul unei instituții, legitimitate care a fost pusă acerb la îndoială de întreaga presă și care, zic eu, planează o umbră nejustificată asupra activității noastre ca întreg. Vă mulțumim frumos.

DL. ORZA: Eu nu am să mă refer la subiectul deschis de colegii mei de la PSD, am să mă refer la alt lucru. Întâmplarea a făcut să fiu alături în fiecare moment, de când s-a înființat poliția locală, în mandatul trecut și știu câte eforturi s-au depus și câte lucruri bune s-au făcut în toți acești ani, inclusiv în acest mandat al domnului Robu. Lumea e nerăbdătoare să vadă, nu doar în Timișoara ci peste tot, o Poliție Locală eficientă. E o instituție nouă, care s-a făcut cu multe greutăți, cu multe eforturi, mai ales din partea lor. Le mulțumesc și pentru anii trecuți și pentru lucrurile care se fac acum bine. Sunt suficient de multe lucruri care se întâmplă pe domeniul public și privesc direct cetățeanul, care să ofere o marjă de activitate susținută a Poliției Locale. Nu cred că este oportun, până la urmă sunt bărbați în uniformă, sunt bărbați care trebuie să fie puternici și bărbați care sunt puși să apere cetățeanul, nu neapărat ca să se apere pe ei înșiși, chiar ca și instituție, atunci când sunt atacați. Consiliul Local, Primarul, consilierii locali, politicienii, sunt atacați permanent. Există limbaje diferite ale oamenilor care fac astfel de acuzații, sunt oameni care o fac elegant, sunt oameni care o fac mai abrupt. E și o vorbă veche care spune că gura lumii nu poate fi astupată și nici nu e bine să fie astupată. Trăim totuși în Timișoara și revin la chestiunea acesta cu mulțumirile de rigoare pentru cei ce poartă această uniformă și care își duc lucrurile conform cerințelor postului. Nu cred că este oportun să ne axăm pe amenzi date pe facebook. Sunt nenumărate lucruri care pot fi corectate și la care lumea se așteaptă să fie corectate de către Poliția Locală. De aceea cred că acel incident trebuie să fie primul și ultimul din ceea ce înseamnă viața Poliției Locale din Timișoara. Îmi amintesc că chiar am fost cu dl. Cojan într-o delegație, în Italia și la acea vreme era un titlu în presa timișoreană, care spunea cât timp să mai avem răbdare până poliția va putea funcționa conform așteptărilor cetățeanului. L-am întrebat pe șeful poliției locale de acolo, din Italia și el spunea că am făcut foarte multe lucruri în anii aceștia. Eu i-am spus că oamenii încă nu sunt mulțumiți și au așteptări foarte mari. El mi-a spus să spunem oamenilor că ei în Italia au înființat Poliția Locală imediat după război și chiar și în ziua de azi mai corectează lucruri. E bine să ne axăm pe ceea ce vrea cetățeanul și nu pe așteptările noastre ca angajați ai Poliției locale. Închei spunând că acel incident trebuie să fie primul și ultimul de acest gen.

DL. IEREMIA: Dacă nu mă înșel, cuvintele pentru care domnul acela a fost amendat nici măcar nu sunt licențioase. Întrebarea mea este către un organ competent. Dacă eu rostesc aceste cuvinte aici, acum, sunt amendat? Pentru că indiferent de cine este persoana amendată, mie nici nu îmi e foarte simpatică persoana respectivă, dar e un abuz. Am citit acele cuvinte din dicționar și nici măcar nu sunt dure, pur și simplu nu sunt măgulitoare și denotă o atitudine a acelei

persoane care a scos acele cuvinte pe gură. S-ar putea să nu aibe dreptate și chiar dacă ar greși flagrant este libertatea lui. Revin cu întrebarea retorică, dacă eu folosesc aceste cuvinte aici, acum, nmă cheamă șeful poliției navale...

DL. PRIMAR: Vă răspund eu. Nu vă mai cheamă. Dacă le-ați fi spus acum o săptămână poate vă chema. Acum glumim, nu cred că vă chema pe dvs.

Eu am luat atitudine și public, după cum vă aduceți aminte, am avut o discuție cu dl. Director Cojan și vreau să încep prin a spune ceea ce am spus public atunci când era subiectul fierbinte. Domnul director a greșit atunci când a mers pe linia amendării personajului respectiv, chiar dacă amendarea s-a făcut pentru jigniri și nicidecum pentru mediatizarea acelei parcări ilegale făcute de polițiști. Calitatea acelu în cauză este dată de cât de urât a manipulat toată mass-media, victimizându-se că ar fi foat amendat din cauză că a arătat că polițiștii locali încalcă legea și parchează în locuri interzise. A făcut foarte bine că a mediatizat faptul că cei doi polițiști au parcat în locuri interzise și eu am cerut ca cei doi să fie amendați , între timp au mai fost și alții amendați pentru că polițiștii trebuie ei în primul rând să respecte legea. Nu a fost nici atunci, nici astăzi când a mai fost amendat unul, cazul de forță majoră, de misiune în care trebuia să intervină pentru ceva foarte important ca să fie nevoiți să parcheze într-un loc nepermis. Forța majoră există în activitatea unor asemenea instituții. În al doilea rând, nu era cazul și nu va mai fi pe viitor să se dea replici la jigniri, la calomnii care apar în mod inevitabil. Trăim într-o societate în care libertatea în general și libertatea de expresie în special, sunt valor care trebuiesc respectate și ca persoane publice trebuie să avem deschiderea să suportăm și jigniri și calomnii. S-a greșit și nu aş vrea să se mai greșească. Pe de altă parte, Poliția Locală este o instituție care merită respectul, așa cum am spus și atunci când am luat atitudine, pentru că dincolo de toată batjocura venită din partea unora și altora nu e ușor să fii polițist local și oricine poate vedea că și pe ger, și pe arșiță, și pe ploaie, și pe ninsoare, polițiștii stau în diverse locuri, sau patrulează și își fac datoria. Dacă ne uităm la bilanțul Poliției Locale, putem să ne declarăm mulțumiți. Perfecțiune nu există, întotdeauna e loc de mai bine, și la Poliția Locală e loc de mai bine, dar bilanțul e unul pozitiv. E o deficiență la actul de comunicare, pentru că sunt multe lucruri care ar merita să fie mai bine cunoscute din tot ce face bun Poliția Locală și din păcate nu întotdeauna sunt comunicate sau nu sunt comunicate de o manieră reușită. Una peste alta, s-a greșit atunci, nu contează calitatea celui ce aduce injurii, întâmplător este vorba de un „ trăitor” de calitate umană slabă, dar orice cetățean trebuie să aibe dreptul de a huli și de a jigni, dacă așa consideră el. Noi persoanele publice avem printre dezavantaje și pe acela că suntem obiectul jignirilor, obiectul acuzelor nedrepte. Eu nu m-am victimizat, dar dacă aş face un inventar a tot ce s-a spus la adresa mea de când am intrat în politică și până acum, aş râde...ce să fac altceva.

DL. IDOLU: Și câte ați spus despre alții.

DL. PRIMAR: Nu, niciodata. Am dat doar replici, dar de altă natură decât cele care au fost spuse la adresa mea. E adevărat că șie eu când dau, dau destul de tare, de aceea mă abțin.

DL. IDOLU: Mă uit la fostul dvs. coleg, dl. Bordeășu, la începutul mandatului cum spuneți?

DL. BORDEAȘU: A fost un schimb de impresii.

DL. IDOLU: Dar nu v-ați dat în judecată. Asta e important.

DL. PRIMAR: Ce vreau să subliniez, dacă tot vorbim așa de relaxat. Niciodată nu am început eu, dar întorc obrazul așa creștinește, o dată, de două, de trei ori, dar apoi dau și eu înapoi tot creștinește.

D-NA MARIȘ: Aș dori să spun și eu câteva cuvinte legate de respect. Poate cu toții greșim că nu ne respectăm suficient, în anumite cazuri exagerăm și de aici se întâmplă multe lucruri. Cred că poți să nu fii de acord cu cineva, dar să-i spui la modul foarte civilizată acest lucru, să nu-l jignești și cu atât mai mult, să nu jignești o instituție. Eu aș vrea să luăm în considerare și raportul de activitate al Poliției Locale, să luăm în considerare lucrurile bune care s-au întâmplat și eu cred că cetățenii sunt destul de mulțumiți. Sigur că nu putem să-i mulțumim pe toți, dar eu cred că lucrurile sunt bune și eu revin la principiul la care țin foarte mult și anume respectul.

DL. IDOLU: Nu am concluzionat. În afară de impresiile pozitive sau negative, dar până la urmă subiective, sunt impresii personale ale fiecăruia și susțin o parte din idei. Nu am răspuns vis a vis de legalitate. Ce facem? Organizați sau nu organizați examen, concurs sau altă formă de numire pe un post vacant?

DL. PRIMAR: Mi s-a spus că nu e normală o asemenea situație. Răspunsul pe care l-am dat a fost următorul: normalitatea sau anormalitatea ține de percepția fiecăruia dintre noi. După părerea mea este o situație normală. Important este dacă este legal sau nu. Dacă legea mă obligă eu mă conformez legii și atunci când sunt nemulțumit de conținutul ei. După informarea pe care o am eu, legea nu mă obligă, doar mă restricționează. Pot doar 6 luni pe an să fac numire interimară. Într-un nou an se pleacă de la 0. De ce am optat să procedez așa? Am optat pentru că din experiența dobândită am constatat că dincolo de teorie oamenii sunt așa cum sunt și foarte mulți o dată ce au văzut că și-au atins țintele personale, ajungând titulari pe un post important, nu se mai implică la nivelul așteptărilor mele. Eu sunt un fanatic al muncii și fac cu pasiune și cu dedicare totală tot ce asum. Dar, de la colaboratori, cu foarte puține excepții în toată experiența mea de viață n-am găsit aceeași atitudine și atunci îi țin în șah. Dacă legea îmi permite, v-o spun răspicat, să tragă tot timpul pentru a atinge acea țintă. O ating pentru 6 luni, îi felicit, le spun că trebuie să lucreze încă 6 luni cel puțin la fel de bine, pentru a avea încă 6 luni satisfacția exercitării funcției. Aceasta este abordarea mea. Nu am de gând să scot la concurs decât dacă văd o prevedere legală care mă obligă. Dacă este o chestiune de opțiune în actul managerial, opțiunea mea este să nu scot la concurs, pentru că de fiecare dată când am scos la concurs am fost nemulțumit de ceea ce a urmat după ocuparea posturilor.

DL. IDOLU: Deci nu aveți încredere în domnul Cojan? Dar în adjuncții dumnealui, pentru care se organizează concurs? Adică în ce situație e dumnealui, că nu aveți încredere, dar pentru adjuncți se organizează concurs. Nu vreau să mai continui că îmi pare rău de dl. Cojan.

DL. PRIMAR: Nu e vorba de dl. Cojan. Este o atitudine pe care o am față de oricine, după experiențele negative de până la un anumit moment. Faptul că am încredere este dovedit de decizia de a-l numi tot pe dânsul, că n-am numit pe altcineva. Asta înseamnă că am încredere.

DL. MOȘIU: Aș începe cu finalul, dacă vorbim de încredere, dacă noi nu avem încredere în poliția noastră nu știu dacă ceilalți au încredere în politicieni. Cred că este important efectul acestei furtuni într-un pahar cu apă. Important este că a fost pătată imaginea Timișoarei și cred că într-un mod gratuit. Atât polițiști cât și cetățeni greșesc în țara asta, dar amploarea pe care a luat-o acest subiect cred că nu face cinste nimănui și mai ales imaginii orașului nostru. A apărut în presă și personal și eu și prietenii mei și dvs. cred că considerați că este un fapt regretabil. S-a greșit de ambele părți, facebook-ul știți foarte bine e spațiu public și nu putem să ne exprimăm oricum. Aici nu aș fi de acord cu un coleg de-al meu. Totuși e un spațiu public. Nu a fost jignită o persoană, a fost jignită o instituție și un personal care momentan ne apără. Cred că a fost nefirească acțiunea consilierilor PSD de a amenda și a da o asemenea amploare, care repet, nu face cinste orașului și am rămas toți cu un gust amar. Se putea rezolva mult mai operativ, ca între doi bărbați și cred că este un subiect de la care avem cu toții de învățat.

D-NA POPOVICI: Eu am o singură observație. Amenda dată domnului Vaida a fost dată după 2 zile, iar amenda pentru polițiștii care au parcat ilegal a fost dată după 5 zile, la solicitarea domnului Primar.

DL. MOȘIU: Vorbeam de efectul asupra orașului Timișoara.

D-NA POPOVICI: Cu acestea declar închisă ședința de astăzi. La revedere!

**SECRETAR,
Jr. SIMONA DRĂGOI**

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. GABRIELA POPOVICI**