

ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL

PROCES - VERBAL

**Încheiat astăzi 08.05.2017 cu ocazia ședinței ordinare a
Consiliului Local al Municipiului Timișoara**

Președinte de ședință –D-na GABRIELA POPOVICI

Din cei 27 de consilieri au fost prezenți 24

Au absentat : D-na Raluca Popescu, Tundrea Luminita, Sarbu Nicusor

Alin

Din partea executivului participă: Domnul primar Nicolae Robu, domnul viceprimar Dan Diaconu, domnul viceprimar Imre Farkas și d-na secretar Simona Drăgoi.

**Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 571 din
04.05.2017**

1. Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 24.04.2017.
2. Proiect de hotărâre privind conferirea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara domnului Constantin Lupașcu.
3. Proiect de hotărâre privind conferirea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara domnului Tiberiu Dimitrie Babeu.
4. Proiect de hotărâre privind conferirea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara domnului Georg Lecca.
5. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei și Statului de Funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție la 31 Decembrie 2016 al Municipiului Timișoara.

7. Proiect de hotărâre privind apartamentarea imobilului din Timișoara, str. Mihail Kogalniceanu nr. 14.
8. Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractelor de închiriere nr. 1586/25.07.2014 și nr. 1587/25.07.2014 încheiate cu PFA IVONICIU PAUL IOAN.
9. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, strada Matei Corvin nr. 4, ap.1 (Spațiu alimentație publică) înscris în C.F. nr. 413128 – C1- U5, nr. topo 445/1, la prețul de vânzare de 85.000 euro.
10. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a cotei de 2/9 aferentă spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință, cu adresa în Timișoara Bulevardul Regele Carol I, nr. 21, parter, ap. SAD7, înscris în C.F. nr. 411401 – C1 – U13, nr. topo 411401 – C1 – U13, la prețul de 7.000 euro.
11. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a cotei de 2/9 aferentă spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara Bulevardul Regele Carol I, nr. 21, etaj parter: ap. SAD3 – înscris în C.F. nr. 411401-C1-U9 și nr. topo 411401-C1-U9, ap. SAD4- înscris în C.F. nr. 411401-C1-U10 și nr. topo 411401-C1-U10, ap. SAD5- înscris în C.F. nr. 411401-C1-U11 și nr. topo 411401-C1-U11 și ap. SAD6 înscris în C.F. nr. 411401-C1-U12 și nr. topo 411401-C1-U12 la prețul de vânzare de 50.000 euro.
12. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a cotei de 2/9 din imobilul cu adresa în Timișoara, strada 3 August nr. 25, înscris în C.F. nr. 423401, Cad:C1, nr. topo 5742, la prețul de 90.000 euro.
13. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a cotei de 2/9 aferentă spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință, cu adresa în Timișoara Bulevardul Regele Carol I, nr. 19, etaj parter, ap. SAD1, înscris în C.F. nr. 411400 – C1 – U16, nr. topo 411400 – C1 – U16, la prețul de 80.000 euro.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Direcției Poliției Locale Timișoara la ”Programul de Stimulare a Înnoirii Parcului Auto Național 2017 – 2019” în vederea achiziționării a 3 (trei) autovehicule prin acest program.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de investiții al S.C. AQUATIM S.A. Timișoara, din surse proprii, pentru anul 2017.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării din bugetul local al Municipiului Timișoara, a proiectului sportiv ”Internaționalele de badminton ale României”.
17. Proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”Zonă de locuințe și funcțiuni complementare”, C.F. 425057, 424268, Timișoara.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”Ansamblu rezidențial, locuințe colective în regim de înălțime P+2E”, str. Livezilor nr. 71-73, Timișoara.
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu ”Modificarea limitei de implantare a construcției”, Calea Torontalului, DN 6, KM 564+600 stg., Timișoara.
20. Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de analiză a cererilor de atribuire teren asociațiilor, fundațiilor sau federațiilor constituite în baza Ordonanței Guvernului nr. 26/2000.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Ordinea de Zi, au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Nicolae Robu.

ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI DIN DATA DE 08.05.2017

1. Proiect de hotărâre privind modificarea denumirii lucrărilor aprobate cu H.C.L. nr. 79/09.09.2016 pentru executia serviciului de intocmire a documentatiei de proiectare din «D.A.L.I.» pentru obiectivul de investitii «Extindere si reabilitare imobil» situat pe str. V. Alecsandri, nr. 1, Timisoara» in «D.A.L.I.» pentru obiectivul de investitii «Extindere si reabilitare imobil – respectiv: Demolare si reconstruire corp C7-functiunea propusa: bar de vara; demolare corpuri: C4, C5, C6-situate in corpul B. Consolidare, extindere pe verticala corp C2 de la Sp+P+1E la Sp+P+2E+M, refuncionalizare/schimbarea destinatiei spatiilor in spatii pentru alimentatie publica(restaurant-bar) la subsol +parter si birouri la etaj 1+etaj 2+ mansarda. Creare 4 accese la parter(corp C2) din exterior(str. V. Alecsandri). Realizare lift exterior din curtea interioara. Amenajare curte interioara: scena, pavaj, terasa(alimentatie publica) pe str. V. Alecsandri, nr. 1, Timisoara».
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea unei noi proceduri în vederea obținerii Avizului de oportunitate necesar pentru elaborarea unui Plan Urbanistic Zonal (P.U.Z.).

3. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 140/19.04.2011 – privind aprobarea ”Regulamentului local de implicare a publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism și amenajare a teritoriului” , cu modificările și completările ulterioare.
4. Proiect de hotărâre privind propunerea de schimbare a destinației imobilului în care funcționează Colegiul Tehnic ”Dimitrie Leonida” în vederea trecerii acestuia din domeniul public al Municipiului Timișoara și din administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice pentru Universitatea de Vest Timișoara.
5. Informarea nr. SC2017 – 5864/25.04.2017 referitoare la Raportul de activitate privind deplasarea la Lisabona, în Portugalia, în perioada 2-5 mai 2017 a domnului Viceprimar Farkas Imre.

D-NA POPOVICI: Astazi avem o sedinta de plen extraordinara, cu o ordine de zi normala si cu o Anexa la ordinea de zi. Va rugam sa trecem la vot pentru aprobarea Anexei ordinei de zi.

DL.IDOLU: Un scurt comentariu, daca imi permiteti: fac precizarea ca am primit aceasta Anexa la ordinea de zi in ultimele 15-20 de minute. Noi acum am aflat de ele.

DL.PRIMAR: Erau disponibile nu cu multa vreme inainte, dar mai devreme, cu vreo jumătate de ora. Probleme au fost cu punctul cel mai important de pe aceasta Anexa, punctul 4, care vizeaza acel schimb de proprietati intre Municipiul Timisoara si Universitatea de Vest, schimb care nu se va mai face asa cum am gandit noi de vreo trei ani, ci se va face prin implicarea Guvernului, care va genera o hotarare in acest sens, date fiind cateva detalii privind statutul de proprietate pe zona aceea, Oituz. A avut loc o discutie la Ministerul Educatiei, intre reprezentantii nostri, reprezentantii Universitatii de Vest si cei ai Ministerului Educatiei si s-a convenit pe aceasta formula. Saptamana trecuta eu am insistat sa avansam, pentru ca am vazut ca lucrurile stau pe loc, si ni s-a transmis de la Ministerul Educatiei ca avem nevoie urgent de aceasta hotarare si de o hotarare similara este nevoie din

partea Senatului Universitatii de Vest. Mai departe, lucrurile vor merge la Guvern, unde eu am solicitat sprijin pentru emiterea unei Hotarari de Guvern cat se poate de repede, astfel incat sa reusim sa dam drumul proiectului de realizare a unei parcare in vecinatatea imediata a centrului istoric. Nu am putut face o asemenea parcare pentru ca nu avem teren in zona centrala. Singurul teren pe care l-am avut a fost parcareea Bega, el ne-ar fi permis sa realizam acolo o parcare cu vreo 500 de locuri, de doua ori am lansat licitatiea in acest sens, dar terenul a fost luat de la noi si trecut in proprietate privata, ne judecam pentru a-l readuce in proprietatea noastra, in prima instanta am castigat, s-a facut recurs si vom vedea care va fi sentinta finala. Dar, indiferent care va fi sentinta finala, pentru acest teren, Timisoara are nevoie de o parcare de mare capacitate de fiecare parte a centrului istoric. Aici putem realiza o astfel de parcare, in zona de nord, raportat la centrul nostru istoric, la intersectia Popa Sapca cu Oituz. Alt teren nu exista in zona. Urgenta acestei sedinte a fost data de acest punct, 4, insa, ne-a luat timp pana cand am pregatit proiectul, ne-am consultat si cu cei de la Minister, au fost discutii si in interior, in ce forma sa fie redactat ca sa fie corect din toate punctele de vedere proiectul.

DL.IDOLU: Am facut observatie ca am primit materialul cu scurt timp inainte. In acel scurt timp, nu discutam despre oportunitatea fiecarui punct in parte si nici despre legalitate. In continuarea celor spuse de catre d-nul Primar, buna credinta exista, si la noi si la Guvern, dar trebuie sa respectam legalitatea. Trebuiau niste avize obtinute inaintea Hotararii de Consiliu din cate am apucat sa ne informam. Neavand timp sa ne documentam mai aprofundat, fiecare va lua decizia cum crede. Trebuia un aviz sau doua obtinute inainte de H.C.L. Nu am avut cunostinta de acest subiect pana inainte cu 10 minute de sedinta.

DL.PRIMAR: Doamna presedinta, sa nu mai discutam cand ii vine randul, presupun ca se va aproba ordinea de zi suplimentara. Vreau sa spun ca, eu sper sa obtinem avizul, si de la Inspectoratul Scolar, am purtat discutii, exista anumite ezitari, dar nu este obligatoriu sa fie inainte. Noi, va trebui sa trimitem la Ministerul Educatiei, care este forul tutelar pentru Inspectoratul Scolar, si punctul de vedere al Inspectoratului Scolar. Eu cred ca nu putem sa lasam, daca suntem oameni rationali, ani de zile, o cladire, un campus intreg, cu lacatul pe usa, respectiv, pe poarta de intrare in toata incinta, ca nu avem elevi si orasul sa sufere. Mai bine folosim acel campus pentru nevoile unei universitati de stat a Timisoarei si evident ca noi ne luam angajamentul si in scris si prin onoarea noastra, ca facem investitiile

necesare pentru ca invatamantul preuniversitar sa aiba infrastructura de care are nevoie. Noi avem si la Liceul Auto spatii goale. Ele sunt in zone periferice, sunt spatii bune, dar nu merge nimeni sa faca scoala acolo. Si ani de zile va fi asa. Si atunci ce facem? Nu este mai bine sa fim dinamici, sa rezolvam nevoile orasului, si ca oameni rationali, sa nu prejudiciem niciun sector de activitate in oras?

DL.IDOLU: Nu vreau sa discutam despre legalitate, se precizeaza clar pasii care trebuie facuti, dar daca discutam despre oportunitate, sustinem in totul ce inseamna eliberarea orsului, crearea de spatii de parcare, oricum ar fi ele, dar cred ca cel putin din punct de vedere moral, era corect sa nu apara in presa o decizie sau o hotarare a Consiliului Local care se va lua sau nu astazi. Eu am citit prima data in presa ca va fi o hotarare a Consiliului Local, cand am luat cunostinta la modul formal, cu 10 minute inainte de sedinta.

D-NA POPOVICI: Supun la vot aprobarea Anexei la ordinea de zi.

Cine este pentru?

-23 voturi pentru

-1 abtinere.

DL.GRIGOROIU: As dori ca punctul 4 de pe Anexa sa-l mutam dupa aprobarea procesului verbal, sa fie punctul 2.

D-NA POPOVICI: Probabil pentru ca trebuie sa plece cu hotararea semnata.

DL.IDOLU: D-na presedinta, sa spuna d-nul Grigoroiu, nu d-voastra.

D-NA POPOVICI: Acest lucru s-a mai intamplat si la sedinta de plen anterioara cand s-a votat P.U.G. primul punct de pe ordinea de zi ca sa poata sa ajunga hotararea semnata in 30 de minute la Prefectura.

Votam ordinea de zi in intregime.Cine este pentru?

-22 voturi pentru

-1 abtinere

-1 vot impotriva

PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI

Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 24.04.2017.

D-NA POPOVICI: Cine este pentru?

-22 voturi pentru.

In mod exceptional, primul punct ce se va supune votului va fi punctul 4 de pe Anexa ordinii de zi.

PUNCTUL 4 ANEXA

Proiect de hotarare privind propunerea de schimbare a destinatiei imobilului in care functioneaza Colegiul Tehnic “Dimitrie Leonida” in vederea trecerii acestuia din domeniul public al Municipiului Timisoara si din administrarea Consiliului Local al Municipiului Timisoara in domeniul public al statului si in administrarea Ministerului Educatiei Nationale si Cercetarii Stiintifice pentru Universitatea de Vest Timisoara.

DL.IDOLU: Revin cu o observatie: vad ca si pentru doamna presedinta de sedinta este o urgenta, chiar daca n-a citit inainte acest material, la fel ca si noi, a aflat inainte. Conform acestui ordin care este invocat in proiectul de hotarare, se precizeaza, asa cum a spus si d-nul Primar, ca in prealabil sa fie obtinut avizul de la Inspectoratul Scolar, care nu exista, care a aflat din presa sau inainte de sedinta, la fel ca si noi.

DL.PRIMAR: Acesta este un neadevar.

DL.IDOLU: Faptul ca s-a mers si ca exista un interes comun si poate ca exista si bunavointa de la Ministerul Educatiei, vom vedea. Eu vorbesc acum de o etapizare fireasca si de a parcurge pasii legali, pentru ca stim de problema asta, ati facut-o publica presei joi sau vineri, stim de ani de zile ca nu exista locuri de parcare in oras, stim ca exista locatii pentru parcare supraetajata. De ce trebuie sa aflam in ultimul moment, aceasta este intrebarea. Drept consecinta, decat sa ne trezim mai

tarziu, ca si cu vaporeto, dar nu avem canal navigabil, e acelasi lucru. Sa o luam intr-o ordine fireasca. Sa facem pasii firesti, legali, nu punem carul inaintea boilor.

DL.PRIMAR: Domnule consilier Idolu, e simplu sa spunem ca vrem sa sustinem si sa fim mereu impotriva. Haideti sa fim consecventi. Vrem sa se intample acest lucru in orasul nostru, sa putem construi acea parcare? Atunci, sa votam “pentru” orice demers care conduce la punerea la dispozitia Primariei a unui teren unde ea sa poata fi construita. Daca nu facem asa, inseamna ca nu avem curajul sa spunem ca vrem sa boicotam si acest proiect. Vorbiti de vaporase. Stiti ca am adus 6 milioane de euro orasului cumparand vaporasele, care au costat in jur de 300.000 euro bucata, daca nu le cumparam, pierdeam 6 milioane de euro. Existenta unui proiect pe hartie nu ne aducea niciun sfant. A fost foarte bine ca le-am cumparat, si daca cineva ne boicoteaza acum sa le si folosim, raspunde cel ce ne boicoteaza. Vreau sa va spun ca eu nu mai astept mult pana nu voi face plangere penala acelei autoritati a statului, nu stiu care o fi ea, care nu vrea sa rezolve aceasta problema. Primaria a facut toate diligentele pentru crearea administratiei canalului Bega. Cineva inseamna ca nu vrea sa o creeze, pentru ca Romania sa piarda fonduri, alta explicatie nu gasesc. Scrie in art.3: “Prevederile art.1 si 2 din prezenta hotarare vor intra in vigoare dupa emiterea avizului Colegiului Tehnic D.Leonida, Inspectoratului Scolar Judetean Timis si Ministerului Educatiei Nationale si Cercetarii Stiintifice pentru schimbarea destinatiei. Noi facem diligenta, pentru ca, daca nu o facem, creem o noua situatie in care suntem intr-un cerc vicios. Am discutat personal si va spun ca nu este corecta informatia pe care ati lansat-o, ca Inspectoratul Scolar a aflat din presa. Eu am vorbit personal cu d-na inspector general Aura Danielescu despre nevoia acestui aviz, am invitat-o la mine sa stabilim niste angajamente ferme ale noastre, ca invatamantul preuniversitar va avea tot ceea ce ii trebuie si dansa, in discutia telefonica, a apreciat tot ce am facut in acesti ani pentru invatamantul preuniversitar si mi-a spus ca este convinsa ca vom face si pe viitor. Deci, nu din presa a aflat, pentru ca, presa, nu stiu cand a reusit sa afle aceste lucruri, cu mine nu s-a purtat nicio discutie pe aceste subiecte. Eu va rog sa sustineti acest proiect, sa iesim din cercul vicios. Ce facem noi? Transmitem la Ministerul Educatiei disponibilitatea Consiliului Local de a se face acest schimb pe formula convenita de Ministerul Educatiei, cu universitatea de Vest si cu Primaria Timisoara. Merge totul la statul roman si acesta redistribuie. Da primariei printr-o H.G.domeniul Oituz-Popa Sapca, da Universitatii de Vest Liceul

CFR. Trebuie sa iesim din cercul acesta vicios, pentru ca birocratia impiedica dezvoltarea si nu vrem asa ceva.

D-NA POPOVICI: Domnule consilier Grigoroiu, care a fost urgenta sa punem acest punct primul la vot?

DL.GRIGOROIU: Sunt anumiti consilieri care nu pot sa stea pana la sfarsitul sedintei si sa se trimita cat mai repede catre Prefectura documentul.

D-NA POPOVICI: Am vorbit cu doamna Secretar si nu s-a solicitat redactarea niciunei hotarari in aceasta privinta.

DL.PRIMAR: Dar nu pentru asta am facut sedinta? Urma sa trimitem urgent aceasta hotarare, dar sa vada timisorenii cine este pentru Timisoara, cine este impotriva Timisoarei? Continuati asa.

DI. IDOLU: S-a dovedit ca nu era urgenta sa trecem pe punctul nr. 1 inaintea oricarui proiect ordinar. Nu cred ca vreun consilier de aici si a anuntat la secretariatul Consiliului Local ca vrea sa plece in timpul sedintei.

In al doilea rand cred ca vinovatia este in adminstratia primariei care stie de aceste probleme de luni de zile. Urgenta nu a aparut acum de la 4 fara un sfert a 4 si un sfert. Urgenta exista , vina trebuie cautata ca si pentru cai navigabile, lucruri pe care noi le dorim...de ce se intarzie aceste lucruri?

Haideti sa o punem prima pe ordinea de zi sa poata sa plece acei consilieri de crae vorbeste domnul Grigoroiu .

DI. BORDEASU: Unul dintre cei care pleaca sunt chiar eu. Am doctorat, eu sunt cel care conduce doctoratul si se stie ca nu poti lipsi de la aceasta sedinta. Am venit la aceasta sedinta din respect fata de dumneavoastra. Nu vreau sa-mi creati un avantaj. Eu mi-am anuntat programul si am solicitat ca de alta data. Eu vreau sa-mi fac serviciul asa cum trebuie la facultate iar aici , ca si consilier local am rugamintea sa fiu anuntat din timp daca intervin moficari la zilele intalnirii pentru sedinte.

Eu am anuntat la secretariatul domnului presedinte ca nu voi sta mai mult de o jumătate de ora. Va multumesc.

D-na POPOVICI: Va multumesc. In conditiile in care vom avea nevoie de 18 voturi pentru a trece, la fel au nevoie si alte 7 proiecte de hotarari de 18 voturi pentru a trece. Ca urmare le trecem pe toate ca prioritate.

Supun la vot proiectul de hotarare privind aflat la punctul 4 anexa al ordinii de zi privind schimbarea destinatiei imobilului in care functioneaza Colegiul Tehnic "Dimitrie Leonida" in vederea trecerii acestuia din domeniu public al Municipiului Timisoara si din administrarea Consiliului Local al Municipiului Timisoara in domeniul public al statului si in administrarea Ministerului Educatiei Nationale si Cercetarii Stiintifice pentru Universitatea de Vest.

- 17 voturi pentru

DI. PRIMAR: Eu v-as ruga sa verificam listingul si sa vedem daca s-au consemnat toate voturile asa cum au vrut votantii.

D-na POPOVICI: Acest lucru este de competenta presedintelui de sedinta, imi permiteti sa cer eu listingul ?

D-na SECRETAR: Sunt 24 de consilieri in sala si doar 23 voturi au fost exprimate.

DI.PRIMAR: Este cineva care nu a votat ?

D-NA POPOVICI: Lipseste votul domnului Sarbu care nu este prezent in sala.

DI. IDOLU: Nu conteaza. Daca omul nu vrea sa voteze, nu conteaza. Daca omul vrea sa voteze si nu i-a fost luat votul in considerare atunci conteaza.

DI. ORZA: Eu am votat dar consider ca poate fi considerata o presiune de catre unii cautatul unui nume. Asta e! A picat!

Nu cred ca e normal sa se faca controlul asta mai ales ca este un vot care se vede si eu nu sunt de acord cu reluarea votului.

DI. PRIMAR: Domnul Mazilu nu apare. Domnule profesor, nu ati vrut sa votati? Se transmite in direct...inca o dovada de fariseism, domnule Idolu apreciez cresterea cu 2% a numarului de pasageri a aeroport in 10 ani...

Vreti sa duceti si Timisoara pe acelasi trend. Va multumesc pentru ceea ce faeti pentru acest oras, in permanenta, sedinta de sedinta. Vetii fi taxat si veti vedea cum va vor trata timisoreni pe strada pentru ceea ce faceti.

DI. IDOLU: Sa trecem peste aceste adjective... solicit aparatului primariei sa obtina toate avizele legale, fara probleme.

DI. ORZA: La punctul 3 se spune ca intra in vigoare hotararea daca se obtin avizele. Eu cred ca pana la urma si daca dadeam hotararea eram in acelasi stadiu ca si acum.

DL. IDOLU: Trebuia sa avem avizele in mapa acuma.

D-NA POPOVICI: Atunci se vota când erau avizele gata.

DL. DIACONU: Documentația pentru avize este depusă la ambele instituții, de săptămâna trecută.

D-NA SECRETAR: Și la art. 1 era prevăzut că se aprobă propunerea schimbării destinației, deci nu era o schimbare de destinație prin acest act administrativ.

DL. ORZA: Oricum nu se întâmpla nimic. Și dacă dădeam hotărârea, ea era în stand by până vin avizele.

PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind conferirea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara domnului Constantin Lupașcu

DL. CĂLDĂRARU: Pentru că în ultimul timp am observant că suntem trași la răspundere pentru că am devenit o platform industrial de fabricat cetățeni de onoare, am o rugăminte la dvs. Dragi colegi, să luați regulamentul de acordare a acestui titlu de cetățean de onoare, care spune:

“Titlul de cetățean de onoare al municipiului Timișoara reprezintă cea mai înaltă distincție acordată de către Consiliul Local al Municipiului Timișoara.”

Ca urmare, în capitolul II Categori de personalități îndreptățite la primirea titlului scrie așa: “Sunt îndreptățite: personalități cu recunoaștere națională sau universală, care și-au pus amprenta asupra dezvoltării municipiului Timișoara și imaginea acestui, personae care prin realizările lor deosebite au făcut cunoscut numele municipiului Timișoara în țară și în străinătate, personae care prin acțiunile lor au preîntâmpinat producerea de evenimente deosebit de grave, sau prin sacrificiul supreme au salvat viețile concetățenilor lor în municipiul Timișoara, persoane care prin acțiunile lor dezinteresate, donații, acțiuni umanitare etc. Au produs o îmbunătățire simțitoare a condițiilor de viață a locuitorilor municipiului Timișoara, unor foști deținuți politici sau veterani de război care prin activitatea lor ulterioară au un aport la realizarea unei imagini pozitive amunicipiului Timișoara în lume, unor sportivi, artiști, medici, ingineri și orice alți specialiști cu rezultate deosebite, recunoscute ca atare pe plan național și internațional.”

Deci am rugăminte, ca pe viitor când vedeți un referat pentru un cetățean de onoare să ne încadrăm pentru că nu este în regulă. Nu suntem platformă industrială de fabricare. În urma amendamentului pe care l-am depus împreună cu colegii mei

de la PSD, referitor la declarația pe propria răspundere, vreau să știți că sunt 3 personaje care au refuzat să facă această declarație. Deci efectul este bun, se pare.

DL. DIACONU: Cred că tocmai ceea ce ați citit dvs., printre altele, articolul care se referă la veterani de războidecorați, se regăsește și în referatul pe care îl aveți în față. Nu prea înțeleg unde ar fi problema referitoare la acest proiect de hotărâre.

DL. CĂLDĂRARU: Nu se referă la persoanele care sunt trecute aici. Vorbesc la modul general, ca pe viitor să fim mai atenți puțin. Referatele existente sunt ok.

D-NA POPOVICI: Supun la vot proiectul de hotărâre:

-18 voturi pentru

-2 abțineri (Idolu, Mateescu)

PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind conferirea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara domnului Tiberiu Dimitrie Babeu

D-NA POPOVICI: Supun la vot proiectul de hotărâre:

-20 voturi pentru

-2 abțineri (Idolu, Mazilu)

PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind conferirea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara domnului Georg Lecca

D-NA POPOVICI: Supun la vot proiectul de hotărâre:

-20 voturi pentru

-2 abțineri (Idolu, Mazilu)

PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei și Statului de Funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara

D-NA POPOVICI: Îi acord cuvântul domnului, pentru că s-a înscris primul.

DL. NEGREI: Mulțumesc frunmos că mi-ați acordat posibilitatea să spun câteva cuvinte. Mă numesc Tiberiu Negrei și reprezint Sindicatul salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din serviciile publice aflate în subordinea Consiliului Local. Bineînțeles că ne interesează orice modificare de organigramă și până înainte de ședință nu am văzut pe site-ul Primăriei acest proiect de hotărâre. Am încercat să aflu conținutul acestui proiect și chiar am vorbit cu mai mulți colegi atât din Primărie cât și de la Direcția de evidență a persoanelor. Vreau să vă spun cu tot respectul, domnilor consilieri, că l-am rugat pe dl. Primar chiar înainte de a intra în ședință să aibe în vedere că acest proiect de hotărâre nu are atașat un al doilea aviz imperativ. Este atașat doar avizul de la ANFP, însă lipsește un aviz de la autoritatea centrală care coordonează și controlează activitatea serviciilor publice comunitare, evidența persoanelor la nivel central. Există o ordonanță de guvern, nr. 84 din 2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare de evidență a persoanelor și aici la art. 9 se prevede că structura organizatorică, statul de funcții și numărul de personal, regulamentul de organizare și funcționare a serviciilor publice comunitare locale se stabilesc prin hotărâri ale consiliilor locale, cu avizul Direcției. Nu este un aviz consultativ ci este vorba de un aviz imperativ. Am ascultat cu atenție și este cumva la fel ca și primul proiect pe care l-ați dezbătut dvs. Este important ca aceste avize să existe înainte de aprobarea de către dvs. Noi nu am solicitat nimic altceva domnului Primar decât să retragă acest proiect de pe ordinea de zi ca să apară și acest aviz. Nu este vorba doar de Direcția de evidență a persoanei. M-am uitat în proiect și aici nu scrie că se revocă hotărârea, de exemplu în proiectul pe care îl aveți și dvs. se revocă o hotărâre prin care a fost înființată Direcția de evidență a persoanei, cu personalitate juridică. Noua structură, conform referatului și-ar pierde personalitatea juridică și ar fi preluată o parte a personalului în aparatul propriu. Sunt și alte observații pe care vă rugăm să ne permiteți, ca organizație sindicală să vi le putem prezenta. Eu mi-aș dori foarte mult să ațtem să venim cu părerea noastră pentru că există și o Direcție Secretariat General, din care eu am fost suspendat, în momentul în care m-am ocupat de sindicat și m-am și speriat că poate ajung la Cimitire. Scrie aici că jumătate din personalul Direcției secretariat se repartizează în alte locuri inclusiv la Cimitire, Coșerit etc. Nu știu dacă postul meu mai este păstrat sau nu, dar sunt și alte compartimente ale primăriei și vă rugăm să ne dați posibilitatea să ne exprimăm un punct de vedere.

DL. MIHOC: E degradant pentru dvs. un asemenea post?

DL. NEGREI: N-am spus că e degradant, dar e o funcție din care am fost suspendat și cred că sunt mai multe aspecte de sesizat pe acest proiect. V-am spus cea mai dură problemă pe care am sesizat-o și mai am o întrebare dacă au fost

consultați directorii structurii de evidență a populației, pentru că acel aviz este obligatoriu să existe. Cred că nu au fost consultați. Pot fi mai multe probleme, vă rog să nu ne punem într-o situație ingrată pe care noi nu ne-o dorim, în sensul de a sesiza Prefectura. Nu ne dorim, dar sunt observații și va rugăm să ne dați posibilitatea și timpul necesar să le facem. Nu aveți un aviz obligatoriu care trebuia să fie. Vă mulțumesc.

D-NA POPOVICI: Și eu vă mulțumesc. Este ceva din partea departamentului de Resurse umane care ar putea să ne lămurească asupra obligativității acelu aviz despre care se vorbește?

DL. MOȘIU: Juridicul trebuie să ne explice.

D-NA POPOVICI: Este aici actul normativ din 2001.

DL. IDOLU: L-am ascultat pe reprezentantul sindicatului, sunt convins că această organigramă care a fost analizată și dezbătută la Agenția națională, are caracter de legalitate, dar cu tot respectul pentru cei care au inițiat, fie că e Serviciul Resurse Umane, fie Juridic, în niciun caz Secretariat, noi am văzut-o distribuită în timpul ședinței de același domn Grigoroiu.

DL. GRIGOROIU: Ar trebui să vă verificați bine mail-ul. Ați primit-o de vineri.

DL. IDOLU: Cu prietenie vă spun...cine a cunoscut această organigramă dinainte. Este un subiect atât de important. Vineri am fost în clădirea Primăriei, mi s-a adus la cunoștință, nu se puteau da documente. Să nu credeți acum că sâmbătă, duminică a venit careva dintre noi aici să analizeze această organigramă. Să avem bunul simț să ne gândim că poate este necesară, sigur este legală. Ce zice domnul de la sindicat, s-ar putea să aibe dreptate, dar dacă se supune la vot acum, în necunoștință de cauză...Dl. Grig ne-ați dat-o la și 10.

DL. GRIGOROIU: Domnule consilier vă rog să vă verificați e-mail-ul pe care l-ați primit de la Biroul de asistență a consiliului local. În data de vineri ați avut organigrama scanată.

DL. IDOLU: Organigrama ca schemă logică. Desfășurătorul l-am primit acum în ședință. Noi ne vom abține din moment ce nu am știut. Dacă am fi avut măcar o zi la dispoziție să ne consultăm inclusiv cu aparatul primăriei, cu dl. Viceprimar, cu Resursele Umane. Sunt convins că are caracter legal. Poate cu mici ajustări...pe care le-a semnalat liderul de sindicat.

DL. ORZA: În referat scrie că schimbarea organigramei vizează creșterea eficienței și eficacității compartimentelor de specialitate, corelării competențelor acestora și fluidizării fluxului informațional. E adevărat că a existat așa un aer de secretizare a acestei organigrame și mă refer aici în primul rând la aparatul Primăriei, care nu știa de ea, dar acesta este un aspect la care nu doresc să mă refer,

vreau să mă refer la niște chestiuni concrete. Despre ceea ce spunea domnul lider de sindicat, am citit și eu pe hol actul respectiv și într-adevăr scrie că este nevoie de acel aviz, dar eu vreau să mă refer direct la lucrurile care țin strict de competența noastră. Am mai spus, fac o paranteză, de fiecare dată când am votat organigrama, ca om care am lucrat în executiv, din punctul meu de vedere, deși în lege scrie că se votează în Consiliul local, e atributul Primarului și e forma în care Primarul, oricare ar fi el, vede modul de organizare și de creștere a competențelor și fluidizării activității. Sunt niște lucruri însă, care cel puțin de data aceasta mi-au lăsat un semn de întrebare și anume faptul că nu se specifică exact ce derivă din această redistribuire. Sunt oameni care sunt îngrijorați, pe bună dreptate, de faptul că nu știu dacă se mută de la compartimentul A la compartimentul B, dacă li se va cere ce făceau de unde au plecat., sau doar așa cum este normal, vor face atribuțiile locului unde se mută. Nu e foarte clar specificat lucrul acesta și de ce este necesar să se specifice acest lucru, vă dau un singur exemplu: Biroul gestionare populație canină, deratizare, dezinsecție, dezinsecție și activități administrative, este înființat prin reorganizarea compartimentului care exista la Direcția de Mediu și care acum, deschid altă paranteză, mi se pare curios că acest compartiment pleacă de la Direcția de Mediu. E o chestiune, din punctul meu de vedere, eminate de mediu dezinsecția și deratizarea și se mai adaugă la acest compartiment unii funcționari de la Administrativ și unii de la Direcția de evidență a persoanei. Eu bănuiesc că oamenii aceștia care se mută de la evidența persoanelor, nu vor mai face și evidența persoanelor, vor face doar evidența canină. Cred că lucrurile acestea ar trebui să fie specificate pe de o parte, pe de altă parte mi se pare normal ca oamenii care pleacă dintr-o direcție în alta să-și păstreze statutul profesional câștigat anterior, adică să nu plece pe o poziție inferioară. Mai am o scurtă observație: în tabelul cu desenul organigramei jos la bază, chiar dacă nu intră și el în discuție sunt și celelalte direcții ale primăriei care există, cum ar fi Poliția locală ș.a.m.d., eu cred că e o greșală de calculator acolo, de text, la direcția socială lipsește termenul de comunitar. Cred că e important să rămână acolo și să nu existe dubii în sensul acesta. Asta mi se pare foarte important, păstrarea statutului și dacă trebuie îl formulez ca și amendament. Păstrarea statutului câștigat anterior chiar dacă se mută la o altă direcție și evident la noua direcție să facă strict lucrurile care țin de noul loc de muncă, să nu facă și lucrurile de unde pleacă, pentru că totuși e vorba de eficientizare.

DL. PRIMAR: Am considerat că trebuiesc făcute câteva modificări mai substanțiale față de ceea ce am făcut de-a lungul timpului și știți bine că pe parcursul primului mandat au fost vreo 3-4 modificări de organigramă. Toate au la origini, după cum s-a putut dovedi, căutarea unor soluții care să asigure mai buna

funcționare a instituției. Niciodată nu a existat vreun alt mobil, n-au fost dați oameni afară, ci în toate ocaziile s-au găsit formule prin care ei să se integreze, cei care nu mai puteau să ocupe aceleași poziții, să se integreze în noua formulă cât mai bine. În privința Direcției de evidență a persoanelor, cred că am surprins intervenția pe acest subiect. Am considerat că nu se justifică să existe o structură cu personalitate juridică în continuare pentru că de fiecare dată când există o structură cu personalitate juridică trebuie să existe o substructură de resurse umane, de juridic, de achiziții publice, de control amagerial, de audit, sunt vreo 6-7 structuri chiar dacă e de câte un om pe fiecare. Se ajunge la un număr important de persoane care nu au încărcare corespunzătoare pentru un post public. Prin umrare nu s-a amputat nimic din funcțiunile direcției, din cele care fac rațiunea ei de a exista, atâta tot că lucrurile s-au rânduit mai eficient și o parte din oamenii de acolo au putut să fie redirecționați spre alte structuri. Modificările mai mari sunt referitoare la Direcția Edilitară, unde, având în vedere că se demarează în sfârșit proiectele pe noul exercițiu 2014-2020 și ținând seamă că Direcția Tehnică, așa Cumă fost până acum, a gestionat proiecte pe fonduri europene și are acum un portofoliu foarte mare de proiecte pregătite, am creat aici structura Proiecte edilitare. În rest sunt aceleași atribuții, iar structurile sunt ușor mai bine așezate și denumirea mai potrivită. Altă modificare importantă este la direcția nou creată ca Direcție generală – Direcția generală urbanism și Dezvoltare Urbană. Este prima dată cred când avem o direcție generală. Am avut multe căutări pentru o mai bună funcționalizare a Direcției de Urbanism și așa cum ați auzit și aici și în diverse intervenții media, niciodată nu am ajuns să fiu mulțumit de cum funcționează această structură. Consider că unificarea structurilor care au făcut parte din Direcția de Urbanism cu cele care au făcut parte din Direcția de Dezvoltare, sub o conducere unică de director general, este binevenită. Mai sunt și modificări structural la nivelurile mai de jos și anume Biroul Banca de date urbane este adus de la Patrimoniu, la Urbanism pentru că așa cere legea. S-a adus aici structura care se ocupă de spații publicitare, pentru că e mai firesc să fie la Urbanism decât acolo unde se dau autorizări pentru activități comerciale și de asemenea am creat Compartimentul Atragere investiții, gestiune parcuri industriale și relaționare cu mediul economic și iarăși o noutate Biroul, numit tehnic înainte, dar defapt un birou specializat în construcții și instalații pentru construcții e adus tot aici, pentru că nu e firesc să aparțină nici de Biroul Școli Spitale, cum a aparținut, nici de altă structură specializată pentru o anumită zonă, întrucât el trebuie să aducă servicii și pentru școli și spitale, și pentru sport și cultură și pentru administrativ și aceasta este rațiunea pentru care apare aici. Remarcați că avem un Compartiment de reabilitare clădiri de patrimoniu, Biroul de eficientizare energetică blocuri și Biroul de

proiecte diverse. Acestea sunt direcțiile cu care vom avea cel mai mult de lucru în următorii ani. Mai departe la Direcția clădiri, terenuri și dotări diverse avem câteva simplificări și aici am comasat la Biroul Clădiri-terenuri tot ce însemna gestiune și de clădiri și de terenuri. Nu vă prezint în totalitate, doar intervențiile mai substanțiale. A dispărut structura de executori pentru că nu mai e permisă de lege, vedeți că la serviciul juridic au rămas doar Biroul de consultanță juridică și Biroul de contencio, apoi structuri care existau oricum Secretariat, Protocol, Relații internaționale și regionale și respectiv Consilieri personali primar sunt reunite în Biroul cabinet primar. La Direcția comunicare sunt modificări mai mari, pentru că o parte din activități au fost direcționate în alte zone și una foarte importantă, cea de organizare evenimente este concentrată exclusiv acum la Casa de cultură. Până acum aveam organizare de evenimente și la Direcția comunicare și la Casa de Cultură. Biroul relații internaționale este păstrat aici, poate v-ați fi așteptat să fie și el dus alături de celelalte relații, la Cabinet Primar, pentru că Primarul e responsabil de relațiile internaționale, dar nu l-am dus pentru că suntem obligați de lege să păstrăm structura aceasta cu statut de Direcție, ținând seamă că deținătorul titular al postului de director aici, are postul rezervat și nu-l putem desființa până se va pronunța instanța de judecată. Direcția socială nu este cum ați primit pe aceste hârtii, pe care le-am făcut ca material suplimentar, pentru că e mai ușor de urmărit decât desenul, aici e o formulă pentru care noi am cerut aprobare, dar încă nu o avem scrisă. Păstrăm organigrama cu aceste structuri pe zona socială, fix cum le-am avut anterior, nu e nicio modificare. Dacă e vreun cuvânt lipsă, sigur că se poate face corecția de rigoare. Vă pot răspunde la întrebări, dar în linii mari acestea sunt intervențiile majore, unele de mare anvergură în organigramă.

DL. ORZA: Eram curios de chestia cu deratizarea și dezinsecția, de ce pleacă de la Mediu. Acesta e un lucru care bătea la ochi.

DL. PRIMAR: Am considerat că nu la Mediu este locul lor, ci într-o structură separată, de natură administrativă care se ocupă de aceste probleme ce țin de administrarea orașului, gestiunea câinilor, deratizare, desinsecție, dezinsecție și alte lucruri de administrație generală.

DL. NEGREI: Neinteligibil.

DL. PRIMAR: Am aflat d-le Negrei și știu cum stau lucrurile. Am aici textul de lege care spune că obligatoriu în prealabil este doar avizul de la ANFP, aviz pe care noi l-am obținut, lucru pe care vi l-am spus și înainte de ședință, cu respect. Vom obține și celelalte avize care nu sunt obligatorii, dar noi le vom cere, chiar neobligatorii fiind. Pot fi pozitive sau negative, noi avem dreptul să adoptăm organigrama. Haideți să nu tot punem frână. Nu știu ce plăcere e asta să mergem cu

frânele apăstate sau trase, depinde de sistem. Mie îmi place să mergem cu motoarele ambalate și cu folos, nu cu frâna pusă.

DL. NEGREI: Nu s-a înregistrat. Nu se poate aproba o hotărâre prin care acea Direcție să dispară.

DL. PRIMAR: Nu dispare.

DL. NEGREI: Dacă domnul Primar nu-l retrace ca inițiator, vă rog să-l respingeți.

D-NA SECRETAR: Dacă îmi permiteți să intervin, articolul pe care îl invocă dl. Negrei este un articol 9 alin. 3 din Ordonanța 84/2001, ordonanță prin care s-a înființat, organizat și funcționat serviciile publice comunitare de evidență a persoanei.

Acel articol prevede: structura organizatorică, statul de funcții, numărul de personal și regulamentul de organizare și funcționare al serviciilor publice comunitare locale se stabilesc prin hotărâri ale consiliilor locale, cu avizul diecției. Interpretarea noastră a fost că acest aviz al direcției respective era necesar la constituirea acelei direcții, când ea a fost reorganizată. Și de aceea, faptul că avizul ANFP există la acest moment, pe varianta propusă de Resurse Umane respectiv Referatul d-lui Primar plus că aceste acte normative din 2001 până în 2017 au suferit anumite modificări, Direcția Națională de Evidența Persoanelor a fost transformată într-un Inspectorat național de evidență a persoanelor iar ulterior într-o direcție națională de evidență a persoanelor și administrarea unor baze de date. Cu atribuții corespunzătoare.

DI. ORZA: De obicei, ceva ce nu mai e valabil se abrogă.

Dna. DRĂGOI: Se prevede faptul că ei coordonează și controlează metodologic. Atât. Niciunde nu se precizează faptul că emit avize de modificări structuri organizatorice. Și plus că numărul de personal actualmente este stabilit prin Prefect conform ordonanței aceleia cu numărul de posturi maxim aprobat. Deci acestea au fost considerentele pentru care referatul a fost într-un final avizat juridic și proiectul este avizat.

DI. PRIMAR : Și este avizul ANFP. Nu am fi primit avizul ANFP dacă era ceva în neregulă.

DI. ORZA: Aș dori ca ceea ce am zis eu ca și amendamente dacă vreți, să fie cuprinse în text. Adică, funcționarii care se mută în alte compartimente sau cum

vreți să le spuneți, își păstrează statutul profesional câștigat anterior. Că nu e explicitat asta.

DI. PRIMAR : Se poate prevedea un amendament undeva că rămân cei care sunt funcționari publici, rămân funcționari publici ceilalți sigur fiecare pe....

DI. ORZA: Adică pe un anumit grad, consilier 1,2,3.

DI. PRIMAR : Asta e făcut dna. Aurelian. Da? Așa este avizată înțeleg.

DI. ORZA: Dar există undeva o listă cu persoanele care pleacă? Că asta nu avem și de aceea nici oamenii nu știu.

Dna. AURELIAN: Așteptăm cu Poșta Militară să ne vină materialele avizate pagină cu pagină pe un stat de funcții detaliat, persoană cu persoană pe noile structuri așa cum aveți proiectul în fața dvs. dar nu a venit, așteptăm azi dar nu a sosit. Avizul îl avem de 10 zile dar materialul nu a ajuns.

DI. PRIMAR : ANFP, eu am fost surprins când am aflat că așa se întâmplă, dar asta e realitatea ANFP merge până la nivel de populare a statului de funcțiuni, deci noi trebuie să transmitem cine e pe fiecare post și cu ce statut și să dăm aprobarea inclusiv pentru asta. Asta a spus dna. Aurelian.

DI. ORZA: Faptul că Oamenii nu știau, deci x angajat nu știa de chestia asta, a trezit suspiciunea că s-ar putea să plece pe o poziție inferioară, la alt compartiment. Deci în sensul acesta.

DI. PRIMAR : E omenește să-și facă griji, asta nu ne miră.

DI. ORZA: E de datoria noastră să evităm situațiile în care se poate întâmpla așa ceva.

Dna. POPOVICI: Supun la vot proiectul.

-16 voturi pentru

-6 abțineri.

PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție la 31 Decembrie 2016 al Municipiului Timișoara.

Dna. POPOVICI: Supun la vot proiectul.
- 23 voturi pentru

PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind apartamentarea imobilului din Timișoara, str. Mihail Kogalniceanu nr. 14.

Dna. POPOVICI: Supun la vot proiectul.
-21 voturi pentru

PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractelor de închiriere nr. 1586/25.07.2014 și nr. 1587/25.07.2014 încheiate cu PFA IVONICIU PAUL IOAN.

Dna. POPOVICI: Supun la vot proiectul.
- 23 voturi pentru

PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, strada Matei Corvin nr. 4, ap.1 (Spațiu alimentație publică) înscris în C.F. nr. 413128 – C1- U5, nr. topo 445/1, la prețul de vânzare de 85.000 euro.

Dna. POPOVICI: Supun la vot proiectul.
- 19 voturi pentru
- 1 abținere

PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a cotei de 2/9 aferentă spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință, cu adresa în Timișoara Bulevardul Regele Carol I, nr. 21, parter, ap. SAD7, înscris în C.F. nr. 411401 – C1 – U13, nr. topo 411401 – C1 – U13, la prețul de 7.000 euro.

Dna. POPOVICI: Supun la vot proiectul.

-17 voturi pentru

Dna. DRĂGOI: E o hotărâre de patrimoniu care necesită 18 voturi.

Dna. POPOVICI: Două persoane nu au votat, dl. Orza a ieșit din sală.

DI. PRIMAR: Să ne spună cei care nu vor să voteze, să știm dacă e o defecțiune tehnică?

DI. LULCIUC: Am o rugămintă, să reluăm votul pentru că eu am greșit din neatenție, îmi cer scuze față de colegi.

Dna. POPOVICI: Cum ați greșit?

DI. LULCIUC: În loc să apăs pentru, am apăsat abținere tasta 4.

Dna. POPOVICI: Asta a fost opțiunea dvs nu ați greșit.

DI. LULCIUC: Cred că îmi cunosc destul de bine opțiunile.

Dna. POPOVICI: Multe pot fi numite erori umane dar chiar asta nu. Deci votul a căzut cu 17 voturi pentru.

DI. LULCIUC: Revin cu rugămintea să reluăm votul pentru că am votat dintr-o eroare altceva din neatenție, nu am fost atent și am votat altceva. Se poate relua votul, bănuiesc că ceilalți colegi își pot menține același punct de vedere.

DI. IDOLU: E nevoie de votul d-lui Orza. Nu puteți schimba votul care e înregistrat. Să reluăm la sfârșit.

DI. LULCIUC: Eu înțeleg că nu pot schimba votul, încă o dată vă spun, au mai fost situații în care am reluat votul că nu a mers.

Permiteți-mi să-l informez și pe dl. Orza, dintr-o greșală am apăsat tasta nr.4 la aparatul de vot și dna președintă nu-mi permite să reluăm votul deși probabil ceilalți colegi își mențin punctul de vedere dau același vot și noi vă așteptăm pe dvs să votați. La decizia d-lui Idolu.

Dna. POPOVICI: Decizia cred că-mi aparține.

DI. LULCIUC: Am găsit o altă soluție. Aș vrea să-mi schimb votul, votez pentru și aș vrea să se consemneze în procesul-verbal să nu mai depindem de dl. Orza sau să punem o presiune inutilă pe dl. Orza să-și exercite votul.

Dna. DRĂGOI: Regulamentul permite.

Dna. POPOVICI: Regulamentul permite această modificare efectuată în procesul-verbal și rog colegii să efectueze această modificare în procesul-verbal. Concluzie: proiectul a fost aprobat cu un număr de 18 voturi pentru.

DI. LULCIUC: Mulțumesc.

PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a cotei de 2/9 aferentă spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara Bulevardul Regele Carol I, nr. 21, etaj parter: ap. SAD3 – înscris în C.F. nr. 411401-C1-U9 și nr. topo 411401-C1-U9, ap.SAD4- înscris în C.F. nr. 411401-C1-U10 și nr. topo 411401-C1-U10, ap.SAD5- înscris în C.F. nr.411401-C1-U11 și nr. topo 411401-C1-U11 și ap. SAD6 înscris în C.F. nr. 411401-C1-U12 și nr. topo 411401-C1-U12 la prețul de vânzare de 50.000 euro.

DI. IDOLU: L-am rugat pe dl. viceprimar care știe situația să ne spună înainte exact cât vine pe mp.

DI. MOȘIU: Ale cui sunt celelalte părți? Ale Statului Român.

Dna MIRICA: Sunt 4 spații cu altă destinație din care 3- coproprietari sunt Statul Român și dl. Gherdanovici, iar la al patrulea SAD apare al treilea coproprietar DORADA SRL.

Dna. DRĂGOI: Sunt proiecte de neexercitarea dreptului de preemțiune care în ședința trecută nu au întrunit cvorumul pentru legalitate și eu fost respinse. Sunt cote părți dintr-un imobil.

Dna MIRICA: Suprafața totală utilă cota 2/9 aferentă celor 4 spații este 65,54 mp. Prețul de vânzare al cotei de 2/9 este de 50.000 euro, deci 763 euro/mp.

Dna. POPOVICI: Valoarea este în jur de 1000 euro/mp.

Supun la vot proiectul.

-21 voturi pentru

-1 abținere

PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a cotei de 2/9 din imobilul cu adresa în Timișoara , strada 3 August nr. 25, înscris în C.F. nr. 423401, Cad:C1, nr. topo 5742, la prețul de 90.000 euro.

Dna MIRICA: Cota de 7/9 e Statul Român. Dl. Gherdanovici are 2/9. Din 508,67 mp. prețul de vânzare, cotă 2/9, 90.000 euro. Prețul pentru cota de 2/9 ar fi 1014 euro /mp.

DI. ORZA: Întreb ca principiu. Nu e mai corect să scăpăm de aceste fracții de apartament? Să vindem.

DI. DIACONU: Statul Român în folosința Sfatului Popular are 7/9. Acțiunea pentru sultă aparține d-lui Gherdanovici. Are 2/9.

Dna MIRICA: Termenul de exercitare este de 15 zile. Au trecut demult.

Dna. POPOVICI: Supun la vot proiectul.

- 20 voturi pentru

PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a cotei de 2/9 aferentă spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință, cu adresa în Timișoara Bulevardul Regele Carol I, nr. 19, etaj parter, ap. SAD1, înscris în C.F. nr. 411400 – C1 – U16, nr. topo 411400 – C1 – U16, la prețul de 80.000 euro.

Dna. POPOVICI: Supun la vot proiectul.

-21 voturi pentru

PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Direcției Poliției Locale Timișoara la ”Programul de Stimulare a Înnoirii Parcului Auto Național 2017 – 2019” în vederea achiziționării a 3 (trei) autovehicule prin acest program.

Dna. POPOVICI: Supun la vot proiectul.

-20 voturi pentru

- 2 abțineri

PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de investiții al S.C. AQUATIM S.A. Timișoara, din surse proprii, pentru anul 2017.

Dna. POPOVICI: Supun la vot proiectul.
-22 voturi pentru

PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării din bugetul local al Municipiului Timișoara, a proiectului sportiv ”Internaționalele de badminton ale României”.

Dna. POPOVICI: Supun la vot proiectul.
22 voturi pentru

PUNCTUL 17 AL ORDINEI DE ZI

Proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”Zonă de locuințe și funcțiuni complementare”, C.F. 425057, 424268, Timișoara.

Dna DRĂGOI: Vă aduc la cunoștință faptul că Parlamentul României a adoptat o lege prin care a respins OUG nr.100, care aducea modificări la Legea nr.350 de amenajare a teritoriului și la Legea 50/1991 pentru autorizarea executării lucrărilor de construcții, legea a intrat în vigoare în data de 05.05.2017 și urmare a acesteia dvs nu mai sunteți obligați în calitate de consilieri locali să vă motivați aprobarea sau respingerea acestor planuri urbanistice.

Dna. POPOVICI: Supun la vot proiectul.

22 voturi pentru

1abținere

PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Ansamblu rezidențial, locuințe colective în regim de înălțime P+2E", str. Livezilor nr. 71-73, Timișoara.

Dna. POPOVICI: S-au consemnat nemulțumirile d-lui Lazăr exprimate la dezbateri, unul din cei doi reclamânți. Ceilalți proprietari nu formulat reclamații cu toate că cei doi reclamânți susțineau că vorbesc în numele tuturor proprietarilor. Nu a existat tabel de semnături pentru susținerea reclamanților.

Supun la vot proiectul.

-20 voturi pentru

PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu "Modificarea limitei de implantare a construcției", Calea Torontalului, DN 6, KM 564+600 stg., Timișoara.

Dna. POPOVICI: Supun la vot proiectul.

-21 voturi pentru

-1 abținere

PUNCTUL 20 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de analiză a cererilor de atribuire teren asociațiilor, fundațiilor sau federațiilor constituite în baza Ordonanței Guvernului nr. 26/2000.

DI. MIHOK: Îl propun pe dl. Căldăraru. Din partea PNL.

DI.CALDARARU: Vreau sa intreb daca eu sunt compatibil fiind membru intr-o asociatie de revolutionari ?

D-na POPOVICI: Din partea grupului PSD propun pe doamna consilier Lmintă Tundrea.

Supun la vot. Deschid procedura de vot.

- 20 voturi pentru

În continuare trecem la Anexa ordinii de zi. Anexa ne-a parvenit fără să fie scris numărul de voturi necesar pentru aprobarea proiectelor respective.

D-na SECRETAR: Necesita 14 voturi fiecare dintre proiectele 1, 2, 3 .

PUNCTUL 1 ANEXA

Proiect de hotărâre privind modificarea denumirii lucrărilor aprobate cu H.C.L. nr. 79/09.09.2016 pentru executia serviciului de întocmire a documentatiei de proiectare din «D.A.L.I.» pentru obiectivul de investitii «Extindere și reabilitare imobil» situat pe str. V. Alecsandri, nr. 1, Timisoara» în «D.A.L.I.» pentru obiectivul de investitii «Extindere și reabilitare imobil – respectiv: Demolare și reconstruire corp C7-functiunea propusa: bar de vara; demolare corpuri: C4, C5, C6-situate în corpul B. Consolidare, extindere pe verticala corp C2 de la Sp+P+1E la Sp+P+2E+M, refunctionalizare/schimbarea destinatiei spatiilor în spatii pentru alimentatie publica(restaurant-bar) la subsol +parter și birouri la etaj 1+etaj 2+ mansarda. Creare 4 accese la parter(corp C2) din exterior(str. V. Alecsandri). Realizare lift exterior din curtea interioara. Amenajare curte interioara: scena, pavaj, terasa(alimentatie publica) pe str. V. Alecsandri, nr. 1, Timisoara».

D-na POPOVICI: Deschid procedura de vot.

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 2 ANEXA

Proiect de hotărâre privind aprobarea unei noi proceduri în vederea obținerii Avizului de oportunitate necesar pentru elaborarea unui Plan Urbanistic Zonal (P.U.Z.).

D-na POPOVICI: Deschid procedura de vot.

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 3 ANEXA

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 140/19.04.2011 – privind aprobarea ”Regulamentului local de implicare a publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism și amenajare a teritoriului” , cu modificările și completările ulterioare.

D-na POPOVICI: Deschid procedura de vot.

- 23 voturi pentru

PUNCTUL 5 ANEXA

Informarea nr. SC2017 – 5864/25.04.2017 referitoare la Raportul de activitate privind deplasarea la Lisabona, în Portugalia, în perioada 2-5 mai 2017 a domnului Viceprimar Farkas Imre.

S-a luat la cunostinta.

D-na POPOVICI: Va multumesc pentru prezenta din aceasta dupa-amiaza si pentru colaborare.

PRESEDINTE DE SEDINTA

SECRETAR

Cons. GABRIELA POPOVICI

SIMONA DRAGOI