

**ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL**

**PROCES-VERBAL
incheiat astazi 31-03-2017 cu ocazia sedintei extraordinare a
Consiliului Local al Municipiului Timisoara**

Președinte de ședință – Cons. GABRIELA POPOVICI;

Din cei de 27 de consilieri au fost prezenți 24 ;

Au absentat: Bordeasu Ilare, Popescu Raluca, Mateescu Ioan

**Din partea executivului participa domnul primar Nicolae Robu,
domnul viceprimar Dan Diaconu , domnul viceprimar Imre Farkas si doamna
secretar Simona Dragoi.**

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. din 28 .03. 2017

**ANEXĂ
La Dispoziția nr.
Din data de 28.03.2017**

1. Aprobarea Procesului-Verbal al Ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 14.03.2017.
2. Proiect de hotărâre privind conferirea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara domnului Nicolae Budișan.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului bugetar din anul 2016.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al Municipiului Timisoara pe anul 2017.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2017 al Regiei Autonome de Transport Timișoara.
6. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara, în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință, situat în Timișoara str. Căpitan Dan nr. 27.
7. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara, în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință, situat în Timișoara, str. A. P. Cehov nr.38.
8. Proiect de hotărâre privind atribuirea contractului pentru activitatea de reparații și întreținere a străzilor, aleilor, trotuarelor, podurilor, pasajelor, pasarelelor din municipiul Timișoara precum și a infrastructurii intrainstituționale a municipalității, către S.C. Drumuri Municipale Timișoara S.A., în temeiul art.31 din Legea nr. 98/2016.
9. Proiect de hotărâre privind completarea Anexei V (lista bunurilor proprietate publică transmise spre folosință operatorului) la Contractul de Delegare a serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare, către operatorul regional AQUATIM S.A.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenurilor ce fac obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Domokos Andrei și Gligor Cristian-Dan.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Stoin Mărioara.
12. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință situate în imobilul din Timișoara, strada Pacha nr. 10, etaj parter, Scara A, ap. SAD 1 , la prețul de 222.000 euro+ T.V.A.

13. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a imobilului din Timișoara, strada Memorandului nr. 31 – ap.nr.1, ap. nr. 2 și Magazie la prețul de vânzare de 150.000 euro.
14. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință, din Timișoara, strada G. Lazăr nr. 6, etaj parter, ap. Spațiu Com, la prețul de vânzare de 163.800 euro.
15. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a imobilului – Casa cu I etaj, situat în Bulevardul Mihai Viteazu nr. 26, la prețul de 850.000 de euro.
16. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a imobilelor cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, str. Treboniu Laurean nr. 17, ap. SAD 2 și ap. SAD3 la prețul de vânzare de 450.000 lei.
17. Proiect de hotărâre privind repartizarea ap.32 din Str. Miloia bl. B1 sc.A, către Oanț Corina.
18. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de folosință gratuită asupra spațiului situat în clădirea Colegiului Tehnic Emanuil Ungureanu din Timișoara, P-ța Huniade nr.3, atribuit către Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Timiș prin Hotărârea Consiliului Local nr. 135/24.04.2007 modificată cu Hotărârea Consiliului Local nr.259/31.07.2007.
19. Proiect de hotărâre privind acceptarea de către Municipiul Timișoara a donației Proiectului nr. 243/2017 ”Reabilitare termică bloc Intrarea Iulia Simu nr. 12, bl. 8C” întocmit de S.C. EURODRAFT S.R.L., de la Asociația de Proprietari, în vederea accesării de fonduri europene nerambursabile prin Programul Operațional Regional POR 2014-2020.
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea consumului lunar de carburanți pentru microbuzul Opel Vivaro înmatriculat cu nr. TM 43 SPC, al Serviciului Public Creșe Timișoara.
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației pe anul 2017 către Asociația ”ORAȘE ENERGIE ROMÂNIA”.

22. Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 89/14.03.2017 privind înființarea Autorității Urbane la nivelul Municipiului Timișoara.
23. Proiect de hotărâre privind constituirea Consiliului Consultativ în domeniul Turismului și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare.
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate pentru construire locuințe de serviciu și servicii suport în regim S+P+10E+Er de către Regia Autonomă de Transport Timișoara.
25. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”Locuințe colective mici în regim de înălțime P+1E+M/Ep” str. Nicolae Andreescu nr. 42, Timișoara.
26. Raportul Anual privind Situația Economico-Socială și de Mediu a Municipiului Timișoara pentru anul 2016 înregistrat cu nr. SC2017-7592/29.03.2017.
27. Informarea nr. SC2017 – 7702/29.03.2017 privind modul de aducere la îndeplinire a Hotărârilor Consiliului Local adoptate în semestrul II al anului 2016.
28. Adresa nr. SC2017 – 5873/10.03.2017 privind Plângerea prealabilă formulată de Crăciun Dumitru împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 177/07.04.2015 privind declararea terenurilor aparținând Municipiului Timișoara ca fiind de interes public local.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Ordinea de Zi au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Nicolae Robu.

DNA. POPOVICI: Bună ziua! Începem ședința de azi, 31.03.2017. După cum ați observat avem o anexă la ordinea de zi aferentă ședinței de plen de azi.

DI.PRIMAR: Bună ziua tuturor! Înainte de a lua punctual proiectele de pe ordinea de zi suplimentară, aș vrea să ne lămurească, dacă pot să ne lămurească, reprezentanții Direcției de Urbanism, de ce este urgent să discutăm azi PUZ-urile prezente în pozițiile de la 8 încolo? Cine este de la Direcția de Urbanism? Bun. Nu e nimeni, rog să fie sunat dl. Ciurariu, să vină aici indiferent unde este, dar scoatem de pe ordinea de zi, nu mai așteptăm, retrag de pe ordinea de zi aceste proiecte și îmi exprim mâhnirea pentru această atitudine a Direcției de Urbanism, de care știți

că sunt nemulțumit de ani de zile și o să vedeți și în noua organigramă, care va ajunge la vot sper cât mai curând, că este trimisă la ANFP pentru avizare, că am luat măsuri radicale. Drept urmare retrag de pe ordinea de zi PUZ-urile. Le-am acceptat în ideea că pot să fie urgențe.

Avem o contestație la buget din partea Partidului sau ce e, Uniunea Pentru Salvarea României. Vreau să spun câteva lucruri. Am făcut ieri o declarație în fața jurnaliștilor care mi-au solicitat o declarație, aflând de această contestație. Suntem într-un an care urmează unui an în care am avut spre finele anului, alegeri parlamentare. În astfel de ani totdeauna se întârzie cu bugetul pentru că, mai întâi trebuie adoptat bugetul național și asta ia timp când se schimbă puterea apare alt guvern o majoritate parlamentară, apoi trebuie să se adopte bugetul Consiliului Județean și abia în a treia etapă putem adopta bugetul local. Nu s-au făcut comunicările din cotele defalcate din TVA și nu aveam cum să fim pregătiți mai devreme cu proiectul de buget și să-l aducem la cunoștința opiniei publice și respectiv la vot. Ne-am mișcat cât s-a putut de repede în condițiile date. Chiar era imposibil să o facem mai repede de atât. Am organizat o dezbatere publică, una de salutat pentru modul în care s-a desfășurat, au fost prezenți un număr de cetățeni de bună credință, care au intervenit pertinent au ascultat explicațiile, am transmis live și am vreo 6 mii de vizualizări la transmisia live a dezbaterii publice și în final am considerat că putem veni azi cu proiectul de buget pentru aprobare, asta cu atât mai mult cu cât am avut discuții cu toți cei care ați vrut să vă aduceți contribuția și am colaborat, eu așa spune foarte bine indiferent de apartenența politică. Pentru că atunci când este vorba de buget trebuie să uităm apartenențele noastre politice și să ne aducem cu toții contribuția la mai binele orașului nostru și al cetățenilor pe care-i reprezentăm, care în orice caz și-au pus încrederea în noi atunci când ne-au votat. Drept urmare eu vă propun să respingem contestația și să mergem înainte, să adoptăm bugetul pentru că, dacă mai întârzie se vor întâmpla următoarele lucruri: nu se pot da bani pentru proiectele în derulare, nu se pot lansa noi proiecte, nu se pot organiza licitații, proceduri de achiziție publică pentru nimic, nici pentru studii de fezabilitate nici pentru execuții de lucrări, pentru nimic. Nu pot fi susținute activități, o mulțime de activități și pe proiecte pentru educație, pentru sănătate, pentru cultură pentru sport. Nu pot fi susținute proiectele culturale ale ONG-urilor. Știți bine că susținerea proiectelor culturale ale ONG-urilor se poate face numai după ce există prevedere bugetară și se lansează perioada de depunere de proiecte, apoi este nevoie de timp pentru jurizarea proiectelor, într-un final se comunică

rezultatele și abia cheltuielile care se fac pe proiecte începute de la momentul aprobării pot fi decontate. Și așa nimic din ce s-a întâmplat în această primă parte a anului nu poate fi decontat, dacă mai întârziem, prelungim perioada în care nu putem face decontări și evident numărul proiectelor care nu vor avea sprijin din partea primăriei deși ar merita să aibă sprijin, pentru că, unele, avem din fericire ONG-uri serioase care desfășoară activități serioase, proiecte pe care noi le-am susținut, unele sunt tradiționale, altele sunt proiecte noi. Și așa putea continua, dar nu e cazul, eu cred că și cei ce ne urmăresc în transmisia live, simpli cetățeni neimplicați nici în politică nici în administrație, am înțeles cu toții că nu e de joacă cu bugetul. Și eu vă rog să procedăm astfel și lansez un apel și spre cei ce, nu știu, fie nu înțeleg importanța acestui act, fie le place să creeze probleme să-și schimbe atitudinea. Mulțumesc.

DL. IDOLU: Vă rog să aveți grijă cum conduceți ședința, pentru că în primul rând e ședința consiliului local și membrii acestui consiliu sunt cei îndreptățiți să dezbată, să analizeze și să voteze în sfârșit proiectele de hotărâre. Dar am o remarcă vizavi de ceea ce spus dl. Primar și cred că actualii colegi din consiliul local sunt de acord cu ce spun eu. Ar fi bine și ar trebui să păstrăm ca și conduită generală de lucru, ca după ședințele din comisii, chiar dacă unii dintre noi nu participăm efectiv dar sigur discutăm dezbaterem după aceea, ca materialele să vină înainte de comisii nu după comisii. Sunt subiecte urgente sunt subiecte care interesează cetățenii, de impact social, cultural, economic cu care suntem 100% de acord că putem face compromis față de regulament. Noi trebuie să lucrăm în interesul cetățenilor orașului Timișoara nu în interesul regulamentului. Cu atât mai mult pentru acest buget, cu care din condiții obiective credem noi, ne-am sfătuit înainte, grupul consilierilor PSD, s-a întârziat. Nu intrăm în istorie, când au fost alegerile, când s-a numit guvernul, când s-a promulgat în Parlament, cred că bugetul trebuie votat azi. Nu e de amânat chiar dacă termenul legal ne permite până în data de 5 Aprilie. Dar sunt atâtea lucruri de făcut atâtea proiecte atâtea obiective care, unele ne plac unora dintre noi, de la alții poate vedeam altă maturitate, dar trebuie să fim serioși față de orașul Timișoara. Proiectele trebuie să le avem în timp util, nu cum s-a întâmplat azi înainte de ședință, avem 7-8 puncte, mă bucur că dl. primar a retras PUZ-urile. Dar ca și conduită pe mai departe să nu acceptăm pe ordinea de zi, înainte de ședință asemenea propuneri.

DNA. POPOVICI: Ținând cont de contestația depusă și de propunerea de respingere, fac o paranteză: în 29 Martie a fost dezbateră publică, timp în care toți

cetățenii care erau îngrijorați și aveau observații legate de adoptarea bugetului de conținutul bugetului de repartitia banilor pentru anul 2017, aveau posibilitatea să o facă. Acum sunt lucrările plenului și trecem la ordinea de zi și la tot ce presupune acest lucru. Aveți dreptul la a lua cuvântul în plenul consiliului local, în calitate de cetățean.

DL. GRIGOROIU: Propun să supuneți la vot.

DNA. POPOVICI: Supun la vot înscrierea la cuvânt a d-lui Fălcoi.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -5 voturi pentru

- 11 voturi împotriva
- 6 abțineri

DL. IDOLU: Eu cred că întrebarea nu a fost completă. Nu neaparat că nu-i permitem d-lui Fălcoi să discute în cadrul ședinței, ci atunci când...să ne gândim, poate la sfârșitul ședinței de consiliu poate înainte de discutarea bugetului, pentru că nu a priori putem, înainte de punctul 4, despre buget. Ne bucurăm că e aici dar nu la începutul ședinței trebuie să-i zicem sau să-i restricționăm dreptul de a participa la lucrările acestei ședințe.

DNA. POPOVICI: Supun la vot introducerea pe ordinea de zi a anexei pe care ați amintit-o azi cu excepția punctelor referitoare la PUZ.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -17 voturi pentru

- 1 vot împotriva
- 2 abțineri

Supun la vot ordinea de zi în ansamblu.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -22 voturi pentru

- 1 abținere

PUNCTUL 1

Aprobarea Procesului-Verbal al Ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 14.03.2017

DNA. POPOVICI: Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -20 voturi pentru

PUNCTUL 2

Proiect de hotărâre privind conferirea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara domnului Nicolae Budișan

DNA. POPOVICI: Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -20 voturi pentru

-2 abțineri

PUNCTUL 3

Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului bugetar din anul 2016.

DNA. POPOVICI: Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -20 voturi pentru

PUNCTUL 4

Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2017

DI. DIACONU: Voi citi amendamentele din partea executivului.

DI. PRIMAR: S-au avut în vedere și observațiile apărute în contextul dezbaterii publice și diverse alte lucruri pe care le-am sesizat după ce s-a postat pe site proiectul de buget. Dl. Diaconu le are inventariate pe toate ca fiind din partea executivului.

DI. DIACONU: Se propune diminuarea valorii creditelor bugetare pentru anul 2017, de la cap. 84.02.03.02 “Transport in comun”, subcap. C. Dotari independente, c – Cheltuieli pentru elaborarea studiilor de fezabilitate, a proiectelor si a altor studii aferente obiectivelor de investitii, cu suma de 901,37 mii lei, astfel:

- Obiectivul “SF +PT+CF Extindere retea troleibuz Bd. Sudului – Str. Podeanu – Str. Negoiu – Aleea F.C. Ripensia – Bd. Michelangelo”: 482,38 mii lei;

Obiectivul “SF+PT Sistemul de E-Ticheting”:190 mii lei;

Obiectivul “SF+PT Crearea de benzi dedicate transportului public”:190 mii lei;

Obiectivul “SF+PT Extindere retea troleibuz str. Maresal Al. Averescu Traseul 16”: 38,99 mii lei.

Se propune diminuarea valorii creditelor de angajament pentru anul 2017 de la cap. 84.02.03.02 “Transport in comun”, pe anul 2018 sunt creditele de angajament, C. Dotari independente, c. Cheltuieli pentru elaborarea studiilor de fezabilitate, a proiectelor si a altor studii aferente obiectivelor de investitii, la obiectivul “SF+PT+CF Extindere retea troleibuz Bd. Sudului-Str. Podeanu- Str. Negoiu-Aleea F.C. Ripensia-Bd. Michelangelo”, cu suma de 803,96 mii lei;

Se diminueaza valoarea prevazuta la cap. 66.02 “Sanatate”, titlul VI – transferuri, sectiunea dezvoltare, pozitia “Dotari Spitalul Clinic de Boli Infectioase Victor Babes”, cu suma de 1 milion lei;

Diminuarea valorii prevazute la cap. 84.02.03.01 “Drumuri si Poduri”, titlul XI-active nefinanciare, pozitia “Lucrari in continuare”, cu suma de 891,63 mii lei;

Diminuarea valorii prevazute la cap. 66.02 “Sanatate”, titlul XI – active nefinanciare, pozitia “Studiu topografic de acces aerian pentru realizare pista de elicopter la Spitalul Louis Turcanu”, cu suma de 250 mii lei.

Diminuarea valorii prevazute la cap. 67.02.05.01 “Sport”, titlul VI – transferuri, sectiunea de dezvoltare, cu suma de 500 mii lei;

Diminuarea valorii prevazute la cap. 67.02.50 “Cultura”, titlul II – bunuri si servicii, cu suma de 1 milion lei;

Suplimentarea valorii prevazute la cap. 61.02 “Ordine publica si siguranta nationala”, titlul II – bunuri si servicii, cu suma de 400 mii lei, pentru Politia Locala;

Suplimentarea valorii prevazute la cap. 68.02 “Asistenta sociala”, titlul XI – alte cheltuieli, cu suma de 243 mii lei, pentru Directia de Asistenta Sociala Comunitara;

Suplimentarea valorii prevazute la cap. 66.02 “Sanatate”, titlul VI – transferuri, cu suma de 1.700.000 lei, sectiunea functionare, din care suma de 1.200.000 lei pentru Spitalul Victor Babes si 500 mii lei pentru Spitalul Municipal;

Suplimentarea sumei prevazute la cap. 67.02.03.04 “Cultura, recreere si religie”, titlul II – bunuri si servicii, cu suma de 500 mii lei, pentru Teatrul German de Stat,

suplimentarea valorii prevazute la cap. 67.02.05.01 “Sport”, cu suma de 1.500.000 lei, respectiv suplimentarea valorii prevazute la cap. 67.02.03.06, titlul II – bunuri si servicii, cu suma de 200.000 lei.

Se transferă sumele din cadrul capitolului 65.02-Învățământ astfel: de la 65.02.04.01 D.A.L.I. – Creșterea eficienței energetice prin reabilitare termică, construcții și instalații la Școala Generală nr. 28 din Timișoara, str. Psiholog Cornelia Sălceanu, nr.11, Buget inițial 11 mii, influență +19 mii, buget final 30 mii lei, cu scăderea aceeași de 19 mii de la sumele aferente Creșterii eficienței energetice prin reabilitare termică construcții și instalații de la Colegiul Economic F.S. NITTI, Str. Corbului, nr.7C-9, Timișoara care avea anterior 80 mii lei.

Se propune introducerea unui nou obiectiv SF+PT+DDE+AC – Maternitate SCMU Timișoara și Corp Administrativ, în valoare de 250 mii lei la Capitolul 66.02- Sănătate. Se diminuează cu 250 mii lei capitolul 62.02.04.02 Învățământ secundar superior – Achiziție imobil Cantina Colegiul de Vest.

Se cuprinde în bugetul local la secțiunea de dezvoltare la capitolul 66.02.06/C Spitale a sumei de 20 mii lei pentru spor putere de 120 KW la Spitalul de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie Dr. Victor Babeș. Cu diminuarea sumei de 20 mii lei de la capitolul 84.02.03.02 Transport în comun, lucrări noi, proiect M4-Amenajare insitut de cercetări.

D-nul PRIMAR: O foarte scurtă precizare: ați remarcat că s-a renunțat la finanțarea unor proiecte de extindere a unor linii de troleibuz, practic de crearea a unei linii. Troleibuzul este, după părerea mea, un mijloc de transport în comun care nu va mai avea mulți ani de existență și nu se mai justifică să creăm noi linii, întrucât autobuzul cu motor electric vine puternic din urmă, cu autonomie din ce în ce mai ridicată, cu autonomie funcțională, evident, din ce în ce mai ridicată și cu prețuri din ce în ce mai accesibile. Deocamdată troleibuzul este foarte bun, noi avem suficiente linii înființate, mai putem face prelungiri de 100 de metri, 200 de metri acolo unde orașul s-a dezvoltat și sunt binevenite astfel de prelungiri, dar nicidecum nu sunt oportune investițiile în realizarea de noi linii, cum spre exemplu, s-ar fi intenționat să se facă și pe Mareșal C-tin Prezan și pe Bulevardul Sudului și pe alte locuri. Orașul trebuie să își mizeze numărul de stâlpi și mai ales de fire existente prin aer. Acesta este motivul pentru care s-au făcut amendamente pe această temă, altminteri transportul în comun este una dintre priorități și vom avea grijă, pe viitor, să creștem numărul mijloacelor de transport în comun, moderne. Ieri am semnat Acordul cadru, contractual subsecvent pentru încă un set de tramvaie de reabilitat, de practic, noi tramvaie. Ați văzut, avem de plătit acele minibus mercedes și vom face și multe alte achiziții de mijloace de transport în comun pentru că plata acelor contractate de administrația precedentă se va încheia în

foarte scurtă vreme. Aproape toate autobuzele și troleibuzele, majoritatea covârșitoare, au fost plătite sub administrația pe care o conduc tocmai pentru că acordăm prioritate transportului în comun. Vă mulțumesc!

D-NA POPOVICI: Și eu vă mulțumesc domnule Primar! Alte amendamente?

DL.DIACONU: Trebuie să supunem la vot primul calup și după aceea să..

DL. IDOLU: Aș dori înainte pentru că s-ar putea ca după aceea să se suprapună amendamentele dvs. prezentate foarte succint și tehnicist în care, cred că aproape nimeni nu a înțeles. Atât de repede și atât de eficient ați fost domnule viceprimar. Eu aș vrea ca ceea ce spun eu acum, cu înțelepciunea dvs., s-ar putea să se regăsească în ceea ce deja ați prezentat și nu aș vrea să se suprapună anumite propuneri. Și v-aș ruga să mă corectați, să mă întrerupeți.

DL. DIACONU: Cred că putem discuta...

DL. IDOLU: Cred că putem să nu fim chiar atât de formali, să discutăm ca principiu anumite subiecte și aș începe prin a spune că dezbateră bugetului de stat, cel puțin pe sectorul, pe secțiunea dezvoltare... Am avut discuții cu grupul de consilierii PSD și bineînțeles de câteva zile cu grupul nostru, dar în ultima perioadă de timp cu administrația Primăriei Timișoara astfel ca proiectele să fie complementare, surprinzător sau nesurprinzător pentru unii chiar unele dintre ele au coincis, dar noi nu putem fi chiar atât de tehniciști în prezentare pentru că am luat la cunoștință, așa cum se spunea, și nu ne opunem votării bugetului astăzi, abia de patru zile. Este foarte greu să sedimentăm într-o zi prezentarea domnului Diaconu ceea ce noi gândim în limbaj cetățenesc dar nu neapărat administrativ. Și aș face o scurtă prezentare a ceea ce dorim după discuțiile, inclusiv, de azi dimineață. Deci, din nou remarc faptul, sau subliniez faptul că n-am încetat colaborarea ca aceste proiecte ale noastre să fie incluse în proiectele, până la urmă, ale celui care administrează Primăria Timișoara, primarul, viceprimarul și conducerea primăriei, dar unele dintre subiecte au coincis, altele nu. Și aș începe la capitolul 84.02.03.02.- Străzi. Față de o dezbateră publică, care ne-a interesat și pe noi până la urmă, pentru că a avut loc în sediul Primăriei Timișoara, s-a discutat de zonele dintre spațiul care poate intra în siguranța drumului, între carosabil și trotuare, zone verzi. Nu suntem a priori, sigur gândim că acele zone sunt de multe ori sursă de mizerie, chiar dacă sunt concesionate către Horticola și sunt două variante: ori acceptăm că rămâne mizerie pe unele dintre ele pe suprafețe foarte mici între carosabil și trotuar și poluează într-un mod nefericit pentru noi, Timișoara, sau într-adevăr avem grijă

de ele așa cum este pe Bulevardul Take Ionescu și se transformă în zone verzi, în niciun caz cu iarbă, că în Timișoara nu se întreține iarba pe o lățime de un metru jumate și atunci venim cu o propunere: reabilitarea în proporție de 20% - 30%, deci la capitolul străzi - lucrări noi – din suprafața toată a spațiilor verzi aflate între carosabil și trotuare prin amenajarea optimă a solului și investirea în plantare de arbuști, care ar trebui să se găsească în bugetul Horticola, dar nu se găsește, decorativ și plante decorative la locuri unde lățimea este mai mare de 1,5 metri și pavare cu dale de ciment unde nu este mai mică de 1,5 metri. Am înțeles de la Primărie că este foarte greu de scos de la Mediu, un aviz pentru aceste zone, dar să nu fim ipocriți. Chiar vorbeam cu colegii mei, cu alți cetățeni, chiar și cu domnul Primar, am fi ipocriți să credem că acolo este zonă verde. Știm cu toții că nu este zonă verde, este o zonă în care e noroi. Pe hârtie sunt spații verzi, în realitate nu sunt. Noi am propus un buget pentru acele două variante de 400.000 lei și îl rog pe domnul Dan Diaconu și pe d-na Steliana de la Buget să vedem dacă le putem include într-un fel sau altul. Față de propunerile pe care le-am făcut văd că unele, dar trebuie să le fac publice, unele dintre ele s-au regăsit deja în bugetul, în proiectul la secțiunea dezvoltare a administrației, reabilitarea Str. Ioan Mureșan, str. Stefan Stâncă, ne-am bucurat că s-a regăsit, deci avem aceeași sursă de informații, deci suntem la nivelul primăriei, cred că. Reabilitarea sensului giratoriu Calea Buziașului - AEM și suplimentarea cu o bandă de circulație suplimentară, un sistem eficient de receptarea apelor era propunerea noastră la punctul b 7. și în 2-3 zile am aflat că era și propunerea primăriei, foarte bine. Și acum trec la capitolul C, la capitolul străzi Reabilitarea SF+PT+DDE. Avem două străzi în Timișoara: a Gospodarilor și Apicultorilor, care au fost variante la Calea Girocului și sunt în continuare pe perioadă în care se lucrează la Calea Girocului. Acele străzi sunt distruse, practic, în două luni nu vor mai exista și am propus pentru cele două câte 100.000 de lei pentru fiecare, ca măcar în anul 2018 să fie reabilitate. SF “Amenajare parcare auto în zona Ghe. Lazăr”, discutăm cu viceprimarul, am pus o valoare de 50.000 de lei, SF-ul care să indice locația care la ora actuală nu s-a putut identifica în cele 2-3 zile de când discutăm, nu se poate identifica. SF+PT “Amenajare de parcare auto zona Ciarda Roșie”- ce este important, iară 50.000 de lei, este important că există un proiect al primăriei sau propus de primărie în acest buget pentru o bază sportivă, complex sportiv. E foarte bine, e în regulă, dar acolo cu parcările ce va fi, când va fi sală polivalentă, teren de sport, un mic părculeț? Deci e clar că va fi o problemă. Cred că anul acesta va trebui să facem SF –ul ca să

putem analiza celelalte investiții. Alte două subiecte pe care noi le-am propus deja, eu le am cu roșu dar deja erau incluse, Amenajare parcare auto în zona Clopotelor, cartier Dâmbovița, dar sunt incluse deja. SF pentru construirea de trotuare în cartierele Plopi sunt incluse la zona de funcționare, am înțeles de la domnul viceprimar. La capitolul 84.02.03.01. - Drumuri și poduri, la capitolul sau subcapitolul C. cheltuieli pentru elaborarea studiilor de fezabilitate, proiecte, și așa mai departe. Sunt două proiecte la care noi ținem foarte mult și la care suntem până la ora asta în dispută cu administrația primăriei, dar cred că amendamentele invocate nu sunt foarte solide la această oră. Deci construirea unor pasaje la nivel de SF și atât, SF pasaje rutiere pentru supratraversarea căii ferate în următoarele puncte de intersecție: Eric Baader - Demetriade, zona Triaj - Gara de Est și Ghe. Avram - str. A. Imbroane, zona UMT - Continental și Calea Bogdăneștilor care este deja un subiect închis pentru că este în propunerea primăriei. De ce spun de aceste obiecte, și unde am intrat în oarecare divergență de idei, dar nu neapărat suntem în conflict, pentru că din experiență avută cu CFR infrastructură s-ar putea să existe piedici administrative, dar eu nu cred, din moment ce am reușit sau s-a reușit pe Jiul și Popa Șapcă, acolo unde am afectat infrastructura pluvială. Iar, indiferent că vor fi două benzi sau magistrala transeuropeană cu atât mai puțin va fi o problemă de a interacționa negativ cu CFR-ul pentru supratrană. Eu cred că măcar un studiul de fezabilitate legat de un alt proiect, mai departe noi l-am susținut și l-am regăsit în proiectul primăriei amenajarea la patru benzi Demetriade până la Ghe. Lazăr n-ar avea utilitate dacă n-am realiza sau n-ar fi împlinit dacă n-am realiza și aceste două investiții în infrastructură de traversare a căii ferate. Atunci ar fi un tot unit și cred că trebuie așa cum a fost la Subpasajul Jiul și Popa Șapcă la care grupul PSD a votat cu domnul Primar chiar dacă ați pus la vremea respectivă firme care au blocat investiția, vedeți că acum se lucrează cu jumătate de măsură, dar cred pe mai departe cu același curaj pentru dezvoltarea orașului. Trebuie să avem un proiect împlinit, pasajul Jiul, Popa Șapcă, urmează Baader și Continental, cu patru benzi pe bulevardul care acum dă în Regimentul 15 Călărași și mergând mai departe pe proiect pe care și noi l-am susținut și l-am găsit în bugetul primăriei Demetriade până, deocamdată, pe Ghe Lazăr și probabil până în 2018 până la pasajul Jiul cred că va rezolva fluenta traficului pe Take Ionescu, mai departe Punctele Cardinale și Clinicile Noi. Va fi o alternativă și se va degaja foarte mult congestia. Acest proiect de la 84.02.03.01, am pus o valoare de 200.000 de lei, cred că este decent și o să vă spun și de unde cred că putem recupera acești bani. S-au adăugat două proiecte și

trebuie să le citesc pentru că nu l-am regăsit și în proiectul primăriei: SF +PT sens giratoriu la intersecția str. Alexandrescu - Calea Torontalului. În proiectul din care îl avem în față e modernizare, optimizare, dar e același lucru și SF +PT+DE lărgirea la 4 benzi, la care eu țin tare mult la el de anu trecut și mă bucur că l-am văzut în bugetul primăriei. Noi l-am evaluat la 300.000 de lei și nu mai știu exact, dl. Diaconu cât e acum la primărie. Patru benzi de circulație pe porțiunea intersecției str. Demetriade- Divizia Noua Cavalerie, continuare cu intersecția str. Pictor Zaicu până la intersecția Ghe. Lazăr. Și vă provoc ca în 2018, în aceeași formulă, să votăm mai departe la Ghe. Lazăr până la Pasajul Jiul. Acolo sunt niște probleme de teren pe care între timp le elucidăm. La capitolul 65.02.03 “învățământ școlar și primar” mă bucur și de asta nu pot să mă antepun că suntem favorabili acestui proiect de buget pentru că se axează pe proiecte sociale, învățământ și sănătate și ne bucură lucrul acesta, față de anul trecut. Dar, noi am venit cu niște completări: cheltuieli pentru elaborarea studiilor SF, PT, DDE pentru construirea unei săli de sport pentru Șc. Gen. nr. 19 “Avram Iancu”, sediul Bv. Cetății, Mehala. Și acum, 100.000 de lei, eu ce vreau să spun... lucrurile acestea care sunt proiecte, nu înseamnă că anul acesta, pentru toată lumea care ne ascultă din înregistrări, nu înseamnă că neapărat se realizează. Se crează premisele că în anii următori să putem preda mandatul peste trei ani liniștiți și cu sufletul împăcat că am realizat chiar dacă unii vor spune, inclusiv eu spuneam anul trecut că sunt prea multe studii și proiecte și nu sunt realizări. Haideți să facem anul acesta proiectele pentru că oricum nu sunt alte obiective de execuție, de antrepriză și vom vedea ce vom face în 2018, poate se vor deschide actele de finanțare, discutăm cu domnul Diaconu.

Al doilea obiectiv SF+PT+DDE “Sală de sport Grădinița cu program prelungit nr. 32”- Calea Girocului, str. C-tin Brăiloiu, SF+PT+DDE “Construirea unei școli”. Acesta este un subiect cu care ne asaltează de 2-3 ani cetățenii de acolo, pare nefezabil dintr-un anumit punct de vedere și vă spun de Zona Calea Aradului nu există școală gen. 7, Calea Lipovei și Circumvalațiunii gen. 24, două școli. Îmi este greu să înțeleg, pe de o parte părinți, înțeleg, pe de altă parte nu știm dacă vom forma o clasă. Tot ceea ce spun eu acum sunt proiecte cerute de consiliile consultative de cartier și chiar și din surse de la cetățeni. Cei care au copii de vârstă aceasta poate știu, eu nu știu decât de la cetățeni ceea ce ne-au cerut. SF+PT+DDE “Construirea unei creșe – grădinițe în cartierul Soarelui ”. Eram entuziast cu acest proiect până să aflu că între timp s-a construit și o gradiniță privată lângă AEM, în acea zonă. Dar, cred că încă cetățenii au nevoie.

SF+PT+DDE “Construirea unei grădinițe în Zona Steaua” și vă spun valoarea: pentru Avram Iancu – Șc. Gen. nr. 19 – 100.000 de lei, pentru Grădinița nr. 32 – 50.000 de lei, SF+PT+DDE Zona Aradului – 50.000 de lei, pentru Zona Soarelui – 50.000 de lei și Zona Steaua – 50.000 de lei.

Capitolul 65.02.04.02 – “învățământ secundar superior” - reabilitare cantină școlară- Lic. Tehnologic Transporturi Auto Timișoara în valoare de 200.000 de lei. Cei de la liceu au fost foarte insistenți în a-și promova proiectele, au avut patru proiecte, și pe celelalte trei proiecte le pot cita, dar am înțeles din discuțiile civilizate cu administrația primăriei, că nu pot fi suportate toate patru proiectele dar măcar unul dintre ele. E un început, e un pas, pentru zona aceea Fraidorf cam uitată de administrația primăriei. Le mai citesc și pe celelalte pentru că am obligația față de cei care ne-au solicitat să le susținem proiectele: Construirea unui teren de sport a fost scos deja. O altă lucrare pe care am susținut-o și care am regăsit-o totuși la primărie este construirea unui complex mai larg dar putem începe cu un teren de sport în incinta Colegiului Naț. Bănățean, ca lucrare 80.000 de lei și reabilitarea terenului de sport de la Liceul Azur Zona Calea Girocului. Acolo este și Palatul Copiilor. Această platformă care a fost pe vremuri un teren de sport nu mai există și trebuie reabilitată pentru zilele cartierului, pentru liceu, pentru Casa copiilor. La capitolul 67.02.05.03 – “întreținere grădini, parcuri, zone verzi, lucrări noi”, aici eu le citez dar cred că vom discuta tot aceleași persoane în cadrul ședinței AGA la Piațe: Reabilitare, modernizare Piața str. Electronicii, Ciarda Roșie, amenajare Parc Matei Cerneanu, Mehala - asta v-aș ruga să discutăm acum, amenajarea unui parc în Ciarda Roșie în vecinătatea zonei bazei sportive – am pus 60.000 de lei, reabilitarea și modernizarea Pieței Doina care înțeleg că nu e administrată de primărie ci de Piațe și v-aș ruga ca atunci când vom vota bugetul SC. PIETE să susținem. Eu le citesc pentru dvs. dar o să predau la secretariat. Cheltuieli pentru elaborare de studii, parcuri SF+PT+DDE “Construirea unui teren de sport funcțional lângă Stația Peco din Zona Fraidorf – 50.000 de lei – iară, din nou revin, un cartier uitat de noi, de administrație, cei care nu stăm în acea zonă. Revin, de doi ani, s-a și aprobat o dată dar a trecut cu o sumă, ulterior s-a renunțat la proiect pentru că se spunea că valoarea sumei alocate studiului de fezabilitate este prea mică și niciun proiectant nu își dorește să facă acel studiu.

SF pentru construirea unui complex pentru agrement și odihnă care să cuprindă un complex de bazine cu apă termală, zone de odihnă, sală de sport, zona Ovidiu

Balea, așa-zisul Aqua Parc, valoare de 200.000 de lei. Acum 2 ani când s-a propus și s-a și aprobat 50.000 de lei, au spus că este prea puțin și nu există proiectant. V-aș ruga să fiți de acord că Timișoara a rămas unul dintre orașele care nu are un asemenea obiectiv. N-are rost să prezentăm din nou toată povestea cu zona Ungariei, Oradea, cu București, Craiova, atât în Deva și noi nu avem nici măcar un studiu de fezabilitate care să aprobe indicatorii tehnico-economici, chiar dacă investiția și chiar îmi doresc asta, s-o realizeze un investitor privat, un antreprenor privat. Cu fonduri europene nu avem șanse, m-am convins de aceasta, dar un investitor privat trebuie să vină să aibă un document din parte Primăriei, respectiv din partea Consiliului local. Și cred că ar trebui să ne gândim să punem bazele unui asemenea obiectiv care produce bani prin impozite și taxe Primăriei prin încasări și în primul rând prin consumul care este acolo, măcar pentru cei din cartier, dacă nu pentru tot orașul.

Am mai propus două proiecte care erau deja introduse la Primărie: SF pe Str. Martir Cernăianu, Mehala și SF+PT amenajarea unui parc în Ciarda Roșie. Aceste două studii de fezabilitate, cele două proiecte care sunt necesare, mai ales Ciarda Roșie lângă zona sportivă, complexul sportiv care se va construi.

Avem la 70.02.05, este capitol bugetar - 751.000 de lei, dar aș vrea să precizez sau aș vrea să rămână înregistrat că sunt câteva locații care ne dorim să se realizeze la cererea cetățenilor: Str. Cernea colț cu Martir Cernăianu - zona Stadion și Str. Răscoalei 1970 colț cu României. Sunt de la cetățeni în cadrul aceluși proiect deja inclus în proiectul de buget. Să se țină cont de aceste locații.

Și acum e un subiect la care e mai greu să găsim încadrarea și dialoghez cu d-na Steliana. La capitolul 66.02, noi am inclus la cheltuieli pentru elaborarea studiilor de prefezabilitate și fezabilitate, s.a.m.d. și spun numele proiectului: “ Finanțare pentru derularea proiectului Timișoara Stop Fumat ”. Cum am putea încadra un proiect de 150.000 de lei, un număr de 10.000 persoane, grup țintă, din care 100 de persoane care vor fi, prin program vor renunța la fumat. E un proiect , să vedem unde îl vom încadra pentru că la infrastructură chiar nu merge. Pe funcționare, atunci să se menționeze că pe funcționare. A fost greu să îl încadrăm în scurt timp, de două zile să discutăm lucrul acesta. De unde putem renunța o să discutăm la ... dacă sunteți de acord dragi colegi să spunem de unde avem noi, grupul de consilieri PSD, indicii sau știu eu...nu aș vrea să folosesc un lucru...obiective care nu ar trebui realizate și printre altele. La capitolul “Transporturi’ 84.02, - transportul în comun, la studii și proiecte 158...

D-NA POPOVICI: Mă scuzați o clipă, dl. Idolu, cred că ar trebui să votăm prima dată amendamentele propuse apoi modificările.

DL. IDOLU: D-na președinte, știți care este ideea? Domnul Diaconu a vorbit repede și eu am vorbit repede și e greu să găsim soluția acum. Dânsul lucrează împreună cu d-na Steliana de luni de zile. Am primit că se poate renunța de la un capitol mare la altul, o sumă. Noi când votăm amendamentele trebuie să știm exact. Mi-e foarte greu acum, din afara sistemului administrație primăriei să spun exact la capitolul, aliniatul nu știu care, d-voastră trebuie să găsiți. Eu acum m-am gândit că sunt anumite capitol la care am putea renunța și să le spun. Dumneavoastră să lucrați pentru că eu chiar nu știu, cred că nici dl. Primar. Nu știm în amănunt ceea ce Direcția Bugete lucrează de trei luni.

DL. MOȘIU: D-na președinte, dacă îmi permiteți o scurtă observație și poate putem să ne mai degajăm așa... Ambele intervenții au fost la obiect și foarte laborioase. Considerăm că ar fi necesar să fi avut loc o ședință, lideri de grup, măcar cu o zi înainte pentru a nu se suprapune proiectele d-lui viceprimar cu proiectele d-voastră. Iar, acum poate ar fi bine 10 minute de pauză să aveți o discuție scurtă pentru că a fost interesant dar nu cred că a înțeles cineva ceva.

DL. IDOLU: Aveți dreptate, vreau doar să vă asigur că am avut aceste discuții ieri și azi, dar acum discutând punctual pe proiect, apar niște inadvertențe, ca principiu. Noi suntem de acord, dar ca principiu trebuie să facem niște declarații vis a vis de ceea ce am propus noi. Sunt convins că însuși proiectul de buget este o declarație a administrației PNL a primăriei vis a vis de ce a propus PNL, dar în același timp, chiar dacă am căzut de acord ca principiu, punctual aveți dreptate, noi trebuie să le spunem.

DL. MOȘIU: E în regulă, eu ziceam strict, nu riscăm a vota și dvs și dl. Viceprimar Diaconu și noi cu toții același amendament?

DL. IDOLU: Nu există.

DL. MOȘIU: E în regulă atunci.

DL. IDOLU: Am încercat să le armonizăm, poate în proporție de sub 2-5% sunt erori. Eu aș fi vrut acum să spunem ce ar putea fi exclus, ce nu am discutat.

DL. MOȘIU: De aceea am spus că o pauză de 10 minute ar fi fost binevenită, dar dacă nu s-a dorit continuăm.

DL. IDOLU: Eu v-aș ruga să mă lăsați să spun, pentru că noi nu avem întâlniri, nu avem nimic de ascuns și trebuie să discutăm public, toți colegii trebuie

să afle și audiența trebuie să afle, pentru că dacă noi am căzut de acord cu proiectul per ansamblu, este un proiect structurat bine, cu obiective sociale, care ne mulțumesc, punctual cred că nu e o problemă. Pot specifica la ce articole am putea renunța și am terminat în 3 minute.

DL. SANDU: Dl. Idolu, ne-ați propus o listă foarte consistentă și interesantă, dar la fel de important este și de unde vor fi tăiate sumele pentru proiectele pe care dvs le-ați propus. Pentru că dacă facem ceva, la fel de important e să știm și la ce renunțăm.

DL. IDOLU: Tocmai v-am spus că am discutat lucrul acesta pe capitol general, dar în afară de ce am discutat, azi dimineață, am mai identificat niște capitole de obiective, la secțiunea dezvoltare, nu ne băgăm la funcționare, pe care aș vrea să le citesc, care pot fi în ajutorul administrației primăriei vis a vis de oportunitatea acelor lucrări. Eu le dau citire, cu mențiunea că, din nou subliniez, suntem de acord ca principiu, pentru că e un buget bazat pe dezvoltare pe de o parte și pe obiective sociale pe de altă parte. Cred că nimeni nu ar vrea să blocheze un proiect pentru binele orașului, mai ales pe considerente birocratice sau de regulament.

DL. PRIMAR: Noi am discutat mai demult și i-am și spus domnului consilier Idolu, atunci, că propunerile acestea sunt pertinente și foarte multe dintre ele, cele legate de infrastructura de mobilitate spre exemplu, sunt lucruri pe care noi le avem în planul de mobilitate deja aprobat și prin urmare pot fi acceptate încă de pe acum. Noi am avut în vedere o anumită cronologie a lucrurilor și apoi mai e o diferență de opinii în ceea ce privește tipurile de pasaje. Altfel, toate aceste obiective menționate legate de infrastructura de mobilitate, lărgiri de străzi, pasaje ș.a.m.d, toate sunt deja angajate de noi, pentru că planul de mobilitate este unul obligatoriu. Drept urmare nu avem niciun motiv de reținere. Diferența de opinie la pasaje este că eu am convingerea că pentru Timișoara sunt mai potrivite subpasajele, din punct de vedere estetic. În momentul în care ai construit o trecere supraterană, ai stricat tot aspectul zonei și ai rupt în două acea zonă. Pasajele supraterane sunt potrivite acolo unde sunt construcții înalte, ai zgârie-nori și pe la etajul 2-3-4 ai și autostrăzi sau străzi suspendate la acea înălțime. Au fost multe discuții pe acest subiect, de-a lungul timpului, de foarte multă vreme. Știu că eu participam ca simplu cetățean pentru că mă preocupa tema aceasta și era o variantă la un moment dat pusă în discuție, ca la Michelangelo să se facă un suprapasaj care să treacă din zona Parcul

Copiiilor până încolo spre spațiul verde. Închipuiți-vă cum ar fi arătat acea zonă dacă s-ar fi făcut așa ceva. Era ruptă complet. Acum ea a rămas în toată splendoarea ei, cu toată splendoarea pe care zona o are, se văd spațiile verzi, se văd clădirile relativ joase care sunt în zona acee. La fel și în celelalte zone trebuie făcute pasaje și avem chiar mai multe în plan, și pe inelul 4 când vom face celelalte tronsoane va trebui să facem pasaje subterane la interesțiile inelului 4 cu străzile radiale pe care le întâlnește. Fără să mai intrăm în detalii, studiul de fezabilitate de la Baader va arăta cum trebuie să fie pasajul, nu trebuie să impunem noi din start să fie un suprapasaj. Acolo, obligatoriu și strada Baader trebuie lărgită și trebuie făcută o trecere peste calea ferată, ca să putem pune în valoare conceptul de inel 2, pe care vrem să-l dezvoltăm cu prioritate, alături de inelul 4. Eu consider că propunerile dvs. Sunt corecte, le împărtășim și nu avem la ce să purtăm dispute. În privința acelor fâșii, din nou eu am o altă părere, eu cred că arborii trebuie să plantăm. Arbuștii sunt extrem de greu de întreținut. Uitați-vă cum arată gardul viu, e foarte greu să fie ținut uniform ca să arate bine. Mereu trebuie intervenții, intră câinii prin el și fac o strungă și mereu trebuie tuns, pentru că acele tufe nu cresc uniform. Acolo unde cineva are, în regim privat, un gard viu, are timp să bibilească la el, să-l întrețină în condiții bune și arată bine. Acolo unde trebuie intervenit foarte des și asta costă, nu mai sunt lucrurile așa cum ar trebui să fie. Arborii în schimb ne aduc și un aspect, consider eu, mai frumos și oxigen prin coronamentul lor. Apropos, vis a vis de asta am avut o discuție cu un consorțiu pe care l-am constituit între Primărie – Direcția de Mediu – Universitatea de Științe Agricole a Banatului - Asociația Peisagiștilor și Agenția de Mediu, vrem să colaborăm și am vorbit și despre coronamentul copacilor, pentru că asistăm la cosmetizări care lasă din copac doar trunchiul. Acele spații verzi, pe care nu le desființăm iar acolo unde desființăm, în aceeași zonă se vor crea spații verzi mai extinse decât erau inițial, eu am spus că trebuie să cumpărăm terenuri construibile și să le transformăm în spații verzi, ca să creștem zestrea de spații verzi a Timișoarei. Să nu precizăm, acolo unde ați făcut propunerea, că plantăm arbuști. Întreținem acele fâșii și nici nu cred că ar trebui să apară asta în buget. E singurul lucru la care am rețineri. Cantina de la Liceul Auto este viabilă? Are cine să mănânce acolo? Să nu ne trezim că facem, cum s-a mai întâmplat în România să se facă școli, școala este o instituție respectabilă, doar că trebuie făcută acolo unde sunt copii să o frecventeze. Nu știu dacă sunt suficienți copii în internat la Liceul Auto, care să poată pune în valoare

investiția într-o cantină. În privința parcului din Ciarda Roșie, acolo e un complex, nu e nevoie de amendament, pentru că ceea ce facem este stadion, terenuri de sport și amenajări de spațiu verde, cu locuri de joacă, cu absolut tot pe amplasamentul respectiv. Acțiunea Cardio Prevent o cunosc, pentru că profesorul Gaiță a fost și la mine și i-am spus că o susțin, a apărut o problemă de încadrare doar în capitolele de buget pe care le are o administrație publică locală, înțeleg de la d-na Steliana că pe funcționare putem găsi o secțiune de încadrare și eu susțin această inițiativă, care e chiar lăudabilă și merită să fie susținută. Ultima temă la care vreau să fac referire din intervenția dvs. Este legată de Aquapark. Ne dorim cu toții să avem un aquapark în Timișoara. Niciodată nu s-a pus problema și nu am întâlnit pe nimeni să nu vrea. Multă vreme nu am avut un teren liber de sarcini, unde să putem amplasa un Aquapark, pentru că dacă facem, eu am spus și prima dată când s-a discutat acest subiect, că dacă îl facem, trebuie să îl facem la un asemenea standard încât timișorenii să prefere să rămână acolo să-și petreacă timpul liber, să se bucure de el, nu să spună că nu-i place cum arată, că se duce la Szeged sau în altă parte. Există teren liber de sarcini și drept urmare el poate fi făcut. Am văzut în mass-media imagini de la un proiect privat. Nu se dădeau prea multe date, nu se scria unde se intenționează să se facă, dar era ceva spectaculos, ceva de mare anvergură. La Primărie nu a venit nimeni să se intereseze, nu a venit nimeni să discute despre investiția privată, dar mite despre un parteneriat. Studiul de fezabilitate se poate face și ulterior se pot căuta parteneriate. În orașele pe care le-ați menționat sunt fie realizări private și cele mai multe sunt investiții private, fie pe fonduri europene, acolo unde a existat eligibilitate pe fonduri europene. Nu se dau bani europeni pentru astfel de obiective decât în stațiuni, în Oradea, pentru că zona aceea este tradițional regim de stațiune, s-au putut atrage 7 milioane de euro pentru acel obiectiv foarte frumos, care a fost terminat anul trecut. Dar studiul de fezabilitate poate fi lansat de pe acum în ideea că fie vom găsi un partener privat, pentru a duce lucrurile mai departe, văzând că sunt condiții de a se face, fie poate apar alte surse de finanțare, pentru că momentan, programele europene pentru 2014-2020 nu oferă eligibilitate pentru astfel de obiective, decât în stațiuni. În privința banilor, sigur trebuie lucrat în detaliu, asta nu se poate face pe loc. Un buget nu e joacă pentru că trebuie să rezulte consistență și coerență până la ultimul leu. Noi nu putem să ne apucăm acum să luăm de aici și să punem acolo pentru 20 de intervenții, pentru că

riscul de a greși este foarte mare. Trebuie să se aplice economiștii pe proiect și să miște sumele.

DL. IDOLU: Cele două pasaje sunt vitale. Toți suntem de acord, eu cred că la fel ca în alte orașe din Europa și România, pasajele supraterane sunt o soluție. Există părerea că subterane sunt o soluție. Trebuie să lăsăm specialiștii, prin studiul de fezabilitate pe care v-aș ruga să-l aprobați, să identifice soluția optimă, cu indicatorii tehnico – economici și vom vedea când se va realiza acea super magistrală, de care tot auzim, de cale ferată rapidă, vom vedea atunci, în ce condiții vom intra în conflict administrativ.

DL. PRIMAR: Exact asta am spus și eu. Specialiștii să stabilească dacă va fi subteran sau suprateran.

DL. IDOLU: Între Pădurea Verde și fostul Continental chiar dă bine o arhitectură industrială. La Baader putem discuta, dar la Continental, care este fabrică și nu va pleca, chiar e frumos. Dacă ne uităm la orașe mai mici ca Timișoara, cum ar fi Satu-Mare sau Cluj Napoca, au o grămadă de pasaje supraterane, asta pentru a evita eventualele obstrucții din partea CFR infrastructură, care sunt mai obtuzi, e mai greu de lucrat cu ei.

DL. PRIMAR: Nu m-ați înțeles. Eu am spus să nu precizăm decât pasaje. Să hotărască specialiștii dacă e mai potrivit să fie supra sau subterane.

DL. IDOLU: Înțeleg că dl. Viceprimar dan Diaconu a identificat deja niște surse de finanțare care acoperă, dar aș vrea în plus față de ca zis dumnealui, să fac câteva observații la care cred că s-ar putea renunța cu acordul dvs. : la cap. 54.02.10 – Servicii publice comunitare de evidență a populației și la capitolul Poliție Locală, monitorizare video canal Bega și zone limitrofe. Asta legat de un alt capitol, ține tot de navigația pe Bega și cred că trebuie să fim foarte prudenți. SF+PT Amenajare Golfuri pentru Vaporetto și Agreement, la capitolul 74.02.05. Eu le-aș judeca la pachet pentru că deocamdată n-avem navigație pe Bega, n-am votat poliție navală, iar acești bani, aceste fonduri cred că pot fi alocate până vom avea navigație pe Bega. Dacă tot trebuie să introducem sistem de monitorizare, care presupune o sumă considerabilă din punctul meu de vedere, 1331 de lei, haideți să monitorizăm parcurile centrale în primul rând, haideți să monitorizăm locuri publice. Eu nu zic să scoatem suma de aici, dar o putem aloca Spitalului de boli Infecțioase, care este închis în plină epidemie, putem face orice, dar chiar să vedem cine aruncă cu piatra în Bega? Haideți să nu exagerăm, mai ales cu golfurile. Nici

nu s-a încheiat proiectul de reabilitare a malurilor canalului Bega și noi deja facem golfuri. Râde lumea de noi.

DL. PRIMAR: Sunteți în eroare.

D-NA POPOVICI: Haideți să-l lăsăm pe dl. Consilier Idolul să menționeze toate cele 5 puncte care să fie scoase din buget și apoi se pot comenta.

DL. IDOLU: Politehnica polivalenta 1500 lei – sper că va duce la finalizarea lucrării. Complex sportiv la capitolul 67.02.0, complex sportiv zona Lipovei. Nu se găsește în studiile de fezabilitate, complex sportiv, care e foarte bine, dar să realizăm acum un complex cu bazin de înot acoperit, bazin în aer liber, teren de tenis și alte amenajări cu numai 100,000mii lei este imposibil. Cu aceeași valoare este înregistrată construcție teren baschet – handbal. Nu se poate, ori cifra e greșită și cred că e greșită pentru că nu avem SF. Aș muta această cifră de la construire la capitolul de studii. Haideți să facem un Studiu de Fezabilitatea pentru Lipovei. Dacă nu avem studiu, cum să facem lucrarea?

DL. PRIMAR: Doamna președinte, vă rog să mă lăsați să intervin pentru că aceste subiecte sunt delicate și necesită intervenții. Una este un enunț de obiective la care nu avem cu ce să ne contrazicem și cu totul alta este aici unde trebuie să dăm explicații. Lucrurile nu sunt așa cum le știți. Haideți să le luăm pe rând pentru că altfel nu ne înțelegem.

DL. IDOLU: La 67.02.05.01 Sport – Lucrări noi – Complex sportiv Lipovei.

DL. PRIMAR: Haideți să auziți explicațiile și apoi continuați, pentru eficiența ședinței. Legat de malurile Begăi: în primul rând Bega este navigabilă. Nu vă luați după toate bazaconiile spuse politicianist de unii sau alții. Anul trecut s-au plimbat cu vaporasele 40000 de oameni, vine luna aprilie și se vor plimba alții. Măcar dvs. care sunteți consilieri locali și cei care ne urmăresc și mai m-au auzit explicând, știu cum stau lucrurile.

DL.PRIMAR: Vaporasele au fost cumparate cu o logica perfecta pentru ca era un proiect european cu obligatii din partea municipalitatii sa cumpere atunci vaporasele. Era bine sa pierdem milioanele de euro cu care s-au amenajat malurile Begai, sau e bine ca am cumparat vaporasele si ca le vom folosi si am atras acesti bani pentru orasul nostru si pentru tara noastra. Stiti cate vandalizari au loc acolo si ce pagube avem noi? Este un proiect realizat pe fonduri europene si orice control care se efectueaza acolo trebuie sa gaseasca ca s-a facut in buna stare, altfel exista riscul de penalitati, chiar de retragere a finantarii. Noi trebuie să supraveghem

malurile Begai si pentru a se asigura securitatea cetatenilor care se plimba inclusiv seara, pentru a se termina cu vandalizarile care au loc in acea zona. Complexul sportiv Lipovei, este doar inceputul pentru a pune in miscare un proiect asteptat de ani de zile, dar nu am putut sa-l demaram pana acum pentru ca nu aveam terenul. Oamenii nu stiu ca acele terenuri virane nu sunt ale noastre. Greu am ajuns sa intram in posesia acelui teren. Vom amenaja un complex pentru agrement, dam drumul cu o suma care la inceput este mica pentru a permite amorsarea. Daca blocam bani multi doar pe un numar mic de proiecte, riscam sa constatom ca ne impotmolim la unul dintre ele si banii raman blocati acolo. Noi pornim cu o paleta foarte larga de proiecte, cu o sustinere insuficienta pentru a le duce pana la capat, ele sunt pe bugete multianuale si daca pe parcurs constatom ca unele proiecte merg mai repede si altele, din diverse motive nu avanseaza, facem rectificare de buget si le sustinem suplimentar pe cele care merg mai repede in acest an fata de cum speram noi.

D-NA POPOVICI: Le vom relua in discutie pentru ca le vom supune la vot punctual.

Mai exista amendamente?

DL.IDOLU: As adauga la cei 1.200 mii lei, ca amendament, de la cap. 61.02.03 –Ordine publica - Monitorizare canal Bega (300.000 euro), la capitolul “Strazi”.

DL.PRIMAR: Trebuie sa facem supraveghere, una dintre prioritati va fi sa umplem orasul de camere video, statiile de transport in comun trebuie sa fie supravegheate video cat mai urgent. In orasul nostru exista o multime de raufacatori alarmanta.

DL.IDOLU: Avem de votat studiu de fezabilitate si proiect tehnic monitorizare video canal Bega si zone limitrofe. Daca nu avem acum studiul de fezabilitate, de unde stim ca va fi aproape 300.000 euro sistemul? In al doilea rand, ar trebui pus la punct iluminatul public pe mal si ulterior sa punem si sistem video de supraveghere. Dar, daca nu avem studiul cu indicatorii tehnico-economici, asa cum ne obliga legea, cum putem vota suma? Mai bine mutam acesti bani la iluminat public, chiar daca de la iluminat public vrem sa-i ducem in alta parte.

DL.PRIMAR: Nu se poate, iluminatul public este alt regim, pe malurile Begai avem iluminat public, dar primul lucru pe care il fac raufacatorii este sa sparga becurile.

DL.IDOLU: Atunci sa nu mai punem niciunde becuri in oras.

DL.PRIMAR: Sunt locuri vulnerabile. De aceea acolo este supraveghere. Avem studiu de fezabilitate.

DL.LULCIUC: Domnule Idolu, vreau sa va invit la o plimbare cu bicicleta pe malul Begai, sa vedeti ca exista iluminat public.

DL.IDOLU: Nu vreau sa intru in polemica pe acest subiect, dar ca principiu, acest buget se bazeaza pe un argument esential. Trebuie sa ai un studiu de fezabilitate, asa este legea.

DL.DIACONU: Exista un studiu de fezabilitate pe aceasta tema, ceea ce regasiti in buget este un rest de plata din studiul de fezabilitate realizat de Politia Locala. In momentul de fata, daca mergem in acest ritm, cheltuielile pe care le vom avea cu vandalizarile vor depasi cu mult cheltuielile de monitorizarea video. Pana acum sunt 6 toaleta ecologice, aproape jumătate din banci aruncate, inclusiv camere de supraveghere. Avem 18 km de supraveghet. Pe o parte si pe cealalta a canalului.

DL.PRIMAR: Este un proiect european cu iluminat, cu banci, cu toaleta...

DL.IDOLU: Pe proiectul european nu este sistemul video.

DL.PRIMAR: Nu stiti cum stau lucrurile. Este studiu de fezabilitate facut de Politie, acum se incheie.

DL.IDOLU: Domnule comisar-sef, unde este eficienta Politiei Locale daca se spune ca se distruge un proiect european?

DL.COJAN: Exista contracte in derulare, se stie valoarea lucrarilor si oportunitatea, daca ar fi din 5 in 5 m un politist, ar fi foarte eficient, dar este imposibil acest lucru. Exista patrula permanenta pe malul Begai pe ambele parti. Cand patrula e in stanga, se fura din dreapta si invers. Sunt investitii de milioane. Proiectul este in pericol de a plati penalitati daca nu reusim sa-l asiguram in integritatea lui. Toate modificarile, inclusiv acea salupa, care, nu stiu de ce provoaca atatea cosmaruri, am avut o idee, am prezentat-o d-lui Primar, am creat un birou, avem oameni pregatiti, avem toate aprobarile si avizele, peste trei zile oamenii dau examen pentru a putea naviga, pentru a putea proteja mai eficient aceste maluri care creeaza foarte multe probleme.

D-NA NICOARA: Cel mai important lucru este ca studiul de fezabilitate este contractat, este finalizat si se stiu indicatorii tehnico-economici. Studiul este in derulare, au si predat proiectantii o parte, valoarea lucrarilor este stabilita prin studiul de fezabilitate care este deja elaborat.

DL.IDOLU: Atunci, de ce exista la cap.61.02, Studii si proiecte, studiu de fezabilitate si proiect tehnic, inclusiv avize...Ati gresit cand ati spus studiu de fezabilitate si proiect tehnic, inclusiv avize, pe care inca nu le avem din moment ce le planificam, monitorizare video.

D-NA NICOARA: Nu este gresit, inca mai sunt plati de facut, procedura este finalizata, studiul este in elaborare.

DL.IDOLU: Mai tineti minte cat a costat studiul?

D-NA NICOARA: Nu. E al Politiei Locale.

DL.ORZA: Distrugerii sunt si pe malul Begheului si in multe zone din oras. Este prins si trebuie cumparat. Chestia de siguranta ramane deschisa, nu doar pe malul Begheului.

D-NA NICOARA: Va pot da doua exemple concrete care, din pacate, nu fac onoare orasului. Doua dintre toaletele ecologice montate in cele 9 statii de vaporetu au fost distruse prin aprindere. Azi am plantat niste liliesi pe malul canalului Bega, iar a doua zi au fost scosi.

DL.MAZILU: Inteleg ca ar putea fi si aici o suprapunere, dar eu as vrea sa fac aceasta precizare in numele colegilor din PSD. Avem acea sustinere pentru Spitalul de Boli Infectioase Dr.V.Babes. Este un moment greu pentru spital, se confrunta cu dificultati mari de finantare. Problemele financiare nu sunt ca urmare a unor servicii medicale reduse, sau ca se realizeaza la costuri foarte mari si inadecvate, este vorba despre un volum mare de munca al colegilor de la acest spital, este un spital de urgenta care nu poate, pana la urma, previziona foarte bine numarul de pacienti pe care îi interneaza. Principala problema este un contract subdimensionat cu Casa de Asigurari. Propunerea noastra este de a finanta cu cel putin un million de lei activitatea spitalului pana la reglementarea unui contract care sa fie adecvat activitatii.

DL.PRIMAR: Am avut si astazi discutii cu conducerea C.A.S. si cu conducerea spitalului. Acolo lucrurile sunt foarte grave in privinta finantarii datorita reglementarilor la nivel national. Cei de la spital se zbat sa-si faca datoria, C.A.S. se comporta pozitiv si constructiv, dar nu are posibilitatea sa rezolve problema. Nu putem sa ne substituim statului roman. Noi nu primim bani de la Guvern pentru obiectivele noastre, dar platim si ceea ce ar trebui sa plateasca Guvernul din fondurile special constituite pentru asigurari de sanatate. Pe acest an este cumulata o suma de un million lei pentru servicii medicale prestate si validate ca atare si pentru care nu s-au incasat bani. Nu putem sa continuam la nesfarsit.

Atunci cu ce mai facem poduri, inelele de trafic, pasaje subterane? Trebuie sa avem grija de banii nostri. Nu am beneficiat de bani, de-a lungul timpului, de la bugetul centralizat al statului, macar aici sa fortam nota, nu pentru noi, trebuie aduse reglementarile in vigoare in acord cu realitatile. Realitatea ne arata ca s-au prezentat la spital bolnavi cu boli infectioase care trebuiau tratati. Ce sa faca cei de la spital? Sa lase oamenii sa moara? Sa ajungem la pierderi de vieti omenesti? Este o problema foarte grava pe care trebuie sa o tratam indiferent de culoarea politica. Practica demonstreaza ca realitatile au fost altfel cunoscute la acea vreme, ele s-au dezvaluit intre timp.

DL.MOSIU: Vreau sa fac un amendament in legatura cu faptul ca Timisoara va deveni Capitala Culturala Europeana si va fi oportun sa se organizeze in viitor o serie de expozitii si concursuri tematice gen foto, filatelie, urbanism, arhitectura, atat in interior cat si stradale. Pentru aceasta, este nevoie de a achizitiona o serie de panouri mobile expozitionale. La capitolul 51.02.01.03.-Dotari Primarie se adauga 35.000 lei pentru achizitia de panouri mobile expozitionale stradale. Aprox.40 de bucati. Sursa, de la cap.67.02.20- Bunuri si Servicii. Care este suma alocata pentru dreptul de preemtiune? Am retinut 1 milion de lei. Daca a ramas sau s-a modificat?

DL.ORZA: Nu pot sa-mi permit sa votez impotriva bugetului orasului, chiar daca sunt unele lucruri cu care sunt mai mult sau mai putin de acord.

DI. ORZA: ...nu s-a mai intamplat in istoria orasului, ea trebuia asumata si votata de consiliu. Pe de alta parte legat subiectele care au aparut ca si nemultumire din partea unora, legat de legea transparentei, in foarte putine cazuri votarea bugetelor la nivel national nu s-a facut in timp util astfel incat sa se suprapuna peste sedintele care derivau din legile transparentei.

Inchei cu faptul ca sunt nemultumit ca noi, Consiliul Local nu am acceptat punct de vedere venit din partea unui cetatean care este si parlamentar. Cred ca in Timisoara dialogul primeaza dincolo de simpatiile politice.Demonstratia asta de intransigenta nu-si are locul aici. Cred ca cineva care a facut o plangere legata de subiectul discutat ii puteam acorda credit de 2 minute sa-si spuna parerea.

DI. DIACONU: Mai am un amendament personal si executiv, la Cap. 65.02 – Invatamant- executie extindere corp gimnaziu Liceul Teoretic Grigore Moisil, str.Gheorghe Doja in valoare de 500 000 sursa fiind 67.02.50 – bunuri si servicii.

D-na POPOVICI : Propun sa trecem la vot . Incepem cu amendamentele executivului inclusiv ultimul amendament propus de domnul vicerpimar Dan Diaconu.Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru

Supun la vot amendamentele propuse de catre grupul PSD.

DI. DIACONU: Am rugamintea sa ma lasati sa le citesc si sa le incadram in capitole ca sa avem o suma si o sursa.

Avem:

- plantarile la fasii sunt in sectiunea functionare intretinere spatii verzi.

Acolo avem 27 de milioane, nu mai avem nevoie de suplimentare de 400 000 lei

- ...de pasaje va rog sa fie incluse la alte studii si proiecte in cadrul cap. Drumuri si Poduri 84.02.03.01 in valoare de 200.000 lei, alte studii si proiecte.

DI. IDOLU: De ce nu lasam la Drumuri si Poduri ?

DI. DIACONU: Alte studii si proiecte. Valoarea este cea pe care ati spus-o dumneavoastra.

-La invatamant - S.F. +P.T.+DDE – Sala de sport Scoala Gen. Nr. 19 valoarea va rog sa fie diminuată la 150 000 aplicand procentul de proiectare la 200 000 ,suma va fi de foarte mare pentru executie si nu se justifica pentru o sala de sport. 150000 sunt absolut suficienti.

- 100 000? e ok atunci. Eu am inteles 200 000 si asta era foarte mult.

Atunci ramane 100 000 – sala de sport Sc. Gen. nr. 19. astea sunt toate la invatamant.

La invatamant prescolar: S.F.+P.T. + D.D.E – Sala de Sport Gradinita Brailoiu. Da? 50

SF+PT – Scoala Calea Aradului – 50

SF +PT – Gradinita Steaua – 50

Cresa Soarelui nu putem sa facem cat avem studiu de cresa in Buziasului

La zona de spatii verzi – SF+PT scuar zona Martir Cernoianu, ca acolo nu e suprafata de un parc, e 50 000

SF+PT – reabilitare Str. Gospodarilor –Apicultorilor (?)– 100 000 la strazi

DI. PRIMAR : O precizare aici ca sa nu fiti derutati. Bani pentru SF, PT s.a.m.d. au in vedere un obiectiv de investitii acolo. Noi acolo vom interveni pe reparatii imediat ce terminam asfaltarea pe Calea Girocului si asta se va intampla dupa Pasti. In momentul in care incheiem lucrarile pe acel tronson din Calea

Martirilor incepem lucrarile de reparatii curente pe Gospodarilor, Apicultorilor, Cehov.Dam drumul pe baza propunerilor facute la PT, SF etc pentru ca la anul vom face o transformare a acestor strazi din strazi asfaltate pe o fundatie de piatra sau pamant... pe Gospodarilor...prin aceste SF –uri si PT-uri asta se va genera. Un proiect care va permite la anul sa se faca si interventiile.

DI. DIACONU: PT – reabilitare Str. Gospodarilor – Apicultorilor (?)– 84.01 -100000 lei, respectiv Aquapark Ovidiu Balea – 100 000 lei la sport.

Cantina scolara la Lic. Auto

Terenul de sport de la Colegiul National Banatean are fundatie si se pune doar tartan – este intretinere si reabilitarea terenului de sport de la Lic. Azur este o lucrare de intretinere, este asfaltat , are gropi si trebuie sa fie reabilitat din acelasi capitol bugetar. Nu e nevoie de amendament pentru asta ci doar de urmarirea faptului ca se executa lucrarile de acest gen.

Pietele sunt la piete si sper ca am terminat, am luat in calcul.. iar in programul de reparatii Cerna si Martir Cernoianu si Rascoala din 1907 si ultimul amendament pe care-l aveti este Stop fumat – care va merge la Cap. 67.02.50 – bunuri si servicii, in valoare de 150 000 lei urmand ca la urmatorul plen al Consiliului Local sa emitem o hotarare de consiliu care sa statueze finantarea acestui program catre Consiliul Local. In momentul de fata in 67.02.50

Impreuna toate aceste amendamente sunt in valoare de 750 000 lei si va propun sursa 84.02.03.01 – Drumuri si Poduri, titlul 11, active nefinanciare, lucrari in continuare.

D-na POPOVICI: Supunem la vot amendamentele propuse de domnul Dan Idolu din partea PSD .

- 22 voturi pentru

Amendamentul propus de domnul consilier Mazilu ?

Au fost prevazuti 1 200 000 lei pentru Spitalul Victor Babes in amendamentele executivului.

Supun la vot amendamentul propus de domnul Mosiu?

- 22 voturi pentru

Inainte de a trece la votarea in ansamblu a bugetului Municipiului Timisoara, conform statutului orasului Timisoara, oras liber, democratic si in privinta respectarii principiilor transparentei si democratiei propun sa-I dam cuvantul domnului Nicu Valcoi pentru a-si exprima punctul de vedere asupra bugetului

municipiului Timisoara in calitate dubla de cetatean al orasului Timisoara si de senator al judetului Timis.

DI. VALCOI: Va multumesc si va informez ca in prima parte a sedintei Consiliul Local Timisoara a incalcat legea administratiei publice locale care la art. 52 spune ca in calitatea mea de senator al Romaniei am dreptul sa particip la sedintele de Consiliu Local si sa iau cuvantul dar nu am dreptul sa votez.

Voiam sa explic de ce Uniunea Salvati Romania – Filiala Timisoara a contestat cum s-au desfasurat lucrurile legate de bugetul Timisoarei. era usor pentru administratia locala sa de a un timp mai mare pentru dezbateri si discutii.

Conform legilor romanesti, publicarea bugetului de stat... in data de 17.02.2017 s-a publicat bugetul de stat in Monitorul Oficial. In data de 22.02 Ministerul Finantelor transmite directiilor generale sumele defalcate si transferurile...

DI. DIACONU : Ati gresit deja, nu s-a transmis in 22. Asa cum veti gresi si la urmatorul termen care nu s-a respectat de catre Ministerul Finantelor care ne-a transmis cotele defalcate cu intarziere de 23 de zile in loc de 5 zile +10. Am primit cotele defalcate in data de 13 martie.

DI. VALCOI: In data de 20 martie a fost aprobat bugetul Consiliului Judetean. ce va impiedicat ca a doua zi dimineata sa publicat bugetul consiliului local pe site-ul primariei? Sper ca nu ati lucrat imediat dupa data de 20??

Eu sunt convins ca daca am fi avut mai mult timp la dispozitie, lucrurile s-ar fi rezolvat mult mai bine si fiecare dintre cei interesati ar fi putut veni cu amendament pertinent in care sa se specifice sursele de finantare nu sa venim doar cu declaratii politice in cadrul acestui consiliu.

Binainteles ca erau mai multe discutii pe marginea acestui buget . Bineinteles ca mi se pare ca mai multe S.F.-uri facute intr-un an e o cifra foarte mare dar nu pot sa spun in acest moment ca sunt toate fundamentate sau nu.

Mi se pare aberant ca pentru iluminat arhitectural sa avem 57,8% din creditele de angajament din acest an. Sunt peste 300 milioane doar acolo. Creditele de angajament din acest an sunt de 2-3 ori mai mari decat tot bugetul de dezvoltare al orasului Timisoara. Ati amanetat deja bugetul pe urmatorii 2,5 ani cu aceste credite de angajament.

DI. DIACONU: Vorbim de sisteme de iluminat cu credite de angajament, care in formularea noastra avem credite de angajament pe anul 2017 . Sistemul de iluminat se refera la un contract pe urmatorii 12 ani. nu avem o alta coloana. Nu

luati suma de 653 milioane care se afla la credite de angajament ca o suma angajata doar pentru anul urmator ci pentru multi ani de acum inainte.

DI.VALCOI: Ar fi fost bine ca aceasta dezbatere sa o avem inainte de a se discuta bugetul in consiliul local de aici.

D-NA MARIS: Nu va separati domnule senator dar a fost dezbatere pe aceasta tema. Ati fost prezent?

DI. VALCOI: La 30 de ore de la publicarea lui!

DI. MOSIU: Cati membri USR au fost la dezbaterea publica?

DL. VALCOI: 2 membri.

D-na MARIS: Nu au luat cuvantul in numele partidului,imi pare foarte rau.Ne-au spus ca fac parte dintr-o asociatie . Nu ne-au spus ca fac parte din USR. imi pare rau, dar nu aveti dreptate.

DI. SANDU: Dumneavoastra ati spus de data de 13 martie cad s-au primit sumele defalcate de la Ministerul Finantelor, ori conceperea unui buget si punerea lui in echilibru necesita un efort mult mai mare decat dezbaterea acestuia. in conditiile enuntate de dumneavoastra rezulta ca un buget trebuia constituit in 3 zile apoi sa stea 15 zile in dezbatere.

DI. VALCOI: Vorbim de sume defalcate care vin pentru institutii. Eu sper ca nu ati constituit bugetul acestui oras incepand cu data la care ati primit sumele defalcate si ca acest buget a fost conceput inca de anul trecut.

DI. PRIMAR: Eu vreau sa apreciez modul in care urnalistii au reusit intr-un timp foarte scurt sa studieze bugetul si sa-l cunoasca foarte bine. Cred ca ar trebui sa-l ascultam pe domnul senator apoi sa trecem la vot.Discutiile care s-au creat nu cred ca-si au locul.

DI. VALCOI: Noi v-am atras atentia ca nu respectati legea.Voi face o sesizare catre Ministerul Administratiei Publice referitor la faptul ca nu mi s-a dat voie sa iau cuvantul la inceputul acestei sedinte.

D-na POPOVICI: Trecem la votul per ansamblu al bugetului Municipiului Timisoara pe anul 2017. Deschid procedura de vot.

- 21 voturi pentru

DI. PRIMAR: Va multumesc tuturor si aparatului tehnic al primariei pentru efortul depus.

PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2017 al Regiei Autonome de Transport Timișoara

D-na POPOVICI: Deschid procedura de vot.

- 15 voturi pentru
- 4 abtineri

PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara, în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință, situat în Timișoara str. Căpitan Dan nr. 27.

D-na POPOVICI: Deschid procedura de vot.

- 21 voturi pentru

PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara, în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință, situat în Timișoara, str. A. P. Cehov nr.38

D-na POPOVICI: Deschid procedura de vot.

- 21 voturi pentru

PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind atribuirea contractului pentru activitatea de reparații și întreținere a străzilor, aleilor, trotuarelor, podurilor, pasajelor, pasarelelor din municipiul Timișoara precum și a infrastructurii intrainstituționale a municipalității, către S.C. Drumuri Municipale Timișoara S.A., în temeiul art.31 din Legea nr. 98/2016

D-na POPOVICI: Deschid procedura de vot.

- 20 voturi pentru

Dl. dir. : Au fost stabilite preturile unitare ramanand aceleasi care au fost la licitatia din anul 2013 urmand ca in Consiliul Local sa negociem si sa votam inchiderea de deviz.

D-na POPOVICI: Aveti proiect de hotarare?

Dl. dir. : Am inteles ca aici trebuie sa stabilim acum aceasta treaba.

D-na POPOVICI: Stabilim pe baza unui proiect de hotarare.

Dl. dir : Inseamna ca trebuie sa initiez un alt proiect de hotarare pentru asta.

PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind completarea Anexei V (lista bunurilor proprietate publică transmise spre folosință operatorului) la Contractul de Delegare a serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare, către operatorul regional AQUATIM S.A.

D-na POPOVICI: Deschid procedura de vot.

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenurilor ce fac obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Domokos Andrei și Gligor Cristian-Dan

D-na POPOVICI: Deschid procedura de vot.

- 21 voturi pentru

PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Stoin Mărioara

D-na POPOVICI: Deschid procedura de vot.

- 19 voturi pentru

PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință situate în imobilul din Timișoara, strada Pacha nr. 10, etaj parter, Scara A, ap. SAD 1 , la prețul de 222.000 euro+ T.V.A.

D-na POPOVICI: Deschid procedura de vot.

- 19 voturi pentru

PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a imobilului din Timișoara, strada Memorandului nr. 31 – ap.nr.1, ap. nr. 2 și Magazie la prețul de vânzare de 150.000 euro

D-na POPOVICI: Deschid procedura de vot.

- 21 voturi pentru

PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință, din Timișoara, strada G. Lazăr nr. 6, etaj parter, ap.Spațiu Com, la prețul de vânzare de 163.800 euro

D-na POPOVICI: Deschid procedura de vot.

- 21 voturi pentru

PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a imobilului – Casa cu I etaj, situat în Bulevardul Mihai Viteazu nr. 26, la prețul de 850.000 de euro

D-na POPOVICI: Deschid procedura de vot.

- 19 voturi pentru

PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de premyiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a imobilelor cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, str. Treboniu Laurean nr. 17, ap. SAD 2 și ap. SAD3 la prețul de vânzare de 450.000 lei

D-na POPOVICI: Deschid procedura de vot.

- 19 voturi pentru

PUNCTUL 17 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind repartizarea ap.32 din Str. Miloia bl. B1 sc.A, către Oanș Corina

D-na POPOVICI: Deschid procedura de vot.

- 20 voturi pentru

PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de folosință gratuită asupra spațiului situat în clădirea Colegiului Tehnic Emanuil Ungureanu din Timișoara, P-ța Huniade nr.3, atribuit către Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Timiș prin Hotărârea Consiliului Local nr. 135/24.04.2007 modificată cu Hotărârea Consiliului Local nr.259/31.07.2007

D-na POPOVICI: Deschid procedura de vot.

- 20 voturi pentru

PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind acceptarea de către Municipiul Timișoara a donației Proiectului nr. 243/2017 "Reabilitare termică bloc Intrarea Iulia

Simu nr. 12, bl. 8C” întocmit de S.C. EURODRAFT S.R.L., de la Asociația de Proprietari, în vederea accesării de fonduri europene nerambursabile prin Programul Operațional Regional POR 2014-2020

D-na POPOVICI: Deschid procedura de vot.

- 19 voturi pentru
- 1 abținere

PUNCTUL 20 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea consumului lunar de carburanți pentru microbuzul Opel Vivaro înmatriculat cu nr. TM 43 SPC, al Serviciului Public Creșe Timișoara

D-na POPOVICI: Deschid procedura de vot.

- 20 voturi pentru

PUNCTUL 21 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației pe anul 2017 către Asociația ”ORAȘE ENERGIE ROMÂNIA”

D-na POPOVICI: Deschid procedura de vot.

- 20 voturi pentru
- 1 abținere

PUNCTUL 22 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 89/14.03.2017 privind înființarea Autorității Urbane la nivelul Municipiului Timișoara

D-na POPOVICI: Deschid procedura de vot.

- 20 voturi pentru
- 1 abținere

PUNCTUL 23 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind constituirea Consiliului Consultativ în domeniul Turismului și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare.

DI. DIMECA: Am câteva propuneri de îmbunătățire.

1. La art. 5 alin. 1 din cadrul Consiliului Consultativ al Turismului pot face parte reprezentanți ai structurilor turistice și economice complementare, instituții de cultură și învățământ indiferent de locația sediului social al persoanei juridice cu activitate la nivelul Polului de Creștere Timișoara după cum urmează:
2. La art. 5/ pag. 2, de introdus următoarele subpuncte:
 - g) Asociația de dezvoltare intercomunitară (ADI) “Polul de Creștere Timișoara”;
 - h) Asociația “Timișoara CCE 2021”
 - i) Clustere din domeniul turismului și din domenii complementare de activitate;
 - j) Personalități din domeniul turismului, marketingului sau alte domenii de activitate ce pot da valoare prezentului Consiliu Consultativ în domeniul Turismului;
3. Art.6, alin (3), la excepții: (de trecut)... și persoane fizice recunoscute de Primăria Timișoara;
4. Art. 7/pag.2 la litera j): turism balnear, turism medical, etc
5. Art.13/pag.4, (2) : Convocarea plenului în sesiune ordinară se face cu cel puțin 5(cinci) zile calendaristice înainte de data când va avea loc plenul;

D-na POPOVICI: Supun la vot amendamentele propuse de domnul consilier Dimeca. deschid procedura de vot.

- 22 voturi pentru

Supun aprobării proiectul de hotărâre în întregime. Deschid procedura de vot.

- 21 voturi pentru

PUNCTUL 24 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate pentru construire locuințe de serviciu și servicii suport în regim S+P+10E+Er de către Regia Autonomă de Transport Timișoara

DI. IDOLU: Am luat la cunostinta cu surprindere cum o regie care doreste sa se transforme in societate comerciala sa functioneze pe principii economice de rentabilitate in loc sa investeasca in mijloace de transport in comun. Vad ca se transforma in dezvoltator imobiliar si dupa capitolul biserici sa urmeze capitolul RATT. Mi se pare exegerata aceasta solicitare si grupul de consilieri PSD nu va vota pentru ca se spune ca din profitul societatii. Nu-mi dau seama la ce se refera? Din ce va fi finantat acest proiect?

Eu cred ca o societate in regim capitalist trebuie sa se specializeze pe o anumita activitate si sa externalizeze serviciile conexe nu sa-si mareasca portofoliul. Schimbati obiectul de activitate?

Nu vom vota acest proiect pentru ca populatia are asteptari de la aceasta regie.

DI. PRIMAR: Si eu am avut aceeași reacție când am văzut proiectul dar mi s-a explicat ca a avea locuinte de serviciu la RATT este o conditie pentru capacitatea de a presta la nivelul la care trebuie aceasta regie, serviciile de transport in comun. Noi avem servicii de transport in comun dar nu are cine sa conduca pentru ca la ora actuala avem un mare deficit de conducatori auto, soferi, vatmani si se incearca rezolvarea problemei, atragerea de tineri prin oferirea de locuinte de serviciu.

Sunt oferte de munca in acest domeniu si in Romania si in strainatate si conducatorii auto respectivi prefera alternative.

D-na POPOVICI: As dori sa-mi exprim si eu punctul de vedere, este același pe care l-am exprimat si domnului director Goia când a venit cu proiectul de hotarare in sedinta pe comisii. In primul rand societatea de transport are ca obiect de activitate transportul pe mijloacele de transport, transportul public in mun. Timisoara. In momentul in care acest transport va functiona la nivel european, in momentul in care in statiile de autobuz nu vor mai ramane calatori dupa ce mijlocul de transport a plecat din statie pentru ca vine foarte rar, in momentul in care vara sa se poata circula fara restrictii, in momentul in care programul acela afisat electronic, este respectat si nu trebuie sa stai o ora pentru a veni un mijloc de transport, când toate aceste minusuri ale regiei, vor fi rezolvate, atunci da, îl pot felicita pe dl. Director si se va putea orienta către alte investitii rentabile. Ca si politica de fidelizare a angajaților există și alte principii și alte metode. Din câte am citit în proiectul de buget al regiei, salariul mediu pe lună este 3100 lei brut, ceea

ce înseamnă net vreo 2300 lei, la care se adaugă orele suplimentare și alte avantaje. Vreți să vă spun ce salariu are un medic rezident de anul I? Vreți să vă spun ce salariu are o învățătoare cu 5 ani vechime? Și totuși niciunul dintre ei nu primește locuință de servici.

DL. SANDU: Eu aș avea un comentariu. Dacă piața pe acest sector înseamnă asemenea salarii, nu ar trebui să ne intereseze cât câștigă persoane din alte domenii care sunt mai bine sau mai prost plătite. Dacă acel șofer are opțiunea de a merge la o firmă privată, tot ca șofer de autobuz, sau tir, este foarte greu să-l ții explicându-i că o învățătoare câștigă atât, sau un medic rezident câștigă atât. Haideți să venim cu picioarele pe pământ și să ne gândim că persoanele acelea au opțiunea să lucreze la RATT sau să meargă în mediul privat. Niciodată nu va face un act de bunăvoie față de oraș, să accepte să stea pe un salariu foarte mic la RATT, dacă are opțiunea să meargă pe un salariu cu 30-40-50% mai mare în mediu privat. E clar că noi trebuie să menținem pentru respectiva forță de muncă piața prețurilor.

DL. IDOLU: N-aș vrea să intru în subiectul salariilor, e o discuție liberă, dar noi vorbim de o societate într-o societate capitalistă. Nu vorbim de un bloc, e vorba de șapte blocuri de zece etaje P+10 E+Er, deci e cel mai mare dezvoltator imobiliar din Timișoara. Suntem de râsul lumii, e regie de transport, crede că niciunde nu s-a auzit așa ceva, nici măcar în Europa darmită în România. Să spunem că salariații nu sunt motivați dacă nu le construim blocuri, haideți să ne gândim că până se construiesc aceste locuințe, 7 blocuri cu 10 etaje plus încă un nivel, păi RATT-ul dă demult faliment. Asta va dura ani de zile. Așa fidelizăm oamenii? Înseamnă că managementul nu este suficient de motivat să conducă spre performanță compania. Sunt atâtea mijloace pentru a motiva personalul, orice ABC de management îți spune cum să îți motivezi personalul, nu construind blocuri. Râde lumea de noi. Să nu mai vorbim că am putea crea un precedent, de ce nu vine și SDM-ul că și ei au probleme cu personalul. Haideți să vorbim de Spitalul Municipal, nu vreau să creem acest precedent periculos și să fim realiști. RATT-ul niciodată nu va fi în stare să construiască 7 blocuri de 10 etaje. Nu s-au mai construit în Timișoara după 1989 și va construi dl. Goia.

DL. IONESCU: N-aș vrea să intrăm în polemică, dar mi-e teamă că în curând, ceea ce spunea colegul meu Dan Idolu se va realia. Dacă votăm acest proiect, cel mai mare cartier al Timișoarei nu se va mai numi Calea Șagului sau Calea Girocului, ci se va numi Cartierul RATT. Propunerea mea este ca în cazul în

care există un astfel de profit al societății, să se rediscute salariile, raportându-ne la cererea și oferta de pe piața timișoreană, iar dacă există o problemă cu salariații RATT, propun executivului primăriei să ia în discuție reabilitarea unuia dintre internatele școlare din zona liceului CFR, din zona Liceului UMT sau a Liceului Auto, unde putem discuta de locuințe de serviciu. 7 blocuri cu 10 etaje, vă rog să mă credeți că îi facem invidioși inclusiv pe dezvoltatorii privați.

DL. ORZA: Eu am mai discutat cu dl. Director pe tema aceasta și am văzut materialul la comisie. Familia mea utilizează linia 33 și pentru mine asta era un etalon de cum funcționa și cam ce probleme sunt. Dacă la un moment dat era așa un flux din 2-3 minute, iar acum merge foarte greu. L-am sunat pe dl. Director să-l întreb care e problema și mi-a spus că nu are oameni. Acuma noi poate nu ar trebui să intrăm în subiectul acesta însă ar trebui să pregătim o discuție foarte serioasă pe problema pe care o are RATT-ul și să vedem în ce măsură, consiliul de administrație, AGA, executivul primăriei, conducerea RATT, va reuși să rezolve foarte rapid această problemă. Am stat de vorbă și cu șoferi. Cunosc personal câțiva dintre ei și au salariul mult mai mic decât ați spus dvs. Dvs. v-ați raportat la salariul mediu, dar ei s-ar putea să aibe chiar mai puțin de atât. E o problemă, aceasta cu salarizarea șoferilor și asta ar putea duce chiar la moartea RATT-ului. Dacă nu vom găsi soluții pentru șoferi, putem avea cele mai performante autobuze, tramvaie suspendate ș.a.m.d., dacă nu vom găsi personalul calificat să-l atragem. S-a vorbit aici de salarii, poate sunt și alte soluții complementare, dar haideți acest proiect decât să îl respingem, mai bine să îl retrageți și să căutăm un moment în care să discutăm cât mai urgent, problemele cu care se confruntă RATT-ul. Cred că nu face bine nici schimbul de replici de aici și nici cele din presă, nu fac bine ca imagine publică, niciuneia dintre părți și cred că cu calm, cu echilibru, cu profesionalism să găsim soluții ca să rezolvăm problemele reale cu care se confruntă RATT-ul. Aceasta este părerea mea. Cred că nu ar trebui să intrăm în detalii pe acest subiect, sunt de acord cu colegii mei de la PSD și ar trebui cât mai urgent să convocăm unul dintre organele de conducere ale RATT-ului și să discutăm față în față exact cu ce se confruntă conducerea RATT în momentul de față.

DL. DUGULESCU: Aș dori să-l întreb pe dl. Director care este investiția preconizată pentru aceste 7 blocuri turn, cu 10 etaje și cât ar costa dacă s-ar aloca o sumă suplimentară salariului, 800-1000 de lei pentru o chirie în Timișoara, pentru

acești șoferi și vatmani care au nevoie să li se plătească relocarea și locuința de serviciu. Să facem o comparație, dacă nu ar fi mai convenabil să le plătim acelor vatmani printr-un contract între RATT și persoana respectivă, chiria, în loc să construim acele blocuri.

DL. MOȘIU: Eu aș vrea să revenim și să înțelegem că noi suntem aici pentru a vota o oportunitate. Eu am avut în comisie o explicație a domnului director în care ni s-a prezentat foarte detaliat acest proiect. Eu nu cred că cele 7 blocuri vor fi construite ca și la privat, într-un an sau doi. Probabil că vor fi construite pe rând. Să nu uităm că Timișoara s-a dezvoltat datorită investițiilor și în locuințe. N-a venit în Timișoara nimeni investitor privat în anii 1900, cu bani să facă o fabrică, fără ca personalul să nu aibe unde locui. Vă aduc aminte că Timișoara are azi șomajul sub 1%. Acești oameni, care sunt șoferi, vatmani, sau ce or mai fi, au în spatele lor alți oameni, care merg la lucru, la cumpărături sau la plimbare. Nu putem să angajăm pe oricine la RATT, trebuie și o anumită calitate umană și trebuie interesată, acești șoferi, vatmani și personal auxiliar să vină de undeva. Eu nu cred că Timișoara mai are capacitate să mai angajeze mâine 10 vatmani sau 20 de vatmani chiar cu un salariu mai mare. Dacă comparăm salariile atunci haideți să vedem că la Curtici, ultimul CAP funcțional, în vară, un șofer pe tractor are 2000 de euro. Păi ce comparăm? Noi trebuie să creăm facilități acestor oameni, care să vină în Timișoara să se angajeze. Considerați că este rău să se construiască un bloc pentru angajații RATT și să-i fidelizăm să rămână la Timișoara? Pe lângă asta, am avut o discuție, nu știu dacă a fost notată sau pusă în practică, ca în cadrul fiecărui bloc sau grupuri de blocuri să funcționeze și să fie prevăzut în proiect, o creșă sau o grădiniță, tot pentru a interesa oamenii să vină să se angajeze. Sunt mulți care lucrează în construcții și nu reușesc să-i țină nici cu 2000 sau 2500 de ron pentru că nu există personal de angajat în Timișoara. Noi votăm pentru oportunitate. Orice firmă, orice privat își asigură pe undeva și locuințe pentru angajați. Nu pot să vină toți din Yugoslavia sau din Banat, să lucreze 8 ore, sau schimbul 3 și să vina apoi obosiți la lucru. Nu știu de ce ne speriem că se face un bloc de către RATT. Toate firmele din orașul acesta s-au dezvoltat asigurând anumite condiții celor care s-au angajat acolo. Tot ce vedeți pe Calea Lugojului, asociațiile acelea de P+3, care sunt acum blocuri vechi, acelea au fost făcute pentru angajați.

DL. IDOLU: Eu am spus de 25 de ani, nu înainte de 1989. Acum nu sunt.

DL. MOȘIU: Și asta înseamnă că nu putem să ne dezvoltăm? Oamenii nu își permit cu 2000 de lei să își plătească o chirie de 200 de euro.

DL. IDOLU: Noi nu suntem împotriva cetățenilor, dimpotrivă. Înțeleg că acele locuințe vor fi închiriate salariaților?

DL. DIRECTOR GOIA: Da.

DL. IDOLU: Nu există pentru atâtea categorii profesionale, inclusiv pentru șoferi, locuințe de închiriat în Timișoara? Încep să mă îngrijorez vis a vis de atitudinea dvs. Cum să construim cartier de blocuri când investitorii imobiliari au capitalul, au resursele cinstite, corecte, pentru că altfel nu văd cum din bugetul RATT oricâte credite ar lua cine le garantează. Până acum investițiile RATT au fost garantate de primărie, sau au fost obținute prin proiecte europene și acum dintr-o dată e o întreprindere profitabilă care își permite să construiască 7 blocuri de 10 etaje, să le aloce salariaților. Îi includem aici și pe marinarii de pe vaporetto?

DL. MOȘIU: Nu e nicio aberație. Trebuie să-i cointeresăm pe cei care sunt angajați.

DL. IONESCU: În timp ce vă ascultam mă gândeam la o carte superbă scrisă de Thomas morus și se numește Utopia. Ceea ce vedem în acest proiect este utopic. Nu vom ajunge niciodată să avem 7 blocuri turn cu 10 etaje. Eu vă recomand ca în cazul în care recunoaștem că avem o problemă cu angajații RATT, soluția cea mai simplă ar fi o creștere a salariilor conform cu cerințele pieței muncii din Timișoara. O creștere a salariilor va duce automat la motivarea oamenilor. În al doilea rând aș vrea să întreb angajații primăriei, care sunt în sală, câți dintre ei au primit în acești 25 de ani locuințe de serviciu, în vreunul din blocurile inaugurate de primăria municipiului Timișoara. Aș vrea să întreb angajații Poliției locale, care de multe ori lucrează în condiții foarte grele, câți dintre ei au primit aceste locuințe și dacă putem să spunem că există în Timișoara o prioritate în a crea cartiere în funcție de structurile primăriei, atunci pot fi de acord cu dvs. Soluția cea mai simplă, din punctul nostru de vedere, este o așezare a salariilor pe criterii competitive.

DL. LULCIUC: Aș vrea doar să-i transmit d-lui Ionescu că mare parte din ideea cu internatele este foarte bună, dar trebuie să avem în vedere faptul că familiile sunt foarmate din mai mulți membrii, iar internatele din păcate pun la dispoziție un spațiu de maxim 6/4 mp, fiind insuficient pentru o familie cu cel puțin 3 membrii. Pe lângă acest aspect, am auzit spunându-se de ideea asigurării

unei chirii de către RATT. Haideți să ne gândim ce se întâmplă dacă șoferul se hotărăște să nu mai meargă de a doua zi la serviciu, chiria îi merge în continuare și el are asigurat unde să stea. În condițiile în care RATT-ul reușește să dezvolte un asemenea cartier imobiliar, ar trebui să ne gândim că RATT-ul poate să ia măsuri împotriva șoferilor care nu mai merg la lucru prin evacuarea din locuințele de serviciu.

DL. IDOLU: O gândire mai mult decât social democrata, comunistă de-a dreptul.

DL. SANDU: Cred că argumentul că în ultimii ani nu s-a mai făcut așa ceva sau că alte societăți sau instituții nu au făcut, nu stă în picioare. Dacă nimeni nu a făcut, haideți să începem să facem. Faptul că este o premieră poate fi binevăzut. Faptul că în Timișoara ducem lipsă de forță de muncă, sau șomajul este sub orice nivel care este recomandat și de specialiștii în domeniu, ar trebui să ne dea de gândit și să creștem numărul de unități locative din oraș. Într-adevăr partea privată și investitorii privați o fac într-o anumită formă, cine ne oprește și pe noi să contribuim la acest subiect? Poate va fi un prim pas și va da idei și altor instituții și altor firme să încerce să facă un lucru similar.

DL. IEREMIA: Dacă înțeleg eu bine, RATT este o regie eutonă, care propunând o utopie, vorba colegului meu Sorin Ionescu, ipotechează pe zeci de ani profitul firmei. Sau dacă nu are profit probabil că tot acest proiect va rămâne pe hârtie. E un proiect mort de două ori înainte de a se naște: o dată în faza de proiect și a doua în faza practică. Eu nu vreau să fiu ciocul profitului RATT în următorii 25-30 de ani. În momentul în care RATT-ul va avea profit, acesta va merge către acest proiect imobiliar? Aș prefer să meargă în vehicule de transport în comun.

DL. MOȘIU: Câte vehicule credeți că ar reuși RATT-ul să cumpere din profitul pe un an? În plus, nimeni nu vorbește de valoarea terenului. Valoarea terenului e de câteva sute de mii de euro.

DL. IDOLU: Dl. Moșiu, asta e miza să înțelegem.

DL. DIACONU: Așa avea doar câteva clarificări. RATT nu cumpără niciun fel de tramvaie și niciun fel de autobuze, Primăria le cumpără. Tot timpul a fost așa, mijloacele de transport în comun sunt ale noastre și sunt operate de către RATT. În al doilea rând, Consiliul Local are în orice moment controlul asupra dezvoltării unei astfel de investiții. Acum suntem la faza de studio de oportunitate. Fazarea acestei investiții de la 1-7, de la 0 la 2 e la latitudinea Consiliului Local.

Spuneți să convocăm un for, doar acesta este forul, e regie autonomă, nu are AGA.

DL. ORZA: Problema e alta, că de ceva timp e un scandal în presă și Primarul aduce acuze foarte grave conducerii RATT. Eu am spus că nu e ok, din punctul meu de vedere, ca imagine, pentru niciuna din părți și noi, prima dată când discutăm despre problemele RATT –ului, discutăm despre un proiect de genul acesta. N-am vorbit nici de faptul că omul acela nu mai are șoferi, n-am vorbit nici de faptul că sunt salarii mici, n-am discutat nimic de genul acesta. Înseamnă că nu ne interesează cu ce se confruntă RATT-ul.

DL. DIACONU: Am votat bugetul RATT-ului înainte de acest studio de oportunitate și nu a fost nicio discuție. Dincolo de această discuție mai am să vă dau un singur exemplu. Nu știu dacă cunoașteți locul în care Școala Gimnazială Lenau își face studiile. Este vorba de o construcție făcută de RATT, pe Itrarea Doinei și pe care Primăria o folosește în momentul de față. Ultimul lucru pe care voiam să îl spun e faptul că salariile la RATT nu pot crește așa cum vrem noi. E regie și are niște reguli absolute special care țin de niște procente care se dau în fiecare an de la bugetul de stat, sau ceva de genul acesta. Așa că și dacă am vrea să dublăm salariile vatmanilor nu am putea să o facem, indiferent câți bani le-am da. Putem să-I umplem de bani pe RATT, cu subvenții etc., dar nu putem umbla la salarii.

DL. IDOLU: Pentru că este regie, dar dl. Primar spunea de nenumărate ori că se dorește transformarea în societate comercială. Cred că acesta este soluția, trăim într-o piață liberă, e o societate de interes urban, public.

D-NA TARZIU: Doresc sa intaresc ceea ce a spus d-nul viceprimar, avand in vedere ca principala problema este lipsa soferilor. RATT-ul trebuie sa ia urgent hotarari si solutii pentru ca in continuare ne vom confrunta cu probleme de trafic si cu lipsa sosirii la timp a tramvaielor si troleibuzelor. Si alte societati comerciale multinationale au apelat la aceste tipuri de a atrage muncitori din alte zone ale tarii si cu siguranta la acest lucru s-a gandit si conducerea R.A.T.T.-ului, este o lipsa acuta de soferi. R.A.T.T-ul a avut o idee foarte buna, incepand cu anul trecut, de a scolariza noi soferi, de a le oferi cursuri categoria D, pentru a-i motiva si de a se incadra in acest domeniu de activitate soferi profesionisti, categoria D, unde exista o lipsa de personal.

DL.GOIA: Raspuns pentru d-nul consilier Ionescu: Salariile, pe legea bugetului de stat, sunt cateva criterii specifice. Nu putem ridica fondul de salarii decat cu niste lucruri foarte bine definite, cu diferenta dintre salariul minim pe economie si cel crescut, cu marirea fortei de munca in activitati noi, s.a.m.d. Criteriile sunt foarte bine stabilite acolo, in legea bugetului de stat in baza careia ne-am format si bugetul pe anul acesta.

DL.IONESCU: Cred ca solutia v-a dat-o domnul Primar, transformarea in societate comerciala.

DL.GOIA: Si societatea comerciala la care 50 +1 tine de u.a.t. respecta la fel criteriile respective. Unde se detine capital majoritar de catre u.a.t., societati comerciale si regii autonome, scrie in Legea bugetului de stat.

DL.IONESCU: Nu cred ca asta este subiectul.

DL.GOIA: Raspuns pentru d-nul Dugulescu: tot complexul de locuinte care se pune in discutie pentru a fi realizat in urmatoarea perioada de timp se ridica la 11,7 milioane euro. Toate cele sapte blocuri totalizeaza 390 de apartamente de tip familial. Inseamna 1.500.000 euro pe bloc. Se va stabili modul de finantare. Legea nr.114, a locuintei, are doua componente: bugetul de stat si buget local. Sau agentii economici pentru salariatii proprii. Un buget de tipul acesta, exact cum am construit si alte lucruri din profitul rezonabil permis de Legea bugetului si a transportului, nr.92, ne permite acest lucru. Din profitul propriu. Ne-am propus pentru urmatoarea perioada, pentru fidelizarea fortei de munca, sa facem acest lucru. Nu dezvoltari de alta natura.

DL.IDOLU: N-ati raspuns la intrebare. V-a intrebat concret cat este profitul si cum din acel profit puteti finanta o investitie? Nu puteti din profit, ar insemna sa construiti o casa din profit. Dar apelati la credite comerciale. O societate ca R.A.T.T., sa fim realisti, nu are cum sa primeasca credite comerciale. Daca exista alte interese, pe care le-a numit d-nul Mosiu, probabil valoarea terenului, discutam in alt registru. D-nul Dugulescu v-a intrebat concret, cat este profitul si in ce interval de timp previzibil poate fi sustinuta investitia? Eu asa am inteles intrebarea. Si nu s-a raspuns. Au fost articole din legislatie care sunt scrise si in material.

DL.MOSIU: Terenul este foarte important. Mai important este pentru locuinte decat pentru un garaj. Actualmente functioneaza un garaj care nu stiu ce plus valoare aduce Primariei. Nu cred ca Primaria are bani sa cumpere un teren de aceeasi valoare in alta parte in oras. Terenul este foarte valoros.

DL.GOIA: Un profit rezonabil de pana la 7-8% dat de directiva europeana in transportul public, in serviciul de transport public care se liberalizeaza in Germania, la o cifra de afaceri de aproape 100 milioane, socotiti daca 50%, asa cum este repartizat profitul pe Ordonanta 64, putem sa folosim acolo sau nu si cat vine din rata de 1.500.000 euro, in cati ani putem bugeta noi aceste locuinte intr-un singur bloc? Profitul pe care l-am propus, sub un million lei pentru 2017, tine si de aceasta esalonare la plata din 2002 - 2004 a unui TVA pe care il achitam in rate de 1.300.000 pe luna.

DL.IDOLU: Domnule Goia, nu am venit aici sa facem analiza RATT. Nu este corect ceea ce spuneti. Noi am venit cu argumente, ca nu puteti din acest profit. De unde sa va planificati mai mult, daca aveti plati restante?

DL.GOIA: Domnule consilier, este vorba despre fidelizarea personalului R.A.T.T., cel de bord, este un studiu de oportunitate. Exista bugetul de stat, bugetul local in Legea locuintei.

D-NUL DUGULESCU: Cand am pus intrebarea, am vrut sa aflu un raport intre cat costa sa se construiasca aceste blocuri si cat ar costa sa platim chiria? N-am primit un raspuns. Am facut un calcul acum si la 250 euro/luna, daca s-ar plati unui sofer, la 300 de familii sau de soferi, ar veni 75.000 euro/luna. Daca am face aceasta procedura, s-ar rezolva problema maine. Daca facem aceste blocuri, se va rezolva problema peste 5 ani, cand vor fi gata blocurile. Nu inteleg de ce regia nu incepe deja de maine sa plateasca chirie, printr-o forma sau alta, la salariu sau direct locuinte de serviciu, sa vedem daca functioneaza si oamenii vin. Deocamdata nu avem soferi, dar noi le construim locuinte.

DL.IDOLU: Nu toti soferii sunt fara locuinte.

DL.GOIA: In perioada secolului trecut, cand s-a transferat prima data din partea municipalitatii de atunci in societate pe actiuni, primele 6 case de care vorbim au fost locuinte de serviciu cu acest regim. Perioada comunista a pastrat acest obicei. Noi incercam sa il reinviem. Am adus din toate partile tarii in perioada respectiva, cunosc din anii '82 problema aceasta, oameni care au lucrat si au avut anexa la contractul de munca acest contract de inchiriere a carui chirie era la nivelul valorii de amortizare pe durata de serviciu a cladirii si se recuperau banii si se puteau reinvesti.

DL.PRIMAR: Este discutabil si ceea ce ne socheaza, cand am vazut, un adevarat cartier, 7 blocuri, arata foarte bine in poza pe care am vazut-o, daca s-ar fi pus problema construirii unui bloc, nu am fi reactionat la fel. Este o greseala de

abordare. Este o anumita specificitate in transportul in comun peste tot. Stim ca nu este inghesuiala pentru posturile de vatmani si soferi, nu este o munca usoara. In contextul concurentei invocate si mai devreme, se pare ca este foarte greu, eu l-am criticat pe domnul director si pentru faptul ca nu reuseste sa aduca angajati. A avea o cladire, nu ne putem gandi la sapte, este nerealist, cu locuinte de serviciu, prezinta avantajul, si psihologic pentru oamenii care vin de departe de Timisoara, ca au o stabilitate, unde sa locuiasca. Aceasta facilitate costa mai putin decat o majorare de salariu, nemaifiind afectata de fiscalitatea ce este conexa salarizarii. Se percepe ca un plus mai substantial decat s-ar percepe un supliment de salariu de aceeasi valoare. In mod normal ar trebui ca Primaria sa construiasca si nu R.A.T.T.si sa foloseasca mai flexibil acele locuinte dupa necesitati si vis-à-vis de alte institutii subordonate. Locuintele de serviciu nu pot fi date decat angajatilor proprii. Daca Primaria ar construi, n-am avea dreptul sa oferim locuinte de serviciu angajatilor R.A.T.T., ci numai angajatilor din aparatul primariei. Asa este legea. R.A.T.T. nu se scalda in bani si nu o sa se scalde nici cand va deveni societate comerciala, eu nu vad cum ar avea capacitatea sa construiasca sapte blocuri atat de mari ca acestea. Un bloc ar putea fi construit, personal cred ca ar merita acest experiment, dupa care, noi am putea sa decidem si daca este o masura care merita sa fie replicata si la alte institutii. Si S.D.M.-ul se confrunta cu o criza de forta de munca. Am fi avut bani sa mergem pe un front mai larg cu lucrarile din diversele zone ale orasului, care erau sub contract la S.D.M., dar nu a avut suficienti angajati ca sa poata acoperi atatea lucrari cate am fi putut noi finanta. Nu ne putem aventura sa dam un imbold ca sa se construiasca locuinte, un bloc, cred, nu ar strica in nicio varianta daca ar fi construit.

DL.MOSIU: Domnule Primar, ati uitat sa specificati ca este un proiect social-democrat, nu cred ca cineva de la PSD ar putea sa voteze impotriva.

D-NA POPOVICI: Deschid procedura de vot.

-11 voturi pentru

-4 voturi impotriva

-4 abtineri.

Proiectul a fost respins.

PUNCTUL 25 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”Locuințe colective mici în regim de înălțime P+1E+M/Ep” str. Nicolae Andreescu nr. 42, Timișoara.

D-na POPOVICI: Deschid procedura de vot.

- 20 voturi pentru
- 1 abținere

PUNCTUL 26 AL ORDINEI DE ZI

Raportul Anual privind Situația Economico-Socială și de Mediu a Municipiului Timișoara pentru anul 2016 înregistrat cu nr. SC2017-7592/29.03.2017.

D-na POPOVICI: S-a luat la cunostinta.

PUNCTUL 27 AL ORDINEI DE ZI

Informarea nr. SC2017 – 7702/29.03.2017 privind modul de aducere la îndeplinire a Hotărârilor Consiliului Local adoptate în semestrul II al anului 2016.

Dna POPOVICI: S-a luat la cunostinta.

PUNCTUL 28 AL ORDINEI DE ZI

Adresa nr. SC2017 – 5873/10.03.2017 privind Plângerea prealabilă formulată de Crăciun Dumitru împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 177/07.04.2015 privind declararea terenurilor aparținând Municipiului Timișoara ca fiind de interes public local.

D-na POPOVICI: Intrebarea este daca prezentul Consiliu Local mentine HCL din 07.04.2015 ?

D-na MARIS: Am o rugaminte. daca se poate sa reluam votul la punctul 24 deoarece mie nu mi-a functionat aparatul de vot.

D-na POPOVICI : Sa o ascultam pe doamna Dragoi prima data.

D-na DRAGOI: In momentul de fata aceasta HCL nr. 177/2015 este suspendata, exista un litigiu pe rolul instantelor de judecata si pana la finalizarea acestui litigiu hotararea nu-si produce efectele.

Prin urmare se ia la cunostinta aceasta plangere prealabila.

D-na MARIS: Eu am mai avut probleme cu aparatul de vot si in sedintele anterioare de plen.

D-na POPOVICI: Si mie mi s-a mai intamplat de cateva ori si am si spus ca nu functioneaza, am spus in mometul in care nu mi-a functionat aparatul.

DI. IDOLU: Este impotriva regulamentului sa reluam votul la terminarea ordinei de zi, este inadmisibil.

D-na MARIS: Propun cu ocazia aceasta... ar trebui sa avem afisata lista cu persoanele si modul in care au votat.

DI. PRIMAR: Regula la noi, domnul Idolu , a fost ca atunci cand cineva a sesizat ca nu i s-a luat in considerare votul, am revotat intotdeauna. Pe alte motivatii nu am reluat votul. Votul s-a reluat atunci cand cineva a constatat ca votul lui nu a fost luat in considerare, dar oricum proiectul era adoptat. De data asta am constatat cand s-a solicitat listingul.

Dna. POPOVICI: Dl. Primar proiectul a fost respins cu 11 voturi pentru, cu tot respectul, să presupunem că dna Mariș vota tot pentru, proiectul ar fi obținut 12 voturi pentru. Deci tot insuficient față de cele 14 voturi necesare pentru a trece proiectul.

DI. PRIMAR: E adevărat dar dânsa dorește, are dreptul la vot și dorește să i se permită să voteze. Ea nu a putut vota, indiferent dacă trece sau nu, eu vă spuneam că unii nu doreau să mai facă uz de dreptul la vot pentru că au considerat că nu-și are rostul, dacă dânsa dorește, dar e o regulă generală, eu cred că este normal ca orice consilier local să poată vota, când din cauza sistemului nu merge un dispozitiv, trebuie reluat votul, indiferent că asta schimbă sau nu schimbă, dacă acel consilier dorește, repet, dacă nu dorește nu dorește.

DI. IDOLU: Vă anunț că mă retrag din sală, având în vedere interesul deosebit pentru un simplu studiu de oportunitate care creează un precedent.

Dna. MARIȘ: Dl. consilier votul meu într-adevăr nu modifică dar dați-mi voie să-mi exprim dreptul la vot.

Dna. POPOVICI: Din punct de vedere procedural v-ați exprimat dreptul la vot, punctul de vedere. Faptul că v-ați schimbat opinia sau ați constatat mult prea târziu

că acest aparat de vot furnizat de primărie nu a funcționat, nu este nici într-un caz vina consiliului.

DI. PRIMAR: Vă propun să nu mai creem atâtea discuții inutile, o rog pe dna Mariș să se împace cu ideea, dar eu v-aș ruga, nu e în regulă și până acum așa am făcut întotdeauna. Nu este în regulă ca din orice motiv oricare ar fi el un consilier local să nu poată vota.

Dna. MARIȘ: Spune colegul că am votat. Deci stați puțin, acum am primit că am votat. Ori am votat, ori nu am votat?

DI. IONESCU: Înseamnă că ați votat.

DI. PRIMAR: Poate ați încurcat proiectele. A adus votul la alt proiect, nu a votat. La acesta nu a votat e listingul aici. Să dăm dreptul la vot oricărui consilier local. Nu aveți dreptul să-i luați.

Dna. POPOVICI: Trecem la anexa la ordinea de zi. Condiția, să sesizeze instantaneu.

Dna. TÂRZIU : Nu avea de unde să știe că n-a votat, până nu s-a primit hârtia, logic.

DI. PRIMAR: Nu neaparat să se reia, dar nu e în regulă, nu-și dă seama. Dânsa apasă pe buton, de pe aparat apare că ar fi votat și când scoatem listingul, se pare că nu a votat.

Dna. MARIȘ: Vreau să sesizez o problemă la care ar trebui să fac o reclamație. Și vă spun de ce. În primele ședințe ale plenului am avut de votat pentru Infocentru, cu care eu sunt de acord. Și vreau să vă spun că în procesul-verbal apare că nu sunt de acord și că nici n-am votat de fapt, e același lucru. Nu am spus pentru că nu era o problemă atât de importantă și nu am vrut să fac o reclamație din asta, dar acum vreau să-mi exercit dreptul la vot, vă rog frumos consemnați cumva că am votat și că sunt de acord. Dna. Președinte vă rog să luați în considerare cele spuse.

DI. LULCIUC : Trebuie să luăm în calcul că atât dvs cât și dna. Mariș a fost aleasă pe o listă de către cetățenii Municipiului Timișoara ca să-i reprezinte în acest consiliu local. Eu cred că acum nerepetând votul, îi îngrădim d-nei Mariș dreptul de a vota deci îi îngrădim dreptul de a-și reprezenta cetățenii pentru care a primit votul.

Dna. POPOVICI: E punctul dvs de vedere dar fac aceeași observație pe care am făcut-o d-lui consilier în biroul d-lui Primar, când eu în cursul zilei de azi am spus de două ori că nu-mi funcționează aparatul de vot, a luat cineva în calcul? Nu.

DI. GRIGOROIU: Dna. președinte dvs conduceți ședința, dvs dispuneți să se verifice sistemul de vot.

Dna. POPOVICI: E adevărat dar nu există ședință de plen să nu existe disfuncționalități ale aparatului de vot. Nu este nici vina președintelui de ședință, nici vina consilierilor locali.

Dna. MARIȘ: Și atunci ce ar trebui să facem ca să fie bine? Ce ar trebui să facem, ce măsuri să luăm ca votul să fie reprezentat așa cum trebuie, așa cum votăm?

DI. GRIGOROIU: Colegii să-și exprime votul.

DI. PRIMAR: Dna. Popovici, eu propun împăciuitor fiind, să lăsăm lucrurile așa cum sunt, dar, dați-mi voie să vă atrag atenția că nevrând să-i dați dreptul la vot, săvârșiți o faptă foarte gravă. Dacă dna Mariș v-ar face o reclamație că nu vreți să-i dați dreptul la vot ar fi foarte grav, dar dânsa nu o să vă facă pentru că eu le cer colegilor liberali să lăsăm lucrurile așa că nu are rost să continuăm, însă regula pe viitor trebuie să fie asta: când cineva sesizează că nu-i funcționează sistemul, trebuie să i se dea posibilitatea să voteze, dacă nu merge sistemul, să voteze cu mâna sus. Dar nimeni nu are dreptul de a lua cuiva dreptul la vot. E foarte grav să se întâmple așa ceva. Să presupunem că nu merge sistemul de votare, ce facem atunci? Votează cei care au șansa să le funcționeze și ceilalți sunt spectatori? Hai să ne gândim, nu e în regulă. Într-o astfel de situație se votează cu mâna sus. Se votează, toată lumea are dreptul de a vota.

Dna. MARIȘ: Și stimați colegi asta înseamnă că după fiecare vot să verificăm? Dacă este luat în calcul sau nu? Asta înseamnă că după fiecare hoărăre trebuie să verificăm dacă aparatul a funcționat și dacă e ok.

DI. ORZA: Dacă apeși doar pe prezent și nu propuneți, apare că nu ați votat. Acesta e calculatorul, ce bagi în el, aia scoate. Merge.

DI. SANDU: Adresez o rugămină către cei care administrează sistemul de vot. Avem două proiectoare, două display-uri mari, eu cred că acest sistem permite o personalizare mult mai profundă și o afișare cu totul diferită față de ce vedem noi aici. Ceea ce vedem aici este un amatorism. Eu am pretenția ca de la un asemenea sistem performant să văd pe ecran exact cine cum a votat cu un design atrăgător ceva ce să facă cinste consiliului local, nu un display de calculator.

DI. ORZA: Eu am zis că nu avem nevoie de bychart, să vedem procente de vot, că noi nu suntem procente suntem numere prime. Și ar trebui să apară numărul de voturi fără comparațiile acestea grafice etc. Că apare și numele, cu atât mai bine, că în sistemul de dinainte apărea doar cifra, câți au votat pentru și nu. Dar repet,

reluarea votului e și ea împotriva regulamentului iar dacă a picat la 3 voturi și o singură persoană zice că nu a funcționat, teoretic proiectul nu trecea. Pentru doamna i se poate modifica în procesul verbal dacă insistă, spune că vrea să fie pentru.

Dna. SECRETAR : Comform regulamentului de organizare și funcționare al consiliului local, la solicitarea expresă a dvs se poate menționa în procesul verbal modalitatea de vot, dintr-o eoare tehnică, dacă doriți, că ați votat pentru. Dar rezultatul nu se schimbă, deoarece necesita 14 voturi pentru.

DI. PRIMAR: Nu e vorba, dna. Secretar nu mai duceți discuția în altă zonă, nu era vorba despre asta, cineva a vrut să aibă dreptul la vot. Nu că schimbă sau nu schimbă.

Dna. SECRETAR : Se consemnează în Procesul-verbal.

DI. PRIMAR: Atunci punct. Sigur că nu se schimbă, că nu i se numără două voturi, i se numără unu. Bun. Eu zic să încheiem discuția.

Dna. MARIȘ: Vom avea de votat într-adevăr lucruri importante și, dacă la fel, nu funcționează sistemul, vom avea dificultăți.

Dna. POPOVICI: Să trecem la Anexa ordinei de zi.

PUNCTUL 1 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind rectificarea suprafeței terenului înscris în C.F.nr. 403691 Timișoara (Nr. C.F. vechi:37425), nr. top. 27150/1 de la 27.097 mp (din acte) la 27.875 mp (măsurată), incinta Colegiului Tehnic "Azur", Calea Martirilor 1989 nr.64

DNA. POPOVICI: Supun la vot.Cine este pentru?

-20 voturi pentru

- 1 abținere

PUNCTUL 2 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind schimbarea denumirii la un tronson de stradă din Municipiul Timișoara.

DNA. POPOVICI: Supun la vot.Cine este pentru?

-15 voturi pentru

1 vot împotrivă
4 abțineri

PUNCTUL 3 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind atribuirea de denumiri la 7 străzi și 2 intrări și schimbarea de denumiri la 1 bulevard și 1 stradă din Municipiului Timișoara

DI. PRIMAR: Dl. Moșiu, votați.

DNA. POPOVICI: Supun la vot.Cine este pentru?

-17 voturi pentru

1 vot împotrivă

3 abțineri

PUNCTUL 4 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a imobilului din Timișoara, strada Virgil Madgearu nr. 37, la prețul de 170.000 euro

DNA. POPOVICI: Supun la vot.Cine este pentru?

-20 voturi pentru

PUNCTUL 5 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a imobilului din Timișoara, strada Virgil Madgearu nr. 37, la prețul de 180.000 euro

DNA. POPOVICI: Supun la vot.

- 20 voturi pentru

PUNCTUL 6 ANEXA LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind transferul dreptului de proprietate din patrimoniul S.C. Horticultura S.A. în patrimoniul Municipiului Timișoara

printr-un contract de donație, a Ceasului Floral din Timișoara, înscris în Cartea Funciară nr. 413120 provenită din conversia de pe hârtie a C.F. nr. 112726, nr. top 173/1/1/1/1/2

DI. MOȘIU: E o acțiune bună și constructivă. Ceasul floral trebuie să redevină ceea ce a fost, să fie reparat, în spate a existat pe vremuri chiar și o cafenea, o cofetărie care în proiect am discutat să se realizeze, se poate crea o cofetărie-cafenea chiar să anunțe ora în culori diferite că începe o nouă viață pentru acest ceas floral uitat în ultimii 27 de ani.

DNA. POPOVICI: Supun la vot.Cine este pentru?

-21 voturi pentru

PUNCTUL 7 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Consiliului Județean Timiș, a terenului situat în Timișoara str. C. Salceanu nr.11, înscris în C.F. nr. 416680 – Timișoara, nr.top. 6983/1/1/2, în suprafață de 2360 mp, pentru realizarea investiției – Centrul de Recuperare pentru copii cu dizabilități ”Speranța”

DNA. POPOVICI: Supun la vot.Cine este pentru?

-20 voturi pentru

Punctele 8 și 9 au fost retrase de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 10 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a imobilului din Timișoara, strada Oituz nr. 5, ap. nr. 2, ap. nr. 3 și Pod, la prețul de vânzare de 530.000 euro

DNA. POPOVICI: Supun la vot.Cine este pentru?

-21 voturi pentru

PUNCTUL 11 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei 2 la Hotărârea Consiliului Local nr. 209/27.05.2016 – privind delegarea activității de curățenie a imobilelor în care își desfășoară activitatea aparatul de specialitate al Primarului , a activității de curățenie a Complexului Sportiv Bega, a Sălii Olimpia și a activității de curățenie a WC-urilor publice din municipiul Timișoara

DI. MOȘIU: La toaletele publice SDM introduce o taxă? Pentru a întreține corespunzător. Dacă se va schimba mobilierul cu unul adecvat, antivandalism. Din metal. E important.

DI. DIACONU: Doar durata din ce știi. Și personal, pentru ca wc-urile să fie deschise până seara, că se închid la ora 5.

DI. MOȘIU: Se va plăti sau nu?

DI. SANDU: Am putea eventual în varianta cu taxă ca biletul de intrare să poată fi folosit și ca o modalitate de compensare. E o idee ce se regăsește în utilizarea toaletelor publice din Europa.

DI. IEREMIA: Ori intrăm în rând cu lumea și introducem un system de autotaxare, să nu fie tot felul de doamne pe câte un scaun de plastic, cu suluri de hârtie la fiecare wc public. Ca la Vama Veche. Prefer să bag o menedă.

DNA. POPOVICI: Supun la vot.Cine este pentru?

-19 voturi pentru

- 1 abținere

Declar ședința închisă. Vă mulțumesc. O zi bună!

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
cons. GABRIELA POPOVICI

SECRETAR,
Jr. SIMONA DRĂGOI