

**ROMANIA**  
**JUDETUL TIMIS**  
**MUNICIPIUL TIMISOARA**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES - VERBAL**

**Incheiat azi 18.01.2019 cu ocazia sedintei extraordinare a  
Consiliului Local al Municipiului Timișoara**

**Președinte de ședință – Cons. POPOVICI GABRIELA**

**Din cei 27 de consilieri au fost prezenți 20;**

**Au absentat:** Ioan Mateescu, Andra Blotiu, Raluca Popescu, Marius Dugulescu, Iulian Idolu, viceprimar Imre Farkas

**Din partea executivului participa domnul primar NICOALE ROBU,  
domnul viceprimar Dan Diaconu si doamna secretar Simona Dragoi;**

**ORDINEA DE ZI:**

**Anexă**

**La Dispoziția nr.53**

**Din data de: 15.01.2019**

1. Aprobarea Proceselor Verbale ale ședințelor Consiliului Local din 09.01.2019 și 11.01.2019.
2. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită prin încheierea unui contract de comodat pentru spațiul cu altă destinație SAD, situat în Timișoara, P-ța Badea Cârțan nr.1, pe o perioadă de 10 ani, către Direcția Poliției Locale.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de alipire a parcelei de teren cu suprafața de 626 mp. înscrisă în CF nr. 432362 Timișoara cu nr. top.11813/1 cu parcela de teren cu suprafața de 292 mp. înscrisă în CF nr. 434782 Timișoara cu nr. top.11803/2/2/2 situate pe str. Gheorghe Doja nr. 25A și str.Zoe, rezultând o parcelă nouă de teren cu suprafața de 918 mp. cu nr. cadastral nou 447125 și înscrierea unui drept de folosință gratuită pe durata existenței lăcașului de cult în favoarea Vicariatului Greco Catolic Timișoara.

4. Raportul anual al Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara cu nr. SC2019– 998/15.01.2019, privind acordarea serviciilor de asistență socială și utilizarea subvențiilor acordate asociațiilor și fundațiilor care au acordat servicii sociale, conform Legii 34/1998, în anul 2018.
5. Adresa nr. SC2018- 31077/20.12.2018 a d-nei Ileana –Maria Teleagă și d-lui Petru Teleagă privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 554/20.12.2017 privind aprobarea majorării cu 400% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timișoara, str. Dr. Nicolae Paulescu nr.1/Goethe nr.2, ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.
6. Adresa nr. SC2019- 303/08.01.2019 a d-nei Adâncu Mirela și d-lui Adâncu Radu Marius Mihai privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 554/20.12.2017 privind aprobarea majorării cu 400% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timișoara, str. Dr. Nicolae Paulescu nr.1/Goethe nr.2, ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.
7. Adresa nr. WW2018-3230/20.12.2018 a d-lui Nick Bîrsan privind plângerea prealabilă formulată împotriva:
  - Hotărârii Consiliului Local nr. 655/12.12.2018- privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2018;
  - Hotărârii Consiliului Local nr. 656/12.12.2018 – privind aprobarea contractării unor finanțări rambursabile interne/externe în valoare totală de 213.705.516 lei din care: maxim 100.000.000 lei în vederea asigurării finanțării investițiilor publice de interes local, precum și 113.705.516 lei necesari refinanțării unor împrumuturi în vederea optimizării serviciului datoriei;
  - Hotărârii Consiliului Local nr. 532/24.10.2018 privind aprobarea prețului pentru energia termică produsă în cogenerare și livrată din centrala de cogenerare CET Sud Timișoara, aparținând SC Compania Locală de Termoficare COLTERM S.A.
8. Adresa nr. SC2019 – 110/04.01.2019 a S.C. MOBISTAR RO SRL privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 193/2002 – privind întabularea dreptului de proprietate al Municipiului Timișoara asupra terenului situat în Timișoara, strada Albăstrelelor, cuprins în CF nr. 2054 – Ghiroda și întabularea construcțiilor existente pe acesta în favoarea aceluiași proprietar.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Ordinea de Zi au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Nicolae Robu.

**D-NA POPOVICI:** Suntem 18 consilieri prezenți, deci putem începe ședința. Pe lângă Anexa comunicată odată cu convocarea ședinței extraordinare de plen, avem și o Anexă la ordinea de zi. Domnul primar dorește să retragă un proiect.

**DL.PRIMAR:** Bună ziua! Vă mulțumesc pentru prezența la ședința extraordinară de astăzi. Nu am uitat de rugămintea d-voastră de a nu mai pune ședințele vinerea,

dar suntem obligați în contextul actual să mai facem și vinerea ședințe, pentru că apar diverse solicitări de la instituții din afară, cu care noi relaționăm. Principalul motiv pentru care ne-am întâlnit astăzi derivă dintr-o astfel de solicitare venită de la M.D.R.A.P. Vreau să retrag punctul 8 de pe lista principală de proiecte.

**D-NA POPOVICI:** Supun la vot Anexa la ordinea de zi a ședinței.

Deschid procedura de vot:

-16 voturi pentru.

-3 abtineri

Supun la vot ordinea de zi în totalitate:

Deschid procedura de vot:

-18 voturi pentru.

- 2 abtineri

## **PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI**

**Aprobarea Proceselor Verbale ale ședințelor Consiliului Local din 09.01.2019 și 11.01.2019.**

**D-na Popovici:** Deschid procedura de vot:

20 de voturi pentru.

**DL.PRIMAR:** Sunt proiecte care solicită prezența a 2/3, vă rog să le votați, sunt importante toate, de patrimoniu.

**D-na Țundrea:** Întrucât președintele grupului nostru este absent din motive personale, aș dori să reiterez poziția noastră legată de frecvența acestor ședințe extraordinare. Înțelegem că sunt chestiuni urgente și știți bine că, în urma disputelor politice, când a fost nevoie, am fost alături de colegii noștri și am făcut

tot posibilul să ajutăm rezolvarea problemelor. Săptămâna trecută am avut două plenuri: un plen de îndată și unul extraordinar. Săptămâna aceasta avem un plen extraordinar. Noi facem un apel la respectarea legii, vă rog să înțelegeți că este o chestiune de principiu. Legea administrației publice a reglementat un plen ordinar lunar și plenuri extraordinare sau de îndată în cazuri de excepție. Apreciem că se încearcă o motivare a urgenței la aceste proiecte, cu toate acestea, simplul fapt că există o motivare nu înseamnă că există și urgență. Vă dau doar un exemplu: acordul de parteneriat și protocolul de asociere – punctul nr.2 de la Anexa care a fost transmisă pe dropbox în urmă cu jumătate de oră sau o oră. Înțeleg că este un protocol care a fost semnat în 26 octombrie. De atunci și până acum, sunt convinsă că la unul dintre plenurile noastre ordinare, acest proiect putea fi notat pe ordinea de zi. O să rog să se explice cum se justifică urgența unui plen extraordinar pentru acest proiect. Aceași este și situația pentru cele două alipiri, dezlipiri, care este urgența.

**DL.PRIMAR:** La baza acestui punct de pe ordinea de zi stă Adresa nr.6075 din 16 ianuarie 2019, prin care M.D.R.A.P. ne solicită să facem ceea ce este prevăzut în proiectul de hotărâre. În Adresă se arată că proiectul de achiziție reprezintă o noutate ca mod de abordare, respectiv parteneriatul multiplu între Minister și administrațiile publice locale și, prin urmare, este posibil ca în perioada următoare să mai fie necesare completări sau modificări ale documentelor aprobate. Deci, nici ei nu au experiență încă pe astfel de parteneriate, este prima dată când operăm, atât ei cât și noi, ei vin cu cerințe suplimentare și toate sunt contra-cronometru. Acesta este motivul pentru care s-a întâmplat să facem ședința de astăzi, ca să putem răspunde cât mai prompt. Noi am fost primii care am marșat pe parteneriatul cu M.D.R.A.P., pentru a putea intra în posesia a 44 de autobuze electrice și evident că dorim să mergem până la capăt cu succes.

**D-na Chindriș:** Ați citit din Adresa primită, dar ați citit doar parțial, nu ați mai citit și că acordul și protocolul pe care noi îl votăm astăzi a treia oră există în primărie, semnat în formă finală din 26 octombrie. Noi, de atunci, am avut foarte multe ședințe.

**DL.PRIMAR:** Dar mereu s-a schimbat ceva și pentru orice chichiță trebuie o nouă aprobare în Consiliul Local. Acum s-a cerut încă ceva și noi trebuie să facem

ședință. În adresa primită de la Minister este trecut clar că forma finală o avem din 26 octombrie.

**DL.PRIMAR:** Este finală ca deziderat, în realitate, de atunci am mai făcut două, trei modificări. Nu este formă finală, s-a dorit să fie.

**D-na Chindriș:** Noi ne dorim ca cele 44 de autobuze, 15 stații de încărcare și 44 stații de încărcare să ajungă să se realizeze în Timișoara. Va trebui să aveți grijă ca seriozitatea aparatului de specialitate să fie la nivelul proiectului.

**DL.PRIMAR:** Sunt de acord cu d-voastră. Este o miză foarte importantă.

## **PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI**

**2.Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită prin încheierea unui contract de comodat pentru spațiul cu altă destinație SAD, situat în Timișoara, P-ța Badea Cârțan nr.1, pe o perioadă de 10 ani, către Direcția Poliției Locale.**

**D-na Popovici:** Deschid procedura de vot:  
19 voturi pentru  
1 abținere.

## **PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI**

**3.Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de alipire a parcelei de teren cu suprafața de 626 mp. înscrisă în CF nr. 432362 Timișoara cu nr. top.11813/1 cu parcela de teren cu suprafața de 292 mp. înscrisă în CF nr. 434782 Timișoara cu nr. top.11803/2/2/2 situate pe str. Gheorghe Doja nr. 25A și str.Zoe, rezultând o parcelă nouă de teren cu suprafața de 918 mp. cu nr. cadastral nou 447125 și înscrierea unui drept de folosință gratuită pe durata existenței lăcașului de cult în favoarea Vicariatului Greco Catolic Timișoara.**

**D-na Popovici:** Deschid procedura de vot:  
20 de voturi pentru.

#### **PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI**

**4.Raportul anual al Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara cu nr. SC2019– 998/15.01.2019, privind acordarea serviciilor de asistență socială și utilizarea subvențiilor acordate asociațiilor și fundațiilor care au acordat servicii sociale, conform Legii 34/1998, în anul 2018.**

**D-na Popovici:** Este pentru luare la cunoștință.

#### **PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI:**

**Adresa nr. SC2018- 31077/20.12.2018 a d-nei Ileana –Maria Teleagă și d-lui Petru Teleagă privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 554/20.12.2017 privind aprobarea majorării cu 400% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timișoara, str. Dr. Nicolae Paulescu nr.1/Goethe nr.2, ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.**

**D-na. POPOVICI:** Supun la vot menținerea hotărârii.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: 17 voturi pentru

3 abțineri

#### **PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI:**

**Adresa nr. SC2019- 303/08.01.2019 a d-nei Adîncu Mirela și d-lui Adîncu Radu Marius Mihai privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 554/20.12.2017 privind aprobarea majorării cu 400% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timișoara, str. Dr. Nicolae Paulescu nr.1/Goethe nr.2, ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.**

**D-na. POPOVICI:** Supun la vot menținerea hotărârii.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: 17 voturi pentru

2 abțineri

### **PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI:**

Adresa nr. WW2018-3230/20.12.2018 a d-lui Nick Bîrsan privind plîngerea prealabilă formulată împotriva:

- a) -Hotărârii Consiliului Local nr. 655/12.12.2018- privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2018;
- b) -Hotărârii Consiliului Local nr. 656/12.12.2018 – privind aprobarea contractării unor finanțări rambursabile interne/externe în valoare totală de 213.705.516 lei din care: maxim 100.000.000 lei în vederea asigurării finanțării investițiilor publice de interes local, precum și 113.705.516 lei necesari refinanțării unor împrumuturi în vederea optimizării serviciului datoriei;
- c) Hotărârii Consiliului Local nr. 532/24.10.2018 privind aprobarea prețului pentru energia termică produsă în cogenerare și livrată din centrala de cogenerare CET Sud Timișoara, aparținând SC Compania Locală de Termoficare COLTERM S.A.

**DI. PRIMAR:** Pe acest cetățean l-am dat în judecată pentru că de ani de zile mă calomniază într-o manieră care a întrecut demult toate limitele dar am tolerat până acum . Probabil acum încearcă să blocheze proiectele importante ale Municipiului Timișoara.

**D-na. POPOVICI:** Supun la vot menținerea hotărârii 655/2018.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: 17 voturi pentru

2 abțineri

Supun la vot menținerea hotărârii 656/2018.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: 16 voturi pentru

3 abțineri

Supun la vot menținerea hotărârii 532/2018.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: 18 voturi pentru

1 abținere

## ANEXA LA ORDINEA DE ZI- PUNCTUL 1

**Proiect de hotărâre privind validarea listei terenurilor disponibile și libere de sarcini din inventarul Municipiului Timișoara-domeniul privat, care pot fi atribuite în folosință gratuită potrivit Legii nr.15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor între 18 și 35 de ani pentru construirea unei locuințe proprietate personală, pentru anul 2019.**

### NOTĂ JUSTIFICATIVĂ

La proiectul de hotărâre de Consiliu Local, **privind validarea listei terenurilor disponibile și libere de sarcini din inventarul Municipiului Timișoara-domeniul privat, care pot fi atribuite în folosință gratuită potrivit Legii nr.15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor între 18 și 35 de ani pentru construirea unei locuințe proprietate personală, pentru anul 2019**

**Având în vedere prevederile Legii nr.15/2003 și a Normelor de aplicare, NORMA 29/07/2003 Art.2 alin.(4), prin care se prevede ca situația terenurilor disponibile, în vederea aplicării dispozițiilor Legii nr.15/2003, se actualizează anual până la data de 31 ianuarie.**

**Vă rugăm, să introduceți pe ordinea de zi suplimentară din data de 18.01.2019, acest proiect de hotărâre.**

**DI. PRIMAR:** Știți că un număr important de tineri, 128 așteaptă să intre în posesia acestor parcele pe care ne-am hotărât să le punem la dispoziția lor. Au intrat în competiție li s-au acordat puncte s-a ajuns în instanță cu 3 plângeri. Avem verdictele instanței și putem finaliza această inițiativă. Finalizarea presupune actualizarea listei cu acele parcele, nu s-a făcut nicio modificare, ele sunt tot cele care de la bun început au fost dedicate pentru a fi repartizate tinerilor, noi în fiecare an am aprobat lista și se impune încă o aprobare acum. La ședința următoare să putem aproba lista în forma finală și să trecem la repartizarea parcelelor. Nu mai e niciun motiv de amânare. E aceeași listă de parcele în discuție. Nu vrem să mai întârziem finalizarea acestui proiect. Până în 31 Ianuarie trebuie aprobată lista și eu m-am mirat când mereu a apărut la vot lista.

**DI. ORZA:** Noi votăm o listă de parcele. Una din întrebările puse de oameni, sau teme discuției, a fost pentru interpretarea art.1 și 3 din Legea 15 și anume unii spun că ei au avut 35 de ani în momentul când au depus cereri dar când s-au atribuit



terenurile nu mai aveau 35 de ani. Ce se întâmplă în acest caz? Că unii vor spune că s-a întârziat în mod intenționat în funcție de cine e pe liste. Ca să le crească șansele și atunci au fost eliminați cei vechi.

**DI. PRIMAR:** Eu m-am mirat că în comisie acel coleg s-a gândit să apeleze la ceilalți primari din AVE. Problema a fost tranșată în instanță.

**DL. PRIMAR:** Problema a fost transata in instanta. Eu va raspund acum si va informez, a fost transata in instanta, pentru ca doua dintre cele trei procese s-au referit chiar la aspectul acesta. Au fost solicitari de la tineri care la momentul cand au depus cererea nu aveau 35 de ani, indeplineau conditia, dar la momentul deliberarii varsta era implinita si instanta a spus ca au dreptul sa primeasca, drept urmare problema e transata in instanta. Astazi se supune la vot doar realocarea acelor parcele aceluiasi scop.

**DNA. CHINDRIS:** Domnul Primar, persoanele care se mai afla in situatia aceasta trebuie sa mearga in instanta sau se aplica automat regula?

**DL. PRIMAR:** A trecut perioada de contestare. Se aplica regula automat, avem precedentele, am inteles intrebarea, avem precedentele in instanta, se aplica automat. Toti cei care au fost pe lista, mai putin ultimii doi vor ramane pana la final si vor fi parcele. In locul ultimilor doi vor intra cei doi care au castigat in instanta.

**DNA. CHINDRIS:** Am inteles, multumesc!

**DL. ORZA:** Exista posibilitatea matematica, ca sa zic asa, ca unul care are 43 de ani, 45 de ani sa primeasca teren, nu? Exista posibilitatea.

**DL. PRIMAR:** In principiu judecatorul asa a considerat. Comisia noastra a considerat ca trebuie luata in seama varsta la momentul, nu la momentul depunerii, la momentul deliberarii. Asa a considerat comisia noastra, de aceea pe doi dintre solicitanti care au depus cu multa vreme in urma i-a exclus, dar uite ca instanta de judecata are alta interpretare si justitia judiciara evident prevaleaza.

**DNA. POPOVICI:** Poftiti, domnule consilier.

**DL. MAZILU:** Multumesc! Doar vreau sa pun o intrebare. Inteleg ca printr-o hotarare a justitiei cei care aveau 35 de ani au fost declarati castigatori si au ocupat ultimele doua pozitii, eligibili. Si atunci cei declarati initial eligibili, doua pozitii au fost scosi de pe lista. S-a luat in considerare, exista poate tehnic sau legal posibilitatea de a suplimenta cu doua locuri, pentru a nu .. Multumesc!

**DNA. POPOVICI:** Multumesc, domnule consilier! Avem o solicitare de a lua cuvantul din partea societatii civile, a domnului Cristi Brancovan pentru 3 minute.

Fiecare luare de cuvânt a domnului Brancovan a fost din partea societății civile, nu cred că acum face o excepție. Poftiți, domnule Brancovan.

**DL. LULCIUC:** Doamna președinte, nu trebuie să supuneți la vot?

**DNA. POPOVICI:** Asta face, stimate coleg, Lucian Caldararu are cu atenție la dreptul de liberă exprimare, afiș cu care stă astăzi în ședință.

**DL. PRIMAR:** Nu-i tot una, domna președintă, aici este un regulament de funcționare care spune când se acordă cuvântul, dar eu sunt de acord să îi acordăm cuvântul domnului Brancovan.

**DNA. POPOVICI:** Pentru respectarea regulamentului supun la vot.

**DL. SANDU:** Doamna președinte, vă rugăm să ne spuneți și în ce subiect dorește să ia cuvântul.

**DNA. POPOVICI:** În legătură cu acest proiect, legat de terenurile care vor fi atribuite în mod gratuit tinerilor sub 35 de ani. Este luare de cuvânt punctuală.

**DL. PRIMAR:** Având în vedere că este tânăr, nu știu dacă este sau nu pe listă, eu zic să fim de acord.

**DNA. POPOVICI:** Ca să respect și regulamentul și la sesizarea domnului consilier Lulciuc voi supune la vot dacă I se acordă dreptul de a lua cuvântul domnului Brancovan în această ședință de plen. Deschid procedura de vot. Votăm. A avut câștig de cauză domnul Brancovan

- 17 voturi pentru.

Trei minute, domnule.

**DL. BRANCOVAN:** Da, la mulți ani, vă mulțumesc mult pentru că mi-ați dat posibilitatea să intervin, dacă domnul Orza dorește să mă formalizez o să mă și formalizez, dar îmi rapeste din timp după aceea problema aceasta.

Voiam să îl întreb pe domnul Primar, voiam să întreb executivul Primăriei, de ce nu sunt transparentți cu această problemă? De ce acest proiect, pentru că se știa de el și în decembrie, nu a fost pus pe site-ul Primăriei, în transparență decizională? De ce nici măcar n-a fost pus pe ordinea normală de zi a ședinței extraordinare, ci pe o anexă, o anexă modificată între timp din două puncte la trei puncte, fără să fie adus la cunoștința publică. Ce se urmărește să se ascundă prin chestia aceasta? Aici discutăm despre o problemă de patrimoniu. Există interese pe acest subiect.

Există persoane care cu ușurință pot să vă desfinteze ce discutați dumneavoastră și o să vă treziți că dezbateți degeaba luna viitoare, pentru că o să se greveze de o anumită sarcină. În domeniul imobiliar este bine ca lucrurile să fie transparente, să nu fie nimic contestat. Puteți la fel de bine să îl puneți când știți că “domnule,

trebuie sa il dezbatem”, puteati sa il puneti pe internet, puteati de asemenea sa il supuneti dezbaterii sedintei ordinare, astfel incat sa zicem, domnul Nick Barsan sau oricine, orice cetatean care are un interes sa nu poata folosi Legea transparentei decizionale ca sa va pice acest proiect. N-ati facut-o. Nu inteleg cat, de ce trebuie noi tot timpul sa venim, persoanele interesate de o anumita problema, la sedinta ca sa luam act de o lista suplimentara cand ea trebuie adusa la cunostinta publica de catre executivul Primariei. Orice cereti dumneavoastra in suplimentarea ordinii de zi trebuie adusa, iar ceea ce va sta la indemana, dispozitia de Primar, tot timpul dispozitia de Primar trebuie adusa la dispozitia publica. Niciodata nu o aduceti. Mi- e greu sa ma deplasez de fiecare data aici sa vad ce mai apare pe suplimentare. Nu e normal. Va multumesc!

**DNA. POPOVICI:** Defapt punctul dumneavoastra de vedere trebuia sa fie legat de proiectul cu terenuri. Asta a fost doar forma, ca defapt ati atacat proiectele de pe ordinea de zi suplimentara.

**DL. BRANCOVAN:** In principal am atacat acest proiect, privind lista terenurilor, de ce nu e transparenta, de ce un cetatean nu poate sa vada exact pe internet, la sectiunea transparenta decizionala acest lucru? Multumesc!

**DNA. POPOVICI:** Este cineva? Este domnul Ravasila, terenurile sunt exact la dumneavoastra? Nu. Pentru ca voiam sa imi confirme cineva din executivul Primariei daca fata de lista initiala a acestor terenuri s-a produs vreo modificare.

**DL. PRIMAR:** Nu s-a produs nici o modificare, acesta este si temeiul pentru care e asa mai la rezeala pusa la vot, pentru ca ea, aceasta lista este publica, a fost publica, a fost dezbatuta, este de 3 ani aceeaasi lista votata in mod repetat, pentru ca asa cere legea sa fie votata. Nu s-a facut nici o schimbare si o spun solemn aici in Consiliu, daca cineva a facut o modificare in acea lista atunci merita sa mearga direct la ancheta pentru ceea ce a facut. Noi n-am aprobat niciodata si n-am avut in discutie macar vreo modificare, am stat pe loc cu aceasta lista de parcele si nu le-am repartizat numai si numai pentru ca am avut procese privind lista candidatilor la parcele, nu privind parcelele.

Asupra parcelelor n-a fost niciodata nici o discutie si nici o disputa, da, de cand noi am aprobat-o si pana la ora actuala, deci asta e situatia, nu aduce nimic nou. Daca aduce printr-o interventie abuziva a cuiva ceva nou eu va garantez ca inainte de a repartiza parcelele dansii supun la vot anularea a ceea ce au facut, pentru ca nimeni nu a fost mandatat sa faca nici cea mai mica modificare.

**DL. MOSIU:** Domnul Brancovan, daca imi permiteti, totusi este vineri. Aceasta lista cu parcelele este de 3 ani de zile, nu-i nimic secret, iar lista cu persoanele este tot de 3 ani, deci consideram ca nu intelegem care ar fi sensul, sau ce nu se intelegem. Nu e nici o surpriza azi fata de acum 2 ani sau fata de acum 1 an, cred ca s-a specificat aici.

Da, s-a si specificat, nu este o lista noua nici cu parcele, nici cu persoane, lista este de 3 ani, deci nu putem spune ca nu a existat transparenta, asta vreau sa specific.

**DL. BRANCOVAN:** Da, multumesc domnul consilier local! Va invit sa luati act de Legea 52/2003 care poate fi folosita, atentie, asta e periculos, poate fi folosita de oricine care sa pice orice proiect, iar la mijloc sunt tinerii care sunt tinuti de ani de zile in instantele de judecata, deci orice cetatean va poate pica ceea ce votati dumneavoastra acum, de aia v-am spus sa fiti rigurosi. Respectarea legii nu e o conditie facultativa, e foarte foarte importanta daca doriti ca ceea ce votati acum sa ramana in picioare. Va multumesc!

**DL. MOSIU:** Noi dorim sa urgentam, de asta zic. Nu cred ca cineva, nu e clara situatia, mai ales ca e atat de veche. Asta voiam sa accentuez, situatia se cunoste, nu cred ca e vreo surpriza si dorim sa o rezolvam. Sunt 127 de tineri care asteapta totusi sa construiasca.

**DNA. TUNDREA:** Daca imi permiteti, doamna consilier, l-am lasat pe domnul Mosiu, ca el este barbat si barbatii sunt mai hotarati asa. Doamna presedinte, avand in vedere situatia respectiva si avand in vedere faptul ca acest proiect nu este urgent, avem o sedinta de plen ordinara, propun domnului Primar eventual sa o retraga de pe ordinea de zi si sa ne puna la dispozitie lista acestora, daca nu, asta este.

**DL. PRIMAR:** Deci daca dumneavoastra nu votati asa cum e, eu retrag ca n-are rost, dar e o intarziere, nu se intampla nici o nenorocire pentru oras, dar pentru niste tineri care stau cu banii blocati de 3 ani inseamna o intarziere. Nu e o intarziere foarte mare, e adevarat.

In principiu, eu sunt de acord ca nu asa ar fi trebuit sa decurga lucrurile, sopteam aici si doamnei presedinte de sedinta, dar cu acesti oameni defilam, ce pot sa spun, ca nu vreau sa ma enervez. Sa vada cat am fost eu personal la sedinta comisiei, sa ii intreb de ce nu e rezolvata problema, pentru ca instanta s-a pronuntat deja si noi putem sa definitivam lista, da? Si atunci mi-au spus "pai trebuie mai intai sa aprobam lista de parcele". Replica mea a fost "pai nu o avem aprobata, ca doar nu

schimbam nimic?”. “Ba da, dar legea cere ca pana in 31 ianuarie a fiecarui an sa fie aprobata inca o data”. Bun, atunci le-am cerut eu, pentru proxima sedinta, aia s-a consumat saptamana trecuta, aceea era proxima. Faceti proiectul sa intre la vot, astfel incat la cea de dupa, la sedinta de dupa sa putem aproba si repartitia. Da ? Rezultat: dupa ce am plecat eu din comisie au inceput sa fabuleze “sa intrebam legiuitorul, sa intrebam alti primari ei cum fac” si tot felul de lucruri de genul acesta s-au intamplat si ma trezesc ca abea astazi pe ordinea suplimentara apare acest proiect. Grija tinerilor respectivi, ca stau de 3 ani si ei n-au nici o vina ca asa e sistemul in tara noastra, da? Am zis sa nu mai amanam. Daca dvs. vreti asta e, ramane pe alta data, nu se intampla nici o nenorocire, este adevarat.

**DL. PRIMAR:** Nu putem deodată, trebuie să meargă în secvențe cele două. Îl retrag.

**DL. LULCIUC:** Nu cred că este oportun să se retragă acest proiect având în vedere că el respectă toate formele legale și îl avem pe masă. Eu v-aș sugera să nu îl retrageți de pe ordinea de zi. Nu e ceva nou, nu văd care e sensul pentru a retrage acest proiect de pe ordinea de zi.

**DL. PRIMAR:** Pe fond nu sunt motive, dar eu nu vreau să stau încăpățânat pe ideea de a-l lăsa dacă colegii, dacă la vot este nevoie și aici și la alte proiecte doresc, având în vedere că ultraurgent nu e, dar urgent e. Dacă respectăm acești termeni eu cred că trebuie să înțelegem că este urgent. Atunci îl retrag, dar săptămâna viitoare atunci, la următoarea ședință, care va fi una ordinară va fi pe ordinea de zi și atunci v-aș ruga să îl votăm ca să încheiem odată și acest subiect.

**DL. ORZA:** Se vorbea de termenul de 31 ianuarie pentru actualizarea listei. Eu îmi aduc aminte de o discuție legată și de actualizarea dosarelor. Este cumva prinsă și chestiunea de actualizare a dosarelor?

**DL. PRIMAR:** Am întrebat eu când am fost prezent la lucrările comisiei. Am întrebat ce mai avem de făcut. Răpunsul a fost nimic, aprobăm lista, dar în momentul în care se face contractul efectiv cei de pe listă trebuie să aducă declarație notarială, sau dovada că nu li s-a schimbat statutul prevăzut de lege, adică nu au devenit între timp proprietari de teren, pentru că atunci nu mai au dreptul. Doar dacă unii nu aduc, atunci se disponibilizează niște parcele.

**DL. ORZA:** Asta înseamnă că în documentele celor care gestionează lista, din punctul lor de vedere lista e finală.

**DL. PRIMAR:** Lista e finală, dar se scot cei doi de pe ultimele două poziții, în locul lor intră cei care au câștigat în instanță, Consiliul dă un vot că acesta este

rezultatul și apoi vine partea tehnică în care la semnarea contractului, fix în acel moment, trebuie să îndeplinească condițiile cerute de lege. Nu de vârstă, vârsta e tranșată, așa cum am spus, dar dacă în alte privințe li s-a schimbat statutul și în principal în privința statutului de proprietar sau neproprietar pe alt teren.

**D-NA POPOVICI:** Mulțumesc dl. Primar. Haideți să clarificăm. Rămâne pe ordinea de zi sau nu?

**DL. PRIMAR:** Îl retrag. Respect punctul de vedere sperând să am parte de reciprocitate.

## **PUNCTUL 2 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat și a Protocolului de asociere privind realizarea în comun a unei achiziții publice ocazionale în vederea pregătirii și implementării în comun a proiectului "Achiziție de mijloace de transport public-autobuze electrice"**

**D-NA POPOVICI:** Toate explicațiile legate de acest punct au fost date la începutul ședinței. Supun la vot acest proiect. Inițiez procedura de vot:

20 voturi pentru

## **PUNCTUL 3 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind operațiunea de rectificare a suprafețelor imobilelor cu nr. Top 19634-str. E. Todoran, nr. Top19798/1 – str. Amzei, nr. top 20310 str. Dan Căpitan, nr. Topo 20658/1 – spații verzi și alei pietonale, nr. Top 19632/1, conform documentațiilor întocmite de autorizat ANCPI – SC BLACKLIGHT SRL**

**D-NA POPOVICI:** După cum ați sesizat a mai fost introdus un proiect pe Anexa la ordinea de zi privind rectificarea unor suprafețe. Datorită faptului că nu există material pentru fiecare consilier, la acest punct, îl rog pe dl. Director Chiș Culiță să ne explice conținutul acestui proiect de hotărâre și în ce constă urgența introducerii, chiar așa în ultima secundă a acestui proiect.

**DL. CHIȘ:** Este vorba despre proiectul pe fonduri europene Bogdăneștilor și anume amenajarea complexului rutier Bogdăneștilor. CF-ul respectiv noi l-am verificat cu ADR-ul și în plus față de CF-ul actual trebuie să mai prezentăm și un

plan de amplasament care se cere prin Ghid și de către ADR. Și atunci lucrarea aceasta s-a făcut pe urgență.

**DL. PRIMAR:** Pentru străzile perpendicular pe Bogdăneștilor.

**DL. CHIȘ:** Pentru străzile perpendicular, că pentru Bogdăneștilor am depus, dar noi afectăm câte 5 metri la fiecare străduță care este perpendiculară pe această stradă. ADR-ul solicit, ca să nu fie respins proiectul, să fie toată lumea sigură, să ducem și cele 30-40 de străzi și la 3 sau 4 străzi sunt probleme, e diferență de măsurătoare.

**DL. PRIMAR:** Cât de mari sunt diferențele?

**DL. CHIȘ:** De la 100 de m la 10 m, cea mai mare este de 300 de m. D-na Doina Purdea poate să spună mai multe, dar din măsurătorile pe teren rezultă că asta este suprafața de teren care există. Acum se face și forma geometrică a străzii respective.

**DL. PRIMAR:** Noi trebuie să certificăm că terenul pe care îl propunem este proprietatea noastră.

**D-NA POPOVICI:** Pentru a nu exista comentarii și datorită faptului că mie mi-a parvenit proiectul de hotărâre, vă pot citi conținutul.

La art. 1 - Se rectifică suprafața imobilelor astfel : nr.top.19634 – str.Eugen Todoran , înscris în CF nr.417223 Timisoara , de la suprafața de 2060 mp (înscrisă în cartea funciară) la suprafața de 1770 mp (suprafața măsurată) , conform Proiect nr.2817/2019 întocmit de SC BLACK LIGHT SRL;

- nr.top.19798/1 – str.Amzei , înscris în CF nr.418479 Timisoara , de la suprafața de 6692 mp ( înscrisă în CF) la suprafața de 7360 mp(măsurată);
- nr.top.20310 – str.Dan Căpitan , înscrisă în CF nr.445483 Timisoara, de la 1859 mp(înscrisă în CF) la suprafața de 1747 mp(măsurată);
- nr.top.26609/1 – spații verzi și alei pietonale, CF nr.419838 Timisoara , de la 8770 mp (înscrisă în CF) la 7940 mp (măsurată)
- nr.top.19632/1 , înscris în CF nr.417265 Timișoara , de la 8508 mp (înscrisă în CF) la 8088 mp(măsurată) conform Proiect nr.2817/2019 întocmit de SC BLACK LIGHT SRL , anexa la hotărâre.

La ultimul top nu este menționată strada și nu se specifică ce fel de suprafață. La penultimul, spații verzi și alei pietonale este fără stradă, iar la ultimul top este fără stradă și fără ce înseamnă suprafața respectivă.

**D-NA PURDEA:** Este doar un CF dat fără să poată fi localizat pentru că dl. Director spunea că această rectificare se referă la străzile care sunt perpendicular pe Bogdăneștilor, fără ca acest două numere topo să fie regăsite în raport cu strada Bogdănești. Este vorba de strada Ion Rațiu care este perpendiculară pe Bogdăneștilor.

**D-NA POPOVICI:** La care dintre cele două topo?

**D-NA PURDEA:** La topul 19632/1.

**DL. PRIMAR:** Propun să se facă un amendament să se completeze și adresa.

**D-NA POPOVICI:** Iar la cel cu spații verzi și alei pietonale?

**D-NA PURDEA:** Nu este același?

**D-NA POPOVICI:** Nu, are top 26609/1.

**D-NA PURDEA:** Este Bulevardul Cetății – Calea Bogdăneștilor.

**D-NA POPOVICI:** Pentru că eu le am deja aici scrise, voi face amendamentul: Se rectifică art. 1 la nr. Topo nr.top.26609/1 – spații verzi și alei pietonale, CF nr.419838 Timisoara, de la 8770 mp (înscrisă în CF) la 7940 mp (măsurată) Bv Cetății colț cu Calea Bogdăneștilor, iar la nr.top.19632/1 , înscris în CF nr.417265 Timișoara, de la 8508 mp (înscrisă în CF) la 8088 mp(masurata), str. Ion Rațiu colț cu Calea Bogdăneștilor conform Proiect nr.2817/2019 intocmit de SC BLACK LIGHT SRL , anexa la hotarare.

Supun la vot amendamentul: -18 voturi pentru

Supun la vot proiectul de hotărâre: -18 voturi pentru.

Acesta fiind ultimul punct pe ordinea de zi, vă mulțumesc pentru prezență și vă doresc un weekend plăcut.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Cons.GABRIELA POPOVICI**

**SECRETAR,  
jr. SIMONA DRĂGOI**