

**ROMANIA**  
**JUDETUL TIMIS**  
**MUNICIPIUL TIMISOARA**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES - VERBAL**

**Incheiat azi 12.12.2018 cu ocazia ședinței ordinare a  
Consiliului Local al Municipiului Timișoara**

**Președinte de ședință – Cons. Gabriela Popovici**

**Din cei 27 de consilieri au fost prezenți 23;**

**Au absentat: Marius Dugulescu, Sorin Ionescu, Raluca Popescu, Ioan Mateescu;**

**Din partea executivului participa domnul primar Nicolae Robu, domnul viceprimar Dan Diaconu, domnul viceprimar Farkas Imre si doamna secretar Simona Dragoi**

**Anexă**  
**La Dispoziția nr. 1617**  
**Din data de:07.12.2018**

1. Aprobarea Procesului Verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Timișoara din data de 28.11.2018.
2. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pentru anul 2019.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unor finanțări rambursabile interne/externe în valoare totală de 213.705.516 lei din care: maxim 100.000.000 lei în vederea asigurării finanțării investițiilor publice de interes local, precum și 113.705.516 lei necesari refinanțării unor împrumuturi în vederea optimizării serviciului datoriei.
4. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexelor nr.2, nr.3 și nr. 4 aprobate prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 227/24.04.2018 – privind delegarea de gestiune prin concesiune a serviciului public privind prestarea de servicii și activități necesare exploatarei și întreținerii a cimitirelor umane situate pe Calea Buziașului, Str. Rusu Șirianu și Calea Șagului din Municipiul Timișoara.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de rectificare a suprafeței imobilului cu nr. cadastral 404173 CF nr.404173 Timișoara, de la suprafața de 30034 mp. la suprafața de 30024 mp., situat în str. Rudolf Otto nr.4 Timișoara.
6. Proiect de hotărâre privind prelungirea prin act adițional , pe o perioadă de 3 ani a contractului de închiriere nr.1195/2001, încheiat cu ORGANIZAȚIA

INTERNAȚIONALĂ a AROMÂNILOR, pentru spațiul situat în Timișoara, Str. Ștefan cel Mare, nr.33.

7. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, pe o perioadă de 25 ani, către Parohia Romano-Catolică Timișoara I Cetate, a imobilului(teren+construcții) situat în Timișoara str. Janos Bolyai nr.6.
8. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, pe o perioadă de 25 ani către Parohia Romano-Catolică Timișoara Fabric, a imobilului(teren+construcții) situat în Timișoara Piața Romanilor(fostă Rooswelt) nr.16.
9. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, pe o perioadă de 25 ani, către Parohia Romano-Catolică Timișoara III Elisabetin, a imobilului(teren+construcții) situat în Timișoara Piața Bălcescu nr. 4.
10. Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere nr.1586/25.07.2014, încheiat cu PFA Ivonicu Paul Ioan.
11. Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere nr.1482/13.02.2006, încheiat cu Asociația Luptătorilor din Revoluția Anticomunistă 16 – 22 Decembrie 1989.
12. Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere nr. 1543/24.09.2010, încheiat cu Direcția de Sănătate Publică Județeană Timiș.
13. Proiect de hotărâre privind prelungirea și modificarea Contractului de închiriere nr. 1284/15.06.2001, încheiat cu SC ”SHARARA” S.R.L.
14. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a ½ din ap. SAD 1, situat în Timișoara, B-dul Tinereții, nr. 4, et. Demisol, jud. Timiș, înscris în C.F. nr. 413352 – C1-U1, nr. Top 17186/I, la prețul de 18.000 dolari americani.
15. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a ½ din ap. SAD 2, situat în Timișoara, B-dul Tinereții, nr. 4, et. Demisol, jud. Timiș, înscris în C.F. nr. 413352 – C1-U2, nr. Top 17186/II, la prețul de 20.000 dolari americani.
16. Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de folosință gratuită instituit prin Hotărârea Consiliului Local nr.227/2002 către Direcția pentru Tineret și Sport Timiș pentru terenuri situate în Timișoara- B-dul Eroilor.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea de către Consiliul Local a preturilor resurselor negociate de către Comisia de negociere, în completarea celor negociate la încheierea Contractului nr.SC2017-14663/15.06.2017, încheiat cu COMPANIA LOCALA DE TERMOFICARE COLTERM S.A. pentru activitatea de “Reparații și întreținere a imobilelor detinute sau aflate in administrarea municipiului Timișoara, a infrastructurii din incinta lor precum si eliberarea bunurilor rezultate din evacuări, demolare imobile și alte construcții, ridicat rulote și obiecte mari abandonate, manipulare, transport și depozitare”, asa cum au fost negociate de catre Comisia de negociere, prin Procesul-Verbal nr. SC2018-25825 din data de 15.11.2018.
18. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.265/20.12.2016 privind aprobarea prețului local al energiei termice livrată de Compania Locală de Termoficare COLTERM S.A. și ulterior modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 392/17.10.2017.
19. Proiect de hotărâre privind propunerea proiectului organizării și funcționării rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și privat din Municipiul Timișoara, pentru anul școlar 2019-2020.

20. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de funcții pentru Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara.
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici ai proiectului "Monitorizarea video a canalului Bega și a zonei centrale a municipiului Timișoara".
22. Proiect de hotărâre privind actualizarea Devizului general din cadrul Studiului de Fezabilitate aferent obiectivului de investiții "Modernizare străzilor din piatră cubică din Timișoara".
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice – faza D.A.L.I., a indicatorilor tehnico-economici și a anexei privind descrierea sumara a investiției, pentru obiectivul "Reabilitare termică imobil, Intrarea Topologului nr. 1, Sc. A", în etapa precontractuală.
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice , a indicatorilor tehnico-economici- faza D.A.L.I. și a anexei privind descrierea sumara a investiției, pentru obiectivul "Reabilitare termică imobil, Intrarea Topologului nr. 5, Sc. A+B", în etapa precontractuală.
25. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice , a indicatorilor tehnico-economici- faza D.A.L.I. și a anexei privind descrierea sumara a investiției, pentru obiectivul "Reabilitare termică imobil str. Argeș nr.4", în etapa precontractuală.
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice , a indicatorilor tehnico-economici- faza D.A.L.I. și a anexei privind descrierea sumara a investiției, pentru obiectivul "Reabilitare termică imobil str. Rasăritului nr.5", în etapa precontractuală.
27. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 74/23.02.2018 ( cu modificările aduse prin Hotărârea Consiliului Local nr. 208/24.04.2018) privind aprobarea documentației tehnico-economice – faza D.A.L.I., a indicatorilor tehnico-economici și a anexei privind descrierea sumară a investiției, pentru obiectivul "Reabilitare termică imobil, Bvd. Cetății nr. 30", în etapa precontractuală.
28. Proiect de hotărâre privind corelarea denumirii Hotărârii Consiliului Local nr. 75/23.02.2018 privind aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico economici- faza D.A.L.I. și a anexei privind descrierea sumară a investiției pentru obiectivul "Reabilitare termică imobil str. Cernăuți, nr.10,12,14", cu titlul Proiectului nr. 161/2/2017 "Reabilitare termică 3 blocuri S+P+4E" în etapa precontractuală.
29. Proiect de hotărâre privind completarea denumirii Hotărârii Consiliului Local nr. 202/24.04.2018 cu denumirea Hotărârii Consiliului Local nr. 68/23.02.2018, respectiv cu titlul Proiectului nr. 161/1/2017, privind aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici- faza D.A.L.I. și a anexei privind descrierea sumară a investiției pentru obiectivul "Reabilitare termică imobil str. Măslinului nr.11, sc.A+B" în etapa precontractuală.
30. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare "Îmbunătățirea eficienței energetice a sectorului rezidențial prin reabilitare termică a blocurilor de locuințe: str. Intrarea Doinei nr. 19-21-23-25-31", cod smis 121436 și a cheltuielilor aferente.
31. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare "Îmbunătățirea eficienței energetice a sectorului rezidențial prin reabilitare termică a blocurilor de locuințe: str.

- Stelilor nr. 6, bl. T 20, Aleea Cristalului nr.1, Bl. 74, sc. D și B-dul Take Ionescu, nr.11-13”, cod SMIS 121538 și a cheltuielilor aferente.
32. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare ”Îmbunătățirea eficienței energetice în sectorul rezidențial prin reabilitarea termică a blocurilor de locuințe situate pe străzile: Calea Circumvalațiunii 67, Al. F.C. Ripensia 16-22, Ghe. Lazăr 42”, cod smis 121543 și a cheltuielilor aferente.
  33. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 60/23.02.2018 cu modificările și completările aduse prin Hotărârea Consiliului Local nr. 218/24.04.2018 privind aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici – Faza D.A.L.I. și a anexei privind descrierea sumară a investiției pentru obiectivul ” Reabilitare termică imobil str. Intrarea Doinei, nr. 19-21-23-25-31”.
  34. Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii de selecție pentru ocuparea posturilor vacante din cadrul Consiliului de Administrație la PIETE S.A.
  35. Proiect de hotărâre privind împuternicirea de către Consiliul Local al Municipiului Timișoara, a Comisiei de Negociere cu Terții, în vederea realizării procedurii de expropriere a terenului din Timișoara, str. Mureș nr. 52, înscris în CF 72713, top 14814/2/1/2, conform Deciziei civile nr. 340/23.11.2016, pronunțată de Curtea de Apel Timișoara.
  36. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului local de măsuri al Municipiului Timișoara pentru integrarea minorității rome aferent anului 2019.
  37. Proiect de hotărâre privind acordarea a 230 porții de hrană gratuită unor centre/complexuri din cadrul Direcției de asistență Socială a Municipiului Timișoara, prin Cantina Socială din cadrul Complexului de servicii ”Sf. Francisc”.
  38. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal –”Lotizare pentru case înșiruite”, str. Cometa nr.10, Timișoara.
  39. Adresa nr.SC2018 – 25540/08.11.2018 a domnului Primar Nicolae Robu privind deplasarea la Florența, Italia în perioada 03 noiembrie – 07 noiembrie 2018.
  40. Adresa nr.SC2018 – 25546/31.10.2018 a domnului Primar Nicolae Robu privind deplasarea la Tel-Aviv, Israel în perioada 27 octombrie – 30 octombrie 2018.
  41. Interpelările consilierilor locali.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Ordinea de Zi au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Nicolae Robu.

#### **ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI DIN DATA DE 12.12.2018**

- 1. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită prin încheierea unui contract de comodat pentru spațiile cu altă destinație SAD 1 și SAD 4, situate în Timișoara str. A. Pacha nr.1, pe o perioadă de un an, către UNIUNEA SCRITORILOR DIN ROMÂNIA FILIALA TIMIȘOARA.**

**Cvorum – 2/3 din numărul total al consilierilor locali în funcție(18 voturi)**

#### **NOTĂ EXPLICATIVĂ**

Prin cererea cu numărul SC2018-025592/31.10.2018, Uniunea Scriitorilor din România Filiala Timișoara a solicitat înnoirea contractului de folosință gratuită/comodat

pentru spațiile SAD 1 și SAD 4 situate în imobilul din Timișoara, str. Augustin Pacha ( fosta Rodnei ) nr. 1, spații în care își desfășoară activitatea încă din anul 1949, redacția revistei Orizont, respectiv, Filiala Timișoara a Uniunii Scriitorilor din România.

Având în vedere extrasul din Procesul verbal al ședinței din 15.11.2018 a Comisiei de analiză a spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință, prin care comisia a hotărât atribuirea în folosință gratuită cu contract de comodat pe o perioadă de un an, cu posibilitatea de prelungire a acestuia prin act adițional și condiționată de o adresă a Asociației de proprietari A. Pacha nr. 1 din care să reiese că Uniunea Scriitorilor din România Filiala Timișoara este cu plata la zi a întreținerii aferență spațiilor, reprezentând cheltuielile comune.

Adresa către Asociație a fost expediată în data de 22.11.2018, iar răspunsul Asociației a fost primit pe email în data de 10.12.2018.

Raportul de specialitate și expunere de motive au redactate în data de 27.11.2018, proiectul în data de 29.11.2018.

Avizul juridic a fost condiționat de răspunsul Asociației de proprietari str. A. Pacha nr. 1 primit azi, 10.12.2018.

- 2. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei asociațiilor, fundațiilor și cultelor care vor beneficia de subvenții de la bugetul local al Municipiului Timișoara pentru acordarea de servicii de asistență socială în anul 2019, în baza Legii nr. 34/1998.**

**Cvorum – Majoritatea consilierilor locali în funcție.(14 voturi)**

Referat

cu privire la urgența introducerii în Consiliul Local al Proiectului de Hotărâre pentru Aprobarea listei asociațiilor și fundațiilor care vor beneficia de subvenții de la bugetul local al municipiului Timișoara pentru acordarea de servicii de asistență socială în anul 2019, în baza legii 34/1998

Solicităm introducerea în regim de urgență a proiectului de hotărâre pe ordine de zi din următoarele considerente:

- Comisia de evaluare și selecționare a asociațiilor, fundațiilor și cultelor care pot primi subvenții de la bugetul local în baza Legii 34/1998 pentru anul 2019 a parcurs și finalizat toate etapele prevăzute în Anexa 1 a HCL MT nr. 610/2018 la data de 07.12.2018.
- conform Normelor metodologice de aplicare a Legii 34/1998 art. 12 alin. 1, convențiile pentru acordarea subvenției se încheie în luna decembrie a anului precedent, prin urmare convențiile provizorii trebuie încheiate până la data de 31.12.2018

- 3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiuni privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul local al Municipiului Timișoara în anul 2019, cuprinzând serviciile sociale existente, programul de subvenționare/programul de contractare, planificarea activităților de informare a publicului pentru centrele sociale din structura Direcției de asistență Socială a Municipiului Timișoara și programul de formare și îndrumare metodologică în vederea creșterii performanței personalului care administrează și acordă servicii sociale și aprobarea criteriilor care fundamentează tipurile de servicii sociale care urmează să fie contractate.**

**Cvorum – Majoritatea consilierilor locali în funcție.(14 voturi)**

Referat

cu privire la aprobarea de urgență de către CLMT a Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul local al municipiului Timișoara în anul 2019

Vă solicităm introducerea în regim de urgență a proiectului de hotărâre pe ordinea de zi, deoarece Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul local al municipiului Timișoara în anul 2019, conține elemente legate de bugetul estimat pe anul 2019, iar acesta a fost transmis ordonatorului principal de credite în data de 03.12.2018.

- 4. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a apartamentului SAD, aferent imobilului din Timișoara, Splaiul Nistrului nr.2, înscris în C.F. nr. 405064-C1-U11 nr. Topo 405064-C1-U11, la prețul de 42.000 euro. Cvorum – 2/3 din numărul total al consilierilor locali în funcție.(18 voturi)**

#### **NOTA EXPLICATIVA**

Avand in vedere ca este sfarsit de an, iar solicitarea cu nr. nr.SC2018- 029043 depusa in data de 06.12.2018 a dl.Feier Virgil și d-nei Feier Doina privind exprimarea dr.de preemtiune de catre CLMT, la instrainarea **ap.SAD din Timișoara, Splaiul Nistrului nr.2, cu prețul de 42.000 euro** –a urmat procedura , astazi privind avizul favorabil al Serviciului Juridic , va rugam sa introduceti pe ordinea de zi pentru dezbatere si supunere la vot prezentul proiect de hotarare.

Mentionam ca adeverinta este necesara la incheierea , contractului de vanzare – cumparare si este valabila conform Legii nr.422/2001 **doar pana la 31.12.2018** .

Va multumim pentru intelegere.

- 5. Proiect de hotărâre privind planul de lucrări de interes local pentru repartizarea orelor de muncă prestate de beneficiarii de ajutor social și de părinții care nu contribuie la întreținerea copilului aflat în plasament, din Municipiul Timișoara, pentru anul 2019.**

**Cvorum – Majoritatea consilierilor locali în funcție.(14 voturi).**

#### **Referat**

*Cu privire la urgența introducerii în Consiliul Local al Municipiului Timișoara a Proiectului de Hotărâre privind planul de lucrări de interes local pentru repartizarea orelor de muncă prestate de beneficiarii de ajutor social și de părinții care nu contribuie la întreținerea copilului aflat în plasament, din municipiul Timișoara, pentru anul 2019*

Solicităm introducerea în regim de urgență a proiectului de hotărâre pe ordinea de zi din următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile art. 6 alin. (7) din din Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, actualizată, prevede: ”Primarii au obligația să întocmească un plan de acțiuni sau lucrări de interes local pentru repartizarea orelor de muncă prevăzute la alin. (2), să țină evidența efectuării acestor ore și să asigure instructajul privind normele de tehnică a securității muncii pentru toate persoanele care prestează acțiuni sau lucrări de interes local. **Planul de acțiuni sau de lucrări de interes local se aprobă anual prin hotărâre a consiliului local.** În funcție de solicitările venite din partea instituțiilor partenere în organizarea și evidența orelor de muncă, planul de acțiuni sau de

lucrări de interes local poate fi reactualizat pe parcursul anului și aprobat prin hotărâre a consiliului local.”

- 6. Proiect de hotărâre privind aprobarea modalității de acordare a gratuității la transportul urban cu mijloace de transport în comun de suprafață, conform Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, modificată și completată.**

**Cvorum – Majoritatea consilierilor locali în funcție.(14 voturi).**

**Referat**

**Cu privire la urgența introducerii în Consiliul Local al Municipiului Timișoara a Proiectului de Hotărâre privind aprobarea modalității de acordare a gratuității la transportul urban cu mijloace de transport în comun de suprafață, conform Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, modificată și completată**

Solicităm introducerea în regim de urgență a proiectului de hotărâre pe ordinea de zi din următoarele considerente:

- Gratuitățile la transportul urban cu mijloace de transport în comun de suprafață, se acordă în conformitate cu prevederile Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, modificată și completată, pentru anul 2019.

- 7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului pentru numirile finale, întocmit de către Comisia de selecție, în vedere ocupării posturilor vacante din cadrul Consiliului de Administrație la Horticultura SA.**

**Cvorum – Majoritatea membrilor prezenți.**

**NOTĂ JUSTIFICATIVĂ**

la Proiectul de hotărâre privind aprobarea Raportului pentru numirile finale, întocmit de către Comisia de selecție, în vederea ocupării posturilor vacante din cadrul Consiliului de Administrație la Horticultura SA

Având în vedere că procedura de selecție a membrilor Consiliului de Administrație Horticultura SA are termen de finalizare în data de 13.12.2018, propunem introducerea proiectului de hotărâre pe Anexa la Ordinea de zi a ședinței din data de 12.12.2018.

**DNA POPOVICI:** Pentru ședința de plen ordinară avem și o Anexă a ordinei de zi.

Supun la vot introducerea Anexei pe ordinea de zi.

Deschid procedura de vot:

16 voturi pentru

5 abțineri.

**DL.PRIMAR:** Înainte de a vota ordinea de zi, v-aș ruga să agreeți schimbarea ordinei – proiectele de la punctul 23 la punctul 29 necesită trimitere în această după masă la forurile cu care interacționăm și v-aș ruga să le dați întâietate, după aprobarea Procesului Verbal.

**DNA POPOVICI:** Votăm ordinea de zi în întregime:

Deschid procedura de vot:

20 de voturi pentru

2 abțineri.

### **PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI**

- 1. Aprobarea Procesului Verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Timișoara din data de 28.11.2018.**

**DNA POPOVICI:** Deschid procedura de vot:

22 de voturi pentru.

### **PUNCTUL 23 AL ORDINEI DE ZI**

**23.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice – faza D.A.L.I., a indicatorilor tehnico-economici și a anexei privind descrierea sumara a investiției, pentru obiectivul ”Reabilitare termică imobil, Intrarea Topologului nr. 1, Sc. A”, în etapa precontractuală**

**DNA POPOVICI:** Deschid procedura de vot:

22 de voturi pentru

### **PUNCTUL 24 AL ORDINEI DE ZI**

**24.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice , a indicatorilor tehnico-economici- faza D.A.L.I. și a anexei privind descrierea sumara a investiției, pentru obiectivul ”Reabilitare termică imobil, Intrarea Topologului nr. 5, Sc. A+B”, în etapa precontractuală**

**DNA POPOVICI:** Deschid procedura de vot:

22 de voturi pentru



## **PUNCTUL 25 AL ORDINEI DE ZI**

**25.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice , a indicatorilor tehnico-economici- faza D.A.L.I. și a anexei privind descrierea sumara a investiției, pentru obiectivul ”Reabilitare termică imobil str. Argeș nr.4”, în etapa precontractuală**

**DNA POPOVICI:** Deschid procedura de vot:  
23 de voturi pentru

## **PUNCTUL 26 AL ORDINEI DE ZI**

**26.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice , a indicatorilor tehnico-economici- faza D.A.L.I. și a anexei privind descrierea sumara a investiției, pentru obiectivul ”Reabilitare termică imobil str. Rasăritului nr.5”, în etapa precontractuală**

**DNA POPOVICI:** Deschid procedura de vot:  
23 de voturi pentru

## **PUNCTUL 27 AL ORDINEI DE ZI**

**27.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 74/23.02.2018 (cu modificările aduse prin Hotărârea Consiliului Local nr. 208/24.04.2018) privind aprobarea documentației tehnico-economice – faza D.A.L.I., a indicatorilor tehnico-economici și a anexei privind descrierea sumară a investiției, pentru obiectivul ”Reabilitare termică imobil, Bvd. Cetății nr. 30”, în etapa precontractuală**

**DL.DIACONU:** Un amendament din partea Executivului: din cauza unei erori materiale, art.1 la prezentul Proiect de hotărâre va avea următorul conținut: se înlocuiesc Anexele 1 și 2 de la H.C.L.nr.74/23.02.2018 (cu modificările aduse prin Hotărârea Consiliului Local nr. 208/24.04.2018) cu Anexa 1 și 2 la prezenta hotărâre.

**DNA POPOVICI:** Supun la vot amendamentul:

Deschid procedura de vot:  
22 de voturi pentru

**DNA POPOVICI:** Supun la vot proiectul în întregime:  
Deschid procedura de vot:  
22 de voturi pentru.

## **PUNCTUL 28 AL ORDINEI DE ZI**

**28.Proiect de hotărâre privind corelarea denumirii Hotărârii Consiliului Local nr. 75/23.02.2018 privind aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici- faza D.A.L.I. și a anexei privind descrierea sumară a investiției pentru obiectivul ”Reabilitare termică imobil str. Cernăuți, nr.10,12,14”, cu titlul Proiectului nr. 161/2/2017 ”Reabilitare termică 3 blocuri S+P+4E” în etapa precontractuală**

**DNA POPOVICI:** Deschid procedura de vot:

23 de voturi pentru

## **PUNCTUL 29 AL ORDINEI DE ZI**

**29.Proiect de hotărâre privind completarea denumirii Hotărârii Consiliului Local nr. 202/24.04.2018 cu denumirea Hotărârii Consiliului Local nr. 68/23.02.2018, respectiv cu titlul Proiectului nr. 161/1/2017, privind aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici- faza D.A.L.I. și a anexei privind descrierea sumară a investiției pentru obiectivul ”Reabilitare termică imobil str. Măslinului nr.11, sc.A+B” în etapa precontractuală**

**DNA POPOVICI:** Deschid procedura de vot:

23 de voturi pentru

## **PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI**

**2.Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pentru anul 2019**

**DL.IDOLU:** Cred că dacă vorbim de sustenabilitatea afacerilor și a vieții private a fiecărui om, nu cred că o dezbatere publică, nu zic ilegal și nu mă cramponez de bariere birocratice, însă legea spune că măcar cu 10 zile înainte dezbatere publică, cetățenii orașului nu au știut despre ce este vorba, să votăm o asemenea măsură care poate deranja și afacerile persoanelor juridice și viața de zi cu zi a persoanelor fizice. Dacă ținem cont și interpretând Legea Codului Fiscal, adoptată prin Legea 227/2015, cred că aceste majorări, indexări, toate argumentele care sunt în acest document, trebuiau anunțate și adoptate până la 31 martie, astfel încât, planurile de afaceri pentru 2019 să nu fie afectate de măsuri “de îndată”de către Consiliul Local. Primăria propune și dacă, Hotărârea de Consiliu Local, adoptată cu o majoritate, care de multe ori este „siluită”, nu înseamnă că este bine. Nu înseamnă că dacă noi votăm acum majorarea de taxe, va fi bine și pentru investitorii din Timișoara și pentru persoanele fizice. În numele grupului cu care m-am consultat, nu susținem în relațiile noastre umane un asemenea proiect de hotărâre. Cred că ar trebui să respectăm legea, spiritul ei, care de asta spune, că până la 31 martie a anului în curs

fiscal, să hotărâm ce urmează. Este nefiresc ca în luna decembrie să hotărâm noi repede că majorăm taxele pentru 2019. Este nepotrivit, incorect, imoral și parțial, asta va hotărî instanța de contencios administrativ, ilegal.

**DL.PRIMAR:** Nu doresc să dau o replică lungă, fiindcă nu-și are rostul, avem un grup împotriva Timișoarei și va continua să se comporte ca atare până la capăt, eu nu mai am nici o speranță de la acest grup. Este total fals că nu s-a făcut dezbaterea publică la timp, totul s-a făcut ca la carte. Timișoara are nevoie de fonduri, pentru că Guvernul ne ia toți banii și nu putem să stăm fără realizări, ca să ne arate cu degetul că nu facem. Am făcut o mulțime de lucruri în acești ani și vrem să facem și în continuare pentru Timișoara și timișorenii, cei mulți, doresc asta. Unii vor să ne împiedice. Rog pe d-nul Director Bodo să explice cum stăm cu aspectele de legalitate.

**DL.BODO:** Din punctul de vedere al legalității, suntem exact în limita, în litera și în spiritul legii. De când a apărut noul Cod Fiscal, s-au schimbat unele lucruri. Pe vechiul Cod Fiscal trebuia până la 31 mai să adoptăm Proiectul de hotărâre cu privire la impozitele și taxele pentru anul următor. Din 2016 avem obligația să indexăm cu rata inflației la 30 aprilie, ceea ce am făcut și nu mai există niciun fel de limită cu privire la adoptarea proiectului pentru anul următor. Noi am fi venit în luna mai sau iunie cu acest proiect, să ne încadrăm în calendarul bugetar, ar fi fost bine să fie așa, dar, am avut informații că urmează Guvernul să modifice Codul Fiscal. A existat o propunere ca în septembrie să apară aceste modificări. Am amânat să venim cu un proiect în luna septembrie, întrucât ar fi trebuit, ulterior, să-i aducem corecții. Evident că nu mai putem să amânăm, trebuie să introducem datele care se vor vota astăzi, în aplicațiile informatice, să închidem anul fiscal, să facem calcule pentru anul viitor, să verificăm aceste calcule, pentru ca la începutul anului să putem deschide anul fiscal în condiții optime de funcționare. Codul Fiscal arată, la art.57 și art.460 care sunt cotele care trebuie aplicate la persoane fizice și juridice, iar limitele cotelor sunt egale. Nu există un tratament diferit, între 0,2 și 1,3 la clădirile nerezidențiale, care se folosesc pentru afaceri, și de la 0,08 la 0,2 pentru clădirile care sunt folosite pentru a locui. Persoanele juridice care au forță economică diferită de o persoană fizică care închiriază o casă pentru afaceri, există o anumită diferență.

**DL.IDOLU:** D-nul Bodo a spus și a făcut ceea ce a trebuit să facă. Am înțeles că există o filozofie a acestei legi fiscale în care nu există diferență între persoane fizice și juridice și nimeni nu a spus altceva. Oricât am vorbi de responsabilitate, trebuie să vorbești de un studiu de impact. D-nul Bodo a spus foarte bine, vorbește de legalitate, până la urmă e la limită, va judeca instanța de contencios, dar noi vorbim de spirit, de moralitate și se spiritul afacerilor în Timișoara. Sunt persoane fizice care au construit case, sunt antreprenori care au construit imobile cu care ne mândrim și acum, după ce au făcut investiții, le-au demarat, cu termen de finalizare în prag de campanie electorală, ne trezim acum să le mărim taxele și impozitele. În acest sens era imoral. Sunt cetățeni care au dezvoltat orașul, au construit imobile, nu este păcat acum, când oamenii și-au făcut niște planuri de viață sau de afaceri, să-i zdrobim în luna decembrie, să le spunem că din ianuarie vor plăti taxe, acesta este spiritul legii. De asta se face în primul trimestru această socoteală, pentru anul următor, nu de la o lună la alta. Primăria solicită majorarea taxelor și

impozitelor. Trebuie să înțeleagă și oamenii, persoane fizice sau juridice, am primit întrebări, dar, totuși, cu cât. Eu am înțeles. Cred că o voce autorizată, ca d-nul Bodo, să ne spună exact, cele patru categorii, rezidențiale, nerezidențiale, fizice și juridice, cu cât cresc taxele la impozite. În afară de autoturisme, unde e simplu, 50%. Să-și facă oamenii niște socoteli, pentru că, începând cu ianuarie, vor plăti taxe mai mari.

**DL.BODO:** Am avut cotă 1%, anul acesta vom avea 1,95% la persoane juridice. În anul 2009, am avut cotă 1,8% și România a intrat în criză. Municipiul a gândit că, dacă suntem în criză, trebuie să sprijinim mediul de afaceri. Am coborât de la 1,8% la 1% și am stat acolo timp de nouă ani, timp în care cei care plăteau 0,8% au avut condiții să reziste și când au început să pornească motoarele economiei din nou, să acumuleze. Și au făcut investițiile despre care discutăm și ne bucurăm. Odată cu micșorarea impozitului pe venit, de la 16% la 10%, a intrat municipiul în criză. Acum trebuie să vină și mediul de afaceri să sprijine municipiul, de data aceasta. Referitor la persoanele fizice, la nerezidențiale, cota poate să fie 1,95. Limita maximă este 1,3. Noi suntem la jumătate, între 0,2 și 1,3, noi suntem la 0,6. Deci, nu este chiar așa de usturător. O creștere de 50% pentru mijloacele de transport, o creștere de 50% pentru proprietari, nu înseamnă mai mult de 90 de lei/an în plus. Părerea mea de specialist este că aceste impozite nu vor pune greutăți foarte mari nici agenților economici și nici persoanelor fizice.

**DL.MOȘIU:** Vreau să fac un amendament, prin introducerea la Anexa 5 a Proiectului de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2019, taxele speciale, aș vrea să introducem o taxă nouă. Taxa pentru oficierea căsătoriei în altă locație decât “Casa Căsătoriilor”, în valoare de 1000 de lei. Beneficiar-Direcția de Evidență a Persoanei. Există și excepții: oficierea căsătoriei persoanelor internate în unități sanitare și care sunt în imposibilitate de a se deplasa, fapt care poate fi dovedit cu documente emise de către medic, sau persoanele aflate în detenție sau arest preventiv, fapt dovedit de către unitatea de detenție sau de arest preventiv. Vorbim de neplata taxelor, inclusiv sâmbătă și duminică, dar de plata unei taxe de 1000 de lei, dacă se dorește de către cineva să se căsătorească în afara sediului Direcției de Evidență a Persoanei. Nu există taxă pe căsătorie, taxa va fi zero, cu excepția cazurilor în care se solicită deplasarea de la sediul “Casei Căsătoriilor”.

**DL.PRIMAR:** În enumerarea, cu cei scutiți, ar trebui să apară explicit persoanele cu dizabilități. Ca spirit este cuprins, este o categorie specială căreia trebuie să-i purtăm de grijă.

**DL.MOȘIU:** Da, persoanele cu dizabilități.

**DL.ORZA:** În expunerea d-lui Bodo, s-a spus, la un moment dat, de perioada în care taxele trebuiau făcute până la finele lunii mai, în baza Codului Fiscal. Pentru predictibilitate, s-a arătat că până în mai să se stabilească, pentru ca cei care au firme să-și poată face un calcul. Legal, este cum spune d-nul Bodo. Dacă vrem să vorbim de predictibilitatea de care vorbea d-nul Idolu, sigur că ar trebui făcut mai devreme. D-nul Idolu cred că se referea la legalitate în ceea ce privește dezbaterea publică, nu neapărat de Proiectul de hotărâre.

**DL.IDOLU:** Un punct este dezbaterea publică, dar putem aproba orice, dar cu termen de intrare în valabilitate, ianuarie 2019.

**DL.ORZA:** Vorbim de Timișoara, unde mediul de afaceri este extrem de dezvoltat. Mulți dintre oamenii de afaceri vor afla de această mărire de taxe și impozite la anul, când vor trebui să le plătească. Mă întreb, cum ar fi fost dacă s-ar fi organizat la Primărie o discuție cu oamenii de afaceri, cred că alta ar fi fost atmosfera. Pentru spiritul orașului și pentru tot ce s-a vorbit despre mediul de afaceri timișorean, pentru respectul față de el, era normal să aibă loc aceste lucruri înainte. Nu sunt avocatul Guvernului, dar aud că a luat banii. Ar fi luat Guvernul banii, dacă cota ar fi fost micșorată. Dar a pierdut și Guvernul bani că s-au diminuat cotele defalcate. Au pierdut și administrațiile locale și Guvernul.

**DL.IDOLU:** Dar și persoanele fizice își fac în viață un plan.

**DL.ORZA:** Am făcut o dezbatere seacă, urâtă, nu constructivă, doar ceartă și jigniri.

**DL.BODO:** Am fost împreună la multe dezbateri publice. Primăria organizează dezbaterile așa cum cere legea, problema este la cei care participă la ele și care nu sunt suficient de pregătiți.

**DL. BODO:** Inca mai avem foarte multi ani ca societate pana sa facem un exercitiu corect despre dezbateri publice. Ca se intampla sa avem circ in loc de dezbateri publice, stim foarte bine.

**DL. ORZA:** Ca sa nu avem circ trebuie sa ne antrenam sa discutam intre noi.

**DL. BODO:** Organizam dezbatere despre taxe si vorbesc oamenii despre drumuri sau despre altceva. Vorbim despre buget si vorbesc oamenii despre protectie sociala sau despre cu totul altceva decat despre buget. N-am vazut nici o dezbatere la care cei care vin in sala discuta pe subiect.

**DL. ORZA:** Domnul director, ultima oara la dezbatere despre taxe pentru firme, cate firme au fost in sala? Exact asta am spus, ca trebuiau invitati niste oameni reprezentativi. Chiar n-am fost inteles despre ce vorbesc?

**DL. IDOLU:** Domnul Bodo, chiar nu este treaba dumneavoastra acum. Dumneavoastra sunteti..

**DL. BODO:** N-o fi treaba mea, dar eu port si eu o responsabilitate cu privire la organizarea dezbaterilor publice.

**DL. IDOLU:** Acuma daca intram in logica asta si n-as vrea, nu, n-as vrea sa ma contrazic. Ar trebui un regulament de dezbatere publica. Trebuie sa respecte legea, trebuie sa fii proactiv, sa inviti oamenii de afaceri, sa inviti macar Camera de Comert, nu sa astepti sa vina ..

**DL. PRIMAR:** Respectam si regulamentul Consiliului Local, care vorbeste de 3 minute si cred ca se pierde destul timp aici vorbind despre cu totul altceva decat despre realitatile supuse deliberarii, despre cu totul si cu totul altceva. Va rog sa imi dati voie doamna presedinta. Dezbaterea publica, se fac confuzii, pentru ca asta arata si preocuparea fata de activitatea Consiliului, dezbaterea publica a fost in toata regula organizata, din timp, s-a lasat foarte mult

timp la dispozitie pana la aceasta sedinta. Faceti confuzie cu o alta dezbaterie publica, nu cu cea pe noua fiscalitate.

Am discutat cu domnul Bodo special sa ne protejam de ceea ce stim ca se asteapta de catre cei ce sunt impotriva Timisoarei, orice eroare de procedura, ca sa tina Timisoara pe loc si am discutat asta ca am anticipat, domnul Bodo este aici si stie, da, sa nu ne grabim, sa facem totul cum scrie la carte. Ei bine, in privinta predictibilitatii si cu asta basta, voi vorbi extrem de putin, da, asta e normalitatea, sa ai timp mult mai mult timp la dispozitie pentru orice, dar oare aceasta institutie poate functiona in mediul lipsit de predictibilitate pe care il instituie Guvernul? Noi cum am functionat in 2018 cu o noua fiscalitate care ne-a redus veniturile drastic? Am functionat, ca a trebuit sa functionam, da? Domnul Bodo a spus foarte bine, a fost o perioada cand am avut taxele la minim si am sprijinit si sprijinim si in continuare evident, dar sa platesti ca cetatean 20 de lei in plus pe an nu e o povara, dar la bugetul local se strang niste bani de la multimea de contribuabili incat sa mai putem face una alta, tot pentru contribuabili facem, nu facem nimic pentru noi.

Numai cine uraste acest oras si pune in prim plan interese meschine poate fi impotriva realizarii din oras, or sunt unii care chiar au probleme la cap si eu am fost in contact, din pacate, cu astfel de oameni, da, dar nu vorbesc despre ei acum, ci acum eu vorbesc despre cei implicati in decizie in Consiliul Local. Evident ca nu la ei m-am referit. Vorbesc despre cei implicati in decizie. Nu cred ca e normal ca cineva care e chemat sa ia decizii pentru oras sa se pozitioneze impotriva orasului, dincolo de orice dispute politice. Ne criticam, ne tot ce vreti dumneavoastra si in afara campaniilor si in campanii, suntem in competitie, fiecare sa castigam mai mult electorat, dar cand e de facut ceva pentru comunitate, pentru localitatea in care traim, aici trebuie sa sustinem ceea ce e bine pentru comunitate. Ma opresc aici.

**DNA. POPOVICI:** Domnule consilier Caldararu!

**DL. CALDARARU:** Dragii mei, bineinteles ca nici un cetatean din Timisoara sau din tara asta nu se bucura niciodata cand va sti ca va plati niste taxe mai mari decat cele care le-a platit pana acum. Da, indiferent, dar eu vreau sa, pentru ca colegul meu Dan Idolu a atins o coarda a mea mai sensibila si care se refera la spirit si la moralitate. Dragii mei, in aceasta tara, in acest Parlament si in acest Guvern, acest Guvern plateste azi 160 de mii de pensii speciale care insumeaza 4 miliarde de euro, domnilor. Ce spuneti de treaba asta? De unde banii astia? De la stupid peope, zicea Brucan odata. Multumesc!

**DL. IDOLU:** Mi-ati adresat mie, domnul Caldararu asta?

**DL. CALDARARU:** Nu!

**DL. IDOLU:** Daca mi-ati adresat mie va dau dreptate, ce zic, ati vorbit ca un adevarat revolutionar care inca va vad cu steagul pe statui, pe cladiri, pe unde va vad. Foarte bine si va respect pentru asta, dar pensiile speciale sunt nu atributul acestui Guvern. Pensiile speciale, dar nu e subiectul acestei intalniri, chiar nu avea legatura cu subiectul..

**DL. CALDARARU:** Sunt bani, domnule!

**DL. IDOLU:** Sunt adunati de toate guvernele Romaniei in ultimii 20 de ani. Haideti ca nu e subiect aici. Asta e o .. Noi vorbim aici nu pentru oras sau Municipiul Timisoara, noi suntem aici

si nu suntem dusmanii Municipiului Timisoara, noi nu trebuie sa fim dusmanii cetatenilor. Adica Municipiul Timisoara nu inseamna orasul Timisoara. Orasul Timisoara e compus din oameni, nu e o cladire, nu e o institutie, nu sunt ce 500, 600, 700 de angajati, sunt oamenii de aici, oameni de afaceri, oameni simplii.

**DL. SANDU:** Doamna presedinte de sedinta, va rog sa ne punem totusi intr-o ordine, ca vad ca unii vor sa vorbeasca o ora; deci avem un regulament, sau nu avem un regulament si daca il avem va rog sa il aplicati. Chiar nu suntem acum aici pentru a asista la tot felul de prelegeri si povesti lacrimogene si situatii care n-au absolut de-aface cu regulamentul si cu situatia pe care o votam acum. Votam niste taxe locale, este atributul nostru, trebuie sa ne incadram in anumite prevederi legale. Suntem in acele prevederi si daca doriti tin sa va reamintesc, domnul Idolu, ca Guvernul avea obligatia sa depuna pana la 15 octombrie in Parlament proiectul de buget pentru anul viitor, asa ca daca doriti sa intrebati referitor la predictibilitate ar fi bine sa incepeti cu propriul Guvern.

**DL. IDOLU:** Domnul Titi Sandu, noi vorbeam despre punctul numarul 2 de pe ordinea de zi. Domnul Lucian Caldaru mi-a adresat o intrebare referitoare la ceva ce nu tine de acest plen. Atata i-am raspuns.

**DL. CALDARARU:** La morala!

**DNA. POPOVICI:** Doamna consilier Tundrea!

**DNA. TUNDREA:** Pot sa vorbesc! Multumesc frumos! Doamna presedinta, domnule Primar, stimati consilier si dumneavoastra domnule Titi Sandu, cand am vorbit eu mai mult de 3 minute? Multumesc frumos! Stimati colegi, evident ca asa cum spunea toata lumea cresterea impozitelor si taxelor nu e o fericire pentru nimeni, cu atat mai putin pentru noi care va trebui sa luam aceasta decizie, nu-i asa? Din punctul meu de vedere si cred ca al dumneavoastra al tuturor, prima chestiune sau prima intrebare care se pune atunci cand majoram taxele si impozitele, adica veniturile la buget, este o chestiune de oportunitate. Nu va ascund ca am lecturat si eu, desi nu sunt contabil Codul Fiscal, iar in articolul 494 spune ca marirea acestor cote este determinata de anumite criterii: economice, sociale, geografice. Asadar, evident ca daca e nevoie de mai multe venituri la bugetul Timisoarei, care eu din cate stiu este al doilea din acest stat, exista si o justificare economica a nevoii de majorare a acestui buget si ma bucur ca este aici domnul Bodo si fara sa il laud l-as ruga sa ne spuna, ca dumnealui precis a facut un studiu de impact, care ar fi venitul suplimentar care s-ar aduce la bugetul municipiului nostru prin aceasta majorare? Va multumesc frumos!

**DL. BODO:** In proiectul de hotarare avem o nota de fundamentare unde am scris veniturile suplimentare atrase, 75 de milioane de lei vor fi anul viitor suplimentar pe masurile luate.

**DNA. POPOVICI:** Multumim domnule Director, doamna consilier, domnul consilier Mihok!

**DL. MIHOK:** As dori sa o intreb pe doamna Dragoi daca nu ma aflu intr-o situatie de incompatibilitate, deoarece sunt proprietar de spatii comerciale? Eu as dori sa sprijin, pentru ca intotdeauna progresul unei societati si a unei urbe in cazul concret se bazeaza pe hai sa nu zicem sacrificiul, sprijinul celor care sunt direct vizati. Care este situatia in care ma aflu, daca pot sa votez?

**DL. DIACONU:** Si eu sunt proprietar de apartament, in zona Aradului si as vrea sa va intreb daca sunt cumva incompatibil?

**DNA. SECRETAR:** Nu sunteti in nici o stare de incompatibilitate. Proiectul de act administrativ este unul cu caracter normativ si urmeaza sa fie votat.

**DNA. POPOVICI:** Mai vrea cineva sa ia cuvantul? Daca nu, supun la vot amendamentul facut de domnul consilier Simion Mosiu. Supun la vot amendamentul. Deschid procedura de vot. Votam. Inchizi procedura de vot. Amendamentul a fost aprobat cu un numar de:

- 15 voturi pentru
- 1 vot impotriva
- 7 abtineri

Supun la vot proiectul de vot in intregime. Deschid procedura de vot. Votam. Inchizi procedura de vot.

- 14 voturi pentru
- 3 voturi impotriva
- 6 abtineri

### **PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unor finanțări rambursabile interne/externe în valoare totală de 213.705.516 lei din care: maxim 100.000.000 lei în vederea asigurării finanțării investițiilor publice de interes local, precum și 113.705.516 lei necesari refinanțării unor împrumuturi în vederea optimizării serviciului datoriei.**

**DL. IDOLU:** Numai putin doamna presedinte, cateva cuvinte, sunt doua, trei subiecte, cred ca maxim 5 din ordinea de zi care suscita neaparat o luare de cuvânt sau mai multe. Este evident ca acest credit, pe de-o parte, ar fi justificat daca ar fi o societate economica sanatoasa, sau o institutie publica sanatoasa, in care ai incredere in managementul banului public, dar de data aceasta e vorba de doua capitole: unu, refinantarea unor credite mai vechi sau mai noi si doi, obiectiv investitional inteleg ca este unul singur, inelul 4, care il asteptam de 6 ani si Pasajul Solventu. Nu pot sa scot din context acest punct de pe ordinea de zi, acest proiect de hotarare, din contextul obiectivelor care s-au promis din 2012 si cu care am fost 100% de acord si care le-am sustinut in campania electorala. In 2016 poate am crezut pe jumatate, sunt in Consiliul Local si vreau sa ducem la indeplinire niste obiective, dar cand vorbim de atatea multe alte obiective, cand vedem ca nu se realizeaza, dar nu vreau sa il supar iar sare domnul Robu, aproape nimic din ce propunem, adica vorbim si de Podul Jiul, vorbim si de Pasajul Solventu. Sunt doua poduri care acum intr-adevar, foarte bine ca se fac, trebuiau incepute mai demult, care stau pe loc sau au inceput, ca zicea domnul Robu ieri ca se toarna fundatiile. Dar de ce le-am inceput de atata timp daca nu puteam sa le terminam? Cand trecem pe acolo ne tot blocam de 6 luni in circulatie.

Eu nu cred ca acest proiect prin care se solicita un credit bancar, in conditiile actuale, este oportun sau ar putea fi oportun in cadrul unei discutii libere, transparente in care sa fim siguri ca



in contextul economic local, in contextul obiectivelor de investitii aprobate de noi poate fi dus la indeplinire si atat; deci ne vom abtine cu mentiunea nu ca nu credem in proiecte, credem in proiecte, dar nu credem in modul de folosire a acestor resurse financiare atrase. De ce nu credem? Pentru ca asa cum s-a mai spus, ma repet pe multi altii si ar fi nepotrivit sa tot vorbesc ce au spus altii inainte si se vorbeste in media locala si nationala, peste ciclul anterior al finantarilor europene in acest ciclu financiar putem sa spunem 2014, domnul Robu spunea ca nu din 2014, ca noi abea acum ne-am trezit, noi n-am reusit sa depunem proiecte. De ce nu luam proiecte europene in marja de 56 de milioane, in acea marja, ne pastram, dansul a zis ca ne pastram pentru viitor, ca de ce sa nu luam acum banii care putem, ca putem sa ii luam peste 2, 3 ani. De ce sa nu facem acum acest proiect, sa depunem documentatia, de ce n-avem pregatit proiect pentru Solventu pentru a-l depune pe proiecte europene, pe mobilitate; dar e o intrebare retorica. De atatea ori am auzit comentarii politicianiste de doi bani incat chiar daca obiectivul in sine este super ok, este necesar sa inchidem inelul 4, dar nu cred in realizarea acestui obiectiv. Multumesc!

**DNA. POPOVICI:** Multumesc, domnule consilier! Domnule Primar.

**DL. PRIMAR:** Pentru cei care ne urmaresc, ca pentru domnul consilier nu are rost sa dau raspunsuri la nimic. Proiectul Solventul nu a putut fi facut pana acum pentru ca n-am avut terenul pe care sa il facem, e proprietate privata al unui miliardar dintr-o anume tara, nu conteaza care si cu asta cred ca am inchis discutia. Pe fondurile europene noi am depus proiecte de indata ce s-au deschis sesiunile de depunere de proiecte si la altele suntem in termenul de depunere cu alte proiecte si le vom depune. Cine a spus o asemenea tampenie ca lasam pentru anii viitori? Nu lasam absolut nimic.

**DL. IDOLU:** Dumneavoastra.

**DL. PRIMAR:** Termenul de depunere este 31 decembrie. Din pacate asa a stiut Guvernul sa organizeze lucrurile incat ghidurile au aparut in 2017 si 2018 pentru programele de finantare 2014 – 2020, da, abea in 2018 au aparut ghidurile si prin urmare abea in 2018 s-au putut depune proiecte. Noi am depus o multime de proiecte. Avem deja un numar important de proiecte aprobate pentru finantare, ca unele le-am si aflat, despre unele am si aflat si in continuare depunem inclusiv saptamana viitoare. Pe acei 54 de milioane de euro pe axa de mobilitate vom avea depuse proiecte in mod cert de peste 100 de milioane de euro; deci sa terminam cu minciunile astea ordinare si cu intoxicarea populatiei ca noi nu atragem fonduri europene. Am atras, am absorbit 95,34 % din fondurile care ne erau la dispozitie. Astea sunt cifre nu sunt povesti. Vreau sa vad cine a absorbit mai mult din cat a fost la dispozitie, ca alte orase, alti poli de crestere au fonduri mai mari la dispozitie, pentru ca este prevalent principiul coeziunii si zonele mai putin dezvoltate primesc bani mai multi. Performanta se masoara prin procentul in care absorbi, procentajul in care absorbi fondurile care sunt la dispozitie, ori noi n-am ratat nici un proiect, 35 din 35 implementate si acum vom absorbi, o sa vedem cand tragem linia. Nu s-au putut absorbi decat pe proiecte aflate in prelungire si am incheiat discutia, am spus-o pentru cei ce ne urmaresc si care desigur pot sa fie intoxicati in lipsa explicatiilor reale.

**DNA. POPOVICI:** Multumesc, domnule Primar!

**DL. ORZA:** Am o intrebare, doamna Director, ca am fost la dezbaterile publice si nu exista la ora respectiva accesul, sau in fine, nu il stiam unde e, raportul consultantului.

**DNA. STANCIU:** Am ..situatia ce mi-a cerut-o doamna Militaru si ulterior le punem si le publicam, de ieri am inceput sa lucram. In urma dezbaterii.

**DL. PRIMAR:** Domnul consilier Orza a participat si a auzit ca s-a cerut sa se asigure accesul si la raportul consultantului, raport care e facut pentru executiv, sa stie daca sa initieze un astfel de demers sau sa nu-l initieze.

**DL. ORZA:** Bun, acum mie repet, nu, eu vorbest doar de o chestie, nu stiu, de normalitate in viziunea mea. Adica cred ca ar fi fost ok noi cei care votam sa-l citim, ca pare dupa ce votam nu mai are nici o relevanta, pentru ca in materialul pus la dispozitia Consiliului Local se face referire la el si se citeaza din el si as vrea, imi cer scuza ca o deranjez din nou pe doamna director, o rog sa ramana pana se voteaza pe scaun, cum traduce urmatoarele fraze care sunt trecute in materialul nostru, scrise de catre consultant si zice asa : „, Gestionarea unei capacitati de servizare a datoriilor bancare foarte limitata pe perioada 2019 – 2022, a); b)imposibilitatea PMT de a efectua trageri din credite, de a creste datoria publica in anul 2019, datorita conditiilor restrictive impuse de CAIL” si chestiunea conexasa cu Timisoara- Capitala culturala europeana eveniment care, zic ei „presupune un efort investitional semnificativ in conditiile in care in aceasta perioada exista o capacitate de servizare scazuta”.

**DNA. STANCIU:** Da, pot sa va raspund.

**DL. ORZA:** Va rog, da!

**DL. IDOLU:** Care este daca stiti, dar consultantul a facut trimitere, care este valoarea cheltuielilor pentru Capitala culturala ca sa aiba un asemenea impact asupra bugetului Municipiului?

**DNA. STANCIU:** Pot sa va raspund. Defapt acest proiect privind refinantarea celor trei contracte de imprumut este de a remodela datoria publica si de a crea un..

**DL. ORZA:** Asta stim. Eu am zis sa traduceti frazele astea doua: servizare scazuta si incapacitate de a atrage..

**DNA. STANCIU:** Tot datorita refinantarii, ca de aici am pornit, pentru anul 2019, in momentul demararii procedurii plafonul de tragere pentru 2019 era deja aproape expirat, adica ca si nivel si atunci facem aceasta remodelare pentru a lua refinantarea pe cei 3 ani, pentru a nu plati principalul, doar dobanda si a crea acest spatiu de cash.

**DL. ORZA:** Bun si acum inchei, concluzia, sa zicem, a acestui raport pe care nu il vedem, dar eu citesc strict din cele 3 fraze la care se face referire in materialul nostru, vine in final si zica ca „sugereaza credit de investitii bilateral club deal si sindicalizat in raport de apetenta si capacitatea bancilor locale de a-si asuma riscuri” si inchei apoteotic vine si zice toate riscurile dinainte cu servizarea scazuta si nu stiu ce, vine si zice „personal suntem convinsi ca ratingul este unul care sa genereze interes real si competitie”, adica mie mi se pare ca astea doua se bat cap in cap.

**DNA. STANCIU:** In ideea, consultantul ce a prezentat si am avut discutii de cateva luni, spunea ca acest grup, posibil ca o banca sa nu se prezinte si in urma hotararii se va proceda intocmirea documentelor, a caietului de sarcini si urmeaza o licitatie.

**DL. ORZA:** Nu, deci nu asta am intrebat. Deci vine si face o introducere sumbra si vine si spune in final ca „noi credem ca ratingul e unul care genereaza interes si competitie”, daca ..

**DNA. STANCIU:** Da, pot fi negociate.

**DL. DIACONU:** Mai pe limba noastra. Prima probloema este legata de capacitatea noastra de a atrage efectiv sume in 2019 din acest credit, pentru ca plafonul national este epuizat din toate punctele de vedere, banii acestia nu pot fi accesati decat in 2020.

**DL. PRIMAR:** Atentie la nuante, plafonul national! Noi suntem la sub 10%, ca sa fie limpede pentru toata lumea, nu suntem la 30%, suntem la sub 10%, ca e cea mai mica rata de indatorare.

**DL. DIACONU:** Plafonul national este format din toate creditele pe care administratiile publice locale le trimit catre aprobare. El este intr-o suma fixa, daca acea suma fixa e epuizata sigur imprumul tau se aproba, dar cu trageri abea din 2020, la acel lucru se referea consultantul cand spunea ca exista o marja redusa de a putea face trageri din acel imprumul investitional.

Pentru a permite functionarea in continuare si luand in calcul toate dobanzile creditelor anterioare pe care le-am luat de-a lungul timpului de multi ani incoace..

**DL. PRIMAR:** Cel mai vechi credit e din 2001?

**DNA. STANCIU:** 2004, primul. Si mai avem doar o rata.

**DL. PRIMAR:** 2004.

**DL. DIACONU:** Bun, analizand rata dobanzii si uitandu-ne la cam ce se practica pe piata in momentul de fata, e evident ca o refinantare a creditelor anterioare aduce pe de-o parte un plus din punct de vedere al sumelor pe care ar trebui sa fie platite, iar pe de alta parte creaza aceasta fereastră in anul 2019 si inceput de an 2020 in care creditele anterioare pot fi, sau pentru creditele anterioare vor fi platite sume mai mici pana la momentul in care se face trageri in 2020, iar ultima bucata se refera la capacitatea bancilor de a veni la licitatie. Sindicalizat inseamna resursele mai multor banci care vin la o licitatie pentru ca suma nu este una mica pentru o administratie publica locala. Este o suma de 100 de milioane de lei si ca atare in general bancile nu vin singure, asta spunea consultantul cu privire la acest credit. Ratingul este dat pana la urma de gradul de indatorare, care grad de indatorare este sub 10%, el maxim fiind permis 30% din bugetul local.

Suma pe investitii si pe program cultural aferenta Capitalei culturale care tine doar de Municipii si pe care am votat-o impreuna de cateva ori..

**DL. IDOLU:** Municipiul, nu in general..

**DL. DIACONU:** Municipiul..din ce imi aduc eu aminte se apropie de 70 de milioane de euro, dar in conditiile in care ceilalti actori din dosarul de candidatura, care fiecare la randul lui are cate o asumare de responsabilitate din punct de vedere financiar acolo, nu vor face aceste plati, e in mod evident ca noi trebuie sa livram tot ceea ce am promis acolo, deci mai devreme sau mai tarziu aceasta suma poate sa creasca sensibil daca Guvernul Romaniei nu se achita de obligatii, daca Consiliul Judetean nu se achita de obligatii, investitional si din punct de vedere al

programului cultural, ceea ce ne aduce la sume care depasesc 90 de milioane de euro, sume foarte importante chiar pentru un buget local ca al nostru.

**DL. PRIMAR:** O fraza, pentru ca lumea cred ca a inteles gresit, in mod gresit candidatura la titlu de Capitala Europeana a Culturii si castigarea competitiei. Asta nu comporta bani in plus venitit de undeva, ci eforturi ale noastre pana in 2020 si eforturi mari cum a spus domnul Viceprimar. Beneficiile vor fi in 2020 si in anii urmatori asa cum s-a in tamplat in cazul tuturor fostelor Capitale Europene ale Culturii.

Noi trebuie sa investim ca apoi sa putem avea beneficii mult mai mari decat investitiile pe care le facem, iar investitiile pe care le facem nu se duc pe apa sambetei, ci raman si ele ca beneficii in sine ale orasului, pentru ca sunt investitii serioase in infrastructura, iar agenda culturala pe care o sustinem evident ca din ea se imfrupta populatia orasului, in primul si in primul rand.

**DL. DIACONU:** E de adaugat un singur lucru. Pe studiul Comisiei Europene si care e public pe site-ul Comisiei Europene investitia intr-un program de tipul titlului de Capitala Culturala Europeana se intoarce in economia locala intr-o rata de intre 1 la 6 si 1 la 8 fata de ceea ce investesti.

**DL. IDOLU:** Da, o scurta observatie. Este evident ca orice investitie si asa tratez si eu Capitala Culturala, ca pe o investitie, nu ca si o cheltuiala, dar deocamdata suntem la un subiect, aprobarea unui credit pana la urma pe o parte de refinantare si cred ca aici va referiti la cash, ca defapt ajungem la cash si doi pentru investitii. Ca daca vorbim de Pasajul Solventu nu vad ce legatura are in mod direct si indirect cu Capitala Culturala, deci e discutabil.

Noi vorbim de cash-ul disponibil in 2020, 2021, 2022, timp de 15 ani. Domnul Robu, da. In al doilea rand, cand vorbim de rata de indatorare, ca orice om, orice agent economic, cand e analiza de risc a bancii, nu ia nimai rata de indatorare la banci, iti iau si furnizorii neachitati, iti ia fluxul de numerar. Sunt o gramada de indicatori aici, de asta colegul nostru Adrian Orza, deci nu numai ca avem sub 10%. E foarte bine ca avem sub 10% indatorare pe credit bancar, dar oare care e valuarea furnizorilor neachitati, ca anul asta cel putin ne-am lovit de obligatiile Primariei pentru societatile din subordine. Ce facem cu societatile? Deci analiza e mult mai complexa, de asta avem dubii vis-a-vis de analiza acestui consultant, care in text din ceea ce s-au prezentat e foarte sceptic si ultima fraza e ca ar putea prezenta interes bancilor. S-ar putea ca un credit sindicalizat sa fie de interes. Poate ca bancile vor fi de acord, dar ganditi-va la analiza de risc. Cine a luat pe firma credit stie ca nu numai creditul bancar se ia in ecuatie, sunt o gramada de alti indicatori economici. Pentru asta si fata de explicatiile si materialele care le avem la indemana, nu avem incredere. Multumesc!

**DNA. POPOVICI:** Multumesc, domnule consilier! Supunem la vot punctul numarul 3 al ordinei de zi. Deschid procedura de vot. Votam. Proiectul a fost aprobat cu un numar de:

- 14 voturi pentru
- 1 vot impotriva
- 8 abtineri

#### **PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind modificarea Anexelor nr.2, nr.3 și nr. 4 aprobate prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 227/24.04.2018 – privind delegarea de gestiune prin concesiune a serviciului public privind prestarea de servicii și activități necesare exploatării și întreținerii a cimitirelor umane situate pe Calea Buziașului, Str. Rusu Șirianu și Calea Șagului din Municipiul Timișoara.**

**DNA. POPOVICI:** Deschid procedura de vot. Votam. Inchizi procedura de vot. Proiectul a trecut cu un numar de :

- 20 voturi pentru
- 1 abținere

#### **PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de rectificare a suprafeței imobilului cu nr. cadastral 404173 CF nr.404173 Timișoara, de la suprafața de 30034 mp. la suprafața de 30024 mp., situat în str. Rudolf Otto nr.4 Timișoara.**

**DNA. POPOVICI:** Deschid procedura de vot. Votam. Inchizi procedura de vot.

- 22 voturi pentru

#### **PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind prelungirea prin act adițional , pe o perioadă de 3 ani a contractului de închiriere nr.1195/2001, încheiat cu ORGANIZAȚIA INTERNAȚIONALĂ a AROMÂNILOR, pentru spațiul situat în Timișoara, Str. Ștefan cel Mare, nr.33.**

**DNA. POPOVICI:** Deschid procedura de vot. Votam. Inchizi procedura de vot.

- 21 voturi pentru
- 1 persoana nu a votat

#### **PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, pe o perioadă de 25 ani, către Parohia Romano-Catolică Timișoara I Cetate, a imobilului(teren+construcții) situat în Timișoara str. Janos Bolyai nr.6.**

**DNA. POPOVICI:** Deschid procedura de vot. Votam. Inchizi procedura de vot.

- 22 voturi pentru

#### **PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, pe o perioadă de 25 ani către Parohia Romano-Catolică Timișoara Fabric, a imobilului(teren+construcții) situat în Timișoara Piața Romanilor(fostă Roosevelt) nr.16.**

**DNA. POPOVICI:** Deschid procedura de vot. Votam. Inchizi procedura de vot.

- 22 voturi pentru

#### **PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, pe o perioadă de 25 ani, către Parohia Romano-Catolică Timișoara III Elisabetin, a imobilului(teren+construcții) situat în Timișoara Piața Bălcescu nr. 4

**D-NA POPOVICI:** Supun la vot proiectul de hotărâre:

22 voturi pentru

#### **PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere nr.1586/25.07.2014, încheiat cu PFA Ivoniciu Paul Ioan

**D-NA POPOVICI:** Supun la vot proiectul de hotărâre:

22 voturi pentru

#### **PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere nr.1482/13.02.2006, încheiat cu Asociația Luptătorilor din Revoluția Anticomunistă 16 – 22 Decembrie 1989

**D-NA POPOVICI:** Supun la vot proiectul de hotărâre:

22 voturi pentru

#### **PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere nr. 1543/24.09.2010, încheiat cu Direcția de Sănătate Publică Județeană Timiș

**D-NA POPOVICI:** Supun la vot proiectul de hotărâre:

22 voturi pentru

#### **PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind prelungirea și modificarea Contractului de închiriere nr. 1284/15.06.2001, încheiat cu SC "SHARARA" S.R.L

**D-NA POPOVICI:** Supun la vot proiectul de hotărâre:

19 voturi pentru

2 abțineri

#### **PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a ½ din ap. SAD 1, situat în Timișoara, B-dul Tinereții, nr. 4, et. Demisol, jud. Timiș, înscris în C.F. nr. 413352 – C1-U1, nr. Top 17186/I, la prețul de 18.000 dolari americani

**D-NA POPOVICI:** Supun la vot proiectul de hotărâre:

21 voturi pentru

#### **PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a ½ din ap. SAD 2, situat în Timișoara, B-dul Tinereții, nr. 4, et. Demisol, jud. Timiș, înscris în C.F. nr. 413352 – C1-U2, nr. Top 17186/II, la prețul de 20.000 dolari americani

**D-NA POPOVICI:** Supun la vot proiectul de hotărâre:

22 voturi pentru

#### **PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de folosință gratuită instituit prin Hotărârea Consiliului Local nr.227/2002 către Direcția pentru Tineret și Sport Timiș pentru terenuri situate în Timișoara- B-dul Eroilor

**D-NA POPOVICI:** Supun la vot proiectul de hotărâre:

22 voturi pentru

#### **PUNCTUL 17 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea de către Consiliul Local a preturilor resurselor negociate de către Comisia de negociere, în completarea celor negociate la încheierea Contractului nr.SC2017-14663/15.06.2017, încheiat cu COMPANIA LOCALA DE TERMOFICARE COLTERM S.A. pentru activitatea de “Reparații și întreținere a imobilelor detinute sau aflate în administrarea municipiului Timișoara, a infrastructurii din incinta lor precum și eliberarea bunurilor rezultate din evacuări, demolare imobile și alte construcții, ridicat rulote și obiecte mari abandonate, manipulare, transport și depozitare”, așa cum au fost negociate de către Comisia de negociere, prin Procesul-Verbal nr. SC2018-25825 din data de 15.11.2018**

**DL. ORZA:** Am o întrebare. Știu că există la nivelul Consiliului Local o comisie de negociere cu terți care este prezidată de unul dintre viceprimari, din ea mai fac parte directori din executive și consilieri locali. De ce nu a purces această comisie la negociere pentru că ea e abilitată să facă această negociere cu terți, că de aceea se numește cu terți și de ce a fost numită o altă comisie care să facă această chestier?

**DL. DIACONU:** Aici vorbim de încheierea unui contract de servicii și de produse care în general nu are nicio legătură cu comisia de negociere a Consiliului local, în primul rând că negocierea se face la nivelul executivului și nu la nivelul Consiliului Local și a fost constituită așa cum sunt constituite la toate contractele de servicii, de persoane din primărie. Alături de ele este, dacă nu mă înșel un profesor universitar din zona de construcții, care să înțeleagă și mai bine aceste elemente, juridic economic ș.a.m.d. , dar fără consilieri locali pentru că nu era o negociere între Consiliul local și o companie ci era o negociere între executiv și primărie, deci Comisia de negociere cu terții, care e o comisie a Consiliului Local nu poate să discute despre astfel de elemente.

**DL. ORZA:** Nu era important lipsa consilierilor locali din această comisie ci faptul că acea comisie de negociere cu terți, negocia defapt toate litigiile, contracte ș.a.m.d. ale municipiului, pentru că ea e prezidată chiar de un viceprimar, deci de executive.

**DL. PRIMAR:** Așa este și acum. Comisia de negociere cu terții negociază tot ce intră în atribuțiile ei. Ea funcționează în continuare.

**D-NA ȚUNDREA:** Din punctul meu de vedere, cel puțin, acesta nu este un proiect care să intre în competența consiliului local. Eu nu sunt inginer, sunt doar avocat, nu sunt nici instalator, dar m-am uitat și eu pe cele 20 de file cu prețuri: coturi, sârme, țevi. În primul rând că noi ca și Consiliu Local nu stabilim niște tarife, că nu suntem instalatori. Am citit din nou, am zis că poate nu am înțeles eu bine textul de lege art. 36 referitor la atribuțiile consiliului local spune clar că în ceea ce privește prestarea de servicii publice, noi asigurăm un cadru legal, dar nu facem noi managementul, nu aleg eu instalatorul, nu aleg ce cumpărăm. E ca și cum ar trebui pe loc să decidem dacă finanțăm o construcție sau nu, să stabilim ce preț la țiglă dăm, adică, dincolo de toate aceste chestiuni și de ridicolul situației în care ne pune pe noi, cu timpul limitat, să citim 20 de pagini de prețuri pe metru liniar/cub de țevi și alte lucruri. Vă rugăm să observați că nu intră în competența Consiliului Local să stabilească câți lei dăm pe metru de țevă liniară și pe dușul cu cap retractabil.

**DL. IDOLU:** Dacă tot votăm o listă de 19 pagini de astfel de repere, cred că ar trebui fiecare în parte să-l votăm. Nu știu câte sunt, câteva sute și pentru cei care se uită la noi, vă citesc prima poziție. cămin monolitic 400\*400 mm – 76,66 lei. Sunteți de acord? Vreți să le luăm toate 1286 de poziții? Cred că niciun maestru instalator cu bască în cap, cu salopetă, cu cheie franceză în mână și cu Romstal-ul în spate, cred că nu ar ști să răspundă la acest, aproape chestionar. Eu m-am amuzat când am stat cu colegii mei la o discuție și încercam fiecare dintre noi să citim ce scrie aici, nefiind instalatori, care e cel mai caraghios dintre noi? Cum am putea noi citi și cel mai simpatic a fost dl. Prof. Dr. Tavi Mazilu, care încerca să citească denumirea unor repere și să se pronunțe asupra tarifului. Haideți să fi serioși! De asta suntem noi chemați aici, să vedem cablu de încălzire monofilar, monofazat 159 m 3170de wati o bucată 1260,50 lei. Pentru asta suntem noi chemați aici?

**DL. PRIMAR:** Vreau să explic de ce e așa: evident că nu așa ar trebui să fie lucrurile. Noi judecăm prin prisma normalului, dar trebuie să judecăm prin prisma legilor din țara asta. S-



a aprobat în Consiliul Local că așa cere legea să se aprobe acel contract și orice adăugire sau modificare la anexele acelui contract trebuie să aibă și ele aprobarea Consiliului Local. Se întâmplă foarte frecvent asta, cu multe subiecte, au apărut și apar diverse lucruri la care evident nu vă pricepeți dvs. cei care votați, dar așa cere legea. Vă pricepeți la tarifele de la lucrări la drumuri? La tot ce am delegat noi? Nu se pricep consilierii locali, unul doi, poate întâmplător că au profesia de rigoare, dar de obicei trebuie votat pentru că cere legea. Dacă nu se votează cine credeți că va face plăți? Nu mai facem intervenții la școli, la spitale, la clădirile primăriei, la tot ce avem, că nimeni nu se apucă să facă o cheltuială care nu e prinsă într-un contract aprobat de Consiliul local. Tot consiliul trebuie să aprobe orice modificare sau adăugire la contract. Consiliul local, evident însușindu-și punctele de vedere ale specialiștilor. De aceea se spune de vreo două sau trei ori, chiar în titlu, că la nivelul a ceea ce a propus Comisia de negociere, care e formată inclusiv dintr-un profesor universitar. Așa stau lucrurile. Sunteți la putere cei care obiectați, la nivel național, schimbați legea, să nu se mai ceară așa ceva. Sunt o mulțime de lucruri care n-ar trebui să necesite vot în Coniliu, ar trebui să fie apanajul executivului, cu răspunderea de rigoare, dar legea e lege și e mai presus de orice.

**DL. MOȘIU:** Eu aș vrea să comentez, nu din punct de vedere al legalității, dar am observat poziția 37. Poate dvs aveți o casă sau v-ați făcut un apartament: sistem de comandă pentru vas WC încastrat, e vorba doar de sistemul de comandă – 3800 de lei? Plus rezervorul încastrat 973 lei fără tva. Vine undeva la 4 mii și ceva de lei pentru un wc. Eu chiar mă ocup de așa ceva și m-aș bucura să am așa clienți. Comentez ca ordin de mărime. Ori s-a greșit un 0, pentru că un sistem de comandă e clapeta de comandă pur și simplu, 3800 de lei. Mai bine nu ni le prezenta.

**DL ORZA:** Contractul de reparații de urgență la școli, pe vremuri, era făcut de ADP, care avea o componentă de construcții, pe vremea respectivă și s-a negociat cu ADP-ul intervenția de urgență la școli tocmai pentru ca în momentul în care se întâmplă o defecțiune nu mai e timp să faci o licitație, atunci erau valșorile mult mai mici la licitații și trebuia mers repede. Din ce am înțeles acum la comisie, chestiile astea pe care le-a citit dl. Consilier au fost montate undeva și aveau nevoie de adăugarea lor la contract pentru că sunt mult mai multe item-uri din aceștia în contractul de bază. Asta este doar o completare. Au fost oameni care au întrebat la comisie unde s-a pus chestia aia de 1000 de euro toaleta și granit de 1000 de lei mp, că la școli nu cred că sunt chestiile acestea. Dl. Director de la Colterm a spus că nu știe, dar crede că la toaleta din centru. Doar că la toaleta din centru nu e granit. Poate aflăm totuși unde s-au făcut chestiile acestea, dacă tot a deschis subiectul dl. Moșiu. Sunt în continuare convins că această negociere trebuia făcută de Comisia de negociere cu terții.

**DL. IDOLU:** Am o întrebare logică și firească. Aceste repere au fost utilizate, puse într-o situație de lucrări decontată sau nu? Asta e o întrebare, noi urmând ca acum prin hotărâre de consiliu local să validăm o achiziție fără licitație.

**DL. PRIMAR:** Să nu uităm că e vorba de Colterm cu care s-a încheiat contractul pentru aceste lucrări. În Consiliul local s-a aprobat acest contract către societatea Primăriei. Constat că din postura de membri ai AGA, unii dintre dvs sunteți foarte supărați că societatea la care sunteți membrii AGA are de lucru. Foarte interesant! Cred că aveți și o declarație de loialitate semnată.

**DL. IDOLU:** Nu suntem loiali în a acoperi o neregulă. La orice societate de stat, publică, dar chiar și la o societate privată, când e interes personal, ai obligația de a face selecție de oferte. La societățile de stat există un cadru foarte bine reglementat de achiziții publice. Noi am aprobat concesionarea serviciului, dar nu niște nereguli ascunse sub acea hotărâre de consiliu.

**DL. PRIMAR:** În anumite minți cred că sunt mari nereguli. Așa ajung eu la concluzia asta după experiențele de viață pe care le am.

**DL. IDOLU:** Pentru SDM, pentru SNPT și chiar și pentru Colterm, nu rețin exact, noi am aprobat în consiliul local, încredințarea directă a lucrărilor de antrepriză într-un procent de minim 70-80%, dar asta nu disculpă societatea în cauză prin managementul executiv să respecte legea, adică să facă achiziții conform legii, nu noi să validăm niște lucrări deja executate, la niște tarife unitare la peste 1200 de poziții pentru care nu avem nici abilitați, nici competențe. Pentru asta trebuia organizată o procedură de achiziție publică, prin bursă, cum vor ei, să își asume răspunderea.

**DL. DIRECTOR FAUR:** Lucrurile sunt foarte simple, ați dus discuția într-o complet altă zonă. Ce aveți dvs pe masă în momentul de față sunt materiale pe care noi, pe parcursul colaborării de până acum, am constatat că mai trebuie puse în contractul anexă la cel existent. Adică, pe parcursul unui an de muncă, de când avem contractul acesta în vigoare, noi am constatat că mai trebuie anumite poziții de materiale puse în plus, pentru că nu au fost cuprinse inițial. Nimeni nu s-a gândit inițial la toată multitudinea de materiale care există, că trebuie să le punem. În momentul de față, ca să putem modifica contractul de raparații, trebuie aceste materiale anexate în plus la cele existente. Atâta tot. Noi, înainte să demarăm contractul am făcut o procedură de achiziție publică, exactu cum ați spus, pentru achiziția unui furnizor de materiale pe piață. Dvs trebuie să ne aprobați alt tip de materiale față de cele pe care le-ați aprobat inițial.

**DL. IDOLU:** Aici avem niște prețuri unitare care înmulțite cu cantitatea dau niște sume pe care noi nu le avem. Trebuie să aprobăm niște prețuri unitare...

**DL. DIRECTOR FAUR:** Dvs. nu aprobați cantitatea de materiale.

**DL. IDOLU:** Dvs veniți ca la mercurial acum. Orice achiziție, și la privat, că vorbim în domeniul farmaceutic, la stat nu mai vorbesc, se face o selecție pe piață.

**DL. ORZA:** Ați pus astea în operă și v-ați dat seama că nu le aveți sau?

**DL. DIRECTOR FAUR:** Noi pe parcursul anului am constatat.

**DL ORZA:** Deci ați avut nevoie de ele și le-ați pus?

**DL. DIRECTOR FAUR:** Am avut nevoie de ele în contract.

**DL. PRIMAR:** Întrebarea este: le-ați folosit deja sau ați constatat că ar trebui să existe și astfel de lucruri prinse în contract pentru că urmează lucrări unde este nevoie de ele? În care situație ne aflăm? În prima sau în a doua?

**DL. DIRECTOR FAUR:** În a doua.

**DL. PRIMAR:** Deci nu au fost puse niciunde?

**DL. IDOLU:** Cum ați constatat pentru lucrări pe care nu le știți, peste 1200 de repere?

**DL. DIRECTOR FAUR:** Am avut 400 sau 500 de lucrări în total și intervenții pe acest contract. În aceste lucrări am constatat că ne lipsesc o grămadă de materiale.

**DL. PRIMAR:** Nu sunt finalizate intervențiile.

**DL. IDOLU:** Ați făcut recepția lucrărilor? Dacă nu ați terminat peste 400 de lucrări? Mai bine nu mai spuneți. Peste 400 de lucrări, fără materialele acestea ați semnat recepția? Școlile au semnat recepția? Haideți mai bine să o lăsăm așa.

**D-NA POPOVICI:** D-le director, am eu o singură întrebare. Vă rog frumos să explicați nedumerirea ridicată de dl. Consilier Moșiu, cum de ați ajuns la prețul unei clapete a bazinului încastrat de 3800 lei?

**DL. IDOLU:** Un sac de ciment de la 18 la 28 de lei?

**DL. DIRECTOR FAUR:** Eu personal nu am ajuns la nicio concluzie a unui preț. S-a făcut un studiu de piață de către Primăria Municipiului Timișoara.

**D-NA POPOVICI:** Și cine de la Primăria Timișoara s-a ocupat de acest studiu de piață?

**DL. DIRECTOR FAUR:** Nu știu exact...comisia...

**D-NA POPOVICI:** Nu cred că a făcut comisia studiul de piață, comisiei is-a adus la cunoștință acest studiu de piață. Dacă este cineva din Primărie care poate să lîmurească misterul prețului de 3300 de lei a unei clapete de rezervor.

**DL. IDOLU:** Și sunt peste 200 de reperi. Când le-am dat la un magazin să le verifice pe sărite, au ieșit supra evaluate.

**D-NA POPOVICI:** O clapetă de aceea în cel mai rău caz costă 200 de lei.

**DL. PRIMAR:** Acest cineva care a făcut parte din comisie și poate să ne dea și explicații să ne spună, haideti să fim și eficienți. Este cineva care poate răspunde la întrebare? Dacă nu, îl retrag de pe ordinea de zi, și dl. Faur altă dată, când sunt proiecte de interes, trebuie să puteți răspunde dvs sau să-i aduceți pe cei care pot să răspundă la întrebări. Trebuia să vă îngrijiți să fie aici cei ce pot răspunde la întrebări, dacă nu puteți dvs. Neputând să răspundeți la întrebări, eu retrag proiectul de pe ordinea de zi, însă nu știu până unde se poate merge cu aceste încercări de intoxicare a populației. Eu cred că în curând unora le va fi groază să meargă pe stradă cu această atitudine penibilă, dincolo de orice limite, de denaturare a realităților la nesfârșit și de ore cumulate aici în discuții sterile, fără niciun temei de cele mai multe ori, sau legătură cu subiectul discutat.

**DL. IDOLU:** La ultimul punct tocmai despre subiectul acesta am discutat și dvs încercați să șantajați oamenii...

**DL. PRIMAR:** Ați bătut câmpii în cea mai mare parte a timpului

**DL. IDOLU:** Dorim un punct de vedere pertinent, nu pierdut vreme. De asta ne-am adunat aici să discutăm, să dezbatem. Nu vă puteți permite să ne amenințați că nu mai putem merge pe stradă pentru că am pus niște întrebări.

**DL. PRIMAR:** Nu vă ameninț eu, vă vede lumea, că transmitem pe facebook, ce faceți acestui oraș, ședință de ședință. Nu mă refer la faptul că nu s-a putut da răspuns la întrebările puse de dl. Orza sau de altcineva. Sunt legitime, sunt corecte și trebuia să se răspundă. Mă refer la atitudinea aceasta de a acuza mereu că cineva face ilegalități. Vi s-a răspuns că societățile comerciale care au delegare de gestiune sau contracte semnate, au ele răspunderea să facă licitații și să respecte legea nu trebuie dvs să veniți toată ziua să mințiți cu nerușinare că nu s-a respectat legea.

**DL. IDOLU:** Dvs. mințiți cu nerușinare că ne-ați pus să votăm niște tarife ....Ne-ați pus să greșim și să încălcăm legea ca să acoperiți niște achiziții făcute deja la niște obiective la care s-au semnat, dacă s-au semnat procesele de recepție.

**DL. PRIMAR.** Cred că trebuie un control de listerine.

**DL. IDOLU:** De isterie, la dvs.

**DL. PRIMAR.** Cred că trebuie un control și poate va trebui să îl facem pentru că suntem oameni în serviciu public și nu cred că e permis cuiva să răpească timpul nostru cu asemenea minciuni ordinare și cu toate divagațiile și aberațiile pe care le debitează.

**DL. IDOLU:** Nu trebuia să ne răpiți timpul să ne puneți pe ordinea de zi un subiect absolut incorect, ca să nu spun altfel. Tocmai dl. Director de la Colterm v-a spus că s-au făcut 400 de intervenții de lucrări, asta înseamnă 400 de recepții de lucrări pe niște reperi pe care le aprobăm acum, deci înseamnă că s-au făcut în fals.

**DL. PRIMAR:** N-a spus nimeni că pe reperatele aprobate acum, dimpotrivă. A spus foarte clar că s-au făcut pe baza contractului în vigoare, dar ca să poată face și alte lucruri în continuare, e nevoie de o extindere a reperelor care sunt aprobate. Despre asta este vorba, iar

răspunderea le aparține celor care au făcut achiziția publică. Dacă nu au făcut procedură de achiziție publică corectă, nu răspunde consiliul local.

### **PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.265/20.12.2016 privind aprobarea prețului local al energiei termice livrată de Compania Locală de Termoficare COLTERM S.A. și ulterior modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 392/17.10.2017

**D-NA POPOVICI:** La acest punct, din partea societății civile avem o interpelare. Supun la vot dacă îi acordăm cuvântul domnului Lucian Mugur Serdean ca să își expună punctul de vedere referitor la tarifele pentru energie.

**DL. PRIMAR:** Are deja trei procese pierdute cu primăria, are sute de reclamații.

**D-NA POPOVICI:** Nu are niciun fel de importanță.

**DL. PRIMAR:** Doar să vă prezint despre ce personaj este vorba. Prin saloanele Spitalului Județean, fără legătură cu subiectul ce ați mai auzit? Se mai face bișniță cu medicamente?

**D-NA POPOVICI:** D-le primar haideți să revenim, ca să terminăm mai repede.

Deschid procedura de vot:

6 voturi pentru

11 voturi împotriva

1 abținere

Regret, d-le Serdean, Consiliul local va lua notă doar de informarea dvs. scrisă.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

19 voturi pentru

1 abținere

**DL. IDOLU:** ca să comentăm ce a fost, pentru că e vorba de mărirea subvenției la gigacalorie, față de care, ca deziderat suntem de acord.

### **PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind propunerea proiectului organizării și funcționării rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și privat din Municipiul Timișoara, pentru anul școlar 2019-2020

**D-NA POPOVICI:** Supun la vot proiectul de hotărâre:

20 voturi pentru

### **PUNCTUL 20 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de funcții pentru Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara

**D-NA POPOVICI:** Supun la vot proiectul de hotărâre:  
19 voturi pentru

**PUNCTUL 21 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici ai proiectului "Monitorizarea video a canalului Bega și a zonei centrale a municipiului Timișoara"

**DL. IDOLU:** Trebuie să fim responsabili vis a vis de ceea ce votăm. Nu ideea de a monitoriza anumite puncte de interes este problema, dar problema mare este legată de oportunitatea pe acest segment de zonă din oraș: malurile Begăi, 8 km\*2, 16 km, de momentul în care facem acest lucru și nu vrem să se repete și v-aș ruga să nu repetați votul în care un puț forat în Timișoara costa 24.000 de euro înmulțit cu 10 - 240000 de euro absolut aberant, să votăm acum prețul unei camere video, sunt 22 și valoarea totală a investiției este 1768000, rezultând cam 10 mii de euro o cameră video. Pe piață, chiar cunosc domeniul, am făcut o listă și o analiză, o cameră video care are toate calitățile necesare adică cu night vision, cu rezoluție, cu tot ce trebuie, costă până în 1000 de euro. DVR-ul, adică zona de înregistrare poate să fie maxim 7000 de euro. O cameră video cu DVR-ul costă maxim 30000 de euro, hai să zicem cu toate poveștile neprevăzute, 40000 de euro, până la tresute și ceva de mii de euro, ca valoare vă spun, de ce să votăm noi așa ceva? Peste asta vin 700000 de lei lucrările de instalații. Ce înseamnă această săpătură, sau ancorare pe stâlp pe malurile Begăi. Eu mă refer strict la camera video. 22 de bucăți 1 milion de lei. Împărțiți 1 milion de lei la 22 de bucăți și vedeți ce vă iese, nu trebuie să spun eu. Aproximativ 10000 de euro camera video. Asta rămâne din votul nostru.

**DI. IDOLU:** În condițiile în care totuși avem Poliția Locală, s-a înființat Secția Poliției Navale. Ce facem? Revenim la puțuri forate de 24 de mii de euro/buc. Eu mă abțin.

**DI. STANICI:** Nu e adevărat că o cameră costă 10 mii de euro. Montarea unei camere presupune instalarea unor echipamente în spate care asigură conectivitatea ei pentru a ajunge la sediul Poliției Locale. Avem Birou de Patrulare Navală care supraveghează cei 8 km. Dar patrula nu poate acoperi în același timp toată suprafața. Nu sunt camere obișnuite de apartament.

**DI. IDOLU:** Sunt camere cu sistem outdoor, cu rezoluție pe timp de noapte, cu sistem de înregistrare, un DVR. Nu sunt specialist dar am luat informații de la specialiști, e de 10 ori prețul. Cu tot ce vrei dvs. Să nu fie de 10 ori. E de 5 ori prețul.

**DI. STANICI:** O cameră de acest gen poate pe o distanță de 200 de metri în întuneric total. E de tip speed-on cu PTZ.

**DI. IDOLU:** Nu vorbim de aspecte tehnice. Luăm la toată lucrarea 1,7 milioane lei împărțit la 22 de camere, din care scădem lucrările de montaj și lucrări. Fișa tehnică și avizul.

**DI. STANIC:** Camerele ar costa cca. 500 de mii de lei. Conform studiului de fezabilitate întocmit de proiectant. 1,7 milioane costă cu tot cu infrastructura aferentă. Noi avem o parte și dorim să extindem. Nu este vorba doar de Canalul Bega, e vorba și de zona pietonală, Griselinni, A. Pacha, Mărășești. Nu avem niciun sistem acolo.

**DI. IDOLU:** Dvs nu ați citit materialul. E vorba de Canalul Bega.

**DI. STANICI:** Canalul Bega și Zona Centrală a Municipiului Timișoara. Așa este titlul, nu e doar Canalul Bega.

**DI. IDOLU:** 22 de camere în tot orașul? Zona centrală?

**DI. STANICI:** Canalul Bega și Zona Centrală a Municipiului Timișoara. S-a făcut un studiu, în funcție de distanța străzilor și proiectantul a fost la fața locului.

**DI. IDOLU:** Dar indiferent unde, sunt 22 de camere.

**DI. PRIMAR:** Prețul lucrurilor se stabilește...prețul diverselor obiecte cu caracteristicile tehnice concrete care vor fi, se stabilește în licitații. Veniți cu clientela dvs care oferă mai ieftin și va câștiga licitația, nicio problemă că la noi nu contează culoarea politică sau alte criterii. Veniți că e piață concurențială, sau doriți ca noaptea să nu poată fi văzuți răufăcătorii? Din nou vreți să nu se poată plimba timișorenii în liniște pe malurile Begăi? Vreți în continuare răul Timișoarei? Să se distrugă tot ce am făcut, așa cum se distruge, aproape în fiecare săptămână sunt vandalizări și noi să nu-i putem prinde pe acești indivizi care se dedau la așa ceva. Acestea sunt prețuri cu care se pornește la licitație, presupun că nu ați gândit altfel. Atunci, să se vină la licitație cu prețuri de 100 de ori mai mici, nu e nicio problemă ne bucurăm să vină la prețuri cât mai mici. Evident eu mă bucur ca fiecare structură a primăriei sau conexă să poată lucra cât mai eficient. Trimiteți la licitație pe toți cei pe care îi știți că oferă produse de calitate și ieftine. Și fie să câștige licitația, să meargă cât mai bine acestor structuri ale primăriei sau repet conexe și implicit orașului. Asta ne dorim. Dar să punem stavilă la orice demers, e inadmisibil. Nu vrem să monitorizăm? Orașul trebuie monitorizat video în totalitate. Până nu ajungem acolo Nu vom scăpa nici de gunoaiile pe care le depozitează niște indivizi certați cu normele elementare și plătește primăria amendă în loc să plătească ADID amendă, că așa e comanda politică și nici de distrugerii nu vom scăpa și desigur e și riscul insecurității cetățenilor.

**DI. IDOLU:** Am cerut către Poliția Locală un punct de vedere și care mi-a răspuns cu bună-credință. În 2018 pe malurile Begăi în afară de alte considerente de preț, deci vedeți că noi votăm un tarif, oricât ar fi e foarte....

**DI. PRIMAR:** Se votează tariful maximal pentru licitație.

**DI. IDOLU:** 24 de mii pentru un puț forat. Oricine și-a forat la casă, știe că mai mult de 2 mii-3 mii nu e. S-au constatat 138 de nereguli în 2018 până la ora aceasta și constă în stâlpi de iluminat deteriorați și am văzut și eu pe malul Begăi și am făcut eu sesizare, de la furtună, care nici acum nu sunt rezolvate, crengi de mari dimensiuni, grilaje de lemn la toaletele ecologice deteriorate, ce sume sunt acestea? Bânci deteriorate, la care sigur eu am făcut, copaci ornamentali deteriorați, mai auzim că mai cade câte un ghiveci peste Bega. Să fie sancționați acei oameni, dar să

investim 1,7 milioane fără să știm exact unde. Aici dl. Cojan spune pe malul Begăi, după care vine și cu obiectiv Centrul orașului, dar sunt 22 de camere. Indiferent pe ce suprafață, ați spus că sunt 500 de mii, împărțit la 22 nu știu la cât vine camera. 23 de mii de lei. 4500 de euro. E între 600-1000 euro/cameră. Sigur că va spune: prețul e de la licitație, am făcut economii. Dar de ce l-ai pus atât de mare? Pentru cine lași locul acesta? Ca și la puțuri forate, dvs nu știți, un puț forat în Timișoara 24 de mii de euro? E aberant.

**DI. SANDU:** Cunosc întregul parcurs al Canalului Bega prin Timișoara și dacă ar fi să critic ceva la modul în care a fost prezentat acest proiect, ar fi numărul redus de camere. Mă îndoiesc că 22 de camere vor putea acoperi întreaga lungime a canalului, vor putea supraveghea întreaga zonă pietonală, întreaga zonă de promenadă, însemnând că sunt două maluri și cred că acest proiect ar trebui să funcționeze pe o porțiune de canal, o decideți dar trebuie extins, pentru că e foarte bine că nu au fost multe distrugerii cu toate că s-au distrus punctual foarte multe în zonă și dacă circulați vedeți că e totul praf. Pe de altă parte discutăm și despre siguranța cetățenilor, deci eu unu mi-aș dori ca orice cetățean din acest oraș să se poată plimba pe Malul Canalului Bega în zona de promenadă, seara fără a risca nimic referitor la securitatea sa. Deci faptul că avem camere este un lucru bun. Dar mă îndoiesc că cele 22 de camere sunt suficiente indiferent de performanțele lor, deoarece zona e dificilă, este multă vegetație, sunt pomi, sunt unghiuri moarte, este vorba de un program complex și eu mi-aș dori să se dezvolte astfel încât să știm ce se întâmplă pe ambele maluri ale Begăi.

**DI. IDOLU:** Aveți dreptate, ori sunt 22 de camere, iar numărul lor e prea mic și valoarea exagerat de mare, dar atunci la aceeași valoare pentru acoperirea întregului perimetru ar trebui numărul de camere...perfect ați spus. E o neconcordanță, ori 22 de camere e un număr prea mic la valoarea aceasta, ori valoarea trebuie împărțită la un număr mai mare de camere, sau redusă valoarea e clar, e chestie de logică. Aveți dreptate.

**DI. SANDU:** Eu cred că este un prim pas e bine că se face, dar trebuie completat.

**DI. ORZA:** Eu m-am ferit să vorbesc de prețuri. Îi sugerez d-lui Primar să retragă acest proiect. Ca să vadă despre ce e vorba, fiindcă 150 mii euro pentru construcții-montaj, și încă 200 de mii de euro cele 22 de camere, părerea mea e să vă lămuriiți, nu cred că e urgență acum iarna, fiindcă riscați să apară în presă niște cifre și ar fi păcat.

**DI. IDOLU:** Corect sau cum a zis dl. Sandu, la aceeași valoare, să fie mai mare numărul.

**DI. SANDU:** Nu, eu nu am spus la aceeași valoare. Am spus că mă îndoiesc că cele 22 de camere pot oferi adevărata securitate pe întreaga lungime a canalului și trebuie dezvoltat proiectul într-o fază ulterioară.

**DI. PRIMAR:** Pe acest motiv domnule eu cred că nu suntem noi în măsură să stabilim valorile în consiliul local sau să stabilească primarul, eu nu analizez prețurile că nu mă pricep la prețurile la camere, la cabluri. Sunt zeci de mii de lucruri care se achiziționează în primărie, nu intră în fișa postului de primar să se priceapă la prețuri este un aparat de specialitate și se organizează licitație și fiecare răspunde de ce face, aici nu se aprobă prețuri de produse se aprobă eventual un plafon de preț și dacă formulările nu sunt clare, trebuie schimbate, să fie limpede că e plafonul până la care poate fi, eu nu știu dacă e mare sau mic habar nu am, dar având în vedere cele spuse

de dl. Sandu și chiar nu înțeleg de ce nu s-a făcut din start așa. Având în vedere neacoperirea întregului canal de pe porțiunea Municipiului Timișoara vreau să-l retrag și vă cer să faceți proiectul așa cum v-am cerut de la început. Eu am cerut să fie supravegheat video Canalul Bega de la Uzina de Apă până la Podul Mодоș. Atâta am cerut. Câte camere sunt necesare nu cred că dl. Idolu ne spune, trebuie să ne spună un proiectant, proiectantul să fie prezent aici să dea explicații pentru că văd că nici dvs nu le știți pe toate trebuie să fie proiectantul aici. Să dea explicații că întâmplător poate unu are o experiență de viață sau profesională pe subiectul în discuție și știe, altfel de unde să știi o mulțime de lucruri că fiecare își are ocupația lui specialitatea lui și acestea sunt chestiuni de principiu. Eu vreau, uitați-vă ce s-a întâmplat la Strasbourg și în ce lume trăim, vreau ca Timișoara să fie un oraș sigur și avem obligația, ce e aia 1800.000? Să se investească atâta cât trebuie evident corect legal fără nici un dram de risipă atâta să se investească în securitate pentru că e mai importantă decât o mulțime de alte lucruri. Securitatea noastră și a celor ce vin în orașul nostru ca persoane, la fel este importantă și securitatea bunurilor. Trebuie să supraveghem până în 2021 întregul oraș și trebuie să conștientizăm importanța orașului nostru și să facem lucrurile care în mod evident sunt necesare pentru orașul nostru. Deci retag proiectul, având în vedere această sesizare în privința prețurilor, încă o dată eu nu mă pronunț la niciunul din ele că nu mă pricep. Îmi ajunge că știu cât costă o pâine nu trebuie să știu cât costă cablul și stâlpul și nu știu câte rotiri ale șurubului. Îl retrag.

**DI. SANDU:** Nu ne interesează camere cu putere mare care bat la 300 ml. Trebuie camere multe și de putere mică. La 200 de metri nu veți putea vedea nimic de pomi.

**DI. IDOLU:** Știți cât costă o cameră care bate la 2 km? Undeva la 2000 de euro. Una care bate la 200-300 metri e aberant să coste atât.

**DI. PRIMAR:** Să vină la licitații cei ce au prețuri mici. Dl. Sandu, există un centru de supraveghere, acolo sunt oameni care se uită, dacă ei primesc ferestre de la 1000 de camere e greu să le urmărească, de aceea cred că se folosesc camere cu bătaie mai lungă deci mai performante ca să fie mai ușor de urmărit, apoi în exploatare. Că dacă pui o mulțime de supraveghetori să se uite la ele ca să le poată cuprinde, costurile de exploatare devin foarte mari. Sunt supoziții dar trebuie să avem aici proiectantul un specialist care să dea explicațiile de rigoare. Altfel lansăm ipoteze care pot fi greșite.

## **PUNCTUL 22 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind actualizarea Devizului general din cadrul Studiului de Fezabilitate aferent obiectivului de investiții ”Modernizare străzilor din piatră cubică din Timișoara.**

**Dna. POPOVICI:** Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: 15 voturi pentru

5 abțineri

## **PUNCTUL 30 AL ORDINEI DE ZI:**



**Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare ”Îmbunătățirea eficienței energetice a sectorului rezidențial prin reabilitare termică a blocurilor de locuințe: str. Intrarea Doinei nr. 19-21-23-25-31”, cod smis 121436 și a cheltuielilor aferente.**

**Dna. POPOVICI:** Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: 20 voturi pentru

#### **PUNCTUL 31 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare ”Îmbunătățirea eficienței energetice a sectorului rezidențial prin reabilitare termică a blocurilor de locuințe: str. Stelelor nr. 6, bl. T 20, Aleea Cristalului nr.1, Bl. 74, sc. D și B-dul Take Ionescu, nr.11-13”, cod SMIS 121538 și a cheltuielilor aferente.**

**Dna. POPOVICI:** Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: 19 voturi pentru

#### **PUNCTUL 32 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare ”Îmbunătățirea eficienței energetice în sectorul rezidențial prin reabilitarea termică a blocurilor de locuințe situate pe străzile: Calea Circumvalațiunii 67, Al. F.C. Ripensia 16-22, Ghe. Lazăr 42”, cod smis 121543 și a cheltuielilor aferente.**

**Dna. POPOVICI:** Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: 19 voturi pentru

#### **PUNCTUL 33 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 60/23.02.2018 cu modificările și completările aduse prin Hotărârea Consiliului Local nr. 218/24.04.2018 privind aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici – Faza D.A.L.I. și a anexei privind descierea sumară a investiției pentru obiectivul ” Reabilitare termică imobil str. Intrarea Doinei, nr. 19-21-23-25-31”.**

**Dna. POPOVICI:** Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: 19 voturi pentru

#### **PUNCTUL 34 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii de selecție pentru ocuparea posturilor vacante din cadrul Consiliului de Administrație la PIETE S.A.**

**Dna. POPOVICI:** Supun la vot.  
-Cine este pentru?  
Se numără voturile: 19 voturi pentru

**PUNCTUL 35 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind împuternicirea de către Consiliul Local al Municipiului Timișoara, a Comisiei de Negociere cu Terții, în vederea realizării procedurii de expropriere a terenului din Timișoara, str. Mureș nr. 52, înscris în CF 72713, top 14814/2/1/2, conform Deciziei civile nr. 340/23.11.2016, pronunțată de Curtea de Apel Timișoara.**

**Dna. POPOVICI:** Supun la vot.  
-Cine este pentru?  
Se numără voturile: 19 voturi pentru

**PUNCTUL 36 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului local de măsuri al Municipiului Timișoara pentru integrarea minorității rome aferent anului 2019.**

**Dna. POPOVICI:** Supun la vot.  
-Cine este pentru?  
Se numără voturile: 19 voturi pentru

**PUNCTUL 37 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind acordarea a 230 porții de hrană gratuită unor centre/complexuri din cadrul Direcției de asistență Socială a Municipiului Timișoara, prin Cantina Socială din cadrul Complexului de servicii "Sf. Francisc".**

**Dna. POPOVICI:** Supun la vot.  
-Cine este pentru?  
Se numără voturile: 19 voturi pentru

**PUNCTUL 38 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal –"Lotizare pentru case înșiruite", str. Cometa nr.10, Timișoara.**

**Dna. POPOVICI:** Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: 20 voturi pentru

#### **PUNCTUL 39 AL ORDINEI DE ZI:**

**Adresa nr.SC2018 – 25540/08.11.2018 a domnului Primar Nicolae Robu privind deplasarea la Florența, Italia în perioada 03 noiembrie – 07 noiembrie 2018.**

**Dna. POPOVICI:** S-a luat la cunoștință.

#### **PUNCTUL 40 AL ORDINEI DE ZI:**

**Adresa nr.SC2018 – 25546/31.10.2018 a domnului Primar Nicolae Robu privind deplasarea la Tel-Aviv, Israel în perioada 27 octombrie – 30 octombrie 2018.**

#### **ANEXA LA ORDINEA DE ZI:**

##### **PUNCTUL 1- ANEXĂ:**

**Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită prin încheierea unui contract de comodat pentru spațiile cu altă destinație SAD 1 și SAD 4, situate în Timișoara str. A. Pacha nr.1, pe o perioadă de un an, către UNIUNEA SCRITORILOR DIN ROMÂNIA FILIALA TIMIȘOARA.**

**DI. DIMECA:** Am un amendament. Să se atribuie pe o perioadă de 5 ani.

**Dna. POPOVICI:** Supun la vot amendamentul d-lui Dimeca.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: 17 voturi pentru

1 abținere

Supun la vot proiectul cu amendamentul inclus.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -18 voturi pentru

##### **PUNCTUL 2- ANEXĂ:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea listei asociațiilor, fundațiilor și cultelor care vor beneficia de subvenții de la bugetul local al Municipiului Timișoara pentru acordarea de servicii de asistență socială în anul 2019, în baza Legii nr. 34/1998.**

**Dna. POPOVICI:** Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: 18 voturi pentru

##### **PUNCTUL 3- ANEXĂ:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiuni privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul local al Municipiului Timișoara în anul 2019, cuprinzând serviciile sociale existente, programul de subvenționare/programul de contractare, planificarea activităților de informare a publicului pentru centrele sociale din structura Direcției de asistență Socială a Municipiului Timișoara și programul de formare și îndrumare metodologică în vederea creșterii performanței personalului care administrează și acordă servicii sociale și aprobarea criteriilor care fundamentează tipurile de servicii sociale care urmează să fie contractate.**

**Dna. POPOVICI:** Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: 18 voturi pentru

#### **PUNCTUL 4- ANEXĂ:**

**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a apartamentului SAD, aferent imobilului din Timișoara, Splaiul Nistrului nr.2, înscris în C.F. nr. 405064-C1-U11 nr. Topo 405064-C1-U11, la preț de 42.000 euro.**

**Dna. POPOVICI:** Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: 17 voturi pentru

-1abținere

#### **PUNCTUL 5- ANEXĂ:**

**Proiect de hotărâre privind planul de lucrări de interes local pentru repartizarea orelor de muncă prestate de beneficiarii de ajutor social și de părinții care nu contribuie la întreținerea copilului aflat în plasament, din Municipiul Timișoara, pentru anul 2019.**

**Dna. POPOVICI:** Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: 17 voturi pentru

- 2 abțineri

#### **PUNCTUL 6- ANEXĂ:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea modalității de acordare a gratuității la transportul urban cu mijloace de transport în comun de suprafață, conform Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, modificată și completată.**

**Dna. POPOVICI:** Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: 18 voturi pentru  
- 1 abținere

**PUNCTUL 7- ANEXĂ:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului pentru numirile finale, întocmit de către Comisia de selecție, în vedere ocupării posturilor vacante din cadrul Consiliului de Administrație la Horticultura SA.**

**Dna. POPOVICI:** Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: 16 voturi pentru

**DI. MOȘIU:** Am o interpelare. La Podul de la Neptun dacă se poate să funcționeze din nou lumina pe el.

**Dna. POPOVICI:** Vă mulțumesc! Declar ședința închisă!

**PRESEDINTE DE SEDINTA**

**Cons. POPOVICI GABRIELA**

**SECRETAR**

**SIMONA DRAGOI**