

**ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL**

PROCES-VERBAL

**Incheiat astazi 31-08-2015 cu ocazia sedintei extraordinare a
Consiliului Local al Municipiului Timisoara**

Presedinte de sedinta – Viceprimar **DAN DIACONU**

Din numarul total de 27 consilieri au fost prezenti 16.

Au absentat : Radu Toanca, Maria Saracan, Ovidiu Ciuhandu, Dan Idolu,
Simion Mosiu, Sandu Constantin, Elena Wolf, Adrian Orza, Romanita
Jumanca si Flavius Boncea;

Din partea executivului participa domnul primar Nicolae Robu, domnul viceprimar Dan Diaconu , domnul viceprimar Traian Stoia si domnul p. secretar Simona Dragoi.

Sedinta a fost convocata prin Dispozitia primarului Municipiului Timisoara nr. /
.2015

DL.PRIMAR: Buna ziua tuturor! V-as propune sa incepem o discutie informala, apoi sa intram efectiv in sedinta, pe subiectul pe care l-am anuntat de vineri ca dorim sa faca obiectul ordinii de zi – Contractul –cadru pentru finantarea cluburilor de sport. Grupul PSD, ati cerut sa aveti cateva zile la dispozitie pentru a studia mai indeaproape documentele, pentru a va consulta.

DL.JICHICI: Exista doua elemente ale acestei discutii care sunt fundamental diferite si nu au, din punctul meu de vedere, nici o legatura una cu alta. Este vorba despre Raportul de control al Curtii de Conturi si ceea ce s-a concluzionat acolo, pe de o parte si, pe de alta parte, contractul-cadru pe care trebuie sa-l aprobam astazi. Astazi discutam de acest contract cadru care este, asa cum se spune si in Referatul prezentat aici, este baza unei legi noi care a fost aprobata si a intrat in vigoare in vara acestui an. In Art.18.1 din legea respectiva, este vorba de Legea 69 din 2000 care a fost initial modificata de Ordonanta 2 din 2015 si ulterior a fost modificata de Legea 171 din 29 iunie. De ce s-a facut aceasta modificare? Pentru ca Ordonanta 2 avea o scapare, nu era foarte clar ce se intampla cu cheltuielile de natura salariala. Legea 171 a venit si a completat in aceasta vara, la initiativa Parlamentului. Textul spune: “Prin Hotarare a Consiliului Local, Consiliului Judetean, se pot repartiza sume din bugetul local pentru:

- a. finantarea activitatii institutiilor cu specific sportiv din subordinea sa;
- b. finantarea activitatii structurilor sportive locale constituite ca structuri non-profit in conditiile legii, participante la competitii sportive locale, regionale, nationale si internationale, organizate in conformitate cu Statutul si regulamentele federatiilor sportive nationale pe ramura de sport, in baza contractelor si a programelor sportive ale acestora care prevad promovare, selectie, participare, pregatire, organizare de competitii si evenimente sportive.”

Vreau sa subliniez prevederea legii. Din sumele alocate pot fi finantate toate tipurile de cheltuieli aferente contractelor si programelor sportive, inclusiv cele de natura salariala. Acest “inclusiv cele de natura salariala” este principala completare a Legii 171. Exista doua discutii diferite din punctul meu de vedere, noi astazi trebuie sa aprobam contractul-cadru, care ne pune in deplina legalitate, iar Raportul Curtii de Conturi este o alta tema. As vrea sa nu amestecam cele doua planuri.

DL.SIMONIS: As vrea sa nu politizam discutiile, sa incercam sa gasim o solutie constructiva, astfel incat sa reusim sa fim acoperiti din punct de vedere legal. V-as cotrazice, domnule Jichici, cred ca cele doua aspecte trebuie sa incercam sa le analizam pe fiecare in parte. Daca in perioada 2008-2012, Curtea de Conturi nu a constatat niciun fel de prejudiciu, si in 2012 a venit si a constatat ca s-ar fi creat un

prejudiciu, lucru pe care domnul Primar ni l-a spus de foarte multe ori, ca nu e corect ca Curtea de Conturi sa vina de patru ori si decat a patra oara sa gaseasca probleme, ceea ce este absolut corect. De data asta suntem in fata unui fapt implinit. Curtea de Conturi a constatat anumite nereguli in modul de finantare a celor patru echipe sportive. Curtea contesta inclusiv asocierea. Considera ca trebuia sa folosim un alt articol din lege. Grupul PSD nu a luat o decizie politica cum sa votam. Fiecare consilier are dreptul sa voteze cum doreste si sa-si asume votul. Specialistii pe care noi i-am consultat, dupa ce au citit Raportul Curtii de Conturi, contestatia facuta si proiectul de hotarare, respectiv asocierea, ne spun ca in baza legii pe care o folosim si de data aceasta, nu exista un cadru legal ca sa facem aceasta finantare. Ne spun, ceea ce spune si Curtea de Conturi in Raport, ca in baza Legii 350, selectia de proiecte, asa cum facem si cu celelalte structuri sportive, putem gasi formula de finantare.

DL.PRIMAR: Daca ne puteti spune concret ce nu e legal. Domnul consilier Jichici a citit din Legea 69, asa cum se prezinta ea acum dupa modificarea prin O.G.nr.2, respectiv din Legea de aprobare a O.G.nr.2, 171. Evident ca toata lumea doreste sa avem o forma legala. Avizul de legalitate este dat de juristii din Primarie. Este aici domnul Vacarescu si dansul e constient de raspunderea pe care si-a asumat-o in momentul in care a dat avizul de legalitate, evident, si Secretariatul General al Primariei are aviz favorabil de legalitate. Urmeaza, oricum, un aviz de legalitate din partea Institutiei Prefectului. Din perspectivele celor pe care i-am mentionat, totul este legal. Daca ascultam si, am ascultat cu totii, textul de lege pe care l-a citit domnul consilier Jichici, nu vad ce ar fi ilegal, acolo spune foarte limpede ca autoritatile publice locale, prin Consiliile Locale sau Judetene, pot finanta activitati sportive, desfasurate de organizatii in acceptiunea O.G.nr.26, care e la baza infiintarii de organizatii.

DL.HERZOG: Intrucat specialitatea mea nu e de natura juridica, nu stiu daca nu ar trebui sa oficializam putin cadrul ca sa primim un raspuns oficial sau sa ne dea cei de la Secretariat un punct de vedere al juristilor. In parte, sau in intregime, ii dau dreptate domnului Jichici, in sensul ca, potrivit Legii 69 din 2000 si cu adaugirile care se fac pe art.18, structurile sportive locale constituite ca structuri non-profit, pot fi finantate de la bugetul local. De asemenea, cu aceste modificari, este clar ca si cheltuielile de natura salariala pot fi finantate de la bugetul local. Specialistii pe care i-am consultat eu, spun asa: finantarea oricarui grup sportiv se face pe baza de

contract, nu pe baza de cotizatie, in baza Legii 350 din 2005, privind finantarile nerambursabile. Aceasta lege prevede anumiti pasi care trebuie facuti. La bugetul local, la fonduri nerambursabile, trebuie sa aiba acces toata lumea, structuri non-profit in care Consiliul Local este parte si alte structuri sportive non-profit la care Consiliul Local s-ar putea sa nu fie parte. Se creeaza o competitie pe proiecte, iar proiectele care sunt jurizate pe anumite criterii si sunt jurizate de o comisie, au acces la aceste finantari nerambursabile. Finantarile trebuie prevazute in bugetul local si in termen de 30 de zile trebuie publicate in Monitorul Oficial. Toate cluburile sportive trebuie sa asigure un minim de 10% finantare din surse proprii, pe Legea 350 din 2005. Aceasta este interpretarea mea de nespecialist a unor opinii exprimate de niste juristi. Nu stiu daca cei din secretariatul primariei pot sa raspunda acestor subiecte. Deocamdata ma abtin mai ales in contextul in care avem si raportul Curtii de Conturi.

DI. PRIMAR: Eu zic ca nu ati gresit dar lucrurile sunt in consonanta aici , pana la un anumit punct. Nu mai avem competitia in derulare altfel este prevazut sa avem un contract cu obiective, inclusiv acea finantare de 10% este avuta in vedere. Si eu am venit la sedinta cu gandul de a incerca sa compatibilizam 100% daca nu sunt compatibilizate 100% deja, orientarea noastra initiala cu Legea nr. 350. Eu cred ca sunt in consonanta cel putin pana la un punct mai putin ce ziceam ca in momentul de fata nu mai avem in perspectiva competitia decat pentru bugetul din 2016. Atunci putem intra intr-o competitie cu toate asociatiile care organizeaza si desfasoara activitati sportive insa in monetul de fata noi vorbim despre turul competitiiilor 2015-2016. Partea din anul bugetar 2015, dedicata turului competitiiilor din 2015-2016. Domnule Vacarescu...

DI. VACARESCU:

DI. PRIMAR: Atentie ca s-a pronuntat Judecatoria si asupra finantarii ca in actul constitutiv, considerat legal de Judecatorie scrie ca platim o cotizatie. **Nivelul cotizatiei nu mai este important** ca nu e nici o lege care sa limiteze nivelul unei cotizatii. O.G. 26 ca la orice asociere, membrii cotizanti au de platit o cotizatie.

Nu e nici o lege care sa plafoneze nivelul unei cotizatii dra noi putem face acum un amendament si asta. Eu nu cred ca este o chestiune care sa se impuna juridic dar am putea asigura si prevederea de a aloca bani altfel decat prin cotizatie.

In textele in care se spune ca se finanteaza prin cotizatie activitatile sportive am putea sa adaugam: “se finanteaza prin cotizatie si sume asociate unor acte aditionale...” sau nu stiu exact cum sa spunem. Daca nu ar fi urgenta treaba sigur ca noi am putea sa stam sa o tot invartim pe toate partile dar sunt niste urgente aici.

DI. SIMONIS: Problema este ca Legea nr.350, art. 5 spune ca atribuirea contractelor de finantare nerambursabila se face exclusiv pe baza selectiei publice de proiecte, procedura care permite aprobarea unui contract de finantare nerambursabila din fonduri publice.

Daca nu putem sa platim cotizatie atunci va trebui sa ne oprim. Tocmai acum trebuie platiti expertii internationali care elaboreaza proiectul nostru de candidatura. Asociatia Timisoara Capitala Culturala Europeana are un executiv, dar nu executivul acela elaboreaza proiectul, lucreaza la proiect sub coordonarea unor experti internationali care au elaborat si au monitorizat elaborarea unor dosare de candidatura care au castigat. Asa ne-am orientat ca sa ne maximizam sansele. Acei experti trebuie platiti tocmai acum. In aceasta perioada sunt cheltuielile cele mai mari si dumneavoastra ati aprobat majorarea cotizatiei. Noi inseamna ca nu mai putem sa dam drumul daca luam de bun ce a spus doamna auditor de la Curtea de Conturi, nici catre asociatia Timisoara Capitala Culturala Europeana care, pana in 10 octombrie trebuie sa finalizeze proiectul de candidatura si sa-l depuna.

Domnul Vacarescu spunea ca pe legalitate se pronunta alte institutii pentru ca aici s-a spus de catre Judecatorie ca este legala si plata cotizatiei pentru ca ea este inscrisa in actul constitutiv si in statut care au girul de legalitate. daca gasiti o formula de combinare, competitia nu o mai poti face acum pt. ca perioada de competitii a fost.

DI. VACARESCU: In acest moment avem 4 hotarari de consiliu local care se bucura de prezumtia absoluta de legalitate pentru cele 4 cluburi. Ori, a admite acum teza Curtii de Conturi ar inseamna sa ignoram 4 acte administrative care produc efecte in timp ce se afla in circuitul civil.

Nepunerea in aplicare a unor HCL pot fi constituite chiar contraventii. Suntem pusi sa alegem intre a nu da curs acestor asocieri si a stopa niste acte administrative care produc efecte juridice si a merge pe o alta varianta.

DI. PRIMAR : Noi acum avem ceva in plus fata de ce-am avut inainte in favoarea noastra. aceste modificari vin si spun explicit ca se poate face ceea ce noi am facut pana acum. Nimic nu interzicea nici pana acum, numai in mintea unora.

DI. HERZOG : Juridic, Legea sportului este considerata o lege speciala sau generala?

DI. VACARESCU: E o lege generala, pentru ca avem o prevedere in Legea nr. 350 de care discutam, care spune in art. 3, sect 3 “ regimul juridic instituit prin prezenta lege privind finantarile nerambursabile nu este aplicabil fondurilor speciale de interventie in caz de calamitate si nu aduce atingere procedurilor stabilite prin legile speciale.

DI. PRIMAR: Codul Muncii e o lege generala privind munca dar este o lege speciala pentru ca este raportat la un domeniu bine stabilit.Sunt legi speciale cum

e Legea Educatiei si Codul Muncii care ele reprezinta legislatia cadru in societate pentru un anumit domeniu dar care sunt legi speciale.

DI. JICHICI: Este vorba de legea nr. 350/2005 modificata in urma legii nr. 111/2015 care a fost promulgata in 15 mai 2015. Sectiunea 3 – domeniul de aplicare, art. 3 are mai multe subpuncte, 1; 1.1; 2; 2.1 iar la 3 spune ceea ce am citit –regimul juridic instituit prin prezenta lege pt. finantarile nerambursabile nu este aplicabil fondurilor speciale de interventii in caz de calamitate si nu aduce atingere procedurilor stabilite prin legi speciale.

D-na DRAGOI: Am vrut sa subliniez faptul ca in cursul lunii martie anul viitor, dumneavoastra ati aprobat prin hotarare de consiliu contributia cu titlu de cotizatie anuala pentru aceste structuri sportive. Conform referatului care a fost intocmit de Directia de Scolii , Institutii Sportive... prin acest contract cadru se propune doar detalierea modului de finantare. Este un non-sens sa ne raportam la Legea nr. 350 la momentul actual.

DI. HERZOG : Daca putem sa favorizam acele cluburi sportive sau Asociatia “Timisoara Capitala Culturala Europeana” la care suntem membri asociati, si sa venim cu niste bani direct ca si cotizatie, fara sa mai punem banii respectivi care sunt finantari nerambursabile, spre o competitie de proiecte. Nu e vina domnului primar si nici a domnilor consilieri, este vina aparatului juridic al primariei daca s-a facut vreo greseala. Daca nu s-a facut imi cer scuze. Ne-ati spus pana acum ca putem sa dam bani cu titlu de cotizatie. Noi acum ne aflam la mijlocul unei perioade si intr-o perioada delicata pentru cluburile sportive si pentru candidatura noastra ca si capitala culturala europeana si semnalele care ne vin sunt conflictuale. Si de la Curtea de Conturi si de la alti specialisti. Ni se spune ca toate finantarile ar trebui date pe Legea nr. 350.

DI. SIMONIS: Noi putem modifica HCL-urile respective daca consideram ca am gresit atunci.

D-na DRAGOI: Ma refeream la faptul ca aceste hotarari nu au fost atacate pentru nelegalitate. Ele sunt considerate ca au fost aprobate cu respectarea prevederilor legale.

DI. PRIMAR: Nu poate o alta institutie decat una, a puterii judecatoresti sa spuna ca sunt ilegale.

DI. SIMONIS: In raportul Curtii de Conturi exista referire la Legea nr. 350. Echipa de control mai arata faptul ca potrivit prevederilor legale in vigoare in conditiile in care se realiza aceasta asa-zisa asociere,

DI. PRIMAR: Vorbim de o asociere care are girul judecatoriei si girul Institutiei Prefectului .

DI. SIMONIS: Cluburile sportive puteau beneficia de finantare de la Consiliul Local... conform prevederilor legii nr. 350.

Punctul de vedere al specialistului pe care noi l-am consultat este asemanator cu acesta. Faptul ca sunt aplicabile dispozitiile Legii nr. 350/ 2005 este indubitabil, intrucat regulamentul de punere in aplicare a legii sportului nr. 69/2000, regulament aprobat prin HG 2001 arata ca prin Ordin al Ministrului Tineretului si Sportului se aproba programele sportive de utilitate publica, contractul cadru si criteriile si conditiile de finantare a structurilor sportive de privat.

Acest Ordin este emis cu nr. 30/2006 si prevede expres la art. 2 ca finantarea proiectelor cluburilor sportive de drept privat si ale asociatiilor ramura de sport... se efectueaza in conformitate cu prevederile Legii nr. 350 cu dispozitiile prezentului Ordin si cu celelalte dispozitii legale in materie. exista si un Ordina al Ministrului Tineretului si Sportului care face referire la acest lucru.

Dispozitiile Legii nr. 69/2000 privind educatia fizica si sportul, chiar si cele noi introduse in cursul anului 2015 prin art. 18/1 care prevad expres posibilitatea finantarii activitatii structurilor sportive locale, nu exclud aplicarea dispozitiilor Legii 350/2005 care se constituie ca o lege cu prevederi in materia oricaror finantari nerambursabile din fondurile publice, indiferent care ar fi natura activitatilor finantate sau actul normativ in baza carora acele activitati sunt efectuate. Orice finantare facuta din fonduri publice fara respectarea prevederilor prevazute de Legea nr. 350 este ilegala.

D-na DRAGOI: Probabil ca in respectivele structuri sportive autoritatile nu au calitatea de membru asociat.

DI. PRIMAR: Daca va uitati in text in raportul Curtii de Conturi apare aceasta confuzie. Spune: Consiliul Local s-a asociat cu cluburile , ori CLMT nu s-a asociat cu nici un club. Este membru constitutiv al cluburilor respective.

Noi suntem membri si platim o cotizatie numai ca nu lasam sa se intample orice cu acea cotizatie ci am monitorizat cheltuirea banilor pana la detaliu tocmai pentru a fi siguri ca asociatia functioneaza in acord cu misiunea ei, cu scopul pentru care a fost infiintata si pentru care noi ne-am asociat ca membri constituinti ai ei.

Noi nu am facut nici un decont. Am facut doar verificari ale documentelor, pentru a arata ce s-a intamplat cu banii tocmai pentru a avea linistea ca nimeni nu i-a deturnat, nu am merg pe principiul plata-decont.

Daca avem convingerea pe care ne-o confera pozitia juristilor, nu suntem juristi, suntem legal asociati la aceste cluburi si avem dreptul legal sa platim o cotizatie bazandu-ne nu numai pe girul de legalitate din partea prefectului dar si pe girul explicit dat prin hotarare judecatoreasca, prin sentinta judecatoriei. Mi-e simplu sa retrag de pe ordinea de zi dar trebuie sa vedem consecintele pt. ca daca astazi nu trece la vot acest proiect atunci nu mai avem nici o sansa pentru ca nici nu mai avem voie sa supunem la vot inca o data anul acesta.

DI. SIMONIS: Specialistul pe care l-am cosultat spune ca cotizatia nu intra in categoria asta. este chiar legea la care facem referire.

DI. DIACONU : Cu referire la Legea nr. 350 , are norme de finantare, are cheltuieli prevazute ...

DI. PRIMAR: Nu avea rost sa se vina cu modificari la Legea nr. 69 daca s-ar fi facut finantarea pe 350. Referitor la incadrare, nu ar fi o problema greu de rezolvat pentru ca daca nu e buna incadrarea nu avem decat sa facem o rectificare de buget, luam banii de aici si ii punem in alta parte.

DI. VACARESCU: Adeseori si Curtea de Conturi porneste de la Hotarari de Guvern, de la Ordine ale Ministrilor ori, din punctul meu de vedere, in sistemul nostru de drept exista un principiu al ierarhiei actelor normative deci trebuie sa pornim de la Conventia Europeana a Drepturilor Omului, de la Constitutie, de la lege. Hotararile de Guvern sunt acte inferioare care se dau pentru organizarea executarii legii. Ele trebuie sa concorde cu legea si sa organizeze executarea acestei legi si nu au voie sa modifice sau sa completeze legea.

DI. PRIMAR: Noi nu suntem pe zona reglementata de Legea nr. 350 pentru ca daca admitem ca pe 350 vrem sa se faca finantarea, atunci toata discutia este sterila. Este evident ca nu sunt indeplinite conditiile de pe Legea nr. 350.

Noi am finanta pe alta lege si in continuare ar fi doar o prelungire a finantarii facute cu actualizarile dictate de modificarile din Legea nr. 69. H.G. nr. 1447 are in textul sau, in mod explicit sintagma :” finantari din partea institutiilor de stat, ale puterii centrale, ale administratiei publice centrale” si Curtea de Conturi vine si spune “: sunteti obligati sa aplicati H.G. 1447”.

Pai daca acolo scrie ca HG nr. 1447 are aplicabilitate pentru acele institutii care sunt in subordinea Guvernului ca organisme ale puterii de stat, cum venim noi sa extrapolam si sa spunem ca prevederile respective sunt obligatorii si pentru institutiile administratiei publice locale. Traim intr-o societate care se ghideaza dupa norme bine structurate, cu o constitutie in acest sens.

In Legea nr. 69, nu vorbeste nici de 360 nici de drept public. Spune doar ca trebuie sa fie non-profit. Noi suntem 100% plati pe acel text citit de domnul Jichici. Avem mai multe reglementari in tara referitoare la lucruri diferite. Ele nu sunt cumulative, fiecare se refera la altceva. Noi am mers pe OG nr. 26 si Legea nr. 69. Nu rezulta de niciunde obligativitatea sa mergem si pe alta legislatie.

DI. JICHICI: Legea nr. 350 la care ne referim este o lege care reglementeaza cadrul prin care autoritatea publica locala da bani unor entitati private astfel incat sa asigure egalitatea, imparțialitatea, etc.

Eu daca citesc Legea nr. 69 in noua ei forma, pentru mine este foarte clar ca aici discutam de altceva.

Art. 1: “ Prezenta lege reglementeaza organizarea si functionarea sistemului national de educatie fizica si sport in Romania.”

alin. 2 – in sensul prezentei legi, prin educatie fizica si sport se intelege toate formele de activitate fizica menita printr-o participare organizata sau independenta sa exprime sau sa amelioreze conditia fizica, sa stabileasca relatii sociale civilizate etc.

Art. 2, alin 3 : “ Educatia fizica si sportul in acceptiunea prezentei legi cuprind; educatia fizica, sportul scolar si universitar, sportul pentru toti, sportul de performanta.”

Art. 3 , alin.1 - “ autoritatile administratiei publice, unitatile si institutiile de invatamant, institutiile sportive precum si organizatiile neguvernamentale de profil au obligatia sa sprijine sportul pentru toti si sportul de performanta.”

Mi se pare evident, din articolele introductive ale legii ca aceasta lege este menita sa guverneze cadrul din care autoritatea publica locala are obligatia sa sprijine activitatea sportiva iar art. 1 spune cum se face acest lucru. Nu am gasit niciunde o prevedere din care in mod logic sa rezulte chiar si pana la aceasta informatie ca autoritatea publica locala nu are voie sa intre intr-o atfel de asociere si sa sprijine. Mie, spiritul lui 350 mi se pare foarte clar, dincolo de structurile sportive unde autoritatea publica locala este asociata, exista o gramada de alte cluburi din diverse domenii si diverse alte zone carora este normal, logic si corect sa li se acorde finantare . Acceptiunea lui 350 spune ca trebuie sa faci niste concursuri ca sa nu fi acuzat ca dai discretionar unui privat bani iar atui privta nu-I dai. Eu nu cred ca acolo unde discutam de o structura unde avem autoritatea publica locala, nu cred ca intra nici macar in spiritul lui 350.

DI. SIMONIS: Citesc din regulamentul de punere in aplicare a Legii nr. 69/2000, cea la care se face referire, art. 54, alin.1 – prin Ordin al Ministrului Tineretului si

Sportului se aproba programele sportive de utilitate publica, contractul cadru, criteriile si conditiile financiare a structurilor sportive de drept privat.

Acest Ordin este emis cu numarul 130 si prevede expres la art. 2 ca finantarea proiectelor cluburilor sportive si de drept privat si al asociatiilor pe ramura de sport... se efectueaza in conformitate cu prevederile Legii nr. 350/2005.

DI. PRIMAR: Ordinul Ministrului nu are efect de lege vis-à-vis de autoritatea publica locala in conditiile in care el restrictioneaza sau intra in coliziune cu o lege sau mai multe legi.

DI. SIMONIS: Nici un Ordin al Ministrului nu se poate transforma in lege. In materialul pe care il am eu face referire la Legea nr. 130

DI. PRIMAR: Ordinul Ministrului este valabil fata de institutiile subordonate ministerului respectiv.

DI. COSTA: 130 a completat 350 in domeniul sportului intrucat ordonatorul principal de credite numit Ministerul Tineretului si Sportului care s-a divizat in autoritate de tineret sau de sport, a aplicat pentru finantarea Directiilor Judetene pentru Tineret si Sport de aceea si capitolul se numeste : transferuri bugetare pentru ca era identificat ca un transfer bugetar asa cum noi acordam institutiilor noastre subordonate. Si la spitale noi dam pe transferuri. este calea de legatura principala intre ordonatorul principal, secundar sau tertiar.

Directiile Judetene pentru Tineret si Sport au organizat concursuri licitatii de proiecte echidistante tocmai pentru a crea atmosfera de concurentialitate.

In cazul nostru cele 4 asociatii nu pot sa aibe lagatura cu 350 pentru ca scopul si obiectivele celor 4 statute definite foarte clar este ca noi ne-am asociat acolo pentru dezvoltarea ramurii de disciplina fotbal, handbal, rugby sau baschet in ideea de a promova mult mai bine si de a optimiza selectia, promovarea participarea in competitii. Daca noi am fi mers concurential cu aceste 4 asociatii in raport cu celelalte structuri sportive din Timisoara pe care noi le-am finantat pe 350, dumneavoastra ati votat si hotararea de consiliu, avem si comisie de selectie, deci am aplicat 350 la acele entitati independente de noi exterioare, de drept privat.

Am aplicat aceleasi criterii de selectie si celor de drept public si Curtea de Conturi a spus ca nu ar fi bine sa le bagam in acelasi concurs de proiecte. Punem conditii mult mai grele de a pride finatarea. Ordinul Nr.130 este pentru finantare si este in titlul lui finantarea catre directiile judetene pentru tineret si sport, din banii proveniti prin transferul de la ministerul tineretului si sportului .

DI. SIMONIS: H.G. nr. 884/2001 nu face referire decat la directiile judetene de sport si spune ca se aproba prin Ordin al Ministerului Tineretului si Sportului se aproba programe de utilitate publica dar si conditiile de finantare a cluburilor sportive de drept privat.

DI. COSTA: Inainte va refereati ca cluburile trebuie sa fie de utilitate. Gresit! 350 nu da finantare cluburilor si organizatiilor de utilitate publica. Programele de utilitate publica au fost definite de MTS si sunt 3: promovarea sporturilor de performanta in care ne includem absolut cu tot ce finantam noi de ani de zile, al doilea program este "Sportul pentru toti" in care noi am dat finantari in fiecare an, si organizatiilor care nu sunt cluburi sportive neaparat afiliate la o federatie dar fac programe de tipul "sportul pentru toti" si al treilea program este dezvoltarea infrastructurii sportive. Noi nu am finantat dezvoltarea infrastructurii pe acest tip de selectie de proiecte. Toate aceste entitati sportive finantate intra foarte clar pe programul "Sportul de performanta".

DI. SIMONIS: Tocmai de asta trebuie sa aplicam 350, pentru ca nu sunt de utilitate publica.

DI. COSTA: Stiu ca sunt puncte de vedere diferite. Noi suntem entitatea care am fi anticoncurentiala cu noi. Nu am putea aplica criteriul echidistantei dectia in momentul in care punem in balanta.

DI. PRIMAR: Noi am mers pe O.G. 26 si pe Legea nr. 69 care ne obliga chiar sa sprijinim sportul de performanta, si forma prin care noi am ales sa sprijinim a fost aceea a participarii in asociatiile organizatoare de competitii, de activitati sportive, care sunt de interes public. Nu sunt structurile de interes public.

DI. VACARESCU: As dori sa citesc tot din Legea nr. 69, in completarea celor citite , art. 2 alin 6 stipuleaza ca statul recunoaste si garanteaza persoanei fizice si juridice dreptul la libera asociere in scopul constituirii structurilor sportive.

De aici vreau sa scot in evidenta ca legiuitorul nu distinge intre persoane juridice de drept public si persoane juridice de drept privat, ori, unde legiuitorul nu distinge, nici noi nu distingem.

DI. PRIMAR: Asocierea are drept consecinta plata cotizatiei. la orice asociere, membri asociati platesc o cotizatie.

DI. VACARESCU: Art. 21, alin 2 din Legea nr. 69 prevede ca dreptul la libera asociere in scopul constituirii unei structuri sportive este un drept al persoanei fizice. Nu se distinge intre persoane juridice de drept public si cele de drept privat. Noi intelegem pe cale de consecinta ca acelasi drept il au atat entitatile de drept public cat si cele de drept privat.

DI. PRIMAR: Si auditoarea spune ca nu avem dreptul la asociere. Textul de lege spune ca statul garanteaza dreptul la libera asociere.

DI. SIMONIS; Ce se va intampla daca prin absurd primaria va pierde procesul cu Curtea de Conturi, in conditiile in care am fost avertizati?

Vreau sa va spun ca exista o stare de incertitudine cu privire la acest proiect. Nu vreau sa politizam acest subiect.

DI.PRIMAR : Daca nu se voteaza acest proiect oricum raman valabile cele 4 proiecte de pana acum care angajeaza Consiliul Local sa finanteze cele 4 cluburi.

Eu am obligatia sa pun in aplicare hotararile de consiliu local. Ar trebui nu numai sa nu votati acest proiect de hotarare pentru ca prin acest proiect nu se aduce nicio finantare. El doar aseaza in alt tipar lucrurile si introduce prevederile legii in documentele de finantare. Finantarea e deja angajata.

DI. JICHICI: Referitor la actul legal la care domnul Simonis face trimitere, regulamentul nr. 13 din septembrie 2001, publicat in Monitorul Oficial de punere in aplicare a dispozitiilor Legii Educatiei nr. 69/2000 . Este regulamentul atasat lui 884. Articolul la care faceti dumneavoastra referire cred ca spiritul legii este foarte clar.

In art. 53 – sumele de la bugetele de stat si de la bugetele locale destinate finantarii programelor sportive de utilitate publica ale structurilor sportive de drept privat sunt aprobate prin legea bugetara anuala.

Art. 54 . – prin Ordin al Ministrului Tineretului si Sportului se aproba programele sportive de utilitate publica, contractul cadru criteriile si conditiile de finantare a structurilor sportive de drept privat.

art. 2 – numarul de posturi ce se poate finanta de la bugetul de stat pentru federatiile sportive nationale in cadrul programelor sportive de utilitate publica etse prevazut in contractele incheiate intre acestea si Ministerul Tineretului si Sportului. Din punctul meu de vedere este evident, logic , ca acest capitol 12 si aceste articole se refera la programele sportive de utilitate publica, cele pe care domnul Costa le-a enumerat si modul in care in cadrul acestor programe pot fi dati bani catre diversele structuri de drept privat. Se aproba programele dupa care alin. 2 se refera la numarul de posturi finantabile de la bugetul de stat pentru federatiile sportive nationale.

DI. PRIMAR; Va propun sa luam o pauza de consultari inainte de a incepe.

DI. DIACONU: Deschidem oficial lucrarile acestei sedinte a Consiliului Local. Pe ordinea de zi avem : **“Proiect de hotarare privind aprobarea contractului cadru de finantare intre Municipiul Timisoara si structurile sportive in care municipiul are calitate de membru asociat.”**

Cine este pentru aceasta ordine de zi ?

- 16 voturi pentru

Cine este pentru acest proiect?

- **14 voturi pentru** (Dorel Boglut, Lucian Taropa, Ciprian Jichici, Andrei Petrisor, Ramona Olteanu, Vasile Ruset, Adelina Tarziu, Vasile Vesa,

Grigore Grigoroiu, Petrica Folica, Florian Stoian, Dan Diaconu, Traian Stoia si Nistor Geana)

- **2 voturi impotriva** (Bogdan Herzog si Alfred Simonis)

Acest proiect a fost adoptat si inchidem lucrarile sedintei.

PRESEDINTE DE SEDINTA

Viceprimar DAN DIACONU

p.SECRETAR

SIMONA DRAGOI