

ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL

PROCES-VERBAL

**Incheiat astazi 31-07-2015 cu ocazia sedintei extraordinare a
Consiliului Local al Municipiului Timisoara**

Presedinte de sedinta – Cons. **DAN IDOLU**

Din numarul total de 27 consilieri au fost prezenti 22.

Au absentat : Maria Saracan, Radu Toanca, Vasile Ruset, Romanita Jumanca
si Bogdan Herzog.

Din partea executivului participa domnul primar Nicolae Robu, domnul viceprimar
Dan Diaconu , domnul viceprimar Traian Stoia si domnul secretar Ioan Cojocari.

Sedinta a fost convocata prin Dispozitia primarului Municipiului Timisoara nr.
960/24.07.2015

ORDINEA DE ZI:

ANEXĂ
La Dispoziția nr.960
Din data de 24.07.2015

1. Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Timișoara din data de 09.07.2015.

2. Proiect de hotărâre privind conferirea post mortem a Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara Profesorului Dr.Ing.Doc.Dr. HC IOAN M. ANTON.
3. Proiect de hotărâre privind conferirea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara doamnei Coleta de Sabata.
4. Proiect de hotărâre privind conferirea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara domnului Prof. Univ. Dr. Med. Ștefan Iosif Drăgulescu.
5. Proiect de hotărâre privind modificarea datelor de identificare a imobilului prevăzut la poz. Nr.62 din Anexa nr.1 la Hotărârea Consiliului Local nr. 64/26.03.2002, atestată prin H.G. nr. 977/2002, Anexa nr. 2 poz. nr. 454.
6. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință situat în Timișoara, str. Văcărescu nr.32/a.
7. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului situat în str. Mihail Kogălniceanu nr. 21, înscris în C.F. nr. 407503 Timișoara nr.cad/top. 5569; 5570, în vederea concesionării unei suprafețe de teren necesare extinderii construcțiilor proprietate personală.
8. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.43/01.03.2011 privind aprobarea Regulamentului privind condițiile de desfășurare a activităților de comerț stradal-terase sezoniere pe raza Municipiului Timișoara.
9. Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Regiei Autonome de Transport Timișoara a investiției privitoare la reconstrucția și modernizarea a două tramvaie de tip GT4.
10. Proiect de hotărâre privind schimbarea destinației imobilului ce aparține Liceului Tehnologic Agricol "Petru Botis" - clădire școala S+ P+2E și a terenului aferent, situat în Timișoara str.Calea Aradului nr.56, și trecerea acestora din proprietatea publică a Municipiului Timișoara în proprietatea publică a statului și în administrarea Ministerului Educației Naționale.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către S.C. INCANTO ITALAGRICOLA S.R.L.
12. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei și Statului de funcții la Direcția de Evidență a Persoanelor Timișoara.

13. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de Funcții pentru Spitalul Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie dr. Victor Babeș Timișoara.
14. Proiect de hotărâre pentru modificarea Planului de administrare al Regiei Autonome de Transport Timișoara, Contractului de mandat, Regulamentului de organizare și funcționare al Regiei Autonome de Transport Timișoara, Organigramei și Statului de funcții aprobate prin Hotărârea Consiliului Local nr. 503/22.10.2013, modificate prin Hotărârea Consiliului Local nr. 441/12.09.2014 și Hotărârea Consiliului Local nr. 205/08.05.2015.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local nr. 415/20.11.2009 privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și analizei cost-beneficiu, a proiectului precum și a cheltuielilor legate de proiect, corespunzător realizării obiectivului de investiții „Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea și echiparea infrastructurii educaționale a Liceului Teoretic Nikolaus Lenau-Timișoara” în cadrul Programului Operațional Regional 2007-2013, Axa Prioritară 3 – “ Îmbunătățirea infrastructurii sociale”, Domeniul major de intervenție 3.4 – “ Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea și echiparea infrastructurii educaționale preuniversitare, universitare și a infrastructurii pentru formare profesională continuă” și revocarea HCL nr. 241/20.05.2014.
16. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Protocolului de acordare a facilităților la transportul în comun unor categorii de cetățeni ai Municipiului Timișoara și operatorului de transport, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 192/23.11.2012, modificat și completat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 34/15.01.2013, prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 80/26.02.2013, prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 478/24.09.2013, prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 612/10.12.2013, prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 392/01.08.2014 și prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 603/09.12.2014.
17. Proiect de hotărâre privind preluarea și asigurarea pazei și protecției obiectivului Centrul Social de Urgență pentru Persoane fără Adăpost cu Cantină Socială Timișoara, de către personalul contractual (guarzi) din cadrul Serviciului Pază Obiective al Direcției Poliției Locale Timișoara.
18. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 371/2007 privind constatarea și sancționarea contravențiilor pe teritoriul Municipiului Timișoara.

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Direcției de Evidență a Persoanelor din subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara la ” Programul de Stimulare a Înnoirii Parcului Auto Național” – 2015 în vederea achiziționării unui autoturism prin acest program.
20. Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului pe clădiri aferent anului fiscal 2015 datorat bugetului local pentru patru clădiri, Fundației Umanitare ”Centrul Vieții”.
21. Proiect de hotărâre privind suplimentarea Agendei manifestărilor culturale din anul 2015 a Casei de Cultură a Municipiului Timișoara.
22. Proiect de hotărâre privind realizarea a trei statui ecvestre în cinstea a trei personalități istorice care au marcat viața culturală, economică și spirituală a orașului Timișoara: Prințul Eugeniu de Savoya, Iancu de Hunedoara și Paul Chinezu.
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”Dezvoltare zona locuințe cu funcțiuni complementare”, parcela A 694/11, Timișoara.
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu ”Construire hală (P) producție nepoluantă (echipamente electronice și automatizări), corp administrativ P+1E și împrejmuire”, str Vasile Georgevici CF 411943, nr. top 637/7-a/2, Timișoara.
25. Interpelările consilierilor locali.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Ordinea de Zi au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Nicolae Robu.

DI. IDOLU: Bună ziua. Bine ați venit! Vă rog puțină atenție, pe cât se poate, să fim eficienți! Declar deschisă ședința de plen.

PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI:

Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Timișoara din data de 09.07.2015.

DI. IDOLU: Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 21 voturi pentru

Avem o anexă la ordinea de zi, la propunerea aparatului primăriei, cu 15 puncte suplimentare. Supunem la vot cuprinderea acestor puncte pe ordinea de zi dar îl rog pe dl. Primar să facă o scurtă prezentare.

DI. PRIMAR: Bună ziua tuturor, nu o să fac prezentare decât dacă veți avea întrebări. Noi nu o să ne mai întâlnim decât Luni în Ședința festivă apoi intrăm în vacanță. S-a lucrat intensiv să se pregătească proiecte de hotărâre care sunt de interes. Nu sunt pe fond chiar așa de multe spre exemplu 4 vizează înlocuiri în AGA la cluburile sportive. Deci practic sunt la fel. Dacă dvs. doriți să adresați întrebări eu vă stau la dispoziție cu explicații dacă nu doriți atunci eu vă rog să acceptați aceste puncte sub argumentația pe care v-am spus-o că plecăm în vacanță totuși și să se poată lucra în perioada aceasta pe toate subiectele vizate de aceste proiecte suplimentare.

DI. IDOLU: Vom fi cât se poate de eficienți vă asigurăm domnule primar. Dar înainte de a începe ședința și de a supune la vot această listă suplimentară vă propun să ținem un moment de reculegere pentru un fost consilier local, parlamentar, un om al orașului Timișoara și cu gând pios și bun pentru dl. Gheorghe Ciobanu. Vă mulțumim!

Supun la vot suplimentarea ordinei de zi cu punctele menționate.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 21 voturi pentru

S-a votat în unanimitate discutarea.

Supun la vot ordinea de zi cu cele 25 de puncte și punctele suplimentare.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 21 voturi pentru

PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind conferirea post mortem a Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara Profesorului Dr.Ing.Doc.Dr. HC IOAN M. ANTON.

DI. PRIMAR: Dl. Acad. Ioan Anton a fost una dintre cele mai mari personalități ale Școlii Politehnice din Timișoara ale învățământului universitar românesc și ale Timișoarei. A fost mulți ani și rectorul Universității Politehnica din Timișoara chiar în perioada în care infrastructura acesteia s-a îmbogățit enorm cu clădiri cu laboratoare. Mai multe desigur că vom ajunge să spunem la laudatio acum eu vă

propun să susțineți această propunere pentru o mare personalitate pe care Timișoara a avut-o, din păcate titlul de conferă post-mortem.

DI. BONCEA: Nu contest meritele științifice ale d-lui Ioan M. Anton nici nu l-am cunoscut nu am ce să spun din acest punct de vedere dar niște informații pe care le-am aflat în ultimele zile spun că domnia sa a fost ales chiar în Noiembrie 1989 în Comitetul Central al Partidului Comunist Român deci a fost unul dintre fruntașii partidului mai mult decât atât la începutul carierei chiar în 1956 avea funcție de conducere la Facultatea de Mecanică în timpul revoltei studenților de atunci și nu știu dacă în aceste condiții la Timișoara este potrivit să votăm acordarea unui astfel de titlu. Din punctul meu de vedere tot respectul pentru activitatea științifică și profesională a domniei sale însă activitatea politică ca să zic așa nu știu dacă recomandă acordarea acestui titlu.

DI. PRIMAR: Aș dori să spun următorul lucru: eu cred că la 25 de ani de la Revoluție putem privi cu o anumită detașare ce s-a întâmplat atunci și eu vă vorbesc din postura de om al cărui tată a fost deținut politic. Eu nu am făcut uz de asta nu am fost membru al Partidului Comunist Român și nu prea o să găsiți persoane care să fie în mediul universitar și care să nu fi fost membri ai Partidului Comunist Român. Tocmai această istorie de familie m-a făcut să nu fiu membru al Partidului Comunist Român pentru că mie nu-mi iese din minte noaptea în care a fost arestat tatăl meu și cum s-a întâmplat asta dar, la 25 de ani eu cred că trebuie să ne întrebăm dacă oamenii care au ocupat diverse funcții au făcut lucruri rele sau nu din acele funcții. Așa au fost vremurile și simplul fapt că o anumită persoană a avut o anumită poziție atunci eu cred că nu îl inculpă încât să-i contrabalanseze meritele oricâte ar fi avut. Cu știrea mea sau cel puțin atâta cât știu eu dl. Acad. Ioan Anton nu a făcut nici un rău în 1956 nimănui, nu am auzit să I se impute ceva și nu am auzit să I se impute ceva din poziția importantă pe care a avut-o în partidul de atunci. Acesta e motivul pentru care având în vedere toate meritele sale științifice didactice și în managementul academic eu continui să susțin propunerea.

DI. IDOLU: Supun la vot. Cine este pentru?

Se numără voturile: -12 voturi pentru

-8 abțineri

-1 vot împotriva

PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind conferirea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara doamnei Coleta de Sabata.

DI. PRIMAR: Dna. Profesoară Coleta de Sabata a fost și dânsa rector al Universității Politehnica din Timișoara o mare personalitate a Școlii Politehnice, a Timișoarei o persoană care acum la frumoasa vârstă pe care o are este extrem de activă și într-un alt domeniu decât cel care a consacrat-o este o scriitoare foarte apreciată are un număr impresionant de cărți, romane apreciate de cei de specialitate de criticii literari renumiți inclusiv. Desigur că și ca rector și ca profesor al Universității Politehnica din Timișoara dna. Coleta de Sabata a fost la cele mai înalte cote și aceste lucruri împreună cu tot devotamentul pe care-l arată și prin activitatea de azi față de orașul nostru prin toată dedicarea pe care o are și prin ceea ce face pentru orașul nostru m-au determinat să fac această propunere și v-aș ruga să o susțineți.

DI. IDOLU: Supun la vot. Cine este pentru?

Se numără voturile: - 21 voturi pentru

S-a votat în unanimitate.

PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind conferirea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara domnului Prof. Univ. Dr. Med. Ștefan Iosif Drăgulescu.

DI. PRIMAR: Cred că dl. Drăgulescu este cunoscut pentru toată lumea și pentru faptul că a deținut funcția de Ministru al Educației și pentru meritele pe care le are nu numai în învățământul superior românesc atât pe dimensiunea didactică a acestuia cât și pe aceea științifică dar și pentru înființarea Institutului de Cardiologie din Timișoara. Desigur că profesia de medic i-a dat un plus de notorietate față de cea pe care o dobândesc cei cu alte profesii eu consider că este o personalitate importantă a Timișoarei a fost mulți ani în conducerea Universității de Medicină și Farmacie Victor Babeș din Timișoara și consider că I se cuvine titlul de

Cetățean de Onoare al Timișoarei de aceea am făcut propunerea și vă rog să o susțineți.

DI. IDOLU: Supun la vot. Cine este pentru?

Se numără voturile: - 20 voturi pentru

-1 abținere

PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind modificarea datelor de identificare a imobilului prevăzut la poz. Nr.62 din Anexa nr.1 la Hotărârea Consiliului Local nr. 64/26.03.2002, atestată prin H.G. nr. 977/2002, Anexa nr. 2 poz. nr. 454.

DI. IDOLU: Supun la vot. Cine este pentru?

Se numără voturile: - 21 voturi pentru

S-a votat în unanimitate.

PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință situat în Timișoara, str. Văcărescu nr.32/a.

DI. IDOLU: Supun la vot. Cine este pentru?

Se numără voturile: - 21 voturi pentru

S-a votat în unanimitate.

PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului situat în str. Mihail Kogălniceanu nr. 21, înscris în C.F. nr. 407503 Timișoara nr.cad/top. 5569; 5570, în vederea concesionării unei suprafețe de teren necesare extinderii construcțiilor proprietate personală.

DI. IDOLU: Supun la vot. Cine este pentru?

Se numără voturile: - 21 voturi pentru

S-a votat în unanimitate.

PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.43/01.03.2011 privind aprobarea Regulamentului privind condițiile de desfășurare a activităților de comerț stradal-terase sezoniere pe raza Municipiului Timișoara.

Dna ȚENCHEA MARIA: Bună ziua reprezint Asociația de Proprietari din Piața Victoriei nr. 8. Am înțeles că de fapt e vorba de prelungirea orarului teraselor până la ora 1 noaptea. Nu știu, așa este? Bun. În problema teraselor sigur că sunt implicați patronii, personalul teraselor apoi clienții dar în aceeași măsură cred că ar trebui să se țină cont și de opinia persoanelor care locuiesc în zonă. Piața Victoriei este o zonă rezidențială. Sunt locuințe și la noi e un imobil- monument istoric, 90% din apartamente sunt locuințe cum au fost întotdeauna. Credem că prelungirea orarului pentru noi nu este un lucru bun. Orarul acesta și așa nu este respectat pentru că și acum ora 12 nu înseamnă 12, înseamnă mult mai mult în mod obișnuit. Și nu garantăm că se asigură condițiile de liniște care sunt prevăzute prin lege și care ar trebui să fie respectate între orele 22 și 8 și 13-14. În unele situații se pune muzică e o gălăgie mai mare nu întotdeauna și vă mărturisesc că inițial acum câteva zile chiar mă bucuram să constat că față de anii trecuți s-au mai așezat unele lucruri privind terasele dar acum când aflu că se dorește prelungirea orarului îmi aduc aminte și de suferințele noastre nocturne vă rog să mă credeți, toată muzica aceea cu nu știu câți decibeli și cu nu știu câți bași care fac foarte bine la sănătate care ne-a chinuit multă vreme. S-a potolit puțin îl ultima vreme am înțeles că s-au mai întâmplat niște lucruri în acest sens chiar dacă și azi noapte s-au mai auzit niște muzici în toiul nopții. Deci punctul nostru de vedere este acesta vă rugăm aveți grijă și de odihna cetățenilor din zonă. Pentru că și așa la orele 7 dimineața încep clopotele să te trezească să te scoale și din morți ca să fim mai plastici.

Dna. SCHEICHOFFER: Locuiesc în Piața Victoriei nr.1 A, am fost în audiență la dl. Primar Gheorghe Ciuhandu la dl. Primar Nicolae Robu, în legătură cu terasele din Piața Victoriei cred că toată lumea își dă seama ce zgomot infernal este în timpul zilei și la ora 12 se termină se termină în fiecare zi de Luni până Luni de Duminică până Duminică muzica la Restaurantul Lloyd ceea ce înseamnă că dacă se prelungește orarul se va termina la orele 1, terasele nu închid la 12 închid în jur de ora 1 până la 1,30, strâng sticle, spală, mută lăzi, în fine. Este o propunere consider foarte tristă pentru o zonă rezidențială nu ține cont de faptul că liniștea publică trebuie asigurată după orele 22. Înțelegem că fiind centru până la miezul nopții poate să fie o zonă de distracție dar ca să se prelungească gălăgia în Centru până la orele 2, 30 mi se pare o propunere foarte vulgară pentru orașul nostru, care se pretinde a fi un oraș European. Cred că toată lumea care are respect față de propria viață privată față de familiile cu copii care locuiesc acolo față de oamenii în vârstă a căror contribuție luată per ansamblu este mai importantă decât toate contribuțiile patronilor de terase din acea piață pe care o vor avea ei vreodată, contribuția lor în societate și inclusiv la bugetul local, cred că trebuie să țineți seama de acest lucru și să nu prelungiți orarul acestor terase. Mă adresez legislativului acestui oraș care trebuie să țină cont de lege în privința zonelor de

locuit și de faptul că nu trebuie să reprezinte interesele unor patroni sau ale cetățenilor ci trebuie să reprezinte bunul simț și regulile de conviețuire normală în societate. Vă mulțumesc.

DI. PRIMAR: Stimate doamne și stimați domni am înțeles că toți sunteți pentru aceeași problemă și aveți aceeași poziție. Evident noi am înțeles asta vă asigurăm de tot respectul nostru dar vă rugăm să înțelegeți că în această perioadă a anului cetățenii Timișoarei într-un număr foarte mare au nevoie de un spațiu de respirație. Au nevoie de un loc unde să se relaxeze. La aceste terase nu se face gălăgie pentru că interzicem să se facă gălăgie. Prin regulament este interzis să se facă gălăgie nu se pune muzică la nici o terasă în afară de Lloyd, nu există nu vă supărați, vă rog nu mă întrerupeți dacă doriți să participați la ședință vă rog să înțelegeți că suntem în ședință de consiliu local ședință care se desfășoară ca toate celelalte după anumite reguli nu se poartă dialog se vorbește pe rând civilizată și cu respect reciproc. Chiar dacă părerile sunt diferite. Vă rog să înțelegeți nu este permis stimată doamnă vreți să înțelegeți? Că nu vrem să procedăm altfel, vă rog să înțelegeți, nu este permis să se pună muzică. După știrea mea în afară de terasa Lloyd nici una din celelalte nu pune muzică este liniște și știu din proprie experiență pentru că uneori vin și eu și nu pot veni devreme ci numai seara pe la ora 11. Cam așa ajung 10-11 și nu aud gălăgie niciodată. Stimată doamnă modul în care procedați acum vă face puțin credibilă cu fiecare intervenție sunteți tot mai puțin credibilă. Dacă nu înțelegeți să respectați niște reguli de conduită. Nu o să vorbesc mult pentru că și consilierii locali cunosc realitatea Timișoarei cunosc faptul că Timișoara trebuie să fie un loc în care timișorenii să se simtă bine și în care turiștii să vină știind că se pot simți bine. Fără a face gălăgie fără a-I deranja pe cei care locuiesc în vecinătatea unor locuri de agrement. Atât am vrut să spun drept urmare eu susțin această propunere și mi-o asum. Va fi obligatoriu pentru toate terasele să afișeze orarul de funcționare și am răspuns d-nei decan va fi obligatoriu ca orarul să fie respectat. Deci noi nu stabilim acum ora 1 pentru a se putea prelungi programul până la ora 2. Ora 1 este oră oficială după care se aplică amenzi până când vor înțelege dacă nu înțeleg să se conformeze asta vă garantez eu că voi cere Poliției Locale să facă toate verificările de rigoare și dacă unii nu se conformează vom urma procedura de ridicare a autorizației de funcționare. Dar regula trebuie să fie regulă eu nu pot împărtăși o abordare de tipul acesta de mică înțelegere zicem că e 12 dar de fapt mai închidem ochii până la 1. Nu, dacă e până la 1 să fie până la 1 dar atunci se trage linie și tot ce depășește ora se consideră încălcarea regulamentului și se pedepsește cu amendă și dacă e cazul repet cu ridicarea autorizației. Aș dori ca și în această privință ca în oricare altă să ne obișnuim dacă pretindem că avem un oraș civilizată că vrem să avem un oraș

civilizat mai civilizat decât e că sunt multe puncte slabe atunci să înțelegem că regulile trebuie să fie reguli. Când nu sunt bune le schimbăm dar odată ce le-am schimbat le respectăm cu sfințenie, asta dorim și cu această modificare. Regula cu până la 12 s-a dovedit că nu e în acord cu cerințele majorității timișorenilor cu care sigur se întâmplă să interacționăm și putem să facem o extrapolare de la ei la poziția generală. Închei atunci și cu toată stima cu tot respectul vă rog să înțelegeți că noi trebuie să reprezentăm interesele celor mai mulți și dvs. Sunteți printre cei ale căror interese ne străduim să le reprezentăm la fel dar pe problema în speță sigur sunt poziții diferite poziții antagonice și vom lua măsuri din respect pentru dvs încât să nu fiți deranjați așa cum am spus va fi. Fără muzică și fără depășirea programului. Fără scandal, fără gălăgie sigur că da absolut. În permanență dacă vă uitați sunt patrule ale Poliției Locale prin Piața Victoriei. În permanență sunt.

DI. ORZA: Vedeti că facem apel la regulament pentru alții dar când e vorba să-l respectăm fiecare dintre noi respectăm mai greu. E un lucru care aparține ADN – ului societății românești din păcate să nu respecte regulile. Cu siguranță că există un discomfort și nu doar legat de terase pentru persoanele care locuiesc în Centru. Aici se țin în general evenimentele orașului sau oricum în zona centrală fie că e vorba de Parcul Rozelor la scena de acolo fie că e vorba de Piața Victoriei, Piața Unirii e cumva un anumit tip de asumare pe care orice tip de administrație dintr-un oraș mare o ia. Dacă am discuta de o comunitate civilizată așa până în măduva oaselor cu siguranță că un orar de funcționare nu ar fi un subiect de discuție. Pentru că și la Paris și la Budapesta ca să mergem mai aproape există lucruri de acest gen dar situația e probabil cu totul alta. Cu siguranță că este un discomfort fonic care provine nu neaparat de la terase sunt cetățeni care se plimbă și care nu știu cum să se comporte într-un oraș civilizat. Noi dacă nu mergem la cauze degeaba o să discutăm de terase. Cauza de bază este exact nivelul de civilizație al cetățenilor, nu patronii dau nivelul de civilizație acolo, ei îl dau din punct de vedere al nivelului comercial etc. până la urmă clienții timișorenii dau calitatea a ceea ce se întâmplă acolo. Și trebuie să recunoaștem că există suficiente cazuri în care se întâmplă lucruri care poate scapă și Poliției scapă și altora și cetățenii sunt deranjați dar asta nu înseamnă îmi spunea cineva fac o paranteză cu zile în urmă pe facebook domnule nu știu ce parc e mizerabil trebuie închis. Domnule dacă un loc e murdar îl măturăm nu-l desființăm așa e și cu asta cu zona asta. Dacă e gălăgie nu înseamnă că închidem piața ca să fie liniște că nu va fi liniște că vor trece prin ea oameni care vor face gălăgie și fără să fie terase. Cum s-a spus și mai devreme chiar dacă spunem ora 12 lucrurile se întind până la 1. Cred că e mai bine să fie o chestiune aplicabilă fermă clară ora 1 și dacă se depășește atunci să se meargă cu

amenzi să se înțeleagă de cei care sunt acolo și produc activități comerciale că nu mai pot s-o întindă așa ochiometric până când cred ei de cuviință.

DI. IDOLU: Dl. Cojan vă adresez întrebarea aceasta: după ora 1 prin Regulamentul de funcționare al Poliției Locale mai este se poate aplica direct amendă? Sau mai este nevoie de o hotărâre de consiliu?

DI. COJAN: Nu toate problemele sunt reglementate de lege.

DI. IDOLU: Dl. Orza e clar nu mai trebuie să mai lungim e amendă de la ora 1.

DI. JICHICI: De data asta nu o să vorbesc ca și consilier local ci o să vorbesc tot ca un cetățean al Timișoarei care locuiește în zona ultracentrală chiar foarte aproape de Piața Victoriei. Vreau să subliniez că în acest mandat este prima dată după 20 de ani când executivul primăriei și în special Direcția Poliției Locale au luat măsuri în ceea ce privește nerespectarea Regulamentului și programelor și acest lucru cred că este extrem de important. Voi exprima o altă poziție decât a cetățenilor prezenți în această ședință este un număr foarte mare de cetățeni din zona centrală și adiacentă zonei centrale care apreciază modul în care s-a schimbat atitudinea autorității publice locale față de cei care nu respectă regulamentul. Eu cred că toți vorbim și toți spunem că ne dorim ca Timișoara să fie un oraș European ne dorim să atragem turiști ne dorim să dezvoltăm din acest punct de vedere orașul. Părerea mea este că prelungirea programului până la ora 1 este o prelungire absolut normală din toate punctele de vedere conform legii pe care o stabilește...eu cred că de fapt această hotărâre nu face altceva decât să reglementeze o situație de facto și așa Cum a spus și dl. Primar și cred că a subliniat foarte bine și e foarte corectă poziția, vom stabili că este ora 1 dar vom fi extraordinar de riguroși în ceea ce înseamnă respectarea acestui program. Este vară fără nici o supărare nu stă nimeni la terasă atunci când afară sunt 38 de grade la prânz sau după masă. Cetățenii acestui oraș au dreptul să aibă zone în care să poată sta seara liniștiți.

DI DIMECA: Ultima comandă să fie la ora 12.

DI. IDOLU: Noi trebuie să știm când se închide și la 1 și un minut vine Poliția Locală.

DI. SIMONIS: Am înțeles că am căzut cu toții de acord aici asupra faptului că până acum nu s-a respectat acest program. Și anume deși ultima comandă se lua la ora 12 sau pricum înainte de 12 lăzile curățenia sticlele se întâmpla să fie strânse după ora 12. Ce ne garantează nouă că dacă stabilim că până la ora 1 se poate sta la terasă și consuma, nu se va prelungi programul de strâns mese scaune sticle până la ora 2? Pe de altă parte dacă ni se va răspunde și intuiesc că ni se va răspunde că Poliția Locală va aplica sancțiuni, ce a împiedicat până acum dacă a împiedicat ceva pe Poliția Locală să aplice sancțiuni proprietarilor teraselor din Centru? și

dacă nu a împiedicat pe Poliția Locală nimeni câte sancțiuni au fost date în ultimele săptămâni de exemplu? Pentru că înțeleg că reclamații au existat din ce s-a discutat aici și vă spun și vă întreb toate astea nefiind profund împotriva suplimentării programului cu mențiunea că dacă se respectă toate aceste reguli.

DI. COJAN: Nu am toate cifrele necesare la mine dar pot să vă spun că HCLMT nr.43/2011 prevede că depășirea orarului de funcționare se sancționează. Nu am avut în această perioadă depășirea orarului de funcționare. Că stăteau după ce s-a stabilit programul ora 12, 23 stăteau la mese în continuare dar nu mai serveau nimic. Și doar stăteau și discutau fără nici un fel de probleme fără a crea, nu am avut nici reclamații.

DI. SIMONIS: Aici e nuanța Dl. Cojan, probabil că proprietarii sunt suficient de șmecheri să numai vândă produse după ora 12 și după ora 1 de mâine încolo sau de când se publică această hotărâre dacă va fi adoptată. Cum facem să reglementăm și ce se va întâmpla după ce se închide programul teraselor? Nu știu e domeniu public dar și pe domeniul public dacă faci scandal noaptea dl. Consilier tot poți fi sancționat. Dar dacă cari lăzi cari sticle cari mese e scandal la 1 noaptea știți cum e.

DI. IDOLU: Eu aș propune să trecem la vot.

DI. STOIAN: Consiliul local nu dă soluții aici că e ultima comandă la 2 la 9, nu, patronii trebuie să știe că la ora 1 trebuie să aibă terasa închisă. Nu Poliția Locală.

DI. IDOLU: Tocmai, acum prin acest HCL se reglementează lucrul acesta. Se face ordine care în executiv va fi Poliția Locală și aplică ce reglementează HCL-ul.

DI. SIMONIS: Nu mi s-a răspuns și dacă nu mi se răspunde noi nu vom vota pentru suplimentare.

DI. PRIMAR: Lucrurile sunt în felul următor: noi aici reglementăm activitatea comercială, ceea ce fac cetățenii după ce se încheie activitatea comercială intră sub incidența altor reglementări, există o lege a liniștii și ordinii publice, dacă fac gălăgie indiferent că sunt pe suprafața teraselor sau că sunt pe trotuar alături dacă fac gălăgie după acea oră răspund cei ce fac gălăgie. Nu mai răspunde cel ce are terasa dar Poliția trebuie să fie prezentă acolo și să-i pedepsească. Și este prezentă Poliția eu cer și acum în fața dvs d-lui Director Cojan să dea dispoziții ferme în acest sens și nu o să vă dau citire acum să vedeți câte amenzi este nevoie să aplice Poliția Locală deși spun în toate ocaziile nu ne place să amendăm nu ne dorim să amendăm dar legea trebuie să fie lege. Avem foarte mulți concitadini și vizitatori care nu respectă legea și atunci Poliția să știți că-și face datoria și numărul de amenzi este uriaș în general. Gălăgie mai mult fac unii care se plimbă și care mai urlă, doamnă nu ne mai tot întrerupeți pe toți. Stimată doamnă și noi locuim ceilalți în acest oraș în diverse locuri dvs credeți că noi nu auzim pe lângă blocuri în orice

cartier al Timișoarei din când în când gălăgie? Credeți că nu auzim că sunt trecători la orice oră stimată doamnă mai există. Doamnă vă rog cu tot respectul eu am explicat, gălăgie fac anumiți indivizi eu vă înțeleg și sunt convins că aveți dreptate, se întâmplă uneori să fie gălăgie dar ea nu se datorează programului de lucru ci se datorează conduitei pe care acești indivizi o au dincolo de orice reglementări facem noi și atunci poliția trebuie să-i identifice prompt să nu-i lase să se manifeste în voie o oră să-i identifice prompt să-i pună la punct să-i amendeze. Despre asta e vorba că cei ce stau și beau un suc nu cântă nu urlă câte unu se întâmplă să mai fie certat cu bunele maniere.

DI. SANDU: Aș dori totuși să nu încercăm să picăm într-o extremă pentru că pot să spun că am vizitat destul de multe orașe europene am avut ocazia chiar și cu dl. Primar și am văzut într-o capital care este practic central Europei în Bruxelles cum noaptea la ora 2 la ora 3 nu era absolut nimic închis sau blocat au interzis. Ceea ce fac anumiți cetățeni într-adevăr trebuie sancționat dacă se depășește un anumit grad de zgomot. Vreau să vă amintesc că sunt extreme de multe zone central ale unor mari orașe europene în care aprovizionarea magazinelor se face doar noaptea de la ora 4-5 până la 6-7. Deci acolo intră mașini se cară marfă se aprovizionează magazine deci nu este omorât orașul în zona centrală, pentru că asta se întâmplă, fiecare zonă are și avantaje și dezavantaje și dacăse poate considera un avantaj a locui în Centru există și anumite dezavantaje inerente activităților din această zonă. Deci cred că la urma urmei de multe ori se întâmplă ca zgomotul produs de o motocicletă care are o tobă de eșapament acordată pe o anumită tonalitate deranjează înfinit mai mult decât orice grup care stă și servește o băutură la una din mesele din centru și cred că într-adevăr Poliția Locală trebuie să-și facă datoria și să încerce să identifice pe toți cei care deranjează nu doar stand în centru sau traversând central ci oriunde în oraș dar activitatea orașului trebuie să meargă mai departe.

DI. IDOLU: Deci e vorba nu de cadrul legislativ care se adoptă prin acest HCL ci este vorba de cazuri individuale indivizi a căror tulburare Poliția are datoria să o sancționeze.

DI. DIACONU: Un amendament tehnic din cauza redactării s-a lăsat intervalul dintre 1 Iunie -30 Septembrie neprecizat.

DI.PRIMAR: E interpretabilă redactarea. Aici este o redactare fermă care dacă vreți o citim.

DI. IDOLU: Orarul de funcționare al teraselor, deci acest text îl vom aproba, în cartierul Cetate, Piața Victoriei, Piața Traian, Piața Unirii, Complex Studentesc, Canal Bega până la ora 24 în afara perioadei 1 Iunie -30 Septembrie, respectiv până la 1 noaptea în perioada 1 Iunie -30 Septembrie. Deci până în 1 Iunie și după 30

Septembrie până la 24. Eu zic că putem vota dacă, mă gândeam de ce numai în aceste zone și nu în tot orașul? Atunci ar fi o regulă generală și ...bun, ok.

Supun la vot acest amendament.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

Supun la vot un *al doilea amendament* pe care-l inițiez. Acest program trebuie să fie aplicabil în mod egal ca să nu fie nemulțumiri în Centru pentru toți locuitorii orașului. În toate terasele din oraș.

Dna .OLTEANU: Dacă vorbim de oraș și în Centru e ora 1 dacă e să fie o regulă pe care o aplicăm într-un cartier consider să o aplicăm în tot orașul. Nu vorbim doar de locuitorii din Centru ci în...Deci pentru toate zonele nu doar pentru Centru.

DI. IDOLU: Să fie regulă generală și nu există discriminări între cetățenii cartierelor orașului. Să fie corect egal pentru toți cetățenii.

DI.PRIMAR: Până acum era o diferență între zone și în spiritul a ceea ce s-a practicat până acum s-a făcut această ajustare tot cu diferențiere este opțiunea dvs.

DI. IDOLU: Dar eu zic că acum tocmai pentru a nu crea deosebiri în cetățenii orașului trebuie să-i tratăm în mod egal. Supun la vot al doilea amendament.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -20 voturi pentru

2 abțineri (Folicea, Mosiu)

Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 19 voturi pentru

2 abțineri. (Mosiu, Folicea)

1 vot împotriva (Boncea)

Deci a trecut.

PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI:

DI. IDOLU: Eu am o singură întrebare pentru primărie, administrație și dl. director de la RATT. Când va fi termenul de punere în funcțiune pe șină când intră să zic așa în trafic comercial? Estimat sigur că înțeleg că ține cont de niște avize reglementări.

DI. GOIA: Sunt niște reglementări vizavi de Autoritatea Feroviară Română pe care le parcurgem în săptămâna asta și o parte din săptămâna viitoare. Săptămâna viitoare cu siguranță îl vom pune în circulație comercial și am propus executivului linia 6 sunt două tramvaie unul pe câte un sens și unul pe celălalt.

DI. IDOLU: Asta veți da dvs comunicat deci de Sfânta Maria vom avea tramvaiele noi pe linii.

DI. GOIA: Cu siguranță.

DI. PRIMAR: O scurtă intervenție pentru a se înțelege cum stau lucrurile. Tramvaiele sunt funcționale am fost cu ele împreună cu mass-media atunci când au venit numai că procedurile în acest domeniu al transporturilor de persoane numeroase cu un vehicul și mai ales pe calea ferată sunt foarte complicate. Și Autoritatea Feroviară trebuie să facă o mulțime de teste înainte de a da undă verde pentru că de fapt avem de-a face cu tramvaie noi ele nu mai au din vechile tramvaie decât platforma șasiul. În rest roțile osiile suspensile toată caroseria toate dorările tehnice absolut mobilierul tot ce este pe ele e nou, cu alte cuvinte intră pe procedura de omologare specifică mijloacelor de transport pe cale ferată noi. De aceea iată că durează că au fost cei de la Autoritatea Feroviară și încă sunt aici sau vin de Luni încolo din nou, mai durează dar dl. director v-a dat care este perioada în care noi așteptăm să le vedem dânsul cunoaște detaliile.

DI. IDOLU: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile:- 22 voturi pentru
Unanimitate.

PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI:

DI. IDOLU: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 20 voturi pentru
-2 abțineri. (Folica, Simonis)

PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI:

DI. IDOLU: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru
Unanimitate.

PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI:

DI. IDOLU: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

Unanimitate.

PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI:

DI. IDOLU: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

Unanimitate

PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI:

DI. IDOLU: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

Unanimitate

PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI:

DI. IDOLU: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI:

DI. IDOLU: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 21 voturi pentru

- 1 abținere (Olteanu)

PUNCTUL 17 AL ORDINEI DE ZI:

DI. IDOLU: Aici eu spun din start că sunt, 100%, pentru că e un obiectiv al primăriei vulnerabil și nu este un șantier în lucru.

Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI:

DI. IDOLU: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI:

DI. IDOLU: Aici aş face eu o obiecție. Din nou se merge la tariful maxim acceptat de lege 18 mii de euro, dacă la SALVO am mai înțeles 18 mii de euro, 3 mașini, 3 Dacii de 18 mii de euro dar la Serviciul de Evidență a Persoanelor cred că se pot mulțumi cu un autoturism de capacitate mai mică și o valoare mai mică. Eu fac un amendament: să fie valoarea maximim 12 mii de euro, iei orice mașină de 1,6 sau 1,9 dotată, drumul între Direcția de Evidența Popolației și primărie căreia i se subordonează cred că nu ar fi o problemă. Sunteți de acord?

DI. FOLICĂ: Dl. Președinte dvs sunteți manager la Aeroportul Internațional Timișoara. Ce autoturism aveți de serviciu?

DI. IDOLU: Dl. Folică dvs. ce sunteți? Atunci nu mai puneți întrebarea.

D-na TECU: Am mers pe ce a mers primaria, nu am vrut altceva. Nu o folosim in scopuri personale. Este masina de serviciu.

DI. SECRETAR: Daca orasul asta sta in 6000 euro. E o directie care are 160 de persoane. Suntem prea saraci ca sa cumparam lucruri ieftine.

DI. IDOLU: Vorbiti despre oportunitate ?

DI. SECRETAR: E la mine directia .

DI. IDOLU: Sustin ca la directii care n- au misiuni operative neaparat, trebuie sa dam un exemplu de buna cuviinta, 12.000 euro +TVA, gasesti masini.

DI. PRIMAR: Suma din proiect este cu TVA inclus. Suma propusa de domnul consilier Idolu in formula fara TVA, probabil ca ajunge tot atata cu TVA.

DI. BONCEA: In proiect este trecut 13 600 euro + TVA.

DI. IDOLU: Retrag amendamentul. Cine este pentru proiect?

- 21 voturi pentru
- 1 abtinere (Geana)

PUNCTUL 20 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului pe clădiri aferent anului fiscal 2015 datorat bugetului local pentru patru clădiri, Fundației Umanitare ”Centrul Vieții”.

DI. IDOLU: Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 21 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind suplimentarea Agendei manifestărilor culturale din anul 2015 a Casei de Cultură a Municipiului Timișoara.

DI. DIACONU: Vorbim despre un singur proiect “ Festivalul tehnicii timisorene in anul luminii” impreuna cu UPT la 95 de experimente stiintifice destinate elevilor de liceu, trasee cu 95 de locatii tehnice, Gala premiilor UPT la implinirea a 95 de ani de cultura tehnica aniversara.

Anul acesta am avut sprijin financiar pe Agenda Casei de Cultura a Municipiului Timisoara la aceasta aniversare rotunda.

DI. IDOLU: Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 22 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind realizarea a trei statui ecvestre în cinstea a trei personalități istorice care au marcat viața culturală, economică și spirituală a orașului Timișoara: Prințul Eugeniu de Savoya, Iancu de Hunedoara și Paul Chinezu.

DI. IDOLU: Avem o valoare estimata ? Avem un concurs de selectie artistica? Participa la selectie UAP ? Ce culoare vor avea caii?

DI. PRIMAR: Un asemenea lucru se rezolva cu aplicarea stricta a legislatiei privind monumentele. Este o legislatie specifica si totul se face in conformitate cu ea. Eu consider ca avem datoria de onoare fata de orasul nostru sa realizam in oras si astfel de statui prezente in absolut toate orasele, de o talie comparabila din Europa.

Propunerea pe care am facut-o vizeaza trei personalitati extrem de strans legate de Timisoara. Trebuie sa dam drumul proiectului din timp pentru a avea

sanse sa avem aceasta statuie finalizata in anul 2016 dar este foarte important, pentru a nu lasa loc la diverse dispute privind partizane imaginabile de catre unii, sa dam drumul la toate aceste statui deodata.

DI.IDOLU: Nimeni nu s-a opus proiectului ca idee. Era nevoie de niste precizari referitor la modul de achizitie, daca s-a discutat locatia in care vor fi amplasate ?

DI. PRIMAR: Astea se vor stabili dupa ce vom lua decizia sa le facem. Se va face un studiu de catre specialisti, se vor face propuneri si vom aproba inclusiv locatiile in Consiliul Local. Acum este aprobarea de principiu.

DI. DIACONU: Modalitatea de achizitie e una singura in Ordonanta nr. 34, nu poate fi folosita decat aceea dupa definirea amplasamentelor.

DI. ORZA: Am o intrebare, ca om care am initiat acea Alee a Personalitatilor din Parcul Central, intreb daca nu ne hazardam sa stabilim noi din start ca trebuie sa fie ecvestre? Adica, artistii poate vad altfel personalitatile astea.

DI. PRIMAR: Asta tine de specificatia de fond. Evident ca mai sunt si alte optiuni. Propunerea pe care eu am facut-o vizeaza realizarea de statui ecvestre pentru ca dupa parerea mea Timisoara este deficitara la acest capitol. Pentru mari personalitati in toata Europa se folosesc statui ecvestre.

DI. SANDU: Ar trebui sa controlam ce se intampla in oras, pentru ca avem in oras cateva exemple care nu ne prea fac cinste.

DI. MOSIU: Doresc sa se specifice in proiectul de hotarare sa se specifice "ecvestra".

DI. IDOLU: Revin la ceea ce am spus. Sa spunem ca acuma suntem de acord de principiu dar urmeaza un HCL care va hotara.

DI. SECRETAR: Se aproba demararea procedurilor, asta inseamna ca este un acord de principiu.

DI. PRIMAR: Nu de principiu. Trebuie sa aprobam pur si simplu. In OG nr. 34 se precizeaza ca pentru monumente este obligatoriu concursul de solutii si concursul de solutii este definit prin lege. In mod obligatoriu cei ce participa la concursul de solutii propun o varianta iar comisia care jurizeaza alege cele mai bune variante, face un clasament al lor si in final noi vom aproba una din variantele agreate de specialisti. Daca nu ne place niciuna, respingem tot.

DI. IDOLU: Insist. Cu conditia aprobarii in Consiliul Local a selectiei unei variante finale.

" Dupa selectia conform legislatiei in domeniu a monumentelor selectate se va prezenta in consiliul local si se va lua decizia finala."

Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 23 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Dezvoltare zona locuințe cu funcțiuni complementare", parcela A 694/11, Timișoara.

DI. IDOLU: Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 24 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu "Construire hală (P) producție nepoluantă (echipamente electronice și automatizări), corp administrativ P+1E și împrejmuire", str Vasile Georgevici CF 411943, nr. top 637/7-a/2, Timișoara.

DI. IDOLU: Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 1 ANEXA

Proiect de hotărâre privind modificarea prin act adițional a contractului de asociere aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 196/04.04.2013 privind aprobarea contractului de asociere conform Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 134/14.03.2013, între Municipiul Timișoara și Universitatea "Politehnica" din Timișoara, în vederea finalizării obiectivului "Sală Polivalentă"

DL.IDOLU: Vreau sa fac un mic istoric. A fost publicata pe SEAP in 23.02.2010 procedura de negociere fara anunt de participare in ce priveste contractul de servicii de proiectare. Prima proiectare, "Sala Polivalenta, Baza sportiva in suma de 435 600 lei, proiectant S.C. General Proiect. Fac precizarea ca aici trebuia organizata licitatie. Peste 75000 euro, trebuia licitatie.

In 13.08.2013, negociere fara anunt de participare, reproiectare Sala Polivalenta, marirea capacitatii de la 2200 la 2500 de locuri, 64671 lei, S.C. General Proiect. Ce mi-a provocat mie nelamurire este ca nu a prevazut de la inceput dotari cum ar fi ventilatie, iluminat, control acces, alei, lift, o gramada de dotari care, conform legislatiei privind achizitiile publice, pot sa maresti valoarea

contractului fata de cel initial, sa apara imprejurari deosebite, exceptionale care nu au putut fi prevazute la inceput dar nu cred ca un proiectant capabil nu s-a gandit ca trebuie scaune, iluminat, tabela electronica, etc. si in consecinta s-au organizat alte licitatii si s-au semnat contracte de 1581 050 cu Tim Lift, dotari aferente suprafetei de joc, echipamente electronice, sistem control acces, ascensor, apoi o alta lucrare in valoare de 1 479 434 pentru echipamente tehnologice, incalzire centrala, ventilatie, astea trebuiau gandite initial. Astea au ajuns intr-un final sa fie putin peste 20% din valoarea proiectului initial. Cum a putut un proiectant sa nu prevada la o sala de sport asemenea dotari?

Ajungem astazi sa se solicite sa mergem in continuare pe asociere, sa se mareasca valoarea proiectului cu 4 800 000 fara sa ne intrebe nimeni in aceasta perioada de ce s-a marit ?

DI. PRIMAR: Ce pot eu sa va spun este ce cunosc din perioada in care am fost rector. Atunci s-au intamplat doua lucruri. S-a facut un proiect initial, in strict acord cu legea pentru un obiectiv care urma sa apartina universitatii si sa fie folosit pentru nevoile universitatii. Pe cale de consecinta, asta inseamna la anumite standarde si nu la nivel de omologare pentru competitii de orice rang.

Al doilea lucru a fost licitatie publica pentru executie pentru ca acolo se impunea licitatie. La proiectare nu se impunea licitatie. La licitatie a castigat o firma in mod corect si s-a facut constructia pana intr-un anumit stadiu.

Universitatea ne-a semnalat ca nu mai are fonduri si nici perspectiva de a le obtine pentru a continua investitia chiar daca avea tot interesul sa aibe acest obiectiv finalizat.

Am venit cu aceasta initiativa , sa nu lasam de izbeliste un astfel de obiectiv, sa intre in degradare, cu atat mai mult cu cat Timisoara necesita o Sala Polivalenta.

Pana vom ajunge sa avem una de 15 000 de locuri, am constatat ca este oportun sa venim cu o cota de finantare pentru continuarea acestui obiectiv, urmand ca proprietatea, sa apartina in cote parti proportionale cu aportul de capital la realizarea obiectivului celor doi parteneri: Primaria si UVT

Cu acea ocazie s-au modificat toate standardele pentru ca orasul are nevoie de o sala de o capacitate mult mai mare si in ea vor incaprea pana la urma 3000 de spectatori iar 2500 este cifra aprobata pentru amplasamentele scaunelor, dar avand in vedere locurile de sus disponibile spatial, ea poate fi echipata la 3000 locuri.

Ea se echipeaza cu 2500 scaune asa cum este prevazut dar constructia in sine permite sa se puna scaune mai multe la evenimente la care se considera ca este nevoie de mai multe. Dotarile sunt acum altele decat cele care au fost gandite initial

datorita faptului ca sala se vrea o sala pentru nevoile municipalitatii si pentru nevoile mai reduse ale unei universitati.

Dotarile tehnice au fost prevazute dar la alte standarde de aceea s-a impus schimbarea lor si apar achizitii pe care nu le face primaria, le face UPT – institutie in care eu nu am nici o responsabilitate.

Toate aceste achizitii suplimentare cerute pe noile standarde la care se realizeaza aceasta sala sunt facute de catre UPT fara nici o implicare a unei persoane de la primaria, banii pe care ii aproba Consiliul Local catre UPT si universitatea se ocupa de tot ce trebuie mai departe.

In sfarsit este complet acoperita sala respectiva dupa foarte mari dificultati care au fost acolo, nimeni nu stie ce se intampla cu firmele pe parcurs, lucrarea a inceput si s-a desfasurat cat timp am fost eu rector in conditii excelente fara nici o vina a conducerii actuale, firma care efectueaza lucrarea a intrat in insolventa.

Important este ca s-a progresat continuu intr-un ritm care pe mine m-a nemulțumit si important este ca in 2016 vom ajunge sa avem o sala polivalenta cu 2500 locuri prin proiect dar echipabile cu pana la 3000 locuri si prevazuta cu dotari tehnice la nivelul standardelor actuale, cu suprafata de joc omologabila pentru cele mai inalte competitii internationale.

Domnul Costa ar putea sa dea detalii in aceasta privinta.

Valoarea totala a investitiei este de 29 970 000 din care UPT a platit deja 15 150 000 lei.

DI. IDOLU: Apreciez interesul dumneavoastra pentru sport si intr-adevar greseala a plecat de la prima proiectare cand Consiliul Local nu a fost implicat, conform art 124, OG 34 si tarifele de atunci, limita pentru care trebuia organizata licitatia era 75 000 euro. Tot ce depaseste aceasta suma trebuia licitat. S-a ajuns la 110 000 euro. Nu e treaba noastra, e treaba Politehnicii.

Nu inteleg de ce a fost nevoie de o reproiectare, la care nu si-a dat seama ca standardele de care vorbeati erau absolut necesare.

DI. PRIMAR: V-am explicat ca am prevazut dar pentru o sala de alte dimensiuni si au trebuit redimensionate si reproiectate. Pentru orice suta de locuri sunt alte norme.

DI. IDOLU: As vrea sa citesc din OG 34, art 122, lit I – Se permit lucrari suplimentare la contractul de baza atunci cand este necesara achizitionarea unor lucrari sau servicii suplimentare, aditionale care nu au fost incluse in contractul initial dar care datorita unor circumstante imprezibile au devenit necesare pentru indeplinirea contractului in cauza si numai daca in mod cumulativ se respecta urmatoarele conditii: nu ne incadram in acele conditii. Eu vorbesc de legalitate acum.

DI. PRIMAR: Universitatea nu si-a permis sa faca un proiect mai luxos. Trebuie sa ne bucuram ca pornind de la ceva ajuns intr-un anumit stadiu, vom ajunge sa

avem o sala polivalenta. Daca incercati sa induceti ideea ca sunt si eu pe acolo, eu nu sunt. Cei din politehnica, atunci cand au urmat aceste proceduri pe baza textului pe care l-au citit, au respectat legea, a intervenit ceva imprevizibil...

DI. IDOLU: Imprevizibil nu poate sa fie energia electrica.

DI. PRIMAR: Dumneavoastra propuneti ancheta la UPT si retragerea acestui proiect. Nu sunt decat doua posibilitati: ori spunem ca este ilegal ce a facut conducerea actuala a Politehnicii...

Eu nu sunt in postura de avocat aici. Eu imi doresc ca Timisoara sa aibe o sala Polivalenta, fie ea si cu 2500 pana la 3000 locuri fixe.

DI. IDOLU: Nu putem sa spunem ca o sala de sport fara iluminat electric, ventilatie, caldura si toaleta e o sala de sport.

DI. PRIMAR: Le-a avut pe toate dar la alti parametri.

DI. GEANA: In 2013 ne-am bucurat ca ne-am asociat cu UPT pentru acest obiectiv dar mi se pare anormal ca toate modificarile care se fac ulterior asocierii, noi care suntem asociati sa nu stim de ele. De ce nu ni se cere parerea? Avem dreptul sa stim acest lucru. Eu nu voi fi de acord sa dam bani pentru ca ei cer pe nejustificat. sa aflu azi in presa valoarea totala a investitiei este 29 900 000 lei. Mi se pare sfidare din partea UPT la adresa Consiliului Local pentru ca nu suntem contactati si nu ni se cere parerea.

DI. DIACONU: E o procedura pe care o facem si noi la primarie de multe ori si pe fonduri europene, constructiile montaj reprezentant un obiectiv licitat, toate dotarile si echipamentele tehnologice fiind licitate in mod separat. Nu cred ca e vorba de nici un fel de suplimentare acolo ci pur si simplu de licitatie echipamentelor si utilajelor tehnologice in loturi.

DI. PRIMAR: Vorbeam de suplimentarea valorii globale nu a valorii de la licitatie cu aceste sume pentru ca ele se liciteaza separat.

DI. GEANA: In contractul de asociere valoarea maxima era 10 milioane participarea noastra.

DI. PRIMAR: S-a facut reproiectarea in noile conditii si s-au prevazut echipamente de inalt nivel care initial nu au fost avute in vedere. Acum, pe langa mijlocul fix care a facut obiectul contractului de executie se achizitioneaza diverse echipamente. ele conduc la aceasta valoare mai ridicata la care ar trebui sa contribuim si noi pentru a fi in final proprietari jumatate-jumatate. In momentul de fata Politehnica a platit 15 000 000 dintr-un total de aproape 30 000 000, drept urmare, daca vrem sa avem si noi jumatate ar trebui sa venim cu diferenta de la cat am platit pana la 15.

DI. GEANA: Sunt de acord , dar ei sa hotarasca in numele nostru ce se face acolo? Fara nici un fel de justificare a banilor ?

DI. SIMONIS: Spunea domnul primar mai devreme, cand vorbeam de achizitionarea masinii pentru Directia de Evidenta Persoanelor ca nu se pricepe la

sume. Nu stiu ce sa inteleg din afirmatia aceasta. Pe de alta parte ne spunea si cat de bine mergeau lucrarile atunci cand dansul era rector. Eu am votat in martie 2013. Noi am votat astfel: “ Municipiul Timisoara contribuie in cadrul asocierii financiar cu suma maxima de 10 000 000 lei.” Daca citim procesul-verbal al acestei sedinte veti vedea ca am discuta despre un procent de 50% din valoarea cladirii. Universitatea investind 15.000 000 lei pana acum , ne forteaza cumva , fara sa ne intrebe si pe noi daca suntem de acord sa investim inca 4,85 milioane lei pentru a pastra cuantumul de 50% din valoarea constructiei, asta desi atunci cand am alocat cele 10 000 000 lei am stabilit ca suma maxima pentru aceasta investitie este de 10 000 000 lei. Ne forteaza pe noi sa investim inca 5 milioane desi nu ne-am dat acordul sa facem asta. Discutia trebuia sa aibe loc inainte de a modifica proiectul.

DI.PRIMAR: Ascultati ce scrie in contract. Noi am discutat la acea vreme cand stiam ca valoarea totala este 20 000 000 ca ne angajam cu maxim 10 ca sa ajungem la 50% dar in text este scris si va citesc “ cotele parti indivize se vor stabili la valorile actualizate ale investitiei aferente contributiei fiecarei parti la data terminarii lucrarilor”. Nu scrie niciunde de 50%. Scrie ca la sfarsit se socoteste cu cat a contribuit fiecare si rezulta cotele parti pe proprietate. Intrebarea este: Vrem sa mergem inspre 50% asa cum ne-am angajat si sa o finalizam? Aceasta crestere a valorii cu dotarile tehnice aparute suplimentar, prin achizitii separate, perfect legale. Daca noi spunem ca nu vrem sa ne angrenam in noile conditii atunci sunt doua posibilitati: UPT sa aiba capacitatea sa puna diferenta pana la capat si atunci sigur va ajunge ca si cota de proprietate sa-i fie crescuta corespunzator sau exista posibilitatea sa nu aiba acesti bani si sa ramana cladirea multa vreme in stadiul in care a fost dusa. Cu ce sunt de acord cu dumneavoastra este sa stim ce s-a modificat.Eu nu stiu detalii, eu stiu ca s-au modificat standardele si ca asta a atras costuri suplimentare pentru echipamente care nu au fost gandite pentru obiectivele propuse atunci.

DI. MOSIU: Din 1993 lucrez in privat. In urma cu un an am aprobat un contract de 10 000 000 plafon maxim. Acum, dupa un an ne trezim cu o suplimentare de 1 milion de euro. Respectivul partener putea sa ceara 3 milioane. S-a semnat un contract. Noi nu am primit pana acum o justificare. Sunt niste bani publici pe care noi trebuie sa-i justificam.

D-na OLTEANU: Acest contract de asociere nu-mi amintesc cat l-am discutat in comisii, dar obiectul contractului mentioneaza ca Sala Polivalenta este de 2200 locuri dar cand venim la contributia partilor, la punctul 5.3 scrie ca aduce modificari proiectului tehnic al obiectivului in scopul de a creste capacitatea Sali Polivalente la 2500 de locuri. In mometul in care am incheiat acest contract de asociere stiam ca sala va avea capacitatea de 2500 locuri, stiam ca se modifica proiectul tehnic si ca vor fi investitii suplimentare.

In acelasi contract mentionam si suma maxima cu care venim ca aport. Daca am fi analizat atunci ce inseamna trecerea de la 2200 locuri la 2500 locuri, daca s-ar fi facut o proiectare nu cred ca treceam suma maxima de 10 000 000. Cred ca era corect sa-l facem atunci.

DI. COSTA: Noi am pornit discutia cu UPT de la analiza fisei de investitii care este semnata de ordonatorul principal de credite, Ministrul Educatiei la valoarea de 29,9 milioane lei. Ea contine constructii montaj+dotari. La momentul cand am analizat oportunitatea parteneriatului in 2012-2013 prin HCL, valoarea constructiei si montajului era undeva la 20,5 milioane lei. In acel moment, componenta x variabila erau dotarile. Nu cunosc radacina fisei de investitii, cu ce valoare s-a pornit initial ? Daca aflam din comisii eram pregatit. Am incercat sa mergem pe 50%-50% din valoarea constructiei si a montajului care au fost estimate la 20,5 milioane si am si spus ca exista flexibilitatea de a modifica fisa finala a investitiei daca dorim sa ajutam Politehnica. Politehnica nu avea de unde sa cunoasca atunci nici resursele Ministerului Educatiei ca i se da mai mult decat 15. Fisa pe care doamna sefa de la investitii ne-a pus-o la dispozitie noua cu 29,9 milioane lei este foarte clara. Ne asumam sau nu 50%, inseamna ca fata de 10 milioane , 15,1 Politehnica + 14,8 a nostru = 29,9, evident cu corectiile de faza. Ce pot sa va spun pe up-gradarea salii, ea a pornit cu 2200. Prin interventia pe proiect sunt stabilite scaunele a 2500 cu randuri suplimentare. Nu s-a marit cladirea dar s-a marit o treapta perimetrala.

DI. PRIMAR: Nu e asa! S-au prevazut gradene si pe a patra latura, s-a schimbat si constructia. Utilizarea spatiilor interne s-a schimbat. In momentul de fata, sala are locuri pe toate cele 4 laturi ale sale.

DI. COSTA: In plus gradene mobile telescopice care permit pentru baschet si volei apropierea de terenul de joc, ceea ce se practica in toata Europa. Cerintele tehnologice si tehnice de omologare la Federatia Internationala de Baschet, Handbal, Volei au fost up-gradate astfel: -cuburi video- transmisii video + 2 tabele profesionale, cerinta de suprafata de joc cu un parchet mai bun, special.

- avem doua suprafete sintetice de tip si marca G-Flor care este omologabil in lume

Aceste up-gradari au adus sala la nivelul sa poata fi folosita pentru sportul de performanta. Fisa de investitii sta la baza solicitarii UPT.

DL. IDOLU: Foarte corect din punct de vedere tehnic, dar trebuia să știm și noi.

DL. COSTA: Fișa de investiții stă la baza solicitării UPT-ului.

DL. SIMONIS : Mi-ar plăcea ca măcar cineva să ne garanteze că de acum înainte, dacă se va adopta această majorare, Politehnica nu va mai investi încă 5 milioane, să mai fim obligați să mai dăm și noi 5 milioane pentru că mai cresc standardele. Cumva cineva să ne garanteze chestia asta prin contract. Pe de altă parte, d-le Primar, pentru că a venit pe ordinea de zi suplimentară, pentru că nu am dezbătut în comisii așa cum ar fi trebuit, pentru că nici nu cred că arde dacă nu luăm decizia astăzi, vă propun să-l amânați pentru o ședință ulterioară, pentru că altfel grupul PSD nu va vota și mi-e teamă că nu va trece, fiind un proiect care necesită 18 voturi. Pe de altă parte eu înclin să-mi doresc cele 50% din proprietatea acestei săli, dar nu așa pe picior făcută, să discutăm și noi puțin, să dezbatem și să luăm o decizie în acest sens.

DL. PRIMAR: Nu pot să îl retrag pentru că dacă noi nu suplimentăm acum, în perioada lunilor care urmează evident că nu se va mai face nimic pentru că nu vor mai fi bani. Se stă pe loc. Dacă dorim să avem cotă parte de 50%-50%. Ați reținut din ce a spus dl. Costa, Ministerul educației ar putea să dea bani pentru această sală până la sfârșitul investiției, doar că asta se poate întâmpla în anul 2030, să se ajungă la acel capăt. Vrem să așteptăm atâta sau vrem să se termine? S-au adus toate garanțiile că totul e legal. Este o deficiență, e adevărat, că Universitatea nu ne-a informat legat de aspectele tehnice, să știm ce s-a achiziționat, dar dacă ținem pe loc proiectul și termenul de execuție va expira. Toate termenele au fost reeșalonate. Biblioteca pe care am început – o în 2005 a fost reeșalonată până în 2018 chiar de ministrul PSD al învățământului, în anul 2009. Cu toate acestea, am terminat-o mai devreme, pentru că am avut grijă cât am fost rector să obțin fondurile. Și în acest caz, vă dați seama că nu putem aștepta să vină sumele de la Ministerul Educației, dacă ar veni ar fi foarte bine, se finalizează, Municipiul are o contribuție mai mică și gata, dar nu vin sumele. Universitatea mai are și acum de mobilat, de echipat cu anumite echipamente specifice biblioteca și atunci banii de investiție care vin spre universitate ar trebui focalizați pe acel obiectiv, să nu se disperseze și pe bibliotecă și pe sala polivalentă, mai ales dacă dorim să avem o cotă de proprietate de 50% și pe cale de consecință și în folosința ei să se regăsească această cotă de proprietate. Dacă nu am fost constrânși de timp aș putea să retrag, nu ar fi nicio problemă.

DL. SIMONIS: Cum putem modifica contractul cu politehnica astăzi acum astfel încât să nu mai poată suplimenta nici ei investiția, nici cu un leu măcar, fără să aibe acordul nostru?

DL. PRIMAR: Putem să amendăm hotărârea de consiliu și să fie un articol care să stipuleze lucrul acesta.

DL. SIMONIS: Cu alte cuvinte se suplimentează cu 4,8 milioane lei contribuția municipiului la investiția Sălii Polivalente cu condiția ca asta să fie suma maximă pe care o investește municipalitatea și orice investiție ulterioară făcută de partenerii noștri va fi anunțată.

DL. PRIMAR: Se poate face numai după agreerea de către cele două părți și nu va schimba procentul de 50%. Deci în primul rând trebuie să fie cu acordul ambilor parteneri și astfel încât în final cota parte de proprietate să fie de 50%.

DL. COSTA: Ca și argument a ceea ce spuneam ca și timpi, țin să vă spun că în 2013 și 2014 noi am alocat circa 2,35 milioane plus 2,44 milioane lei și doar în aceste ultime 5 luni am alocat aproape 4 milioane de lei. Ritmul cu care se lucrează acum ne obligă să putem exploata și această lună de vară sau chiar 6 săptămâni. Situația de lucrări e deja făcută cu o lună înainte. Adunând cele 3 cifre ne dăm seama că depășim 10 milioane. Al doilea argument pentru care am intervenit defapt este următorul: am discutat cu conducerea executivă a rectoratului și cu direcția de investiții și Ministrul Educației Naționale nu poate suplimenta cu nici un leu la cei 29,9. O alocare suplimentară înseamnă hotărâre de guvern, ceea ce înseamnă ca termen 2016, vă asigur de pe acum. Noi și dacă am avea bani pentru alte resurse să acoperim, nu avem voie pe această investiție aprobată de minister.

DL. SECRETAR: Când s-a plecat la drum s-a plecat cu cote de 50% 50% , eu așa am știut că e parteneriatul. Acum e o treabă logică, dacă ei au băgat 15 milioane, ce a spus dl. consilier Geană e corect și are dreptate, nu se face fără să întrebi, dacă tot suntem parteneri, dar acum noi cu aceștia 4 vom ajunge la paritate și s-a încheiat povestea. Din momentul acesta prevedem un articol, după cum a spus și dl. Primar și dl. Simonis, că paritatea de 50% se va menține.

DL. PRIMAR: Pentru prima dată am ajuns să fiu de acord cu dl. Simonis, după foarte foarte multă vreme, de pe vremea când era de acord inclusiv cu fântânile de pe Bega. Propunerea făcută este corectă, eu subscriu la ea și v-aș ruga să o votați ca amendament și să dăm drumul la obiectiv.

DL. CIUHANDU: D-le secretar, din punct de vedere juridic e legal ce facem?

DL. SECRETAR: Da e perfect legal.

DL. CIUHANDU: Îl întreb pe dl. Costa, cei patru milioane de acum, sunt suficienți ca să se termine investiția de acolo? Nu conform fișei.

DL. COSTA: Din 29,9 ne ajung.

DL. CIUHANDU: Eu am tras o concluzie: constructorul nu a terminat lucrarea, e nevoie de bani pentru că nu mai sunt bani să se plătească.

DL. COSTA: Decontul se face în baza situației de lucrări efectuate, evident.

DL. PRIMAR: Eu cred că amendamentul propus este acoperitor și este foarte bun pe ambele componente și asigurarea cotei de 50% și discuțiile prealabile și nu post factum.

DL. IDOLU: Supun la vot amendamentul formulat de dl. Simonis:

- 22 voturi pentru

DL. PRIMAR: S-ar putea să ne trezim că e 49,7% contribuția noastră, dar e o instituție publică serioasă și 50-50% eu zic că este corect. Să nu ne facem griji, indiferent cine va fi rector peste 10 ani. Acolo ajung oameni serioși în poziția respectivă. Eu cred că este corectă propunerea și vă rog să o votați.

DL. IDOLU: Avem un amendament aprobat la ora aceasta.

DL. JICHICI: Subscriu la amendamentul formulat de dl. Simonis, care mi se pare corect, eu am doar o propunere tehnică. Dincolo de amendamentul d-lui Simonis, noi trebuie să propunem și niște modificări în acest contract, astfel încât să nu ne trezim cu surprize.

La punctul 5.4 din contract: Sala Polivalentă va deveni proprietate comună a celor două părți contractante, în cote părți indivize, proporționale cu contribuția lor financiară la realizarea obiectivului.

Atenție mare, că în funcție de ce a spus dl. Costa legat de fișa de investiții, având în vedere cum se alocă banii, noi acum trebuie să propunem și vin cu un amendament suplimentar, ca să completăm acest text, să nu ajungem apoi la situația că la virgulă 50 de lei sau 500 de lei iese 49,993, cum spunea dl. Primar și 50,007. Dacă mergem pe această direcție atunci trebuie să avem grijă să propunem și această actualizare.

DL. PRIMAR: Da, trebuie să le corelăm, dar această formulare este acoperitoare. Dacă noi venim și spunem că 50%, nu vă faceți griji că eu cunosc Universitatea și conducerea universității. Universitatea va agreea 50%, așa au fost și discuțiile inițiale, fără a fi consemnate în contract, din motive tehnice nu s-a consemnat în contract pentru că nu se știa cum vor evolua lucrurile. Dacă chiar se va întâmpla ca universitatea să aibe plătit cu puțin mai mult, încât să i se cuvină 51%, dacă noi venim și plătim 50%, se face o regularizare între cele două instituții,

încât să fim în acord cu articolul pe care l-ați citat. Să zicem că Universitatea a plătit o factură din banii săi și noi venim și virăm ulterior fondurile către universitate. Universitatea își va recupera diferența încât în final să fie cota de participare financiară de 50%-50% și apoi consecința art. 5. 4 și cota de proprietate să devină 50% - 50%.

DL. JICHICI: Ceea ce spun eu este ca noi să nu fim limitați că prin hotărâre de consiliu alocăm 14,8 milioane.

DL. PRIMAR: E bună formularea d-lui Simonis, că dacă e cazul, se discută, dar în prealabil, să nu fie lucrurile post – factum.

DL. COSTA: Dl. Primar, acum trei ani când s-a discutat asocierea, s-au pus cotele în discuție și chiar dvs ați subliniat acum un minut, sunt instituții publice amândouă. O bază sportivă nu poate fi vândută, de aceea nu s-au trecut cote.

DL. SIMONIS: Până la urmă dl. Primar și-a asumat aici că la final vor fi cote de 50% din proprietatea acestei săli. Restul sunt discuții.

DL. IDOLU: Puteți estima și un termen d-le primar?

DL. PRIMAR: De finalizare? Dacă aș face-o eu personal, mi-aș asuma să garantez că ar fi fost gata demult, dar fiți siguri că mă duc foarte des pe șantier, am ședință cu absolut toți cei implicați în fiecare luni la ora 8 fix. Eu estimez că cel târziu la 01.11. 2015 va fi gata, dar sunt șanse să fie gata și la 01.10. 2015. Sunt șanse, dar nu o luați ca și un angajament din partea mea, pentru că nu depinde de mine. Fiți convinși că depun toate eforturile și ce se poate face omenește facem să fie finalizată. O așteptăm cu toții.

DL. IDOLU: Supun la vot în întregime proiectul de hotărâre:

-20 voturi pentru

-2 abțineri (Boncea)

PUNCTUL 2 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate ” Reabilitare Podul Eroilor”

DL. IDOLU: Supun la vot proiectul de hotărâre:

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 3 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI
Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate ” Reabilitare Podul Ștefan cel Mare”

DL. IDOLU: Supun la vot proiectul de hotărâre:

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 4 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI
Proiect de hotărâre privind aprobarea „Studiului de reglementare instalații electrice existente în raport cu extinderea rețelei de troleibuz Timișoara – Ghiroda

DL. IDOLU: Supun la vot proiectul de hotărâre:

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 5 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI
Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 143/25.03.2014 privind preluarea și asigurarea pazei și protecției obiectivului „Infrastructura Regională de Afaceri și Inovare în sectorul IT&C”, situat pe str. Circumvalațiunii nr. 2-4, aparținând Municipiului Timișoara, de către personalul contractual (guarzi) din cadrul Serviciului Pază Obiective al Direcției Poliției Local e Timișoara

DL. IDOLU: Aici am o întrebare. Când preia administratorul? Avem vreo perspectivă?

DL. PRIMAR: Ea este preluată la Primărie și dată spre administrare, dar fără să se fi licitat și serviciile de pază. Administrarea ei este predată, dar nu și paza.

DL. IDOLU: până la preluarea dministrării se asigură paza cu guarzi.

DL. PRIMAR: Nu, pe toată perioada este prevăzut.

DL. IDOLU: Supun la vot proiectul de hotărâre:

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 6 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI
Adresa nr.RE2015-001220/24.07.2015 privind Informarea pentru punerea în aplicare a prevederilor Hotărârii Consiliului Local nr. 107/27.03.2012 privind Procesul-Verbal 661/26.10.2011 al Comisie de control numită prin Decizia nr. 178/18.03.2011 a Directorului general al RATT, Raportului de evaluare a

materialelor rămase pe stoc, atribuirii în folosința gratuită a Regiei Autonome de Transport Timișoara, valorificării și vânzării unor materiale și împuternicirea regiei pentru recuperarea valorii materialelor neutilizabile

DL. IDOLU: S-a luat la cunoștință.

PUNCTUL 7 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 239/20.05.2014 pentru aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local nr. 414/20.11.2009 privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și analizei cost-beneficiu, a proiectului precum și a cheltuielilor legate de proiect, corespunzător realizării obiectivului de investiții „Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea și echiparea infrastructurii educaționale a Colegiului Național CD Loga Timișoara” în cadrul Programului Operațional Regional 2007-2013, Axa Prioritară 3 - “Îmbunătățirea infrastructurii sociale”, Domeniul major de intervenție 3.4 - “Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea și echiparea infrastructurii educaționale preuniversitare, universitare și a infrastructurii pentru formare profesională continuă”

DL. IDOLU: Supun la vot proiectul de hotărâre:

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 8 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Timișoara în Adunarea Generală a Asociației “Baschet – Club Timișoara”

DL. IDOLU: Cine sunt?

DL. COSTA: Se revocă numirea d-lui Robu și se propune dl. Radu Dimeca.

DL. SIMONIS: Dar e vorba de reprezentantul Consiliului Local.

DL. PRIMAR: Eu eram desemnat de către consiliul local să fiu reprezentant și am dorit să mă retrag pentru că nu am timp să mă duc la ședințe.

DL. SIMONIS: Înainte de a vota acest proiect punctele de la 8-11 sunt în aceeași situație?

DL. PRIMAR: Da sunt în aceeași situație.

DL. SIMONIS: Care sunt propunerile?

DL. COSTA: La baschet dl. Dimeca, la ACS Poli dl. Grigoriu, la rugby dl. Moșiu și la handbal dl. Vesa.

DL. PRIMAR: Este vorba de înlocuirea mea că nu pot participa la ședințe și decât să îi tot încurc, să vină să mă caute să le semnez procesele verbale am ales această variantă.

DL. IDOLU: Este cineva dintre cei patru propuși care nu dorește?

DL. PRIMAR: Aici este vorba de înlocuirea mea, fiecare partid are reprezentanți.

DL. IDOLU: Supun la vot proiectul de hotărâre:

- 22 voturi pentru

DL. COSTA: Subliniez că este vorba de AGA, nu de Consiliul Director.

PUNCTUL 9 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Timișoara în Adunarea Generală a Asociației Sportive “Clubul de Handbal Politehnica Timișoara”

DL. IDOLU: Supun la vot proiectul de hotărâre:

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 10 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Timișoara în Adunarea Generală a Asociației Club Sportiv “ACS Poli Timișoara”

DL. IDOLU: Supun la vot proiectul de hotărâre:

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 11 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea Reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Timișoara în Adunarea Generală a Asociației Timișoara Saracens Rugby Club Municipal Universitatea de Vest Timișoara

DL. IDOLU: Supun la vot proiectul de hotărâre:

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 12 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Timișoara în calitate de Partener la aplicația Proiectului „DURABLE”, finanțat prin

Programul de cooperare finanțat din fondul European de Dezvoltare Regională – INTERREG Europe 2014 – 2020

DL. IDOLU: Supun la vot proiectul de hotărâre:

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 13 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2015

DL. GRIGOROIU: Am un amendament: Având în vedere referatul Compartimentului administrativ prin care se solicită includerea sumei de 142526,35 în Programul de Investiții pe anul 2015, necesară pentru achiziția sistemului de sonorizare din sala de Consiliu a Municipiului Timișoara, se suplimentează suma prevăzută la cap. 51.02 “Autorități executive”, titlul XI – active nefinanciare și se diminuează valoarea prevăzută la cap. 84.02 “Străzi”, titlul II – bunuri și servicii.

DL. PRIMAR: Este în plină derulare lucrarea de reabilitare și transformare a sălii de consiliu. Nu au fost bani prevăzuți pentru ceea ce a spus dl. Grigoroiu.

DL. IDOLU: Supun la vot amendamentul d-lui Grigoroiu

- 22 voturi pentru

Supun la vot întregul proiect:

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 14 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind închirierea unui spațiu de birouri în clădirea BANCPOST S.A. DIN Timișoara, Bv. Mihai Eminescu

DL. IDOLU: Supun la vot proiectul de hotărâre:

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 15 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor de demolare a imobilului situat în str. C-tin Prezan nr. 85/A-B, după înscrierea în proprietatea privată a Municipiului Timișoara

DL. IDOLU: Supun la vot proiectul de hotărâre:

- 22 voturi pentru

DL. IDOLU: Rog colegii care doresc să facă interpelări să se înscrie la cuvânt.

DL. PRIMAR: Înainte de a trece la interpelări vreau să vă mulțumesc tuturor pentru constructivitate. E foarte în regulă așa că discutăm chiar dacă zăbovim mai mult asupra unor puncte, pentru că nimeni nu are pretenția să se voteze ceva orbește, dar este important ca la sfârșit să susținem ceea ce este bine pentru Timișoara. Eu cred că tot ce a fost pe ordinea de zi și astăzi ca și în alte rânduri, au fost numai lucruri de bine pentru Timișoara.

DL. GEANĂ: Am două interpelări, pe una o voi depune în scris. Vreau să îl întreb pe dl. Primar când se va da drumul la studiul de fezabilitate pentru aquapark.

DL. PRIMAR: Va fi tratat cu celeritate după ședința de astăzi. Avem rectificarea de buget și vom da drumul.

DL. GRIGOROIU: Vă prezint problema unei familii formate din soț, soție și șapte copii care locuiesc într-o cameră. Spațiul este foarte mic și dacă există cumva o locuință să-i putem ajuta. Și-au depus toate documentele.

DL. PRIMAR: Numai pe procedura legală, intră la comisie, se face evaluarea dosarului și în funcție de poziția ocupată în clasament și de disponibilul de locuințe va primi mai devreme sau mai târziu.

DL. GRIGOROIU: A doua propunere, dacă am putea identifica undeva la marginea orașului un teren unde să creăm o parcare supravegheată, unde să depozităm toate mașinile care sunt părăsite pe stradă. Poate sunt cetățeni care nu doresc să-și vândă mașina, să o păstreze. O astfel de parcare există în Oradea. Dacă credeți că este bună ideea și am putea să o punem în aplicare.

D-NA WOLF: Aș dori să întreb dacă pe pietonală se poate delimita spațiul pe care să circule bicicletele și rolele pentru că pietonii nu mai știu dacă trebuie să semnalizeze și ei când circulă pe pietonală.

Aș dori să știu procentul în care au fost absorbite fondurile KFW de către orașul Timișoara, în domeniul particular și în ce măsură fondurile alocate KFW pentru Liceul Calderon, Loga și Lenau sunt absorbite până la ora actuală.

De asemenea aș dori să știu care este calendarul de finalizare a lucrărilor pe fonduri KFW de către constructorul care a contractat lucrarea la Liceul Lenau.

Aș dori să fiu invitată în ședințele operative referitoare la KFW pentru că eu până acum nu am auzit de nicio ședință operativă pe KFW.

Aș dori să aflu estimarea termenelor de finalizare a lucrărilor de reabilitare pe cele trei licee Calderon, Loga și Lenau ținând cont de evoluția lucrărilor. Am înțeles că există speranță să nu mai fim în situația în care să câștige cel care oferă cel mai puțin în cadrul unei licitații, ca apoi să constatăm că nu știe să facă

diferența între parchet laminat și lamelat, că nu știe să facă diferența între lemn masiv și parchet laminat și în momentul în care face prostii și toarnă epoxidică cu bule dă declarații în presă că alții sunt incompetenți.

De asemenea am înaintat o adresă care cred că a ajuns la cunoștința tuturor colegilor din Consiliul Local, la ora actuală Liceul lenau se află într-o dificultate, apreciez foarte mult faptul că Politehnica ne-a venit în întâmpinare și ne-a acordat spațiul de la corpul R. Are grațitudinea din partea tuturor de la Liceul Lenau, fiind varianta cea mai bună față de soluțiile care au fost, pentru a ne putea desfășura procesul educativ în condiții acceptabile. Noi acolo am investit și în laboratorul de informatică care este absolut vital, ținând cont că nu e necesar doar secției de mate-info ci și în general pentru competențele digitale, care se desfășoară la toate clasele terminale. În momentul în care va trebui să ne mutăm din locație aș dori să se țină cont și de faptul că va trebui reamenajat un laborator de informatică cu acces la internet.

DL. PRIMAR: Sperăm că lucrurile vor merge mai bine de acum înainte după ce se pare că am depășit momentul critic cu revizuirea proiectelor și încă ar fi șanse de finalizare a lucrărilor în termen dacă firmele ar fi suficient de mobilizate. Eu însă nu m-aș hazarda cu afirmația că vor fi gata, dar posibilități de a fi gata ar exista punând presiune să se lucreze pentrua finaliza lucrările. Vreau însă să vă asigur d-na directoare, eu știu că pe dvs vine presiunea din partea părinților și îi înțeleg perfect, dar vreau să îi asigur pe părinții copiilor și pe elevii din Liceul Lenau că nu veți avea probleme la începutul anului școlar. Așa cum am rezolvat cu conducerea Universității Politehnica din Timișoara primirea elevilor dvs în corpul R al Politehnicii, tot la fel vom rezolva și rămânerea lor în continuare acolo, însă aș ruga Consiliul Local să înțeleagă și dacă va trebui să prelungim această înțelegere, să plătim o chirie pentru că Universitatea are deja un client, mă voi ocupa eu să discut și cu clientul respectiv să rămână în așteptare încă o vreme, nu știu cât, noi ne dorim cât mai puțin sau chiar deloc. Vreau să fiți liniștita și dvs și părinții și copiii, nu se va pune problema mutării în altă parte, voi relua discuția cu conducerea Universității Politehnica și vom găsi înțelegere așa cum am avut și până acum.

În privința primirii dvs la ședințele operative, d-le director Ciurariu vă rog să o invitați pe d-na Wolf de fiecare dată la ședințele oprative pe KFW.

D-NA TÎRZIU: Având în vedere că am aprobat rectificarea de buget, inclusiv suma alocată pentru reparațiile școlilor din Timișoara am rugămintea de a se analiza cu celeritate prioritățile de investiții și mă refer aici la școala nr. 30, unde sunt și în consiliul de administrație, unde s-a suplimentat și s-a aprobat de către Inspectoratul Școlar suplimentarea cu 2 clase pregătitoare și în acest context ei nemaivând spațiu liber, vor trebui să repare spațiul de la demisol pentru a se pune

la dispoziție cele două clase pregătitoare. De aceea am rugămintea de a se analiza acest lucru.

DL. IDOLU: Și eu insist pe același subiect. E păcat de acea școală frumoasă, care merge bine, cu fântâna arteziană în față, să nu se realizeze acea lucrare.

D-NA TÎRZIU: A doua interpelare cred că este adresată domnului viceprimar Diaconu și mă interesează dacă s-au mai făcut progrese cu recuperarea spațiilor cinematografelor din Timișoara. Știu că la un moment dat era o acțiune în instanță.

DL. PRIMAR: Avem două procese: unul pentru Studio și apoi un proces pentru toate celelalte.

DL. MOȘIU: D-le Primar, tot în legătură cu Podul decebal, care a fost o mândrie pentru oraș și a constituit o lungă perioadă o prioritate europeană tehnică, ușor ușor se umple de grafitti, iar tufele din stânga și de pe mal deja au 3 m peste parapetul podului. De iluminat nu mai vorbesc. Cred că merită mai mult respect acest pod care a legat și leagă în continuare cartierul Fabric de oraș. E păcat, e un obiectiv de referință, ghizii să știți că îi aduc să vadă unde a murit prima persoană la revoluție și pe podul respectiv trec și le explică importanța podului pentru orașul nostru. E neglijat în continuare de ani și ani.

DL. SANDU: Tufe nu mai sunt.

DL. MOȘIU: Sunt copăcei probabil. Rămâne oricum problema grafitti-ului.

DL. PRIMAR: E o problemă cu acești amatori de grafitti. Poate înțelegeți de ce am luat măsurile pe care le-am luat. Vom putea rezolva problemele de acest tip și la Podul Decebal și în alte părți din oraș când vom avea un sistem de supraveghere video performant, așa cum are Londra și cum eu am văzut la acel summit al primarilor, la care am participat în Singapore. Un stop cadru e suficient pentru a vedea fața și a identifica persoana cu toate datele. Asemenea sisteme există la ora actuală și un asemenea sistem va trebui să avem în oraș și desigur asta nu se poate face peste noapte. Un pas important va fi făcut odată cu implementarea sistemului de supraveghere video pe care îl avem acum în realizare, dar va fi doar o parte din ceea ce va trebui să aibe orașul în perioada următoare.

DL. SANDU: Poate ar fi bine pe viitor să se solicite și proiectanților care lucrează la reabilitarea unor obiective de asemenea importanță să utilizeze pentru finisare vopsele antigraffiti, există pe plan european, nu sunt 100% eficiente, dar în orice caz cea mai mare parte a vopselei și a tentei care se dă cu spray-uri dispare, chiar dacă rămân mici urme, aspectul este mult îmbunătățit și poate că ar trebui în anumite zone să insistăm pe utilizarea acestor tipuri de vopsele.

DL. FOLICĂ: Am observat că în fiecare ședință de plen tot atribuim Poliției locale diferite obiective. Întrebarea mea se adresează poliției locale, dacă

are suficiente efective pentru a a sigura paza acestor obiective noi. Dacă nu, ce putem face pentru a-i ajuta.

DL. COJAN: Efectivele nu sunt suficiente pentru că, după cum știți, sarcinile sunt tot mai complexe, sunt tot mai diverse, iar numărul este același. În prezent avem mari probleme cu monitorizarea video pe care o definitivăm, în care 12 posturi prevăzute în proiectul european trebuie să fie predate de la primărie către noi, nu neapărat și oameni, dar măcar posturile, pentru că recrutarea o facem noi. Există un deficit foarte foarte mare cu atât mai mult cu cât, vă spun că toate evenimentele din weekend-uri nu se pot desfășura fără prezența Poliției Locale. E o problemă foarte mare. Eu îl informez aproape zilnic pe dl. Primar cu aceste situații și nu văd vreo soluție.

DL. FOLICĂ: Soluția este să angajăm noi cadre.

DL. COJAN: Nu putem, suntem blocați de ordonanța 63 care prevede un polițist la 1000 de locuitori.

DL. SANDU: Există o soluție, schimbarea Guvernului pentru obținerea altei ordonanțe.

DL. IDOLU: Aș reveni, tot ca interpelare la una din 08.05 la care nu am primit răspuns, fiind mai multe puncte, unul din subiectele acelei interpelări lăsate în scris și înregistrate a fost Piața Unirii. Ne puteți spune stadiul acestor lucrări, un termen previzibil, nu neapărat exact și dacă este adevărat ce se vorbea la un moment dat cum că ar fi niște vestigii sau interevnții militare în zonă, care ar putea bloca lucrările.

DL. PRIMAR: Nu este nimic nou, sunt și acolo niște descoperiri arheologice. Nu e niciun pericol de acest gen, noi acum avem, după cum v-am informat la un moment dat, contractată firma care va elabora proiectul de punere în valoare a descoperirilor arheologice și apoi va implementa acest proiect. Suntem în linie dreaptă, cum s-ar spune și nu mai văd nicio posibilitate de blocaj, evident judecând după cum au mers lucrurile în ultima vreme de când antreprenorul general a avut dificultăți. Lucrurile merg cu o viteză care nu mă mulțumește, dar vă garantez că progresele sunt semnificative, chiar și așa. În Piața Unirii, ca să vă faceți o imagine, pavajul este realizat complet pe latura cu Muzeul de Arte, de la Vasile Alecsandri și până în partea cealaltă, apoi spre Domul catolic până la incidența cu clădirile de pe latura opusă Muzeului de Arte. Acolo e o zonă mult mai îngusta decât asta de aici. Distanța de la partea centrală a pieței până la clădiri este sensibil mai mică decât e în partea cealaltă spre muzeul de arte. În fața Domului veți putea vedea că este un spațiu care este bordurat și în interior nu este făcut pavaj. Acolo au fost făcute descoperiri arheologice și ele vor fi marcate în pavajul mai special pe care îl va face altă firmă și anume cea care a câștigat licitația despre care vorbeam. Nu există niciun motiv de blocaj, estimările mele, la ritmul de acum, repet, care nu mă mulțumește, simt că până la sfârșitul lui octombrie va fi gata toată

Piața Unirii, dar important este să finalizăm până la sfârșitul anului pentru a ne încadra în termenul pentru toate proiectele din programele 2007 – 2013. Sunt șanse, la ritmul în care se lucrează acum, să se finalizeze Piața Unirii până la sfârșitul lunii octombrie. Strada Lucian Blaga va fi gata în câteva săptămâni, mai trebuie încă câte un transport de piatră cubică și un transport de plăci mari să vină, în rest aprovizionarea e făcută pentru toate necesitățile acestei străzi. Dacă mergeți acolo veți vedea că nu mai este mult de lucru. Praporgescu este gata complet, strada fără nume este gata complet, Carusso e gata complet. În împrejurimile străzii Sf. Gheorghe nu e chiar totul gata, dar e pavat aproape în totalitate, pe Mercy, de la partea dinspre Sf. Gheorghe și până la Eugeniu de Savoya este pavat complet și cu piatră cubică și cu piatră mare, în continuare s-a început pavarea de la Piața Unirii către Savoya pe Mercy, numai că eu le-am spus să stea pe loc până vine următorul transport de piatră din Italia întrucât culoarea pietrei venite e predominant gri, ori în cealaltă parte a străzii Mercy e o piatră roșiatică combinată cu gri, care e foarte frumoasă, dar din munte nu poți să scoți ce vrei, ce vine la rând aia scoți și cu speranța că se mai găsește și piatră mai roșiatică am zis să se concentreze cu forța de muncă pe Lucian Blaga și să mai așteptăm până vine noul transport de pe Mercy. Pe Eugeniu de Savoya, de la intrarea pe stradă dinspre Bastion și până aproape de Mercy este pavat complet, s-a început și din partea cealaltă dinspre Mărășești, dar s-a făcut destul de puțin. Pe Alecsandri este pavat puțin de la liniile de tramvai către Piața Unirii, dar destul de puțin. Acesta este stadiul, aveți un tablou general, dar vă rog să rețineți că acum avem două firme care lucrează acolo. Nu mă refer la subcontractori, mă refer la firme cu care noi avem contract direct, avem contract cu Romprest și avem un al doilea contract cu Corint pentru punerea în valoare a descoperirilor arheologice. Drept urmare veți vedea lucruri mai ciudate pentru că în anumite zone lucrează cei de la Romprest sau parteneri de-ai lor, apoi în zona respectivă este un chenar cu bordură și în interior nu lucrează nimeni. În acel interior al chenarului vor veni ceilalți de la Corint pentru că acolo trebuie să se pună în valoare într-un anumit mod, printr-un pavaj mai deosebit, sugestiv, de regulă, descoperirile arheologice. Acesta este stadiul, drept urmare, cu toate dificultățile acestui proiect, e un proiect extrem de greu și de multe ori lumea fost nedreaptă cu acei muncitori. Vă spun că mergând extrem de des pe aceste șantiere, îi stimez și am tot respectul pentru acei oameni simpli care stau în genunchi, iau piatra aceea în mână, o cioplesc pe loc să-i dea dimensiunile necesare pentru a se potrivi în pavaj, în noul său design, pentru că la ora actuală sunt să zicem arce de cerc, făcute cu piatră cubică cu dimensiuni ce merg în descrescendo. Vă dați seama că fiecare piatră ce se pune acolo trebuie cioplită și adusă la dimensiunile necesare și cu toate că e un volum de muncă uriaș și e o muncă foarte foarte grea, oamenii aceia și pe loaie și pe căldură excesivă au reușit să facă Piața Unirii până în stadiul pe care vi-l prezint. Din păcate nu se poate lucra cu 100 de meșteri pentru că nu se

găsesc 100 de meșteri buni să facă o lucrare la nivelul de calitate pe care îl vrem noi acolo. Atâția s-au putut găsi, dar proiectul va fi finalizat în termen, sunt toate motivele pentru asta, încât să nu pierdem niciun ban.

DL. IDOLU: În termenul reeșalonat.

DL. PRIMAR: În termenul redefinit, desigur. Apropos de termene vă rog să aveți în vedere că atunci când se face ceva în practică este cumplit de greu. Faptul că rata de succes în țară este atât de scăzută și nu mai dau exemple din apropiere, se datorează tocmai dificultății. Noi chiar dacă în diverse locuri a trebuit să redefinim termenele, cu motivații foarte solide pentru că altfel pe proiecte europene nu-ți prelungește nimeni niciun termen, noi întotdeauna am avut motivații solide și evident, reale pentru care ni s-au stabilit alte termene în acord cu realitățile pe care nimeni nu le putea anticipa. Noi trebuie să fim mulțumiți că Timișoara are 35 de proiecte pe fonduri europene nerambursabile în derulare, sau finalizate, mă refer numai la cele din perioada 2012-încoace pentru că au fost finalizate unele și în perioada anterioară și avem șanse ca toate cele 35 să fie duse la bun sfârșit, ceea ce ar fi o performanță de-a dreptul rarisimă și probabil singulară la nivel național.

DL. IDOLU: Declar închisă ședința de astăzi.

**CONSILIER,
DAN IDOLU**

**SECRETAR,
IOAN COJOCARI**