

**ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL**

PROCES-VERBAL

**Încheiat astăzi 29.03.2013 cu ocazia ședinței ordinare a
Consiliului Local al Municipiului Timișoara**

Președinte de ședință –DL. SIMION MOSIU

Din cei de 27 de consilieri au fost prezenți 27

**Din partea executivului participă: Dl. primar Nicolae Robu, Dl. secretar
Ioan Cojocari, domnul viceprimar Traian Stoia, domnul viceprimar Dan Diaconu.**

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 772 din 23.03.2013

ANEXA

**La Dispoziția nr.772
Din data de 25.03.2013**

1. Aprobarea Procesului-verbal al Ședinței Extraordinare a Consiliului Local din data de 14.03.2013.
2. Interpelările consilierilor locali.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție pe anul 2012 și rectificarea bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2012.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice, a Organigramei și a Statului de funcții pentru Spitalul Clinic Municipal de Urgență.
5. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției de Asistență Socială Comunitară.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de funcții, Organigramei și Regulamentului de organizare și funcționare pentru Teatrul Maghiar de Stat Csiky Gergely.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii în domeniul public al Municipiului Timișoara a terenurilor din Anexa 1.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de identitate arhitecturală a Municipiului Timișoara.
9. Proiect de hotărâre privind modificarea taxelor de concesiune pentru concesiunea terenurilor aferente imobilelor cu destinația de locuință dobândite

- în baza prevederilor Legii nr. 61/1990, Legii nr. 85/1992, Legii nr. 112/1995 și Legii nr. 79/1997 și a celor privind concesionarea terenurilor aferente spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință.
10. Proiect de hotărâre privind modificarea taxelor de concesiune în contractele de concesiune terenuri care au fost încheiate cu persoane juridice.
 11. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 45/24.02.2009 privind concesionarea terenurilor aferente imobilelor cu destinația de locuință dobândite în baza prevederilor Legii nr. 61/1990, Legii nr.85/1992, Legii nr. 112/1995 și Legii nr. 79/1997.
 12. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Timișoara, în domeniul privat al municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință, situat în Timișoara str. Seiler nr.1.
 13. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Timișoara în domeniul privat al municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință situat în Timișoara, str. Nicolae Filimon nr.31.
 14. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Timișoara în domeniul privat al municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință situat în Timișoara, str. Pestalozzi nr.18.
 15. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință situat în Timișoara, str. Salcânilor nr. 42.
 16. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către municipiul Timișoara, a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Levai Ioan și Levai Adriana.
 17. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către municipiul Timișoara, a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Besnea Gheorghe și Besnea Rodica.
 18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de asociere conform Hotărârii Consiliului Local nr. 134/14.03.2013, între Municipiul Timișoara și Universitatea „Politehnica” din Timișoara, în vederea finalizării obiectivului „Sala Polivalentă”.
 19. Proiect de hotărâre privind apartamentarea imobilului situat în Timișoara strada Teiului nr. 7.
 20. Proiect de hotărâre privind apartamentarea imobilului situat în Timișoara str. Zăvoi(fostă Mercur) nr. 3.
 21. Proiect de hotărâre privind apartamentarea imobilului situat în Timișoara str. Ștefan cel Mare nr.14.
 22. Proiect de hotărâre privind rectificarea suprafeței imobilului din str. Ianos Paris nr.19 cu nr. topo 30475 înscris în C.F. 430473 Timișoara (CF vechi 6958).
 23. Proiect de hotărâre privind dezlipirea imobilului cu nr. topo 9507/1/1 înscris în CF nr. 416747 Timișoara.
 24. Proiect de hotărâre privind preluarea în domeniul public al Municipiului Timișoara și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara a construcțiilor aferente Grădiniței CFR.

25. Proiect de hotărâre privind închirierea canalizației subterane pentru rețele de telecomunicații din cadrul obiectivului de investiții „Reabilitare strada Iancu Văcărescu - tronsonul cuprins între B-dul Regele Carol și B-dul 16 Decembrie 1989”.
26. Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere nr. 1474/2005 pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință situat în imobilul din Timișoara, Calea Martirilor nr.1 AB, încheiat cu Casa de Economii și Consemnațiuni – Sucursala Timișoara (actual CEC BANK S.A. – Sucursala Timișoara).
27. Proiect de hotărâre privind încheierea actului adițional de prelungire cu un an a Convenției – anexă la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 150/25.03.2008 încheiată între Consiliul Local al Municipiului Timișoara și Fundația Umanitară Chosen.
28. Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului aferent clădirii situate în Timișoara str. Iosif Nemoianu nr.3, datorat bugetului local al Municipiului Timișoara pentru anul fiscal 2013, Fundației pentru Copii Ronald McDonald.
29. Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului pe clădiri, datorat bugetului local pentru anul fiscal 2013, Fundației „Pentru Voi”, pentru șapte clădiri.
30. Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului aferent clădirii situate în Timișoara str. Ciprian Porumbescu nr. 59, datorat bugetului local al Municipiului Timișoara pentru anul fiscal 2013, Asociației Oncohelp.
31. Proiect de hotărâre privind aprobarea Normativului de cheltuieli privind consumul lunar de carburanți pentru autoturismele care deservește Direcția Poliției Locale Timișoara.
32. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 72/26.02.2013 prin care s-a aprobat organizarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar de stat și privat din Municipiul Timișoara pentru anul școlar 2013 – 2014.
33. Proiect de hotărâre privind acceptarea donației Societății Comerciale Lidl România SCS.
34. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției financiare cu titlu de cotizație anuală, din partea Municipiului Timișoara pentru „ACS Poli Timișoara”.
35. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției financiare cu titlu de cotizație anuală din partea municipiului Timișoara pentru Asociația „Baschet – Club Timișoara”.
36. Proiect de hotărâre privind asocierea Municipiului Timișoara cu Universitatea „Politehnica” din Timișoara și Consiliul Județean Timiș, în Asociația Sportivă „Clubul de Handbal Politehnica Timișoara”, aprobarea Actului Constitutiv și a Statutului Asociației, numirea reprezentanților în Adunarea Generală și Consiliul Director ale Asociației și aprobarea cotizației anuale către Asociație.
37. Proiect de hotărâre privind aderarea Municipiului Timișoara la Clubul Sportiv „Rugby Club Municipal Universitatea de Vest Timișoara”, modificarea Actului constitutiv și a Statutului Clubului Sportiv , numirea reprezentanților în Adunarea

- Generală și Consiliul Director ale Clubului Sportiv și aprobarea cotizației anuale către clubul sportiv .
38. Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de analiză a spațiilor temporar disponibile în imobilele instituțiilor școlare, medicale, sportive și culturale, aflate în proprietatea Municipiului Timișoara.
 39. Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării lucrărilor de extindere iluminatul public arhitectural în Municipiul Timișoara – Zona de Nord.
 40. Adresa nr. CT2013 – 001144/04.03.2013 a Direcției Clădiri, Terenuri și Dotări Diverse referitoare la solicitarea d-nei Jager Gertruda Hedviga și a d-nei Stiebler Herta privind intenția de înstrăinare a imobilului situate în Timișoara Bv. 16 Decembrie 1989 nr.36.
 41. Adresa nr. SC2013 – 006304/05.03.2013 a Federației pentru Protecția Animalelor și Mediului (FPAM) prin d-na Goldiș Diana privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 87/26.02.2013 – pentru modificarea și completarea Anexei la HCL nr. 371/30.10.2007 – privind constatarea și sancționarea contravențiilor pe teritoriul Municipiului Timișoara.
 42. Adresele nr. SC2013- 6885 și 6886/11.03.2013 ale Biroului Notarului Public “Topală Elena”- privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 71/26.02.2013 - privind stabilirea tarifelor de bază pe mp. la chiriile pentru spații cu altă destinație decât aceea de locuință aflate în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara.
 43. Adresa nr. SC2013 – 6786/11.03.2013 a Biroului Notarial “Sichim – Noțingher” privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 71/26.02.2013 ;
 44. Adresa nr. SC2013 – 6936/12.03.2013 a Biroului Notarial “Safta Criste și Bogdan Stanciuc” privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 71/26.02.2013 ;
 45. Adresa nr. SC2013 – 007840/20.03.2013 Societății Cooperativa Încălțămintea privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 71/26.02.2013 ;
 46. Adresa nr. SC2013 – 007841/20.03.2013 a Societății Cooperativa Încălțămintea privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 71/26.02.2013 ;
 47. Adresa nr. SC2013 – 7713/19.03.2013 a S.C. COMPLEX Timiș S.R.L privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 71/26.02.2013
 48. Adresa nr. SC2013- 6827/11.03.2013 a Fundației First privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 71/26.02.2013 ;
 49. Adresa nr. SC2013 – 7818/26.03.2012 a S.C. Harap Alb S.R.L privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 71/26.02.2013 .
 50. Adresa nr. SC2013 – 7810/26.03.2013 a S.C. B & C S.R.L. privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 71/26.02.2013
 51. Adresa NR. SC2013 -7813/26.03.2013 a S.C. LISSI S.R.L. privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 71/26.02.2013 .
 52. Adresa nr. SC2013 – 6851/11.03.2013 a Fundației Învățământului Preuniversitar “Spiru Haret” privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii

- Consiliului Local nr. 291/2012 privind concesionarea unei suprafețe de teren de 4000 mp, situate în Timișoara, Calea Bogdăneștilor nr. 32/b, nr. Top 26616/2.
53. Adresa nr. CS2013 – 000009/25.03.2013 și SC2013-008208/25.03.2013 a Asociației Pro democrația privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 146/14.03.2013 privind stabilirea unor măsuri pentru gestionarea câinilor cu și fără stăpân din Municipiul Timișoara și a animalelor de companie.
54. Adresa nr. SC2013 – 6138/18.03.2013 a Direcției Instituții Școlare, Medicale, Sportive și Culturale privind Adresa nr. SC2013 – 6138/04.03.2013 a Consiliului Județean Timiș privind plângerea prealabilă la Hotărârea Consiliului Local nr. 49/30.01.2013 – privind schimbarea destinației imobilului – clădire școală cu D+P+2E și a terenului aferent, situate în Timișoara ,Bv. Gen Dragalina nr.2 din spațiu pentru învățământ în spațiu cu altă destinație.

Proiectele de hotărâre de pe Ordinea de Zi au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara domnul Nicolae Robu

DI. MOȘIU: Bună ziua. Înainte de a intra în ordinea de zi, vom avea ca prim punct Decernarea Titlului de Cetățean de Onoare d-lui Prof. Dr. Băcanu Gheorghe.

DI. PRIMAR: Bună ziua tuturor. Vă amintesc faptul că noi am hotărât în luna Martie să conferim titlul de Cetățean de Onoare d-lui Prof. Dr. Băcanu Gheorghe.

Se conferă Titlul de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara domnului Prof. Dr. Băcanu Gheorghe, fost rector la Institutul de Medicină Timișoara. Acesta a avut o impresionantă activitate medicală și de cercetare științifică în ceea ce privește nutriția, diabetul și bolile metabolice fiind unul din pionierii cercetării în domeniul diabetului zaharat, al alimentației sănătoase înființând în anul 1953 Centrul de Diabet Timișoara și în anul 1973 Clinica de Diabet, Nutriție și Boli Metabolice Timișoara pe care a condus-o până în 1992. A participat la congrese medicale în Austria, Cehoslovacia, Ungaria, Polonia, SUA, Grecia, Finlanda. În anul 1992 a obținut primul premiu- Nicolae Paulescu, acordat de Academia de Științe Medicale. A fost Președinte al Academiei de Științe Medicale filiala Timișoara. A publicat peste 300 de lucrări în țară și în străinătate. Se acordă acest premiu pentru întreaga sa activitate ce a dus la promovarea Timișoarei. Îmi face o deosebită plăcere să pot oferi în numele Municipiului Timișoara acest titlu unei personalități căreia mulți confrăți au toate motivele să îi poarte o veșnică recunoștință. Așa cum îi purtăm și noi cei de față.

DI. ȘERBAN: Stimați membri ai Consiliului Local, stimate d-le primar înainte de orice declar că susținerea acestui laudatio este o mare cinste și o bucurie. Dl. Băcanu este un deschizător de drumuri în medicină pe care i-a dat Banatul sieși și întregii țări după cel de-al doilea Război Mondial. Cetățean de onoare este titlul dat de autorități unei personalități marcante pentru talentul și serviciile aduse de aceasta localității. Laudatio este un discurs prin care este elogiată cineva. S-a născut la 27 Martie 1926, în urmă cu două zile a împlinit 87 de ani, în comuna Davidești din Muscel, fiu de preot de țară dl. Băcanu a venit în Timișoara în 1945 ca student la Institutul de Medicină. Dl. Băcanu

scrie o pagină demnă de reținut în medicina și diabetologia românească. Este întemeietorul al diabetologiei moderne în Banat formator de tineri specializați în această ramură. A absolvit Facultatea de Medicină în 1950 după care a parcurs pas cu pas prin concursuri successive toate treptele ierarhiei medicale și universitare până la cea de Prof.Univ. în 1976 și de membru al Academiei de Științe Medicale din România din anul 1993. Trebuie spus că nu întotdeauna a plouat cu profesori universitari ca în zilele noastre până în cele mai ne semnificative cătune universitare. Ca tânăr medic dl. Băcanu și-a dat seama de gravitatea diabetului și a prevăzut răspândirea acestei boli dar și marile probleme pe care avea să le pună în viitor. La doar 26 de ani a înființat Centrul de Diabet Timișoara, al doilea din România după București. Era un act de pionierat medical. Pe atunci sistemul sanitar era sărac și mereu pe cale de reformare. A condus și a activat în numeroase asociații, fundații, reviste, centre cu tematică medicală. Cartea cea mai importantă a sa este Cangrena diabetică publicată în 1973, fiind prima monografie cu această temă din Europa. A fost prorector, rector și decan al Institutului de Medicină timp de 26 de ani. Viața sa s-a suprapus în cea mai mare parte profesiei sale pe care a practicat-o cu toată convingerea într-o parte de țară care i-a devenit casă. Este un om modest și discret căruia îi displac laudele nemăsurate. Este un om corect respectuos în exprimare, dl. Profesor este perceput drept un mare domn și un intelectual de rasă. Sunt bucuros să-i fiu discipol, colaborator și fiindcă am un mare prieten de a cărui înțelepciune am beneficiat și de care am parte încă. Dați-mi voie să vă felicit în numele meu al colaboratorilor comuni să vă urez o viață bună, liniștită și îndelungată.

DI. PRIMAR: Stimate domnule profesor vă invit la momentul decernării.

DI.PROF. GHEORGHE BĂCANU: Stimate domnule primar, doamnelor și domnilor consilieri, onorată asistență. Pentru mine este un moment emoționant și o onoare deosebită primirea acestui titlu. Am dorit să fiu medic pentru a ajuta oamenii, pentru a le alina suferințele, pentru a-i vindeca atunci când este posibil. Acest lucru a fost posibil prin muncă și cu sprijinul unor minunați profesori. L-aș aminti pe dl. Pius Brânzeu care mi-a fost exemplul personal și m-a sprijinit în activitatea mea. Consider importante toate profesiile făcute cu dragoste și cu competență. Medicina este o profesie a cărei particularitate constă în faptul că studiul ei reprezintă omul. Acest om care așteaptă de la medic să-i redea sănătatea să-i prelungească viața. Cel mai greu lucru este în meseria noastră fixarea diagnosticului. Nu se poate garanta nimic în știința medicală. Un medic trebuie să fie competent și să aibă dragoste față de bolnav. Am considerat că bolnavul trebuie tratat ca pe tatăl meu ca pe fratele meu. Respectul față de pacient este o datorie elementară a fiecărui medic. Ca și cadru didactic am încercat să imprim studenților competența. Ales această specialitate pentru că la începutul anilor 50 se murea frecvent de această boală, iar azi diabetul se consideră o epidemie. Mulțumesc d-lui. Primar, d-lui viceprimar Stoia, domnilor consilieri care au votat acordarea acestui titlu. Adresez un gând de recunoștință părinților mei care m-au educat în spiritual muncii și al cinstei. Mulțumesc familiei mele, colaboratorilor mei, fără de care nu aș fi putut să realizez ceea ce s-a realizat în Timișoara în preocupările noastre. Mulțumesc pacienților mei care mi-au acordat încredere și sper că pe marea lor majoritate nu i-am dezamăgit. Vă mulțumesc dvs. Că m-ați cinstit cu prezența la acest deosebit eveniment.

DI. BĂRSĂȘTEANU: Domnule profesor, în numele meu și al colegilor de generație vrem să vă mulțumim pentru tot ceea ce ați făcut pentru noi considerându-vă unul din ultimele modele umane și profesionale pe care am avut șansa să-l avem ca dascăl. Vă

urez sănătate și vă mulțumim pentru ceea ce reprezentați pentru generații întregi de studenți și medici.

PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI:

Aprobarea Procesului-verbal al Ședinței Extraordinare a Consiliului Local din data de 14.03.2013.

DI. MOȘIU: Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -26 voturi pentru

DI. PRIMAR: Propun retragerea a 5 proiecte pentru că ele trebuie introduse după ce adoptăm bugetul. Nu s-a putut introduce azi și rămâne pe săptămâna viitoare. Propun retragerea de pe ordinea de zi a următoarelor proiecte:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției financiare cu titlu de cotizație anuală, din partea Municipiului Timișoara pentru „ACS Poli Timișoara”.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției financiare cu titlu de cotizație anuală din partea municipiului Timișoara pentru Asociația „Baschet – Club Timișoara”.
3. Proiect de hotărâre privind asocierea Municipiului Timișoara cu Universitatea „Politehnica” din Timișoara și Consiliul Județean Timiș, în Asociația Sportivă „Clubul de Handbal Politehnica Timișoara”, aprobarea Actului Constitutiv și a Statutului Asociației, numirea reprezentanților în Adunarea Generală și Consiliul Director ale Asociației și aprobarea cotizației anuale către Asociație.
4. Proiect de hotărâre privind aderarea Municipiului Timișoara la Clubul Sportiv „Rugby Club Municipal Universitatea de Vest Timișoara”, modificarea Actului constitutiv și a Statutului Clubului Sportiv, numirea reprezentanților în Adunarea Generală și Consiliul Director ale Clubului Sportiv și aprobarea cotizației anuale către clubul sportiv.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de asociere conform Hotărârii Consiliului Local nr. 134/14.03.2013, între Municipiul Timișoara și Universitatea „Politehnica” din Timișoara, în vederea finalizării obiectivului „Sala Polivalentă”.

Propun introducerea pe ordinea de zi suplimentară a următoarelor proiecte:

1. Proiect de hotărâre privind darea în administrare către Curtea de Conturi a României a terenului din Timișoara, Bv. Republicii nr. 12.
2. Proiect de hotărâre privind darea în administrare către Direcția de Evidență a Persoanelor, a imobilului din Timișoara, Bv. Mihai Eminescu nr.11.
3. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 7/2011 și Hotărârii Consiliului Local nr.112/2012 privind închirierea terenurilor aferente imobilelor cu destinația de locuință dobândite în proprietate în baza prevederilor Legii nr.112/1995 și Legii nr. 79/1997 și stabilirea chiriei și a tarifului de bază a chiriei, prin indexarea cu rata inflației.

4. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 144/2012 privind aprobarea încheierii protocolului de colaborare între Municipiul Timișoara și S.C. Ursus Breweries S.A.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea Târgului de Paște în Municipiul Timișoara.
6. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Local în cadrul Adunării Generale și Consiliului Director ale Asociației pentru Managementul Energiei Timiș.
7. Proiect de hotărâre privind achitării taxei de membru cu drepturi depline al Asociației Eurocities pentru anul 2013
8. Proiect de hotărâre privind îndreptarea erorii materiale în parcela înscrisă în CF 41184 Timișoara, nr.top. 27387/1 Consiliul Local.

În final avem ordine de zi cu 57 de puncte.

DL. MOȘIU: Supun la vot noua ordine de zi.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

- 3 voturi împotriva

PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI:

Interpelările consilierilor locali.

DL. JICHICI: Este vorba despre intersecția dintre Bv. Revoluției 1989 și strada Filipescu, am primit câteva sesizări de la conducătorii auto, de pe Bv. Rev. 1989 a face stânga pe strada Filipescu este extrem de complicat datorită stației de tramvai care îngreunează vederea pentru partea dreaptă. Interpelarea ar fi dacă s-ar putea monta o oglindă în acea intersecție astfel încât vizibilitatea în acea intersecție spre strada Filipescu să fie optimă. E o problemă acolo cu stația aceea de tramvai, care împiedică vizibilitatea către dreapta. Mulțumesc.

DL. PRIMAR: Nu e nici o problemă, voi cere Comisiei de Circulație să analizeze situația, să facă o propunere și desigur că voi fi de acord cu montarea.

DL. CAPREA: Vreau să aduc la cunoștință Direcției tehnice și dvs, domnule Primar un aspect nedorit care îl întâlnim pe strada Polonă cum trecem drumul spre Fabrica de zahăr. Pe dreapta cum venim dinspre școala de șoferi a fost tăiată toată balustrada aceea, nu mai există balustradă la pod și au fost 3 accidente până acum. Când se fac bălți mașinile trec cu viteză, oamenii se sperie și cad în gol, mai ales noaptea. Când se vine dinspre Fabrica de zahăr și pe partea dreaptă a fost tăiată balustrada și a căzut o femeie gravidă acolo, tot în timpul nopții. Eu zic că ar trebui refăcută această balustradă și încă o dată mi-o demonstrează Poliția Locală că nu își face datoria mai ales în cartierele marginase. Nu este posibil așa ceva să dispară balustrada de la un pod așa într-o noapte.

DL. PRIMAR: Mulțumesc pentru solicitare, am să solicit și Poliției Locale și inspectorului de zonă ca în fiecare zi de luni să îmi prezinte un raport cu tot ce observă că nu este în regulă în zonele de responsabilitate pe care le au. Se pare că se înțelege mai greu. Fiecare trebuie să își facă datoria cu ochii deschiși.

D-NA TÎRZIU: Aș dori să știu cine face convocările pentru ședințele Comisiei pentru spațiile cu altă destinație?

DL. PRIMAR: Secretariatul SAD. Este cineva în sală care poate da răspunsul pe loc? Vă rog să lăsați interpelarea doamna consilier și vom vedea ce s-a întâmplat.

DL. ORZA: Din punctul meu de vedere pot să existe pe ordinea de zi și 200 și 300 de proiecte de hotărâre. De altfel regulamentul care a fost votat mai demult, în cealaltă administrație se prevedea să nu fie mai mult de 40 de proiecte pe ordinea de zi și era mare scandal de fiecare dată când numărul de proiecte depășea suma fatidică de 40. Repet, din punctul meu de vedere pot fi oricâte proiecte, condiția este să nu mai primim materiale în ziua ședinței. Apreciez faptul că s-au retras o serie de materiale care nu au apărut pe site, dar oricum prezența pe site a proiectelor de hotărâri e o mare problemă. Asta e dintr-un punct de vedere iar din celălalt punct de vedere, sigur că dacă se retrag niște puncte de pe ordinea de zi care nu au fost pe site, dar votăm altele care au fost aduse astăzi.

DL. PRIMAR: D-le consilier vă rog să nu deformați realitatea. Nu pentru că nu au fost postate pe site au fost retrase proiectele. Au fost retrase pentru că nu ar fi fost legal să fie supuse spre aprobare astăzi și cei ce nu au postat pe site știau că eu le voi retrage. Vă rog să nu lăsați să se înțeleagă că au fost retrase pentru că nu au fost pe site. Pe site sunt postate doar că nu au fost puse odată cu celelalte proiecte. Ca să știți exact cum stau lucrurile.

DL. ORZA: Despre asta spuneam și eu. Există un anumit timp care se cere pentru a fi postate, un anumit număr de zile, la asta mă refeream. Nu e nici o deformare a realității, e realitatea însăși.

Am fosta abordat la intrarea în primărie de reprezentanta unei organizații non-guvernamentale, care spunea că a avut un refuz de la comisia de ordine publică legat de o cerere pentru o manifestație legată de gazele de șist, sau așa ceva, în Piața Victoriei. I s-a fi invocat refuzul în baza unei hotărâri prin care se interzic manifestări în Piața Victoriei. Eu hotărârea o am, sper să fie vorba de alta, deși nu îmi amintesc să fie vreo alta, dar aceasta la care se referă refuzul e vorba de spectacole și manifestări cultural artistice și sportive, care spune exact zonele și ce tipuri de concerte și târguri se fac. Dacă ar fi să ne luăm după ea și să o aplicăm ad literam, așa cum a decis Comisia de ordine publică, în Timișoara nu mai este voie să se facă manifestații nicunde nici măcar în Piața Unirii pentru că în Piața Unirii e doar muzică clasică, pop, folk, spectacole de tineret, artă în stradă, muzică de promenadă, fanfară, proiectul cultural Timișoara Mica Vienă și terasele aferente. Nu aceasta este hotărârea de consiliu local care ar trebui invocată ca refuz al unei comisii pentru o manifestație apolitică și anume cea legată de gazele de șist. Eu vroiam să înțeleg de ce s-a refuzat invocând această hotărâre. Poate există alte motive pentru care nu se dorește prezența unui ONG pentru această manifestare.

DL. PRIMAR: Eu știam, ca simplu cetățean că este o cutumă în Timișoara de mulți ani să nu se organizeze mitinguri în Piața Victoriei ci în piața Unirii sau în orice alt loc potrivit pentru miting. Excepție s-a făcut pentru revoluționari, care au o regulă specială în Piața Victoriei. În orice caz, sub mandatul meu am stabilit că nu dăm aprobări pentru mitinguri în Piața Victoriei și cu știrea mea nu s-au dat astfel de aprobări. Eu nu înțeleg insistența acestei organizații, le-am explicat reprezentanților cu toată politetea, spunând că nu se poate din acest motiv, nu că am fi împotriva mitingului. Ba mai mult fac public cunoscută și poziția mea vis a vis de subiect. Și eu sunt împotriva exploatării gazelor de șist, cel puțin în zona noastră, pentru că eu consider că este o zonă aflată în echilibru precar. Acum câteva zile am avut un cutremur, din fericire foarte slab, și nu cred că ne putem permite să riscăm să stricăm acest echilibru. Le-am spus că sunt alături

de dânsii, pot să și particip la miting să spun public acest ăunct de vedere, dar să înțeleagă că nu dorim să creăm precedente cu aprobarea desfășurării de mitinguri în Piața Victoriei. În momentul în care aprobăm pentru o organizație de ce nu am aproba și pentru celelalte organizații care vor cere. Asta a fost. Eu cred că punctul meu de vedere e de bun simț până la urmă. De cel puțin 5 ori ca să nu spun de 10 ori i-am spus domnișoarei pe care o văd și acum insistentă. Eu nu am repetat în viața mea de atâtea ori un lucru.

DL. ORZA: Mai grav e faptul că s-a invocat o hotărâre și nu există această hotărâre.

DL. PRIMAR: Nu. I-am spus că nu știu dacă este o hotărâre. Că poate este o hotărâre, poate este o simplă cutumă. N-am putut să îi spun dacă este o hotărâre. Eu ca simplu cetățean, repet, aveam sentimentul că există o cutumă.

DL. SECRETAR: Sunt în Comisia de Ordine Publică de când s-a înființat. Așa cum a spus și dl. Primar, e o cutumă încă din vechea administrație, să nu se transforme Piața Victoriei într-o piață de manifestații. Vă spun cu mâna pe inimă că nu s-a aprobat la nimeni în afară de asociațiile de revoluționari ce a fost. Și domnul primar a mers pe aceeași linie și eu cred că este una corectă pentru că nu se poate crea un precedent. Nu e o organizație mai importantă ca alta sau o manifestare mai importantă ca alta. Este foarte simplu și elementar să se dea o dispoziție sau o hotărâre de consiliu prin care să se stabilească faptul că Piața Victoriei este sacră.

DL. ORZA: Domnule secretar nu îmi explicați mie că am participat și eu ani de zile. Problema e de argumentație, se folosește o hotărâre care nu e.

DL. SECRETAR: Nu se folosește.

DL. ORZA: Eu așa am înțeles de la domnișoara. Și în plus s-au mai aprobat manifestări pentru diverse. Sigur că manifestații politice ar fi de dorit să nu fie aprobate, dar chestii civice nu ar trebui să ne sperie, mai ales că acum e vorba de o chestie de sănătate. Din ce îmi spunea domnișoara, problema lor în momentul de față vin în Piața Victoriei că așa și-au făcut ei comunicarea și aprobarea este pentru Piața Unirii. Asta e

DL. PRIMAR: Distanța este mică, numai bine se face și un marș din Piața Victoriei până în Piața Unirii.

DL. ORZA: O să le dea amendă poliția că nu au aprobare pentru marș.

DL. SANDU: Aș avea trei probleme. Primul punct se referă la hotărârea 426 din noiembrie 2010 și revin asupra acestei hotărâri care se referă la crearea zonelor destinate producătorilor autohtoni în piețele din municipiul Timișoara. Cu toate că aproape 2 ani și jumătate au trecut de la respectiva hotărâre. Există unele intenții în noua piață din Iosefin, însă să nu uităm că rețeaua de piețe din Timișoara este mult mai vastă și cuprinde și alte piețe agro-alimentare din municipiu. În acest sens v-aș ruga d-le Primar dacă sunteți de acord să organizăm o dezbatere publică la care să invităm producători din județul Timiș care să își spună punctul de vedere, să își expună problemele și în urma acestei dezbateri să modificăm dacă este cazul respectiva hotărâre, astfel încât ea să vină cu preponderență în interesul producătorilor din județ. Spun aceasta pentru că în ultimul timp au fost tot felul de discuții pe tema alimentelor, se prevede o creștere a prețului alimentelor, pe plan mondial se prevede o criză a alimentelor și cred că orice pas pe care îl facem în sprijinirea producției locale este binevenit și ajută atât timișorenii cât și producătorii din mediul rural, deci practic întreaga zonă are de câștigat. Nu cred că este neglijată cantitatea de legume și fructe care se vinde în piețele timișorene, este vorba de o populație de peste trei sute de mii de locuitori care se aprovizionează, astfel încât orice

procent care crește poate însemna foarte mulți ani care rămân în sfera locală și nu pleacă spre alte părți.

DL. DIRECTOR ȘTEFAN: S-au acordat mese în funcție de certificatele de producător, în schimb avem o mare problemă cu aceste certificate, care sunt eliberate de primăriile din județ și din alte județe așa cum sunt eliberate. Deci avem o problemă cu aceste certificate. Vis a vis de faptul să dăm mese doar pentru producătorii din Timiș cred că ar fi o discriminare având în vedere că avem mulți producători de legume și fructe din județele învecinate și așa face referire la județul arad. Cred că nu ar fi o problemă binevenită și vis a vis de faptul că ar crește prețurile dacă ar veni doar producătorii din Timiș în piețele din Timișoara. Cea mai mare problemă este cea a certificatelor de producător.

DL. SANDU: Oricum era vorba doar de un procent de 30% și rămân 70% pentru ceilalți producători. Nu e vorba de o discriminare iar în momentul în care am propus producătorilor din județul Timiș să aibe acces în această zonă este tocmai această problemă că nu se pot verifica foarte bine certificatele de producător, pe când la nivelul județului Timiș s-ar putea prin parteneriat cu Consiliul Județean, să se găsească o formulă împreună cu producătorii locali prin care producătorii să fie protejați în a-și obține spațiile pentru desfacerea produselor.

DL. PRIMAR: Eu agreez ideea pentru a organiza o dezbatere publică și poate în cadrul acelei dezbateri vom vedea și cum stau lucrurile și vom găsi și soluții.

DL. DIRECTOR ȘTEFAN: Certificatele vin aprobate și de comunele de lângă Timișoara și sunt cu probleme.

DL. MOȘIU: Aș avea și eu o interpelare și aș dori să fie cineva de la direcția tehnică prezent. Având în vedere raportul Curtii de conturi din 2011 și 2012 din care a rezultat că s-au desfășurat fapte de natură penală și a raportului de control dispus de domnul primar, nr. 2896/05.02.2013, prin care domnul primar a dispus cu bună credință demontarea și contabilizarea semnelor de circulație în plus, a semafoarelor și stâlpișorilor poluați, vă întreb în ce stadiu și câte bucăți au fost demontate și la ce firmă s-au depozitat.

Tot la dispoziția domnului primar s-a dispus înfolierea vechilor semne de circulație și aș dori să întreb câte s-au înfoliat și câte s-au schimbat cu semne noi, având în vedere că sunt foarte multe.

A treia întrebare se referă la contractul de încredințare directă firmei respective, din 2001, la art. 29 se spune foarte clar „anexele fac parte integrantă din prezentul contract.” Din păcate anexele nu au apărut. Anexe unde era stipulată valoarea și prețul respectivelor obiecte. Ce s-a întâmplat de a apărut contractul fără anexe?

Am mai sesizat și în alte dați, Podul Decebal este un pod istoric, de referință pentru oraș. De o lună și jumătate nu mai arde niciun bec. Avem comisie de iluminat, inspecți de zonă, poliție municipală, toată lumea trece pe acel pod. Haideti să găsim o variantă, punem lumânări sau ceva. Nu se poate, începe sezonul turistic, a trecut o lună jumătate nu o zi două. Chiar așa nu mai avem niciun respect pentru ceea ce s-a întâmplat în orașul acesta?

DL. PRIMAR: Am reținut interpelările și veți primi răspunsul în scris de la Direcția tehnică. Vis a vis de problematica Rosign vreau să vă informez că este în derulare acțiunea de inventariere a tuturor semnelor de circulație și a semafoarelor existente în oraș. Din păcate, la direcția Patrimoniu nu s-a dispus un asemenea inventar, dar ce să ne mai mirăm, dacă nu au fost în inventar clădiri, terenuri și știți bine la ce

dimensiune se ridică lipsa din evidențele respective. E în derulare acțiunea de inventariere și cât de curând sper să se finalizeze astfel încât să știm exact pe ce străzi, unde sunt în scripte, să nu fie nevoie să ne deplasăm pe teren de fiecare dată să aflăm despre astfel de lucruri prin sesizări de-ale consilierilor sau ale consilierilor. În privința Podului Decebal e inadmisibil. Am făcut comentariul mai devreme la modul în care își fac datoria și polițiștii și inspectorii de zonă. Asta este. Luăm măsuri. Știți bine cât preț pun pe aspectul orașului și inclusiv pe aspectul lui pe timp de noapte Din păcate se întâmplă astfel de disfuncții, ca cea pe care ați sesizat-o.

DL. MOȘIU: Eu sunt încântat că se face inventarierea, dar ne așteptăm într-o zi ca și Primăria să mai vândă din aceste semne să mai scoată un ban.

DL. PRIMAR: În privința anexelor, nu am știut că nu au fost postate. Desigur că fiind parte integrantă din contract voi da dispoziție expresă să fie postate și anexele alături de contractul propriu zis. Eu m-am exprimat generic când am spus să se posteze contractul. Am înțeles prin asta tot.

DL. CIUHANDU: Aș vrea dacă se poate la următoarea ședință să primesc o informare vis a vis de cum funcționează noul sistem de parcare Timpark. Să vedem și noi după o lună și jumătate câtă lume plătește cu sms, ce abonamente s-au dat, câte abonamente gratuite se dau, pentru că eu am informații că momentan sistemul funcționează, dar oamenii nu plătesc, adică mult prea puține sms-uri față de ceea ce ar fi trebuit să se întâmple. Cred că se poate să primim o informare din partea ADP.

Pe de altă parte eu spuneam și în vechea legislatură că ar fi bine atunci când se dezbate bugetul, să existe o dezbatere adevărată, mă refer la nivelul consiliului local, știu că va fi și o dezbatere publică, pentru că de fiecare dată doar eram puși în fața faptului de a primi un buget pe care să îl votăm sau nu. Eu știu că există o anumită majoritate construită în Consiliul Local, dar cred că e normal, indiferent dacă ești la putere sau în opoziție, să stai la masă și să discuți, pentru că sunt până la urmă proiecte care vizează întregul oraș. Pe vremea respectivă nu se făcea acest lucru și mi-aduc aminte că erau și colegi de la PNL care nu savurau la momentul respectiv procedura. Poate de data aceasta răspund pe măsură.

O altă întrebare, care vizează din nou Timișoara, aș vrea să știu și eu dacă există pentru 2013 o susținere oficială a Guvernului României, pentru că Timișoara a votat masiv USL și e normal să și răspundă USL către Timișoara. Ce se întâmplă cu sala Polivalentă, unde există proiect aprobat și finalizat de pe vremea noastră? Ce se întâmplă cu bazinul olimpic, care de asemenea are toate aprobările? Ce se întâmplă cu inelul de centură? Era o promisiune electorală că în 2013 se apucă și în 2014 vom circula pe inel centură integral. Ce se întâmplă cu Spitalul de Copii? Știu că s-au primit 5 milioane de lei și vor începe probabil lucrările, dar care este perspectiva, pentru că timișorenii au votat masiv atunci pe site și au fost toți părinții de acord că avem nevoie. Și noi am fost de acord, dar de atunci lucrurile au rămas doar cu semne de întrebare, nu se mai întâmplă nimic, nimeni nu mai vorbește de absolut nimic.

Ce se întâmplă cu lucrările din Piața Unirii și cele 14 străzi? Trebuia să înceapă acum 2 ani și nu au început, trebuia să înceapă acum un an și nu au început, am înțeles că nu încep nici în vara aceasta, decât poate în toamnă, pentru că foarte mulți de acolo din zonă întrebă, pentru că în momentul în care vor începe lucrările, cel puțin mediul economic va fi oarecum afectat pe o perioadă de un an, un an și ceva. Toți nu știu ce să facă. Care e perspectiva?

DL. PRIMAR: Pot să vă răspund foarte pe scurt dl consilier. Legat de sistemul Timpark, sunt fix 2 săptămâni, în 15 martie a fost prima lui zi de funcționare, deci nu așa de mult cum spuneți dvs.

DL. CIUHANDU: Eu am zis ca la următorul plen să avem o informare și atunci va fi o lună și jumătate.

DL. PRIMAR: După 2 săptămâni vă pot spune că semnalele pe care le avem sunt foarte bune, avem 6000 de abonamente aproximativ și numărul de parcări prin sms și prin bip-uri este într-o creștere continuă. Recordul a fost atins ieri când s-au înregistrat peste 1500 de parcări la care plata s-a făcut cu sms, respectiv cu bipuri. Numărul parcărilor cu bipuri, care după cum știți asigură taxarea la minut este într-o creștere foarte frumoasă și firească pentru că e prețul mai convenabil, chiar dacă procedura e mai complicată și anume presupune înscriere în sistem. Cealaltă presupune simpla trimitere a unui sms. Sunt circa 1250 parcări prin sms și circa 250 de parcări prin bipuri într-o zi. Este un rezultat foarte bun, eu sper ca în curând să ajungem la peste 2000 de plăți cu ajutorul telefonului și într-o perspectivă de câteva săptămâni chiar la 3000 de plăți înregistrate pe zi. Am spus-o și la conferința de presă, respectiv la briefing-urile de presă pe care le-am avut în aceste zile. Din păcate unii cetățeni încă speră că pot trișa, pentru că își închipuie că dacă nu se vede tichetul pe bord, cum se pune altă dată, controlorii nu au cum să își dea seama dacă ei au plătit sau nu. Dimpotrivă, acum se poate mult mai ușor detecta dacă s-a plătit sau nu, săptămâna aceasta au fost achiziționate un număr mare de smartphone-uri și de săptămâna viitoare se va merge cu ele masiv în controale. Cu smartphone-ul se citește automat numărul mașinii, se recunoaște automat, se verifică automat în sistemul informatic dacă s-a făcut plata și se generează în cazul în care trebuie amenda cu fotografie, cu toate datele. Drept urmare, eu am spus în conferințele de presă că îi rog pe concitadini să nu se expună, să ia amenzi, pentru că nu ne face plăcere să recurgem la penalități și trebuie să fie toată lumea corectă.

Vom avea discuții și pe tema bugetului și pe alte teme și cu consilierii din opoziție. Vă fac această promisiune. Am respectul convenit pentru dvs. pentru toți.

În privința Sălii Polivalente și a bazinului de înot, sala Polivalentă nu este în discuție pentru acest an pentru că s-a trecut de la proiectul de 7000 de locuri la un proiect de 14000 de locuri și proiectul încă nu e gata. Se vor face 2 săli de acest gen, una în București și una în Timișoara. 14000 de locuri cu posibilitatea de extindere la 15000 de locuri. Pentru bazinul de înot toul e pregătit, așteptăm să dăm drumul la licitație. Din păcate s-a considerat că într-o primă etapă, datorită faptului că suntem într-un an în care avem obligații mari de rambursare a creditelor lăsate moștenire de guvernarea precedentă, nu sunt prea mulți bani pentru investiții și acesta este motivul pentru care s-a considerat că bazinul de înot nu intră cu prioritate la finanțare. Dar cum ați spus și dvs. totul e pregătit, doar licitația mai trebuie să fie lansată. M-am ocupat personal de această problemă. Centura intră pe fonduri europene în 2014. La spitalul de copii se derulează lucrările conform cu procedura în vigoare, acum se face proiectul tehnic și documentația de execuție. Avem 5 milioane de lei alocați chiar va fi problematic să îi și cheltuim dacă cumva dăm peste o firmă la licitație, care nu are forța să lucreze intens. În Piața Unirii, din păcate prima licitație a eșuat, e în derulare o a doua licitație care are toate șansele să se finalizeze cu succes. Au fost descalificate anterior toate firmele, acum sunt șanse de finalizare cu succes, a fost o concurență bună, 6 firme sunt în competiție. Sper să începem cât de curând, în această primăvară lucrările.

DL. MOȘIU: Dl. viceprimar Stoia a primit între timp un studiu optim de necesitate a semnelor și a semafoarelor și l-am rugat să ne dea câteva explicații.

DL. VICEPRIMAR STOIA: Am avut de curând o întâlnire cu conducerea poliției de circulație, de față a fost și un ofițer care este membru al comisiei de circulație, cea care dă comenzi firmei Rosign pentru montarea celor necesare pentru buna desfășurare a circulației în oraș și de asemenea la discuții a participat dl. director Chiș Culiță, care momentan este în altă parte, nu este în sală și concluzia care s-a desprins este că în mod normal trebuie lăsate din 4 semne de circulație unul și inițial ne-am gândit ca demontarea acestor semne să o facă Rosign-ul iar depozitarea să se facă la Drumuri Municipale. Astăzi, într-o discuție cu dl. director Bulboacă de la SDM, dânsul spunea că este dispus să facă scoaterea acestora din uz, să le inventarieze și de asemenea să le monteze, dacă va fi nevoie pe o arteră nouă, pe o stradă unde nu sunt suficiente, deși nu cred că există o asemenea stradă în Timișoara. În perspectivă, neavând în contract un drept de exclusivitate cu Rosign-ul, nu suntem obligați să le dăm comenzi prin comisia de circulație în continuare Rosign-ului. Noi putem încerca o renegociere a prețurilor și a numărului de operațiuni pe care trebuie să le facă și în condiția în care ajungem la concluzia că față de alte oferte, oferta dâșnilor este mai bună am putea continua colaborarea. Vă mulțumesc.

DL. PRIMAR: Vreau să fac o precizare. A fost o eroare, după părerea mea, ca o firmă să poată să efectueze lucrări pe baza unui raport al unei comisii. Trebuie să fie o comandă din partea executivului Primăriei pentru orice lucrare și evident că nu mai procedăm așa cum s-a procedat. Fără semnătura mea sau a unui viceprimar nu se va mai putea monta niciun semn. Comisia face o propunere, lucrurile trebuiesc aduse sub controlul executivului pentru că până la urmă răspunderea este a executivului și nu a comisiilor.

DL. SANDU: Mai devreme domnul primar spunea despre comisia de ordine publică în cadrul unei decizii, dacă nu știe că este vorba despre o cutumă sau o hotărâre. Același sentiment îl am și eu și pun întrebarea dacă este o hotărâre sau o cutumă faptul că nu sunt invitat la lucrările acestei comisii, cu toate că sunt membru în această comisie. De asemenea, ca și în cazul kolegei mele aș vrea să știu cine face convocările.

DL. SECRETAR: Faceți o confuzie pentru că această comisie de ordine publică este compusă din dl. primar președinte, secretarul, membru, șeful poliției municipale și șeful poliției locale. Dvs faceți parte din cea de administrație locală.

DL. SANDU: Și totuși din vară de anul trecut să nu fia vut la comisie nicio întâlnire? Au trecut 8 luni.

DL. PURCELD: Am o scurtă intervenție și vreau să clarificăm acum această problemă. Există două comisii de ordine publică cu aceeași titulatură și cu același președinte?

DL. MOȘIU: Se pare că da.

DL. PURCELD: Pentru că și eu fac parte din acea comisie și nu am fost convocat niciodată de la începutul mandatului. Haideti să o clarificăm acum să nu mai rămânem în confuzie.

DL. ORZA: Domnule consilier vă ofer un sprijin, comisia din care faceți dvs parte și alți consilieri e o comisie care discută chestiuni mai generale, mai de ansamblu. Comisia de ordine publică la care am făcut referire la începutul ședinței e o comisie de lucru care dă aprobarea dacă vine cineva să împartă pliante pe strada cutare și îi dă sau nu

aprobare. Comisia de ordine publică din care fac parte și consilierii locali este o comisie care are alte atribuții nu de a da aprobări pentru diverse evenimente, să conceapă anumite lucruri, să le verifice ș.a.m.d. Faptul că nu s-a întâlnit e o altă problemă.

DL. PURCELD: Asta e.

DL. GEANĂ: Vreau să ridic și eu câteva probleme scurte. Participând la ședința consiliului consultativ de cartier mi s-au adus la cunoștință câteva lucruri pe care le-am considerat anormale. Strada Gheorghe Cotoșman, care este perpendiculară pe Mureș, după intersecția cu Brâncoveanu spre Hebe este neasfaltată și nepietruită, este pământ. Asta nu ar fi nicio problemă, zic ei, dar în mijlocul străzii este o gură de canal care incomodează traficul mașinilor din zona respectivă. E o stradă foarte scurtă și destul de centrală.

La blocurile ANL, cele vechi de pe Miloia s-au realizat parcări ecologice la toate blocurile mai puțin la unul B2

Pe strada Naturii, după secția de poliție, pe partea stângă, se parchează pe pământ. Oamenii propun să se reașezeze totuși o parcare ecologică.

La Intrarea Vântului, între blocul de pe Naturii și Intrarea vântului ar putea fi amenajată tot o parcare ecologică pentru că oamenii parchează aiurea.

DL. PRIMAR: Pot să vă spun că strada Gh. Cotoșman va fi asfaltată anul acesta, avem prevedere bugetară pentru ea, desigur dacă bugetul va fi aprobat așa cum l-am conceput. În privința parcărilor noi, parcări ecologice nu mai facem. S-au dovedit un eșec total, niciuna dintre ele nu rezistă în timp și se transformă într-un loc de mizerie. Unde vom putea face parcări cu piatră de pavaj sau cu bitum vom face. În alte locuri dacă terenul figurează ca spațiu verde nu putem face deocamdată până nu schimbăm prin PUG statutul terenului. Este o problemă mai generală, în tot orașul se parchează pe pământ, pe preținse spații verzi, pentru că nu există alternativă și la situația de acum legea nu permite să se schimbe regimul aceluși teren din spațiu verde în altceva. În urma adoptării PUG-ului vom avea posibilitatea să rezolvăm această problemă. Vă mulțumesc pentru sesizări.

PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție pe anul 2012 și rectificarea bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2012.

DI. MOȘIU: Supun la vot acest proiect.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 25 voturi pentru

PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice, a Organigramei și a Statului de funcții pentru Spitalul Clinic Municipal de Urgență.

DI. MOȘIU: Supun la vot acest proiect.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -25 voturi pentru

PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției de Asistență Socială Comunitară.

DI. MOȘIU: Supun la vot acest proiect.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: 25 voturi pentru

PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de funcții, Organigramei și Regulamentului de organizare și funcționare pentru Teatrul Maghiar de Stat Csiky Gergely.

DI. ȚOANCĂ: Un scurt amendament. La Compartimentul de Audit Public Intern se suplimentează la două posturi de auditori. Unu față de un post fără a se greva asupra numărului total de angajați.

DI. MOȘIU: Supun la vot acest amendament.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 25 voturi pentru

Supun la vot acest proiect.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 26 voturi pentru

PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii în domeniul public al Municipiului Timișoara a terenurilor din Anexa 1.

DI. MOȘIU: Supun la vot acest proiect.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 25 voturi pentru

PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de identitate arhitecturală a Municipiului Timișoara.

DI. BONCEA: Am două amendamente la acest punct, care rezultă din discuțiile care au fost la dezbaterea publică. Și anume la art. 1, în paragraful 4, lucrurile pe care le-a spus dl. Arhitect Donici, să specificăm caracterul central european al orașului. Deci ar fi: modificarea paragrafului 4 din art.1 în sensul : “păstrarea identității arhitecturale cu caracter central European al municipiului Timișoara și identificarea”.

Al doilea amendament ar fi: adăugarea la art. 8 a unei litere “d” , la: primarul are următoarele atribuții specifice și această literă d să fie : ” desemnează o comisie de specialiști care să inventarieze clădirile și să stabilească prioritatea în vederea intervențiilor în funcție de gradul de degradare al acestora”.

DI. CIURARIU: Sunt în regulă aceste observații. Suntem de acord cu amendamentele.

DI. MOȘIU: Supun la vot aceste amendamente

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -21 voturi pentru

- 1 vot împotriva

- 3 abțineri

La cap.3, art.7, lit.f – iau măsurile tehnice și administrative necesare în vederea prevenirii degradării monumentelor istorice; Aici era vorba despre locatari și eu zic : „...prin înștiințarea în scris a proprietarilor, persoane fizice sau juridice”. Am discutat și cu dl. Primar la dezbaterile publice. Deci o completare.

DI. CIURARIU: Deci vă referiți la faptul că trebuie înștiințați, notificați locatarii. Da.

DI. MOȘIU: E firesc. De asta s-a plâns lumea.

Supun la vot acest amendament.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -24 voturi pentru

Cap. 3.2 art.9, lit.b- aștept clarificări d-le arhitect. Cum asigură paza un proprietar de clădire istorică sau 20 de proprietari sau 30 de proprietari, paza, protecția monumentului? Pune video?

DI. CIURARIU: Ca orice alt proprietar de imobil. Deci nimic mai mult decât face orice om care-și păzește proprietatea. Nu specifică, atâta doar că dacă un om obișnuit care nu are în proprietate un monument, îți păzește avutul, un om care are în proprietate un monument, are această responsabilitate fie că vrea fie că nu vrea dar nu avem cum să specificăm prin ce mijloace.

DI. STOIA: Puteți specifica prin efectul legii.

DI. PRIMAR: Este obligație ce decurge din lege. Practic este copy paste din lege.

DI. MOȘIU: O chestie neclară reproducem o tâmpenie pe alta. Art.9 lit. C, iar e vorba de proprietar. Acum e destul de curios știți 90% din monumentele istorice din oraș sunt degradate. Scrie aici „să înștiințeze de urgență, în scris, direcția pentru cultură, culte și patrimoniul cultural național județeană despre orice modificări sau degradări în starea fizică a monumentelor istorice deținute și aflate în teritoriul unității administrativ-teritoriale”. Păi 90% sunt ce să mai înștiințezi în scris? Pe cine?

DI. CIURARIU: Pe baza acestei înștiințări poate pune în siguranță monumentul și s-a întâmplat deja chestia asta.

DI. MOȘIU: Pune în siguranță că Înștiințază că e degradat de 30 de ani?

DI. CIURARIU: Ca să poată face măsurile de punere în siguranță este obligat să înștiințeze Inspecția de Stat și să aducă o expertiză că acel imobil trebuie pus în siguranță și monumentele că să-i de aun aviz de punere în siguranță. Asta e procedura standard e drept că e pe patul de moarte procedura aceasta și nicidecum nu e preventivă dar așa cum v-am promis va urma un regulament în care să avem grijă de clădiri. Nu acesta, acesta e regulamentul de intervenție asupra. Va fi regulamentul de îngrijire și v-am spus la dezbateri și urmează să-l facem cu măsuri pentru păstrarea în siguranță, în stare bună, ca să nu ajungem în situația în care monumentul se prăbușește și deci trebuie pus în siguranță.

DI. MOȘIU: Eu am o propunere. Ca regulament că spune de regulament nu de lege. Ce ar fi ca această înștiințare să fie făcută așa cum am discutat de Poliția Municipală,

inspectorii de zonă, INGESIG, și să treacă la capitolul 3.1? nu la proprietari. Proprietarii ce să mai înștiințeze din moment ce se vede clar că sunt distruse de zeci de ani?

DI. CIURARIU: Asta e o obligație oricărui proprietar de monument, să facă acest lucru. Noi putem adăuga dacă considerați.

DI. MOȘIU: Scrie de urgență. Au trecut 40 de ani, mai trec 30 de ani. De urgență.

DI. CIURARIU: În cazul în care această urgență este fizic periculoasă, el nu poate face punerea în siguranță decât dacă înștiințează. Și atunci asta e procedura din lege, el trebuie să înștiințeze, e obligația lui nu se poate apuca să pună în siguranță o situație de urgență.

DI. MOȘIU: Urmează să-i atenționăm și ei înștiințează. Așa cum ați spus. Cu fluturași.

DI. PRIMAR: E în regulă să rămână răspunderea proprietarilor. Și legea o cere, Poliția, inspectorii practic, verifică, monitorizează și sesizează dacă văd că nu s-au luat măsuri.

DI. MOȘIU: Nu o fac.

DI. PRIMAR: Am remarcat că nu o fac așa cum trebuie. Asta e o altă problemă care trebuie rezolvată dar proprietarii trebuie să aibă această obligație ca ei înșiși să fie primii care sesizează că o clădire monument sau un monument care le aparține are probleme.

DI. MOȘIU: La cap.4.3 la Fațade. Spune: Evitarea amplasării instalațiilor tehnice pe fațade. Deci evitarea e așa un cuvânt din acesta... eu zic "interzicerea amplasării instalațiilor tehnice pe fațadele principale". Pentru că știți bine că apar tot felul de aparate de aer condiționat pe o clădire monument istoric. Evitarea e negociere. Eu zic interzicerea. Pe fațada principală vorbesc bineînțeles. Dacă e monument istoric.

DI. CIURARIU: Trebuie precizat pentru că condiționarea aerului s-ar putea să facă parte din niște parametri și asta înseamnă că nu pot pune instalațiile decât extern în spate. Nu pe fațada principală. Ok putem să prevedem treaba aceasta.

DI. PRIMAR: Și trebuie să rămână un plural. Nu fațada principală pentru că pot fi fațadele principale.

DI. MOȘIU: Supun la vot acest amendament. "interzicerea amplasării instalațiilor tehnice pe fațadele principale".

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 21 voturi pentru

Deci la Sancțiuni. Cap.7, art.15. alin.2. Amendamentul este: se completează punctul 2, art.15, cap.7- cu: pentru fiecare abatere de la cap. 3.2, art.9 și cap.4. Deci Consiliul Local nu poate sancționa din punct de vedere al Consiliului Local decât în cuantumul unei amenzi între 500 și 2500 de lei. Proprietarul unui imobil istoric de câteva milioane de euro, eu cred că plătește această sumă simbolică și nu mai are nici o obligație. Și prin acest amendament dăm posibilitatea organelor în măsură să putem amenda orice intervenție la fațade, la acoperiș, la porți, aici regulamentul e foarte stufos și dacă l-ați fi citit vedeți, cuprinde multe chestii de amănunt. Nu o singură poziție. Deci dacă intervine la fațadă să poată fi amendat într-un fel, dacă la acoperiș într-un fel, dacă intervine la fundație, instalații. Discuția am avut-o la dezbaterea publică. Să plătesc 500 de lei la un monument de 1 milion, 500 de lei e o sumă mare.

DI ORZA: Eu susțin ce spuneți pentru că în general asta e o problemă și cu casele acelea transformate în nu știu ce. Că vine își ia o autorizație de construcție pentru ceva, fac altceva și îi dă amendă și îi-o plătește în scârbă. Deci dacă am introduce o amendă, dl.

Arhitect, putem să amendăm cum propunea dl. președinte, de exemplu unu își ia autorizație să modifice, dacă își ia, să zicem că da, și face o ilegalitate și la fațadă, pune

termopane din material interzis, să nu-I dăm o amendă pentru toate în bloc, să-I dăm individual. Se poate face chestia asta? Eu susțin varianta că ar fi bine să facem asta pentru că ar fi descurajant. Așa, cum bine spunea, dăm o singură amendă, o plătește în scârbă și continuă cu obrăznicile.

DI. PRIMAR: După părerea mea se poate, însă în aplicare trebuie să se aibă în vedere situația de forță majoră, la care dl. Petrișor făcea trimitere. Câteodată trebuie să intervină înainte de a obține autorizația că altfel se produce o distrugere mai mare decât în lipsa intervenției. Sigur se va face distincție, este cazul forței majore. Eu cred că este o propunere bună și ar trebui, dar cu această precizare că în aplicarea ei, dacă se constată că s-a intervenit de bună credință pentru o intervenție salvatoare în regim de forță majoră, atunci sigur că cine face așa ceva nu trebuie să fie pedepsit.

DI. CIURARIU: La art. 15 este vorba despre contravenție amendată conform O.G. 2/2001 și la art.16 se prevăd măsurile pentru 422. Și atunci ce spuneți dvs. Poate fi separat pe cele două tipuri de constatări și taxat corespunzător în sumele despre care se vorbește. Deci din acest punct de vedere nu văd o contradicție. E ok.

DI. MOȘIU: Deci citesc finalul de la art.15, punctul 2: “și o amendă de la 500 la 2500 lei conform prezentului regulament pentru fiecare abatere de la cap. 3.2, și art.9 cap.4. de la prevederi specifice.

Supun la vot acest amendament.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 19 voturi pentru

- 2 voturi împotriva

- 2 abțineri

DI. ORZA: Vin cu o completare la chestia asta de sancțiuni. Aș propune ca o completare la articolul următor sau alineatul următor la acest articol, “la continuarea acțiunilor de acest gen care presupun amendă și repetarea lor, obligativitatea Direcției de Patrimoniu sau a Poliției Locale de a porni procedura de plângere penală împotriva proprietarului respectiv”. Dacă e unul care nu e deranjat de aceste amenzi și continuă să facă aceste lucruri cu tupeu și obrăznicie, cu superioritate, să facem plângere penală adică să nu mai existe domnule facem nu facem.

DI. SECRETAR: Asta e din oficiu prin lege. Prima dată se declanșează plângere penală, aia am făcut întotdeauna. Deci aia facem prin lege.

DI. PRIMAR: Se dă amenda și se face simultan plângere penală.

DI. MOȘIU: Supun la vot proiectul în ansamblu.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru

PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind modificarea taxelor de concesiune pentru concesiunea terenurilor aferente imobilelor cu destinația de locuință dobândite în baza prevederilor Legii nr. 61/1990, Legii nr. 85/1992, Legii nr. 112/1995 și Legii nr. 79/1997 și a celor privind concesiunea terenurilor aferente spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință.

DI. BONCEA: Aș dori o explicație de la dl. Stoia care văd că a promovat și acest proiect și punctul 10. Nu înțeleg foarte bine art.2. **Art.2** În cazul în care prin negociere directă

intre partile contractante nu se ajunge la un acord, Municipiul Timisoara isi rezerva dreptul de lua masurile ce se impun.

-Ce masuri?

DL. STOIA: Acționarea în instanță inclusiv.

DL. BONCEA: Acționați în instanță dacă nu ajungeți la un acord în urma negocierii?

DL. PRIMAR: A fost o formă a acestui proiect care nu era în acord cu legea. Această formă este în acord cu legea. Legea prevede ca în cazul parteneriatului în care la un moment dat, datorită diverselor motive, se ajunge ca o parte să se simtă într-un dezavantaj, chiar într-o postură de inechitate oneroasă să poată cere renegocierea.

DL. PRIMAR: Pe linie administrativă nu se poate rezilia un acord între părți în mod unilateral, decât dacă există în acel acord o clauză în acest sens. Singura cale prin care s-ar putea ajunge la rezilierea unui contract este o hotărâre judecătorească. La asta făcea referire dl. viceprimar, se încearcă o renegociere, dar dacă părțile în mod amiabil ajung la un acord atunci se încheie acea negociere. Dacă nu, una dintre părți care se simte dezavantajată se poate adresa instanței.

DL. ORZA: Probabil că termenul „dreptul de a lua măsurile ce se impun” sună ca o presiune.

DL. VICEPRIMAR STOIA: Am vrut intenționat să evităm termenul de instanță, pentru că după comunicare urmează niște negocieri. Nu vă faceți probleme că vor înțelege oamenii.

DL. SECRETAR: Se cheamă la negociere, apoi se face o mediere și apoi instanța, nu este nimic altceva. Se putea pune direct instanță. Eu le-aș fi pus direct instanță.

DL. VICEPRIMAR STOIA: Noi suntem puși în situația de a avea niște contracte făcute rău și sunt făcute total în defavoarea Primăriei. Singurii care au drepturi sunt beneficiarii acestor contracte. Și noi trebuie să aducem bani la primărie și ne străduim să nu supărăm pe cei cu care negociem, de aceea nu am folosit termenul de instanță.

DL. PURCELD: Eu nu înțeleg pe cine împuternicește această hotărâre de consiliu să poarte negocierile și care sunt prețurile.

DL. VICEPRIMAR STOIA: Direcția de Patrimoniu.

DL. PURCELD: În proiectul de hotărâre nu sunt inserate prețurile și atunci noi ce votăm astăzi defapt?

DL. VICEPRIMAR STOIA: Votați comisia de negociere să negocieze cu oamenii interesați.

DL. PURCELD: Dacă mă uit la prețurile din referat, care nu face parte din hotărâre, atunci eu cred că în zona D, la periferia periferiei, un cetățean care are o concesiune de 100 de mp plătește 100 de euro pe lună. Nici la periferia Londrei nu cred că avem în zona D 100 de euro pe lună la 100 mp de grădină.

DL. PRIMAR: Din aceleași motive pe care dl. consilier le-a expus, le-am cerut să se șteargă trimiterea la anexă și pe cale de consecință anexa să nici nu mai apară. Văd că ea este aici. Dacă prevedem aceste prețuri sigur că într-un proces de negociere începi de aici și negociatorul din partea primăriei nu poate scădea sub această valoare. Dacă facem o socoteală cât ocupă o casă a unui cetățean din zona medie sau chiar modestă, putem constata că la aceste preșuri se ajunge, la valori care nu pot fi plătite. De aceea eu am cerut să nu mai fie trimiterea la anexă și să se negocieze prin comisie, sub coordonarea viceprimarului de resort de la caz la caz, în funcție de zonă, în funcție de valorile de piață

ș.a.m.d. Atunci evident că nu se poate decât să se cadă de acord între părți dacă prețurile sunt inacceptabile pentru una dintre părți. Precizând aceste valori, toată lumea va trage concluzia că va fi obligată să plătească aceste valori și ele nu pot fi plătite. Anexa este, dar nu ar mai trebui să fie pentru că nu mai există trimiterea. A rămas trimiterea în text?

DL. BONCEA: Este prevăzută la art. 3.

DL. PURCELD: Atunci eu revin cu întrebarea. Noi ce vom vota astăzi prin acest proiect de hotărâre?

DL. VICEPRIMAR STOIA: La ce face referire dl. consilier Purceld este prevăzut prin lege. Acel 0,6 este un coeficient care rezultă dintr-o lege privind concesionarea acestor terenuri. Mie mi s-a explicat foarte limpede de către cei care lucrează cu acestea, sunt două chestii, coeficientul stabilit de lege și zona de fiscalizare în care se află terenul respectiv și așa se ajunge la acel calcul. Calculul este acesta și e o chestie obligatorie să îl respecti. De aici încolo pornesc negocierile.

DL. SECRETAR: Nu vreau să vă dezinformez. Nu e prin lege 4 euro sau 6 euro pe mp.

DL. PRIMAR: Proiectul de hotărâre nu este în acord cu ceea ce am cerut eu și prin urmare vă propun să îl amendăm. Spiritul este acesta: constatând că patrimoniul primăriei nu este corect valorificat am cerut o ajustare a taxelor plătite pentru diverse utilizări ale patrimoniului primăriei. Treaba aceasta se poate face numai printr-o negociere între reprezentanții primăriei și utilizatorii patrimoniului primăriei. Hotărârea își propune să creeze cadrul pentru această negociere. În negociere se va pleca de la fiecare situație concretă. Nu trebuie să apară anexe cu tarifar pentru că un astfel de tarifar face inaplicabilă hotărârea și singura consecință ar fi un val de nemulțumiri ale cetățenilor vizați. Nu am putea să le aplicăm asemenea prețuri.

DL. JICHICI: Nu se face nicio trimitere la anexă.

DL. PRIMAR: Eu am cerut să nu mai apară trimiterea.

DL. SECRETAR: La art. 3 se specifică „conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre”.

DL. PRIMAR: Eu propun amendamentul să se elimine trimiterea la anexă și evident să se elimine și anexa. Sigur că ar trebui agreat de unul dintre dvs.

DL. JICHICI: Preiau eu amendamentul.

DL. BONCEA: Ar trebui să eliminăm și art. 4 pentru că zice „facturarea concesiunii se va face în lei la cursul BNR la data facturării”. Anexa este cu prețurile în euro.

DL. MOȘIU: Haideți să începem cu amendamentul d-lui Jichici.

DL. JICHICI: Propun înlocuirea textului de la art. 3. Textul nou este „Pentru contractele de concesiune nou încheiate aferente imobilelor cu destinația de locuință dobândite în baza prevederilor legii 61/1990, Legii nr. 85/1992, Legii nr. 112/1995 și Legii nr. 79/1997 și a celor care au ca obiect concesionarea terenurilor pentru extinderea spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință, negocierea taxelor de concesiune se va face de la caz la caz. Taxele se vor actualiza anual cu rata inflației până la expirarea contractului.

DL. SANDU: Dat fiind faptul că observăm că domnește haosul în consiliul local, în privința acestei hotărâri noi propunem scoaterea ei de pe ordinea de zi și când cei din executivul primăriei se hotărăsc sub ce formă să o pună, să o susținem dacă considerăm că este oportun, dar în faza în care este propusă astăzi credem că nu este oportună, crează și probleme referitor la discuția „de la caz la caz”, adică un cetățean care este mai bun negociator va obține un preț, în aceeași zonă altul poate obține alt preț, este lăsat foarte

mult loc de manevră și în aceste condiții considerăm că cea mai bună soluție este retragerea acestui punct de pe ordinea de zi.

DL. PRIMAR: Eu reiau propunerea făcută, dar nu trebuie să apară sintagma de la caz la caz. Se va negocia, după aceea se va face un regulament, în regulament poate să apară și un tarifar cu prețuri minime sau maxime. Asta se va face într-o altă etapă. Este o hotărâre generică.

DL. SECRETAR: Vă propun eu o redactare, dacă considerați că este bună și vi-o însușiți. „Negocierea tarifelor de concesiune se va face de către Comisia de negociere abilitată iar suma negociată va fi supusă aprobării consiliului local”.

DL. JICHICI: Aici la art. 3 este vorba de contractele nou încheiate care oricum trec prin consiliul local.

DL. SECRETAR: Da dar și suma va fi validată de consiliul local. E bine așa. Amendamentul acesta stă în picioare.

DL. PRIMAR: da este corectă propunerea că oricum trebuie aprobată de consiliul local.

DL. JICHICI: Negocierea tarifelor de concesiune se va face de către Comisia de negociere abilitată de consiliul local iar suma negociată va fi supusă aprobării consiliului local. Taxele se vor actualiza anual cu rata inflației până la expirarea contractului.

DL. MOȘIU: Supun la vot amendamentul ultim al domnului Jichici. Inițiez procedura de vot: -20 voturi pentru

- 1 vot împotriva
- 1 abținere

DL. MOSIU: Supun la vot punctul 9 în ansamblu. Vă rog să fiți atenți.

DL. SECRETAR: Trebuie 2 treimi.

DL. MOȘIU: Inițiez procedura de vot: - 19 voturi pentru

- 1 vot împotriva
- 3 abțineri

PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea taxelor de concesiune în contractele de concesiune terenuri care au fost încheiate cu persoane juridice

DL. PURCELD: Suntem în aceeași situație ca la punctul anterior.

DL. PRIMAR: Sunt mai multe hotărâri care au același spirit și se pare că sunt afectate de aceeași eroare.

DL. MOȘIU: Faceți amendament atunci și votăm.

DL. HERZOG: Am o întrebare. Este afectat în vreo fel ceea ce se întâmplă în parcul Industrial, regimul celor care au acolo concesiune?

DL. PRIMAR: Nu. Noi am antamat negocierile acolo unde considerăm că este cazul. În Parcul Industrial există deja un acord care este într-un anumit context de politică dusă de municipalitate și evident că și în continuare dorim să încurajăm venirea firmelor în Parcul Industrial și în parcurile pe care le vom avea și vom asigura tarife preferențiale. Nu se pune problema.

DL. ORZA: Poate ar trebui să facem referire, Parcul Industrial a fost făcut ca să atragă investiții și să se creeze locuri de muncă și nu cumva să se aplice chestia asta.

DL. PRIMAR: N-aș face o nominalizare pentru că după aceea ne trezim că ar trebui enumerare acolo. Nu se aplică, nu este spiritul ei să se aplice și oricum se vine în consiliul local pentru orice.

DL. HERZOG: Ar fi o imagine pozitivă a hotărârii în sine pentru că nu vor veni respectivii disperați. Să nu se creeze suspiciunea că încercăm să îndepărtăm investitorii privați din Parcul Industrial al Primăriei și să îi îndreptăm spre zone private.

DL. PRIMAR: Susțin amendamentul în acest sens. Putem să facem o completare.

DL. ORZA: La art. 1 să se prevadă cu excepția Parcului Industrial Timișoara.

DL. MOȘIU: Deschid procedura de vot pentru acest amendament:

- 20 voturi pentru

- 2 abtineri

Deschid procedura de vot pentru întregul proiect de hotărâre:

- 18 voturi pentru

- 5 abtineri

DL. PRIMAR: Am specificat că la toate hotărârile e valabilă observația inițială. Nu avem tarifar. Nu avem trimitere la o anexă cu tarifar. Eu am înțeles că a fost agreată ideea de către toți consilierii.

PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 45/24.02.2009 privind concesionarea terenurilor aferente imobilelor cu destinația de locuință dobândite în baza prevederilor Legii nr. 61/1990, Legii nr.85/1992, Legii nr. 112/1995 și Legii nr. 79/1997

DL. SECRETAR: Aici la art. 2 nu mai avem tarifarul minim, nu mai merge amendamentul formulat anterior..

DL. PRIMAR: E în baza lui ca spirit. E în regulă. „, Se aprobă modificarea art. 5 din HCL 45/24.02. 2009, care va avea următorul conținut: Taxa de concesionare se stabilește în baza HCL nr din data de. E vorba despre hotărârea la care noi am scos anexa cu tarifarul. Tot în baza ei se stabilește, dar nu în baza unui tarifar.

DL. MOȘIU: E clar, da? Deschid procedura de vot:

- 17 voturi pentru

- 1 vot împotriva

- 3 abtineri

DI. SECRETAR: Va rog sa verificati ce se intampla cu votul ?

DI. MOSIU: A functionat sau nu ?

DI.PRIMAR: Sunt 25 de consilieri in sala si 23 de voturi. Nu cere nimeni cuiva sa schimbe votul dar se constata ca la doi consilieri nu a functionat.

DI. SECRETAR: In sala sunt 25 de consilieri.

DI. MOSIU: Sunteti pregatiti?

DI. SANDU: Conform Regulamentului votul nu poate fi reluat.

DI. HERZOG: Votul nu poate fi reluat. Ne rezervam dreptul de a contesta votul daca se va relua.

DI. SIMONIS: Poate a fost un viciu atunci cand s-a votat.

DI. PRIMAR: Din motive tehnice nu a functionat.

DI. JICHICI: Avand in vedere proasta functionare a sistemului de vot, va solicit oficial si cer sa se consemneze in procesul –verbal, va cer sa reluati votul pentru proiectul cu nr. 11. Si va rog sa-mi raspundeti cu DA sau NU .

DI. MOSIU: Votul nu poate fi reluat.

DI. PRIMAR: Nu a mers sistemul de vot. Domnul consilier Orza spune ca nu a reusit sa voteze. Daca avem un consilier care afirma ca a vrut sa voteze si votul nu este consemnat mi se pare ca trebuie. Cred ca este evident ca se impune reluarea votului.

DI. SECRETAR: Din 25 de consilieri, domnul Toanca a fost afara, nu intra in discutie sa voteze, domnul Orza a fost in sala si a facut obiectiunea ca nu a putut vota, nu figureaza nici la absentii , nici la prezenti. In situatia aceasta trebuie sa reveniti asupra votului. Eu va spun dupa lege. Este dreptul dansului sa voteze.

DI. ORZA: Eu v-am spus ca nu mi-a mers sistemul de votat, deja exagerati, ajungeti la vicieri. Se intampla de multe ori sa nu mearga

DI. PURCELD: Nici la mine nu s-a aprins becul. Va rog sa verificati si la mine. Nu a functionat.

DI. CIUHANDU: Daca dumneavoastra reluati votul, va rog sa reluati toate procesele verbale si la fiecare vot la acer au fost unul, doi sau trei consilieri care n-au votat , reluam toate voturile pentru ca ei nu au putut sa-si exercite dreptul de vot.

Uitati-va pe buletinele de vot si veti vdeea ca mai sunt cazuri in care nu au votat consilieri.

DI. PRIMAR: Sunt situatii in care oamenii ar fi vrut sa-si exprime optiunea si nu s-a consemnat votul.

DI. ORZA: Eu am spus ca nu mi-a mers aparatul si atat. Va rog sa nu folositi asta, sa nu exegerati.

DI. PRIMAR: Se repeta votul pentru ca sunt consilieri care ar fi vrut sa voteze si nu au avut posibilitatea.

DI. SANDU: Cer reluarea tuturor punctelor la care au fost voturi neexprimate, sau voturi mai putine decat persoane care au fost in sala. Nu putem sa facem aceasta modificare doar cand ne convine noua.

DI. SIMONIS: De data aceasta doua persoane s-au ridicat si au spus ca nu au putut vota.

DI. ORZA: Eu nu m-am ridicat in picioare... doar am spus ca nu am putut vota. Supuneti la vot si eu o sa ma abtin.

DI. SIMONIS: Nu este vorba de dumneavoastra. E vorba ca ati incercat si nu ati putut. E evident ca cel putin doua persoane nu au putut vota in momentul in care s-a declansat procedura de vot.

DI. PURCELD : Punctul meu de vedere este ca trebuie reluat votul ca sa clarificam problema. Sa votam toti care sunt in sala.

DI. MOSIU: Nu a functionat sistemul. Reluam votul la punctul 11. Cine este pentru ?
- 18 voturi pentru

DI. SANDU: Intre timp a venit si domnul Toanca in sala.

.....: Ar fi fost 17 fara domnul Toanca.

: Cineva trebuia sa-si schimbe optiunea.

DI. PRIMAR: Acuma sunt 21 voturi in total pentru ca unii nu au votat.

DI. SANDU: Sunt 18 voturi pentru si inainte au fost 17. Acel vot in plus care face ca acest proiect este domnul Toanca care la momentul votului nu era in sala.

DI. PRIMAR : Cred ca ne pierdem vremea pentru ca acuma sunt mai putini votanti.

DI. SANDU: Cei care au de pierdut sunt cetatenii care vor plati mult mai mult pe taxele de concesiune.

DI. PRIMAR: Nimeni nu va putea sa abuzeze de cetateni pentru ca in acest consiliu se vor aproba negocierile.

DI. TOANCA: Vedeti cat de important este un vor si daca am fi putin mai operativi.

DI. SANDU: Dumneavoastra ati parasit sala , nu noi.

DI. SIMONIS; Au fost 17 voturi pentru in conditiile in care domnul Purceland nu a putut vota.

DI. SANDU: Daca doriti sa refacem acest vot in conditiile initiale, domnul Toanca nu ar trebui sa voteze pentru ca la momentul votului nu era in sala.

DI. BOGDAN: Daca doriti putem sa luam cele doua optiuni si puteti vedea ca s-au schimbat optiunile de vot.

DI. MOSIU: In mod normal trebuia sa fie clar 17 voturi pentru. La momentul respectiv domnul Toanca nu a fost in sala .

DI. PETRISOR: daca am fi mai operativi, nu dupa 2 ore sa fim la punctul 10 nu ar mai trebui ca unii dintre noi sa iasa din sala. 10 puncte in 3 ore mi se pare un record. Tinati-o tot asa.

PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI

12. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Timișoara, în domeniul privat al municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință, situat în Timișoara str. Seiler nr.1.

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI

13. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Timișoara în domeniul privat al municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință situat în Timișoara, str. Nicolae Filimon nr.31.

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru

PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI

14. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Timișoara în domeniul privat al municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință situat în Timișoara, str. Pestalozzi nr.18.

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru
- 1 abținere

PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI

15. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință situat în Timișoara, str. Salcânilor nr. 42.

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru
- 1 vot împotriva
- 1 abținere

PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către municipiul Timișoara, a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Levai Ioan și Levai Adriana.

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

- 25 voturi pentru
- 1 vot împotriva

PUNCTUL 17 AL ORDINEI DE ZI

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către municipiul Timișoara, a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Besnea Gheorghe și Besnea Rodica.

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

- 26 voturi pentru

PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de asociere conform Hotărârii Consiliului Local nr. 134/14.03.2013, între Municipiul Timișoara și Universitatea „Politehnica” din Timișoara, în vederea finalizării obiectivului „Sala Polivalentă”.

DI. MOSIU: Acest proiect s-a retras de pe ordinea de zi

PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI

19. Proiect de hotărâre privind apartamentarea imobilului situat în Timișoara strada Teiului nr. 7.

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

- 24 voturi pentru

PUNCTUL 20 AL ORDINEI DE ZI

20. Proiect de hotărâre privind apartamentarea imobilului situat în Timișoara str. Zăvoi(fostă Mercur) nr. 3.

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

- 25 voturi pentru

- 1 abținere

PUNCTUL 21 AL ORDINEI DE ZI

21. Proiect de hotărâre privind apartamentarea imobilului situat în Timișoara str. Ștefan cel Mare nr.14.

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru

PUNCTUL 22 AL ORDINEI DE ZI

22. Proiect de hotărâre privind rectificarea suprafeței imobilului din str. Ianos Paris nr.19 cu nr. topo 30475 înscris în C.F. 430473 Timișoara (CF vechi 6958).

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru

- 1 abținere

PUNCTUL 23 AL ORDINEI DE ZI

23. Proiect de hotărâre privind dezlipirea imobilului cu nr. topo 9507/1/1 înscris în CF nr. 416747 Timișoara.

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru

- 1 abținere

PUNCTUL 24 AL ORDINEI DE ZI

24. Proiect de hotărâre privind preluarea în domeniul public al Municipiului Timișoara și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara a construcțiilor aferente Grădiniței CFR.

DI. MOSIU: Cine este pentru ?
- 26 voturi pentru

PUNCTUL 25 AL ORDINEI DE ZI

25. Proiect de hotărâre privind închirierea canalizației subterane pentru rețele de telecomunicații din cadrul obiectivului de investiții „Reabilitare strada Iancu Văcărescu - tronsonul cuprins între B-dul Regele Carol și B-dul 16 Decembrie 1989”.

DI. MOSIU: Cine este pentru ?
- 23 voturi pentru
- 1 abținere

PUNCTUL 26 AL ORDINEI DE ZI

26. Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere nr. 1474/2005 pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință situat în imobilul din Timișoara, Calea Martirilor nr.1 AB, încheiat cu Casa de Economii și Consemnațiuni – Sucursala Timișoara (actual CEC BANK S.A. – Sucursala Timișoara).

DI. MOSIU: Cine este pentru ?
- 25 voturi pentru
- 1 abținere

PUNCTUL 27 AL ORDINEI DE ZI

27. Proiect de hotărâre privind încheierea actului adițional de prelungire cu un an a Convenției – anexă la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 150/25.03.2008 încheiată între Consiliul Local al Municipiului Timișoara și Fundația Umanitară Chosen.

DI. CAPREA: Stim ca primaria nu are un program foarte bine organizat pentru a reincadra in societate acesti copii ai strazilor. Aceasta fundatie face eforturi extraordinare pentru a face posibil acest lucru. Are un numar redus de lucru dar face fata. E pacat ca o fundatie irlandeza ajuta cu bani aceasta fundatie a noastra iar noi reducem cheltuielile, cerute sa fie ca si in anii anteriori. Parerea mea este ca acest proiect trebuie aprobat cu

amendamentul: „ Primaria isi accepta cheltuielile care au fost si pana acum” pentru ca aceasta fundatie face o treaba pe care normal ar trebui sa o organizam , noi primaria si sa o facem.

E jenant ca strainii sa vina sa ne ajute si noi nu!

Cunosc foarte bine situatia pentru ca am donat alimente acolo, bani si stiu cum se desfasoara activitatea.

Amendamentul este sa mergem pe ce s-a stabilit in conventia anteriara. Cum a fost anterior bugetul, asa sa se desfasoare si acum. Nu redus la 25 000.

D-na TARZIU: As dori sa se precizeze suma de anul trecut la art. 2.

Cred ca este 59 272.

DI. CAPREA : Sa ne gandim ca aceasta fundatia ne scapa de copiii strazilor care cersesc pe strada.

DI. PRIMAR: Nu stiu cat a fost suma dar cred argumentatia domnului consilier Caprea si cred ca putem sa sustinem amendamentul.

DI. MOSIU: Fiind vorba de copiii strazii va rog sa fiti putin atenti.

DI. MOSIU : Cine este pentru acest amendament ?

- 20 voturi pentru
- 1 abtinere

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru
- 1 abtinere

PUNCTUL 28 AL ORDINEI DE ZI

28. Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului aferent clădirii situate în Timișoara str. Iosif Nemoianu nr.3, datorat bugetului local al Municipiului Timișoara pentru anul fiscal 2013, Fundației pentru Copii Ronald McDonald.

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

- 24 voturi pentru

PUNCTUL 29 AL ORDINEI DE ZI

29. Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului pe clădiri, datorat bugetului local pentru anul fiscal 2013, Fundației „Pentru Voi”, pentru șapte clădiri.

DI. DIACONU: Aici urmeaza pentru saptamana viitoare sa se vina cu un nou proiect de hotarare pentru celelalte trei cladiri in care functioneaza Centrul „Pentru Voi” , realizat de catre Consiliul Local in parteneriat cu Fundatia „Pentru Voi ,,

Acolo au ramas impozite pe acele cladiri, in conditiile in care activitatea este aceeasi. Se va gasi formula prin care aceste trei cladiri sa fie scutite de la impozit in plenul de saptamana viitoare. In cele trei cladiri functioneaza si Centrul „Pentru Voi ,,si Fundatia „Pentru Voi”.

DI. PRIMAR: Este o problema, presupun ca este o scapare atunci cand intr-o enumerare s-a precizat ca sunt scutite de impozit acele cladiri in care functioneaza organizatii, nu s-a prins si institutii ale statului sau autoritatii publice locale.Sustin sa se completeze aceasta enumerare si cun institutii de stat sau institutii publice locale.

DI. DIACONU: O sa venim cu solutii pentru saptamana viitoare.

DI. PRIMAR: Domnule director Bodo, daca ramane pe saptamana viitoare este in regula in privinta aplicabilitatii ?

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

- 18 voturi pentru

DI. CIUHANDU: Domnule presedinte , acum nu a mers sistemul de vot la domnul Jichici. De ce nu s-a reluat votul ?

DI. ORZA: Data trecuta eu nu m-am plans ca nu a mers votul. Am spus eu ca am o nemultumire? Am spus doar ca nu mi-a mers sistemul de vot.

DI. SECRETAR: Domnul Purceld a spus ca are nemultumire.

DI. PRIMAR: Nu am spus ca sunteti nemultumit dar la intrebarea daca ati fi vrut sa votati ati dat raspunsul DA.

DI. ORZA: In caz sa ati uitat exista 3 optiuni de vot: abtinere, impotriva sau pentru.

DI. PRIMAR: Mai exista si a patra optiune , sa nu votezi. Daca cineva nu doreste sa voteze nu-l poate obliga nimeni.

PUNCTUL 30 AL ORDINEI DE ZI

30. Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului aferent clădirii situate în Timișoara str. Ciprian Porumbescu nr. 59, datorat bugetului local al Municipiului Timișoara pentru anul fiscal 2013, Asociației Oncohelp.

DI. MOSIU: Domnule Orza, votam...

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

- 25 voturi pentru

PUNCTUL 31 AL ORDINEI DE ZI

31. Proiect de hotărâre privind aprobarea Normativului de cheltuieli privind consumul lunar de carburanți pentru autoturismele care deserveșc Direcția Poliției Locale Timișoara.

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

- 24 voturi pentru

PUNCTUL 32 AL ORDINEI DE ZI

32. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 72/26.02.2013 prin care s-a aprobat organizarea și funcționarea unităților de

învățământ preuniversitar de stat și privat din Municipiul Timișoara pentru anul școlar 2013 – 2014.

DI. BONCEA: As dori sa stiu cu ce este diferita situatia acestei gradinite fata de celelalte care au fost comasate cu scoli?

DI. TOANCA: Este o situatie mai delicata. In zona Cartierului Fratelia. In prima faza am votat comasarea Scolii Generale nr. 15 cu doua gradinite PP nr. 2 si PP nr. 7.

Scoala generala nr. 15 este o scoala cu regim special cu 8 clase de curs care daca nu trecea prin acest proces de comasare se desfiinta pentru ca era subfinantata. Conducerea Inspectoratului Scolar Judetean a gasit intelegerea la ministerul de resort sa poata decupla aceasta scoala din toate punctele de vedere de aceste doua gradinite. Copiii de la cele doua gradinite, parintii copiilor, au facut o lista cu petitii in care au spus ca nu este normal ca acei copii sa se mute la scoala nr. 15 unde ar fi niste conditii mai bune din punct de vedere imobiliar, cele doua gradinite, la PP nr. 2 a fost acel incident cu calorifeul in capul unui copil, si Consiliul Consultativ de Cartier cu alti parinti din zona au venit cu alta petitie in care au spus sa nu lasam Scoala Generala nr. 15 de capul ei pentru ca va disparea. Noi suntem pusi in situatia de a vota intr-o forma sau alta. Avizul Inspectoratului este numai pentru Gradinita PP nr. 2, comasarea cu PP 7 iar la Scoala Gen. Nr. 15 s-a gasit un regim special.

Indiferent ce vom vota una din parti va fi nemultumita.

Eu ca presedinte al Comisiei de Cultura am fost pus si in prima situatie sa semnez alaturi de domnul primar Robu si de catre domnul Petroman, am fost pus si acuma sa semnez a doua anexa. Eu va rog foarte mult sa votati asa cum credeti de cuviinta. Situatiile nu sunt generate de orgolii locale, interese locale sau partid. Sunt doua grupuri foarte mari de cetateni.

DI. DIACONU: Diferenta dintre aceasta comasare si celelalte este aceea ca este singura comasare pe care Inspectoratul Scolar ne roaga sa revenim la ea. Aceasta hotarare de consiliu se face in urma sesizarii de catre Inspectoratul Scolar catre Consiliul Local deoarece ei considera ca nu este oportuna aceasta comasare. Eu consider ca asa cum dam avize juridice cand sunt teme juridice, consider ca ar trebui sa tinem cont si de punctul de vedere al Inspectoratului scolar pentru ca ei sunt forul de specialitate in acest domeniu.

DI. PRIMAR : Si eu am acelasi punct de vedere

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

- 25 voturi pentru
- 1 abtinere

PUNCTUL 33 AL ORDINEI DE ZI

33. Proiect de hotărâre privind acceptarea donației Societății Comerciale Lidl România SCS.

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

- 26 voturi pentru

PUNCTUL 34 AL ORDINEI DE ZI

34. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției financiare cu titlu de cotizație anuală, din partea Municipiului Timișoara pentru „ACS Poli Timișoara”.

Acest proiect a fost retras de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 35 AL ORDINEI DE ZI

35. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției financiare cu titlu de cotizație anuală din partea municipiului Timișoara pentru Asociația „Baschet – Club Timișoara”.

Acest proiect a fost retras de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 36 AL ORDINEI DE ZI

36. Proiect de hotărâre privind asocierea Municipiului Timișoara cu Universitatea „Politehnica” din Timișoara și Consiliul Județean Timiș, în Asociația Sportivă „Clubul de Handbal Politehnica Timișoara”, aprobarea Actului Constitutiv și a Statutului Asociației, numirea reprezentanților în Adunarea Generală și Consiliul Director ale Asociației și aprobarea cotizației anuale către Asociație.

Acest proiect a fost retras de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 37 AL ORDINEI DE ZI

37. Proiect de hotărâre privind aderarea Municipiului Timișoara la Clubul Sportiv „Rugby Club Municipal Universitatea de Vest Timișoara”, modificarea Actului constitutiv și a Statutului Clubului Sportiv , numirea reprezentanților în Adunarea Generală și Consiliul Director ale Clubului Sportiv și aprobarea cotizației anuale către clubul sportiv .

Acest proiect a fost retras de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 38 AL ORDINEI DE ZI

38. Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de analiză a spațiilor temporar disponibile în imobilele instituțiilor școlare, medicale, sportive și culturale, aflate în proprietatea Municipiului Timișoara.

DI. MOSIU: Va rog sa faceti propuneri.

DI. CIUHANDU: Doamna Adelina Tarziu.

DI. BOGDAN: Doamna Ramona Olteanu.

DI. JICHICI : Propun pe dl. Ciprian Bogdan.

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

-26 voturi pentru

PUNCTUL 39 AL ORDINEI DE ZI

39. Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării lucrărilor de extindere iluminatul public arhitectural în Municipiul Timișoara – Zona de Nord.

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

-26 voturi pentru

PUNCTUL 40 AL ORDINEI DE ZI

40. Adresa nr. CT2013 – 001144/04.03.2013 a Direcției Clădiri, Terenuri și Dotări Diverse referitoare la solicitarea d-nei Jager Gertruda Hedviga și a d-nei Stiebler Herta privind intenția de înstrăinare a imobilului situate în Timișoara Bv. 16 Decembrie 1989 nr.36.

S-a luat la cunostinta.

PUNCTUL 41 AL ORDINEI DE ZI

41. Adresa nr. SC2013 – 006304/05.03.2013 a Federației pentru Protecția Animalelor și Mediului (FPAM) prin d-na Goldiș Diana privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 87/26.02.2013 – pentru modificarea și completarea Anexei la HCL nr. 371/30.10.2007 – privind constatarea și sancționarea contravențiilor pe teritoriul Municipiului Timișoara.

DI. MOSIU:, Ne mentinem punctul de vedere la punctul 41.

DI. PRIMAR: Rugamintea mea este sa ne mentinem punctul de vedere. Atunci cand dumneavoastra ati votat aceasta hotarare a existat o apreciere a continutului ei din partea reprezentantilor asociatiilor pentru protectia animalelor si care au participat la toate dezbaterile organizate si ce este interesant este ca cei care acum contesta hotararea, ei insisi au fost parte la dezbateri si avem dovezi, avem semnaturile lor in acest sens. Asistam la o incercare de a boicota o actiune in folosul cetatenilor si cu respect pentru animale in egala masura.

Se pare ca interesele unora sunt afectate pana acum le-a mers bine si acum s-au gasit sa conteste hotararea data de noi dupa 8 luni in care s-a discutat si rasdiscutat.

Red ca trebuie sa-i respectam pe cetatenii Timisoarei si sa intervenim pentru a nu se mai ajunge ca atat lume sa mearga cu frica pe strazile orasului. Trebuie sa facem dovada de responsabilitate. Va rog sa va mentineti punctul de vedere!

DI. MOSIU : Avem o solicitare de luare de cuvânt. Cine este pentru ?

-10 voturi pentru

-11 voturi impotriva

- 1 abtinere

Cine este pentru mentinere?

- 16 voturi pentru

- 5 voturi impotriva

- 1 abtinere

PUNCTUL 42 AL ORDINEI DE ZI

42. Adresele nr. SC2013- 6885 și 6886/11.03.2013 ale Biroului Notarului Public “Topală Elena”- privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 71/26.02.2013 - privind stabilirea tarifelor de bază pe mp. la chiriile pentru spații cu altă destinație decât aceea de locuință aflate în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara.

DI. SECRETAR: Toti oamenii acesti care au facut plangeri prealabile pentru ca vreau sa actioneze in justitie. La fiecare punct imi trebuie votul.

DI. PRIMAR: Fiecare cand a votat a gandit ce voteaza. Sa vina un notar sis a conteste faptul ca intr-o zona centrala a orasului i se cere sa plateasca un tarif care oricum e sub nivelul pietei, mi se pare descalificant pentru acea persoana.

DI. MOSIU: Cine este pentru pastrarea punctului de vedere la punctul 42 ?

- 16 voturi pentru
- 6 voturi impotriva
- 2 abtineri

PUNCTUL 43 AL ORDINEI DE ZI

43. Adresa nr. SC2013 – 6786/11.03.2013 a Biroului Notarial “Sichim – Noțingher” privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 71/26.02.2013 ;

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

- 16 voturi pentru
- 5 voturi impotriva
- 2 abtineri

PUNCTUL 44 AL ORDINEI DE ZI

44. Adresa nr.SC2013 – 6936/12.03.2013 a Biroului Notarial “Safta Criste și Bogdan Stanciuc” privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 71/26.02.2013 ;

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

- 18 voturi pentru
- 2 voturi impotriva
- 3 abtineri

PUNCTUL 45 AL ORDINEI DE ZI

45. Adresa nr. SC2013 – 007840/20.03.2013 Societății Cooperativa Încălțăminte
privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr.
71/26.02.2013 ;

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

- 17 voturi pentru
- 4 voturi împotriva
- 2 abtineri

PUNCTUL 46 AL ORDINEI DE ZI

46. Adresa nr. SC2013 – 007841/20.03.2013 a Societății Cooperativa Încălțăminte
privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr.
71/26.02.2013 ;

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

- 16 voturi pentru
- 3 voturi împotriva
- 2 abtineri

PUNCTUL 47 AL ORDINEI DE ZI

47. Adresa nr. SC2013 – 7713/19.03.2013 a S.C. COMPLEX Timiș S.R.L privind
plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr.
71/26.02.2013

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

- 16 voturi pentru
- 5 voturi împotriva
- 1 abtineri

PUNCTUL 48 AL ORDINEI DE ZI

48. Adresa nr. SC2013- 6827/11.03.2013 a Fundației First privind plângerea
prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 71/26.02.2013 ;

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

- 11 voturi pentru
- 5 voturi împotriva
- 1 abtineri

PUNCTUL 49 AL ORDINEI DE ZI

49. Adresa nr.SC2013 – 7818/26.03.2012 a S.C. Harap Alb S.R.L privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 71/26.02.2013 .

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

- 17 voturi pentru
- 5 voturi împotriva
- 1 abtineri

PUNCTUL 50 AL ORDINEI DE ZI

50. Adresa nr.SC2013 – 7810/26.03.2013 a S.C. B & C S.R.L. privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 71/26.02.2013

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

- 17 voturi pentru
- 5 voturi împotriva
- 2 abtineri

PUNCTUL 51 AL ORDINEI DE ZI

51. Adresa NR.SC2013 -7813/26.03.2013 a S.C. LISSI S.R.L. privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 71/26.02.2013 .

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

- 16 voturi pentru
- 5 voturi împotriva
- 1 abtineri

PUNCTUL 52 AL ORDINEI DE ZI

52. Adresa nr. SC2013 – 6851/11.03.2013 a Fundației Învățământului Preuniversitar “Spiru Haret” privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 291/2012 privind concesionarea unei suprafețe de teren de 4000 mp, situate în Timișoara, Calea Bogdăneștilor nr. 32/b, nr. Top 26616/2.

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

- 17 voturi pentru
- 2 voturi împotriva
- 2 abtineri

PUNCTUL 53 AL ORDINEI DE ZI

53. Adresa nr. CS2013 – 000009/25.03.2013 și SC2013-008208/25.03.2013 a Asociației Pro democrația privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 146/14.03.2013 privind stabilirea unor măsuri pentru gestionarea câinilor cu și fără stăpân din Municipiul Timișoara și a animalelor de companie.

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

- 17 voturi pentru
- 5 voturi împotriva
- 1 abțineri

PUNCTUL 54 AL ORDINEI DE ZI

54. Adresa nr. SC2013 – 6138/18.03.2013 a Direcției Instituției Școlare, Medicale, Sportive și Culturale privind Adresa nr. SC2013 – 6138/04.03.2013 a Consiliului Județean Timiș privind plângerea prealabilă la Hotărârea Consiliului Local nr. 49/30.01.2013 – privind schimbarea destinației imobilului – clădire școală cu D+P+2E și a terenului aferent, situate în Timișoara ,Bv. Gen Dragalina nr.2 din spațiu pentru învâțământ în spațiu cu altă destinație.

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

- 17 voturi pentru
- 3 voturi împotriva
- 2 abțineri

MATERIALE SUPLIMENTARE LA ORDINEA DE ZI DIN DATA DE 29.03.2013

SUPLIMENTAR 1

Proiect de hotărâre privind darea în administrare către Curtea de Conturi a României a terenului din Timișoara, Bv. Republicii nr. 12.

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

- 24 voturi pentru
- 1 abținere

SUPLIMENTAR 2

Proiect de hotărâre privind darea în administrare către Direcția de Evidență a Persoanelor, a imobilului din Timișoara, Bv. Mihai Eminescu nr.11.

DI. : Aici ar trebui sa-l intrebam pe domnul Tarciatu daca se poate administra directia singura ?

DI. TARCIAU : Daca am bani pot sa ma administrez numai ca vreau sa va spun ca bugetul nostru, fila noastra de buget pe anul 2012, asa va fi si in 2013, de la bugetul local subventie, din cote defalcate sunt bani numai pentru salarii. Veniturile proprii pe care le realizam ne asigura functionarea noastra cu imprimate, contracte de mentenanta s.a.m.d.

Nu ar fi bani suficienti pentru furnizorii de energie electrica, gaz, canal, apa, s.a.m.d.

Hotararea din 2006, conform careia se atribuie in folosinta gratuita, mie mi se pare ca este valabila, eventual sa completam cu elementul de identificare a noii constructii.

Se doreste administrare oneroasa, neoneroasa, si nu avem bani suficienti.

DI. PRIMAR: Daca vi s-ar fi construit o cladire noua dar nu putem acorda cu prioritate bani pentru asa ceva...

DI. TARCIAU: Conform hotararii din 2006, acest imobil, inclusiv cladirea care s-a edificat intre timp a fost atribuita in folosinta gratuita. Acum se doreste retragerea folosintei gratuite si acordarea administrarii.

DI. PRIMAR: Cladirea in sine va satisface

DI. TARCIAU: Nu este nici o nelamurire, am fost solicitat sa dam niste lamuriri

DI. STOIA: Ce venituri aveti pe an de la activitatea dumneavoastra ?

DI. TARCIAU : In jur de 40 000 pe luna .Este asigurata achizitionarea de rechizite si furnizorii.

DI. PRIMAR: Sa aveti in administrare cladirea este un lucru firesc, evident ca daca banii care va sunt alocati nu va sunt suficienti dar daca noi vedem ca dumneavoastra asigurati o administrare rationala a activitatii, vom face o rectificare.Sunteti o directie a primariei, nu o sa va lasam sa ramaneti cu salarii neplatite si alte plati neefectuate dar e firesc sa va administrati.

DI. TARCIAU: Da , e firesc sa ne administram dar trebuie sa avem si cu cine.

DI. PRIMAR: Eu cred ca propunerea este in regula si daca aveti dificultati cred ca toata lumea va fi de acord sa va suplimentam veniturile.

DI. TARCIAU: Veniturile proprii pe care le avem si pe care le realizam nu pot fi suplimentate. Este vorba de numarul de solicitari. La ora actuala nu putem asigura si utilitatile dar daca doriti, cum doriti.

DI. CIUHANDU: Cred ca domnul director isi punea intrebarea daca prin retragerea dreptului de folosinta gratuita nu cumva va trebui sa plateasca ?

DI. SECRETAR: La folosinta gratuita, este gratuit. La darea in administrare se are in vedere sa plateasca.

DI. CIUHANDU: Noi vorbeam ca o sa-i mai dam bani daca nu se descurca, iar dansul spunea ca noi vrem sa-i luam bani nu sa-i mai dam.

DI. STOIA: Veniturile sunt de 9-10 000 euro pe luna.

DI. PURCELD : Daca vom incerca sa aplicam aceast proiect de hotarare, inseamna ca primaria ia bani de la et. I si da bani la et.II. Plimba banul din buzunarul din stanga in buzunarul din dreapta.

Ne complicam singuri si complicam si executivul primariei.

DI. PRIMAR: Ipoteza care a stat la baza acestui proiect de hotarare este ca diverse unitati ale primariei care au si venituri proprii au o situatie financiara foarte buna si daca

nu se iau anumite masuri, consuma pentru nevoi interne la un moment unele sume dintre ele nejustificate, toti banii pe care ii incaseaza.

Cunoastem cazul ADP care facea venituri frumoase dar care nu a realizat nimic pentru oras pentru ca isi consuma aproape toti banii pe care ii incasa. La baza hotararii sta o incercare de a determina structurile primariei sa contribuie la bugetul pe care il avem prin veniturile pe care le pot obtine si nu sunt cointeresati sa le obtina.

DI. BONCEA: Aici nu vorbim de o societate comerciala cum este in cazul ADP-ului, vorbim de o directie care nu desfasoara activitati comerciale, iar veniturile pe care le are poate ca sunt echivalente cu cheltuielile. Nu cred ca este normal. Haideti sa luam bani si de la Directia de Asistenta Sociala pentru cladirile pe care le ocupa si de la Politia Locala, putem sa luam de la toate directiile din primarie.

Pana la urma bugetul Directiei de Evidenta a Persoanelor este tot pe bugetul nostru local, nu este un buget separat.

DI. PRIMAR: Analiza facuta de domnul viceprimar Stoia, a condus la concluzia ca ar trebui sa existe un excedent financiar la aceasta directie.

DI. STOIA : Eu consider ca poate sa plateasca macar partial utilitatile.

DI. ORZA: Pentru cate localitati din jud. Timis mai prestati eliberarea de documente.

DI. TARIATU: 25

DI. ORZA: Atunci haideti sa facem un amendament ca domnii de la primariile aferente sa plateasca o taxa pentru ca noi prestam servicii pentru cetatenii din alte comune deact mun. Timisoara.

DI. TARIATU: Cetatenii din aceste comune platesc si ei aceste taxe.

DI. ORZA: Stiu, dar noi avem cheltuieli.

DI. TARIATU: Contravaloarea actiilor de identitate e stabilita prin hotarare de guvern, de catre Ministerul de interne care coordoneaza aceasta activitate. Am incercat un fel de contracte cu comunele arondate si nu avem sustinere.

DI. ORZA: Atata timp cat sunteti prezentat ca un centru de cost.

DI. SECRETAR: Comunele arondate la Timisoara eu nu pot sa le spun ca de maine pot sa plece.

DI. STOIA: Problema e ca sunt doar 10 000 euro pe luna, cu care dansul s-ar putea incadra in niste bareme.

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

- 12 voturi pentru
- 10 voturi impotriva
- 3 abtineri

SUPLIMENTAR 3

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 7/2011 și Hotărârii Consiliului Local nr.112/2012 privind închirierea terenurilor aferente imobilelor cu destinația de locuință dobândite în proprietate în baza prevederilor Legii nr.112/1995 și Legii nr. 79/1997 și stabilirea chiriei și a tarifului de bază a chiriei, prin indexarea cu rata inflației.

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

- 20 voturi pentru
- 5 abtineri

SUPLIMENTAR 4

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 144/2012 privind aprobarea încheierii protocolului de colaborare între Municipiul Timișoara și S.C. Ursus Breweries S.A.

DI. CIUHANDU: Cred ca suma asta pentru 3 ani de zile e derizorie pentru ca imi aduc aminte ca colegii mei de la PNL spuneau ca suma e derizorie in perioada cealalta.

DI. JICHICI: Ati inteles gresit domnule consilier.

DI. PRIMAR: Sunteti de doua ori in eroare. O data ca nu pe subiectul asta erau nemultumiti consilierii PNL dar era 100 000 dolari si am transformat-o in 100 000 euro.

DI. CIUHANDU: Cred ca exclusivitatea asta de care beneficiaza de ani de zile, sa fie pe bani adevarati. Este o suma derizorie. Fac un amendament pentru suma de 600 000 euro pe 3 ani.

DI. PRIMAR: Va respect opinia dar exclusivitatea este pe o perioada de 14 zile. In restul anului nu este nici o exclusivitate. Este o crestere semnificativa. Eu am propus societatii Timisoreana sa vad aceasta societate mai implicata si astept sa vad pe langa plata acestor bani si activitati sportive si culturale.

Este loc sa se implice si alte societati in sprijinirea culturii, sportului, etc.

DI. SANDU: Traditia orasului, Festivalul Berii inseamna Festivalul Timisoreana sau Festivalul Ursus.

Pana la un Festival care sa presupuna oconcurrenta, numai producatori este o diferenta .

DI. BOGDAN: Avem o modificare de forma a platii. Protocolul l-ati votat de mult. Daca faceti modificari in momentul de fata la aceste lucruri care sunt de forma, pierdem prima transa de bani.

DI. SANDU: Aveti o evidenta a incasarilor care se realizeaza pe 14 zile la acest festival ?

DI. JICHICI; Va fac o propunere. Sa fie competitie deschisa pentru toate brandurile de bere care au numele de Timisoara in ele. Sa vina toti cei care au numele de Timisoara in brand si sa faca competitie libera.

DI. SANDU: Daca in Germania participa numai berile care au numele de Munchen, atunci facem si noi asa.

DI. PRIMAR: Nu este nici o exclusivitate. Va rog! Orice producator de bere poate veni, lansez invitatia inca o data. Sa vina si sa lanseze propriul festival.

DI. MOSIU: Este vorba de 14 zile.

DI. CIUHANDU: Protocolul cand a fost votat?

DI. MOSIU: In urma cu 3 luni. E doar o modificare.

DI. PRIMAR: Este o modificare care asigura functionalitatea protocolului. Ne da posibilitatea sa facem o incasare acum.

D-na SARACAN: Am vazut ca domnul Diaconu este pus in tema cu ce votam astazi dar eu nu am inteles daca textul hotararii este eliminarea art.6 din protocol. Acesta se refera la toti banii. Adica il transformam dintr-un contract oneros intr-unul cu titlu gratuit sau ce votam?

DI. DIACONU: Aveti un contract de sponsorizare atasat. Nu exista o forma de plata in conditiile protocolului de colaborare prin facturare fata de URSUS. Contractul in sine nu era unul de asociere. S-a optat pentru un protocol de colaborare care este atasat un contract de colaborare prin sponsorizare. Iar plata se face prin sponsorizare. Trasele sunt aceleasi iar instrumentul de plata e controlat.

D-na SARACAN: Eu nu vad contractul de sponsorizare atasat, materialul este suplimentar, nu l-am vazut la comisie

DI. SECRETAR: Trebuie sa-l aveti.

D-na SARACAN: Eu am anexa, nu vad niciunul sa se cheme contract de sponsorizare.

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

- 18 voturi pentru
- 2 voturi impotriva
- 1 abtinere

SUPLIMENTAR 5

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea Târgului de Paște în Municipiul Timișoara.

DI. BONCEA: La art. 1 alin 1 pct 7- fiecare agent economic care foloseste echipamente electrice pentru incalzirea casutei va anunta la incheierea contractului, tipurile de echipament de incalzire folosite a caror putere cumulata nu va depasi 1 kw.

DI. PRIMAR: E corecta formularea, sa limiteze puterea totala la atat.

DI. MOSIU: Cine este pentru acest amendament ?

- 22 voturi pentru
- 1 abtinere

Cine este pentru acest proiect in intregime ?

- 23 voturi pentru

SUPLIMENTAR 6

Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Local în cadrul Adunării Generale și Consiliului Director ale Asociației pentru Managementul Energiei Timiș.

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru

SUPLIMENTAR 7

Proiect de hotărâre privind achitării taxei de membru cu drepturi depline al Asociației Eurocities pentru anul 2013

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru

SUPLIMENTAR 8

Proiect de hotarare privind indreptarea erorii materiale la parcela inregistrata in C.F. 41 184 Timisoara cu nr. Top.27387/1.

DI. MOSIU: Cine este pentru ?
- 22 voturi pentru

Va multumesc pentru participare si declar inchisa sedinta de astazi a Consiliului Local.

DI. PRIMAR: Si eu va multumesc pentru participare.

PRESEDINTE DE SEDINTA

Cons. SIMION MOSIU

SECRETAR

IOAN COJOCARI