

**ROMANIA**  
**JUDETUL TIMIS**  
**MUNICIPIUL TIMISOARA**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES-VERBAL**

**Incheiat astazi 27-08-2015 cu ocazia sedintei ordinare a  
Consiliului Local al Municipiului Timisoara**

Presedinte de sedinta – Viceprimar **DAN DIACONU**

Din numarul total de 27 consilieri au fost prezenti 20.

Au absentat : Petrica Folica, Dorel Boglut, Flavius Boncea, Stefan Sandu, Andrei Petrisor, Romanita Jumanca, Radu Toanca;

Din partea executivului participa domnul primar Nicolae Robu, domnul viceprimar Dan Diaconu , domnul viceprimar Traian Stoia si domnul p. secretar Simona Dragoi.

Sedinta a fost convocata prin Dispozitia primarului Municipiului Timisoara nr. 1082/25.08.2015

**ANEXĂ**  
**La Dispoziția nr.1082**  
**Din data de 25.08.2015**

1. Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Timișoara din data de 03.08.2015
2. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință reprezentând „Atelier”, identificat cu C.F. 413344-C2 și nr. topo 10337/F, cu servitute de trecere pentru acces la atelier

prin parcela cu nr. top 10337 din CF nr. 116072 (terenul în CF 116072) situat în Timișoara, str. Memorandului nr. 12.

3. Proiect de hotărâre privind dezmembrarea parcelei în suprafață de 1169 mp, înscrisă în CF nr. 406594 Timișoara, nr. Topo 19964-19966, situată în Timișoara str. Zorilor nr. 22 și str. Lăpușneanu nr. 2.
4. Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Universității de Medicină și Farmacie Timișoara a terenului situat în Bv. Revoluției din 1989 nr. 12, înscris în CF nr. 415748 Timișoara, pe o perioadă de 49 ani.
5. Proiect de hotărâre privind acordul pentru utilizarea unui spațiu situat la parterul imobilului din str. A. Odobescu nr. 3, unde își desfășoară activitatea Clinica de Ginecologie din cadrul Spitalului Clinic Municipal de Urgență, în vederea derulării proiectului de cercetare cu tema „Identificarea și caracterizarea implicării unor noi factori de pronostic pentru evoluția leziunilor neoplazice ale colului și ovarului”.
6. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 67/26.02.2008, referitor la exercitarea/neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la ofertele proprietarilor, persoane fizice sau juridice de drept privat, care intenționează să vândă imobile monumente istorice sau incluse în lista monumentelor istorice.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea premierii unităților de învățământ preuniversitar de stat din Municipiul Timișoara, cu rezultate deosebite la examenele naționale, la olimpiadele și concursurile școlare, conform metodologiei transmise de Inspectoratul Școlar Județean Timiș.
8. Adresa SC 2015 – 22072/18.08.2015 a Cabinetului de avocatura Nartea Stefan Florin pentru SC POLISANO referitoare la plângerea prealabilă împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 307/2015 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 486/31.10.2006 privind parcare vehiculelor grele pe teritoriul Municipiului Timișoara, completată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 198/25.05.2010.
9. Adresa nr. 1982/11.08.2015 înregistrată la Primăria Municipiului Timișoara cu nr. SC2015-021841/14.08.2015 a Curții de Conturi a României – Camera de Conturi Timiș privind Decizia nr. 40/11.08.2015.

10. Adresa nr. 1986/12.08.2015 înregistrată la Primăria Municipiului Timișoara cu nr. SC2015-021928/17.08.2015 a Curții de Conturi a României – Camera de Conturi Timiș privind Decizia nr. 41/12.08.2015.
11. Adresa nr. SC2015-18833/14.07.2015 a Curții de Conturi a României – Camera de Conturi Timiș privind Raportul de Audit Financiar din data de 14 iulie 2015.
12. Adresa Direcției Tehnice cu nr. SC2015–1147/19.08.2015 privind Raportul administratorilor la data de 30.06.2015 emis de Consiliul de Administrație al Regiei Autonome de Transport Timișoara.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Ordinea de Zi au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Nicolae Robu.

**DL.DIACONU:** Buna ziua! Avem astazi pe ordinea de zi un numar de 12 puncte si pe ordinea de zi suplimentara un numar de 6 puncte. Domnule Primar, daca doriti sa faceti cateva referiri la ordinea de zi suplimentara.

**DL.PRIMAR:** Buna ziua tuturor! V-as ruga sa fiti de acord cu includerea pe ordinea de zi si a urmatoarelor proiecte:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului-cadru de finanțare între Municipiul Timișoara și structurile sportive în care Municipiul are calitatea de membru asociat.
2. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 486/31.10.2006 privind parcare vehiculelor grele pe teritoriul Municipiului Timișoara, completată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 198/25.05.2010.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Municipiului Timișoara cu Orașul Recaș, Comuna Ghiroda și Comuna Moșnița Nouă pentru constituirea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ”Descoperă Natura Protejează Viața”.
4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2015.
5. Proiect de hotărâre privind modificarea Agendei Manifestărilor Culturale a Casei de Cultură a Municipiului Timișoara, aprobată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 52/2015.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui act adițional la contractul de concesiune/închiriere pentru terenurile declarate ca fiind de interes public local pe care se află garaje autorizate în vederea desființării acestora la cererea locatarului.

Va rog sa-mi ingaduiti se va explic urgenta pentru fiecare si faptul ca sunt pe ordinea suplimentara.

Structurile sportive nu mai pot fi finantate pentru editia competitionala 2015-2016, pentru ca legea aparuta in primavara, stabileste imperativ ca prevederile ei se aplica incepand cu viitoarea editie competitionala. Nu am venit mai devreme cu un proiect de hotarare ca si acesta sau chiar cu acesta pentru ca am tot asteptat sa apara normele de aplicare pentru aceasta lege. Din pacate, normele de aplicare n-au aparut nici pana astazi. Totusi, o lege intra in vigoare imediat ce este publicata in Monitorul Oficial daca nu exista in corpul ei o prevedere care sa spuna ca legea intra in vigoare dupa aparitia normelor de aplicare. In acest caz nu exista o asemenea prevedere si, pe cale de consecinta, legea e valabila si poate fi aplicata chiar in absenta normelor de aplicare. Contractul cadru care reprezinta esenta acestei hotarari, este intocmit in acord cu aceasta noua legislatie. Daca noi nu aprobam acest contract cadru si nu dam drumul la finantare pentru editia 2015-2016, partea ei din anul 2015, cluburile intra toate, rugby, fotbal, handbal, baschet, cu datorii, nu numai catre diversi parteneri, respectiv catre cei ce le deservesc, jucatori, antrenori, etc, dar, si mai grav, intra cu datorii catre stat si incep imediat penalitati, majorari si sanctiuni, inclusiv din partea federatiilor de resort pentru aceste datorii. Acesta e motivul pentru care am luat initiativa de a nu mai astepta dupa normele de aplicare. Este posibil sa apara o noua lege si evident ca ne conformam noii legi. Deocamdata, exista o lege care e valabila si trebuie sa o aplicam. Este un aspect delicat, avand in vedere Raportul Curtii de Conturi. Noi tocmai am finalizat astazi contestatia la acel raport, juristii ne spun ca este aberant ce scrie acolo. E un abuz clar din partea Curtii de Conturi. In momentul in care o institutie a puterii judecatoresti, in speta, judecatoria, declara ca legal un act, actul constitutiv si statutul care sunt la baza asocierii, nu poate sa vina o structura administrativa, cum e Curtea de Conturi si sa spuna ca nu e legal. E contrar oricarei logici si contrar normelor statului de drept.

Curtea de Conturi ar fi putut sa sesizeze tot o institutie a puterii judecatoresti, singura abilitata sa spuna daca ceva este legal sau nu este legal asupra hotararii date de instanta Judecatorie si daca o instanta judecatoreasca superioara ar fi fost de aceeași parere cu Curtea de Conturi si ar fi anulat hotararea Judecatoriei, atunci, spre inainte, nu se mai putea lucra pe baza acelei hotarari de Consiliu Local. Mi se pare ca este o logica elementara in toata aceasta treaba. Curtea de Conturi poate sa stabileasca daca s-au facut lucrurile in acord cu legea care e stabilita prin hotarare. Hotararea e legea, odata ce ea are girul Judecatoriei.

Lucrurile stau exact la fel si in privinta Asociatiei Timisoara – Capitala Culturala Europeana. E mai spectaculos sa vorbim despre fotbal, dar aceeasi situatie si aceleasi observatii sunt si vis a vis de Timisoara – Capitala Culturala Europeana. Pana in 10 octombrie, noi trebuie sa depunem dosarul de candidatura. Acum sunt cheltuieli foarte mari, si anul acesta au fost cheltuieli mari, de aceea ati majorat d-voastra contributia prin cotizatie, la fondurile acestei asociatii, pentru ca dosarul de candidatura nu-l face nici Primarul, nici vreun angajat din aparatul Primariei, nici consilierii. Dosarul de candidatura este facut de niste experti internationali care au mai facut asa ceva cu succes. Daca noi nu platim acum si acolo, nu ne vom putea face dosarul de candidatura. Unii incearca sa creeze imaginea ca aceasta candidatura este definita de Primar sau de Primarie. Nu este asa. O asemenea candidatura este generata la nivel de dosar de candidatura de catre experti. Noi am mers pe mana specialistilor. Cred ca e cea mai buna optiune. Inchei, rugandu-va sa votati aceste prevederi, eu nu imi pot inchipui ca ce spune Curtea de Conturi, ca toti banii care au fost dati la toate structurile sportive reprezinta prejudiciu. E aberant. Poate nu ati ajuns toti sa cititi Raportul, sunt pagini foarte multe, va rog sa veniti, sa studiat. Se spune, asocierea Primariei sau Consiliului Local cu structurile sportive. Din start, este un fals. Acel auditor nu a putut intelege si am explicat, in repetate randuri, ca noi nu ne-am asociat cu nicio structura, noi suntem membrii constituinti la acele structuri. Noi am platit o cotizatie, asa cum plateste orice membru asociat intr-o asociatie, indiferent ca e persoana fizica sau juridica. Este O.G. 26 care reglementeaza problema asociatiilor si fundatiilor.

Celelalte sunt si ele urgente, pentru ca s-a gresit cu hotararea anterioara privind parcare vehiculelor grele pe teritoriul municipiului Timisoara. Eu am sesizat atunci ca nu e ceea ce imi doream, dar, mi s-a dat raspunsul si, e o culpa a celor ce au facut asta, ca asa cere legea. Interdictia nu era legata de masa, de greutatea masinilor, ci de gabarit. Eu am facut, in expunerea de motive si in consiliu, prezentarea situatiilor cu care ne confruntam, ca se plang cetatenii ca diverse autovehicule, lungi, late, parcheaza, la 90 sau 45 de grade si fac imposibile manevrele de intrare-iesire din parcare. Corectia inseamna urmatorul lucru: masinile cu dimensiunea peste 5 m lungime nu pot fi parcate decat in lungul bordurilor. Trebuie avut in vedere ca acesti oameni isi castiga painea cu aceste masini, fac diverse servicii prin oras si, daca nu creem aceasta posibilitate, mereu vor fi discutii cu Politia. Oamenii explica niste situatii, nu sunt vinovati, dar, Politia, pe de alta parte, e pusa sa aplice orbeste un text. Deci, e urgenta.

Al treilea punct. Asociatia “Padurea Bistra”. Avem conexiuni si, domnul viceprimar Stoia este implicat in subiectul acesta cu primariile celor trei unitati administrativ teritoriale din vecinatatea Timisoarei, orasul Recas si comunele

Ghiroda si Mosnita Noua, pentru a valorifica padurea Bistra. Aceasta padure sta de amar de ani nefolosita. Noi trebuie sa exploatam tot ce avem in jurul nostru. Nu tinem cont de nicio culoare politica. V-as ruga sa aprobatii aceasta hotarare de principiu, care stabileste doar ca noi suntem dispusi sa intram ca membri in asociatia de dezvoltare intercomunitara "Padurea Bistra". L-am rugat pe domnul viceprimar Diaconu sa faca un amendament in privinta denumirii. Aceasta e denumirea cu care mi-au parvenit materialele cu care am fost de acord in principiu, dar n-am fost atunci atent la acest detaliu, sa cer din start sa se modifice. Vom avea o hotarare ulterioara prin care vom aproba statutul, actul constitutiv si celelalte elemente.

Al patrulea proiect e o rectificare de buget care este necesara pentru a putea lucra in zona drumurilor.

Al cincilea proiect face o modificare a Agendei Culturale a Casei de Cultura, cu "Oktoberfest", in care suntem parteneri. Noi suntem organizatorii principali. "Oktoberfest" a functionat prima data in Brasov, noi ne-am dat acordul anul trecut sa se organizeze si in Timisoara, a fost o editie de un succes peste asteptarile noastre si ale organizatorilor. Trebuie sa raspundem pozitiv solicitarii celor care detin marca "Oktoberfest", sa facem si o editie 2015. Noi nu puteam s-o angajam, decat daca ei ne cer sa facem asta. Noi ne-am aratat de anul trecut disponibilitatea.

Ultimul proiect vizeaza semnarea unui act aditional la contractul privind garajele. Noi suntem acum in plin proces de demolare de garaje. Eu mi-am asumat asta, multi sunt suparati, unii inteleg. Sunt urmatoarele situatii: oamenii ar fi dispusi sa li se demoleze garajele, inteleg ca trebuie sa facem niste amenajari si ca ne incurca prezenta garajelor, si au inteles din declaratiile mele repetate ca in convingerile mele este si aceea ca intr-un anumit orizont de timp nu l-am facut cunoscut. Vor trebui sa dispara toate garajele, daca vrem ca Timisoara sa fie un oras de nivel ridicat. Cetatenii respectivi spun ca ei trebuie sa faca demersuri pentru a obtine in final autorizatia de demolare. Sunt costurile demolarii. Ma refer la acele garaje la care noi nu intram in proprietate prin despagubire. Acolo lucurile le-am rezolvat, printr-o hotarare pe care ati aprobat-o d-voastra. Ci la cealalta categorie, in care nu exista clauza de despagubire. Prin acest proiect, noi am institui sa putem noi initia procedurile de obtinere a autorizatiei de demolare, pe cheltuiala municipalitatii, si, de asemenea, sa facem noi demolarea pe cheltuiala municipalitatii. Stam pe loc in foarte multe situatii. Rugamintea este sa aprobatii si acest proiect de hotarare, terminam in cateva luni, apropos de strada Uranus, amenajarea in parcul "Padurice" si strada care o margineste e cu garaje prezente, garaje lipsa, fara locuri de parcare. Strada aceea se impune a fi reparata, ar fi un non-sens sa o reparam in regim de

urgenta si, intr-o alta etapa, la primavara, sa ne apucam sa o si amenajam cu locuri de parcare, cu piste de biciclete, etc. Aceasta hotarare ar debloca o situatie ce a aparut fara sa fie prevazuta de noi.

**DL.SIMONIS:** V-as intrea, domnule Primar, daca des se intampla sa dati dispozitii Politiei Locale cu privire la masurile pe care sa le ia politistii locali, avertismente sau nu. Ati remarcat ca in ultima vreme, cel putin grupul PSD a votat introducerea unor proiecte suplimentare pe ordinea de zi pentru ca dinamica orasului necesita votarea acestor proiecte. Spuneati ca Raportul Curtii de Conturi este extrem de stufos si nu poate fi studiat in cateva minute. Va spun, daca nu stiti, dar banuiesc ca stiti, d-voastra ati dat aceasta dispozitie, consilierii locali nu au avut dreptul sa ia cu dansii Raportul Curtii de Conturi pentru a-l studia acasa si trebuie sa se deplaseze la camera 104 pentru a-l studia, motiv pentru care ma indoiesc ca toti cei care suntem astazi prezenti din randul consilierilor am studiat intreg raportul, eu m-am uitat succint peste el, nu aveam cum sa vad toate lucrurile, dar, fara sa dau date tehnice, acolo sunt niste lucruri, auditorii spun niste lucruri care sunt extrem de grave. Din experienta mea cu Camera de Conturi, nu inclin sa cred tot ce spun auditorii, pana nu studiez si eu dosarul si nu ma consult cu specialisti mai in domeniu decat mine. Dar sa votam azi asocieri cu cluburi intr-o speta la care Curtea de Conturi s-a referit la modul la care a facut-o in acest raport, mi se pare usor fortat. Eu va propun sa retrageti proiectul de pe ordinea de zi suplimentara, sa facem o noua sedinta saptamana viitoare, sa studiem si noi cu totii Raportul, poate gasim o formula sa luam si acasa, macar partea de sport, sa ne consultam cu juristii, cu specialistii nostri si sa avem o pozitie intr-o sedinta urmatoare, in caz contrar, grupul PSD nu va vota accesarea pe ordinea de zi a acestui proiect, pentru ca poate avea implicatii multiple.

**DL.IDOLU:** Suntem, ca principiu, pentru finantarea sportului, dar, daca exista un cadru legal, asa cum este el, poate nu suficient de explicit, dar daca Curtea de Conturi spune ca ceea ce s-a intamplat pana acum este ilegal, trebuie sa respectam si Legea 92, dupa care functioneaza Curtea de Conturi, care, dupa predarea Raportului, trebuie intocmit un plan de masuri. Sunt convins ca ati depus o contestatie, macar pentru suspendare. Dupa suspendare, sunt convins ca actionati in instanta. Dar in acest interval de timp, noi trebuie sa fim foarte constienti ca ceea ce traseaza Curtea de Conturi, pana cand o instanta judecatoreasca sau Curtea de Conturi de la Bucuresti nu respinge sau aproba, nu putem sa luam masuri sa mergem mai departe de ilegalitatea pe care o constata. Ca e drept, ca nu-i drept, e foarte riscant. Haideti sa ne intalnim, impreuna cu juristii Primariei, cu oameni pe care noi ii cunoastem, sa discutam subiectul asta. Sa vedem exact ce scrie. Dar daca scrie ca e ilegal, ca e prejudiciu de 32 milioane lei, cred, noi votam, zicem prin absurd, dar ganditi-va cum lucreaza aparatul Primariei. Va propun, mai mult decat a spus colegul meu, sa renuntam la acest punct de pe ordinea de zi, sa-l retragem si

sa avem o discutie informala, sa citim cu atentie cele 27 de pagini, nu ne intereseaza declaratiile.

**DL.PRIMAR:** Tot raportul e mult mai amplu, dar sa o luam sistematic. Da, domnule Simonis, mi se intampla des sa dau dispozitii Politiei Locale, pentru ca am in prerogative, inclusiv, sa fiu seful Politiei Locale. Avem o interactiune stransa. In al doilea rand, poate nu am fost suficient de clar, noi nu mergem acum inainte cu acelasi cadru pe care l-am folosit anterior si vis-à-vis de care Curtea de Conturi a avut acele opinii. A aparut, intre timp, legea din primavara, care stabileste in clar dreptul de finantare a asociatiilor si fundatiilor, pentru organizarea de activitati sportive, printre altele, cu precizarea clara ca, din fondurile alocate, pot fi suportate orice tip de cheltuieli, inclusiv cheltuielile de personal. Pe aceasta baza este intocmit acum un contract, inainte nu aveam contract, pentru ca nu ni se cerea, in care s-a facut totul in acord cu noua lege. Ceea ce este in Raportul Curtii de Conturi, eu chiar va rog sa studiat, sa il multiplicam nu este in regula, puteti sa studiat tot ce este acolo, si inclusiv contestatia, pe care noi astazi am finalizat-o si care maine o vom inregistra. Pana maine este termenul de inregistrare. Daca contestatia va fi respinsa, pentru ca in Romania, intr-o astfel de situatie, in care o parte contesta ceva din partea Curtii de Conturi, judecarea contestatiei o face Curtea de Conturi, nu una neutra, daca cumva va fi respinsa contestatia noastra care este foarte bine intocmita, vom ajunge in instanta asa cum prevede legea. Noi acum nu continuam cu finantarea ca si pana acum, ci facem finantarea pe baza unui contract, pe care, prin acest proiect de hotarare vrem sa-l aprobam ca forma, cu niste anexe in care, conform legii noi se detaliaza tipurile de cheltuieli care pot fi facute si astfel, punem totul in acord cu noua lege. Eu nu pot sa retrag, daca doriti, mai facem o sedinta, dar eu stiu care sunt consecintele retragerii. Si nu-mi asum retragerea pentru ca ea ar conduce sigur la penalitati. Dupa cate am vazut, poti sa faci orice, Curtea de Conturi, pana la urma, tot are opinii de tipul acesta, poate si pentru ca, dupa cate am auzit, dar va trebui verificat lucrul acesta, o spun fara sa pretind ca e certitudine, auditorii iau prime in functie de valoarea prejudiciului pe care il stabilesc, dar, desigur, cand prejudiciul ramane definitiv. Intrucat ei nu sunt sanctionati daca se infirma ceea ce pretind ei, isi incearca sansele. Daca iese bine, se alege cu prima, daca nu iese bine, nu au nicio bulina neagra pentru asta. Este sub o anumita rezerva, trebuie verificat. Baschetul intra in cupele europene, de exemplu. Sunt plati de facut care te duc la penalitati, la depunere. La Consiliul Judetean nu s-a ajuns sa se faca un astfel de material, eu am vorbit cu presedintele Titu Bojin saptamana aceasta, i-am spus ca il avem aproape gata, si i-am promis ca i-o dau si lui cand este gata, pentru ca normal este ca cele doua structuri sa functioneze dupa aceleasi reguli, in spate fiind aceeasi legislatie.

**DL.JICHICI:** Vreau sa fac de la bun inceput precizarea ca, din punctul meu de vedere, sedinta de azi dar, mai ales, subiectul pe care-l dezbatem,este, probabil,



unul dintre cele mai grave de cand sunt eu membru in Consiliul Local. Astazi nu voi face niciun fel de trimitere politica, nu voi discuta sub nicio cheie politica aceste subiecte, pentru ca nu este cazul. Cred ca problema e mult mai mare, o problema majora a Consiliului Local si la nivel de Executiv. Am citit integral acest raport, consider ca este foarte important sa nu scoatem de pe ordinea de zi aceste puncte. Mi-as dori sa le discutam si daca in urma tuturor discutiilor colegii din PSD veti ajunge la concluzia ca nu este in regula, aveti libertatea sa nu votati acele puncte. Eu cred ca este foarte important sa fie pe ordinea de zi. In calitate de membru al Consiliului Director al clubului "Baschet Club Timisoara", daca noi nu deblocam aceasta situatie, cel putin in cazul clubului B.C.Timisoara, trebuie sa ne asumam cu totii azi ca anulam sezonul 2015-2016 competition al acestei echipe. Domnul Diaconu va poate confirma. In acest sezon, in Timisoara vor veni cele mai puternice echipe de baschet care au vizitat vreodata acest oras. Incepand cu prezentarea echipei din 7 septembrie, unde partenerul in acel meci de prezentare va fi Steaua Rosie Belgrad, echipa care a fost intre primele 8 echipe ale Europei in sezonul trecut. Suntem in grupele cupelor europene cu echipe din Lituania, vicecampioane a Lituaniei, vicecampioane a Letoniei, si echipa de pe locul doi din Polonia. Dar dincolo de acest aspect, este foarte important sa discutam astazi aceste subiecte, pentru ca cel putin in cazul clubului de baschet, o spun si mi-o asum, daca nu reusim astazi sa deblocam, la baschet am trecut de ceasul al 12-lea. Am sa va informez despre ce am citit eu, ce inteleg eu din acel raport la punctul respectiv si apelul meu este sa-l lasam pe ordinea de zi si in masura in care lucrurile nu vor fi suficient de clare, fiecare vom vota in cunostinta de cauza, dar trebuie sa ne asumam intr-un mod foarte clar ce decidem astazi, pentru ca astazi nu mai este vorba de decizii care pot sau nu pot avea repercusiuni. Astazi este vorba de decizii care in anumite cazuri, cum este cel pe care vi l-am prezentat, vor avea repercusiuni serioase.

**DL.SIMONIS:** Ne spuneti mai devreme ca finantarea nu mai este ca si pana acum, ca avem o contestatie foarte bine fundamentata si speram sa castigam contestatia. Nemaivand forma asta ca si pana acum, inteleg ca pana acum a fost gresita?

**DL.PRIMAR:** S-a schimbat legea. A fost foarte corecta si pana acum. De aceea trebuie sa o schimbam si noi.

**DL.SIMONIS:** Auditorii au facut constatarile pe baza legii trecute. Au constatat ca nu am respectat legea veche. Nu inseamna ca au dreptate. Spuneti ca acum totul e in acord cu legea.

**DL.PRIMAR:** E in acord cu legea noua. Inainte a fost in acord cu legea veche.

**DL.SIMONIS:** Eu am mai ridicat probleme de legalitate si in anul precedent, cand, atat d-voastra cat si domnul Secretar ati spus ca totul este absolut legal. Ceea ce poate fi adevarat. Dar in urma controlului, pare a nu fi. Nu avem un alt organism

care sa ne spuna ca e legal, in afara Curtii de Conturi. Vedem dupa ce se judeca contestatia. Mi-e si teama sa votez o noua finantare, nu doresc sa se incheie sezonul nici pentru baschet, noi nu am spus ca votam impotriva finantarii acestor echipe, ci va solicitam cateva zile in care sa ne consultam si noi cu specialistii. Mi-e teama, vazand raportul, scrie si probleme legate de faptul ca sunt sau nu de utilitate publica, cluburile. Necitind nici eu foarte bine si nici colegii, neavand timp sa ma consult cu specialistii, nu pot sa emit pareri. Solicit cateva zile, marti sa putem lua o decizie, altfel e complicat sa votam dupa ce am citit aici.

**DL.PRIMAR:** S-a pronuntat Institutia Prefectului ca ceea ce am facut noi pana acum a fost legal. S-a pronuntat Judecatoria ca ceea ce am facut noi pana acum este legal. Dupa legea care a functionat pana in primavara. A venit Curtea de Conturi, mie mi-a spus textual acea doamna auditor ca stie cum judeca judecatorii, nici nu se uita peste ce e acolo. Este posibil asa ceva? Carmen Roman. Ca replica, este posibil sa spui asa ceva? Institutiile puterii judiciare sunt neserioase iar Curtea de Conturi este singura institutie serioasa din tara, pentru ca tremura toti in fata lor ? Tremura cei ce se simt in culpa. Eu nu ma simt in culpa, am fost cinstit, corect, in tot ce am facut si de aceea ii infrunt si vom merge pana la forurile europene, daca, Doamne-fereste, va fi nevoie si unde se poate merge pentru a ni se recunoaste dreptatea. Nu e decizia mea, e a d-voastra. Ati facut un lucru ultracorect si eu lupt cu tot ce pot pentru a fi considerat corect asa cum este, ceea ce ati facut d-voastra cu totii. Daca legea s-a schimbat, noi ar trebui sa schimbam, nu organizarea cluburilor, pentru ca legea prevede acum finantarea unor structuri ca cele pe care noi le-am avut de dinainte constituite, dar e nevoie sa intocmim un contract in care sunt precizate o multime de detalii, sunt niste anexe la acest proiect de hotarare care ne permit sa instrumentam finantarea prin intermediul cotizatiei. Asupra hotararii pe care noi o luam, se va pronunta de legalitate Prefectul, care este apolitic, dar este generat de PSD si reprezinta Guvernul PSD in judetul Timis. Se va pronunta de legalitate. Nu este o hazardare. De ce o fi avand dreptate o auditoare de la Curtea de Conturi si nu domnul Prefect, ma intreb? La fel cum m-am intrebat si de ce o fi avand dreptate o auditoare de la Curtea de Conturi si nu judecatorul care a emis acea hotarare, prin care consfinteste textual legalitatea asocierii, cu toate consecintele care decurg din Statut si actul constitutiv?

**DL. PRIMAR:** Dacă cineva ar fi pus în practică statutul și actul constitutiv în mod denaturat, atunci sigur că ar fi fost abateri, neconformități, infracțiuni, ce-or fi fost și s-ar fi ajuns la prejudiciu în mod fundamentat. Eu sunt pe baricade, putem să facem și o altă ședință de consiliu, dar eu las pe ordinea de zi acest proiect, pentru că ce spunea dl. Jichici este valabil pentru toate cluburile și prin urmare nu vreau,

știind cât de gravă e situația, să creez o șansă de evitare a unor consecințe foarte grave.

**DL. DIACONU:** Înainte de a vă da cuvântul vă citesc două rânduri din referat și care este articolul care are nevoie de reglementarea situației. Este vorba de art. 18.1 și după cum știți el a fost promulgat în 29 iunie, e prima ședință de consiliu local, din câte știu eu, în care am putut să punem pe tapet această problemă și vă rog să-l lecturați acest articol 18.1 litera b.

**DL. HERZOG:** După cum spunea și dl. Simonis înaintea mea v-aș ruga să ne trimiteți pe e-mail, scanat, raportul Curții de Conturi pentru că domnul Primar a punctat foarte bine înainte, dânsul a spus că ne susține, dar hotărârea pe baza căreia a fost stabilit prejudiciul de 35 milioane lei am luat-o noi, consilierii locali. Citez din ce a spus dl. Primar. Eu, sincer nu mă simt confortabil cu această povară și aș vrea, de exemplu să discut, poate chiar și cu un avocat, decizia Curții de Conturi, să vedem ce implicații are. Pe de altă parte, e un document întocmit pe baza noii legi ce a apărut anul acesta, noi l-am primit doar în cursul zilei de astăzi și nu mi se pare corect să se pună problema că dacă astăzi nu votăm un document primit astăzi, sportul timișorean se duce de râpă. Nu cred că se întâmplă chestia asta în 3,4 zile și în al doilea rând, dat fiind faptul că avem această răspundere, pe care dl. Primar ne-o amintește cu această ocazie și de fiecare dată, avem și datoria să ne documentăm foarte bine. Nu putem să luăm decizii pe genunchi. Mulțumesc.

**DL. PRIMAR:** În privința trimiterii raportului, ca să spulberăm orice suspiciuni că cineva ar vrea să-l țină secret, deși eu cred că în momentul în care se face invitația că puteți veni să-l studiați de îndată ce l-am primit, nu se pune problema că ar vrea să se secretizeze. Eu fac și acest gest deși lumea e în concediu, nu avem forță de lucru care să șomeze, facem scanarea și îl veți primi pe e-mail și raportul și contestația. Eu însă nu retrag proiectul de pe ordinea de zi.

**DL. SIMONIS:** D-le președinte vă rog să supuneți pe rând la vot proiectele de pe ordinea suplimentară.

**DL. GEANĂ:** Mi se pare anormal ca acest punct pe care noi îl discutăm acum să-l găsim în ziarul Renașterea Bănățeană ca subiect pe prima pagină iar noi să-l obținem după 3 ore. Este corect acest lucru? Dacă Renașterea a reușit să-l publice înseamnă că l-au avut de ieri probabil. Nu puteam să-l primim și noi de ieri?

**DL. PRIMAR:** Este pe site-ul Primăriei, era disponibil și pt dvs., eu nu l-am dat tipărit la nimeni. A fost pus pe site-ul Primăriei, ultimele observații le-am avut ieri și după ultimele observații pe care le-am avut am cerut să fie postat pe site.

**DL. GEANĂ:** Proiectul de hotărâre ni l-ați trimis, dar ei îl știau înainte de a-l primi noi.

**DL. PRIMAR:** L-ați avut pe site.

**DL. director COSTA:** Vreau doar foarte scurt să spun că noi nu modificăm modul de finanțare a celor patru asociații în care avem calitatea de membru asociat. Noi completăm modul de derulare, întrucât avem patru hotărâri de consiliu din luna aprilie, prin care am aprobat în parte fiecare contribuție financiară cu titlu de cotizație anuală celor patru structuri, pe cele 4 discipline sportive: fotbal, rudy, baschet și handbal. Doar punem în oglindă art. 18.1 care prin Lega 171 din iulie 2015 a completat Legea 69 și întrucât noi nu am avut contract de finanțare ca anexă la hotărârile prin care am aprobat cotizație, întrucât aceste structuri sportive au derivat din asocierea noastră înșine ca membru fondator sau membru aderant. De aceea nu am avut contract până acum.

**DL DIACONU:** a să vă supun atunci separat fiecare punct de pe ordinea suplimentară.

Supun la vot includerea Punctului 1 de pe anexa la ordinea de zi:

Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului cadru de finanțare între Municipiul Timișoara și structurile sportive în care municipiul are calitatea de membru asociat.

-12 voturi pentru

-4 voturi împotriva (Herzog, Simonis, Taropa, Idolu)

-2 abțineri (Geană, Olteanu)

În aceste condiții punctul 1 este inclus pe ordinea de zi.

Vă supun votului punctele 2 până la 6.

**DL. PRIMAR:** dl. Viceprimar Stoia mi-a șoptit că grupul PSD ar fi dispus să vină chiar luni la o nouă ședință.

**DL. IDOLU:** Asta v-a propus și colegul meu Alfred Simonis.

**DL. PRIMAR:** Rămâne la vot și dacă pică luni ne întâlnim din nou, dar acum îl las pe ordinea de zi.

**DL. SIMONIS:** Propunerea noastră era dacă îl rețineți azi să ne întâlnim luni. Acum dacă pică astăzi ne mai întoarcem o dată luni să îl votăm din nou.

**DL. PRIMAR:** Eu vă rog să veniți, aveți timp să-l studiați, ce mai contează dacă l-am retras sau nu. Acum am făcut o socoteală și am realizat că e nevoie de 14 voturi. Nu e o nenorocire dacă pică. Ne întâlnim luni.

**DL. IDOLU:** Domnule primar, era suficient să ne întâlnim, dl. Jichici e mai informat, ne întâlneam câțiva colegi, discutam și nu trebuia să cadă.

**DL. JICHICI:** Eu am să vă informez astăzi cu tot ce știu.

**DL. IDOLU:** Noi dorim să luăm hotărâri în cunoștință de cauză. Eu întâmplător am citit decizia, nu tot raportul, dar într-adevăr mi-e teamă.

**DL. PRIMAR:** Am mai avut astfel de situații, a căzut un proiect și nu a fost nicio nenorocire. Ne-am întâlnit altă dată și am votat din nou. Mutarea clinicii de dermatologie n-ar fi fost votată de grupul USL dacă nu am fi avut aportul grupului de opoziție PDL de atunci, căruia explicându-i importanța, deși cu o zi înainte ne combătuseră unii membrii PDL, au votat așa că uneori și opoziția trebuie să voteze când văd că lucrurile altfel nu trec. Când trec și fără ea poate să fie împotriva.

**DL. DIACONU:** Vă rog să vă pronunțați prin vot cu privire la includerea punctelor de la 2-6 de pe Anexa la ordinea de zi.

-19 voturi pentru

-1 abținere (dl. Herzog)

Supun la vot întreaga ordine de zi.

-19 voturi pentru

-1abținere (dl. Herzog)

## **PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI**

**Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Timișoara din data de 03.08.2015**

**DL. DIACONU:** Supun la vot:

-20 voturi pentru

## **PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință reprezentând „Atelier”, identificat cu C.F. 413344-C2 și nr. topo 10337/F, cu servitute de trecere pentru acces la atelier prin parcela cu nr. top 10337 din CF nr. 116072 (terenul în CF 116072) situat în Timișoara, str.**

**Memorandului nr. 12**

**DL. DIACONU:** Supun la vot:  
-20 voturi pentru

### **PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind dezmembrarea parcelei în suprafață de 1169 mp, înscrisă în CF nr. 406594 Timișoara, nr. Topo 19964-19966, situată în Timișoara str. Zorilor nr. 22 și str. Lăpușneanu nr. 2**

**DL. DIACONU:** Supun la vot:  
-20 voturi pentru

### **PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Universității de Medicină și Farmacie Timișoara a terenului situat în Bv. Revoluției din 1989 nr. 12, înscris în CF nr. 415748 Timișoara, pe o perioadă de 49 ani**

**DL. DIACONU:** Supun la vot:  
-20 voturi pentru

### **PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind acordul pentru utilizarea unui spațiu situat la parterul imobilului din str. A. Odobescu nr. 3, unde își desfășoară activitatea Clinica de Ginecologie din cadrul Spitalului Clinic Municipal de Urgență, în vederea derulării proiectului de cercetare cu tema „Identificarea și caracterizarea implicării unor noi factori de pronostic pentru evoluția leziunilor neoplazice ale colului și ovarului”**

**DL. DIACONU:** Supun la vot:  
-20 voturi pentru

### **PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 67/26.02.2008, referitor la exercitarea/neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la ofertele proprietarilor, persoane fizice sau juridice de drept privat, care intenționează să vândă imobile monumente istorice sau incluse în lista monumentelor istorice**

**DL. SIMONIS:** Dl. Președinte puteți să ne explicați ce se modifică exact la acest proiect.

**DL. DIACONU:** Se modifică denumirea direcției, din ce știu eu. La momentul respectiv era Direcția Patrimoniu prin...acum e Direcția Clădiri, Terenuri și Dotări Diverse.

**DL. MOȘIU:** Se modifică altceva.....

- nu se aude –

**DL. PRIMAR:** Haideți să vă aduc aminte. Acest proiect este unul mai vechi. S-a pus la un moment dat problema, poate tot de dvs. în acești termeni, eu nu eram chiar în temă cu toate detaliile lui și l-am retras. Acum când l-am văzut în primele sale rânduri și l-am citit, am vrut să-l dau deoparte, dar mi s-a atras atenția, cum fac și eu acum, să citesc până la capăt și pe ultimele rânduri scrie că se vor lua decizii punctuale de către Consiliul Local. Nu se discută global.

**DL. MOȘIU:** Aici scrie că se împuternicește Direcția Clădiri, Terenuri și Dotări Diverse

**DL. DIACONU:** Art. 1 este parte din hotărârea veche; apartamentele, garajele și terenurile nu au fost aduse niciodată în fața Consiliului Local, doar corpuri de clădire, respectiv SAD –uri au fost aduse în fața Consiliului Local.

**DL. MOȘIU:** Se ridică dreptul consiliului local de a-și manifesta sau nu interesul.

**DL. DIACONU:** Haideți să facem un amendament, din punctul meu de vedere este ok, dacă Consiliul Local dorește să aprobe fiecare dintre lucrurile acestea.

**DL. SIMONIS:** aceasta a fost o modalitate prin care și-au luat unii clădiri prin Timișoara.

**DL. MOȘIU:** Noi nu vom mai ști cu cât se vinde un apartament, un garaj sau un teren în oraș.

**DL. PRIMAR:** Puteți face un amendament, nu e nicio problemă. Eu mă refeream la ce scrie în art. 2. Aici apare modificarea, pentru că celelalte și până acum au fost la fel. După cum v-a spus și dl. Viceprimar, schimbarea era la art. 2, dar în final se spune că Direcția Clădiri, Terenuri și Dotări Diverse va prezenta fiecare înștiințare în parte cu propunerea executivului Consiliului Local al Municipiului Timișoara, care va hotărî în fiecare situație în parte. La asta mă refeream. Asta vă explic că art. 1 nu e o noutate. Dacă doriți să nu mai fie ca și până acum faceți un amendament.

**DL. JICHICI:** Înainte era se împuternicește Direcția Patrimoniu prin Serviciul Administrare Imobile, iar acum această denumire a fost înlocuită cu Direcția Clădiri, Terenuri și Dotări Diverse prin Compartimentul Monumente. Textul art. 1 modifică doar denumirea direcției.

**DL. SIMONIS:** De notat părerea domnului consilier PNL despre angajații Primăriei.

**DL. PRIMAR:** S-a integrat bine în Partidul Național Liberal, în care funcționează bine diversitatea de opinii.

**DL. DIACONU:** Eu în continuare spun că sunt la dispoziție pentru orice amendament, doar că vor fi mai multe proiecte.

**DL. JICHICI:** Asta va însemna zeci de puncte pe ordinea de zi, la care noi vom spune pentru fiecare garaj în parte că nu ne exercităm dreptul de preemțiune. Acesta va fi rezultatul.

**DL. MOȘIU:** - nu se aude –

**DL. PRIMAR:** Vedeți, așa facem noi liberalii, ne contrazicem și apoi ajungem la un consens.

**DL. DIACONU:** Vă supun la vot acest proiect. Cine este pentru:

-19 voturi pentru

-1 abținere (Saracan)

### **PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea premierii unităților de învățământ preuniversitar de stat din Municipiul Timișoara, cu rezultate deosebite la examenele naționale, la olimpiadele și concursurile școlare, conform metodologiei transmise de Inspectoratul Școlar Județean Timiș**

**DL. DIACONU:** Vă supun la vot acest proiect. Cine este pentru:

-20 voturi pentru

### **PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI**

**Adresa SC 2015 – 22072/18.08.2015 a Cabinetului de avocatura Nartea Stefan Florin pentru SC POLISANO referitoare la plângerea prealabila impotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 307/2015 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 486/31.10.2006 privind parcare vehiculelor grele pe teritoriul Municipiului Timișoara, completată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 198/25.05.2010**



**DL. DIACONU:** Vă propun să mutăm acest punct la sfârșit tocmai pentru a avea hotărârea modificată.

**DL. JICHICI:** Noi în prima fază trebuie să ne menținem hotărârea și apoi să o amendăm. Dacă nu ne-o menținem acum, nu mai avem ce modifica.

**DL. PRIMAR:** În etapa aceasta se menține hotărârea și în pasul următor se modifică, ca să avem ce modifica.

**D-NA DRĂGOI:** Prin hotărârea pe care o veți aproba, această hotărâre 307 se abrogă.

**DL. PRIMAR:** Se poate face o schimbare pe ordinea de zi și oricum când facem înștiințarea persoanei respective, menționăm că s-a făcut schimbarea în acest sens.

**D-NA DRĂGOI:** Acest proiect fiind suplimentar pe ordinea de zi, adresa poate fi după.

**DL. DIACONU:** În regulă. Mutăm această adresă la sfârșit.

## **PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI**

**Adresa nr. 1982/11.08.2015 înregistrată la Primăria Municipiului Timișoara cu nr. SC2015-021841/14.08.2015 a Curții de Conturi a României – Camera de Conturi Timiș privind Decizia nr. 40/11.08.2015**

**DL. JICHICI:** Aș vrea să intervin pe acest subiect, pentru că așa cum am spus, mie situația mi se pare extreme de gravă și pentru a desena corect contextual în care ne aflăm, mai ales colegilor care nu au fost în mandatul trecut. Vreau să vă amintesc o altă speță celebră, în care chiar la începutul mandatului 2008, Consiliul Local al Municipiului Timișoara a fost pus în interesanta situație de a lua o hotărâre pe care dacă o dădea încâlca legea privind urbanismul și amenajarea teritoriului în România, iar pe care dacă refuza să o dea încâlca o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă. La momentul respective, am fost un număr de consilieri care am refuzat să dăm o hotărâre de Consiliu Local în baza unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile, considerând că Legea urbanismului și amenajarea teritoriului primează. În consecință, Consiliul Local al Municipiului Timișoara a fost atacat în instanță, cerându-i-se daune de aproximativ 11 milioane de euro și separate, fiecare dintre cei 6 consilieri, printre care mă număr și eu, au fost dați în judecată în nume personal, cerându-ni-se sume suplimentare de vreo 4

milioane de RON fiecărui consilier local. Procesele au durat ani de zile, procesul deschis în nume propriu consilierilor a fost suspendat până la soluționarea procesului împotriva Consiliului Local al Municipiului Timișoara. În prima jumătate a acestui an s-a ajuns până la Înalta Curte de Casație și Justiție, iar aceasta a dat o sentință prin care respingea acțiunea intentată Consiliului Local al Municipiului Timișoara. În consecință, în 22 decembrie este următorul termen la care instanța va lua act de decizia în primul proces și va încheia procesele individuale ale fiecărui consilier local. Este din punctual meu de vedere un exemplu foarte bun pentru o situație în care o autoritate public locală, pusă sub o presiune incorectă reacționează corect și în cele din urmă își găsește dreptatea în instanță. Eu personal nu mai înghit această poveste cu faptul că un Consiliu Local trebuie să dea orice hotărâre în urma, fie a unei hotărâri judecătorești, fie a unei hotărâri a Curții de Conturi. Acesta a fost doar contextual ca să înțelegem puțin cam despre ce vorbim. Acum primul lucru pe care îl constat din adresa nr. 1982/11.08 este faptul că onor Președintele Curții de Conturi Timiș este certat cu gramatica limbii române. Asta deduce din prima frază și dați-mi voie să citesc:

“În urma prevederilor – se specific prevederile – privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, precum și punctul nu știu care, precum și valorificarea actelor rezultate din aceste activități vă transmitem alăturat, pentru a asigura punerea în execuție a deciziei. “

Asta e prima propoziție din raportul pe care l-am consultat. Aș aprecia stimați colegi, dacă mi-ați permite să duc idea până la capăt pentru că eu personal chiar cred că este o situație gravă la care este expus Consiliul Local al Municipiului Timișoara. Las deo parte poveste cu limba română, care se pare că nu e punctual forte al Curții de Conturi și dați-mi voie să dau câteva citate din adresa de înaintare. “Echipa de control nu poate stabili cu exactitate cuantumul de care puteau beneficia structurile sportive întrucât Primăria Municipiului Timișoara nu a stabilit modalitatea de decontare. “ O prima ceartă dură cu logica. Adică onorata curte spune că nu poate stabili cu exactitate cuantumul, dar la sfârșit, în observațiile făcute spune cuantumul 35, nu știu cât milioane ron.

“Echipa de audit constată că în fond asocierea a asigurat finanțarea aproape integral a cluburilor” Din nou aici este o ceartă flagrantă cu logica. Asocierea nu a asigurat aproape integral finanțarea cluburilor, asocierea a plătit niște cotizații. Asta scrie pe pagina a doua. Eu deja de la pagina a doua am început să-mi pun niște

semne de întrebare foarte serioase legate de mecanismele logice ale gândirii celor care au elaborat raportul.

Urmează un element foarte important în care auditoria constată “s-au efectuat de către cluburi cheltuieli ce nu se regăsesc în HG 144/2007. Dacă veți avea interesul să consultați HG 144/2007 peste tot unde se specific aceste cheltuieli se folosește cuvântul “poate”; autoritatea public locală “poate să efectueze cheltuieli”. Nu există niciun punct în acea lege în care autoritățile publice locale i se interzice să facă așa ceva. Mai departe auditoria constată că noi Consiliul Local al Municipiului Timișoara și implicit executivul primăriei Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale. Orice avocat și orice jurist vă va confirma, eu am consultat în privat un avocat, că este total nelalocul ei această referire pentru că legea respectivă guvernează modul în care se construiește bugetul autorității publice locale, mod de construcție asupra căruia echipa de audit nu a avut niciun fel de problemă, Legea 350/2005 privind finanțările nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități publice de interes general, niciuna dintre finanțări nu se face în acest mod și în fine, Legea 69/2000, celebra lege a sportului, unde finanțările sunt făcute în baza unor asocieri. Punctul forte al acestui document: “Echipa constată că asocierea așa cum a fost hotărâtă de Judecătoria Timișoara este permisă prin prisma OG 26/2000 cu privire la asociații și fundații, dar este nepermisă prin prisma Legii 215/2001 a administrației publice locale.”

Stimați colegi, eu am tot respectul față de oamenii care lucrează în Curtea de Conturi, dare u personal, nu sunt atât de dezvoltat, eu sunt IT-ist și mă uit în primul rând după logică. Adică să vii să spui că asocierea și implicit cotizația e legală, așa cum a spus Judecătoria, dar nu e legală, așa cum spune Legea administrației publice locale, iar în această lege nu există nici măcar un cuvânt care să spună că autoritatea public locală nu poate face parte din asociații. E drept că legea spune că poate înființa asociații de dezvoltare intracomunitară, dar nu spune niciunde că ești obligat să te limitezi doar la asociații de dezvoltare intracomunitară. Închei aici aceste spicuri din acest raport care cred că va deveni celebru și acum vreau să fac câteva afirmații politice, dar nu partizane ci politice legate de Consiliul Local al Municipiului Timișoara. Eu consider și-mi asum ceea ce spun, că textul Curții de Conturi reprezintă o încălcare flagrantă a dreptului deliberativ al Consiliului Local al Municipiului Timișoara. Face parte din aceeași categorie cu exemplele pe care le-am înșirat și-mi pun întrebarea public, ori acum discutăm de un abuz foarte grav în serviciu din partea auditorilor Curții de Conturi, ori timp de patru ani discutăm

de neglijență gravă în serviciu din partea auditorilor Curții de Conturi. Nu există a treia variantă. Ori cei care au auditat Consiliul Local, Primăria Municipiului Timișoara din partea Curții de Conturi au fost total paraleli cu legea timp de 4 ani, ori cei care vin astăzi și spun acest lucru comit un abuz ,din punctual meu de vedere, incalificabil. Mergând mai departe, stimați colegi, eu cred că noi ca și Consiliu Local, dincolo de orice încercare de a politiza acest subiect, trebuie să avem o poziție fermă legată de asemenea ingerințe în liberate noastră de deliberare. Aici nu o spune nici membrul de partid PNL Ciprian Jichici și nu o spune nici măcar persoana fizică Ciprian Jichici, ci o spune consilierul local al Municipiului Timișoara Ciprian Jichici, ales de un număr de cetățeni din Municipiul Timișoara, care prin votul lor i-au încredințat puterea de a decide asupra oportunității modului de cheltuire a banului public al Municipiului Timișoara. Eu personal, chit că mă amenință cu prejudiciu de 35 de milioane, cu prejudiciu de natură penală, cu DNA ș.a.m.d. nu accept asemenea presiuni din partea Curții de Conturi, mai ales atunci când raportul este unul certat cu legile gramaticii limbii române, dar mai ales atunci când este certat cu legile logicii limbii române. Vreau să vă spun în ce situație imbecilă este sportul din România, dacă noi la echipa BC Timișoara vrem să legitimăm un sportive străin, nu putem plăti impozitele aferente salariului acelui jucător pentru că acel jucător nu are CNP. În România să primești CNP, durează între 6 și 12 luni, deci cam cât e sezonul sportive baschetbalistic. Ce credeți că răspund organele de control ale statului la această întrebare? Vă citez: “Plățiți d-le paușal în contul de la finanțe și vedem noi după aceea când primește CNP” El când primește CNP nici nu mai e deja la club pentru că sezonul s-a încheiat. Problema generală, stimați colegi, este faptul că în România nimeni nu își asumă dacă dorim sau nu să sprijinim sportul de performanță și dacă dorim, atunci fac un apel public la parlamentarii României, inclusive la cei din PNL, să dea o lege clară, în care să nu existe ambiguități. Inclusiv în textul pe care l-a menționat dl. Viceprimar Diaconu, art. 18.1 din celebrul OG, este foarte prost formulat și foarte interpretabil. Dacă vrem să sprijinim sportul, să dăm o lege care să spună da, tu autoritate public locală ai dreptul să finanțezi sport și ai dreptul să o faci fix așa și să ne asumăm acest lucru, iar dacă nu, să nu venim cu mizerii dinastia, pentru că e o mizerie acest raport al Curții de Conturi în ceea ce privește cluburile sportive, în care în esență se spune da e adevărat, nu s-a încălcat nicio lege, că nu spune niciunde că nu ai voie să faci așa, dar noi credem că e ilegal. Asta am vrut să spun stimați colegi, îmi cer scuze, poate am vorbit puțin mai apăsător, eu personal sunt revoltat. În primul rând

sunt revoltat pentru că ni se pune pumnul în gură într-un mod în care, din punctul meu de vedere este total nedemocratic și în al doilea rând sunt revoltat pentru că este a nu știu câta oară când legislația română, scrisa cu picioarele, uneori chiar de niște analfabeți, ne aduce în asemenea situații.

**DL. PRIMAR:** aș face un mic comentariu, dacă îmi permiteți. Spre final dl. Jichici a citat secvența în care se spune că asocierea este legală după OG 26, dar nu e legală după Legea 215/2001. Noi avem procesul verbal al așa numitei ședințe de conciliere în care dl. Secretar Cojocari a făcut unul din “zice lumea” puținele lucruri bune. Eu am tot pledat pentru a se schimba logica aceasta strâmbă, exact așa cum arăta și dl. Consilier Jichici și argumentam în toate felurile acolo să lămuresc echipa, care era însoțită și de conducerea Curții de Conturi că e aberant ceea ce pretind ei. La un moment auditoarea a recunoscut că este legală asocierea. I-am spus că nu poate îngrădi dreptul la liberă asociere, există reglementări internaționale, este Constituția României, sunt în Legea 215/2001 prevăzute condiții specifice pentru anumite asocieri, dar legea generală privind asocierile, nu puteți dvs restricționa mai ales că Judecătoria a spus că e în regulă ce facem noi. Atunci auditoarea a dat o replică de genul “da, este legală”. La sfârșit dl. Cojocari a venit și a pus-o să spună textual, cu solicitarea de consemnare în procesul verbal. Eu nu am făcut asta pe parcurs. I s-a spus “vă rog să răspundeți pentru a se consemna clar, este legală asocierea sau nu este legală?” Răspunsul a fost clar “este legală” și avem procesul verbal. Când a scris raportul final a făcut această șmecherie și a adăugat că este legală, dar prin prisma unei legi și nelegală prin prisma alteia ceea ce acolo nu a susținut. Mai spun doar atât, m-au întrebat de ce am optat pentru această formă de organizare. Răspunsul meu se leagă de ceea ce dl. Ciprian Jichici spunea. S-a tot afirmat că e ilegal și ne tot judecăm, n-aveam sentințe irevocabile atunci, că nu a fost în regulă când am finanțat o societate comercială. La o societate comercială există și dificultăți în a efectua controlul. În schimb a funcționat clubul de baschet pe baza lui OG 26, toată lumea a considerat că este model de organizare a activităților sportive. A existat Asociația Timișoara Capitală Cultural Europeană, ambele sunt de pe vremea precedentei administrații, ăh jurul lor nu a fost niciodată nicio discuție nici pe scena publică și nici la vreun audit, la vreun control din partea nimănui și atunci le-am luat ca model, sigur, Consiliul Local le-a luat ca model. Am explicat că asta a fost logica pentru care mergem la toate sporturile și am continuat și cu baschetul și cu Timișoara Capitală Cultural Europeană pe aceste forme organizatorice. A fost un dialog al surzilor

pentru că așa numita conciliere defapt nu are nicio legătură cu termenul de conciliere. Fiecare vorbește, dar Curtea de Conturi și-a făcut o cultură din asta, din a pretinde că deține adevărul absolut și nu are nici cea mai mică flexibilitate în discuții.

**DL. HERZOG:** Am o întrebare către secretariat. La Ministerul Finanțelor, spre exemplu se pot cere soluții fiscale anticipate. Când nu știi cum să procedezi într-o chestiune, din punct de vedere fiscal, poți să ceri Ministerului Finanțelor o opinie anticipativă, pentru ca după aceea să nu fii învinuit că nu ai respectat legea. Se poate face o adresă de acest tip, există forma legală de a face o adresă de tipul acesta către Curtea de Conturi?

**DL. PRIMAR:** Nu mai e la ora actuală. Într-o anumită perioadă Curtea de Conturi dădea consultanță, dar de un număr bun de ani deja ei nu mai dau.

**DL. ORZA:** Chiar am discutat înainte de ședință cu colegii implicați în derularea acestor finanțări și dacă punem o întrebare de genul Contractul acesta cadru e ok, ce ne răspund? Că nu ne spun? Că nu e treaba lor? Și peste o lună vin în control și nu e bine. Asta nu se mai cheamă nici administrație, nu se mai cheamă nici control, nu se mai cheamă nimic. Noi suntem aici la loz în plic. O dată să ni se spună că e ok și peste 5 minute să ni se spună că nu e ok. Parcă s-ar urmări chestiunea asta să se întâmple. Un consiliu local, sportul, este o chestiune normală de a fi susținut într-o comunitate. Atâta timp, cum spunea și colegul Ciprian Jichici, cât legile nu sunt clare, până acum nu a fost o lege clară și acum s-a făcut o nouă lege, care nu este nici asta clară. Noi chiar nu reușim ca stat să avem un răspuns clar de la forurile legislative și să ni se pună că așa avem voie să facem sau să ni se spună clar că nu e voie nicicum și atunci e ok, dar nu putem să băjbâim și să fie o situație de genul ca la loz în plic. Nimeni nu vrea să-și pericliteze nici sănătatea, nici integritatea ș.a.m.d. Noi vrem să facem p chestie corectă dacă se poate, dacă nu, nu o mai facem și gata, dar mie nu mi se pare normal să nu trimitem o adresă la Curtea de Conturi și să spunem că s-a schimbat legislația, au apărut niște modificări, avem o propunere de contract tip, este ok din punctul dvs. De vedere? Cine ne poate spune asta?

**DL. DIRECTOR BODO:** Noi am mai făcut adrese și ni se spune că așa cum spune regulamentul, că nu sunt organ de îndrumare și atât, dar nu trebuie să ridicăm nici Ministerul de Finanțe în slăvi pentru că am văzut foarte multe răspunsuri care se termină cu următoarea frază: “aceasta reprezintă o opinie care nu este opozabilă terților”. Și dacă tot am vorbit despre chestia asta și vreau să mă

laud, dar vreau să vă asigur că Direcția Fiscală este o instituție care își asumă și suntem printre puținii care ne dăm o opinie și ne-o asumăm atunci când un contribuabil ne cere o părere. Asta mi se pare că este atitudinea firească și normală pe care trebuie să o aibe o instituție și să o aplice. Acum ultima scrisoare pe care am văzut-o de la Ministerul de Finanțe, m-am și mirat, legat de o întrebare pe care am pus-o noi legat de TVA – ul aplicat tarifelor pentru dreptul de servitute privind infrastructura de rețele publice, că de data aceasta în subsol nu au făcut mențiunea că este o opinie și nu este opozabilă și ne spun cu articol și cu tot ce trebuie că acea activitate nu este supusă TVA – ului. E o raritate prin actele și documentele pe care le primim.

**DL. DIACONU:** Am doar de adăugat că acest model este prezent la câteva sute de cluburi din această țară, câțiva mii de prefecti probabil, pentru că vorbim de cele mai vechi hotărâri de consiliu local de acest gen pe care le-am identificat sunt din 2001 și probabil sute de controale ale Curții de Conturi nu au avut o astfel de problemă și cu siguranță sute de instanțe nu au avut astfel de probleme.

**DI. PRIMAR:** Chiar la început a fost adus în discuție de către domnul Alfred Simonis subiectul utilității publice. Aceste asociații nu aveau cum să fie declarate de utilitate publică pentru că legea propune să aibe cel puțin 3 ani vechime ca să poată candida pentru această calitate. Activitățile finanțate sunt de interes public și de utilitate publică.

Va propun să dați un vot la sfârșit pe acest subiect: CLMT consideră sportul de performanță o activitate de interes public de utilitate publică. Structurile nu pot fi așa. În legea sporturilor apare o stipulare că sportul este de interes național și local.

**DI. SIMONIS:** Sunt de acord cu mențiunea că nu o dată am exercitat acest vot. O dată cu mutarea celebrului monument și a doua oară când i s-a dat un vot de încredere secretarului municipiului Timișoara Ioan Cojocari.

**DI. DIACONU:** Va rog să luați la cunoștință asupra Deciziei nr. 41 respectiv a Adresei Curții de Conturi și Raportului de Audit Financiar din data de 14 iulie 2015.

De asemenea va rog la punctul 12 să luați la cunoștință Adresa Direcției Tehnice privind raportul administratorilor la data de 30.06.2015;

## **PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI**

**Adresa nr. 1986/12.08.2015 înregistrată la Primăria Municipiului Timișoara cu nr.SC2015-021928/17.08.2015 a Curții de Conturi a României – Camera de Conturi Timiș privind Decizia nr. 41/12.08.2015**

## **PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI**

**Adresa nr. SC2015-18833/14.07.2015 a Curții de Conturi a României –Camera de Conturi Timiș privind Raportul de Audit Financiar din data de 14 iulie 2015**

## **PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI**

**Adresa Direcției Tehnice cu nr.SC2015–1147/19.08.2015 privind Raportul administratorilor la data de 30.06.2015 emis de Consiliul de Administrație al Regiei Autonome de Transport Timișoara**

Trecem la ordinea de zi suplimentara

## **PUNCTUL 1 ANEXA**

- 1. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului-cadru de finanțare între Municipiul Timișoara și structurile sportive în care Municipiul are calitatea de membru asociat.**

**D-na OLTEANU** : Asa cum s-a votat si pentru introducerea acestui punct pe ordinea de zi, am fost unul dintre consilierii care s-au abtinut la acest punct. Apreciez efortul colegului meu Ciprian Jichici, modul in care ne-a prezentat concluziile lui dupa studierea raportului Curtii de Conturi , insa la acest punct ni se supune la vot aprobarea contractului cadru. In baza acestui contract probabil noi vom putea continua finantarea echipelor asociate cu municipiul Timisoara. Facand parte din Comisia de Cultura si Sport am facut o vizita la primarie la inceputul saptamanii acesteia, nu era sigur ca acest punct va ajunge pe ordinea de zi si din discutiile pe care le-am purtat cu domnul director Mihai Costa, nici dumnealui nu era foarte sigur ca modul in care se redacteaza acest contract este unul care nu poate fi atacat. Acesta este unul din motivele pentru care solicit alaturi de colegi amanarea acestui punct pentru ca , odata ce realizam acest contract cadru sa avem certitudinea ca sta in picioare si nu va mai fi considerat ca un act facut in pripa care poate aduce un prejudiciu ulterior atat colegilor mei din Consiliul Local cat si institutiei primariei.

Consider ca ar trebui o colaborare intre Serviciul Juridic, Directia de Sport si Directia Fiscala, astfel incat, daca va uitati , redactarea lui nu este clara. Ar trebui sa-l studiem putin mai atent, cred ca trei zile nu ar impiedica finantarea cluburilor.

Imi mentin punctul de vedere alaturi de colegii mei, ma voi abtine la votarea acestui punct pentru ca nu sunt convinsa ca este conceput in asa fel incat sa nu fie atacat



**DI. PRIMAR:** Daca nu trece , ne vedem luni. Pana atunci poate fi studiat.

**DI. JICHICI:** La alin. 18, punctul 1 din HG la care se face referire se spune doar atat si anume ca trebuie incheiat un contract. Am citit contractul fara sa citesc anexele. Contractul nu este foarte extins. O propunere pe care as avea-o ca sa deblocam aceasta situatie si Consiliul Local al Municipiului Timisoara sa aiba deplina libertate de a actiona in orice moment si avand in vedere ca noi, CLMT facem parte din Adunarea Generala a acestor asociatii, propunerea mea ar fi ca in acest contract sa introducem o prevedere expresa prin care fiecare din aceste cluburi sa declare ca este de acord cu modificarea acestui contract la initiativa Consiliului Local al Municipiului Timisoara ori de cate ori consiliul local considera acest lucru. Astfel avem control absolut si nemijlocit asupra prevederilor acestui contract. In orice moment noi putem adopta modificari la acest contract si prin prisma prevederilor initiale partea contractanta isi declara acceptul pentru asemenea modificari. Cred ca asta este o abordare prin care putem debloca aceasta situatie.

**DI. DIACONU:** E vorba de art. 7 , care sa permita Consiliului Local modificarea unilaterala a contractului.

**DI. RUSET:** Doar ca , partener asociat este si Consiliul Judetean. Daca si ei pun o asemenea clauza ajungem sa ne ciocnim.

**DI. DIACONU:** Nu este acelasi contract. Eu vorbesc de contractul de finantare intre Consiliul Local si institutii.

**DI. PRIMAR:** Am o intrebare si juristii sa ne raspunda. Daca se modifica legislatia noi va trebui sa modificam acest contract, Asociatia este obligatoriu sa fie de acord? Scrie ca nu-l putem modifica decat cu acordul partilor. Presupunand prin absurd ca asociatia nu ar fi de acord, ce s-ar intampla?

Trebuie sa introducem o clauza ca daca se modifica legislatia , atunci este imperativa modificarea contractului, nu mai functioneaza clauza citata de doamna Dragoi.

**DI. JICHICI:** Ar trebui sa completam cu un text care sa sune asa: "In situatia unei modificari a cadrului legislativ...

**DI. PRIMAR:** Trebuie prins explicit sau e o chestiune de principiu de drept ca devine obligatorie aducerea in acord, chiar daca avem acel articol care zice ca numai cu acordul partilor. Putem adauga acolo :” ... cu acordul partilor, mai putin in situatia in care sau cu exceptia situatiilor in care modificarea este rezultatul unei modificari de lege”.

**DI. :** Vom supune la vot cu precizarea ca veti primi niste documente care au foarte mica legatura cu punctul 1 de pe ordinea de zi suplimentara.

**DI. ORZA:** Noi votam un contract cadru dupa care se vor vota individual restul contractelor ?

**DI. PRIMAR:** Da, pentru ca in fiecare contract in parte vor aparea sumele si obiectivele, intra si fiecare contract individual dupa aceea. Deocamdata, noi avem

valabil angajamentul de finantare prin cotizatie din momentul in care am fost membri constituinti. Pentru viitoarea editie de campionat va trebui o alta aprobare a Consiliului Local.

Intrebarea era alta: daca mai trebuie sa aprobam cate un cod individual pentru fiecare club sportiv. Nu mai trebuie acuma dar la anul va trebui pentru fiecare in parte sa aprobam noua cotizatie.

Conform acestei hotarari avem posibilitatea sa modificam cotizatia oricand pe parcurs.

**DL. ORZA;** Acest contract cadru la ce se refera in final?

**DI. PRIMAR:** Acest contract cadru se aplica la turul competitiei din 2015-2016. Trebuie sa avem in vedere 2 lucruri: avem in vedere anul bugetar 2015 si am stabilit pe un an cat este fondul total destinat cotizatiilor si pe de alta parte avem aceasta organizare intinsa pe doi ani, mai putin la rugby. Prin urmare , mai avem niste sume angajate deja pentru anul bugetar 2015 dar pe ele le folosim pentru turul competitiei 2015-2016. in 2016 va trebui sa avem alte voturi.

**DI. ORZA:** Am avut situatii, ca orice HCL, a avut viza juridica, a fost comunicata la prefectura, am avut controale de la Curtea de Conturi, 3 ani la rand a fost OK, apoi nu a mai fost bine. Eu unul nu sunt dispus sa fiu tratat de tipul “ruleta ruseasca “ cu o institutie a statului, fac acest amendament. Vi se pare normal, acum dand un contract cadru la niste echipe, sa trimitem sau sa specificam printr-un articol in acest contract ca solicitam un punct de vedere al Curtii de Conturi.

Ei sunt cei care vin si verifica peste o luna sau doua.

**DI. PRIMAR:** Curtea de conturi nu functioneaza ca o institutie. Fiecare auditor are libertate totala. Azi vine unul si spune ca e intr-un fel, apoi vine altul peste o saptamana si spune altceva.

Sunt lucruri foarte grave care tin de reglementarile noastre statale. Sunt niste vicii de sistem care creaza foarte mari probleme. este si actiunea asta retroactiva. Imposibil ca in momentul in care o institutie care spune ca ceva este legal, cand vine alta institutie sa declare ca e ilegal si cu actiune cu consecinte retroactive asupra actului respectiv.

**DI. BODO:** Imi permit sa va contrazic putin. Decizia pe care o emite Curtea de Conturi este a directorului, nu a echipei de control. Si eu am avut cazuri in care, functionari de ai mei au avut o opinie, eu am avut alta opinie, am modificat-o printr-o decizie, mi-am motivat-o si mi-am asumat-o la randul meu.

**DI. PRIMAR:** La ei nu exista consecventa. Exista un document care nu a fost facut cunoscut la timp, cand erau litigiile, emis sub semnatura de directorul Directiei Juridice la nivel national al Curtii de Conturi, care spunea ca este legala finantarea pe formula care a fost practicata, apoi un consiliu al Curtii de Conturi la

nivel national a emis o hotarare in acest sens, apoi, cand domnul secretar a prezentat aceste documente, a primit replica ca e parerea personala a d-nei director.

**DI. JICHICI:** Am primit confirmarea de la managerul general al Clubului de baschet ca luni este ultima zi in care se poate vira garantia FIBA pentru a se putea inscrie in campionat.

**DI. DIACONU:** Supun la vot acest proiect. Cine este pentru ?

- 13 voturi pentru
- 7 abtineri

**DI. PRIMAR:** Va rog luni, la ora 15.00 la Filarmonica ne intalnim din nou.

### **PUNCTUL 2 ANEXA**

- 2. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 486/31.10.2006 privind parcare vehiculelor grele pe teritoriul Municipiului Timișoara, completată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 198/25.05.2010.**

**DI. DIACONU:** Cine este pentru ?

- 20 voturi pentru

### **PUNCTUL 3 ANEXA**

- 3. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Municipiului Timișoara cu Orașul Recaș, Comuna Ghiroda și Comuna Moșnița Nouă pentru constituirea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "Descoperă Natura Protejează Viața".**

**DI. DIACONU:** Avem un amendament, pentru denumirea atat in titlu cat si in corpul hotararii modificata din "Descopera Natura Protejeaza Viata " in Padurea Bistra.

Cine este pentru ?

- 20 voturi pentru

Cine este pentru acest proiect cu acest amendament?

- 20 voturi pentru

## **PUNCTUL 4 ANEXA**

### **4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2015.**

**DI. DIACONU:** Cine este pentru ?

- 20 voturi pentru

## **PUNCTUL 5 ANEXA**

### **Proiect de hotarare privind moificarea Agendei Culturale a casei de Cultura a Municipiului Timisoara aprobata prin HCL nr. 52/2015.**

**DI. DIACONU:** Nu o finantam suplimentar.

**D-na OLTEANU:** As dori sa primim si noi macar in 2016 proiectul Agendei Culturale al Casei de Cultura, in Comisia V- Comisa de cultura, sa vedem si noi ce evenimente finantam. Am exprimat de foarte multe ori prin interpelare aceasta rugaminte. Vorbim de un buget serios alocat culturii si nu cred ca este normal ca de 7-8 ori in cursul anului sa rectificam Agenda Culturala.

**DI. DIACONU:** Nu aveti cum sa nu aveti modificari ale proiectului pe parcursul unui an. Sunt manifestari organizate de Primaria Municipiului Timisoara prin intermediul Casei de Cultura. E normal ca in 12 luni sa existe mici modificari .

Aici nu vorbim de o suplimentare ci de un transfer de pe un proiect pe altul a unor sume acre sunt folosite pentru cheltuieli ale Casei de Cultura in interiorul acelu proiect. E vorba de plata fanfarei pt. Oktober Fest.

Agenda va fi la dispozitia dumneavoastra in forma in care va fi constituita la 15 decembrie 2015 insa va fi un document de lucru pentru ca agenda in sine poate fi adoptata doar dupa ce exista un buget la nivelul municipiului Timisoara.

**DI. PRIMAR:** Desigur ca atunci cand adoptam bugetul ar trebui sa cunoastem toate aspectele. Ce festivaluri vom avea? Ce evenimente de alta natura? Practica arata ca nu putem sa previzionam totul dar intotdeauna e loc de mai bine.

Se pare ca noi, am facut o pasiune aici, sa creem o imagine negativa orasului nostru si altii au grija sa ne improaste cu noroi.

Haideti sa purtam de grija orasului nostru si sa nu creem aceasta imagine a orasului in care nu se intampla nimic bun ci numai lucruri rele .

**DI. HERZOG:** Sa ne intelegem: dam bani la Oktober Fest si luam bani de la Festivalul Berii?

**DI. DIACONU:** Nu finantam Oktober Fest. ceea ce facem aici este sa acoperim niste cheltuieli ale Casei de Cultura prin intermediul casei de Cultura, respectiv prin intermediul altor manifestari ale Casei de Cultura care trebuie sa apara in buget.

Nu mai luam bani de la nimeni.

Cine este pentru acest proiect ?

- 20 voturi pentru

### **PUNCTUL 6 ANEXA**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui act adițional la contractul de concesiune/închiriere pentru terenurile declarate ca fiind de interes public local pe care se află garaje autorizate în vederea desființării acestora la cererea locatarului.**

**DL. DIACONU:** Cine este pentru ?

- 20 voturi pentru

**DI. DIACONU:** Revenim la punctul 8 al ordinei de zi – Plangerea prealabila Poliano. Raspunsul trebuie sa fie ca am abrogat respectiva hotarare. Sunteti de acord cu aceasta abordare?

- 20 voturi pentru

Va multumesc pentru participare si declar inchisa sedinta de astazi a Consiliului Local.

**PRESEDINTE DE SEDINTA**

**SECRETAR**

**Viceprimar DAN DIACONU**

**IOAN COJOCARI**