

ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL

PROCES - VERBAL

**Încheiat astăzi 27.06.2017 cu ocazia ședinței ordinare a
Consiliului Local al Municipiului Timișoara**

Președinte de ședință –DI. DAN DIACONU

Din cei 27 de consilieri au fost prezenți 25

Au absentat : Farkas Imre, Radu Dimeca si Sorin Ionescu

Din partea executivului particita domnul primar Nicolae Robu, domnul viceprimar Dan Diaconu si doamna secretar Simona Dragoi

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1107 din 22.06.2017

1. Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 30.05.2017.
2. Proiect de hotărâre privind înființarea Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara și aprobarea Organigramei și a Statului de Funcții pentru aceasta.
3. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de funcții pentru Direcția Poliției Locale Timișoara.
4. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării contractelor de mandat ale membrilor Consiliului de Administrație al S.C. Drumuri Municipale Timisoara S.A. și declanșarea procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație.
5. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării contractelor de mandat ale membrilor Consiliului de Administrație al Companiei Locale de Termoficare COLTERM S.A. Timisoara și declanșarea procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație.
6. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării contractelor de mandat ale membrilor Consiliului de Administrație al R.A.T.T., numirea administratorilor provizorii și declanșarea procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație.
7. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a două amplasamente situate în incinta Grădinii Zoologice din Municipiul Timișoara.
8. Proiect de hotărâre privind modificarea Contractului de Concesiune nr.2/170/01.04.2004 încheiat cu Compania Locală de Termoficare COLTERM S.A.
9. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei 1 la HCL357/2013 privind trecerea din proprietatea Statului Român în proprietatea privată a Municipiului Timișoara a terenului situat în bv. 16 Decembrie 1989 nr. 55.

10. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara, în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință, situat în Timișoara str. C. Brâncoveanu nr. 148.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a imobilului-teren, care face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către S.C. BANU CONSTRUCT S.R.L. Timișoara.
12. Proiect de hotărâre privind dezmembrarea imobilului înscris în CF nr. 426754 Timișoara cu nr. top. 2206/2 din str. Ion Ionescu de la Brad, nr. 11.
13. Proiect de hotărâre privind rectificarea suprafeței terenului înscris în C.F. nr. 431044 Timișoara, cu nr. top 1915/635-637, 1914/635-637, de la 2877 mp (din acte) la 2790 mp. (măsurată).
14. Proiect de hotărâre privind alipirea imobilului cu nr. cadastral 414266(nr. top vechi 5834/2) în suprafață de 2500 mp. cu imobilul cu nr. cadastral 444613 în suprafață de 250 mp rezultând imobilul cu nr.cadastral 444781 având suprafața de 2750 mp – Centrul Reformat Timișoara.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului contractului de închiriere nr. 1502/14.06.2007, încheiat cu Agenția Națională Antidrog – Centrul Regional de Prevenire, Evaluare și Consiliere Antidrog, Timișoara și încheierea actului adițional de prelungire.
16. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a spațiului din Căminul nr. 2 al Colegiului Tehnic Energetic Regele Ferdinand I, situat în Timișoara, str. Renașterii nr.24/A către Inspectoratul de Poliție Județean Timiș pentru desfășurarea activității Secției 1 Poliție.
17. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a imobilului din Timișoara, str. Vasile Alecsandri nr. 6, SAD 4 către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară ”Polul de Creștere Timișoara” și încheierea contractului de comodat.
18. Proiect de hotărâre privind prelungirea prin act adițional a contractului de închiriere nr. 693/16.12.2013 pentru imobilul situat în municipiul Timișoara, str. Odobescu nr. 56 A în care se desfășoară activitatea Grădiniței cu Program Prelungit nr.14.
19. Proiect de hotărâre privind schimbarea destinației imobilului – spălătorie și atelier în regim parter și teren construit și neconstruit în cotă de 629,00 mp./28.189,00 mp, situat în incinta imobilului în care a funcționat Liceul Tehnologic Agricol ” Petru Botiș” din Calea Aradului nr. 56 în Spațiu pentru desfășurarea activității de interes public și atribuirea către Serviciul de Ambulanță Timiș.
20. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a imobilului din Timișoara, str. Ispirescu nr. 5, înscris în C.F. nr. 415677, nr. topo. 415677, la prețul de vânzare de 42.000 euro.
21. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, str. Episcop Augustin Pacha nr. 1, ap. SAD 12, înscris în C.F. nr. 400874-C1-U39,nr. topo.400874-C1-U39 la prețul de vânzare de 350.000 euro.
22. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a imobilului din Timișoara, str. Proclamația de la

- Timișoara nr. 5, ap. SAD 12, înscris în CF nr. 400669-C1-U44, nr. topo 400669-C1-U44, la prețul de vânzare de 78.800 euro.
23. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință situat în Timișoara, Piața Unirii nr.9, etaj parter, ap.SAD4, înscris în C.F. nr. 400983-C1-U10, nr. top 400983-C1-10, la prețul de vânzare de 25.000 euro.
 24. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, str. Lucian Blaga nr.3, subsol, ap. Restaurant, înscris în C.F. nr. 402617 – C1- U1, nr. topo 402617-C1-U1, la prețul de vânzare de 786.276,00 lei.
 25. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCLMT nr. 26/25.01.2017 pentru demararea procedurilor privind acceptarea donațiilor proprietarilor de terenuri pentru realizarea obiectivului de investiții ”Amenajare drum de legătură între Calea Moșniței și DC 149”.
 26. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexei la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 371/30.10.2007 privind constatarea și sancționarea contravențiilor pe teritoriul Municipiului Timișoara, modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr.206/26.05.2009.
 27. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului local multianual privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe din Municipiul Timișoara, pentru anul 2017.
 28. Proiect de hotărâre privind modificarea valorii totale a investiției de la 1.264,75 la 1.930,34 mii lei (inclusiv TVA) din Anexa la Hotărârea Consiliului Local nr. 400/22.09.2015 pentru obiectivul de investiție ”Mansardare școală P+1E pentru amenajare 4 Sali de clasă, rezultând P+1E+M la Liceul V. Țepeș” din Timișoara, strada Surorile Martir Caceu (fosta Negoiu), nr. 47.
 29. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 204/04.04.2013 privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.156/21.12.2004 – privind atribuirea direct printr-un contract de concesiune a unor bunuri către S.C. Administrarea Domeniului Public S.A. și a Contractului de concesiune nr.94/18.01.2005, completată prin Hotărârea Consiliului local nr.212/20.05.2014.
 30. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea prevederilor Regulamentului de funcționare a sistemului de parcare a autovehiculelor în Municipiul Timișoara aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 63/26.02.2013, modificată și completată prin Hotărârile Consiliului Local nr. 203/04.04.2013, nr.418/30.07.2013, nr. 613/10.12.2013, nr. 49/25.02.2014, nr. 591/09.12.2014, respectiv nr. 187/10.05.2016.
 31. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”ZONA ILSA, TIMIȘOARA”, Bd. Take Ionescu nr. 46B, Timișoara.
 32. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”Locuințe colective și funcțiuni complementare”, str. Iancu Flondor nr. 8-10, Timișoara.
 33. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”Zonă locuințe și funcțiuni complementare”, Intravilan, Zona Mehala, C.F. 408132, nr. cad. 408132(nr.cad. vechi A574/1/3), C.F. 408133, nr. cad. 408133 (nr. cad. Vechi A574/1/6), C.F. 435097, nr. cad. 435097(nr.cad. vechi A574/1/5/1),C.F. 435095, nr.cad. 435095(nr..cad. vechi A574/1/5/2), Timișoara.

34. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectelor de activitate sportivă și a contribuțiilor financiare acordate de la bugetul local prin contracte de finanțare nerambursabilă încheiate între Municipiul Timișoara și structuri sportive, asociații sau fundații fără scop patrimonial, pe anul 2017.
35. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei de analiză a spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință situate în imobile proprietatea Municipiului Timișoara precum și în proprietatea Statului Român în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, constituită prin Hotărârea Consiliului Local nr.12/26.06.2012 și modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 386/01.08.2014, Hotărârea Consiliului Local nr. 543/31.10.2014, Hotărârea Consiliului Local nr. 91/01.03.2016 și Hotărârea Consiliului Local nr.21/07.07.2016.
36. Adresa nr. SC2017 – 014005/07.06.2017 a Sindicatului Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din serviciile aflate în subordinea CLMT privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 165/08.05.2017 privind modificarea și aprobarea Organigramei și Statului de Funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara.
37. Adresa nr. AV.P.I – 4/06.06.2017 a doamnei Toc Adriana Mirela privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 165/08.05.2017 privind modificarea și aprobarea Organigramei și Statului de Funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara.
38. Adresa nr. SC2017-013642/31.05.2017 a RETIM Ecologic Service S.A. privind plângerea prealabilă și invitația la conciliere pentru modificare tarife completată cu Adresa nr. SC2017-14516/14.06.2017.
39. Adresa nr. SC2017 – 012622/22.05.2017 a d-nei Berdeu Tatiana referitoare la plângerea prealabilă privind revocarea parțială a Hotărârii Consiliului Local nr. 157/2002 privind aprobarea PUG al Municipiului Timișoara și a Hotărârii Consiliului Local nr. 107/2014.
40. Memoriu Nr.SC2017 – 013932/07.06.2017 a doamnei Eugenia Iliescu privind revocarea parțială a Hotărârii Consiliului Local nr. 157/2002 privind aprobarea PUG al Municipiului Timișoara.
41. Interpelările consilierilor locali.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Ordinea de Zi, au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Nicolae Robu.

DL.DIACONU: Buna ziua! Bine ati venit la sedinta de plen a Consiliului Local. Supun la vot ordinea de zi suplimentara.

Deschid sesiunea de vot:

15 voturi pentru

2 voturi impotriva

2 abtineri.

DL.PRIMAR: As vrea sa retrag de pe ordinea de zi punctul 26 – “Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexei la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 371/30.10.2007 privind constatarea și sancționarea contravențiilor pe teritoriul Municipiului Timișoara, modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr.206/26.05.2009”. Este vorba despre proiectul de hotarare care stabilea amenzi pentru utilizarea in zona de promenada a unor mijloace de locomotie. Solicitandu-se dezbateri publice in baza Legii 52/2003, retrag proiectul de pe ordinea de zi si vom organiza dezbateri publice. A nu se intelege ca m-am razgandit in privinta oportunitatii de a lua astfel de masuri pentru linistea miilor de timisoreni care se plimba prin centrul istoric, prin P-ta Victoriei si sunt deranjati de cateva zeci de persoane, care au suficiente locuri pentru aceste mijloace de locomotie. Retrag de pe ordinea de zi.

DL.DIACONU: As dori sa aprobat ca punctele 6 si 7 de pe ordinea de zi suplimentara care au legatura cu punctul 2 de pe ordinea de zi principala, sa fie mutate in fata proiectului de hotarare. Supun la vot ordinea de zi in integralitate.

DNA POPOVICI: Problema consta intr-o disfunctionalitate tehnica, nu s-au facut racordurile, fiind presedinte de sedinta 3 luni, ceea ce votati d-voastra, domnule viceprimar Diaconu, apare ca fiind votat de mine. Nu mi se pare corect din nici un punct de vedere. Ceea ce s-a votat pana acum nu e conform legalitatii.

DL.DIACONU: Supun la vot ordinea de zi in integralitate.

PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI

42. Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 30.05.2017.

DL.DIACONU: Deschid sesiunea de vot:

17 voturi pentru

2 abtineri.

PUNCTUL 6 DIN ANEXA

6. Adresa nr.SC2017-015719/26.06.2017 a Sindicatului Liber al Salariatilor din Primaria Municipiului Timisoara si din Serviciile Publice aflate in subordinea CLMT referitoare la

Proiectul de hotarare privind infiintarea Directiei de Asistenta Sociala a Municipiului Timisoara si aprobarea Organigramei si a Statului de Functii pentru aceasta

DL.DIACONU: Se va lua la cunostinta.

PUNCTUL 7 DIN ANEXA

7. Adresa nr.SC2017-015641/26.06.2017 a Directiei de Asistenta Sociala Comunitara referitoare la Proiectul de hotarare privind infiintarea Directiei de Asistenta Sociala a Municipiului Timisoara si aprobarea Organigramei si a Statului de Functii pentru aceasta

DL.DIACONU: Se va lua la cunostinta.

PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI

2.Proiect de hotărâre privind înființarea Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara și aprobarea Organigramei și a Statului de Funcții pentru aceasta.

DL. PRIMAR: Nu cred ca mai sunt foarte multe de discutat, este un proiect vechi, pe care l-am discutat si anul trecut, am facut si o dezbatere publica atunci, l-am reluat, deja, de multa vreme, am organizat din nou o dezbatere publica la solicitarea unor angajati din directia sociala. Cred ca este momentul sa votam si sa incetam cu aceste discutii care sunt o consecinta a faptului ca unii nu inteleg sa se detaseze de interesele lor strict personale. Cred ca trebuie sa trecem la vot pentru ca s-au spus toate lucrurile care trebuiau spuse si s-au adus toate clarificarile vis-à-vis de acest proiect, eu, personal, am prezentat toată argumentația în favoarea lui, avem aviz de la A.N.F.P., practic, sunt toate cerințele îndeplinite. Si va rog, sa nu ne mai rapiti timpul, doamnelor angajate, intrucat ati intrecut toate limitele, inclusiv ale unui concept care e format din doua cuvinte.

DL.DIACONU: Proiectul a avut parte de dezbatere publica, a carei Minuta o aveti atasata proiectului.

DNA TUNDREA: Am formulat, in urma cu doua saptamani, o interpelare, prin care am solicitat sa ni se comunice Nota de fundamentare a acestui proiect, statul de functii, cu functiile identificate prin denumire, clasa, grad profesional, studii, conform modelului-cadru prevazut de Anexa 2 la ordinul 4040 din 2012. Nu le-am primit nici pana acum si teama noastra este aceea ca, aprobând aceasta hotarare, ulterior, ne facem pasibili de sanctiuni civile, disciplinare, penale, promovate de A.N.F.P. Evident ca reorganizarea este un lucru bun in sine, cu conditia sa fie respectata procedura legala.

DL. PRIMAR: Desigur ca trebuie respectata procedura legala si noi o respectam. Avem toate avizele de legalitate, avem avizul de la A.N.F.P., ce dorim mai mult, sa fie de acord doua doamne aici de fata, care nu mai inceteaza cu obiectiile, de un an de zile. Nu cred ca trebuie sa ne poticnim chiar asa. Cei indrituiti sa dea avize, s-au pronuntat. Nu exista nimeni peste A.N.F.P. in termeni de avizare. De unde sa mai cerem avize? De la juristii din Primarie exista aviz, la fel, de la Secretariatul General si de la A.N.F.P. Nu veneam in fata d-voastra fara aceste avize. Restul sunt discutii sterile. Pentru ca le repetam. Cand discuti prima data un subiect, este totul firesc si la

locul lui. In momentul in care bati apa in piua si reiei vesnic aceleasi discutii, aceleasi obiectii, inseamna tergiversare, sunt doua persoane care nu doresc aceasta schimbare si care au facut lucruri penibile si continua sa le faca.

DL.BORDEASU: Nu as vrea, in aceasta sedinta, sa folositi nume de persoane, pentru ca eu, dar si ceilalti colegi, nu facem referire la persoane despre care d-voastra stiti ceva si noi nu. Eu personal nu stiu, dar am constatat ca sunt anumite inadvertente. D-voastra spuneti ca exista acel aviz. Eu, personal, nu l-am vazut. Am citit ce s-a facut in dezbaterea publica. Am vazut opiniile, iar ca om care am lucrat pe proiecte, ma intreb, nu aveti nevoie de niste certificate de acreditare, de niste licente pentru anumite servicii care sunt scoase? Nu ma va influenta nimeni, vreau doar sa fiu lamurit asupra acestor probleme pentru care reprezint o anumita parte a Timisoarei aici. Intrebarea mea este: Sindicatul, care, vad ca a trimis o adresa si in care cere fuziunea, nu cunoaste situatia aceasta, mai ales ca liderul de sindicat este jurist si vad ca el solicita o fuziune. Poate ca este mai eficienta.

DL. PRIMAR: Nu vreau sa facem procese de intentie. Aici exista interese personale care sunt mai presus de interesele unei bune functionari a structurilor ce se ocupa de servicii sociale. Prin aceasta reorganizare, evident ca se duc mai departe toate acreditariile, toate certificarile pe care le avem, toate proiectele care au fost facute, pentru ca raman, asa cum, intr-o reorganizare, din orice domeniu, raman toate acele dobandiri in timp, mostenite de structura care duce mai departe activitatea. Noi nu sistam nimic aici. Nu vi se pare suspect faptul ca odata se acuza ceva, peste o saptamana altceva? Nu vreau sa pun intrebarea cati membri mai are Sindicatul? Este el reprezentativ prin prisma legii? Mie mi-a placut intotdeauna sa stau de vorba cu oricine a avut buna credinta si a vrut sa poarte un dialog, indiferent cati cetateni erau in spatele sau. Daca vrem sa punem problema in termeni strict legali, stiu cati cetateni au depus cereri de retragere din sindicat, sa nu li se mai retina cotizatia, ele trec pe la mine. Nu are rost sa ajungem acolo. Totul este legal, pentru ca sunt avize, nu date de la mine, eu nu sunt jurist, de la cei chemati sa dea avize. Ce vrem mai mult decat avizul A.N.F.P.? Acolo este girul suprem. Daca de acolo am primit aviz favorabil, lucrurile sunt foarte clare.

DL.BORDEASU: Am vrut sa intreb daca propunerea d-lui lider de sindicat nu era o solutie care ar fi putut sa eficientizeze si sa accelereze acest proces de reorganizare?

DL.DIACONU: Suntem in fata unui proiect de hotarare, asa cum este el formulat.

DL. PRIMAR: Poate ca era si aceea o varianta, dar, domnule Negrei, am avut o dezbatere publica, acum suntem la o sedinta deliberativa, nu sunteti consilier local.

DL.NEGREI: Vin in numele colegilor.

DL. PRIMAR: Ai caror colegi, ca ne rapiti timpul? Noi vrem sa lucram pentru Timisoara si nu ne lasati, si din pacate, constat ca autoritatea nu-si asuma prerogativele pe care le are de a pune piciorul in prag. Nu la fiecare cartitor trebuie sa stam pe loc, orasul asteapta de la noi rezultate, nu sa tot stam sa batem apa in piua.

DL.NEGREI: Avem informatii care sunt utile Consiliului Local. Am fost inclusiv la A.N.F.P.

DL. PRIMAR: Am avut dezbatere publica. Trebuia sa veniti atunci si sa spuneti ce ati avut de spus, nu sa va bateti joc de timpul consilierilor locali.

DL.NEGREI: Misiunea Consiliului Local, din respect fata de timisoreni, timisoreni sunt si angajatii Primariei si ai Directiei de Asistenta Sociala. Noi nu am fost consultati, nici la acest proiect si nici la cel de Evidenta a Persoanei si nu vrem sa ducem lucrurile unde nu ne dorim. O sa avem si plangerea prealabila, unde o sa vedeti, s-a sesizat si Directia de Evidenta de la Bucuresti si Prefectura. Am fost la A.N.F.P. Aici nu este vorba despre reprezentativitatea sindicatului. Cu tot respectul fata de Consiliul Local, noi am facut niste propuneri. Nu contestam dreptul d-lui Primar sa faca o reorganizare, dar, cu respectarea legii. D-nul Primar garanta faptul

ca angajatii nu-si vor pierde locul de munca. Insa, desfiintarea prevazuta inseamna incetarea tuturor raporturilor de serviciu. Asta s-a intamplat si la Directia de Evidenta a Persoanei. Au incetat toate raporturile de munca, inclusiv ale functionarilor publici. Asta se va intampla si aici.

DL.DIACONU: Este art.5 din Proiectul de hotarare, personalul va fi preluat in conditiile legii.

DL.NEGREI: Pentru dezbaterea publica, am vrut sa fim pregatiti si am facut si o adresa catre A.N.F.P. In urma discutiei cu dl. director de la Managementul Functiei Publice, va veni raspunsul, il asteptam astazi. A.N.F.P. nu a avizat aceasta structura si nu si-au dat acordul pentru desfiintare.

DL. PRIMAR: Domnul dezinformeaza cu nerusinare. Scrie asa: "Agentia Nationala a Functionarilor Publici acorda aviz pentru functiile publice din cadrul Directiei de Asistență Sociala a municipiului Timisoara". Toate functiile sunt avizate, sunt garantate si putem sa reformulam art.5, in care scrie foarte clar ca "personalul din cadrul structurilor prevazute la alin.4, cele care intra in reorganizare, va fi preluat in conditiile legii, in termen de 60 de zile de la adoptarea prezentei hotarari". Asa sunt termenii legali, dar noi îi preluam în aceeași zi, pe noua structura. Nimeni nu este dat afara.

DL.NEGREI: Avizul nu este dat pentru desfiintare.

DL. PRIMAR: Eu am citit titlatura avizului.

DL.NEGREI: Avem membrii de sindicat. Pe numarate. Rugamintea, respectuos, este sa-l amanati pentru ca asteptam acest raspuns. Pentru ce au dat cei de la A.N.F.P. avizul? Asa cum a venit raspunsul de la Directia de Evidenta a Persoanei, pentru care dl. Primar a spus ca nu trebuie aviz, el trebuie. Hotararea 165 este nelegala.

DL. PRIMAR: De un an este acest proiect. Ce ati facut de un an de zile?

DL.NEGREI: Ati vrut sa infiintati o alta directie eliminand toate functiile publice.

DL. PRIMAR: Totul a fost facut la fel si acum un an si o sa fie pana la capat facut asa. Nimeni nu va fi dat afara, vom avea o singura structura sociala, care va cuprinde toate serviciile si asta va fi premiza pentru servicii sociale de calitate mai buna. Nu vrem sa irosim banul public, platind in "n" locuri, structura de resurse umane, structura de audit, de achizitii publice, de control managerial, structura juridica, de asigurare a calitatii.

DL.MIHOK: Stimate domn, deja abuzati de timpul nostru.

DNA MARIS: Au fost deja doua debateri publice si cred ca nu se intelege ca este vorba de o reorganizare. Mi se pare normal, ca reprezentant al cetatenilor din Timisoara, sa sustin acest proiect si va spun de ce. Pentru ca este loc de mai multa calitate in servicii si de cantitate. Nu se asigura un serviciu care sa acopere toate necesitatile oamenilor care sunt in dificultate. Intreb, daca vi se pare normal, ca un oras mare ca Timisoara, sa aiba un singur centru pentru batrani, un singur azil pentru batrani? Pentru aceasta se face aceasta reorganizare, ca sa se dezvolte directia, sa se atraga fonduri europene si sa se implice mai mult personal. Trebuie vazuta dezvoltarea si pe viitor. Se vor crea locuri de munca, nimeni nu va fi dat afara, se face o reorganizare. Atat.

DL.ORZA: Am sa fiu cat mai echilibrat, sa nu se interpreteze ca pun gaz pe foc in situatia asta. Cu multi ani in urma, s-a facut o reorganizare a Directiei Sociale, erau foarte multe entitati, datorita legilor de atunci care fiintau in mod separat si le-am adus intr-o structura unitara, care a suferit in timp modificari datorita legislatiei. O reorganizare este binevenita in orice organism public, de fiecare data cand se constata anumite disfunctionalitati, sau cand se doreste o prestatie mai buna sociala.

Dna Maris, ati spus ca avem un singur centru de zi, am avut doua. Este vorba de organizare, dar este interesant ca nu apare cuvantul in proiect. Se vorbeste doar de infiintare si desfiintare. Mi-ar fi placut sa vorbim de serviciile sociale, care din ele nu functioneaza si care ar trebui imbunatatite? Vorbim mai mult de lucruri juridice. Va invit sa mergeti in toate entitatile de

prestari servicii sociale, nu as vrea sa facem un sondaj acum, sa vedem, dintre consilierii locali, sau dintre cei care decid destinele acestei directii, cati le-au vizitat in anii care au trecut? Sunt convins ca nu au fost toti sa vada cu ce se ocupa. Dar vorbesc frumos de reorganizare. Cand reorganizezi ceva, trebuie sa stii cum functioneaza, ca sa poti sa faci mai bine.

DL.DIACONU: Deschid sesiunea de vot:
14 voturi pentru
6 abtineri.

PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI

3.Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de funcții pentru Direcția Poliției Locale Timișoara.

DL.DIACONU: Deschid sesiunea de vot:
20 de voturi pentru

PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI

4.Proiect de hotărâre privind constatarea încetării contractelor de mandat ale membrilor Consiliului de Administrație al S.C. Drumuri Municipale Timisoara S.A. și declanșarea procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație.

DL.DIACONU: Deschid sesiunea de vot:
18 voturi pentru.

PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI

5.Proiect de hotărâre privind constatarea încetării contractelor de mandat ale membrilor Consiliului de Administrație al Companiei Locale de Termoficare COLTERM S.A. Timisoara și declanșarea procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație.

DL.DIACONU: Deschid sesiunea de vot:
17 voturi pentru

1 abtinere.

PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI

6.Proiect de hotărâre privind constatarea încetării contractelor de mandat ale membrilor Consiliului de Administrație al R.A.T.T., numirea administratorilor provizorii și declanșarea procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație.

DL.DIACONU: Sunt 3 nominalizari care trebuie facute.

DL.PRIMAR: Vreau sa va aduc aminte, noi suntem pe cale sa transformam R.A.T.T.din regie in societate comerciala cu actionar unic Consiliul Local. Pana atunci, expirand mandatele membrilor consiliului de administratie, trebuie sa numim o structura interimara. Legea prevede ca pentru consiliile de administratie ale regiilor, in perioada de interimat se merge pe configuratia minima stabilita de lege. Am aici prevederea: daca vacantarea locurilor sub minimul legal, autoritatea publica tutelara numeste administratorii provizorii pentru completarea numarului minim legal de membrii ai Consiliului de Administratie, pana la finalizarea procedurii de selectie potrivit O.U. in speta. Ar trebui pastrati, din C.A.actual dl.Avram Stanusoiu, cu stagii vechi, dl.Nicu Bitea si dl. Chis Culita, care este si reprezentantul institutiei Primariei si reprezentantul Primarului in structura neinterimara. Conform legii, trebuie sa fie un reprezentant al primarului si un reprezentant al finantelor publice. Pentru interimat, lucrurile sunt neclare, daca mai trebuie sa fie si un reprezentant al finantelor publice. Daca nu este obligatoriu sa fie coptat un reprezentant al finantelor publice, atunci structura de trei pe care eu o consider potrivita este cea pe care am nominalizat-o. Daca cei de la finante ne raspund solicitarii, noi ne-am adresat lor, dar nu am primit decat un raspuns telefonic, asa am fost informat, nu in scris, daca vor face o propunere, eu consider ca ar trebui agreata, pentru ca este dreptul lor sa-si numeasca reprezentantul. In aceasta sedinta, deocamdata, trebuie sa va pronuntati d-voastra ca si consilieri locali asupra a trei persoane si va rog sa agreati formula de trei pe care am propus-o.

DL.DIACONU: Supun la vot cele trei nominalizari: Chis Culita, Avram Stanusoiu, Bitea Nicolae.

Deschid sesiunea de vot:

15 voturi pentru

3 abtineri.

Deschid sesiunea de vot pentru proiectul de hotarare in ansamblu:

15 voturi pentru

2 abtineri.

PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI

7. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a două amplasamente situate în incinta Grădinii Zoologice din Municipiul Timișoara.

DL.DIACONU: Deschid sesiunea de vot:
20 voturi pentru.

PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI

8. Proiect de hotărâre privind modificarea Contractului de Concesiune nr.2/170/01.04.2004 încheiat cu Compania Locală de Termoficare COLTERM S.A.

DL.DIACONU: Deschid sesiunea de vot:
19 voturi pentru
1 abținere.

PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI

9. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei 1 la HCL357/2013 privind trecerea din proprietatea Statului Român în proprietatea privată a Municipiului Timișoara a terenului situat în bv. 16 Decembrie 1989 nr. 55.

DL.DIACONU: Deschid sesiunea de vot:
19 voturi pentru.

PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI

10. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara, în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință, situat în Timișoara str. C. Brâncoveanu nr. 148.

DL.DIACONU: Deschid sesiunea de vot:
20 voturi pentru.

PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a imobilului-teren, care face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către S.C. BANU CONSTRUCT S.R.L. Timișoara.

DL.DIACONU: Deschid sesiunea de vot:
20 voturi pentru.

PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI

12. Proiect de hotărâre privind dezmembrarea imobilului înscris în CF nr. 426754 Timișoara cu nr. top. 2206/2 din str. Ion Ionescu de la Brad, nr. 11.

DL.DIACONU: Deschid sesiunea de vot:
19 voturi pentru.
1 abținere.

PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI

13. Proiect de hotărâre privind rectificarea suprafeței terenului înscris în C.F. nr. 431044 Timișoara, cu nr. top 1915/635-637, 1914/635-637, de la 2877 mp (din acte) la 2790 mp. (măsurată).

DL.DIACONU: Deschid sesiunea de vot:
21 voturi pentru.

PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI

14. Proiect de hotărâre privind alipirea imobilului cu nr. cadastral 414266(nr. top vechi 5834/2) în suprafață de 2500 mp. cu imobilul cu nr. cadastral 444613 în suprafață de 250 mp rezultând imobilul cu nr.cadastral 444781 având suprafața de 2750 mp – Centrul Reformat Timișoara.

DL.DIACONU: Deschid sesiunea de vot:

21 voturi pentru

1 abținere.

PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului contractului de închiriere nr. 1502/14.06.2007, încheiat cu Agenția Națională Antidrog – Centrul Regional de Prevenire, Evaluare și Consiliere Antidrog, Timișoara și încheierea actului adițional de prelungire.

DL.DIACONU: Deschid sesiunea de vot:

22 voturi pentru.

PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI

16. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a spațiului din Căminul nr. 2 al Colegiului Tehnic Energetic Regele Ferdinand I, situat în Timișoara, str. Renașterii nr.24/A către Inspectoratul de Poliție Județean Timiș pentru desfășurarea activității Secției 1 Poliție.

DL.DIACONU: Deschid sesiunea de vot:

21 voturi pentru.

PUNCTUL 17 AL ORDINEI DE ZI

17. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a imobilului din Timișoara, str. Vasile Alecsandri nr. 6, SAD 4 către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară ”Polul de Creștere Timișoara” și încheierea contractului de comodat.

DL.DIACONU: Deschid sesiunea de vot:

22 voturi pentru.

PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI

18. Proiect de hotărâre privind prelungirea prin act adițional a contractului de închiriere nr. 693/16.12.2013 pentru imobilul situat în municipiul Timișoara, str. Odobescu nr. 56 A în care se desfășoară activitatea Grădiniței cu Program Prolungit nr.14.

DL.DIACONU: Deschid sesiunea de vot:
22 voturi pentru.

PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI

19. Proiect de hotărâre privind schimbarea destinației imobilului – spălătorie și atelier în regim parter și teren construit și neconstruit în cotă de 629,00 mp./28.189,00 mp, situat în incinta imobilului în care a funcționat Liceul Tehnologic Agricol ” Petru Botiș” din Calea Aradului nr. 56 în Spațiu pentru desfășurarea activității de interes public și atribuirea către Serviciul de Ambulanță Timiș.

DL.DIACONU: Deschid sesiunea de vot:
22 voturi pentru.

PUNCTUL 20 AL ORDINEI DE ZI

20. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a imobilului din Timișoara, str. Ispirescu nr. 5, înscris în C.F. nr. 415677, nr. topo. 415677, la prețul de vânzare de 42.000 euro.

DL.DIACONU: Deschid sesiunea de vot:
21 voturi pentru.
1 abținere.

PUNCTUL 21 AL ORDINEI DE ZI

21. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, str. Episcop Augustin Pacha nr. 1, ap. SAD 12, înscris în C.F. nr. 400874-C1-U39, nr. topo.400874-C1-U39 la prețul de vânzare de 350.000 euro.

DL.DIACONU: Deschid sesiunea de vot:
20 voturi pentru
1 abtinere.

PUNCTUL 22 AL ORDINEI DE ZI

22.Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a imobilului din Timișoara, str. Proclamația de la Timișoara nr. 5, ap. SAD 12, înscris în CF nr. 400669-C1-U44, nr. topo 400669-C1-U44, la prețul de vânzare de 78.800 euro.

DL.DIACONU: Deschid sesiunea de vot:
23 voturi pentru.

PUNCTUL 23 AL ORDINEI DE ZI

23.Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință situat în Timișoara, Piața Unirii nr.9, etaj parter, ap.SAD4, înscris în C.F. nr. 400983-C1-U10, nr. top 400983-C1-10, la prețul de vânzare de 25.000 euro.

DL.DIACONU: Deschid sesiunea de vot:
22 voturi pentru.

PUNCTUL 24 AL ORDINEI DE ZI

24. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, str. Lucian Blaga nr.3, subsol, ap. Restaurant, înscris în C.F. nr. 402617 – C1- U1, nr. topo 402617-C1-U1, la prețul de vânzare de 786.276,00 lei.

DL.DIACONU: Deschid sesiunea de vot:
21 voturi pentru.

PUNCTUL 25 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCLMT nr. 26/25.01.2017 pentru demararea procedurilor privind acceptarea donațiilor proprietarilor de terenuri pentru realizarea obiectivului de investiții ”Amenajare drum de legătură între Calea Moșniței și DC 149”.

DI. PRIMAR: Foarte scurt. Noi am tot discutat acest subiect, în sfârșit iată primii pași concreți înspre pregătirea terenului în vederea realizării Drumului Boilor. Deci acum se fac donațiile de teren de către proprietarii care au teren în zonă astfel încât noi să putem amenaja acel drum de cca. 1,2 km lungime cu utilități cu tot ce trebuie și să asigurăm o nouă cale de legătură cu Comuna Moșnița mai ales cu zona nouă a Moșniței chiar dacă legătura merge înspre Moșnița Veche, este zonă nouă acolo de vile și o mulțime de cetățeni nu vor mai încărca, după ce vom da în folosință acest drum, Calea Buziașului. Deci vă rog să votați desigur.

DI.DIACONU: Supun la vot.
Se numără voturile: 22 voturi pentru

PUNCTUL 26 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexei la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 371/30.10.2007 privind constatarea și sancționarea contravențiilor pe teritoriul Municipiului Timișoara, modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr.206/26.05.2009.

DI.DIACONU: Acest punct a fost retras de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 27 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului local multianual privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe din Municipiul Timișoara, pentru anul 2017.

DI.DIACONU: Supun la vot.
Se numără voturile: 23 voturi pentru

PUNCTUL 28 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind modificarea valorii totale a investiției de la 1.264,75 la 1.930,34 mii lei (inclusiv TVA) din Anexa la Hotărârea Consiliului Local nr. 400/22.09.2015 pentru obiectivul de investiție ”Mansardare școală P+1E pentru amenajare 4 Sali de clasă,

rezultând P+1E+M la Liceul V. Țepeș” din Timișoara, strada Surorile Martir Caceu (fosta Negoiu), nr. 47.

DL.DIACONU: Supun la vot.

Se numără voturile: 21 voturi pentru

1 abținere

PUNCTUL 29 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 204/04.04.2013 privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.156/21.12.2004 – privind atribuirea direct printr-un contract de concesiune a unor bunuri către S.C. Administrarea Domeniului Public S.A. și a Contractului de concesiune nr.94/18.01.2005, completată prin Hotărârea Consiliului local nr.212/20.05.2014.

DL.DIACONU: Supun la vot.

Se numără voturile: 20 voturi pentru

3 abțineri

PUNCTUL 30 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea prevederilor Regulamentului de funcționare a sistemului de parcare a autovehiculelor în Municipiul Timișoara aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 63/26.02.2013, modificată și completată prin Hotărârile Consiliului Local nr. 203/04.04.2013, nr.418/30.07.2013, nr. 613/10.12.2013, nr. 49/25.02.2014, nr. 591/09.12.2014, respectiv nr. 187/10.05.2016.

DL. IDOLU: Vizavi de acest proiect și referatul anexat, ultima pagină din referat, aș avea câteva comentarii. Și implicit un amendament, deci modificarea art. 2, consider că este în regulă, art, paragraf, alin. următor, completarea art. 38 cu un nou alineat, care va avea următorul conținut: “beneficiază de reducere de 20% la tariful practicat pentru abonamentele prevăzute la art...din regulament, persoanele fizice care au domiciliul în Municipiul Timișoara și dețin în proprietate personală autovehicul înmatriculat în Județul Timiș. Mi-aș permite să fac un scurt comentariu, fără a fi neaparat împotrivă, dar o să mă abțin cel puțin la acest vot și cred, colegii mei, că pare o discriminare vizavi de cetățeni care locuiesc în Dumbrăvița, în Giroc, în Moșnița, de care tocmai vorbeam, în zona periurbană, care aduc o plusvaloare acestui oraș prin munca lor în centrele multifuncționale de care tot vorbim, de care ne laudăm, pentru care se plătesc impozite pentru locurile de muncă și cred că nu este corect să fie dezavantajați, pentru simplul fapt că locuiesc acolo unde dvs. domnule primar și noi toți am fost de acord că este, face parte din Metropola Timișoara și când discutăm de Polul de Creștere Timișoara, îi judecăm ca atare ca și concetățeni ai noștri, când e vorba de..., înțeleg că nu e sumă mare, nu este o problemă, dar principiul nu este

corect. Eu locuiesc în Timișoara, am mașina înregistrată în Timișoara, plătesc taxe la Timișoara integral. Dar nu este în regulă chiar dacă m-am enervat acum că aici pe străzi erau 3 mașini din alte județe care blocaseră accesul. Dar nu despre asta e vorba pentru asta trebuie să acționeze Poliția Locală. Dar mi-aș permite la acest subiect să ne abținem.

DI. PRIMAR: Sunteți de acord să vă răspund la punctul acesta?

DI. IDOLU: Punctul 3, nu cred că la o societate comercială căreia i s-a restrâns piața, indiferent în ce domeniu vorbim că vorbim în IT că vorbim în domeniul Construcții că e o societate totuși SDM, i s-a restrâns piața, pentru că așa am votat noi, pentru că ne-am dorit un centru istoric cu o zonă pietonală. Acum pentru a acoperi, să zicem pierderile din acea zonă, să impunem echivalentul, să extindem zona de abonamente TIMPARK chiar dacă e 54, 58 de lei, nu cred că este corect. Trebuie să ne gândim și la cetățenii care poate nu doresc să se extindă sistemul TIMPARK. Și aș propune aici o dezbatere publică și acest alineat din cele 3, primul categoric, al doilea revin, completarea art. 38, să renunțăm la acest punct care poate să atragă consecințe juridice dacă nu, cel puțin morale. Și pentru alin.3 a introducerii unor noi locații să modificăm anexele. Haideți să mai avem răbdare, dl. primar îmi aduc aminte anul trecut când s-a făcut o asemenea propunere și care am discutat-o aici în plen chiar ați fost vehement împotriva extinderii sistemului TIMPARK fără nici o logică. Păi dacă se extinde orașul sau se reduce orașul, după bunul nostru plac să facem lucrurile acestea? Să discutăm și cu cetățenii din aceste zone. E o propunere, eu o să mă abțin la acest vot și colegii mei, am discutat, dar nu neaparat împotriva, să ne înțelegem, haideți să discutăm cu oamenii dacă e în regulă. Să-i discriminăm pe unii care poate nu știu, de aici dintre noi sigur că toți sunt cu domiciliul în Timișoara că altfel nu ar fi consilieri locali dar aveți, poate locuiți în comunele periurbane. Mulțumesc!

DI. PRIMAR: Stimați consilieri, nu putem să acordăm aceste înlesniri și pentru cei ce locuiesc în zona periurbană pentru simplul fapt că nu avem cum să le dăm lor subvenții de la bugetul local al Timișoarei. Timișorenii cu acte în regulă beneficiază de această reducere cu 2% cu titlul de subvenție de la bugetul local, dacă comunele periurbane ar fi de acord să constituim și de iure metropola Timișoara, nu numai să vorbim despre ea că a prins contur, faptic a prins contur, atunci lucrurile s-ar schimba, dar deocamdată nu le putem da subvenție nici pe mijloacele de transport în comun deși eu aș vrea să le dăm dacă am putea, nici aici în ceea ce privește parcarile deși și aici și eu aș vrea să le dăm, pentru acest motiv că ei nu sunt cetățeni cu acte, ai Timișoarei. În privința...și ce urmărim? Sper că este limpede pentru toată lumea, deși nu am avut foarte mult timp să discutăm subiectul cu cei care ați venit la întâlnirea de pregătire a ședinței de consiliu cred că am lămurit lucrurile, noi urmărim prin aceste măsuri, să le dăm un motiv în plus celor care trăiesc în Timișoara ca și noi, dar nu au acte de timișoreni cum avem noi. Și pe cale de consecință nefăcându-și acte de domiciliu pe Timișoara și neînscrind-și mașinile la Timișoara, ei nu sunt contribuabili la bugetul local, dar folosesc tot ceea ce realizăm în Timișoara cu banii timișorenilor cu acte în regulă să zic așa. Noi nu-I pedepsim pentru că nu am făcut o majorare de tarif, dar le arătăm că ar putea și ei să beneficieze de o reducere dacă s-ar pune în rând cu noi ceilalți. Eu am și spus-o în conferința de presă cand am anunțat acest proiect că Timișoara este un

oraș cu vocație de capitală este un oraș care atrage ca orice capitală, este un oraș care are nevoie de ... și zic cu ghilimelele de rigoare nu peiorativ, vinituri, că și eu sunt vinitură în acest oraș și-n saltul meu Bocsig din Județul Arad se folosește cuvântul vinitură la adresa cetățenilor ce nu sunt născuți acolo dar nu există capitală pe planeta asta fără vinituri ca să zicem așa. Deci Timișoara are nevoie de o înprospătare de populație pentru a-și putea susține dezvoltarea. Știți că la ora actuală suntem la sub 1% cu șomajul și că avem investiții foarte mari respectiv extinderi ale unor obiective existente deja și drept urmare nu privim cu ostilitate cetățenii din alte părți care trăiesc în Timișoara lucrând aici dar nu le putem da aceleași facilități până nu-și fac și acte de cetățeni ai Timișoarei. În privința extinderii nu e vorba de nicio extindere, în momentul de față a sistemului TIMPARK, este dată lista de străzi pe care funcționează sistemul TIMPARK. Nu vrem să acoperim așa cum ați interpretat dvs deficitul de încasări pe zona centrală care a devenit pietonală și unde nu mai au acces mașini care staționau acolo plătind evident în regim cu taxă, nu ne interesează asta prin modul în care este gândit sistemul TIMPARK oricum facem încasări mult mai mari decât înainte și vom face și mai mari după ce vom extinde conceptul de Smart Parking care funcționează în momentul de față pentru parcare Modex, în curând sperăm să vă putem prezenta proiectul, un proiect de colaborare cu o firmă a statului chinez în care noi nu investim nimic dar care ne va permite ca tot orașul să fie împânzit de parcări inteligente spre care ești condus de GPS exact la țintă. Deci nu extindem nimic, s-a înțeles greșit. Asigurăm doar un discount pentru timișorenii cu acte în regulă să-I îndemnăm și pe cei ce nu sunt cu acte în regulă să și le facă.

DI. IDOLU: Dacă-mi permiteți încă un scurt comentariu. Îl văd pe prietenul meu că zâmbește vizavi, ați fost vreodată în New York Domnule Primar? Credeți că New York e Manhattan?

DI. PRIMAR: Chiar am o relație bună cu primarul din New York.

DI. IDOLU: Nu e vorba de bani aici și nu încurajăm cu 53 de lei aflu că e abonamentul pe an pentru riverani sau 500 de lei pe an pentru...nu așa se atrag investitorii, cetățenii din Dumbrăvița sau din Giroc de care tocmai vorbeam mai devreme că e zona nouă, nu e Moșnița Veche, oamenii aceia trăiesc în case au un nivel material și social au un trai îndestulător și nu se pune problema că îi păcălim îi amenințăm că vor plăti o parcare, nu vor beneficia de o parcare mai ieftină așa cum beneficiază timișorenii. Haideți să fim realiști sunt oameni inteligenți oameni care lucrează într-o....care poate, sunt sigur mulți veniți din alte părți și au adus prosperitate acestei metropole să-I ziceți, dvs folosiți termenul acesta dar probabil nu-l înțelegeți, că și cetățenii din nou spun din Dumbrăvița, acum mai greu Moșnița, sunt tot ai noștri sunt oameni care câștigă bani oameni care trăiesc în case.

DI. PRIMAR: Nu ne dă voie legea. Nu ați ascultat când am explicat.

DI. IDOLU: E ridicol că-i șantajăm cu 53 de lei.

DI. PRIMAR: Nu șantajăm pe nimeni, le dăm o posibilitate și încă o dată dacă am putea să asigurăm subvenție de la bugetul local al Timișoarei pentru cetățenii cu domiciliul în afara Timișoarei în toată zona periurbană, eu v-aș propune să facem asta.

DI. DIACONU: Supun la vot partea de străzi de pe Centrul istoric, nu era o motivație pentru ceva ci pur și simplu trebuie scoase din regulament pentru că...

DI. IDOLU: E corect să le scoatem pe cele din centrul vechi care e pietonal, absolut 100% dar în compensare să nu aducem alte străzi în sistemul TIMPARK și care nu sunt de interes public oamenii pur și simplu acolo locuiesc. Și cunosc oameni care locuiesc.

DI. DIACONU: Atunci supun la vot punctul 30.

Se numără voturile: 13 voturi pentru
9 abțineri.

Proiectul a fost respins.

PUNCTUL 31 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "ZONA ILSA, TIMIȘOARA", Bd. Take Ionescu nr. 46B, Timișoara.

DI.DIACONU: Supun la vot.

Se numără voturile: 20 voturi pentru
1 abținere

PUNCTUL 32 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Locuințe colective și funcțiuni complementare", str. Iancu Flondor nr. 8-10, Timișoara.

DI.DIACONU: Supun la vot.

Se numără voturile: 21 voturi pentru

1 abținere

PUNCTUL 33 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Zonă locuințe și funcțiuni complementare", Intravilan, Zona Mehala, C.F. 408132, nr. cad. 408132(nr.cad. vechi A574/1/3), C.F. 408133, nr. cad. 408133 (nr. cad. Vechi A574/1/6), C.F. 435097, nr. cad. 435097(nr.cad. vechi A574/1/5/1),C.F. 435095, nr.cad. 435095(nr..cad. vechi A574/1/5/2), Timișoara.

DL.DIACONU: Supun la vot.

Se numără voturile: 19 voturi pentru

2abțineri

PUNCTUL 34 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectelor de activitate sportivă și a contribuțiilor financiare acordate de la bugetul local prin contracte de finanțare nerambursabilă încheiate între Municipiul Timișoara și structuri sportive, asociații sau fundații fără scop patrimonial, pe anul 2017.

Dna. ȚUNDREA: Sunt mandatată de colegii mei consilieri din grupul PSD care au participat la discuțiile pe comisii în Comisia de Sport, legat de acest punct dumnealor mi-au comunicat că față de proiectul, față de ceea ce ei au convenit anterior la comisie, o serie de finanțări eu fost retrase, au fost micșorate, înjumătățite mi se spune. Noi dorim să facem amendamente și în acest sens este vorba de fondurile pentru Informatica Timișoara echipa etalon în sportul regional și național care în prezent sunt 50 de mii, propunerea noastră este de 200 de mii, volei de performanță Divizia A1- propunerea înjumătățită este de 25 de mii, noi propunem 150 de mii, promovarea Power Liftingului la fel a fost redusă la 20 de mii, propunem

DL. MATEESCU: În urma raportului cu propunerile de finanțare Comisia de Sport, Cultură a avizat, toți membrii comisiei dacă vă aduceți aminte colegii și din PNL, am fost rugați de către dl. primar pentru a doua oară și de dl. Director Costa să venim la întâlnire, ne-am întâlnit a doua oară comisia, într-adevăr între timp Poli Timișoara s-a salvat și dl. primar propunea să nu mai finanțăm echipa Ripensia ceea ce este corect și legal în urma regulamentului dar ne-ați tăiat din punctul meu de vedere și ilegal și nu mai înțeleg rolul comisiei, la toate echipele de sport din Timișoara. Sportul de echipe: volei avem pentru mulți ani în urmă avem echipă în prima ligă, le-ați dat 25 de mii de lei nici măcar 5 mii de euro, să-mi spuneți că nici echipament nu pot să-și cumpere. În loc de 1,5 mld. Care a fost aprobat, Informatica Timișoara care a câștigat Cupa României unde ați fost și dvs și au fost 2500 de oameni de mult nu au mai fost în Sala Olimpia ați redus-o la 50 de mii de lei, 10 mii de euro. Nu pot să-și cumpere nici măcar echipament. Noi pe Legea 350 finanțăm echipamente cazare transport și mâncare nicidecum salarii și impozite. Mai mult decât atât este un regulament prin care sunt obligate să –și plătească contribuțiile la stat în momentul când depun proiectele. Au fost declarate eligibile de către toată comisia iar dvs ați tăiat dl. primar toată finanțarea. Doar pentru că avem o echipă Poli Timișoara? Vă întreb și vă mai spun: înainte să vă implicați dvs la Poli Timișoara eu personal și mulți colegi de-ai mei nu contează partidul ne-am implicat financiar la această echipă Poli Timișoara, financiar din banii noștri privați. Nicidecum din banii consiliului local și ai Primăriei Timișoara. Mi-aș dori să vă revizuiți comportamentul față de aceste echipe care au adus performanțe, sunt puțin supărat, că nu mai înțeleg, să ne explicați dvs. și consilierilor care este rolul comisiei și pentru ce ne

întâlnim? Ca dvs din pix să ne trimiteți un e-mail prin care ați tăiat toată finanțarea. Oricum este singura sursă a lor de finanțare pe Legea nr. 350 deocamdată. Mulțumesc.

DI. PRIMAR: Dacă vă uitați bine inițiatorul proiectului este primarul și prin urmare primarul își asumă ceea ce propune consiliului local. Eu cred că nu ne putem bate joc de banul public pentru pasiunile unora sau altora. Ci trebuie să susținem acel sport care are impact. Ce impact are voleiul? E foarte bine că unora le place să joace volei? Și salut diversitatea de gusturi și de hobby-uri, dar ce prestigiu aduce Timișoarei voleiul? Cine se uită la tv la meciurile de volei ale echipei Timișoara? Cine de aici ne poate spune ce știe despre voleiul timișorean? Să dăm asemenea sume înseamnă bătaie de joc din banul public. Informatica da, a făcut o performanță frumoasă am fost și eu la câteva meciuri la finală am fost și am salutat performanța dar au spus cei de la Informatica faptul că vor folosi jucători crescuți de Poli? Și dați de Poli, măcar să spună lucrul acesta. Nu, evident, nu, foarte bine că unii doresc din activitatea lor privată să susțină sportul, e foarte bine, dar să ajungem să dăm asemenea sume e o bătaie de joc din banul public. Încă o dată, eu doresc să mergem pe niște principii și eu sunt consecvent în principia. Din 2012 a fost o discuție, de când am devenit eu primar a fost o discuție în privința politicii de finanțare pe care să o ducem. Ca și chestiune de principiu. Să susținem așa cum face Consiliul Județean cu câte puțin pe cât mai multă lume, sau să focalizăm resursele, pentru a face performanță, pe acele sporturi care au impact în primul rând. Și mă refer nu prin gusturile mele sau ale altuia ci prin ceea ce este consacrat, lucru știut de toată lumea. Sporturile de echipă de impact sunt, le spun într-o ordine alfabetică dacă vreți da, baschetul, handbalul, fotbalul și rugby-ul. Le iau în ordine alfabetică e un lucru știut. Inclusiv fotbalul feminin este în creștere apoi handbalul și baschetul feminin sunt de asemenea sporturi de impact și ele își au locul în politica de finanțare pe care eu ca primar doresc să o ducem. De aceea, la Sport Club Municipal s-au preluat și activitățile la aceste jocuri la feminin. Dar, să ajungem să dispersăm resursele numai pe prietenii sau pe interese personale este total inacceptabil și chiar ajunge în altă zonă. Iar în ceea ce privește susținerea de către dvs a acestei echipe vă citez, Poli, nu am știre de ea, echipa aceasta există din 2012, nu știu când ați susținut-o, dar dacă ați făcut-o, repetați gestul dacă el a existat.

DI. MATEESCU: Există contracte, mai mult decât atât ați fost indus în eroare sau cine vă informează de la Clubul Poli, dl. Drăgoi, la Informatica s-au folosit under 19, mă pricep mai bine ca dvs la fotbal, cred cel puțin, under 19, deci Informatica deține 3 echipe este obligată, e în Liga a doua și under 19. Decât acei copii să joace pe terenuri care nu le au, ei au fost folosiți la fotbal de sală unde au jucat finala anul acesta câțiva într-adevăr de la POLI Timișoara dar la under 19 nu la prima echipă. Prima echipă e compusă din internaționali și dvs ați fost prea bine, nu puteți să faceți comparație între un joc individual la care noi comisia am dat câte 70-80 de mii iar la sporturi de echipă gen volei dăm 25 de mii și Informatica 50 de mii. Spuneți-mi dvs cum calculați că se poate descurca o echipă la sport individual dăm la motociclism 60-70 de mii.

DI. PRIMAR: Nu e adevărat uitați-vă cât a rămas la motociclism.

DI. MATEESCU: Întrebați colegii care au fost la comisie. Și am stabilit împreună a fost de comun acord.

DI. IDOLU: E foarte riscant să intre într-o polemică cu mult prea pătimașul supporter al lui Poli Timișoara sua nu știu dacă fosta că asta e altă dezbatere. Dar trebuie să ne gândim că fiecare din aceste sporturi aparțin unei federații care face parte din Comitetul Olimpic. Deci nu putem duce în derizoriu sporturi diverse activități sportive în afară de fotbal. Vă întreb că ați spus chiar și fotbalul feminin, eu chiar nu știu, dvs știți cine e antrenorul naționalei de fotbal feminin dl. primar? Atunci cum putem face comparație între o echipă de volei a orașului care a performat cu echipa...nu că ați spus dvs eu asta habar nu aveam de fotbal feminin, cu echipa de fotbal feminin. Suntem într-o eroare înțeleg de la colegul meu că a fost o dezbatere în comisie în unanimitate s-a votat s-au evaluat proiectele, că e vorba de proiecte, s-au evaluat și practic votul și dezbateră din acea comisie nu a existat despre asta e vorba. Vine o hârtie de ordin administrativ și aruncă la coș tot ceea ce am discutat toți colegii consilieri, 5 cred că sunt la număr în comisia dvs. Despre asta e vorba, de principiu. Nu putem un consiliu local să-și bată singur joc de dezbateră proprie.

DI. IEREMIA: Aș vrea să intervin puțin în discuție pentru că sunt fundamental contrariat de discursul d-lui primar. Tocmai am aflat că voleiul este un sport nefrecventabil pe motiv că nu are mulți suporteri. Nu există o legătură direct între respectabilitatea unui sport și numărul de suporteri ba dimpotrivă. Adică dacă vreți eu vă demonstrez că în tribunele meciurilor de volei nu se mănâncă semințe. În tribunele, la meciurile de fotbal se mănâncă semințe. Doi, acele sporturi fotbalul de exemplu care a ajuns în linia întâi și care are un areal de notorietate mult mai mare cum spuneți decât toate celelalte sporturi acolo există cel puțin teoretic posibilitatea de a se autofinanța. Acele sporturi care ocupă o nișă îngustă nu sunt mai puțin respectabile, poate chiar sunt mai respectabile decât acele sporturi de masă, adevărat aduc mai puține voturi, dar noi vorbim despre sport aici și despre încurajarea practicării lui, iar aici în ideea, nu o să mă poată convinge nimeni că o echipă de Liga I de volei poate subzista cu suma avansată de dvs. Vă rog să reflectați pentru că e vorba totuși de respectabilitatea mișcării sportive din orașul acesta.

DI. PRIMAR: Vreau să fie limpede că nu am vorbit de fotbal feminin la ACS POLI, nu am spus că e la ACS POLI, am spus că și fotbalul feminin e în ascensiune în general nu numai la noi ați văzut și campionat mondial și este în ascensiune. Am dat un exemplu doar însă la POLI nu există echipă feminină să nu dezinformăm oamenii nici nu avem în proiect să existe.

DI. IEREMIA. Rugăm să o înființați.

DI. PRIMAR: Din 2015 echipa de fotbal care sigur unora nu le place ACS POLI care este altă echipă decât fosta Poli doar că moștenește palmaresul și dreptul asupra numelui și culorilor cu titlu de exclusivitate, atâta tot dar altfel este un alt club fără nici o legătură juridică de continuitate cu clubul anterior s-a descurcat din 2015 numai cu bani privați dar foarte greu e adevărat, cumulând anumite datorii importante, dar s-a descurcat a supraviețuit. Trebuie să se depună eforturi pentru a se atrage bani privați și de către ceilalți practicanți ai sportului sunt de acord cu

ce a spus dl. Ieremia că nu este o legătură directă între admirabilitatea unei echipe și numărul de suporteri da. Aici nu e vorba despre voturi pentru că cine-și asumă răspunderea să se implice în sport nu are conexă decât și disponibilitatea la a și-o încasa pentru orice nerealizări, bonusuri nu primește nimeni niciodată din asta. Eu am pus pasiune pentru lucrul în sine niciodată în context electoral când a fost vorba de fotbal și de sport în general. Deci eu consider și aceasta e orientarea pe care o am din 2012 că resursele trebuie concentrate că trebuie stimulată implicarea și a mediului privat pentru că e greu de acceptat ideea că într-un oraș în care pe podiumul topului firmelor urcă 1800 de firme, nu există implicare din partea acestuia. Deși în acel oraș sunt cele mai mici taxe și impozite din țară, nu există implicare în susținerea sportului a culturii a educației a sănătății a lucrurilor de interes public din oraș în general. Și dacă persoanele care promovează sportul nici ele nu sunt stimulate să-i sensibilizeze pe agenții economici să-și schimbe puțin mentalitatea atunci nu va fi nicio șansă de schimbare și va trebui totul să fie suportat de la bugetul local, ori la bugetul local avem atâtea și atâtea lucruri de făcut. Da poate că 25 de mii e puțin dar vorbeați de motociclism, s-au propus 600 de mii și eu am tăiat la 30 de mii.

DI. MATEESCU: Domnule primar nu am propus asta a fost cererea întrebați colegii dvs 600 de mii a fost ce a cerut noi nu i-am aprobat în comisie 600 de mii e o mare diferență.

DI. PRIMAR: Nu am spus că ați aprobat dvs. Am spus că s-a propus o sumă de 600 de mii de lei ca să vedem unde se merge și eu am tăiat la 30 de mii în final, nu știu cât a fost propunerea venită de la comisie nici nu mai rețin dar a fost oricum cel puțin dublă.

DI. MATEESCU: Nu, 70 de mii de lei.

DI. PRIMAR: E corect. Am lăsat la 70 de mii. Am încercat să vă conving că se impune să folosim niște principii în modul în care cheltuim banii publici ca să se și vadă ceva ori aceste principii s-au dovedit sănătoase din moment ce performanțele Timișoarei în acești ani din 2012 încoace au crescut la toate aceste sporturi. Au crescut clar să nu uităm am jucat finala la fotbal Finala Cupei Ligii una din semifinalele Cupei României la fotbal în sală am câștigat titlul, cupa mă rog că am jucat finala aici la noi. La rugby suntem campioni ani la rând la baschet am luat o dată Cupa României la handbal am ajuns de la retrogradare la a participa la Cupa EHF etc, se simt rezultate dacă vrem să dispersăm fondurile le vom dispersa nu se va vedea nimic niciunde și din nou Timișoara va fi un oraș anonim în performanța sportivă.

DI. IDOLU: O singură observație, ceea ce discutăm acum 2-3-4 ani rămâne valabil și acum, deci nu se poate ca un club de fotbal care în toată Europa este finanțat prin subscripție publică prin publicitate prin sponsorizări să fie 99% finanțat din bani publici. Dacă tot ați vorbit de acest lucru echipa de fotbal ACS POLI e finanțată aproape 100% din bani publici ceea ce ...

DI. PRIMAR: Nu dezinformați în 2015 nu a primit un leu din bani publici.

DI. IDOLU: Dl. Primar nu reușește să obțină în afară de plata pentru drepturile de televiziune de bani aproape privați cei de la federație de la televiziuni atunci cum să obțină o echipă de volei sau

eu știu deci e clar că trebuie un aport o infuzie de capital privat. Și același lucru îl vorbeam și acum 4 ani.

DI. IEREMIA. Decizia dvs pentru echipa de volei este una descurajantă, puneți-vă puțin o secundă, în locul lor, au promovat în Liga I și li s-au tăiat fondurile.

DI. PRIMAR: Nu s-au tăiat dar dl. Consilier Idolu din 2015 nu s-a dat doar sunteți consilier local și ați fost, nici un leu la ACS POLI, Poli cu costurile mari din fotbal s-a descurcat cu bani privați dar repet greu la limită fără a putea atinge un nivel la care să putem vorbi despre performanță adevărată. Vrem performanță atunci trebuie să contribuim și noi cum contribuie atâția și atâția alții care sunt lăsați de către Curtea de Conturi, numai noi la Timișoara nu am fost lăsați să finanțăm fotbalul și nici celelalte sporturi de echipă. Dar la celelalte s-a găsit din fericire.

DI. IDOLU: Eu vorbeam de bani privați care trebuie să vină nu de Curtea de Conturi.

DI. PRIMAR: Ați spus din bani publici v-ați gândit poate la privați dar ați spus bani publici. În fine, sunt de acord putem să suplimentăm la Volei că e echipă de Liga I admit că poate din dorința mea de a promova acel principiu am greșit, dar să dăm o sumă de 150 de mii cât se propune la diverse este chiar deplasat. Nu dăm 25 de mii în regulă dăm 40 de mii nu știu 50 de mii înseamnă deja o dublare este o sumă asumabilă la acel nivel dar să ajungem să dăm 150 de mii la nu știu ce...Să mergem în mediul privat și cu fotbalul de sală și cu altele nu numai o mână de oameni să ne zbatem să atragem fonduri din mediul privat, fiecare să pună umărul că nu punem pentru noi ca indivizi ci punem pentru orașul nostru.

DI. MATEESCU: Vreau să vă întreb dacă Cupa României și Super Cupa României este o performanță pentru dvs? Văd că lăudați doar Cupa României de la ACS cred că ar trebui să țineți la toate echipele din Timișoara și cred că ar trebui să ne gândim bine la sala unde joacă echipele de acum, am socotit eu personal un singur antrenament pe zi ar trebui să înceapă la 6,30 să se termine la ora 22. Dacă dvs îmi spuneți că mai servesc acei sportivi masa și când se mai odihnesc pentru meciuri din prima ligă nu contează sportul, atunci vă las pe dvs să decideți câți bani dăm și cum și noi comisia nu mai are rost să ne mai întâlnim că ne propuneți dvs sumele.

DI. PRIMAR: Nu e chiar așa eu vreau să vă amintesc ce se întâmpla în comunism. Politica partidului și a lui Ceaușescu era că România trebuie să fie sus la tot că poate să facă de la avioane vapoare până la calculatoare și tot ce vă puteți imagina 2% peste nivelul mondial. Dispersând resursele în totul ne-am trezit că nu eram competitivi în nimic. Și eu vreau să evităm să cădem în acea eroare de a da bani pentru totul și de a nu fi performanți în nimic.

Dna. ȚUNDREA: În amendamentul nostru era vorba de majorarea contribuției pentru Informatica Timișoara de la 50 de mii la 200 de mii și pentru volei de la 25 de mii la 150 de mii. Până acum am ascultat numai bărbați vorbind. Am auzit cuvinte ca și competiție, performanță trebuie să fim cei mai buni, în comunism erau indici de performanță, domnule primar în acest oraș trăiesc 55% femei, eu vă garantez că 90% din ele habar nu au și nu le interesează fotbalul

dar le interesează ca și copiii lor să aibă un club sportiv unde să meargă să practice sporturile pe care și le doresc pentru o viață mai bună și mai sănătoasă. Pe noi ne interesează o viață mai bună și mai sănătoasă pentru că Timișoara obiectivele noastre ca și oraș nu sunt să fim pe primul loc la fotbal sau la alte sporturi obiectivele noastre sunt să încurajăm sportul pentru toată lumea și pentru toți copiii din acest oraș care nu-și permit să finanțeze și să practice aceste sporturi. Deci nu e vorba de interese personale habar nu am cine sunt aceste echipe și vă garantez că nici colegii mei, eu am auzit azi prima oară despre ele. Dar nu mi se pare nici corect să neglijăm alte tipuri de sport până la urmă beneficiarii sunt copiii și nepoții noștri că toți avem, să gândim lucrurile și din acest punct de vedere nu doar din perspectivă de competiție performanță și cei mai buni, aceasta era ideea deci nu vrem să dezavantajăm cumva cea mai bună echipă sportivă care est POLI dar vrem să gândiți că există și alte sporturi care contează în acest oraș, aceasta era argumentația mea, nu interese personale și vă rog să mă credeți că mă cunoașteți. Acesta e amendamentul și vă rog să-l supuneți la vot.

DI. PRIMAR: Dacă vă uitați pe anexă veți vedea cât de multe ramuri sportive finanțăm sunt o mulțime de poziții deci nu e valabil ce spuneți iar POLI deocamdată nu se găsește niciunde nu știu dacă ați remarcat nu este rubrică pentru POLI nu se dă nici un leu pentru POLI. A că ne gândim ca pe viitor să ajungem să dăm eu mărturisesc că mă gândesc asta e altă socoteală dar deocamdată nu e nici o reducere care să fie izvorâtă din gândul pentru POLI. Nici într-un caz eu cred că sunt exagerări 2 mld lei vechi pentru fotbal în sală este o exagerare cu toate meritele pe care categoric le au cei ce susțin fotbalul în sală și mie îmi place acest sport dar e prea de tot și voleiul nu vă supărați eu mă mir că este un sport olimpic îmi pare rău că se vor simți jigniți cei care practică voleiul că are, e ca și cum ai pune să faci muzică cu 3 note. Iese ce iese din 3 note așa e și la volei dar să dai pentru volei asemenea sume iarăși mi se pare o exagerare sigur amendamentele se supun la vot nici o problemă eu vă rog să nu le votați o să-l rog pe dl. Diaconu după ce cad acele amendamente sper să cadă că sunt exagerate hai să zicem să dublăm suma la volei de la 25 de mii la 50 de mii și de asemenea la fotbal în sală să dublăm de la 50 de mii la 100 de mii. Dar să nu sărim pest cal.

DI.MATEESCU. Vă amintesc că ați promis echipei SC Informatica și acum un an jumate am fost și eu în plenul consiliului când am premiat și am felicitat echipa de rugby. Dvs la SC Informatica în Sala Olimpia ați promis că-i premiați. Acești oameni că sunt de naționalitate croată sârbă brazilieni sunt nepremiați nici acum. Mai mult le tăiați și fondurile pe care noi comisia am stabilit că sunt eligibili. Spuneți-mi dvs cine are dreptate? Că nu mai înțeleg și trecând la partea cealaltă cu fotbalul feminin nu știu dacă dvs știți să le explicați la colegi din 2019-2020 UEFA obligă FRF să aibă echipă de fotbal feminin pe teren mare. Să ne spuneți cum vom finanța să zicem că rămâne echipa și în viitorul campionat în prima ligă cum vom finanța atunci echipa? Este obligație. Și o să primiți hârtie scrisă, vă spun că mă pricep la sport și vom vedea cum finanțăm atunci, sper să mai rămân în consiliul local să fiu ales și să-mi spuneți atunci cum vom finanța echipa de fotbal feminin.

DL. MIHOK: Voiam să-i răspund d-lui Idolu că am în față un contract de sponsorizare ACS POLI nr. 24 din Aprilie, deci sunt ceva strânsi. Să trecem la un exemplu eu nu am velleități să merg la tablă să vă demonstrez că pentru un progres civilizată al unei comunități dacă finanțezi tot ce este sub linie adică minusurile adică punctele unde se șchioapătă în cazul nostru în sport dacă le finanțezi pe acelea și nu acorzi întâietate punctelor în care excelezi la tot ce este peste linie asta e indiferent de dezvoltarea personală a sportului unui business, ajungi la mediocritate. Ceea ce s-a întâmplat pomenea dl. Primar de comunism asta se întâmplă în general în socialism când disipăm când împingem resursele înspre cât mai multe părți mare majoritate a lor sub linia de performanță și nu ne concentrăm pe acele plusuri pe acele performanțe adevărate care ar putea să tragă și mai sus tot fenomenul în sine. Cam asta e diferența între socialism și liberalism.

DL. IDOLU: Aveți perfectă dreptate felicit orice cetățean care sponsorizează din bani privați sportul și dvs vorbați de stabilirea priorităților din punct de vedere managerial dar tocmai despre asta spuneau colegii mei, sunteți în Comisia de Sport? Deci 5 colegi de aici au votat ceva în comisie a plecat cu semnătură, tocmai performanța se premiază aveți dreptate dar exact despre asta e vorba performanța la un club care a câștigat campionatul și înțeleg că și la volei la fel deci tocmai performanța aveți dreptate. Și nu vreau să ne legăm de ACS Poli care înțeleg că nu are legătură cu echipa veche cum spunem toți Poli Timișoara nu știu cum era în comunism dl. Robu știe atunci poate conducea dar nu are mie îmi pare rău de Poli, nu dvs ați spus cum era în comunism, Poli pentru noi a însemnat ceva de suflet a însemnat că mergeam în Europa în Cupele europene și după 1990. Dar acum nu mai e, nu premiem performanța de a fi rămas în Liga I în ultima etapă sau în meci de baraj. Colegul vorbea de lucruri diferite performanța trebuie premiata și sprijinită.

DL. PRIMAR: Iar dezinformați îmi pare rău dar nu pot lucrurile să rămână așa. Premiera este una aici nu se dau premii premiera se face distinct dacă nu s-a făcut încă premiera rugbiștilor o să se facă evident așa cum s-a făcut în fiecare an premiera sportivilor indiferent că practică sporturi individuale sau de echipă a tuturor celor care au făcut performanță. Știți bine că-i premiem și pe artiști și pe sportivi pentru performanțele lor cum îi premiem și pe cei cu performanțe în învățământ în principal pe elevi, deci să nu dezinformăm a ieșit dl. Idolu păi el îmi vorbește mie de comunism? Poate a avut el și poate în familia lui au fost funcții în Partidul Comunist. În familia mea nu tatăl meu a făcut pușcărie politică. Și eu nuam fost nici măcar membru simplu al Partidului Comunist Român fiind caz dacă nu singular rarism pe pozițiile de aspirant la carieră universitară. Deci eu cred că ce a fost de spus s-a spus eu vă îndemn sunt sensibil la criticile aduse și la sugestiile făcute de majorarea sumelor pentru volei și pentru fotbal în sală dar cred că propunerile făcute sunt exagerate și v-aș ruga să nu votați sumele atât de mari 200 de mii și 150 de mii la volei este din calea afară de mult vă rog să nu votați acest amendament dar să votați unul cu o creștere prin dublare a sumelor. Deci de la 25 de mii la 50 de mii, de la 50 de mii la 100 de mii și cred că asta ar fi o formulă mai corectă și față de ceea ce propusesem eu inițial.

DL.MATEESCU. Aș dori să-i dăm cuvântul d-lui Moșiu care a fost în comisie să vedem părerea dânsului despre tot ce am stabilit în comisie și vă rog să-mi spuneți este pentru ultima oară când merg în comisie nu contează poate pentru dvs acest lucru dar eu nu mă duc să fiu luat la mișto să primesc un e-mail cu pix roșu cu sume diminuate exagerat. Noi am aprobat 3 mld ați adus la 50 de mii de lei, vă place fotbalul v-am văzut pe la fotbal și pe la Sala Olimpia cu 50000 de lei nu poți să iei nici treninguri d-le primar. Dl. Consilier ne dădea un exemplu cu un contract public privat. Vă readuc aminte că pe legea 350, ca să ajungi să fii eligibil trebuie să ai din privat bani. Este clar că salarii, impozite și tot ce ține de partea aceea vin din privat. Noi nu vorbim de bani pentru salarii și impozite, vorbim de cazare, transport și masă, nici măcar în totalitate, o mică parte din suma aceea. D-le primar, îmi pare rău că v-ați răzgândit. Cu câteva luni în urmă erați de acord cu mine pe principiu și cu fotbal de sală și cu toată lumea să-i susținem. E corect să susținem și echipa poli, dar de aici să ajungem să diminuăm sumele, de dimineața până seara ați diminuat cu 350000 de euro, pentru ce? Ca să îi ducem unde?

DL. PRIMAR: Ca să dau dovadă de simț al răspunderii am diminuat.

DL. ORZA: Probabil că tipul acesta de discuție care a fost astăzi aici legat de sport, poate fi o explicație pentru cum nu mai avem gimnastică, cum nu mai avem rugby la nivel mondial, cum nu mai avem handbal, canotaj și multe alte ramuri la nivel mondial. Sunt sigur că tipul acesta de discuții au fost și în cazurile respective, avem așa o plăcere de a purta un dialog al surzilor. Pe de o parte susținem performanța, dar avem foarte multe cluburi care primesc bani, pe de altă parte tot timpul schimbăm lucrurile astea, le contraargumentăm, ne contrazicem fiecare dintre noi de la o frază la alta. Cu mulți ani în urmă era un principiu la care toți s-au înhămat și anume de a susține echipele de primă ligă. Sigur că navomodelismul, la care Timișoara a avut campion mondial acum câțiva ani, nu avea mulți spectatori, dar a primit bani. Respectivul, sigur că nu datorită banilor noștri a câștigat, dar măcar a fost un soi de recompensă pentru el că a scris acolo campion mondial România, Timișoara. Eu nu înțeleg de ce e atâta încrâncenare pentru niște chestiuni pe care am fi putut să le tranșăm mult mai repede și mult mai elegant și mult mai lipsit de toată încrâncenarea asta pe care eu nu o văd până la urmă argumentată nici de o parte nici de alta. Nu înțeleg de ce unele sporturi sunt mai bune decât altele. Toate sporturile au rolul lor. La șah spre exemplu eram buni. Nu sunt mulți spectatori la șah, dar ar fi absurd să nu subvenționăm șahul. Nu înțeleg de ce o echipă de liga 1, de divizia A, dacă spunem că vrem performanță, nu o sprijinim și ne încrâncenăm pe niște sume, care până la urmă raportate la nivelul bugetului local sunt derizorii.

DL. PRIMAR: Apropo de șah, vi se pare normal ca din bani publici să fie sponsorizată echipa de șah a firmei AEM Luxten? E un lucru responsabil să finanțezi așa ceva? Să promovăm brandul unei firme private care nu știu din ce motive, sau mi bine zis știu, nu mai dă un ban pentru sport de câțiva ani și să dăm noi din bani publici?

DL. MATEESCU: D-le primar întrebați-l pe dl. Costa, că e aici de față, la luxten, de la început am spus clar eu personal că trebuie 0 lei. Sunta martori aici, inclusiv dl. director. Noi vorbim aici de cu totul altceva.

DL. PRIMAR: Vorbim de multe lucruri aici, d-le consilier local și trebuie să vorbim până la urmă de modul în care gestionăm banii publici. Dl. consilier Sandu îmi șoptise, ați văzut că am purtat aici o discuție în doi la un moment dat, că la unele sporturi, și sunt total de acord cu dânsul, e bine să susținem la nivel de copii, dar mai departe devine practic un hobby și nu putem să susținem noi hobby-urile unora, iar când lucrurile se separă trebuie să ne separăm și noi tratamentul față de acele sporturi. Sunt total de acord să asigurăm infrastructură pentru sport și știți bine că avem proiectul 20 de terenuri multifuncționale în tot orașul, proiect care este întârziat din cauze multiple, printre care, cel puțin într-o cotă parte bună este și incompetența colaboratorilor, ca să spun lucrurilor pe nume. Avem proiectul 4 complexe sportive, bazin de înot acoperit, bazin în aer liber și asociate toate cu teren de tenis, teren polivalent de minifotbal, baschet și handbal, locuri de joacă, spații verzi conexe. Toate acestea le facem tocmai ca să asigurăm condiții nu doar pentru copii. În primul rând ne gândim la copii, dar este timp destul până în miez de noapte și după miezul nopții mult, să meargă și adulții să folosească aceste facilități sportive pe care vrem să le facem. Ca să le putem face trebuie să avem grijă de bani nu să-i rispim.

DL. ORZA: E+u am dat exemplul cu șahul fără să mă refer la AEM. Pur și simplu era legat de numărul de spectatori și de audiența pe care o aduce un sport care de altfel aduce performanță, dar nu aduce neapărat venituri. Legat de echipe private, să nu uităm că echipa actuală de baschet a fost Elba, pe care am preluat-o ușor ușor pe finanțare locală Consiliul Local și Consiliul județean și a ajuns astăzi la prerformance la care a ajuns pentru că altfel se desființa. La rugby la fel, a fost o echipă care murea și pe care am adus-o și a început să crească în performanțe începând cu anii trecuți. Distanța între succes și insucces, cum ați spus mai devreme, în sport e extrem de mică.

DL. IEREMIA: Eu vreau să vă încurajez d-le primar, pentru a ne putea cristaliza o filosofie a administrației asupra sportului. Sportul până să fie performanță, până să fie show care atrage spectatori, până să fie medalie, este un element civilizator. Investiți în civilizație și în cultura fizică, așa cum investiți în biblioteci și săli de spectacole, pentru că dacă investiți în sport obțineți înapoi civilizație. Nu galerii, nu mâncători de semințe și nu barbari. Dacă plecăm de la această filosofie, fiecare sport este egal respectabil cu celălalt. Nu le putem diferenția pe criterii de expunere. Oamenii fac sport la orice vârstă. Să dea Dumnezeu să ajung la vârsta tatălui meu, sau a dvs și să pot să fac sport. De ce nu m-ar subvenționa primăria cu o oră de mișcare, pentru că până la urmă nu cer mare lucru? Provin dintr-un sport în care mi-am cumpărat chiloții de înot și am înotat atâta cât am făcut sportul acesta. Mi-a crescut copilul, i-am plătit toate kimono-urile până a devenit campion național și a luat centura neagră. N-am cerut bani, dar nu mi se pare în regulă această diferențiere, sincer. Actul sportiv e o formă perpetuă de civilizare. Mulțumesc.

DL. PRIMAR: Sunt total de acord cu dvs. d-le consilier și vă dau câteva exemple doar: performanțe în rândul tinerilor, calendarul competițional al Clubului sportiv aeronautic Banat Timișoara, excelență prin tenis, formare prin tenis, karate, Sporting Dance și nu merg mai departe, sunt foarte multe, toate acestea au finanțări exact cât au fost propuse de comisie, în jur de 30-35 mii lei fiecare, pentru că nu sunt sporturi care să comporte cheltuieli la nivelul rugby-ului, baschetului de performanță, fotbalului, ce să mai vorbim, dar toate au primit susținere pentru că

împărtășesc în totalitate cele spuse de dvs. Sunt o mulțime de finanțări cu acest titlu, de a promova sportul ca element civilizator, educativ, însă acolo sunt exagerări. Și eu am exagerat admit, la un pol, dar și propunerile venite sunt exagerate la polul celălalt și cred că formula de mijloc, dublarea sumelor propuse de mine, este formula cea mai rezonabilă.

DL. DIACONU: Dacă nu mai sunt intervenții supun la vot amendamentul.

DL. PRIMAR: este amendamentul pe care l-a propus d-na consilier, cel pe care v-am rugat să nu-l votați și să-l votați pe cel propus de mine, cu o majorare, dar mai ponderată.

DL. DIACONU: Inițiez procedura de vot:

8 voturi pentru

10 împotriva

2 abțineri

Amendamentul a căzut.

Să formulăm un nou amendament.

DL. PRIMAR: Îl rog pe dl. președinte de ședință, în calitate de consilier să preia amendamentul cu dublarea sumelor, pe care l-am propus eu inițial. Admit că am exagerat.

DL. DIACONU: Amendamentul este pentru Clubul Sportiv Informatica suma de 100 mii lei, respectiv pentru Asociația Club Sportiv Agroland Timișoara suma de 50 mii lei. Inițiez procedura de vot:

17 voturi pentru

3 abțineri

DL. MATEESCU: Aș dori să mulțumesc consilierilor locali PNL și să-mi spuneți ce rost mai are comisia dacă dvs ați votat împotriva a ceea ce am stabilit? Atunci am să vă rog să veniți doar dvs la comisie de azi încolo. Vă mulțumesc.

DL. DIACONU: Vă supun la vot proiectul în întregime:

15 voturi pentru

4 voturi împotriva

1 abținere

DI. PRIMAR: E vina mea ca nu am avut o discutie cu colegii din PNL inainte de sedinta.

PUNCTUL 35 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei de analiză a spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință situate în imobile proprietatea Municipiului Timișoara precum și în proprietatea Statului Român în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, constituită prin Hotărârea Consiliului Local nr.12/26.06.2012 și modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 386/01.08.2014, Hotărârea Consiliului Local nr. 543/31.10.2014, Hotărârea Consiliului Local nr. 91/01.03.2016 și Hotărârea Consiliului Local nr.21/07.07.2016.

DL.SANDU: Propun pe doamna consilier Adelina Tarziu.

DL. DIACONU: Cine este de acord cu aceasta propunere ?

- 19 voturi pentru
- 1 abtinere

Supun la vot intregul proiect de hotarare.

- 17 voturi pentru
- 1 vot impotriva
- 2 abtineri

PUNCTUL 36 AL ORDINEI DE ZI

Adresa nr. SC2017 – 014005/07.06.2017 a Sindicatului Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din serviciile aflate în subordinea CLMT privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 165/08.05.2017 privind modificarea și aprobarea Organigramei și Statului de Funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara

DL. NEGREI: Am atașat spre completarea plângerii prealabile, aveți punctul 8 pe ordinea de zi suplimentară un răspuns primit, ca urmare a solicitării noastre de la Direcția de evidență a persoanelor și administrare de baze de date din București vis a vis de acel proiect de hotărâre devenit între timp hotărâre. Am primit răspunsul, de acolo, cred că vă dați fiecare seama dintre dvs. Că nu există un aviz comunicat în mod favorabil. Astăzi am primit pe mail și mi-am permis să vă facem cunoștință și de adresa Instituției prefectului Timiș prin care constată și dumnealor aceste lipsuri și vă rugăm prin urmare să ne admiteți plângerea prealabilă. Nu poate fi desființată o direcție de evidență a persoanelor și introdusă pe organigrama aparatului de specialitate a primarului pentru că se încalcă dispozițiile legale. Trebuie să rămână în subordinea dvs. a consiliului local. Lipsește avizul acestei direcții, eu am spus și la ședința trecută, ați avut în vedere aceste informații iar eu am cerut un lucru simplu, retragerea proiectului și așteptarea aceluși aviz. Nu s-a așteptat acel aviz, s-a trecut peste acel aviz și s-a aprobat. Prin urmare noi nu cerem revocarea în totalitate a Hotărârii consiliului local nr. 165 ci doar parțial, în privința Direcției de evidență a persoanelor. Vă mulțumim frumos!

DL. PRIMAR: Se pare că e o greșeală și va trebui să facem o intervenție corectivă. Din păcate doamna Aurelian este bolnavă, a lipsit și ieri, lipsește și astăzi, că altfel am fi putut să venim chiar acum mai pregătiți. evident că noi ne conformăm legii, dacă trebuie să fie în subordinea Consiliului local, la următoarea ședință de consiliu – săptămâna viitoare intenționăm să mai facem o ședință de consiliu – atunci facem modificarea de rigoare. Nu vrea nimeni să fim pe lângă lege, însă d-na Aurelian, la momentul când am propus organigrama susținea că este foarte corect așa cum am spus-o la vot și cum ați și votat-o. Deci nu e nicio problemă, data viitoare facem corecția de rigoare, dacă într-adevăr se confirmă că s-a greșit.

DL. DIACONU: Revocarea întregii hotărâri ar însemna revocarea întregii organigrame.

DL. PRIMAR: Asta chiar nu are sens. Pentru ce să revocăm hotărârea, că există toată disponibilitatea de a corecta ceea ce este de corectat, acest aspect. Da nici nu s-a cerut asta.

DL. NEGREI: neinteligibil

DL. PRIMAR: Acum la microfon ați spus că nu e cazul.

DL. NEGREI: neinteligibil

DL. PRIMAR: A bun, atunci vedeți-vă de treabă că iar ne pierdem vremea cu dvs. Îmi pare și rău că v-am dat atâta importanță. Credeam că mai aveți și interes public din când în când., dar v-am supraapreciat, că așa greșesc eu în general cu oamenii. Mereu fac supraaprecieri.

DL. DIACONU: Asta este, oricum nu putem avea o revocare parțială cu un singur articol.

DL. NEGREI: Neinteligibil

DL. DIACONU: Hotărârea de Consiliu local la care faceți referire are un singur articol: Se aprobă organigrama și statul de funcții. Nu am cum să cer o revocare parțială a unei hotărâri de consiliu local cu un singur articol. De aceea spun că dacă vor fi modificări, marți vor fi pe ordinea de zi.

DL. PRIMAR: Va fi pe ordinea de zi un proiect de amendament care stabilește ce spune legea. Ce e așa de complicat oameni buni? Așa un dar de a irosi timpul n-am mai pomenit.

DL. NEGREI: neinteligibil

D-NA SECRETAR: Asta îi spuneam d-lui Diaconu, în calitate de președinte de ședință, faptul că acea hotărâre nr. 165/2017 are doar un singur articol prin care se aprobă anexele 1 și 2, respectiv organigrama și statul de funcții ale aparatului de specialitate al primarului. Acea propunere a primit acel aviz ANFP. Discuția cu Serviciul resurse umane era în sensul că avizul solicitat pentru Direcția de evidență a persoanei este un aviz consultativ care a fost solicitat, dar la care nu s-a primit niciun răspuns. Dvs. la acest moment... ce putem să facem este să transmitem compartimentului inițiator o eventuală modificare a propunerii făcute, dar o revocare parțială nu. Avizul ANFP s-a primit în acea formă.

DL. PRIMAR: Nu suntem subordonații Sindicatului sau ai d-lui Negrei. Haideti să ne vedem de treabă. Ideea era că am spus clar că dacă trebuie făcută o modificare în acord cu legea o vom face.

D-NA SECRETAR: Consiliul local, în calitate de autoritate deliberativă își menține sau nu hotărârea pe care a adoptat-o. În acest sens m-am referit. Dvs. dacă ați făcut precizarea că veți veni cu un nou proiect de act administrativ, acesta va fi răspunsul pe care îl veți primi la adresa pe care ați înregistrat-o. Mai mult de atât, la acest moment nu se poate emite.

DL. PRIMAR: E atâta de simplu totul.

DL. DIACONU: Supun la vot menținerea hotărârii:

15 voturi pentru

2 abțineri

PUNCTUL 37 AL ORDINEI DE ZI

Adresa nr. AV.P.I – 4/06.06.2017 a doamnei Toc Adriana Mirela privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 165/08.05.2017 privind modificarea și aprobarea Organigramei și Statului de Funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara

DL. DIACONU: Supun la vot menținerea hotărârii:

15 voturi pentru

2 abțineri

Dacă vreți să facem o pauză, să ne oprim, pentru că așa nu putem merge mai departe. Vă rog să votați într-un fel sau altul.

PUNCTUL 38 AL ORDINEI DE ZI

Adresa nr. SC2017-013642/31.05.2017 a RETIM Ecologic Service S.A. privind plângerea prealabilă și invitația la conciliere pentru modificare tarife completată cu Adresa nr. SC2017-14516/14.06.2017

DL. DIACONU: Votăm menținerea punctului de vedere legat de tarife. Inițiez procedura de vot:

18 voturi pentru
1 abținere

PUNCTUL 39 AL ORDINEI DE ZI

Adresa nr. SC2017 – 012622/22.05.2017 a d-nei Berdeu Tatiana referitoare la plângerea prealabilă privind revocarea parțială a Hotărârii Consiliului Local nr. 157/2002 privind aprobarea PUG al Municipiului Timișoara și a Hotărârii Consiliului Local nr. 107/2014

DL. DIACONU: Deschid sesiunea de vot:

15 voturi pentru
2 abțineri

PUNCTUL 40 AL ORDINEI DE ZI

Memoriu Nr.SC2017 – 013932/07.06.2017 a doamnei Eugenia Iliescu privind revocarea parțială a Hotărârii Consiliului Local nr. 157/2002 privind aprobarea PUG al Municipiului Timișoara

DL. DIACONU: Deschid sesiunea de vot:

14 voturi pentru
2 abțineri

Eram aproape să ne revocăm propriul PUG.

Trecem la ordinea de zi suplimentară.

DL. IDOLU: Faptul că am primit unele materiale chiar și după ora 14, ne rezervăm dreptul să ne abținem la vot, mai ales că sunt subiecte cu impact economic relativ mare, cum ar fi iluminatul public stradal și aprobarea caietului de sarcini pe care nu am apucat să îl vedem.

PUNCTUL 1 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate privind delegarea gestiunii serviciului ” Întreținere a serviciului de iluminat public și iluminat festiv de sărbători din Timișoara”

DL. DIACONU: Cvorumul este majoritatea consilierilor locali, 14 voturi. Sigur că în momentul de față este vorba de studiul de oportunitate privind delegarea gestiunii, în care sunt prevăzute toate elementele. S-a înștiințat RATT prin adresa să facă demersurile necesare în vederea transformării regiei autonome în societate comercială și obținerea licenței de operare.

DL. PRIMAR: E limpede ce se dorește: delegarea acestui serviciu de iluminat public și festiv de sărbători către RATT. RATT care, cum am mai vorbit astăzi odată este în curs de

transformare din regie în societate comercială, repet societate comercială cu Consiliul local acționar unic.

DL. DIACONU: Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul. Inițiez procedura de vot:

DL. PRIMAR: Orice întârziere numai ne încurcă. Vă rog să înțelegeți ce votați. Vrem să ne încurcăm cu iluminatul? Toate formalitățile durează. Vrem să expire contractele pe care le avem acum în derulare și noi să nu avem formula alternativă? Noi suntem pe cale să avem sub control și reparațiile în oraș și multe altele și merg mult mai bine. Avem plângeri de la unii dintre dvs. că se lucrează noaptea. Păi da că e societatea aflată sub controlul nostru și dacă eu îi cer să lucreze noaptea va lucra. Deci nu-i înjurați pe cei ce lucrează, nici pe șefii lor, înjurați-mă pe mine când se lucrează noaptea pentru că eu sunt vinovatul. Și aici vrem să rezolvăm problema încât să nu mai fim la chereumul licitațiilor cu diverși agenți care se contest unii pe alții și ne țin cu anii blocați în instanță sau la Consiliul național de soluționare a contestațiilor. Avem firmele noastre, să le punem în valoare, așa cum se întâmplă și în Munchen, ca să fie clar, că nu este invenția noastră. Am învățat asta de la Primăria Munchen, cu care știți că sunt în relații foarte strânse și care chiar ne-au transmis în schimbul de experiență și de idei că ei nu au probleme, în timp ce colegii lor din alte orașe, care au făcut ce am făcut și noi se confruntă cu tot felul de dificultăți.

DL. DIACONU: Sesiunea de vot e încă deschisă. Suntem 19 persoane în sală, 15 dintre dvs au votat, ceilalți 4 nu doresc să voteze, nu sunt prezenți.

DL. MOȘIU: D-le președinte dacă îmi permiteți o întrebare vis a vis de servicii. Deci să înțelegem că de acum înainte RATT-ul în totalitate va face acest serviciu sau are voie să dea în subantrepriză?

DL. PRIMAR: Deocamdată e doar studio de oportunitate, pentru că procedura e lungă. Când vom ajunge să și delegăm, sigur că vom pune condiții, așa cum am făcut și în cazul delegării către SDM.

DL. DIACONU: Deci ceea ce aprobați dvs acum pe scurt, în acest studiu de oportunitate este faptul că gestiunea se face în mod direct printr-o societate a Primăriei.

14 voturi pentru

3 abțineri

PUNCTUL 2 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind transmiterea din proprietatea publică a Satului Român și din administrarea Ministerului Transporturilor în proprietatea publică a Municipiului Timișoara și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, a sectorului de drum DN 6 km 560+100 – 564+730.

DL. DIACONU: E vorba despre un proiect foarte important, la care lucrăm de foarte mult timp și pe care l-am tot dat, cred că acum abia se va materializa, așa că v-aș ruga să-l votați.

DL. IDOLU: Cu mult respect dl. Președinte, îmi pare rău că trebuie să revin, știu cu toții că e important, dar de ce a trebuit să vină cu jumătate de oră înainte? Aveți dreptate, e important, dar dacă e atât de important și îl știu de mult timp, de ce nu l-am pregătit de acum 3 zile?

DL. DIACONU: Din câte știu eu, adresa de la CNAIR a venit cu întârziere.

DL. PRIMAR: Este venit așa, fraților, sigur că noi putem să îl amânăm și putem să spunem că dacă atâta vreme nu a fost al nostru drumul, mai poate rămâne așa, dar ținem oare la orașul acesta sau nu ținem? Abia acum am reușit să obținem și de îndată ce am obținut acceptul de la CNAIR, fostul CNADNR, abia acum am obținut acceptul și am zis că este o veste bună. Putem să preluăm acea porțiune de drum, haideți repede să o și preluăm. Din acest motiv a venit târziu. Nu de noi a depins. În fine, votează fiecare cum vrea, dar mi se pare că fiecare se și califică prin votul pe care îl dă, dacă are interes pentru Timișoara sau nu.

DL. DIACONU: Vă supun la vot acest proiect:

D-NA SECRETAR: Nu avem cvorum pentru adoptarea acestui proiect. Figurează 16 persoane prezente. E nevoie de minim 18.

DL. DIACONU: Suntem 19 din nou. Sesiunea este încă deschisă, puteți apăsa măcar prezența?

DL. PRIMAR: Normal, nu vrem nici să preluăm la municipiul Timișoara porțiunile de drum care, nu știu prin ce logică absurdă nu au aparținut Timișoarei. Noi am făcut demersuri de ani de zile să le obținem, iată acum când le obținem unii nu le vor. Asta e!

DL. GRIGOROIU: stimați colegi, e penibil să nu votăm un astfel de proiect care e în beneficiul municipiului.

DL. DIACONU: Întrebarea este dacă următoarele proiecte le mai supunem la vot.

DL. PRIMAR: Pune-le. Lasa-le să cadă.

DL. DIACONU: Acest proiect a întrunit 14 voturi pentru și 3 abțineri. Prin urmare acest proiect a fost respins.

PUNCTUL 3 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind propunerea de schimbare a destinației spațiului în suprafață de 1019,19 mp și teren în suprafață de 510 mp din – Căminul nr.2 al Colegiului Tehnic Energetic Regele Ferdinand I, situat în Timișoara, str. Renașterii nr. 24/A – în spațiu pentru desfășurarea activității specifice de ordine publică a Inspectoratului de Poliție Județean Timiș - Secția 1 Poliție

DL. DIACONU: Supun la vot acest proiect:

DL. PRIMAR: Lăsăm poliția în continuare fără sediu. S-au întrunit 17 voturi, o persoană nu dorește ca Poliția să primească sediu.

DL. DIACONU: 14 voturi pentru
3 abțineri

Proiectul a fost respins

PUNCTUL 4 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini al serviciului de iluminat public din municipiul Timișoara

DL. DIACONU: Supun la vot acest proiect:

14 voturi pentru

4 abțineri
Eu zic că e un proiect care a trecut. E vorba de un caiet de sarcini.
D-NA SECRETAR: Voi verifica cvorumul.

PUNCTUL 5 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "PUZ-Zonă mixtă", str. Calea Torontalului, nr.F.N., C.F. 439091, C.F. 439161, C.F. 439162, C.F. 441344, C.F. 441345, C.F. 441330, Timișoara

DL. DIACONU: Supun la vot acest proiect:
14 voturi pentru
4 abțineri

PUNCTUL 9 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind suspendarea Hotărârii Consiliului Local nr. 275/2009 modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 169/2017 privind vânzarea terenurilor aferente imobilelor construcții dobândite în temeiul Legii nr. 112/1995

DL. DIACONU: Este un proiect care necesită două treimi.

DL. PRIMAR: Este pe punctul 9 un proiect care a apărut într-adevăr în ultimul moment, urmare a faptului că am fost înștiințați că a fost respinsă contestația noastră pe decizia Curții de conturi de anul trecut, decizie care avea mai multe puncte și unul dintre ele se referea la faptul că s-au vândut și nu trebuia să se vândă terenurile conexe caselor vândute la un moment dat pe Legea 112. În lege se spune că în afara terenurilor aferente caselor vândute pe Legea 112, restul terenului nu trebuie vândut ci trebuie să rămână al Statului Roman. Sunt controverse legate de conotația cuvântului "aferente". Ce se înțelege prin teren aferent? Este terenul pe care se află clădirile sau este terenul pe care se află clădirile și ceva pe lângă aferent lor. Având în vedere aceste controverse, pentru a nu se greși cu vânzare de terenuri, eu am cerut să se inițieze în regim de urgență un proiect care să suspende hotărârea consiliului local nr. 275/2009, modificată la un moment dat prin hotărârea consiliului local nr. 169/2017 și să fim liniștiți că nimeni nu mai vinde astfel de terenuri, repet, pentru a nu greși cu interpretarea cuvântului "teren aferent" și v-aș ruga să votați. e nevoie de 18 voturi.

DL. DIACONU: Deschid sesiunea de vot:
14 voturi pentru
4 abțineri
Proiectul a fost respins.

PUNCTUL 41 AL ORDINEI DE ZI
Interpelările consilierilor locali

DL. DIACONU: Am avut o ședință lungă, ar fi de preferat să le depuneți în scris, dar dacă doriți să luați cuvântul vă rog să vă înscrieți.

D-NA POPOVICI: Aș avea o observație de făcut. D-na secretar v-aș ruga să se specifice în procesul verbal al acestei ședințe că voturile care au apărut în dreptul numelui meu până la votarea punctului 2 de pe ordinea de zi nu îmi aparțin.

DL. DIACONU: Garantez că ați aprobat procesul verbal al ședinței anterioare.

D-NA POPOVICI: Da, dar nu este corect. Este doar o chestie de legalitate tehnică. Mulțumesc.

D-NA SECRETAR: Vom face mențiune în procesul verbal.

DL. DIACONU: Aș dori să faceți același lucru și în ceea ce mă privește.

DL. GRIGOROIU: Am depus o interpelare cu mai mult timp în urmă, legat de trotuarele de pe strada Cireșului și mi s-a răspuns că vor fi luate măsuri pentru remediere. A trecut un an și nu știu ce s-a întâmplat. V-aș ruga să se verifice când au fost incluse pentru reparații.

DL. DIACONU: Nu e nimeni de la Direcția Tehnică, veți primi răspuns în scris.

DL. LULCIUC: Aș avea și eu o interpelare. Cetățenii de pe strada Grigore Alexandrescu, porțiunea dintre Calea Torontalului și Calea Aradului ne solicită, dacă este posibil, să beneficieze de un trotuar și iluminat public.

DL. DIACONU: Studiul de fezabilitate este finalizat, proiectul tehnic mai are o singură problemă legată de terenul aferent sensului giratoriu de la Torontalului, după care va fi scos la licitație. Cuprinde și trotuare și iluminat public și piste de biciclete și extindere la 4 benzi.

DL. MOȘIU: D-le președinte, o ultimă observație: semafoarele de la gară, de la tramvai, dacă s-ar putea să fie corectate pe intermitent în timpul nopții. Toată noaptea funcționează și e o aberație pentru că nu e niciun tramvai și lumea stă. Sunt două semafoare chiar.

D-NA MARIȘ: Apropo de semafoare, vă rog frumos, pe strada Văcărescu unde este piața, dacă s-ar putea să puneți semafoarele pe intermitent pentru că se blochează sensul giratoriu. E prea mic locul și se blochează.

DL. PRIMAR: Nu știu care este situația, dar vă rog să lăsați pe seama specialiștilor care au răspunderi de indici de trafic, să stabilească unde trebuie să funcționeze și unde nu, pentru că acesta este un sistem, printre cele mai evolute care există la ora actuală și nu ne putem noi pronunța după părerile fiecăruia dintre noi, niciunul specialist în domeniu, dacă trebuie să fie pe intermitent sau nu trebuie să fie. Noi putem sesiza să se analizeze, dar dacă trebuie pus sau nu asta se decide prin simulări computerizate, lucruri făcute profesional, că aici nu e o joacă de-a semaforizarea. Cine nu crede să intre pe trafic index și să vadă cifre concrete, cu cât s-a îmbunătățit traficul în Timișoara. Dincolo de împrôșcarea cu noroi la care se dedau unii și alții de când a început acest proiect, sigur suferinzi că va fi o nouă reușită pentru oraș. Nu e cazul dvs. evident. Nu mă refer la dvs.

DL. DIACONU: Vă mulțumesc tuturor. Ne revedem probabil marțea viitoare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Viceprimar DAN DIACONU

SECRETAR,
Jr. SIMONA DRĂGOI