

**ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL**

PROCES-VERBAL

**Incheiat astazi 22-10-2013 cu ocazia sedintei ordinare a
Consiliului Local al Municipiului Timisoara**

**Presedinte de sedinta – Cons. Lucian Taropa
Din numarul total de 27 consilieri au fost prezenti 25;
Au absentat : Romanita Jumanca si Vasile Ruset;
Din partea executivului participa domnul primar Nicolae Robu, domnul viceprimar
Dan Diaconu, domnul viceprimar Traian Stoia si p.secretar Simona Dragoi.**

Sedinta a fost convocata prin Dispozitia Primarului Mun. Timisoara nr. 1585/17.10.2013

**ANEXĂ
la Dispoziția nr.1585
din data de 17.10.2013**

1. Aprobarea Procesului-Verbal al Ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 24.09.2013.
2. Interpelările consilierilor locali.
3. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Timișoara în domeniul privat al municipiului Timișoara, a terenului situat în str. Gelu nr. 54, înscris în C.F. nr. 412107 Timișoara nr. topo. 17583 și a terenului situat în str. Gării nr. 16, înscris în C.F. nr. 412898 Timișoara nr. topo. 17582, în vederea vânzării conform Hotărârii Consiliului Local nr. 82/2012 completată cu Hotărârea Consiliului Local nr. 76/2013.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea pentru scoaterea la licitație publică deschisă cu strigare în vederea ocupării domeniului public cu chioșcuri de comercializare și difuzare a presei, aprobarea caietului de sarcini a instrucțiunilor cât și a modelului cadru de Contract de închiriere.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea pentru scoaterea la licitație publică deschisă cu strigare în vederea ocupării domeniului public cu rulote, aprobarea caietului de sarcini, a instrucțiunilor cât și a modelului cadru de contract de închiriere.
6. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință SAD 1, situat în imobilul din Piața Unirii nr. 9, la prețul de 60.000 euro.

7. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință SAD 11, situat în imobilul din str. Episcop Augustin Pacha nr.10, la prețul de 22.000 euro +TVA.
8. Proiect de hotărâre privind închirierea prin atribuire directă a unui spațiu de la etajul II din Căminul nr.2 al Colegiului Tehnic "HENRI COANDĂ", situat în Timișoara, str. Brediceanu nr.37, către Asociația New Millenium.
9. Proiect de hotărâre privind repartizarea ap. 25 din str. Miloia, bl. B1, sc. A, Ap. 25 din str. Miloia bl. B1 sc. B și ap. 2 situat în str. Miloia bl. B2
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de restructurare pentru anii 2013 – 2014 la Compania Locală de Termoficare Colterm S.A.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de administrare al Regiei Autonome de Transport Timișoara, Contractului de mandat, Regulamentului de organizare și funcționare al Regiei Autonome de Transport Timișoara, Organigramei și Statului de Funcții.
12. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli și a criteriilor și obiectivelor de performanță pentru anul 2013 ale Regiei Autonome de Transport Timișoara aprobat prin HCLMT nr. 256/14.05.2013.
13. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei și a Statului de Funcții pentru Spitalul Clinic Municipal de Urgență Timișoara.
14. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei și Statului de funcții al Cantinei de Ajutor Social Timișoara.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor de vânzare a locuințelor de tip ANL , blocurile B1 și B2 situate în Timișoara, Str. Miloia nr.51, pentru anul 2013.
16. Proiect de hotărâre privind condițiile specifice eliminatorii pentru ocuparea funcției publice de execuție de polițist local la Direcția Poliției Locale Timișoara.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu persoanele fizice care au promovat examenul de atestare a calității de administrator de imobile.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării componenței Comisiei de analiză a spațiilor temporar disponibile, situate în imobilele instituțiilor școlare, medicale, sportive și culturale, aflate în proprietatea Municipiului, constituită în baza Hotărârii Consiliului Local nr. 186/29.03.2013 .
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Locuințe și dotări”, str. Sulina nr. 19-21, Timișoara.
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire două case în regim P+1E+M”, str. Herculane nr.61,63 Timișoara.
21. Proiect de hotărâre privind atribuirea de denumiri la două străzi fără nume, schimbarea denumirii unui tronson de strada și modificarea amplasamentului unui tronson de alee din municipiul Timișoara.
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de sprijin financiar acordat proprietarilor de clădiri istorice din zona de acțiune prioritară a Municipiului Timișoara.
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului "Centrul de informare, consiliere și orientare școlară și profesională a elevilor - Consilium", proiect propus de Colegiul Economic "F.S. Nitti" din Timișoara, spre a fi deus spre finanțare prin POSDRU.

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului “Euroidentități Profesionale”, proiect propus de Colegiul Economic “F.S. Nitti” din Timișoara, spre a fi depus spre finanțare prin POSDRU.
25. Proiect de hotărâre privind aprobarea parteneriatului dintre Municipiul Timișoara și Institutul Intercultural Timișoara (I.I.T.) și susținerea financiară pentru implementarea proiectului „Dă glas generației tale!”
26. Proiect de hotărâre privind finanțarea de la bugetul local a lucrărilor de amenajare a Bisericii Millennium – Parohia Romano-Catolică Timișoara II Fabric.
27. Proiect de hotărâre privind suplimentarea contribuției financiare din partea Municipiului Timișoara pentru “CS Taifun Racing”.
28. Proiect de hotărâre privind suplimentarea contribuției financiare din partea Municipiului Timișoara pentru “CS Municipal Timișoara”.
29. Informarea Direcției Instituției Școlare, Medicale, Sportive și Culturale – Compartiment Spitale, înregistrată cu nr. CP 2013-868, SC2013-26326, CT2013-4392, SC2013-26321/30.09.2013, privind situația imobilului situat în Timișoara, Bv. Revoluției nr. 12 în care funcționează Clinica de Cardiologie – ASCAR din cadrul Spitalului Clinic Municipal de Urgență.
30. Adresa nr. SC2013 – 028383/03.10.2013 a SC AEROBICS SRL privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 415/2013 – privind modificarea Anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Local nr. 300/30.05.2013 – privind închirierea spațiilor temporar disponibile din incinta imobilelor unităților de învățământ preuniversitar de stat.
31. Adresa nr. SC2013 – 27831/07.10.2013 a Direcției Dezvoltare privind plângerea prealabilă formulată de S.C. CESSENA COMPANY TRADE S.R.L. împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 27/2010 – privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal “Malurile Canalului Bega Timișoara”.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Ordinea de Zi au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara domnul Nicolae Robu

ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI din 22.10.2013

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea cheltuielilor efectuate pentru implementarea proiectului „ Sistem agro – logistic regional integrat „, nr. HURO /080/2/153, Acronim RAL – SYSTEM.
2. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei de negociere cu terții a Consiliului Local al Municipiului Timișoara.
3. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință SAD, înscris în CF 413344 –C1 – U2, a terenului, în cotă de 20/80 din suprafața de 737 mp , înscris în C.F. nr. Nr. 413344, a terenului în suprafață de 486 mp, înscris în CF nr. 430738, a terenului în suprafață de 675 mp., înscris în CF nr. 430737, situate în Timișoara str. Memorandului nr. 12, la prețul de 130.000 euro.
4. Proiect de hotărâre privind modificarea Comisiei de Cenzori la S.C. Piețe S.A. Timișoara.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de furnizare gaze naturale și fideiusiune cu nr. 1000386125/10.2013/GN.
6. Proiect de hotărâre privind atribuirea prin contract de concesiune către S.C. Retim Ecologic Service S.A. a terenului rezultat în urma dezmembrării parcelei cu nr. top./cad 416497 și ulterior unificarea parcelei rezultate din dezmembrare cu parcelele cu nr. top./cad. 409857 și 433621 pentru realizarea investiției Stație de compostare cu fermentare uscată complet închisă.
7. Proiect de hotărâre privind acceptarea donației S.C. SSI SCHAEFER SRL constând în teren înscris în C.F. nr. 431944 în suprafață de 197 mp.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către municipiul Timișoara , a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către BUGA VIOREL și BUGA LAURA.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către municipiul Timișoara , a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către S.C. BANU CONSTRUCT SRL.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea transferului de la bugetul local a sumei de 500.000 lei către Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii „Louis Țurcanu” pentru achitarea unor obligații de plată ale spitalului privind cheltuielile de întreținere și gospodărire.
11. Proiect de hotărâre privind ajustarea tarifelor la contractele de delegare a gestiunii activității de curățare și transport a zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau îngheț nr.39/22.02.2011 pentru sectorul 4 și nr.40/22.02.2011 pentru sectorul 5 din Municipiul Timisoara.
12. Proiect de hotărâre privind ajustarea tarifelor la contractele de delegare a gestiunii activității de curățare și transport a zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau îngheț nr.5/24.01.2011 pentru sectorul 1, nr.6/24.01.2011 pentru sectorul 2, nr.7/24.01.2011 pentru sectorul 3 și nr.108/29.06.2011 pentru sectorul 6 din Municipiul Timisoara..
13. Proiect de hotărâre privind actualizarea devizului general aferent obiectivului “Amenajare strada Gladiolelor”.
14. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei și Statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara.
15. Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei la Direcția Poliției Locale Timișoara.
16. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2013.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal “Dezvoltare zona mixtă comerț și servicii – Ansamblu de clădiri cu funcțiune mixtă”, str. Calea Șagului nr. 100 – 104-106-110, Timișoara.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Spălătorie auto în sistem autoservire”, str. Cloșca nr.54, Timișoara.
19. Proiect de hotărâre privind conferirea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara pentru domnul Chester Mornay Williams.
20. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Consiliului de Administrație al S.C. HORTICULTURA S.A.

21. Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de Funcții al Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara.
22. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special împuternicitului Consiliului Local al Municipiului Timișoara în Adunarea Generală ordinară a Asociațiilor Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apă-Canal Timiș.

DI. PRIMAR: Va rog sa invitati in sala si pe sportivi, performeri. Sa incepem cu acest moment frumos care ne aduce aminte de un moment pe care l-am trait in timp real cu putin timp in urma.

Sunt convins ca sunt in asentimentul dumneavoastra si al timisorenilor sa adresez sportivilor care au luptat pe teren, echipei tehnice, tuturor celor care si-au adus aportu la realizarea acestor performante deosebite. Vrem o Timisoara performanta.

La acest club de rugby pe care il avem in parteneriat reusim sa facem performanta. Ma bucur ca sunt alaturi de noi si domnul rector al UVT M. Pirtea, dl. Dan Dinu care a reinviat rugby-ul in Timisoara.

Consiliul Local a aprobat la propunerile pe care le-am facut de-a lungul timpului o suma care s-a ridicat la 2,5 milioane lei in acest an. Cred ca si in 2014 putem lua angajamentul de acum ca in buget sa prevedem sume frumoase pentru sustinerea sportului in general. Multumim si domnului consilier Radu Toanca pentru modul in care s-a implicat si a reprezentat Consiliul Local la Clubul de Rugby.

Pe ordinea de zi de astazi avem si o prounere de a-i acorda antrenorului echipei de rugby titlul de Cetatean de Onoare al Municipiului Timisoara.

In incheiere ii multumesc domnului Adrian Cireap si in absentia ii multumesc si lui Florin Mihoc, oamenii care au animat tot ce s-a intamplat pe stadion .

Ieri am primit din nou, in urma insistențelor repetate pe care le-am facut pe langa Ministerul Transportului de-a lungul timpului un refuz din partea Consiliului de Administratie al Societatii Nationale CFR infrastructura de a ne vinde Stadionul CFR, constructiile de pe stadion, dar noi am gasit o solutie cu care ne vom descurca foarte bine si cu acest refuz al lor. O parte din terenul din acel areal pe care noi il catalogam cu sintagma Stadionul CFR, ne apartine noua, primariei. Prin urmare vom face acolo o amenajare cu teren de joc, cu tribune pentru 5000 locuri si un teren de antrenament cu suprafata sintetica. Am semnat deja documentele pentru dezembrarea acestei parcele de restul proprietatii CFR.

Va multumesc si mult succes ! Asteptam si la anul sa fiti aici pentru a marca castigarea celui de-al 3- lea titlu.

: In urma cu un an de zile aici, in fata d-vs am facut o promisiune pe care am onorat-o. E greu sa ajungi acolo sus dar e si mai greu sa te mentii. Vrem sa va asiguram ca vom face tot ce este posibil sa ramana titlul la Timisoara si in 2014. Va multumesc in numele Clubului, in numele echipei pentru tot sprijinul acordat .

DI. PIRTEA: Ma adresez dumneavoastra in calitatea de presedinte al clubului si vreau sa va spun ca intr-o societate in care meritocrazia, valoarea, performanta au alti indicatori de cuantificare , iata ca sportul vine sa ne arate drumul pe care trebuie sa-l urmam. Timisoara este

un oras al campionilor si rugby-ul ne demonstreaza acest lucru. Un vis a ajuns realitate. Astazi la Timisoara avem o echipa de campioni. Un model pentru toti ca vom putea sa performam la nivel inalt in toate domeniile. Multumim primariei Timisoara, domnului primar Nicolae Robu ca a crezut in acest vis, Consiliului Judetean, tuturor celor implicati. Nu vom promite in numele clubului mult mai multe si nu ne vom lua angajamente nationale si internationale dar vom promite ca vom face tot ce putem sa facem cinste acestui oras si sa coptam in jurul nostru dorinta tuturor de a deveni campioni acolo unde profesaza.

: Cel mai important lucru este ceea ce se intampla pe teren iar ceea ce se intampla pe teren este meritul jucatorilor si Capitanului echipei Stelian Burcea.

DI. BURCEA: Va multumim pentru sprijinul acordat si pentru increderea pe care o aveti in noi.

DI. TOANCA: Cupa va ramane o saptamana la primarie.

DI. PRIMAR: Ii invitam acum pe fotbalistii care au participat cu succes drept componenta ai echipei nationale a Romaniei la Campionatul European de Minifotbal si pe antrenorul echipei nationale a Romaniei, dl. Tiberiu Laios. Romania a obtinut o performanta frumoasa devenind campioana europeana la minifotbal. Nucleul echipei nationale a Romaniei este format din Timisoreni. Avem aici 4 dintre componentii echipei nationale si pe antrenorul echipei nationale dl. Tiberiu Laios, ii felicitam pentru performanta.

Cu domnul Laios avem o colaborare mai veche, felicitari, succes in continuare si va vom sprijini in obtinerea unor succese si mai mari.

DI. LAIOS: Va multumim pentru ocazia deosebita si va multumim pentru sprijinul acordat. In Grecia am avut un Campionat European foarte greu si vreau sa va multumesc frumos pentru aceste clipe minunate.

: Si eu vreau sa va multumesc pentru ajutorul acordat, prin acesti baieti si dl. antrenor am reprezentat Romania si orasul Timisoara la cel mai inalt nivel. Este o mandrie pentru noi.

DI. TOANCA: In urma cu o saptamana am fost la un meci de baschet la Sala Olimpia pe care echipa noastra l-a sustinut si am fost intrebat daca o sa dam bani la rugby acum ca suntem campioni?

Mi-am dat seama ca noi din modestie nu am spus cum a interactionat Administratia Publica Locala cu acest sport si o sa-mi permit sa va prezint o statistica oficiala. Daca in 2007 primaria sprijinea RCM Timisoara cu 2 miliarde, in acest an vorbim de 25 miliarde iar din discutiile avute cu domnul primar speram sa ajungem la 30 miliarde, deci vorbim de un aport de 15 ori mai mare. In 2008- 3 miliarde, in 2009, 4 miliarde, 2010 – 4,5 miliarde, 2011 – 9 miliarde iar anul trecut 14 miliarde. La care se adauga acel concert Cargo, deplasarea la Bucuresti, tabela de marcat, etc.

Aceasta performanta nu s-ar fi putut face fara aceasta contributie de aproape 1 milion de dolari venita din zona municipalitatii. Zona privata, reprezentata de dl. Dan Dinu este sensibil egala cu zona publica dar eu cred ca in cazul in care municipalitatea nu ar fi intervenit s-ar fi batut in finala mica. Lucrurile astea trebuie spuse explicit pentru a nu se transfera anumite zvonuri ca noi nu sprijinim echipa de rugby. Doresc sa-i multumesc si presedintele clubului, domnului Sorin Doda si in incheiere vreau sa-l citez pe domnul viceprimar Traian Stoia care si el

a spriinit foarte mult . Titlul de anul acesta este al doilea din cele 5 consecutive pe care le com aduce la Timisoara. Va multumesc.

DI. PRIMAR: V-as ruga sa agreeati un numar de proiecte suplimentare dar care toate au trecut prin comisii. Sunt suplimentare in sensul ca nu au aparut in momentul in care s-a anuntat ordinea de zi a sedintei dar nu sunt proiecte care sa fi fost aduse direct in consiliu fara a fi trecut prin comisii. Primul proiect este Proiect de hotărâre privind aprobarea cheltuielilor efectuate pentru implementarea proiectului „ Sistem agro – logistic regional integrat „ nr. HURO /080/2/153, Acronim RAL – SYSTEM.

2. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei de negociere cu terții a Consiliului Local al Municipiului Timișoara.
3. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință SAD, înscris în CF 413344 –C1 – U2, a terenului, în cotă de 20/80 din suprafața de 737 mp , înscris în C.F. nr. Nr. 413344, a terenului în suprafață de 486 mp, înscris în CF nr. 430738, a terenului în suprafață de 675 mp., înscris în CF nr. 430737, situate în Timișoara str. Memorandului nr. 12, la prețul de 130.000 euro.
4. Proiect de hotărâre privind modificarea Comisiei de Cenzori la S.C. Piețe S.A. Timișoara.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de furnizare gaze naturale și fideiusiune cu nr. 1000386125/10.2013/GN.

Am reziliat contractual de furnizare a gazelor cu Petrom Gazsi am negociat incheierea unui contract cu E_ON GAZ in termeni mult mai convenabili.

6. Proiect de hotărâre privind atribuirea prin contract de concesiune către S.C. Retim Ecologic Service S.A. a terenului rezultat în urma dezmembrării parcelei cu nr. top./cad 416497 și ulterior unificarea parcelei rezultate din dezmembrare cu parcelele cu nr. top-/cad. 409857 și 433621 pentru realizarea investiției Stație de compostare cu fermentare uscată complet închisă.
7. Proiect de hotărâre privind acceptarea donației S.C. SSI SCHAEFER SRL constând în teren înscris în C.F. nr. 431944 în suprafață de 197 mp.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către municipiul Timișoara , a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către BUGA VIOREL și BUGA LAURA.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către municipiul Timișoara , a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către S.C. BANU CONSTRUCT SRL.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea transferului de la bugetul local a sumei de 500.000 lei către Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii „Louis Țurcanu” pentru achitarea unor obligații de plată ale spitalului privind cheltuielile de întreținere și gospodărire.
11. Proiect de hotărâre privind ajustarea tarifelor la contractele de delegare a gestiunii activității de curățare și transport a zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau îngheț nr.39/22.02.2011 pentru sectorul 4 și nr.40/22.02.2011 pentru sectorul 5 din Municipiul Timisoara.

Ajustarea este stabilita de lege nu de noi si nu actioneaza retroactive ci numai spre inainte.

12. Proiect de hotărâre privind ajustarea tarifelor la contractele de delegare a gestiunii activității de curățare și transport a zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau îngheț nr.5/24.01.2011 pentru sectorul 1, nr.6/24.01.2011 pentru sectorul 2, nr.7/24.01.2011 pentru sectorul 3 și nr.108/29.06.2011 pentru sectorul 6 din Municipiul Timisoara..
13. Proiect de hotărâre privind actualizarea devizului general aferent obiectivului “Amenajare strada Gladiolelor”.
14. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei și Statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara.
15. Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei la Direcția Poliției Locale Timișoara.
16. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2013.

Precizez ca acum facem o rectificare oarecum pentru ca este nevoie sa ajutam Compania COLTERM sa-si poata plati datoriile catre PETROM Gaz. Am negociat cu cei de la Petrom Gaz ca le vom plati datoriile si trebuie sa facem efortul sa ne tinem de cuvant. Precizez ca dieferenta de prēt ne va adduce economii echivalente cu datoriile pe care in acest interval de timp le si platim.

Colterm-ul a avut o situatie dezastruoasa, noi am ajutat foarte mult numai ca deficitele erau foarte mari incat nici la ora actual nu putem vorbi despre o situatie economica financiara buna la Colterm insa societatea trebuie sustinuta pentru ca avem investitii majore acolo, déjà in derulare, altele finalizate, un complex de imbunatatiri tehnologice astfel inact in cativa ani va fi mai avantajos sa ai caldura de la Colterm decat o centrala proprie.Daca pana atunci noi nu luam masuri sa ajutam Colterm-ul inclusive masuri prin care sa sustinem numarul de abonati. Va propunca in bugetul anului 2014sa prevedem o majorare a subventiei pe gigacalorie dar veti vedea ca atunci va vom face o informare complexa, aceasta masura va fi insotita de un set larg de masuri de eficientizare de natura tehnologica,organizatorica , manageriala.

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal “Dezvoltare zona mixtă comerț și servicii – Ansamblu de clădiri cu funcțiune mixtă”, str. Calea Șagului nr. 100 – 104-106-110, Timișoara.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Spălătorie auto în sistem autoservire”, str. Cloșca nr.54, Timișoara.
19. Proiect de hotărâre privind conferirea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara pentru domnul Chester Mornay Williams.
20. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Consiliului de Administrație al S.C. HORTICULTURA S.A.

Avem o propunere din partea PDL de schimbare a unui membru dar mentionez ca nu suntem pe Ordonanta nr. 109 de aceea punem problema in acesti termeni. Va trebui in perioada urmatoare

sa organizam recrutarea unui nou Consiliu de Administratie aplicand Ordonanta nr. 109. Aici este vorba de un interimat.

21. Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de Funcții al Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara.
22. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special împuternicitului Consiliului Local al Municipiului Timișoara în Adunarea Generală ordinară a Asociațiilor Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apă-Canal Timiș.

Am mai avut inca o propunere dar am retras-o pentru ca i s-a atras atentia ca nu sunt indeplinite cerintele de legalitate. Este vorba despre un sediu PD, conform legii un partid poate primi cel mult un sediu intr-o unitate administrative teritoriala. La un moment dat PDL a primit un sediu pe care l-a cumparat, legea nu ne permite sa cumparam un al doilea sediu, colegii de la PDL au inteles acest lucru.

DI. TAROPA: Cine este pentru aceasta anexa?

DI. CIUHANDU: Probabil ca cele 22 de puncte de pe ordinea de zi anexa au trecut printr-o comisie dar eu cel puțin am fost invitat azi dimineata la ora 10 la o comisie la ora 2 cu 22 de puncte. Imi aduc foarte bine aminte ca era unul dintre colegii nostri de la PNL care facea un scandal monstruos pentru proiectele de hotarare care erau in ultimii 4 ani de zile. Avem un regulament pe care ne-am chinuit sa-l aprobam si am facut niste precizari.

Nu mi se pare normal ca pe o ordine de zi anuntata in data de 17, sa fie 31 de puncte si inainte cu 48 de ore mai apar inca 22 de puncte din care le-am citit pe toate tocmai ca sa fiu in teme sic red ca in afara de unul sau doua nu are nici o urgenta. Nu vom eficientiza aparatul dn primarie daca dumneavoastra veti tolera in continuare sa vina proiecte de hotarare. Ori modificam regulamentul si stabilim ca din momentul in care se anunta ordinea de zi pentru plen nu mai vine nici un proiect, nici chiar european.

DI. PRIMAR: E greu in opozitie. Atunci cand esti la putere cunosti mai bine ce se intampla si esti mai ingaduator cu aspectele de tipul acesta. In plan local nu-mi aduc aminte daca dumneavoastra ati avut ocazia sa fiti si la putere, probabil ca nu aveti acest exercitiu clar aici. Eu v-am invitat si pe dumneavoastra alaturi de toti ceilalti colegi si la discutii pregatitoare pentru sedinta de consiliu si ati fost invitati si la sedinte de comisii.

DI. TOANCA: Primele 14 puncte de pe ordinea de zi suplimentara le-am discutat vineri sau luni. Sunt de accord ca ar trebui sa modificam regulamentul. Acesta spune ca vineri se publica ordinea de zi. Punctele 11 si 12 de pe ordinea de zi, luni comisia nationala de statistica a publicat rata inflatiei, noi avem o hotarare de consiliu local care ne oblighe numai in luna octombrie sa indexam cu rata inflatiei doua contracte de dezapezire. Ce putem face ca sa nu incalcam legea?

In al doilea rand este proiectul cu Chester Wiliams cetatean de onoare si sunt foarte multe lucruri cu mici exceptii care chiar trebuiau sa intre pe ordinea de zi. Propun colegilor de la PD sa ne retragem saptamana viitoare sis a lucram pe acel regulament pe care noi l-am aprobat in urma cu 3 ani.

DI. JICHICI: Ii multumesc domnului coleg ca a facut referire la mine in sa pe viitor va rog sa va asumati si sa spuneti nume. Exista o foarte mare diferenta fata de mandatul anterior. Actuala administratie are toate deschiderea sa puna materialele la dispozitie chiar daca sunt puse cu un anumit timp inainte. In calitate de presedinte al comisiei de urbanism am decis sa convoc comisia in ziua de luni tocmai pentru ca vreau sa pot in comisie sa studies toate materialele. Vetii judeca dumneavoastra daca acesta este un lucru imputabil sau nu sau daca am facut o foarte mare greseala.

DI. DIMECA: Vreau sa va reamintesc ca la un moment dat am ridicat problema corelarii regulamentului nostrum de functionare cu sistemul de management al calitatii care exista in cadrul primariei. Ar trebui corelate, sa fie unitare si este un moment foarte bun ca sa ne punam la masa si sa facem ca de la 1 ianuarie 2014 sa functionam in parametric.

DI. ORZA: Am niste nedumeriri. Despre PNL nu se poate spune ca a fost in opozitie pentru ca era in alianta oficial, PSD-ul la fel si impreuna cu opozitia reala PDL –ul am facut un regulament. Acum inteleg ca neputandu-se respecta regulamentul respective trebuie sa facem unul ca sa ne putem incadra in el. Niciodata nu am fost absurd, am votat si proiectele suplimentare. Rugamintea este sa nu facem regulile in functie de cat de mult putem sa le respectam. Daca sunt reguli, sa le respectam indiferent ca ne place sau nu.

DI. TAROPA: Cine este pentru anexa la ordinea de zi ?

- 17 voturi pentru
- 6 voturi impotriva
- 2 abtineri

PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI

1. Aprobarea Procesului-Verbal al Ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 24.09.2013.

DI. TAROPA; Cine este pentru ?

- 24 voturi pentru
- 1 vot impotriva

DI. SANDU: As dori sa-i fac domnului o propunere si sper sa o inteleaga la reala valoare. In punctul 4 se prevede aprobarea scoaterii la licitatie publica deschisa...

DI. PRIMAR: Vreau sa o retrag . O sa va explic momentul potrivit dar va explic acuma. Doresc sa retragem punctul 4 deoarece eu as dori deschiderea Timisoarei . Orasul nostru s-a umplut de chioscuri si aspectul sau este stricat de faptul ca ele exista dar sunt si urate.

Cred ca va trebui sa scoatem la licitatie daca vom mai scoate un numar mult mai mic de locatii, si nu trebuie sa fie in zonele centrale si chioscurile trebuie sa fie realizate dupa un proiect unitar validat de catre Directia de Urbanism a municipalitatii. Poate va merita sa le facem noi si sa le inchiriem asa cum inchiriem casutele. Eu cred ca trebuie gasite formulele mai civilizate de comert care ne sunt la indemana numai ca trebuie sa ne schimbam putin mentalitatea. Cu chioscurile nu este o solutie, eu as fi chiar radical dar daca se aduc argumente as putea intelege ca in anumite zone care nu sunt centrale nu exclud sa pot intelege asta.

Retrag acest proiect de pe ordinea de zi.

DL. TAROPA: Cine este pentru ordinea de zi in intregime?

-22 voturi pentru

- 1 abtinere

PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI

2. Interpelările consilierilor locali.

DL. CIUHANDU: Din păcate am cam multe puncte, dar va trebui să le spun pentru că o dată pe lună avem dreptul să facem lucrul acesta și cred că sunt lucruri importante pe care am să le zic. În primul rând aș vrea să spun că au trecut aproape 2 ani de când USL-ul a preluat puterea în România și atunci erau foarte mulți oameni euforici care așteptau ceva pentru Timișoara. Eu ca și cetățean al acestui oraș mă interesează și pe mine, de aici din opoziție de unde mă aflu, să știu totuși ce se mai întâmplă cu centura, fiind o promisiune a USL-ului pentru Timișoara. În ce stadiu suntem cu acea bucată de centură pe care, din fericire, guvernul PDL a lăsat-o pregătită cu tot cu studii, cu tot cu indicatori. E vorba de cei 20 de km de pe Calea Lugojului și până pe Buziașului, dacă nu mă înșel. Mai avem încă vreo doi ani jumătate din mandatul actualei administrații locale și pentru Timișoara este un subiect care nu se mai discută și știu foarte bine că a fost o promisiune scrisă și a dvs. domnule Primar și a consilierilor și de la PSD și de la PNL și bineînțeles de la alegerile parlamentare.

A doua problemă, care e legată, cred de Direcția Tehnică, există o porțiune de vreo 16 km de centură din Calea Aradului și până în Calea Lugojului, dar eu constat că de la darea în folosință, în continuare circulă tirurile pe Calea Aradului, pe Amurgului, se duc pe la UMT și ies pe Calea Lugojului sau se duc spre Buziașului și invers, în loc să meargă pe centură, ori spre Buziaș ori spre Arad vin din nou prin zona UMT și se poate verifica. Am tot întrebat, dar nu mi s-a dat niciodată un răspuns de ce mai circulă tirurile pe acolo și nu circulă pe zona de centură. Mă refer pe porțiunea din Calea Aradului și până pe Calea Lipovei.

A existat pe vremea guvernului Boc un proiect care se numea bazinul olimpic, pentru care și Consiliul Local Timișoara și Consiliul Județean a acordat terenul, pentru o sală Polivalentă și pentru un bazin. Acolo știu că au fost aprobați toți indicatorii, toți coeficienții de calcul, rămânea doar finanțarea. Era tot o promisiune a guvernului USL pentru Timișoara și a trecut un an și jumătate și nu mai știm nimic ce se întâmplă. Vin banii de la Guvern pentru sala respectivă și pentru bazin sau nu mai vin.

Aș vrea să știu ce se întâmplă cu spitalul de pe Calea Torontalului – Institutul Oncologic, spital care a fost început acum aproape 20 de ani și vrem să știm dacă se mai face pentru Timișoara ceva sau nu.

Aș vrea să știu pentru anul viitor, dacă din partea administrației locale există vreun interes sau există vreun stadiu al lucrărilor pentru viaductul de la Jiul și viaductul de la Popa Șapcă. Eu din ieșirile dvs pe media am înțeles că anul acesta nu, dar vreau să știu dacă pe anul 2014 e viabilă lărgirea unuia dintre cele două care cred că sunt de o importanță deosebită.

A fost dat în folosință sensul giratoriu din Bălcescu și mie personal îmi place, dar vreau să știu dacă acum când s-au făcut lucrări noi, zona verde are și instalație de apă ca să putem iriga. Din ce știu eu nu are și atunci îmi pun un semn de întrebare, dacă la proiecte noi nu se prevăd și aceste mici detalii care să ducă la o înfrumusețare a orașului cred că avem încă probleme la partea de proiectare.

Un alt punct care ma interesează este care este situația financiară vis a vis de chiria de la Liceul de Arte. Acea faimoasă chirie de 30 000 de euro care trebuia plătită a rămas într-un proces, s-a mai stat încă un an și ceva acolo, cine a plătit utilitățile, cine le plătește, le plătește Primăria, având în vedere că s-au mutat sau se vor muta elevii de acolo.

Un punct deosebit de important pe care colegul meu Jichici, și nu am nicio problemă să îmi asum răspunderea vis a vis de cine ridică probleme în Consiliul Local, dar știu că erați foarte vocal iar de când sunteți la putere nu v-am auzit niciodată să aveți vreo interpelare vis a vis de dl. Primar, chiar dacă este șeful dvs de partid, iar dvs aveți calitate de consilier.

DL. JICHICI: Vă rog să consultați procesele verbale să vedeți câte interpelări am avut.

DL. CIUHANDU: La cele la care am fost eu prezent nu v-am auzit, dar vă cred pe cuvânt.

DL. JICHICI: Poate aveți probleme cu auzul.

DL. CIUHANDU: E o problemă legată de Colterm și văd că e și dl. director aici și poate se va ajunge la problema respectivă și voi pune atunci eu sau colegii mei câteva întrebări. Mi-aduc foarte bine aminte cum ne spunea dl. jichici, din opoziție, cât de importantă este existența unei strategii pentru viitorul Colterm-ului și cât de important este să știm ce vom face în 2020, cum va merge treaba prin Timișoara vis a vis de Colterm. Nu s-a făcut nicio strategie, iar domnul consilier Jichici nu mai are pe ordinea de zi această prioritate vis a vis de cei care au dat votul USL-ului.

O altă întrebare este, poate ne spuneți și nouă consilierilor, domule primar, care este situația cu proiectul din Unirii, respectiv cele 12 străzi pentru că eu citesc doar din presă declarațiile dvs și ale jurnaliștilor, cum că există posibilitatea ca proiectul să nu înceapă în toamna asta și să pierdem banii care sunt alocați de la Uniunea Europeană pentru proiectul respectiv. Am citit că ați dat asigurări că se va face proiectul chiar și din bani ai administrației locale, ai timișorenilor, însă eu vă spun sincer că poate ar trebui făcută acolo o anchetă să vedem cine e vinovat că nu vom cheltui banii europeni pentru că eu și o parte din colegii mei am aprobat acel proiect în urmă cu vreo 4-5 ani și nu se mai întâmplă nimic acolo.

E foarte adevărat că marea majoritate a chioșcurilor din Timișoara arată dezastruos și chiar oribil, însă cred că și dvs care ați circulat mult în afară ați văzut că inclusiv în Paris și inclusiv pe Champs – Elyse există chioșcuri care arată foarte bine și nu am văzut municipalitatea de acolo să le scoată afară ci dimpotrivă, cred că ar trebui să mergem să le fotografiem și să luăm model, doar că cei de la urbanism din Timișoara, marii arhitecți ai acestui oraș, care fac parte din comisia tehnică și care ne tot spun cum să facem lucrările în Timișoara se pare că nu reușesc împreună să pună un proiect al administrației, nu are importanță care administrație, și să pună pe picioare ceva frumos în Timișoara. Am putea merge și până la Budapesta, că e mai aproape și am putea vedea mii de chioșcuri pentru presă și nu numai. Ne-am putea duce și la Viena, așa cum

dorim sa arate și Timișoara, și am vedea că și acolo sunt foarte multe chioșcuri. Nu înțeleg și nu am să înțeleg niciodată de ce nicio administrație care era la putere nu a putut să implementeze un proiect de genul acesta în Timișoara. Dacă avem viziune cred că putem face lucrul acesta și eu nu cred că chioșcurile trebuiesc scoase din oraș. Eu cred că chioșcurile pot fi implementate în anumite zone din oraș așa cum trebuie și nu cred că trebuie să oprim noi fântâna decât să mergem și să facem niște fotografii și să implementăm proiectele așa cum ar trebui să facem la multe alte proiecte. Cred că am fost prea lung în expunerea mea, n-am vrut prin asta să jignesc pe absolut nimeni, nici pe colegii mei nici pe dvs, însă din tot ce am spus cred că am spus doar lucruri pertinente legate de Timișoara. Mulțumesc mult.

DL. PRIMAR: Vă răspund foarte pe scurt. În privința centurii, centura după câte știm este în jurisdicția Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale. Aceasta a realizat și tronsonul pe care îl avem acum între Calea Aradului și Calea Lugojului și CNADR trebuie să realizeze și celelalte porțiuni. Noi facem lobby și participăm la stabilirea traseelor pentru aceste tronsoane, lucru pe care de altfel l-am și făcut. În momentul de față s-a amânat pentru perioada 2014-2020, cu dorința ca la prima rundă de finanțare europeană pe exercițiul financiar 2014-2020 să se finanțeze realizarea acestor noi porțiuni de centură, cum le numim noi, centura de sud și centura de vest. Este posibil ca într-o realocare de fonduri, pentru că am discutat foarte des acest subiect la nivelul guvernului, să se finanțeze și mai devreme începerea lucrărilor. Dacă ar fi fost în jurisdicția noastră, așa cum am pornit aproape toate proiectele, am fi pornit și acest proiect și până la urmă ne-am fi descurcat cu banii într-un fel sau altul. În privința tirurilor care în loc să meargă pe acea porțiune de centură, care, de bine de rău o avem, merg prin oraș, e greu de explicat. Am fost criticați atunci când am venit cu măsuri de descurajare, când am venit cu taxe și cu amenzi chiar pentru cei ce nu folosesc rutele ocolitoare. Eu sper că Poliția Locală își face datoria și îi identifică și îi opresc pe cei care în loc să folosească centura, traversează anumite străzi din oraș. Pentru că trebuie descurajat acest trafic greu prin oraș.

Bazinul olimpic, da, este o promisiune. Am ajuns în faza de a reface studiul geo cu o ridicare topo 3d așa cum ni s-a cerut, dar din păcate finanțarea de bazine de înot este amânată de către guvernul actual. În 2013 nu se finanțează niciun bazin de înot niciunde în țară. Erau 4 bazine de înot în plan, însă s-a luat decizia de a nu se finanța în acest an niciunul dintre acestea, motivul fiind sarcina financiară foarte grea care este în cărucia Guvernului în bună parte datorată guvernelor anterioare.

DL. ORZA: S-a făcut la Clubul Dinamo. S-a finalizat la Clubul Dinamo.

DL. PRIMAR: Era vorba de noi investiții domnule consilier, nu despre cele care erau în derulare. S-a stopat finanțarea unor lucrări neîncepute tocmai ca să se termine cele care erau în lucru.

Spitalul de pe Calea Torontalului nu aparține municipalității. El a fost cedat în timpul administrației locale precedente către Ministerul Sănătății pentru a se realiza acolo Institutul Oncologic. Am discutat personal cu Ministrul Sănătății Nicolaescu să văd ce se mai întâmplă și domnia sa mi-a spus că ministerul dorește să realizeze Institutul Oncologic și chiar m-a rugat să prelungim sau se reînnoim mai bine zis punerea la dispoziție a acelei clădiri către Ministerul

Sănătății pentru a se realiza acolo Institutul Oncologic, poate chiar săptămâna viitoare vom avea pe ordinea de zi un proiect de hotărâre în acest sens.

Legat de viaductele Jiul și Popa Șapcă, avem studii de fezabilitate, proiecte tehnice și detalii de execuție în lucru, au fost licitate toate, atât pentru Jiul cât și pentru Popa Șapcă, cât și pentru Solventul. Până la sfârșitul acestei luni trebuie să ni se predea atapa întâi de documente, studiile de fezabilitate. În consiliul local veți avea pe ordinea de zi, în prima ședință pe luna noiembrie aprobarea studiilor de fezabilitate și implicit trecerea la faza următoare, elaborarea proiectelor tehnice și documentațiilor de execuție, astfel încât, în prima parte a lui 2014 să putem scoate la licitație efectuarea acestor lucrări. Tot ce am promis este lansat, este inițiat, dar în diverse stadii, pentru că după câte știți noile investiții presupun parcurgerea unor etape premergătoare începerii efective a lucrărilor, etape care sunt mari consumatoare de timp, mai ales aici unde trebuiesc lărgite trecerile pe sub calea ferată, mă refer la Jiul și Popa Șapcă, respectiv trebuie realizat un subpasaj pe sub liniile de cale ferată în zona Solventul, subpasaj pe unde va trece inclusiv tramvaiul, vreau să vă spun că este un proiect foarte complex acolo, vom avea și un nou pod peste Bega, dar nu face obiectul primei etape, necesită avize de la CFR, de la Ministerul Transporturilor și se intră în comisii mai speciale, dată fiind nevoia de asigurare a securității transportului și feroviar nu numai auto.

În Piața Bălcescu, vom avea sistem de irigare computerizat, dar el nu este realizat în această etapă, nu a fost prevăzut în proiectul inițial și dată fiind finalizarea proiectului anticipată pentru toamnă, de altfel era prevăzut să se finalizeze în decembrie acest proiect și noi am reușit să-l finalizăm la jumătatea termenului, am amânat pentru primăvara următoare realizarea sistemului de irigare. Vom avea oricum un spațiu verde foarte frumos în acea intersecție, vreau să vă informez că am poze făcute din dronă și piața arată superb, arată acum a piață în accepțiunea consacrată a acestui termen.

La Liceul de Arte Plastice nu plătim chirie pentru că nu avem niciun contract. Vom muta în câteva luni complet Liceul de arte plastice, așa cum noi am aprobat în consiliu să facem mutarea. Este gata amenajarea la demisol în clădirea de pe strada Regele Carol și acum s-au terminat specificațiile pentru atribuirea lucrării de amenajare pe strada Pop de Băsești. Eu presupun că din semestrul 2 copiii se vor putea muta, respectiv din februarie.

La Colterm există o strategie, sigur, dl. consilier Jichici nu a mai ridicat problema aici, dar e la fel de preocupat fiți sigur și vă vom prezenta la un moment dat strategia. La Colterm este un set complex de acțiuni avut în vedere astfel încât Colterm să fie o companie viabilă.

În Piața Unirii lucrurile nu stau așa cum ați spus dvs. Poate nu ați urmărit presa din ultimele zile, pentru că a scris corect, uneori se mai scrie și corect, eu sunt foarte bun prieten cu jurnaliștii și de aceea între noi prietenii mai și glumim. Contractul este deja semnat și nu numai că este semnat, dar am avut foarte mare deschidere din partea firmei care a câștigat licitația, firma a acceptat să compactăm termenul, și-a asumat contractual un termen de 21 de luni, în loc de 24 de luni cât au fost prevăzute de către proiectant și asta înseamnă că avem toate șansele să încheiem lucrările atunci când încheiem perioada de finanțare a proiectelor europene pentru perioada 2007-2013, adică în iulie 2015. Săptămâna viitoare vom preda amplasamentul și vor

începe lucrările. Se profită de vremea bună care este anunțată în continuare și unele lucrări se vor putea face inclusiv pe perioada de iarnă.

În privința chioșcurilor, eu îmi păstrez punctul de vedere că trebuie să evităm, nu știu dacă se impune chiar o soluție radicală așa cum am spus, dar în orice caz am convingerea că orașul va arăta mult mai frumos atunci când în zonele lui centrale nu vom mai avea chioșcuri.

În privința interpelărilor vreau să vă spun că La PNL, în fiecare săptămână, eu fac informări complete la care participă de regulă 100-150 de membrii, inclusiv membrii de frunte ai partidului cum este și dl. consilier Jichici și acolo lucrurile sunt clarificate, încât nu mai are ce să întrebe aici.

DL. CIUHANDU: Mulțumesc dl. primar. Atunci când am făcut apel la dvs și la distinșii colegi de aici, eu am crezut că atunci când e vorba de finanțarea pentru Timișoara până la urmă e o decizie politică. Mi-aduc aminte că prin 2000 nu știam eu foarte bine cine e primar în Timișoara, auzeam că e un domn Ciuhandu și lumea zâmbea cum că am fi neamuri. M-am gândit că după ce se schimbă guvernarea Ciuhandu și vine guvernarea USL, vor veni și bani pentru Timișoara. 10 ani am auzit că nu sunt bani pentru Timișoara și ce am constatat cu stupoare este că deși, cred că și dvs sunteți președinte în biroul politic național PNL și dl. Grindeanu, mai nou este vicepreședinte și colegul nostru a fost ales de curând vicepreședinte, și m-am gândit că după ce avem atâția vicepreședinți și avem atâția senatori, deputați ai Timișoarei, va curge cu bani spre Timișoara. Mi-am dat seama că nu e chiar așa. Ori nu avem noi suficientă putere, nu am avut-o nici noi când a fost PDL-ul, nu o aveți nici voi acum când e USL-ul, e o dezamăgire pentru mine ca și cetățean să constat că după 23 de ani în continuarea Timișoarei nu i se acordă importanța și statutul pe care o are și acum v-aș ruga foarte mult și pe dvs și pe toți cei care puteți face lobby către premier. Eu am văzut că totuși în ciuda faptului că s-au stopat anumite investiții sau s-au stopat marea majoritate a investițiilor de către acest guvern, nu numai pentru Timișoara, pentru toată țara, totuși mai există supape de refulare către anumite județe și le constatăm, le vedem în presă și la televiziuni. Nu înțeleg de ce nu se poate face lobby și până la urmă să bateți cu pumnul în masă să vină bani, inclusiv către dvs. ca și primar pentru că până la urmă nu vin către o persoană vin către un oraș. Asta este marea mea dezamăgire și deziluzie că avem 20 și ceva de parlamentari și defapt nu avem niciunul pentru că nu s-a întâmplat absolut nimic după 2 ani de guvernare USL pentru Timișoara în bine.

DL. SIMONIS: Eu nu am vrut să intervin neapărat, însă cred că este nevoie de foarte mulți deputați și specialiști și parlamentari, miniștrii pentru a scoate țara din situația pe care adus-o guvernul Boc și PDL-ul. Dl. Ciuhandu are pretenția ca guvernul USL să facă într-un an de zile tot ce nu a făcut guvernul Boc în vreo 7. Acuma e adevărat că după tsunami Boc e destul de complicat să faci toate lucrurile bine. Poate dacă nu ar fi trebuit reîntregite pensiile și salariile și n-ar fi trebuit continuate mii de proiecte care au fost începute fără finanțare de doamna Udrea, probabil că s-ar fi putut finanța și alte proiecte pentru Timișoara. Ar fi bine să tragem linie la finalul mandatului și după aceea să putem compara cu marile realizări ale guvernului Boc, pe care nu le vede nimeni, probabil doar la Cluj, de aia a și câștigat.

DL. CIUHANDU: Domnule consilier, cu tot respectul pe care vi-l port, aici avem o datorie cu toții, să aducem bani pentru Timișoara. Aici nu mai discutăm de proiecte începute de unii sau de alții, discutăm strict de banii pentru Timișoara, bani care nu vin. Da, este foarte adevărat că nu au venit nici pe vremea noastră cât ne-am fi dorit noi cei din Timiș, dar au venit spre Timișoara.

DL. ORZA: Eu mă bucur că poate cetățenii află cu ocazia asta acea cutumă de care s-a tot folosit în Timișoara ultimilor ani, că nu contează mărimea partidului din care face primarul. S-a tot spus că avem nevoie de partide mari. Au fost cam multe partide mari și domnul Ovidiu Ciuhandu vine în sprijinul acesta și tânărul vicepreședinte de la PSD Timiș, probabil nu e suficient să fii vicepreședinte, poate trebuie să fie mai mulți președinți, dar până una alta marea mea satisfacție este că moare cutuma asta că trebuie să fie primarul de la un partid șmecher.

D-NA WOLF: Din câte știu eu cinematografele sunt în administrația Consiliului Local conform unei legislații încă în vigoare. Aș dori să știu în ce stadiu suntem în municipiul Timișoara în ceea ce privește reglementarea acestei administrații a cinematografelor din Timișoara și în special dacă este posibil o persoană fizică să ajungă în posesia unei săli de cinematograf. Aș dori să știu în mod special din partea Direcției Clădiri, Terenuri și Dotări Diverse și din partea Serviciului Juridic dacă s-au făcut demersuri în acest sens pentru că în momentul în care intră legea în vigoare automat este valabilă.

DL. PRIMAR: Este în pregătire o ordonanță privind descentralizarea, dar până la urmă s-ar putea ca guvernul să își asume răspunderea pentru o lege privind descentralizarea. În textul aceluia proiect de ordonanță era prevăzut ca cinematografele să treacă la administrațiile publice locale, la primării. Ele sunt acum la RADEF să se înțeleagă bine cum stau lucrurile. Cinema Studio nu a fost pierdut de primărie, pentru că el nu a aparținut Primăriei. Cinema Studio a aparținut RADEF ca și celelalte cinematografe și fiind la RADEF a ajuns să fie înstrăinat și să fie în momentul de față în proprietatea cuiva, evident de o manieră mai mult decât suspectă, așa cum s-a întâmplat cu multe lucruri din patrimoniul public, care le-au permis unora să se căpătuiască cu ele. Noi urmărim cu toată atenția și abia așteptăm momentul în care să putem prelua toate cinematografele inclusiv Cinema Studio să revină, așa cum este normal în administrația publică locală. Putem să ne înscriem în cartea funciară, dar această ordonanță va clarifica lucrurile.

DL. ORZA: Încă de pe vremea guvernului Tăriceanu a fost o hotărâre de guvern care a transmis înspre administrația locală aceste cinematografe în toată țară. Sindicatul de la RADEF s-a opus, a atacat în instanță acea hotărâre și au blocat-o. S-a revenit cu ea în timpul guvernării Boc și din nou a avut același tratament. Noi în momentul în care a apărut hotărârea de guvern ne-am dus la RADEF cu procesul verbal de predare – primire să le luăm. Respectivii au refuzat să vină se semneze procesul verbal de predare – primire până în ziua de azi. E ciudat că între timp niște persoane au împrumutat o instituție de stat. Eu așa ceva până acuma nu am mai auzit. Din punctul meu de vedere asta este cămătărie. Cum să împrumuți statul și apoi statul îți cedează ditamai cinematograful în centrul unui oraș ca Timișoara, timp în care tu refuzi să vii și explici ce mult îți la acele locații și nu vii cu administrația locală să semnezi procesul verbal de predare primire. Repet, chestia asta s-a întâmplat în toată țara nu doar la Timișoara. Noi am mai făcut un

lucru atunci, le-am înscris în CF. Au atacat acest lucru și au spus că nu se pot înscrie în CF până nu se face predarea-primirea, dar aceasta nu vroiau să o semneze. S-a întâmplat un blocaj și până nu pun piciorul în prag instituții abilitate ale RADEF cred că lucrul acesta nu se va debloca. Între timp există riscul să se piardă clădirile acestea, să le vândă și administrația locală va ajunge să preia unul sau două cu care nu va avea ce face.

DL. PRIMAR: Același blocaj este și acuma pentru că nu se poate încheia nici un act de predare primire cu consiliul de administrație al Radef și această ordonanță ar veni și pur și simplu ar desființa Radef și ar trece toate proprietățile în administrația publică locală. Nu știm va fi în final ordonanța, dar asta se urmărește ca în final să se producă trecerea prin textul ordonanței însăși, dovedindu-se că nu e suficient cadru creat încă din vremea guvernului Tăriceanu pentru că nu se poate pune în practică.

D-NA WOLF: Totuși sunt municipii care au intrat în posesia sediilor cinematografelor.

DL. PRIMAR: Nu știu, depinde de consiliul de administrație de la RADEF. La fel ca și cu stadionul CFR. V-am explicat, depinde de consiliul de administrație al SNCFR, dacă nu vrea, niciun ministru nu poate să îi oblige pe membrii consiliului de administrație să voteze într-un fel. La Radef nici nu se întrunesc măcar.

DL. DIACONU: Ar mai fi niște completări aici. Consiliul de administrație al RADEF în momentul de față nu există pentru că a fost desființat de instanța judecătorească și ca atare nu există un interlocutor din punctul acesta de vedere. După ce ordonanța respectivă a fost respinsă de către parlament și declarată neconstituțională, nu există nicio municipalitate care să-și fi putut prelua cinematografele. Înainte de asta au fost câteva cinematografe excluse din ordonanță așa cum este Capitolul, dar după declararea neconstituționalității și după ...ordonanței niciuna dintre municipalități nu a avut cu cine să facă aceste procese verbale de predare – primire. Pe de altă parte eu sunt convins că Serviciul Juridic la studii va face lumină pentru că Radef nu a avut drept de proprietate asupra vreunei clădiri. Indiferent cine ar fi împrumutat-o sau cum, RADEF avea un drept de administrarea al acelei clădiri și ca atare nu văd cum o persoană fizică s-ar fi putut întabula și sunt convins că putem să atacăm acest lucru.

DL. MOȘIU: Eu așa avea o întrebare către conducerea Poliției Locale. Așa cum știm, în vară, timp de o lună și jumătate, polițiștii locali au avut o sarcină importantă de a păzi două obiective, respectiv palmierii și accesul stânga de pe Podul Decebal pe Splaiul Galați. În cursul acestor acțiuni polițiștii au primit mii de injurii de la cetățeni și așa dori să știu dacă au primit sau nu daune morale și care e cuantumul sumelor pe care le-au primit.

Domnule primar trebuie, cu regret să vă repun pe tapet problema iluminatului Podului Decebal. Și acum podul este iluminat necorespunzător, cu toate că e monument istoric și îmi pare rău că la fiecare ședință de consiliu local trebuie să aduc aminte de el. E greu să avem așa o moștenire și mai ales este greu să o întreținem, dar eu cred că istoria trebuie respectată și dacă tot suntem la punctul acesta așa vrea să vă întreb dacă intenționați sau ați realizat un memoriu către domnul ministru Barbu de a conserva situl arheologic unic în țară și în Europa, respectiv ecluza și stăvilarul care datează din 1728 și este foarte bine conservat și ar fi o tragedie pentru oraș dacă ar fi mutat. V-aș ruga să faceți aceste demersuri dacă sunteți de acord bineînțeles pentru că acest

sit merită să intre în circuitul turistic, mai ales în cadrul acțiunii Timișoara capitală cultural europeană din 2012.

DL. PRIMAR: Mulțumesc domnule consilier. Legat de iluminatul podului este iluminat domnule consilier, l-am văzut seara și e iluminat. Nu știu când l-ați văzut dvs, o fi fost o pană de tensiune.

DL. MOȘIU: Punctual vorbind becul stâng de la intrarea dinspre Consiliul Județean este ars. Sigur, sunt 8 becuri, e greu de întreținut. Poliția Locală stă în zonă pentru a păzi cetățenii să nu cumva să facă stânga. Dacă există vreo explicație logică pentru a nu face stânga de pe podul Decebal pe Splaiul Galați.

DL. PRIMAR: Este o explicație logică pe care Comisia de Circulație a dat-o și de altfel aceeași logică se aplică aproape în toate orașele atunci când ai o apă, pe un mal se circulă într-un sens și pe malul celălalt în sensul celălalt acolo unde poți avea artere de circulație pe ambele maluri. S-a dat o explicație pe care eu am primit-o și chiar are logică și s-a asigurat o mai bună fluentă a traficului. Evident că aici suntem în zona percepțiilor subiective, ceea ce unuia i se pare că e într-un fel, altuia i se poate părea că e altfel, nu e nicio supărare, dar nu e făcut la voia întâmplării ce e făcut acolo.

DL. SIMONIS: Cred că este făcut ca și test, eu circul pe acolo zilnic și e tragic.

DL. PRIMAR: Este cea mai importantă descărcare la ora actuală când Michelangelor este închis în toată zona aceea. Ca să se dea prioritate căii de trafic de la sensul giratoriu până dincolo de liniile de cale ferată s-a recurs la această soluție, dar eu vă propun să nu intrăm în detalii că e foarte târziu și vă spun că acesta este punctul de vedere al specialiștilor. În privința sit-ului arheologic, da ne preocupă nu numai să îl salvăm și să îl conservăm ci să îl și ducem la vedere să poată fi văzut de către timișoreni și de către vizitatorii Timișoarei. Trebuie să scoatem în evidență tot ce are Timișoara bun și cred că ați putut remarca faptul că ne preocupă chiar în mod special lucrul acesta. Veți vedea că probabil de poimâine începând, Biserica Millenium va fi iluminată artistic împreună cu piațeta amenajată așa cum ați putut vedea dacă ați trecut pe acolo și cu statuia Sfântului Nepomuk foarte frumos restaurată în mijlocul acelei piațete. Tot ansamblul este unul care va fi unul din obiectivele cele mai frumoase de vizitat în Timișoara. La fel ne va preocupa și situl arheologic despre care ați vorbit. Acuma mă aștept de la dvs și de la colegii dvs. la cu totul altfel de prestații, pe care de altfel le și aveți în comparație cu un coleg de-al dvs. de partid care face rău Timișoarei. Cred că a vorbi de palmieri în Timișoara e de un ridicol care îl descalifică pe cel care prezintă lucrurile ca și cum ar fi ceva excentric să ai palmieri în Timișoara, câtă vreme palmieri există în Paris, în Bruxelles, în Viena, în Praga, în Munchen și chiar în orașe nordice precum Bergen. Îndemnul meu este haideți să fim oameni serioși și sobri și să-i lăsăm pe măscărici să se măscărească pentru că Timișoara vrea să devină capitală cultural europeană și trebuie să facă dovada că este un oraș cu oameni serioși și cei care ies în față ca Timișoreni trebuie să respecte profilul timișoreanului și să nu fie din categoria care nu are nimic în comun cu spiritul Timișoarei. Dvs știți foarte bine, mai mult decât ce am spus că în Timișoara interbelică au existat palmieri. Eu am fost un om responsabil atunci când am cerut Poliției Locale să păzească palmierii de niște indivizi certați cu legea, cu buna creștere și cu tot ceea ce

înseamnă normă de bună conduită într-o societate și nu am făcut altceva decât să asigur paza bunului public. Nu cred că e nimeni onorat să tot facă trimitere la faptul că s-au păzit niște entități achiziționate din bani publici.

DL. MOȘIU: D-le primar vă mulțumesc, dar vreau totuși să completez. Ilustrata cu palmieri pe care personal v-am dat-o, deci nu era vorba de existența palmierilor ci de situația ingrată a unor oameni care chiar nu au avut nicio vină pentru situația creată. Acuma lumea văd că s-a obișnuit cu ea. Eu vroiam să știu dacă au primit daune morale, nimic altceva, nu am comentat de palmieri. Legat de situația de la situl arheologic știți foarte bine că este în pixul domnului ministru. Sunt mai multe variante acolo și vă rog să insistați cu varianta conservării, evidențierii și punerii în circuitul turistic a sitului care există acum nu mutarea lui într-o piațetă a jumate, sau să facem o machetă pentru că nu arerost.

DL. PRIMAR: Aici suntem de acord dl. consilier și în discuția particulară pe care am avut-o v-am spus același lucru, mi-l asum și public aici și oficial și sunt de acord. Fiți convins că acționez ca atare.

DL. ORZA: Eu v-am mai zis și la chestia aia cu treptele de la catedrală. Sper să nu aibă și situl acesta aceeași soartă. Am zis să scriem și Mitropoliei și Ministrului, din partea Consiliului Local că s-ar putea ca omul să aibe alte probleme, are geamul spart la mașină și poate are alte priorități. Acuma să trecem peste glumă. Haideți să trimitem o scrisoare oficială în care să spunem că Consiliul Local dorește varianta asta. Acolo e un privat care nu vrea să se facă de răs și vrea și el să păstreze o variantă de mijloc, au și arhitecții orgoliul lor, haideți totuși Consiliul Local să vină să spună care variantă o susține dintre cele propuse.

DL. MOȘIU: Asta și vroiam să specificăm varianta păstrării.

DL. ORZA: Haideți să scriem și atunci Primarul are și el o bază să se ducă și să bată cu pumnul în masă sau să facă lobby pentru o anumită variantă pentru că altfel riscăm la o altă chestiune mai importantă să se întâmple ca și cu scările de la Catedrală. Scările de la Catedrală sunt...la revedere... nici măcar resturile nu mai știm unde sunt.

DL. MOȘIU: Dl. Ministru are trei variante dl. Primar, poate să o aleagă pe oricare dintre ele. E important ca noi ca și Consiliu Local să ne prezentăm punctul de vedere, totuși suntem timișoreni. Concernul de la Africa de Sud chiar nu are nicio treabă cu Timișoara. Ei își văd interesul și e firesc, e o activitate comercială care trebuie să aducă profit. Ce treabă are Africa de Sud cu Primăria.

DL. SIMONIS: Așa am înțeles de la dl. Moșiu că poate dl. Primar ar trebui să dea dispoziție Poliției Locale să nu se mai ardă becurile prin oraș.

DL. MOȘIU: Avem o comisie de iluminat dl. coleg și au în sarcină să noteze orice problemă pe care o observă. Și la Aeroport cred că se schimbă becurile, sau nu?

DL. SANDU: Văd că avem foarte multe promisiuni îndeplinite cu scuza că nu sunt bani. La urma urmei asta este realitatea și o vedem cu toții. Am să vă aduc o problemă foarte punctuală care nu ține de bani, nu ține de guvern, nu ține de fonduri ci ține mai mult de organizarea noastră internă din Timișoara și în special de oraginazrea celor de la Piețe. M-aș referi foarte concret la situația din Badaea Cârțan, care a fost reabilitată acum doi ani și unde, cel

puțin în zona învecinată Canalului Bega mizeria este extrem de accentuată, sunt mirosuri insuportabile în zonă, totuși vorbim de un loc unde se comercializează produse alimentare. Nu cred că este normal ca pe o suprafață de câțiva mp să nu se adune gunoaiele cu zilele lăsându-le acolo să putrezească, rezultând un focar de infecție. De asemenea și hala în care se comercializează produsele lactate, produsele de origine animală nu face cea mai bună impresie oricărui vizitator care intră acolo sau cumpărător, chiar dacă în spate există poate niște avize ale Direcției de Sănătate Publică. Rugămintea mea arfi să luați dl. Primar niște măsuri care să ducă la creșterea gradului de exigență a celor care trebuie să supravegheze curățenia în piețele din Timișoara. Nu mă refer la piețele vechi, care trebuiesc refăcute, dar este imposibil de acceptat ca într-o piață care a fost refăcută nici acum doi ani să existe un asemenea grad de mizerie. Până la urmă este și o expresie a gradului de civilizație a celor care locuiesc în acest oraș și vă rog dacă aveți posibilitatea și probabil că ați avut să vizitați cum arată Piața din Deva, să vizitați cum arată o Piață în Sibiu sau foarte aproape de noi cum arată o Piață din Vrset. Mizeria care există în piețele timișoarene nu am văzut-o în absolut nicio piață din jurul nostru.

DL. PRIMAR: Nu pot decât să spun decât că e și concluzia mea. Într-adevăr suntem extrem de rămași în urmă la capitolul piețe, arată jalnic și Piața 700 și Piața Badea Cârțan și piețele din cartiere și ce putem face acuma este să intervenim cu poliția pentru a asigura o conduită cât de cât firească și între anumite limite, atâta cât se poate. Soluția va consta în construirea de piețe moderne și asta se va putea face fie cu bani publici, va trebui să decidem la un moment dat, fie în parteneriat public privat, fie pur privat. În infrastructura de piețe pe care o avem acum nu putem avea un comerț civilizată, peste tot este înghesuală, peste tot se aciuiesc pe lângă cei ce vând produse normale pentru o piață și oameni care trăiesc din a vinde tot felul de lucruri.

DL. SANDU: Permiteți-mi să vă contrazic. Cel care administrează piața, care trebuie să asigure curățenia, care încasează niște bani din închirierea meselor, din închirierea locurilor din piață și care nu știu pe ce cheltuielile respectivele sume, pentru că este inacceptabil ca acolo să stea gunoaiele cu zilele. Dacă se știe că este un regim de piață atunci să vină să ridice gunoiul de 3-4-5 chiar 10 ori pe zi dacă este nevoie, să se doteze piața cu niște recipiente în care să se poată introduce respectivele resturi fără să se producă mirosuri, deci soluții există. Dacă veți construi mâine o hală ultramodernă și vor veni aceiași oameni cu aceleași obiceiuri proaste, la fel va arăta după câteva luni. De aceea v-am și dat exemplul din Piața Badea Cârțan pentru că e o piață relativ nouă.

DL. PRIMAR: Dl. consilier să ne uităm la densitatea de standuri din piață. Este peste orice normative de civilizație. Acolo abia te strecuri printre mese, asta e situația și e greu de întreținut o piață în astfel de condiții. Noi trebuie să realizăm piețe mai multe și după concepte moderne.

DL. JICHICI: Am o interpelare foarte scurtă. Am avut mai multe discuții în ultima perioadă cu mai mulți conducători auto care mi-au spus că în ciuda disconfortului creat de lucrările mari, sunt foarte apreciate lucrările de asfaltare a numeroaselor străzi. Există o singură întrebare, lumea e puțin nemulțumită că sunt multe cazuri în care capacele de canal nu sunt aduse

la aceeași înălțime, la aceeași cotă cu strada nou asfaltată. Oamenii percep foarte bine suprafețele nou asfaltate, dar există această nemulțumire că sunt situații în care lucrurile acestea încă nu sunt cum ar trebui.

DL. PRIMAR: Așa este. Tehnologia folosită, și eu m-am mirat când am aflat lucrul pe care vi-l spun acum este că după ce se finalizează drumul se sapă în jur și se ridică gurile de canal pentru a se asigura alinierea. Altfel nu se poate asigura alinierea și atunci ca să nu se întrerupă traficul în condițiile actuale se amână momentul. Se mai intervine noaptea, dar vor fi aliniate toate. Sunt deranjante, așa este.

DL. DIMECA: Apropo de ce se întâmplă aici și de regulamentul nostru. Cred că o oră și 20 de minute s-a vorbit dintr-o anumită parte. Aici recomand președintelui de ședință să dea cuvântul în ordinea înscrierilor. Apoi să agreem de comun acord un timp de jumătate de oră, sau o oră și să îl împărțim la câți vorbitori sunt ca să nu mai fie o problemă vis a vis de timpul care iese de sub control și asta să aplicăm de la 1 ianuarie 2014.

Ținând cont că noi suntem aici niște consilieri locali care vrem binele orașului nostru, vreau să vă dau un exemplu în care, tot așa, foarte multe orgolii sunt și în altă zonă, în zona cluburilor de servicii și 4 cluburi Rotary, 2 Leinz au reușit să facă un proiect de 25000 euro care în următoarele zile va fi finalizat și dat la cheie primăriei. Și același exemplu vreau să vi-l propun dvs consilierilor locali, ca să avem un exercițiu, să lucrăm împreună, pentru că așa lucrând împreună ne vom armoniza și vor scădea tensiunile și anumitele discordanțe dintre opiniile noastre în favoarea orașului nostru. Dacă fiecare dintre noi reușește să facă câte un proiect, în Timișoara 2016, când va fi jurizarea pentru capitala cultural europeană vor fi mai multe locuri în care să aibă loc evenimente, mai multe locuri care să ne facă plăcere și să lăsăm ceva în urma noastră. Aceeași provocare o arunc și presei. E foarte ușor să stai pe margine să cârcotești, dar recomand să vină să facem un proiect împreună tot pentru orașul nostru. În al treilea rând recomand parlamentarilor, vor veni niște propuneri pe care le lansez vis a vis de proiectele pe care să le lucrăm împreună. Nu în ultimul rând vreau să vă spun că gândirea pozitivă trebuie să ne anime, să trecem de la o idee bună pe care o are colegul meu de vis a vis, dar pentru că are o altă culoare politică eu să fiu nevoit să îl opresc. Trebuie să depășim acest moment, să punem umăr la umăr și asta e propunerea pe care v-o fac eu.

Nu în ultimul rând joi 24 octombrie, ora 9 în aula magna, 3 miniștrii secretari de stat pe mediul de afaceri vă invit cu drag.

DL. PRIMAR: Eu aș face o propunere și cred că ar fi mai bine dacă punctul de interpelări ar fi ultimul pe ordinea de zi și nu punctul 2. Eu vă stau la dispoziție fără nicio problemă, dar să nu stea toată lumea.

DL. ORZA: Eu zic să nici nu mai facem interpelări.

DL. SANDU: Propunem a doua zi de la ora 10.

DL. DIMECA: Gândește pozitiv dl. consilier.

DL. PRIMAR: Tocmai ca să nu fim sub presiunea timpului cum suntem acum. Eu promit că rămân la interpelări și dacă doar interpelatorul și cu mine mai suntem în sală.

DL. GEANĂ: Am primit mai multe sesizări pe care le voi înmâna președintelui de ședință, dar aș vrea totuși să insist asupra unui aspect care pentru mine a devenit o obsesie. După ce m-am îmbolnăvit, în perioada de recuperare am mers foarte mult pe jos și umblând prin cartierul în care locuiesc am sesizat starea spațiilor verzi dintre blocuri, în întreținerea asociațiilor de proprietari, în întreținerea firmelor care au câștigat. Părerea mea este ca Timișoara să devină capitală cultural europeană nu trebuie să se bazeze doar pe proiecte culturale, sportive, cum văd că se accelerează acum și doar pe aranjarea spațiilor verzi din centrul orașului ci și din celalte cartiere. Foarte multe sesizări au fost făcute atunci când dl. vicerprimar Diaconu a fost la întâlnirea de la Liceul Azur. De aceea eu aș dori ca consiliile consultative de cartier să se implice mai mult în acțiunile acestea de cosmetizare a Timișoarei, pentru că eu am observat că aceste consilii consultative ridică numai probleme. Aș dori să știu ce fac și ele totuși, să aducă și ele un aport nu doar să ceară. De asemenea, la blocuri, locuitorii Timișoarei chiar nu au nicio implicare, ei doar cer? Nu vreau să fac apologia vechiului sistem, dar înainte toată lumea ieșea și curăța în jurul blocului. Nu aștepta ca Primăria sau firmele care au câștigat sau care trebuiau să facă curățenie să vină să facă. De aceea părerea mea este că ar trebui avută o întâlnire cu administratorii de imobile, cu consiliile consultative, să-și schimbe puțin mentalitatea și să ajute Primăria și Consiliul Local.

DL. STOIAN: Dl. primar, eu aș vrea nu să fac interpelări, pentru că noi suntem de prea puțină vreme în consiliul local, dar aș avea o propunere. Eu consider că ar fi bine ca aceste ședințe să constituie și un moment de analiză. Dacă nu analizăm activitățile deosebit de importante în acest consiliu, cred că noi care am fost aleși, mai puțin putem să ne aducem contribuția la îmbunătățirea activității. Eu nu consider normal să nu se prezinte un raport de activitate, o dată cel de la circulație, cel de la poliția locală, etc, să vedem și ce face. Noi am aprobat aici state de funcții ș.a.m.d. Eu de exemplu, ca cetățean al orașului nu sunt mulțumit de multe activități, de aceea vă propun ca punct pe ordinea de zi să se prezinte o activitate deosebit de importantă: problema sănătății, problema circulației în oraș, problema poliției locale și altele. Să vină aici direct să spună acești oameni dacă au făcut ceva, i-a întrebat cineva ceva într-o legislatură ce au făcut ei sau nu. Eu cred că ar fi bine să discutăm aici deschis și să ni se spună ce au făcut, ce nu au făcut pentru că oamenii sunt tare nemulțumiți de multe lucruri. Eu acum nu sunt pregătit să le ridic, dar în comisie sau chiar la cealaltă ședință vom fi în măsură să venim să vă mai prezentăm niște lucruri.

D-NA OLTEANU: Am rugămintea ca dacă unele dintre subiectele interpelărilor ar putea fi discutate în comisii să le discutăm și acolo pentru că acolo avem la dispoziție reprezentanți ai direcțiilor și nu cred că ne-am lungi atât de mult într-o ședință de plen la care nu primim oricum niciun răspuns. Cred că ar fi mult mai eficient așa.

PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI

3. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Timișoara în domeniul privat al municipiului Timișoara, a terenului situat în str. Gelu nr. 54, înscris în C.F. nr. 412107 Timișoara nr. topo. 17583 și a terenului situat în str. Gării nr. 16, înscris în C.F. nr. 412898 Timișoara nr. topo. 17582, în vederea vânzării conform Hotărârii Consiliului Local nr. 82/2012 completată cu Hotărârea Consiliului Local nr. 76/2013.

DI. TAROPA : Cine este pentru ?

-21 voturi pentru

- 1 vot împotriva

PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea pentru scoaterea la licitație publică deschisă cu strigare în vederea ocupării domeniului public cu chioșcuri de comercializare și difuzare a presei, aprobarea caietului de sarcini a instrucțiunilor cât și a modelului cadru de Contract de închiriere.

Acest proiect a fost retras de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea pentru scoaterea la licitație publică deschisă cu strigare în vederea ocupării domeniului public cu rulote, aprobarea caietului de sarcini, a instrucțiunilor cât și a modelului cadru de contract de închiriere.

DI. PRIMAR : Nu prea sunt în regula lucrurile. Am fost informat că s-a făcut de către unii un mod de a acționa în a lua rulotele și apoi a le subînchiria monopolizându-le cumva. Cred că trebuie să avem o prevedere clară că rulotele trebuie să aparțină utilizatorului lor și nu să fie închiriate de la alții și să propun să fie fabricate din 2012 încoace ca să aibă un aspect mai modern.

DI. CIUHANDU : Există peste tot în lume posibilitatea să te duci să închiriezi. NU vada de ce trebuie să fie proprietar. Toată lumea stă în chirie în spații comerciale.

DI. PRIMAR : Eu am fost sesizat că se întâmplă un fenomen similar cu cel din piete. Ca să eliminăm astfel de lucruri cred că ar fi mai sanatos să cerem ca cei ce –și folosesc rulotele să se împroprietărească.

DI. CIUHANDU : Va referiți la cel care castigă licitația să nu subînchirieze la altcineva ?

DI. PRIMAR : Da , să o folosească el .

DI. CIUHANDU : Nu ca cel care participă la licitație și închiriaza de la alt proprietar o rulota ?
Sa nu subînchirieze locația ! Nu la asta v-ați referit ?

DI. PRIMAR : Castigă licitația, el folosește rulota și nu o da mai departe la altcineva.

DI. CIUHANDU : Nu se referă la faptul că trebuie să fie el proprietar pe rulota.

DI. PRIMAR : NU ! Poate sa nu fie el proprietar pe rulota dar trebuie sa aibe dovada ca o are asigurata in momentul in care se prezinta la licitatie.

DI. ORZA : La licitatie vine o firma sau o asociatie familiala. In caietul de sarcini ii cere sa aibe o rulota. Cum o are nu mai conteaza, e inchiriata, i-a imprumutat-o cineva,

DI. PRIMAR : Trebuie sa ramana la fel, daca a venit cu o rulota inchiriata de la X, atunci cata vreme are contractul trebuie sa foloseasca rulota inchiriata de la X. Nu sa schimbe furnizorul de la X la Y.

DI. ORZA : Firma care participa la licitatie e cea care desfasoara activitate pe locatia care e cstigata la licitatie.

Mai e un lucru pe care nu-l inteleg. Aceste rulote sunt avizate de catre alte institutii ale statului. Nu cred ca este corect noi sa intervenim peste institutiile respective si sa spunem ce rulote acceptam si ce nu. Sunt cele care sunt avizate de legile romanesti. Am o nedumerire si sunt dintre cei care sustin varianta ca eventualele chioscuri care mai exista pe raza orasului sa fie cumparate de catre primarie, facut un model aprobat de Directia de Urbanism care are prin HCL atributul asta dar nu s-a implicat deloc in ele. Daca nu agreeati chioscurile, forma in care sun ele acuma nu e una corecta. Sustin varianta colegului Ovidiu care spune ca si in Viena si in Paris sunt chioscuri superbe care arata intr-un mod exceptional dar cred ca doar primaria le poate face astea. Nu inteleg daca nu vrem chioscuri de ce vrem rulote ?

DI. PRIMAR : Nici cu rulotele nu trebuie sa gandim pe termen foarte lung dar situatia este diferita. Daca un ziar, o revista pot sa cumpere si de la o prevalie care vinde paine. De la o rulota se cumpara un sandwich, etc Nu sunt substituibile rulotele in momentul de fat ape trasee atat de variate de catre alte oferte. Asta face diferenta. Nici rulotele nu aduc o contributie de frumuseti la aspectul orasului.

DI. ORZA : Daca nu ne plac chioscurile, nu ne plac nici rulotele.

DI. PRIMAR : La rulote parerea mea este ca inca trebuie sa existe in oras dar sa avem grija cum arata unde vor fi puse.

DI. ORZA : Rulotele vor trebui sa plece. E o chestiune comertului de acest tip.Vine intr-o locatie si seara pleaca de acolo. Altfel nu este comert stradal.

DI. MOSIU : Am un amendament la conditiile tehnice. Scrie ca e nevoie de poze interior exterior. Ar trebui completat poze interior-exterior cu avizul arhitectului sef. Si va spun de ce ?

Sunt doua rulote in Traian si Balcescu, doua zone de importanta istorica si sa nu ne trezim, e un caz intre Bega si Continental unde e o rulota aratoasa, e ca o bomba rosie acolo si arata ciudat. Eu zic ca si arhitectul trebuie sa-si dea acordul din punct de vedere vizual.

Sa se specifice « cu avizul arhitectului sef pentru a fi in concordanta cu ce se intampla in jur », sa nu ne trezim cu niste pete de culoare agreate doar de unii.

DI. CIUHANDU : In anul 2004 am fost in Japonia si pe unul din cele mai circulante bulevarde din Tokyo unde era o amarata de rulota.

Marea majoritate a rulotelor care sunt astazi in Timisoara sunt cele care functioneaza acolo. Nu le ridica nimeni seara. Daca introducem in caietul de sarcini tot felul de lucruri atunci mai bine spunem pe nume : le scoatem afara si am terminat. Nu cred ca e corect sa punem limita de varsta a rulotei.

DI.TAROPA : Cu rulota cu care s-a prezentat la licitatie cu aceea trebuie sa functioneze. Cu rulota de la acelasi furnizor.Eu stiu de ce insist cu aceste propuneri.Trebuie sa curmam niste afaceri incorecte.

DI. DIACONU : La cap. 4- reglementari tehnice, schimbarea anului 2011 cu anul 2012 iar in contract in conditiile acestea...

DI. CIUHANDU : Doresc sa intreb daca este legal sa impunem un anumit an la o rulota ?

DI. DIACONU : E legal !

DI. CIUHANDU : Inseamna ca putem sa interzicem in Timisoara ca de maine masinile facute inainte de 2011 sa nu mai circule.

D-na DRAGOI : Este un regulament pentru amplasarea pe domeniul public.

DI. DIACONU : In contractul de inchiriere la art. 13, -locatarul se obliga sa foloseasca aceeasi rulota pe toata...

DI. PRIMAR : Nu se poate schimba proprietarul rulotei pe tot parcursul activitatii. Daca a fost a lui, ramane a lui, daca a avut-o inchiriata de la cineva ramane cu rulota de la acelasi.

DI. ORZA : Contractul e facut cu o firma.

DI. PRIMAR : Proprietarul poate fi o firma.

DI. ORZA : Nu are cum sa vina sa inlocuiasca dar exista situatii in care poate cumpara alta firma.

DI. PRIMAR : Cum sa nu ?

DI. ORZA : E legea comertului, nu putem sa eludam legea comertului.

DI. PRIMAR : Nu pot sa-mi permit sa vin cu nominalizari dar eu va spun ca la baza acestor propuneri stau informatii ca unii i-au impiedicat pe cei ce desfasoara cu adevarat activitatile acestea, actionand vis-s-vis de ei incat i-au determinat sa ajunga sa ia rulota de unde au vrut ei si vreau sa preintampinam asta.

DI. DIACONU : Va citesc : « Pe toata durata contractului locatarului este interzisa schimbarea destinatiei, subinchirierea, asocierea, cesiunea sau orice alta forma de instrainare catre terti a bunului inchiriat »

DI. TOANCA : Ca si completare « sau substituirea bunului inchiriat cu care a participat initial la licitatie ».

DI. PRIMAR : Eu zic ca ideea este limpede pentru ca riscam sa nu facem formularea cea mai corecta acum. Formularea sa o facem la rece ulterior, acum sa se voteze ideea aceasta.

DI. TAROPA : Deschid procedura de vot pentru primul amendament al domnului Diaconu.

-18 voturi pentru

- 5 voturi impotriva

- 1 abtinere

Cine este pentru al doilea amendament al domnului Diaconu ?

-21 voturi pentru

- 2 voturi impotriva

- 1 abtinere

Cine este pentru amendamentul domnului Mosiu ?

- 20 voturi pentru

Cine este pentru acest proiect cu amendamentele aprobate ?

- 23 voturi pentru

- 1 vot impotriva

PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI

6. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință SAD 1, situat în imobilul din Piața Unirii nr. 9, la prețul de 60.000 euro.

DI. TAROPA: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru
- 1 abținere

PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI

7. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință SAD 11, situat în imobilul din str. Episcop Augustin Pacha nr.10, la prețul de 22.000 euro +TVA.

DI. TAROPA : Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru
- 1 abținere

PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI

8. Proiect de hotărâre privind închirierea prin atribuire directă a unui spațiu de la etajul II din Căminul nr.2 al Colegiului Tehnic “HENRI COANDĂ”, situat în Timișoara, str. Brediceanu nr.37, către Asociația New Millenium.

DI. BONCEA: Se inchiriaza cu 2,5 lei/luna tot spatiul sau e pe mp?

DI. PRIMAR: 2,5 LEI/LUNA /MP, trebuie completat sa nu ramana ambiguitati.

DI. TOANCA: La art. 1

DI. TAROPA: Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru
- 2 abtineri

PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI

9. Proiect de hotărâre privind repartizarea ap. 25 din str. Miloia, bl. B1, sc. A, Ap. 25 din str. Miloia bl. B1 sc. B și ap. 2 situat în str. Miloia bl. B2

DL. TAROPA: Cine este pentru ?

- 21 voturi pentru
- 2 abtineri

PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de restructurare pentru anii 2013 – 2014 la Compania Locală de Termoficare Colterm S.A.

DI. MOSIU: LA COLTERM exista 4 sindicate, cu 2 am discutat toti, si-au exprimat punctual de vedere si se pare ca sunt doua situatii vazute total diferit. Cu cei care am discutat, sindicatul Electrocentrale CET Sud Timisoara si Electrocentrale Centru au un numar de aprox. 450 membri ceea ce inseamna jumatate din numarul de angajati.

Parerea dansilor este diferita de cea a conducerii in sensul ca s-a demonstrat ca restructurarea nu este o solutie avand in vedere ca bugetul de salarii din 2013 dupa restructurarea acelor 120 sau 130 de persoane este mai mare decat cel din 2012 si nu exista o justificare corecta a membrilor noi angajati, s-au angajat in jur de 30-40 persoane pe criteriile discutabile spun dansii si avand in vedere situatia neclara atat din punct de vedere economic cat si a resurselor umane a managementului, avand in vedere ca ne-a fost prezentat un raport al Corpului de Control al domnului primar care ne spune foarte clar ca situatia este grava si se impune printre altele chiar o situatie de forta majora, o hotarare pe care ar trebui sa o ia consiliul local. Fata de managementul actual noi vom vota impotriva restructurarii si a continuarii restructurarii atata timp cat nu se vine cu un plan de masuri viabile de economisire si de restructurare corecta.

DI. PRIMAR: Vreau sa spun doua lucruri : fondul de salarii a fost mare pentru ca s-au platit salarii compensatorii pe tot anul pentru cei disponibilizati.

Liderul de sindicat pe care colegul dumneavoastra vi l-a adus acolo nu este angajat Colterm A avut la un moment dat 17 membri in sindicat dar nu mai este angajat Colterm.Vine la conferintele de presa ale PDL si se prezinta ca lider de sindicat al PDL, angajat Colterm. Nu este angajat Colterm.

DI. MOSIU: Eu vorbeam de cei de la CET Sud care au 400 membri.Fiecare consilier a primit memoriul.Omul vorbeste in numele a 400 angajati.

DI. DIR. PAMPU: Astazi discutam despre Ordonanta 36 .Partea de restructurare a fost déjà aplicata si aprobata de Consiliul de Administratie. Nu cerem astazi sa discutam despre partea de restructurare.Sunt multe de discutat privind intelegerea cu sindicatele si problemele lor, sunt foarte multe probleme sociale care au aparut la cei disponibilizati si nu am reusit sa le aplicam la toti o ingaduinta.

DI. MOSIU: Asta am si vrut sa specificam , ca nu s-au rezolvat problemele celor disponibilizati.

DI. PAMPU: Este vorba despre hotararea sefilor de entitati care au pus pe aceste liste doar acele posturi care nu mai sunt necesare in activitatea societatii COLTERM.

DI. PRIMAR: Raspundeti transant: au fost platite acele salarii compensatorii?

DI. PAMPU: Anul trecut au fost 12 salarii compensatorii a 2600 la nivelul mediu pe care il aveam noi pe entitate, au fost foarte attractive, nu am avut nici un refuz, de anul trecut s-a incheiat restructurarea fara nici un refuz de semnatura din partea celor disponibilizati. Daca sunt bani , pleaca, daca nu sunt bani, nu pleaca.Anul acesta , dupa contactul colectiv care a fost negociat in ianuarie, am redus la 2600 la 1300 tocmai pentru ca sa putem face fata.

DI. MOSIU: Eu va citesc punctual 6, e punctul de vedere al presedintelui de sindicat: Drepturile salariale neacordate pe anii 2011-2012-2013 ca urmare a nerespectarii legislatiei muncii si a contractului colectiv de munca pe unitate si pe sector de activitate, se ridica la 14 milioane de lei.

DI. PAMPU: Este o problema mai veche. Inca din 2007 suntem in procese cu sindicatele pentru niste diferente de salariu. 2007 castigat, 2008 este in curs de solutionare. Noi nu am refuzat niciodata sa platim aceste diferente salariale care au fost castigate in process. Urmeaza si anii urmatori pana la schimbarea contractului, anul acesta nu a mai fost salariul sub salariul minim deci nu mai poate fi atacat in instant.

DI. CIUHANDU: Tot in acel document pe care l-am primit prin Consiliul Local, nu l-am primit din alta parte, am citit ca pretul la care se obtine gigacaloria este de 380 lei.

DI. PAMPU: Acel prôt rezulta chiar si din BVC-ul nostru pe care l-am inchis cu 30 milioane pe minus, tocmai ca rezulta aceasta diferenta de 325 si 380. Este real, si avem discutii de mai multe saptamani cu conducerea primariei sa ne sprijine in a ajunge la un pret real. Avem si noi eforturile noastre care vor fi probabil incununuate cu succes dupa modernizare, sa nu uitam ca s-au bagat 70 milioane si ca se vor finaliza la sfarsitul lunii viitoare, vom astepta randamente mai bune, un consum de gaz mai mic, un contract bun cu E-On. Aceste masuri vor duce si la o miscorare a acestui prôt real de care vorbiti dumneavoastra.

DI. PRIMAR: Aici trebuie sa avem grija la termini, terminologia este putin aberanta. Vorbim de prôt total, prôt real, care de fapt este cel in vigoare cu aprobare ANRE. Exista un alt prôt real, care prôt e efectiv, nu-i de productie; e de productie, transport, distributie si tot ce mai intra pe langa. Asta e costul real efectiv daca ni se accepta sa vorbim usor pleonastic. Acesta este de 380 lei. Noi cu acesta functionam pe teren, si daca nu luam masuri vom duce COLTERM-ul in faliment. Dupa atatea investitii facute la COLTERM, nu cred ca-si doreste cineva sa ajunga la faliment. Este acum o perioada de tranzitie in care toate modernizarile vor produce rezultate. Unele sunt in anumite stadii, altele sunt in stadii inapoiate, dar in 2 ani vor trebui sa fie cu totul altele conditiile tehnologice, de aceea COLTERM-ul trebuie sustinut acum. Domnul director are un mandatu. Eu nu sunt avocatul dansului, are tot sprijinul meu, si cred ca intreg Consiliul Local trebuie sa sprijine compania, dar daca nu reuseste sa-si faca rezultate si sa aduca si o eficientizare din punct de vedere managerial, organizatoric. Nu putem sa ne comportam acum ca si cum am avea in fata un adversari. Este compania orasului care asigura caldura pentru 72 000 abonati.

DI. HERZOG : As dori sa se verifice preturile de achizitie in special la carbune fata de piata libera. Din informatiile mele este cu cel putin 20% mai mare decat alte oferte primite de ei, ceea ce nu este chiar posibil. Si serviciile de paza s-ar putea verifica. Pretul de achizitie este un prôt nereal. Nici nu au atatea puncte de pazit cate ore sunt.

DI. PRIMAR: Am trimis corpul de control care a avut o misiune acolo, d-vs ati primit informarea si evident ca nu toleram nici un fel de scurgeri de bani catre nu stiu ce beneficiari. Nu-i permis ca cineva sa traga foloase necuvenite de pe urma relatiei cu COLTERM.

DI. HERZOG: Propun sa cereti un prôt si sa-l comparati cu pretul COLTERM-ului.

DI. PAMPU: Referitor la partea cu achizitionarea carbunelui. Noi achizitionam de la Complexul Energetic OLTENIA care s-a dovedit ca este cel mai atasat de problemele noastre si a celorlalti producatori de energie electrica si termica din tara, si acolo avem datorii si totusi noi avem carbune pentru aceasta iarna. Am luat tot felul de oferte pe piata, sa stiti ca este un prôt bun si se poate verifica, desi inflatia a fost de peste 36% in aceasta perioada in tara.

DI. MOSIU: Raportul de control al domnului primar cum vi se pare? Pertinent sau nu?

DI. PAMPU: Foarte pertinent atata timp cat s-a aplecat sa vada problemele noastre financiare si a cautat in toate unghiurile si toate directiile ca sa vada ce probleme avem.

DI. PAMPU: Foarte pertinent atâta timp cât s-a aplecat să vadă problemele noastre financiare și a scobit în toate unghiurile și din toate direcțiile ca să vadă ce probleme avem și au rezultat multe lucruri care trebuie noi să luăm măsuri să le redresăm. V-am spus, speranța este în continuare pentru acest oraș, să aibă un sistem centralizat viabil. Să nu uităm suntem singurul oraș din țară care vom termina luna viitoare, cost mediu axa 3 de 72 de milioane. Toată lumea a renunțat sau pur și simplu au intrat în insolvență

DI. MOȘIU: Dl. Director dar ați citit și recomandările? Adică l-ați citit până la capăt? Raportul.

DI. PAMPU: Noi am primit programul de măsuri din partea primăriei și ce ne-au solicitat, noi trebuie să ducem la îndeplinire.

DI. MOȘIU: Vi se pare corect?

DI. PAMPU: Deci programul de măsuri.

DI. MOȘIU: Nu. Recomandările. Finalul, deci vorbim de final, concluziile ca să fiu pe

DI. PAMPU: Să-mi spuneți exact la ce se referă. Nu știu la ce anume

DI. MOȘIU: Nu. Vă mulțumesc. Atât am vrut să vă întreb dacă l-ați citit.

DI. PAMPU: Deci noi am primit un program de măsuri pe care cred că l-ați analizat și dvs. Într-o ședință anterioară.

DI. SANDU: Am și eu două întrebări legate de activitatea de la COLTERM. Ați spus că investițiile în curs vor crește randamentul unităților de producție? La cât estimați creșterea randamentului? Sau cu cât? Procentual.

DI. PAMPU: Real până la retehnologizare noi cu cazanele la CET Sud erau în jur de 75-76% și proiectul care este 87,5% plus eliminarea aproape în totalitate a gazului din funcționare, care va aduce o economie destul de importantă de câteva milioane bune pe an.

DI. SANDU: Am înțeles deci o creștere de aproximativ 10%. Cât sunt pierderile pe distribuție? În procente?

DI. PAMPU: Pierderile pe distribuție la nivelul anului 2012 au fost de 22 % pe an. Spor distribuție vă spun adică toate pierderile din rețelele noastre, iar spor distribuție 22,5% pe an.

DI. SANDU: De la unitatea de producție până la consumatorul final doar 22,5% pe an?

DI. PAMPU: 22,5% pe an.

DI. SANDU: Având în vedere că aici pierderile sunt foarte mari, de ce nu ați insistat mai mult pe investiții în domeniul distribuției? Pentru că după părerea mea practic pierderile pe distribuție și aici aș dori fără să am cifre în față să vă spun inginereste până la urmă că mie mi se par extrem de mici cele 22,5% și cred că în practică ele sunt cel puțin dublu.

DI. PAMPU: Nu au cum să fie alte pierderi pentru că e vorba de ceea ce introducem în cazane-gaz și știți și dvs. Că sunteți inginer, gaz, cărbune și ceea ce vindem, energie la consumator. Atâta sunt pierderile, suntem pe locul 3 în țară, stăm cel mai bine chiar la aceste pierderi. Nu înseamnă că rețelele nu au de suferit în anii următori dacă nu intervenim asupra lor. Anul acesta am avut datorită dvs. Ocazia să atragem niște bani pe investiții, pe care i-am băgat o parte în rețelele de transport, este vorba de peste 10 milioane de lei, tocmai pentru aceasta. Iar în programul de investiții național suntem prinși cu 25 de milioane de euro din care 12,5 milioane

pe transport, 12,5 milioane pe distribuție, vor fi aplicate la Timișoara. Suntem unu din cele 7 orașe care beneficiem de acestea.

DI. SANDU: Având în vedere aceste randamente și aceste pierderi, sincer îmi este extrem de interesant modul în care se ajunge la un cost de producție de 380 de lei ar veni aici. Pentru că din transformările anumitor randamente termice la ardere, din costurile materiilor prime nu prea iasă. Și dacă doriți chiar putem face calculul acesta. Sau sunt niște cheltuieli conexe care nu sunt cuprinse aici sau care sunt extrem de mari. Dar pentru că suntem aici, o bună parte a presei a vehiculat anumite sume referitoare la salarizarea personalului din conducerea unității dvs, puteți să ne spuneți aici în fața consiliului local ce salarii au directorii din COLTERM?

DI. PAMPU: Din declarațiile noastre rezultă deja salariul nostru, este vorba de 10 mii de lei brut. Nu net. Este salariul astfel calculat încât să nu fie mai mic decât al angajaților pe care-i avem în subordine.

DI. SANDU: Acești 10 mii de lei cuprind toate sporurile? Tot ce se acordă?

DI. PAMPU: Este contract de mandat, este o sumă fixă, nu se mai adaugă nimic, numai se scade.

DI. PRIMAR: Trebuie să abordăm lucrurile prin prisma legilor, fără populisme. Există în România legi care stabilesc cine are acces la salariul oricui și cum trebuie să-și facă cunoscute veniturile cei care ocupă funcții de conducere în domeniul public. Există declarațiile de avere, există obligația ca declarația de avere să fie postată pe site, ele trebuie consultate acolo, în rest pretențiile de încălcare a legii nu cred că sunt binevenite dacă dorim să trăim într-un stat, într-un climat de drept. Trebuie să respectăm legea, nu e bună legea, să o schimbăm și să prevedem că salariile nu mai sunt confidențiale, dacă nu e bună. Există declarația de avere ca mecanism de transparență instituit prin lege și cine dorește să vadă ce venituri are oricine, începând cu mine dacă vreți, nu are decât să se uite în declarația de avere.

DI. SANDU: Dl. Primar nu a fost o încercare de populism nici nu am făcut comentarii asupra acestor sume dar cred că cetățenii Timișoarei sunt îndreptățiți să știe din banii lor.

DI. PRIMAR: Nu m-am referit la dvs. Dl. Consilier, există o tendință populistă în România să-și spună nu știu cine salariul. Dacă legea spune că e confidențial nu cred că trebuie cineva să ceară cuiva protejat de lege să-și facă cunoscut salariul. Dar dacă legea stabilește pentru anumite funcții obligativitatea transparenței prin declarația de avere evident că atunci cei ce ocupă acele funcții trebuie să-și facă cunoscute veniturile prin declarația de avere.

DI. CIUHANDU: De aceea l-am întreat pe dl. Director cât e gigacaloria pentru că dacă dl. Țoancă își mai aduce aminte eram colegi în 2004 și subiectul acesta nu al directorului, pentru că până la urmă toți suntem trecători inclusiv noi aici, situației Coltermului în esență, pentru că eu îl cred de bună credință pe dl. Director așa cum cred că au fost și ceilalți dinaintea dânsului, problema Coltermului este foarte delicată și dificilă de mulți ani de zile. Dacă noi nu recunoaștem că de fapt azi 100 de lei sunt nesubvenționați aproape în integralitate, mai puțin cei 40 care îi dăm noi, de la 280 până la 325 și nu întrevădem nici o perspectivă în următorii 5-6 ani de zile, vom ajunge probabil la finalul mandatului acesta, dacă o să mai prindem vreun mandat să constatăm că din nou Coltermul adună datorii pentru că nu e nimeni cine să-i plătească diferența

respectivă. Îmi aduc aminte în 2005-2006 când nu vroiam nicicum să creștem prețul la gigacalorie de la 160 la 200 și ceva și am ajuns apoi la scandalurile care au fost în anii care au urmat, când a trebuit am fost nevoiți să facem acest lucru, dar îmi pun un semn de întrebare: mai există oare acea lege care ne obligă care până în 2015 sau 2018 să nu mai existe subvenții deloc? Știu că era un termen dat de UE.

DI. MOȘIU: 2018 este.

DI. CIUHANDU: Nu știu era un an. Dacă există, atunci ar trebui să cunoască toată lumea realitatea, să nu ne așteptăm ca în 2015 sau în 2016 cetățeanul va fi nevoit să plătească să scoată din buzunar 380 de lei sau 400 cât va fi. De ce vă spun? Pentru că de-a lungul celor 9 ani de mandat împreună cu colegii care au fost, am aprobat la credite pentru Colterm, era dl. Pițurcă apoi a fost dl. Matei și nu am auzit de la nimeni dintre dânșii, încă o dată de bună credință toți decât că după ce re tehnologizăm după ce facem toată treaba aceasta cetățeanul va plăti mai puțin, iar eu am constatat că cetățeanul nu a plătit mai puțin. Că cetățeanul a plătit în fiecare an mai mult și mai mult. Dacă azi avem 70 de mii de abonați care vor plăti 400 de lei sau 380 și asta încă o dată fără vina cuiva, ar fi o situație delicată și dacă scădem sub acel prag de 70 de mii sau 72 de mii de abonați, probabil că nu va mai fi 380 și va fi 400 și ceva peste 2 ani de zile. Adică eu cred că trebuie să tratăm cu mare seriozitate dincolo de can can uri cât are salariul unu sau pleacă 100 sau pleacă 200, o problemă esențială care vizează până la urmă Timișoara și inclusiv bugetul Timișoarei. Că veți fi pus dvs. să veniți peste 2 ani în fața Consiliului să spuneți trebuie să dăm la Colterm atâtea sute de milioane. Îmi aduc aminte că au venit niște bani de la Guvern de fapt unicii bani care au venit, știm cu toții ca să se rezolve o problemă pentru Colterm în urmă cu un an dacă nu mă înșel.

DI. PRIMAR: Da numai că acei bani au fost numai pentru un tip de arierate. Coltermul are datorii foarte mari către furnizori. Acele datorii nu au fost stinse și sunt total de acord chiar 100% de acord cu tot ce ați spus domnule consilier. Așa este problema este foarte complexă și trebuie să o tratăm cu toată atenția. Să nu uităm că prețul la gaz a crescut de 3 ori, a fost 400 de lei în 2004 și este aproape 1200 acum, 1100 și ceva. De aceea nu s-a putut ține pasul nicicum. S-a evitat mereu să se vorbească deschis despre nevoia de creștere a subvenției, nu sunt decât 3 posibilități, eu am spus în relația cu presa, dar e foarte târziu nu vreau să dezvolt. Unu: falimentarea Colterm, dacă o lăsăm de izbeliște asta se întâmplă în mod inevitabil, e aritmetica aici, economie simplistă dusă la nivel de aritmetică, e foarte clar. Doi: majorarea prețului la gigacalorie pe care-l plătesc cetățenii, și trei: majorarea subvenției. După părerea mea dacă s-ar majora prețul la gigacalorie plătit de abonați, numărul celor care s-ar debransa ar crește și am ajunge tot la faliment. De aceea dintre cele trei alternative, singura rațională este creșterea subvenției aprobată de la Consiliul Local, ne place sau nu ne place. Eu sunt liberal și ca principii nu sunt pentru subvenții dar nu pot să aplic un principiu orbește când am în față o situație concretă economică a unei companii în care s-au investit zeci de milioane de euro și care, fără o măsură de tipul acesta, ajunge la faliment. Despre asta vorbim, însă cred că este foarte târziu problema este foarte importantă și, dacă vreți, o rediscutăm altă dată, să o avem pe ordinea de zi,

în acord și cu cele propuse de dl. Stoian să aducem câte un subiect de mare interes și să-l dezbatem într-o ședință.

DI. ORZA: Asta se discută în AGA. Chestiile acestea de detaliu legate de o societate cum e Coltermul și nu doar cum e Coltermul. De obicei AGA sunt făcute așa de formă foarte rapid înainte de ședințele de plen ale Consiliului Local în care semnăm câte un proces verbal și gata. Lucrurile sunt foarte importante și ați nominalizat trei variante, este și a patra variantă, scăderea prețului acela total și investițiile care se fac la Colterm și care s-au pornit cu ani în urmă acel proiect european de 70 de milioane plus un proiect adiacent de transformare a deșeurilor în materie primă pe care Coltermul să o ardă și să ducă în jos prețul respectiv, deci să facem o economie la populație la prețul facturat, pentru că soluția subvențiilor nu este una care poate sta în picioare.

DI. PRIMAR: Dar este soluția de acum dl. Consilier eu am explicat în detaliu lucrurile. Până când vom ajunge să producem energie electrică cu incineratorul de deșeuri sunt doi ani în care dacă oamenii, noi nu avem de unde să-i ajutăm, numai prin subvenție. Altminteri se vor debransa, nu mai așteaptă doi ani pe vorbe dacă noi le majorăm acum prețul la gigacalorie și dacă facem acele debransări sub, mergând până la sub pragul critic cu numărul de abonați, am terminat Coltermul. Despre asta e vorba acum. E o subvenție care trebuie acordată în regim de forță majoră pentru anul 2014. Acum ne descurcăm până la sfârșitul acestui an cum ne descurcăm, că plătim subvenția cu anticipație ca să asigurăm cât de cât un cash flow la Colterm să-și poată plăti datoriile către Petrom Gaz, dar rămân datorii către alții. Deci eu vă propun, e prea important subiectul ca să-l discutăm, să-l fușărim acum, oricât de temeinic abordăm lucrurile nu avem timpul fizic suficient acum ca să intrăm în toate aspectele.

DI. SANDU: Dl. Primar v-aș ruga să anunțați sau poate chiar acum dacă nu este prea dificil să convocați o ședință a Consiliului Local, un AGA, la urma urmei ar trebui să ne înțelegem ca să discutăm exact această problemă în detaliu și să venim cu timp, nu cu jumătate de oră înainte de un plen. Haideți să stabilim o zi în care putem întâlni ca să discutăm problema. Că este foarte importantă.

DI. PRIMAR: Asta e și propunerea mea. Să discutăm la o ședință acest subiect pe îndelete să vedem toate aspectele și veți vedea că se ajunge inevitabil acolo.

DI. STOIA: Problema Coltermului este o problemă discutată și răzdicată și în mandatele trecute și eu consider că ar trebui să ne preocupe puțin ce sume plătesc oamenii pentru gigacalorie. În acest sens producerea de curent în cogenerare care am înțeles că se realizează în acest moment, ar fi un factor de scădere a prețului gigacaloriei, în al doilea rând arderile în acel dispozitiv care a costat suficienți bani, pot aduce căldură și apă caldă în caloriferele locuitorilor Timișoarei.

DI. PRIMAR: Da dar peste doi ani dl. Consilier, noi discutăm ce facem acum dl. Viceprimar. Peste doi ani. Acum se pune problema ce facem.

DI. STOIA: După părerea mea ar trebui să aprobăm pentru a scădea prețul gigacaloriei plătit de cei care își pot face singuri măsurătoarea consumului, ar trebui să aprobăm în Consiliul Local într-o altă ședință inclusiv permisiunea ca asociațiile de locatari care pot susține măsurarea

consumului pe bani proprii, să poată plăti mai puțin decât...pentru că sunt pierderi suficient de mari, dl. Director știe am discutat și cu dumnealui această problemă și costurile pentru tot orașul ar fi foarte ridicate. Dacă asociațiile de locatari sunt dispuse să facă această investiție care se va recupera foarte repede după părerea mea, ar trebui sprijinite să poată plăti exact cât consumă.

DI. PRIMAR: Sigur că da, asta e în politica pe care trebuie să o ducem, am anunțat acest lucru, vrem contorizarea individuală. Numai că, să nu scăpăm din vedere un aspect: introducând contorizarea individuală noi devenim mai cinstiți în raport cu abonații, că nu-i mai punem să plătească pierderile de pe rețeaua de transport și de distribuție, dar acele pierderi trebuie să le acopere cineva. Cine le acoperă? Noi le acoperim din subvenție către Colterm că altfel Coltermul falimentează. Sunt multe aspecte vă propun să le discutăm într-o altă ședință reiterez această propunere că nu epuizăm aici toate lucrurile ascunse.

DI. SANDU: Îmi permit să vă mai rog ceva având în vedere că este un subiect care interesează extrem de mulți cetățeni din Timișoara, marea majoritate a lor și ne dorim totuși să rămână cât mai mulți sunt racordați la sistemul acesta centralizat și contribuie și prin taxe și prin sumele pe care le plătesc lunar la Colterm cred că ar fi corect față de acești cetățeni să faceți publice concluziile Corpului de Control pe care l-ați trimis dvs. Este un corp de control al primăriei este o comisie care a fost cât se poate de oficială, reprezintă poziția primăriei și cred că este extrem de important ca timișorenii să știe ceea ce se întâmplă acolo. Deci nu vorbesc de alte supoziții nu vorbesc de alte păreri dar cred că ceea ce a depistat acolo Corpul de Control trimis de dvs. este important să fie cunoscut de către timișorenii.

DI. ȚOANCĂ: Sunt pe site. Am și votat săptămâna trecută.

DI. PRIMAR: Nu e nici o problemă este public și noi v-am dat și dvs. punctăm acest fapt, cei interesați îl pot studia.

DI. TAROPA: Supun la vot acest proiect.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -16 voturi pentru

- 5 voturi împotriva
- 1 abținere

DI. PRIMAR: Este un regulament al consiliului care nu permite luarea de cuvânt în astfel de împrejurări de către participanții la ședință. Dl. Director este dl. Director și a vorbit tehnic nu pot participa la discuții orice participanși la ședință, ședința e publică. Atât. Din punct de vedere al regulamentului sunteți un cetățean prezent la o ședință și atât.

PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de administrare al Regiei Autonome de Transport Timișoara, Contractului de mandat, Regulamentului de organizare și funcționare al Regiei Autonome de Transport Timișoara, Organigramei și Statului de Funcții.

DI. TAROPA: Supun la vot acest proiect.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -17 voturi pentru

- 2 voturi pentru
- 1 abținere

PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli și a criteriilor și obiectivelor de performanță pentru anul 2013 ale Regiei Autonome de Transport Timișoara aprobat prin HCLMT nr. 256/14.05.2013.

DI. TAROPA: Supun la vot acest proiect.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -18 voturi pentru

- 3 voturi împotriva

PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei și a Statului de Funcții pentru Spitalul Clinic Municipal de Urgență Timișoara.

DI. TAROPA: Supun la vot acest proiect.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 20 voturi pentru

PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei și Statului de funcții al Cantinei de Ajutor Social Timișoara.

DI. TAROPA: Supun la vot acest proiect.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 20 voturi pentru

PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor de vânzare a locuințelor de tip ANL , blocurile B1 și B2 situate în Timișoara, Str. Miloia nr.51, pentru anul 2013.

DI. TAROPA: Supun la vot acest proiect.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 20 voturi pentru

- 1 vot împotriva

PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind condițiile specifice eliminatorii pentru ocuparea funcției publice de execuție de polițist local la Direcția Poliției Locale Timișoara.

DI. JICHICI: Am o observație aici. Există un criteriu care, din punctul meu de vedere mi se pare puțin discriminatoriu, este vorba de acela al înălțimii minime a persoanelor acceptate la...mie mi se pare că există destul de multe persoane care au sub acea înălțime și care sunt mult mai agile și mai sprintene decât actualii polițiști locali, fără nici o supărare.

DI. PRIMAR: E o prevedere care decurge din lege, s-ar fi putut pune un alt criteriu, circumferința, apropo de sprinteneală. Acest criteriu decurge din lege.

DI. TAROPA: Supun la vot acest proiect.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 18 voturi pentru

- 1 vot impotriva
- 1 abținere

PUNCTUL 17 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu persoanele fizice care au promovat examenul de atestare a calității de administrator de imobile.

DI. TAROPA: Supun la vot acest proiect.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării componenței Comisiei de analiză a spațiilor temporar disponibile, situate în imobilele instituțiilor școlare, medicale, sportive și culturale, aflate în proprietatea Municipiului, constituită în baza Hotărârii Consiliului Local nr. 186/29.03.2013.

DI. TAROPA: Supun la vot acest proiect.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -21 voturi pentru

PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Locuințe și dotări”, str. Sulina nr. 19-21, Timișoara.

DI. TAROPA: Supun la vot acest proiect.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -19 voturi pentru

PUNCTUL 20 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire două case în regim P+1E+M”, str. Herculane nr.61,63 Timișoara.

DI. TAROPA: Supun la vot acest proiect.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 19 voturi pentru

- 1 abținere
- 1 vot împotriva

PUNCTUL 21 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind atribuirea de denumiri la două străzi fără nume, schimbarea denumirii unui tronson de strada și modificarea amplasamentului unui tronson de alee din municipiul Timișoara.

DI. TAROPA: Supun la vot acest proiect.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -22 voturi pentru

- 1 vot împotriva

PUNCTUL 22 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de sprijin financiar acordat proprietarilor de clădiri istorice din zona de acțiune prioritară a Municipiului Timișoara.

DI. STOIA: Avem niște bani, o să avem niște bani disponibili în bugetul Timișoarei pentru anul viitor. Am avut, am discutat cu dl. Primar și i-am propus ca în primul rând clădirile care sunt proprietatea primăriei și au acest statut, trebuie puse în valoare și reparate. De asemenea îmi pun întrebarea: dacă nu cumva împrumutul pe care-l facem poate fi socotit ajutor de stat și în al treilea rând cred că există o lege pe care o tot citesc, e prima dată când o văd, probabil că treburile sunt studiate de cei în măsură să cunoască aceste dedesubturi și cred că proprietarii privați nu pot primi sprijin pentru că primăria nu e bancă și nici nu poate lua dobânzi. Acum, dacă dobânda este subvenționată de către stat, e cu totul altceva, altă problemă.

DI. DIACONU: Dacă îmi permiteți să vă răspund este o lege specială tocmai pentru acest domeniu, e Legea 153 care permite foarte clar intervenția primăriei cu un procent, noi am stabilit ca și propunere de hotărâre de consiliu local ca acest procent să fie de 20% și de asemenea prevede rambursarea acestor celorlalți 80% prin rate egale timp de 10 ani, actualizate cu rata inflației. Asta nu înseamnă că primăria este bancă ci primăria acordă un contract de

finanțare rambursabilă, e cu totul altceva decât un contract de împrumut. De aceea putem să folosim această formă legală care de altfel este prevăzută ca atare în Legea nr.153.

DI. MOȘIU: Discutăm nu de legalitate ci de oportunitate atâta timp cât primăria nu și-a rezolvat problema cu imobilele pe care le deține. Cât de oportun este acum să dăm niște bani la anumite persoane fizice care s-ar putea totuși să încaseze câteva milioane de euro pe imobilele aflate în centrele istorice și să nu aibă nevoie stringentă de acești bani pe care ar putea primăria să-i folosească pentru a-și repara clădirile în posesie. Cred că asta e problema.

DI. PRIMAR: Problema e mai complicată, eu știu că stau unii pregătiți să cumpere clădiri pe care să le vândă, cei ce nu și le pot întreține singuri dar trebuie să ne punem întrebarea foarte tranșant: vrem să avem un oraș frumos? sau vrem doar să ne lăudăm că avem un oraș frumos? Vrem să arate Piața Victoriei că nu vorbesc despre mai mult de atât acum, sau poate voi vorbi. Vrem să arate Piața Victoriei altfel? Sau vrem să arate ca acum cu clădirile scorojite încât ți-e rușine de vizitatori care nu pot înțelege că nu ai găsit nici o soluție să te ocupi de ele, oricât le-ai explica. Eu cred că dincolo de vorbe e nevoie de fapte și fapte înseamnă să se vadă pe teren o intervenție. Noi putem să-l trimitem pe dl. Cojan toată ziua să le dea amenzi celor care locuiesc într-o mulțime de clădiri monumentale, vor primi amenzi, le vor contesta, vor pierde contestațiile, vom ajunge la execuție silită și ce o să facem? Ce o să executăm? Că mulți sunt vârstnici nu-și vor vinde niciodată acele proprietăți să se mute la periferie. Nu o să se întâmple asta. Eu doresc să-i sprijinim pe cetățenii Timișoarei și pe cei care locuiesc la bloc și-și fac anveloparea blocurilor pentru a se eficientiza energetic și pe cei ce locuiesc în clădiri vechi din centru, în clădiri monumentale unde costurile de reparație sunt foarte ridicate și prin aceste pârgii pe care nu degeaba le-a prevăzut legea, se pot asigura ajutorări. Nu suntem pe post de bancă eu v-am spus și în particular dl. Viceprimar, mă mir că trebuie să repet și aici. Suntem o structură care pune în aplicare o lege și noi ne-am bucurat că legea a fost îmbunătățită față de cum a fost data trecută când am adoptat tot împreună o hotărâre menită să ne permită să intervenim în centrul istoric. Nu am intervenit pentru că modificările de legislație ne-au determinat să venim să profităm de ele, această lege este sensibil mai bună decât cea anterioară. Dar munca de atunci nu a fost în van pentru că cea mai mare parte din hotărârea de acum conține prevederi pe care le-am avut și înainte. Dar se vine cu îmbunătățirile permise de lege. V-am spus că am semnat contractul pentru reabilitarea zonei Cetate. Poate nu toată lumea știe ce prevede acest proiect. El nu prevede reabilitarea clădirilor, noi vom încerca pe exercițiul 2000, pentru că nu s-a putut de aceea nu prevede, nu pentru că nu a fost cineva interesat de asta. Pentru exercițiul 2014 – 2020 sperăm să fie finanțabile proiecte de reabilitare a clădirilor monument. Dar nu avem certitudinea că vor fi și vă pun întrebarea: dacă nu vor fi finanțabile vom lăsa toată zona noastră Cetate cu clădirile în halul în care sunt ele? Nu e mai rațional să venim cu o componentă stimulativă pentru cetățeni? Să compensăm măcar diferențele de cost pe care le presupun clădirile monument. Pentru că o reabilitare de clădiri monument e mai costisitoare decât o reabilitare a unei clădiri oarecare. Și acești 20% care ar fi putut fi mai mult evident au această menire, asta e filosofia acestei hotărâri. Nu ne închipuim că așa ușor își lasă cineva apartamentul din Piața Victoriei și pentru că primește o amendă sau mai știu eu ce și îl scoate imediat la

vânzare și se duce în...nu nominalizez unde ca să nu creadă cineva că vorbesc peiorativ despre zona respectivă pentru că Doamne ferește, nu vorbesc în nici un caz peiorativ.

DI. MOȘIU: Regulamentul este de 30 de zile stimați colegi, vorbim de 30 de zile de depunere a dosarului. Oare în 30 de zile cineva dintre noi poate să-și facă documentația pentru a primi acești bani?

DI. DIACONU: Sunt etape de câte 30 de zile de fiecare dată când, sau pentru prima etapă de 30 de zile sigur se va adresa celor care în momentul de față se apropie de autorizația de construcție. Dar ele sunt etape repetate de câte 30 de zile nu doar acum în următoarele 30 de zile se depun aceste acte. Și încă un lucru, primăria nu face reabilitări ale propriilor istorice? Păi vorbim de Lenau, Clinica de Oftalmologie, imobilul Moșil din Bălcescu, vorbim de Loga, de Calderon, de proiectare la Ungureanu, toate acestea sunt lucruri care depășesc lejer 10 milioane pe anul acesta din punct de vedere al costurilor. Deci cu siguranță avem grijă și de propria ogradă care e mare într-adevăr, e mare mai ales în zona instituțiilor de învățământ este foarte mare, avem mult de lucru din acest punct de vedere. Însă nu doar aceste imobile sunt vizibile în Timișoara. Iar nevoia de reabilitare este una urgentă în momentul de față pentru Timișoara, pentru zona Cetate dar nu numai pentru zona Cetate, sunt atâtea zone care pot fi reabilite din punct de vedere al accesului publicului, din punct de vedere al spațiului urban, că vorbim de Traian, de Bălcescu sunt atâtea zone care pot crește din acest punct de vedere printr-o simplă intervenție care până la urmă ne costă 20% dintr-o fațadă. Am făcut simulări, nu e vorba de sume uriașe aici, vorbim de 2 milioane de lei într-o simulare în Piața Unirii nr.9, de 2 milioane de lei de familie pe lună, bani pe care ar trebui să-i plătească proprietarii. 200 de lei mă scuzați. 200 de lei pe lună pe care la un imobil reabilitat de acoperiș și fațadă inclusiv tâmplărie și vitrine ar trebui să-i plătească proprietarii. Deci nu e un efort foarte mare nici pentru proprietari și e o formă de a-i atrage pentru că altfel dacă unu se opune din asociație, reabilitării, cu siguranță și acela are și probleme sociale, cu siguranță acea clădire nu se va mai reabilita niciodată. Pentru că așa e legea.

DI. SANDU: Am citit cu destulă atenție acest proiect și foarte concret referitor la tipul de lucrări care se vor finanța prin acest proiect, există situații în care din funcționarea defectuoasă a instalațiilor, imobile de acest gen au probleme de igrasie, de infiltrații. În ce măsură acest proiect va rezolva cauza pentru care, de multe ori partea de soclu, partea de fațadă este deteriorată. Pentru că dacă nu vom interveni și în interior pentru a asigura instalațiile la nivelul necesar, vor fi lucrări în zadar, se va reface fațada și peste doi-trei ani va avea același aspect datorită condițiilor tehnice din clădire. Deci este absolut necesar ca aceste clădiri să fie inițial expertizate de așa natură încât să se elimine și cauzele, altele decât trecerea timpului, pentru starea defectuoasă a fațadelor sau zonelor de soclu.

DI. DIACONU: Legea nu ne permite decât aceste tipuri de lucrări, asta este Legea 153 se referă la caracterul ambiental și la caracterul arhitectural. Am introdus acoperișul tocmai pentru că e evident una dintre sursele importante ale distrugerii fațadelor. Însă instalațiile nu pot intra într-un astfel de proiect.

DI. SANDU: Dacă o canalizare este distrusă s-ar putea ca în permanență starea să continue și vom arunca banii degeaba.

DI. PRIMAR: Nu. Domnul consilier, completez răspunsul, vom alege acele clădiri care nu au alte vicii ca să dăm banii de pomană.

DI. MOȘIU: Și e vorba de garanție. Deci dl. Viceprimar, adică 5 ani la o clădire istorică, când există țiglă care are garanție 30 de ani, e foarte puțin. Raportat la valoarea unei clădiri istorice și timpul cât ar trebui să ne bucurăm de această fațadă și acest acoperiș. Garanția este de 5 ani, păi astea au rezistat 100 de ani, noi le punem 5 ani. Atunci sigur că vor fi niște lucrări făcute așa să fie făcute și după 4-5 ani trebuiesc din nou vor plânge că nu au bani. 5 ani mi se pare foarte foarte puțin. Ca termen de garanție 5 ani la o clădire istorică, nu știu care e părerea dvs. dar....

DI. DIACONU: Termenul maxim pe care-l prevede legea. Verificăm, din câte știu eu este maximul garanției care se poate cere în cazul unor astfel de lucrări conform legislației românești. Din câte știu eu dar ...

DI. MOȘIU: Ați văzut Bastionul după 2 ani cum arată.

DI. ORZA: Sigur că dacă cu ani în urmă nu am avut o legislație și s-au căutat soluții gen GTZ și e bine că s-au găsit și suntem alături de Sibiu singurul oraș din România care a beneficiat de acest sprijin, din păcate nu am reușit să contribuim în lipsa mai degrabă a legislației decât în legislația de atunci să începem refacerea clădirilor istorice prin adunarea acelei taxe de habitat, e bine că avem acum legea și putem face. S-a spus mai devreme aici că legea nu e completă. E adevărat nu e completă pentru faptul că nu reușim să dăm banii de exemplu la structura de rezistență a clădirii ci doar la fațadă și am mai introdus noi acoperișul. Eu vreau să vin cu niște propuneri concrete. Dl. Primar zicea să dăm aprobare doar la cei la care e necesară doar fațada și acoperișul. Haideți să fim mai riguroși. Să-i încurajăm pe cei care s-au dus înspre GTZ să-și ia bani să-și facă structura de rezistență a clădirii, adică lucrurile de început ale casei să-și pună la punct sistemul de conducte, sistemul sanitar al clădirii care defect fiind poate afecta fațada etc. Vin cu propunerea să-i prioritizăm pe aceștia. Deci oamenii care au deja proiecte sau vor avea proiecte și semnează cu GTZ pentru lucrări de acest gen de interior și apoi să venim noi cu exteriorul la ei, cred că aceștia ar trebui să fie primii pe listă, pe care ar trebui să-i finanțăm. Nu doar cei care-și vopsesc ferestrele pe dinafară și gata. Pentru că adevăratele probleme ale clădirilor de patrimoniu din orașul acesta nu sunt fațadele, ci structurile de rezistență, rețelele. Și cred că ar trebui având în vedere că legea aceasta nu e completă, să o completăm noi, că avem posibilitatea cu proiectul GTZ. Avem șansa mare să facem să coroborăm aceste lucruri.

DI. TAROPA: Dl. Consilier mai pe scurt a fost vineri dezbatere publică. Trebuia discutat acolo.

DI. ORZA: Eu am fost acolo de asta și vorbesc. Eu la dezbatere am spus acest lucru dar acum îl spun ca să-l facem amendament.

DI. TAROPA: Atunci faceți amendament.

DI. PRIMAR: Eu v-aș propune și chiar vă rog, să nu restricționăm la punerea în aplicare, că facem o lege de care nu se va putea.

DI. ORZA: Nu, nu să restricționăm, să încurajăm pe cei care au aceste lucruri.

DI. PRIMAR: Știu, procedura valabilă în proiectul cu GTZ este foarte greoaie, ați văzut cât timp ne-a trebuit să introducem în lucru Liceul Lenau, la Loga nici acum nu s-a început, la Calderon ce să mai vorbim, deși depunem toate strădaniile. Evident că este vorba de un grad și un credit

rambursabil în condiții avantajoase și vrem să-l exploatăm la maximum, dar Timișoara are nevoie.

DI. ORZA: Nu m-ați înțeles, cei care au deja semnat cu GTZ să-i încurajăm și să le oferim această finanțare lor față de unu care are doar chestia de la Primărie, proiectul. Asta am spus, nu am spus să-i blocăm, nu am spus să întârziem proiectul, voi vota pentru el.

DI. PRIMAR: Da dar se impun intervenții și la alte clădiri unde oamenii nu au ajuns în această relație și unde nu sunt probleme structurale. Noi ne dorim cu toții cel puțin declarativ ca Timișoara să devină capitala europeană a culturii. Va trebui să înțelegem că dincolo de vorbe dacă nu demonstrăm prin ceea ce facem că Timișoara merită așa ceva, nu va fi, și răspunderea nu e a primarului, pentru că nu primarul face proiectul, nu primarul depune candidatura, pentru că nu e cazul, să nu fiu înțeles greșit.

DI. ORZA: Dl. primar aveți votul meu pe acest proiect nu m-ați înțeles, am zis să-i sprijinim pe cei care se străduiesc nu doar să-și vopsească gardul și înăuntru să rămână leopardul.

DI. PRIMAR: Da dar lăsați cadrul mai larg și la punerea în aplicare unde avem concurență, că sunt mai multe dosare decât putem susține, avem grijă să introducem criteriile de departajare.

DI. ORZA: Și de ce nu vreți să-l trecem oficial?

DI. PRIMAR: Pentru că atunci restricționăm de la început, le cerem să ...nu vom finanța decât pe cei care vin cu ce spuneți dvs.

DI. ORZA: Nu, eu am spus că prioritate vor avea cei care au de gând să-și facă și rețelele și structura clădirii. Unde este restricția?

DI. PRIMAR: Eu vorbesc concret nu știu dacă clădirea din Piața Victoriei care ar întregi armonios, partea din jurul ceasului, nu știu dacă are contract cu GTZ. Dar e o clădire care cu prioritate după părerea mea aceea e prima care trebuie reabilitată indiferent de orice. Pentru că cea cu MC DONALD S la parter, acolo avem Mc Donald s se lucrează la muzeu acum, și la Modex ar trebui să se lucreze, că e cazul de o intervenție și acolo, avem Opera, unde de asemenea se impun intervenții apoi Hotel Timișoara, clădirea Materna, Rectoratul Politehnicii, este o zonă care ar prinde contur, ar fi un ansamblu care ar fi valorificat, dacă noi introducem un criteriu și spunem că prioritate au de exemplu acele clădiri pe care dvs. Le-ați menționat. S-ar putea să nu avem bani.

DI. ORZA: Altfel cad acele clădiri, nu le mai avem, sediul PNL are o valoare mult mai mare decât o clădire din Piața Victoriei. Dau un exemplu că nu numai Piața Victoriei înseamnă clădire istorică în oraș.

DI. PRIMAR: Sigur că are vizibilitate și acea clădire trebuie reparată prioritar pentru că ea la fel cum această clădire despre care am vorbit eu cu Mc Donald s la parter ar întregi un segment din Piața Victoriei, cealaltă clădire despre care vorbiți dvs. ar întregi Piața Unirii. Toate sunt importante dar noi vom avea resursele limitate, va trebui să ne ocupăm și de clădirile proprii, evident, cum s-a vorbit deja, și atunci dacă restricționăm nu vom avea bani destui să-i susținem și pe cei care după acest criteriu, ar trebui susținuți prioritar și pe alții care după alt criteriu ar trebui să fie prioritari.

DI. DIACONU: Vă rog eu frumos să nu formulați acest amendament din următoarele considerente care sunt foarte simple: o dată că programul cu GTZ s-a terminat de acum 3 ani, avem un program cu Banca de Dezvoltare a Germaniei, dar în același spirit însă, proprietarii privați din aceste clădiri au parte de o evaluare economică și socială și de o capacitate de rambursare. Ei dacă pot merg pe pachetul maxim de la KVF ceea ce înseamnă că, mai mult de atât nu pot să ramburseze. A introduce prioritar în programul nostru în momentul de față implică faptul că acea familie nu va putea niciodată din punct de vedere economic să susțină ambele programe deodată. E real și e din cazuri concrete ale programului cu KVF din cele 10-11 clădiri care în momentul de față sunt în fază finală de...

DI. ORZA: Ce facem cu cazurile care chiar pot să facă asta? Nu-i lăsăm? Că nu-s din Victoriei.

DI. DIACONU: Îi lăsăm dar nu-i prioritizăm în felul acesta.

DI. ORZA: Deci prioritizarea e Victoriei, nu e o prioritizare legată de clădirea istorică în sine ci de adresă.

DI. DIACONU: Nu e de adresă, cuprinde tot arealul istoric al Timișoarei programul acesta, dar a prioritiza înseamnă că trebuie să ne ocupăm cu prioritate și în evaluare de aceste clădiri care au deja sprijin, deci marea majoritate dintre ele au sprijin și pe fațadă și pe acoperiș prin programul de KVF.

DI. ORZA: Eu când am spus de GTZ sigur poate fi și altceva poate să fie fonduri proprii. Și mai e o chestiune pe care vreau să o spun și să o reținem: în aceste clădiri pe legea actuală care, încă o dată spun voi vota acest proiect cu sau fără votarea amendamentului pe care-l propun, repet o să o fac. Aș fi vrut să se întâmple acest lucru și cu taxa de habitat cu ani în urmă când nu s-a votat. În aceste clădiri inclusiv din Piața Victoriei există persoane care fac comerț la parterul clădirilor. Noi când dăm să reabilităm clădirea, bani pe care-i putem da conform legi, putem da numai la locatari, la Asociația de locatari. Dintr-o dată cei care fac afaceri la parter și care beneficiază și ei de reabilitarea clădirii că nu o să pot să zic fac numai până la partea de sus a geamurilor, deci intră și ei în proiect. Da? Nu ar fi corect să găsim o etapizare a ajutorului pe care-l dăm? Că vedeți nemții chiar dvs. ați spus fac o analiză economică socială, hai să facem și noi o analiză economică, socială a persoanelor care vor primi acest ajutor.

DI. PRIMAR: Dar dacă facem asta ieșim din cadrul legal și atunci ajungem în situația în care vom fi în raport cu acele societăți, în postura de bancă. Și asta nu se poate. Pentru ceilalți avem cadrul legal nu suntem bancă.

DI. ORZA: Nu, tocmai respectivii să-i obligăm să contribuie la chestiunea aceasta. Cam asta era ideea pe care am vrut să v-o dau.

DI. PRIMAR: Fără a beneficia de...păi nu dar cine? Că eșalonăm, dacă eșalonăm cineva susține inițial, și asta înseamnă un împrumut și nu-l putem da. Eu vă propun să nu complicăm lucrurile ca să punem în practică, să avem o dată realizări în oraș că dacă tot le sofisticăm nu vom ajunge să beneficiem de hotărârile pe care le adoptăm.

DI. ORZA: Ceea ce spun eu au spus consilierii care s-au opus taxei de habitat. Dacă atunci au spus-o înseamnă că și acum e valabil ca principiu.

DI. PETRIȘOR: Cunosc problema mai bine decât multă lume din această sală referitor la aceste clădiri imobile istorice. În primul rând ca să beneficiezi de acest ajutor de la primărie trebuie să ai o autorizație de construire, aceea nu se eliberează decât dacă proprietarii își manifestă acordul să renoveze acel imobil. Acel imobil nu poate fi renovat pentru emiterea autorizației de construcție fără o expertiză. Deci faptul că afară e gardul și înăuntru e leopardul nu prea intră în discuție asta. Asta se finanțează dar automat ca să beneficiezi de această finanțare tu îți manifesti dorința de a renova acel imobil. Ai o expertiză clar la monumentele istorice și o autorizație de construcție, fără aceea degeaba, că nu va veni dl. Robu să vadă o clădire prin Șagului să spună uite asta vreau să o renovez eu, și ce dacă vrea? O vrea degeaba dacă nu are autorizație. Nu ai cum să beneficiezi de renovarea fațadei și a acoperișului dacă tu nu-ți faci restul de lucrări prevăzute în autorizație. Ție ți se eliberează o autorizație de renovare a unui imobil, nu poți să ceri decât pe fațadă renovare fațadă și schimbare acoperiș. Nu ți se aprobă.

DI. MOȘIU: Vroiam doar să întreb dacă este legal să fac amendamentul cu majorarea la 10 ani? În regulament.

DI. PRIMAR: Este 10 ani.

DI. MOȘIU: Garanția. E vorba de clădiri istorice repet.

DI. SANDU: Pentru acest gen de reabilitări în Europa se acordă garanții de până la 25 de ani. Deci cred că dacă tot băgăm banii haideti să-i băgăm în ceva ce e de durată și 10 ani cred că e minimum.

DI. TAROPA: Supun la vot amendamentul d-lui Moșiu.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -19 voturi pentru

- 1 vot împotriva
- 2 abțineri

Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 21 voturi pentru

PUNCTUL 23 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului “Centrul de informare, consiliere și orientare școlară și profesională a elevilor - Consilium”, proiect propus de Colegiul Economic “F.S. Nitti” din Timișoara, spre a fi depus spre finanțare prin POSDRU.

DI. TAROPA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 19 voturi pentru

- 1 abținere

PUNCTUL 24 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului “Euroidentități Profesionale”, proiect propus de Colegiul Economic “F.S. Nitti” din Timișoara, spre a fi depus spre finanțare prin POSDRU.

DI. TAROPA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -19 voturi pentru

- 1 abținere

PUNCTUL 25 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea parteneriatului dintre Municipiul Timișoara și Institutul Intercultural Timișoara (I.I.T.) și susținerea financiară pentru implementarea proiectului „Dă glas generației tale!”.

DI. GEANĂ: Am un amendament aici. La art.1 alin.1 din proiectul de hotărâre să aibă următorul cuprins: „se aprobă parteneriatul dintre Municipiul Timișoara și Institutul Intercultural Timișoara, municipiul Timișoara asigurând cofinanțarea în valoare de 9785 de euro a proiectului Dă glas generației tale”. Pentru că în proiectul de hotărâre nu apare nici o sumă. Și în referat apare. De aceea noi am hotărât în comisie ca în plen să cerem ca această sumă să fie trecută în proiectul de hotărâre.

DI. PRIMAR: Suma din referat poate să apară și în hotărâre desigur.

DI. TAROPA: Supun la vot acest amendament.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 20 voturi pentru

- 1 abținere

Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 19 voturi pentru

PUNCTUL 26 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind finanțarea de la bugetul local a lucrărilor de amenajare a Bisericii Millennium – Parohia Romano-Catolică Timișoara II Fabric.

DI. TAROPA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -18 voturi pentru

- 1 abținere

PUNCTUL 27 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind suplimentarea contribuției financiare din partea Municipiului Timișoara pentru “CS Taifun Racing”.

DI. HERZOG: Am rugămintea ca pentru bugetul viitor la proiectele sportive să nu se mai meargă așa după ureche, în sensul că un sportiv sau un club de sport are nevoie de o sumă de bani, nu se știe cât îi alocăm, cuiva îi place să meargă cu motocicleta, are și performanțe, felicitări. Aș vrea să ni se prezinte am mai vorbit chestia asta, un sistem care să coreleze performanțele cu banii care pot fi alocați pentru echipa respectivă sau pentru sportivul respectiv unu la mână. Și doi la mână, să fie corelat și cu banii pe care clubul respectiv îi poate atrage din mediul privat așa cum se întâmplă de exemplu și îl felicităm pe dl. Țoancă care împreună cu Dan Dinu au făcut o treabă foarte bună public-privat. Dar nu vreau să stimulăm ca și Consiliul Local Timișoara ca exclusiv pe banii orașului să se facă performanță în sport. Asta e tot. Mulțumesc.

DI. SIMONIS: În acest caz contribuția Consiliului Local asigură undeva la 20% din cuantumul cheltuielilor clubului iar ca și completare, de câteva zile un sportiv al acestui club a și câștigat Campionatul Național.

DI. HERZOG: Felicitări, tocmai de aceste informații aveam nevoie, dacă nu-mi spuneți aș fi votat contra. Acum că știu o să votez pentru dar trebuie un sistem transparent.

DI. TAROPA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 20 voturi pentru

- 1 vot impotriva
- 1 abținere

PUNCTUL 28 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind suplimentarea contribuției financiare din partea Municipiului Timișoara pentru “CS Municipal Timișoara”.

DI. TAROPA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru

PUNCTUL 29 AL ORDINEI DE ZI:

Informarea Direcției Instituții Școlare, Medicale, Sportive și Culturale – Compartiment Spitale, înregistrată cu nr. CP 2013-868, SC2013-26326, CT2013-4392, SC2013-26321/30.09.2013, privind situația imobilului situat în Timișoara, Bv. Revoluției nr. 12 în care funcționează Clinica de Cardiologie – ASCAR din cadrul Spitalului Clinic Municipal de Urgență.

DI. TAROPA: S-a luat la cunoștință.

PUNCTUL 30 AL ORDINEI DE ZI:

Adresa nr. SC2013 – 028383/03.10.2013 a SC AEROBICS SRL privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 415/2013 – privind modificarea Anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Local nr. 300/30.05.2013 – privind închirierea spațiilor temporar disponibile din incinta imobilelor unităților de învățământ preuniversitar de stat.

DI. TAROPA: Supun la vot menținerea punctului de vedere.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 16 voturi pentru

- 4 voturi împotriva

PUNCTUL 31 AL ORDINEI DE ZI:

Adresa nr. SC2013 – 27831/07.10.2013 a Direcției Dezvoltare privind plângerea prealabilă formulată de S.C. CESSINA COMPANY TRADE S.R.L. împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 27/2010 – privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal “Malurile Canalului Bega Timișoara”.

DI. TAROPA: Supun la vot menținerea punctului de vedere.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -19 voturi pentru

- 2 abțineri

ANEXA LA ORDINEA DE ZI:

PUNCTUL 1

Proiect de hotărâre privind aprobarea cheltuielilor efectuate pentru implementarea proiectului „ Sistem agro – logistic regional integrat „ nr. HURO /080/2/153, Acronim RAL – SYSTEM.

DI. TAROPA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 19 voturi pentru

PUNCTUL 2

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei de negociere cu terții a Consiliului Local al Municipiului Timișoara.

DI. TAROPA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 17 voturi pentru

PUNCTUL 3

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință SAD, înscris în CF 413344 –C1 – U2, a terenului, în cotă de 20/80 din suprafața de 737 mp , înscris în C.F. nr. Nr. 413344, a terenului în suprafață de 486 mp, înscris în CF nr. 430738, a terenului în suprafață de 675 mp., înscris în CF nr. 430737, situate în Timișoara str. Memorandului nr. 12, la prețul de 130.000 euro.

DI. TAROPA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 17 voturi pentru

- 1 abținere

A căzut la punctul 3.

DI. SIMONIS: Poate ar trebui verificat dacă a funcționat din nou sistemul. Nu-i lăsăm pe niște oameni să vândă un imobil. Propun să reluăm votul. Deci ne și exercităm vrem să cumpărăm?

DI. PETRIȘOR: Asta e doar procedural că nu avem bani să cumpărăm. Nu avem prevăzut să cumpărăm.

DI. ȚOANCĂ: Avem un plen săptămâna viitoare îl băgăm atunci.

DI. TAROPA: Este cineva la care nu a mers aparatul?

DI. DRĂGOI: Puteți relua votul o dată dacă considerați.

DI. TAROPA: Atenție, supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 18 voturi pentru

PUNCTUL 4

Proiect de hotărâre privind modificarea Comisiei de Cenzori la S.C. Piețe S.A. Timișoara.

DI. TAROPA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -16 voturi pentru

- 1 abținere

PUNCTUL 5

Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de furnizare gaze naturale și fideiusiune cu nr. 1000386125/10.2013/GN.

DI. TAROPA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 17 voturi pentru

PUNCTUL 6

Proiect de hotărâre privind atribuirea prin contract de concesiune către S.C. Retim Ecologic Service S.A. a terenului rezultat în urma dezmembrării parcelei cu nr. top./cad 416497 și ulterior unificarea parcelei rezultate din dezmembrare cu parcelele cu nr. top./cad. 409857 și 433621 pentru realizarea investiției Stație de compostare cu fermentare uscată complet închisă.

DI. FOLICĂ: La acest proiect s-a făcut o modificare și anume concesionarea terenului în suprafață totală de 43660 mp. în schimbul unei redevențe de 1,5 pe an din valoarea facturată a fracției valorificabile produse prin punerea în funcțiune a stației de compostare cu fermentație uscată complet închisă, iar acest text a fost anulat. În cazul în care nu se va realiza și pune în funcțiune până la data de 01.02.2014, stația de compostare cu fragmentare complet închisă dotată cu sistem de ventilație și filtrare a aerului pentru prelucrarea fracției biodegradabile din deșeurile municipale nepericuloase deșeurile verzi și nămolurile rezultate de la Stația de Epurare a Municipiului Timișoara, Contractul de concesiune să înceteze de drept fără notificare prealabilă. De ce a fost anulat acest text și de cine? Aici se spune: se suprimă textul introdus din eroare.

DI. DIRECTOR- RETIM: Este vorba de faptul că aceste 3 terenuri care au fost concesionate pentru stația de compost, este vorba de cele 3 poziții care trebuie unificate în vederea obținerii autorizației de construire iar proiectul în sine este legat de o altă hotărâre a consiliului local nr. 211 din iunie 2011 care condiționează realizarea întregului proiect de realizarea acestei investiții. Acest lucru a fost discutat între acționari și s-a căzut de acord că promisiunea de realizare trebuie să fie îndeplinită, și la momentul respectiv hotărârea 211 va reglementa toate problemele care sunt puse la ora actuală în discuție.

DI. PRIMAR: Sigur că un termen poate fi fixat însă după experiențele pe care le avem cu licitațiile, este hazardant să punem un termen atât de strâns pentru că dacă cumva nu se îndeplinește ajungem la alte complicații și se pierd proiecte întregi. Dar un termen poate fi pus sigur. Ați văzut cât a durat pentru incineratorul de deșeurii, licitația a durat mai bine de 10 luni. Unii s-au apucat să facă bășcălie din mine că am făcut apel public la instituțiile statului să intervină și ele pe fir să vadă ce se întâmplă cu un proiect de 60 de milioane de euro. Cu Centrul Istoric s-a întâmplat similar iarăși am făcut apel public la instituțiile statului, nu le-am

nominalizat, da, pentru că eram disperat că pierdem fondurile europene, suntem la limită, numai cu bunăvoința firmei care a câștigat licitația, v-am explicat am redus de la 24 de luni la 21 de luni perioada de implementare. Și atunci, să nu riscăm să ne încurcăm proiectele, a fost scoasă această dată de 01.02.2014 eu personal nu aş avea nimic împotriva să fie trecută o dată, dar să fie sensibil mai târzie încât ce urmărim prin acea dată? Să ne asigurăm că nu se întâmplă altceva pe acel teren, că și dvs. cred că asta ați avut în vedere. Că nu se întâmplă până la 01.02.2014 ci se întâmplă până la nu știu 01.05 nu e o tragedie decât în măsura în care ne afectează alte proiecte. Dar din punct de vedere al deciziei de azi, nu cred că asta e important. Cum vreți ori rămâne fără precizarea unei date ori se precizează o dată la care așa cum era în textul inițial se anulează.

DI. Director- Retim: Vreau să fac precizarea încă o dată că există o altă hotărâre a consiliului local nr.211 din 2011 care condiționează în mod obligatoriu prelungirea contractului de concesiune de realizarea acestei investiții. A impune imperativ acest termen în data de 1 Februarie, ar însemna la 1 Februarie nerealizarea finală a investiției să rămână suspendată investiția fără teren. Și să intervenim din nou la cărțile funciare și să complicăm lucrurile. Aceasta este realitatea.

DI. PRIMAR: Apar complicații foarte mari că trebuie să o luăm de la capăt cu toată concesiunea făcută pentru existența Retim. Și de asta cred că e mai bine să nu fie un termen că doar noi suntem cu ochii pe ce se întâmplă și monitorizăm că nu se întâmplă altceva decât trebuie să se întâmple conform textului hotărârii.

DI. TAROPA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 18 voturi pentru

PUNCTUL 7

Proiect de hotărâre privind acceptarea donației S.C. SSI SCHAEFER SRL constând în teren înscris în C.F. nr. 431944 în suprafață de 197 mp.

DI. TAROPA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -17 voturi pentru

A căzut deci nu am acceptat donația.

DI. PRIMAR : Dl. Viceprimar Diaconu lăsați interviurile că nu avem 18 voturi.

DI. SIMONIS: Din nou suntem 23 și sunt 17 voturi exprimate. Să se abțină dacă nu au votat.

DI. PRIMAR : Presa e venită aici să ne ajute nu să ne încurce.

DI. ȚOANCĂ: E clar colegii de la PD-L nu au ieșit din sală dar nu votează, suntem 18 să fim atenți.

DI. SANDU: Să amintesc PSD-ului că jumătate de an nu s-a prezentat în Parlament ?

DI. ȚOANCĂ: Reluați votul aici că dl. Diaconu.

DI. SIMONIS: Când se votau moțiunile.

DI. PETRIȘOR: Noi vorbim de Consiliul Local serios atâtea trimiteri la Boc.

DI. TAROPA: Reluăm votul la punctul 7.

Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 18 voturi pentru

PUNCTUL 8

Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către municipiul Timișoara , a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către BUGA VIOREL și BUGA LAURA.

DI. TAROPA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -19 voturi pentru

PUNCTUL 9

Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către municipiul Timișoara , a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către S.C. BANU CONSTRUCT SRL.

DI. TAROPA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 18 voturi pentru

PUNCTUL 10

Proiect de hotărâre privind aprobarea transferului de la bugetul local a sumei de 500.000 lei către Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii „Louis Țurcanu” pentru achitarea unor obligații de plată ale spitalului privind cheltuielile de întreținere și gospodărire.

DI. TAROPA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -23 voturi pentru

PUNCTUL 11

Proiect de hotărâre privind ajustarea tarifelor la contractele de delegare a gestiunii activității de curățare și transport a zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau îngheț nr.39/22.02.2011 pentru sectorul 4 și nr.40/22.02.2011 pentru sectorul 5 din Municipiul Timișoara.

DI. TAROPA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -19 voturi pentru

PUNCTUL 12

Proiect de hotărâre privind ajustarea tarifelor la contractele de delegare a gestiunii activității de curățare și transport a zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau îngheț nr.5/24.01.2011 pentru sectorul 1, nr.6/24.01.2011 pentru sectorul 2, nr.7/24.01.2011 pentru sectorul 3 și nr.108/29.06.2011 pentru sectorul 6 din Municipiul Timisoara.

DI. TAROPA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -19 voturi pentru

PUNCTUL 13

Proiect de hotărâre privind actualizarea devizului general aferent obiectivului “Amenajare strada Gladiolelor”.

DI. TAROPA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 19 voturi pentru

PUNCTUL 14

Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei și Statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara.

DI. TAROPA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 19 voturi pentru

PUNCTUL 15

Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei la Direcția Poliției Locale Timișoara.

DI. TAROPA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile:- 18 voturi pentru

- 1 abținere

PUNCTUL 16

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2013.

DI. HERZOG: Un proiect privind rectificarea bugetului local nu a trecut prin Comisia de Buget, noi nu am văzut acest proiect nu știu dacă colegii au semnat așa în pripă înainte de a veni la ședință sau nu, vă rog frumos să ne spuneți în două cuvinte despre ce e vorba.

DI. DIACONU: E vorba de reduceri în special din zona de investiții buget local acolo unde sunt lucrări care nu necesită întreaga alocare financiară până la sfârșitul anului, toți banii rezultați merg pentru plata subvenției pe gigacalorie la Colterm până la sfârșitul anului. Subvenție care nu a fost cuprinsă în totalitate în bugetul local și urmează să fie plătită în avans în perioada imediat următoare pentru acoperirea sumelor legate de plata restanțelor la OMV. Nu e nici pozitivă nici negativă.

DI. TAROPA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 18 voturi pentru

PUNCTUL 17

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal “Dezvoltare zona mixtă comerț și servicii – Ansamblu de clădiri cu funcțiune mixtă”, str. Calea Șagului nr. 100 – 104-106-110, Timișoara.

DI. TAROPA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 15 voturi pentru

- 2 abtineri

PUNCTUL 18

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Spălătorie auto în sistem autoservire”, str. Cloșca nr.54, Timișoara.

DI. TAROPA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 17 voturi pentru

- 1 abtinere

PUNCTUL 19

Proiect de hotărâre privind conferirea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara pentru domnul Chester Mornay Williams.

DI. ȚOANCĂ: În Ianuarie 2014 domnia sa va veni cu primărița din Cape Town pentru a-și ridica distincția prilej cu care Municipiul Timișoara se va înfrăți cu al doilea mare oraș al Africii de Sud. El își va da diploma de masterat la Universitatea de Vest din Timișoara. Demersul nostru de azi e o premieră el fiind primul cetățean de culoare care primește această distincție. Fapt care arată deschiderea, toleranța. În 1995 a fost lăsat să joace în naționala Africii de Sud a înscris 4 eseuri în semifinala cu Samoa a reușit în finala cu Noua Zeelandă să-l învingă pe bunul lui prieten Tana Omega, Africa de Sud devenind campioană mondială. Prin această prezență între 14 albi el a schimbat paradigma relațiilor internaționale din Africa de Sud. A iubit imens Timișoara și de multe ori mă întreba de ce oamenii din Timișoara apreciază atât de puțin istoria orașului nostru. Ne spunea că avem un potențial imens și nu realizăm cât de norocoși suntem că ne-am născut și trăim în această zonă binecuvântată. Spunea că Timișoara nu se deosebește cu nimic de marile orașe din lume în care el a fost inclusiv din cele din emisfera sudică unde el reprezintă o legendă vie. Asta apropo ne-a dat o lecție de viață de demnitate apropo de spiritul pozitiv de care spunea dl. Dimeca.

DI. TAROPA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

PUNCTUL 20

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Consiliului de Administrație al S.C. HORTICULTURA S.A.

Dna. SARACAN: Sunt propuse două schimbări acolo, v-aș ruga.

DI. ȚOANCĂ: Cum ar fi ca toți cei 18 consilieri să se abțină? Domnilor de la PD?

DI. TAROPA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 18 voturi pentru

- 1 abținere

PUNCTUL 21

Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de Funcții al Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara.

DI. TAROPA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru

PUNCTUL 22

Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special împuternicitului Consiliului Local al Municipiului Timisoara în Adunarea Generală ordinară a Asociațiilor Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apă-Canal Timiș.

DI. TAROPA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

DI. TAROPA: Cu acestea declar inchisa sedinta de astazi a Consiliului Local si va multumesc pentru participare.

PRESEDINTE DE SEDINTA

Cons. LUCIAN TAROPA

P.SECRETAR

SIMONA DRAGOI