

ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL

PROCES - VERBAL

**Incheiat astazi de 21.11.2017 cu ocazia ședinței ordinare a
Consiliului Local al Municipiului Timișoara**

Președinte de ședință –Dna. Gabriela Popovici

Din cei 27 de consilieri au fost prezenți 26;

Au absentat: Dl. Sorin Ionescu;

**Din partea executivului participa: Domnul primar Nicolae Robu,
Domnul viceprimar Farkas Imre, Domnul viceprimar Dan Diaconu si
doamna secretar Simona Dragoi.**

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1784 din 16.11.2017

ORDINEA DE ZI:

1. Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 31.10.2017.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Todea Gheorghe și Todea Dorina.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Gomboș Andrei-Adrian și Gomboș Bianca.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către S.C. EURO PRO EST S.R.L. – Arad.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Contractului de schimb de rețele agent termic primar între Municipiul Timișoara și S.C. Alenia Arena SRL”.

6. Proiect de hotărâre privind propunerea de schimbare a destinației spațiului în suprafață de 1562 mp, situat la etajul 2 și 3 din clădirea corp internat A al Colegiului Tehnic AZUR, Timișoara, str. Calea Martirilor nr. 64, pentru desfășurarea activității PALATULUI COPIILOR TIMIȘOARA.
7. Proiect de hotărâre privind propunerea de schimbare a destinației spațiului în suprafață de 1019,19 mp. și teren în suprafață de 510 mp din Căminul nr. 2 al Colegiului Tehnic Energetic Regele Ferdinand I, situat în Timișoara, str. Renașterii nr. 24/A în vederea atribuirii în folosință gratuită către Inspectoratul de Poliție Județean Timiș – pentru desfășurarea activității Secției 1 Poliție.
8. Proiect de hotărâre privind propunerea de schimbare a destinației spațiului în suprafață de 843,39 mp din Căminul nr. 1 cu P+3 etaje al Colegiului Tehnic Azur, situat în Timișoara, str. Calea Martirilor nr. 64, în vederea atribuirii în folosință gratuită către Inspectoratul de Poliție Județean Timiș – pentru desfășurarea activității Secției 2 Poliție.
9. Proiect de hotărâre privind propunerea de schimbare a destinației spațiului cu suprafața utilă de 769,00 mp din Căminul nr. 1 cu P+3 etaje aferent fostului Liceu Tehnologic Agricol „Petru Botiș”, situat în Timișoara, str. Calea Aradului nr. 56 în vederea atribuirii în folosință gratuită către Inspectoratul de Poliție Județean Timiș – pentru desfășurarea activității Secției 5 Poliție.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini privind delegarea gestiunii serviciului public de salubritate stradală și a Caietului de sarcini privind delegarea gestiunii serviciului public de curățare și transport a zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau îngheț în Municipiul Timișoara.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii Contractului de închiriere nr. 684/07.11.2016 pentru imobilul situat în Timișoara, Bv. Revoluției 1989 nr. 12 în care funcționează Clinica de Cardiologie – ASCAR din cadrul Spitalului Clinic Municipal de Urgență Timișoara.
12. Proiect de hotărâre privind darea în administrare a imobilului din Timișoara, str. Avram Imbroane nr. 54 către Direcția Poliției Locale și încheierea contractului de administrare.
13. Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază pentru personalul din cadrul Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara – familia ocupațională ”Administrație”, - conform Legii nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.
14. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei și a Statului de Funcții a Spitalului Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie Dr. Victor Babeș Timișoara.
15. Proiect de hotărâre privind transmiterea fara plata a unui microbuz marca Mercedes Benz 13+1 locuri și a unui autoturism marca Volkswagen Golf catre Direcția de Asistență Socială a Municipiului Timișoara.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice, a indicatorilor tehnico – economici – faza D.A.L.I. și a anexei privind descrierea sumară a investiției pentru obiectivul „Reabilitare termică imobil, str. Științei nr. 3-5”.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice, a indicatorilor tehnico – economici – faza D.A.L.I. și a anexei privind descrierea sumară a investiției pentru obiectivul „Reabilitare termică imobil, str. Martir Ioan Stanciu nr. 2 – Calea Martirilor 1989, nr. 31”.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate aferent obiectivului de investiție ”Execuție podeț canal desecare CCP263 str. N. Stoica de Hațeg”.
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate aferent obiectivului de investiție ”Execuție podeț canal desecare CCP263 str. D. Dinicu”.
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate aferent obiectivului de investiție ”Execuție podeț canal desecare CCP263 str. Neajlov”.
21. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului cu 500% a terenului situat în intravilanul Municipiului Timișoara, strada Liviu Rebreanu, înscris în CF 406583, cu nr. topografic 14169/3/1/2, în suprafață de 8332 mp proprietar Asociația Clubului Sportiv FC SRBIANKA GIUCHICI, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 266/20.12.2016 modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 314/2017.
22. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului cu 500% a terenului situat în intravilanul Municipiului Timișoara, Strada Inocențiu Klein, nr. 22, înscris în CF nr. 430759, cu nr. topografic 6480-6481, în suprafață de 1151 mp proprietar SC FONDAS INVEST SRL, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 266/20.12.2016 modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 314/2017.
23. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului cu 250% a terenului situat în intravilanul Municipiului Timișoara, strada Steaua, nr. 30, înscris în CF 405515, cu nr. topografic 2121/646-648/6/1/12/b/1/a/1/18/a/1 în suprafață de 270 mp(curte), proprietar SC RO ALTO GRADIMENTO SRL, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 266/20.12.2016 modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 314/2017.
24. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului cu 250% a terenului situat în intravilanul Municipiului Timișoara, strada Armoniei, nr.18, înscris în CF 404385, cu nr. topografic 404385 în suprafață de 5749 mp(grădină și teren intravilan) proprietar SC KELLER IMMOBILIARE SRL, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 266/20.12.2016 modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 314/2017.
25. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului cu 500% a terenului situat în intravilanul Municipiului Timișoara, strada Textiliștilor, nr.9,

- înscris în CF 402257, cu nr. cadastral 50484 în suprafață de 11719 mp, proprietar SC ARC MANAGEMENT ONE SRL, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 266/20.12.2016 modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 314/2017.
26. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului cu 500% a terenului situat în intravilanul Municipiului Timișoara, Calea Torontalului (Str. A Coman), înscris în CF 409552, cu nr. cadastral 50977 în suprafață de 4207 mp proprietar SC CIELLE SRL, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 266/20.12.2016, modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 314/2017.
27. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului cu 500% a terenului situat în intravilanul Municipiului Timișoara, strada Zefirului, nr. 37, înscris în CF 406753, cu nr. cadastral 1592, 1591 (intravilan extins) în suprafață de 8506 mp proprietar S.C MAGNUM RESIDENCE SRL, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 266/20.12.2016, modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 314/2017.
28. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului cu 500% a terenului situat în intravilanul Municipiului Timișoara, strada Mihail Jora, nr. 2, înscris în CF 419535, cu nr. topografic 419534, în suprafață de 707 mp proprietar S.C. ARCHICENTER SRL, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 266/20.12.2016, modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 314/2017.
29. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului cu 250% a terenului situat în intravilanul Municipiului Timișoara, Calea Torontalului, înscris în CF 402741, cu nr. cadastral CC527/3/1 în suprafață de 2218 mp proprietar SC RHS COMPANY SA, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 266/20.12.2016, modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 314/2017.
30. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului cu 500% a terenului situat în intravilanul Municipiului Timișoara, Calea Torontalului, nr. 21 înscris în CF 441112, cu nr. cadastral CC533, CC534/1 în suprafață de 13398 mp proprietar Rădulescu Sofia, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 266/20.12.2016, modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 314/2017.
31. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului cu 500% a terenului situat în intravilanul Municipiului Timișoara, str. Armoniei, nr. 23, înscris în CF 407205, cu nr. topografic 2100-2101 în suprafață de 8198 mp proprietar TEPELIGA(SAMARGI) LILIANA, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 266/20.12.2016, modificată prin Hotărârea Consiliului Local 314/2017.
32. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului cu 500% a terenului situat în intravilanul Municipiului Timișoara, strada Ștefan Octavian Iosif, nr. 34, înscris în CF 408229, cu nr. topografic 7364, 7365 în suprafață de

- 1020mp (grădină, curte) proprietar SC SEVANDER GRUP SRL, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 266/20.12.2016, modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 314/2017.
33. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "PUZ-Dezvoltare zonă mixtă: locuințe colective și servicii", str. Bucovinei nr.73, intravilan Timișoara.
 34. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Zonă locuire colectivă, servicii, comerț și birouri", str. Calea Aradului nr. 1, Timișoara.
 35. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "PUZ – Zonă cu funcțiuni mixte: servicii, turism, locuire colectivă și funcțiuni complementare, intravilan Timișoara" str. Ioan Zaicu nr. 5, Timișoara.
 36. Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Local al Municipiului Timișoara.
 37. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului Serviciului de Salubritate a Municipiului Timișoara.
 38. Proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Timișoara ca membru afiliat la Bursa Română de Mărfuri.
 39. Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației de membru pe anul 2018 către Asociația „ORAȘE ENERGIE ROMÂNIA”.
 40. Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării Municipiului Timișoara la Asociația "Grupul de Acțiune Locală Freidorf".
 41. Proiect de hotărâre privind constituirea Grupului de Lucru Local la nivelul Municipiului Timișoara pentru incluziunea cetățenilor români aparținând minorităților romilor, precum și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al acestuia.
 42. Adresa nr. SC2017 – 027466/06.11.2017 a d-lui Serdean Mugur Lucian privind Plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 379/2017 – pentru completarea Hotărârii Consiliului Local nr.22/29.02.2008 privind aprobarea locațiilor în care se poate autoriza desfășurarea de spectacole și manifestări cultural-artistice și sportive pe raza Municipiului Timișoara.
 43. Adresa nr. SC2017 – 028378/14.11.2017 a domnului Serdean Lucian Mugur privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 220/27.06.2017 privind constatarea încetării contractelor de mandat ale membrilor Consiliului de Administrație al S.C. Drumuri Municipale Timișoara S.A. și declanșarea procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație.
 44. Adresa nr. SC2017 – 026766/26.10.2017 a Retim Ecologic S.A. privind plângerea prealabilă și invitație la conciliere împotriva Notificării nr. SC2017 – 23334/20.09.2017 a Municipiului Timișoara, administrator public – Birou Salubritate.

45. Adresa nr. SC2017- 026744/26.10.2017 a Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș privind sesizarea formulată de d-na Mirela-Adriana Toc, înregistrată la Corpul de control al prim-ministrului cu nr. 522/06.06.2017.
46. Adresa nr. SC2017 – 27356/03.11.2017 a Direcției Edilitare referitoare la respingerea Proiectului de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 162/10.05.2016, modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 72/21.02.2017, privind delegarea gestiunii, prin atribuire directă, a serviciului ”Activitatea de semnalizare a circulației rutiere, întreținere, funcționare și dirijare a circulației rutiere pe raza municipiului Timișoara”, precum și aprobarea Caietului de sarcini, Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului și Contractului de delegare a gestiunii.
47. Adresa nr. SC2017 – 027420/03.11.2017 a Curții de Conturi a României – Camera de Conturi Timiș privind Decizia nr. 34/2017 la Raportul de audit financiar nr. SC2017 – 019091/31.07.2017.
48. Adresa nr. SC2017 – 027422/03.11.2017 a Curții de Conturi – Camera de Conturi Timiș privind Raportul de follow-up nr. 393/27.07.2017 încheiat ca urmare a verificării modului de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse, transmise prin Decizia nr. 70/11.01.2016 la Horticultura S.A. Timișoara.
49. Interpelările consilierilor locali.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Ordinea de Zi, cu excepția pct.36 au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Nicolae Robu.

Proiectul de hotărâre înscris la pct.36 a fost inițiat de domnul consilier Grigoriu Grigore.

DNA POPOVICI: După cum ati sesizat, la ordinea de zi avem o Anexa, pe care o vom supune la vot pentru introducerea pe ordinea de zi.

Se supune la vot Anexa la ordinea de zi.

Deschid procedura de vot:

- 15 voturi pentru
- 1 împotriva

- 10 abtineri.

Supun la vot ordinea de zi in intregimea ei:

Deschid procedura de vot:

- 22 voturi pentru
- 4 abtineri.

PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI

1.Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 31.10.2017.

DNA POPOVICI: Deschid procedura de vot:

- 25 de voturi pentru.

PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Todea Gheorghe și Todea Dorina.

DNA POPOVICI: Deschid procedura de vot:

- 23 de voturi pentru

PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Gomboș Andrei-Adrian și Gomboș Bianca.

DNA POPOVICI: Deschid procedura de vot:

- 26 de voturi pentru.

PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către S.C. EURO PRO EST S.R.L. – Arad.

DNA POPOVICI: Deschid procedura de vot:

- 25 de voturi pentru.

PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Contractului de schimb de rețele agent termic primar între Municipiul Timișoara și S.C. Alenia Arena SRL”.

DNA POPOVICI: Deschid procedura de vot:

- 25 de voturi pentru
- 1 abținere.

PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI

6.Proiect de hotărâre privind propunerea de schimbare a destinației spațiului în suprafață de 1562 mp, situat la etajele 2 și 3 din clădirea corp internat A al Colegiului Tehnic AZUR, Timișoara, str. Calea Martirilor nr. 64, pentru desfășurarea activității PALATULUI COPIILOR TIMIȘOARA.

DNA POPOVICI: Deschid procedura de vot:

- 26 de voturi pentru.

PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI

7.Proiect de hotărâre privind propunerea de schimbare a destinației spațiului în suprafață de 1019,19 mp și teren în suprafață de 510 mp din Căminul nr. 2 al Colegiului Tehnic Energetic Regele Ferdinand I, situat în Timișoara, str. Renașterii nr. 24/A în vederea atribuirii în folosință gratuită către Inspectoratul de Poliție Județean Timiș – pentru desfășurarea activității Secției 1 Poliție.

DL.IDOLU: Daca exista avizul I.S.J. , ma gandesc ca exista, dar as vrea sa fiu sigur, si, ca amendament, as vrea sa mentionez ca solicit, cred ca si colegii mei sunt de acord, ca plata utilitatilor sa fie efectuata de catre utilizator. Nu este permis ca din banii Primariei, respectiv Inspectoratului Scolar Judetean sa se plateasca utilitatile, gaz, current, energie. Solicit sa se inscrie ca amendament, ca plata utilitatilor sa se faca de catre locatar.

DNA POPOVICI: Este cineva care poate sa-mi spuna daca exista aviz I.S.J?

DNA SECRETAR: Avizul este la material.

D-NUL PRIMAR: Nu platim noi utilitatile, trebuie sa si le plateasca fiecare locatar. Concesia pe care noi am facut-o este aceea de a da spatiul in regim de comodat. Intelegand ca Politia Romana este finantata slab, pentru cheltuielile sale curente de functionare, propunerea este sa nu percepem chirie, ci sa alocam spatiul in regim de comodat, dar utilitatile trebuie platite.

D-NUL DIACONU: Ne aflam acum la schimbarea de destinatie. Amendamentul este cuprins in contractul de comodat care se incheie. Avem un proiect de schimbare de destinatie care se va trimite catre Ministerul Educatiei Nationale sub formula asta.

D-NUL IDOLU: Sa fie mentionat acest amendament ca plata utilitatilor sa se efectueze de catre comodant.

D-NUL PRIMAR: Nu este locul sau aici, locul sau este, cum a spus si d-nul viceprimar, in contractul de comodat si in toate contractele de comodat noi am avut asemenea prevedere si o vom avea si pe viitor. Dar, pentru linistea celor care au dubii, se poate veni redundant si se poate prevedea inca din aceasta etapa ca utilitatile vor fi platite de catre locatar.

D-NUL IDOLU: La liceu in prezent isi desfasoara activitatea, din spusele reprezentantilor Primariei, la dezbaterile anterioare, Sectia 2 Politie, care pana acum nu a platit utilitatile. E un amendament de bun simt pe care, sunt convins, inclusiv administratia Primariei il sprijina.

DNA POPOVICI: Supunem la vot acest amendament, ca la toate spatiile care se incredinteaza cu contract de comodat, utilizatorul spatiului va plati toate cheltuielile necesare.

D-NUL DIACONU: Puteti sa faceti un amendament la acest proiect de hotarare? Proiectul merge la Ministerul Educatiei pentru obtinerea avizului de schimbare a destinatiei.

D-NUL PRIMAR: Niciodata nu am platit, ar fi ilegal sa platim noi utilitatile pentru altii. Se poate prevedea. Inca de cand cerem avizul de la Minister, se poate prevedea care ne sunt intentiile. Nu se intampla nimic, nu este opera de arta.

DNA POPOVICI: Supun la vot amendamentul sub forma auzita inainte.

DNA SECRETAR: Va rog sa observati ca la material aveti atasat un Protocol care prevede aceasta mentiune legata de plata utilitatilor.

DNA POPOVICI: Va rog, dna Secretar, cititi ce prevede Protocolul, sa deblocam situatia.

DNA SECRETAR: La materialul pe care il aveti in mapa de sedinte, exista un Protocol incheiat in anul 2015 intre Colegiul Tehnic Energetic Regele Ferdinand si Inspectoratul de Politie Judetean Timis, la care se prevede, la punctul 1.4: "Plata utilitatilor se va face lunar, in baza facturii emise in termen de 20 de zile de la primirea facturii".

D-NUL IDOLU: Sa vedem daca la Azur este la fel.

DNA SECRETAR: Amendamentul nu-si are locul in cadrul acestui proiect de hotarare.

D-NUL DIACONU: Putem sa punem un nou articol care sa prevada plata utilitatilor. Se refera la acest proiect, nu la toate.

D-NUL PRIMAR: Il formulez eu, insusiti-vi-l. La art.1, se adauga, dupa punct si virgula: "Plata utilitatilor ramane in sarcina Inspectoratului de Politie Judetean Timis. Nu putem vorbi aici despre ce se intampla la Azur. Se intampla acelasi lucru peste tot.

D-NUL IDOLU: D-voastra nu puteti face amendament, mi-l asum, o fraza scurta care sa limpezeasca lucrurile. Reformulez exact cu cuvintele d-lui Primar. Va rog supuneti la vot amendamentul.

D-NUL SANDU: Am vorbit acum cu cei din conducerea Liceului Azur si mi-au spus ca in prima faza toate aceste cheltuieli sunt facturate pe Liceul Azur, ulterior se factureaza mai departe catre Inspectoratul de Politie. Acestia isi platesc toate utilitatile, nimic nu ramane ca si cheltuiala pe liceul in cauza.

DNA POPOVICI: Supun la vot amendamentul formulat de d-nul Idolu:

- 22 de voturi pentru
- 1 abtinere.

Votam proiectul in intregime:

- 26 de voturi pentru.

PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI

8.Proiect de hotărâre privind propunerea de schimbare a destinației spațiului în suprafață de 843,39 mp din Căminul nr. 1 cu P+3 etaje al Colegiului Tehnic Azur, situat în Timișoara, str. Calea Martirilor nr. 64, în vederea atribuirii în folosință gratuită către Inspectoratul de Poliție Județean Timiș – pentru desfășurarea activității Secției 2 Poliție.

D-NUL IDOLU: Repet acelasi amendament.

DNA POPOVICI: Supun la vot amendamentul formulat de dl. Idolu:

- 22 de voturi pentru.

Supun la vot proiectul in intregime:

- 23 de voturi pentru.

PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI

9.Proiect de hotărâre privind propunerea de schimbare a destinației spațiului cu suprafața utilă de 769,00 mp din Căminul nr. 1 cu P+3 etaje aferent fostului Liceu Tehnologic Agricol „Petru Botiș”, situat în Timișoara, str. Calea Aradului nr. 56 în vederea atribuirii în folosință gratuită către Inspectoratul de Poliție Județean Timiș – pentru desfășurarea activității Secției 5 Poliție.

D-NUL IDOLU: Mentin amendamentul si pentru acest punct.

DNA POPOVICI: Supun la vot amendamentul formulat de dl. Idolu:

- 22 de voturi pentru.

Supun la vot proiectul in intregime:

- 24 de voturi pentru.

PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini privind delegarea gestiunii serviciului public de salubritate stradală și a Caietului de sarcini privind delegarea gestiunii serviciului public de curățare și transport a zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau îngheț în Municipiul Timișoara.

D-NUL IDOLU: Era bine sa avem delegarea gestiunii mai devreme si am cateva observatii pe care le voi trimite administratiei Primariei, directiei de resort, sunt niste lucruri care ar trebui discutate in caietul de sarcini.Trebuie sa fim pregatiti pentru iarna. Imi pare rau ca nu a fost mai devreme supus la vot.

DNA POPOVICI: Supun la vot proiectul:

- 24 de voturi pentru

- 2 abțineri.

PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii Contractului de închiriere nr. 684/07.11.2016 pentru imobilul situat în Timișoara, Bv. Revoluției 1989 nr. 12 în care funcționează Clinica de Cardiologie – ASCAR din cadrul Spitalului Clinic Municipal de Urgență Timișoara.

DNA POPOVICI: Deschid procedura de vot:

- 26 de voturi pentru.

PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI

12.Proiect de hotărâre privind darea în administrare a imobilului din Timișoara, str. Avram Imbroane nr. 54 către Direcția Poliției Locale și încheierea contractului de administrare.

DNA POPOVICI: Deschid procedura de vot:

- 26 de voturi pentru.

PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI

13.Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază pentru personalul din cadrul Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara – familia ocupațională "Administrație", - conform Legii nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

DNA POPOVICI: Deschid procedura de vot:

- 25 de voturi pentru.

PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI

14.Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei și a Statului de Funcții a Spitalului Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie Dr. Victor Babeș Timișoara.

DNA POPOVICI: Deschid procedura de vot:

- 23 de voturi pentru.

PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI

15.Proiect de hotărâre privind transmiterea fara plata a unui microbuz marca Mercedes Benz 13+1 locuri și a unui autoturism marca Volkswagen Golf catre Direcția de Asistență Socială a Municipiului Timișoara.

DNA POPOVICI: Deschid procedura de vot:

- 26 de voturi pentru.

PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice, a indicatorilor tehnico – economici – faza D.A.L.I. și a anexei privind descrierea sumară a investiției pentru obiectivul „Reabilitare termică imobil, str. Științei nr. 3-5”.

DNA POPOVICI: Deschid procedura de vot:

- 23 de voturi pentru.
- 1 abținere.

PUNCTUL 17 AL ORDINEI DE ZI

17.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice, a indicatorilor tehnico – economici – faza D.A.L.I. și a anexei privind descrierea sumară a investiției pentru obiectivul „Reabilitare termică imobil, str. Martir Ioan Stanciu nr. 2 – Calea Martirilor 1989, nr. 31”.

DNA POPOVICI: Deschid procedura de vot:

- 23 de voturi pentru.
- 1 abținere.

PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI

18.Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate aferent obiectivului de investiție ”Execuție podeț canal desecare CCP263 str. N. Stoica de Hațeg”.

DNA POPOVICI: Deschid procedura de vot:

- 26 de voturi pentru.

PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI

19.Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate aferent obiectivului de investiție ”Execuție podeț canal desecare CCP263 str. D. Dinicu”.

DNA POPOVICI: Deschid procedura de vot:

- 23 de voturi pentru.

PUNCTUL 20 AL ORDINEI DE ZI

20.Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate aferent obiectivului de investiție ”Execuție podeț canal desecare CCP263 str. Neajlov”.

DNA POPOVICI: Deschid procedura de vot:

- 25 de voturi pentru.

PUNCTUL 21 AL ORDINEI DE ZI

21.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului cu 500% a terenului situat în intravilanul Municipiului Timișoara, strada Liviu Rebreanu, înscris în CF 406583, cu nr. topografic 14169/3/1/2, în suprafață de 8332 mp proprietar Asociația Clubului Sportiv FC SRBIANKA GIUCHICI, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 266/20.12.2016 modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 314/2017.

D-NUL IDOLU: Salut aceste proiecte de hotarari, am vorbit cu colegii mei, suntem de acord sa continuam consecvent acest principiu de a sanctiona neingrijirea, neimplicarea in imaginea orasului. Am dori ca, la 3 sau 6 luni sa vedem daca s-a schimbat ceva. O simpla informare daca s-a schimbat ceva in urma acestor sanctiuni foarte bine venite.

D-NUL PRIMAR: Am ajuns si in acest stadiu al actului nostru administrativ, putem sa-i pedepsim pe cei ce nu vor sa inteleaga cu vorba buna, ca au niste obligatii fata de acest oras, ca nu pot sa fie proprietari, mai ales pe cladiri monumentale din zona 0 a orasului sau din cartiere istorice si sa-si lase proprietatile in paragina. Imaginea lasata asupra orasului nostru de aceste cladiri lasate de izbeliste, este cumplita. Lumea se mira, vede foarte multe lucruri bune in oras, si in acelasi timp, nu intelege cum unele cladiri sunt in paragina. Tot ce am spus referitor la cladiri este valabil si pentru terenuri. Ne plangem ca suntem inundati de ambrozie. Pe terenul aflat in administrarea primariei, indiferent ca este proprietatea municipiului sau a statului, noi intervenim, dar, pe proprietati private, nu avem cum sa intervenim. Putem sa aplicam acea taxa pe paragina, cum i-am spus eu informal, cand am pledat pentru a se introduce in legislatie asa ceva, ma bucur ca s-a introdus in Codul Fiscal adoptat in urma cu un an si jumătate si procedura a fost greoaie, dar acum, ii punem la plata pe cei ce nu inteleg cu vorba buna. Este doar inceputul. Vom fi echidistanti. Nimeni nu va fi pus la plata nemeritat, inasa, toti cei care nu-si ingrijesc proprietatile, vor fi pusi la plata. Rog sa fim ajutati in acest demers, e mult de lucru, sunt multe terenuri, va veni randul si pentru cladirile aflate in aceasta situatie. Urmare a presiunilor puse, nu a rugamintilor, urmare a amenzilor repetate, vine taxa pe paragina, un numar important de cladiri istorice din centrul istoric au fost reabilitate si chiar arata foarte bine.

D-NUL DIACONU: Asociația aceasta nu cred ca este proprietar pe teren, cred ca este concesionar. Sa nu avem o problema cu textul.

D-NUL PRIMAR: Din cat stiu, a fost preluata asociatia in sine, sunt alti oameni in spate acum, dar tot prin asociatie se administreaza acea concesiune. Scrie in text "proprietar". Trebuie verificat. Obligatia ramane, oricum. In loc de "proprietar", propun sa faceti un amendament, sa scrieti: Proiect de hotarare

privind majorarea impozitului cu 500 % a terenului situat in...administrat de Asociatia Club Sportiv, il poate administra, fie din postura de proprietar, fie din postura de concesionar. Juristii sa ne ajute.Sa nu ne prinda cu un viciu de forma in instanta.

DNA POPOVICI: Cine formuleaza amendamentul?

D-NUL DIACONU: La art.1, in loc de "proprietar", in suprafata de 8332 mp, proprietar Asociatia Clubului, "administrata de catre Asociatia Clubului..." Si in titlu.

DNA POPOVICI: Supun la vot amendamentul propus de d-nul viceprimar.

Deschid procedura de vot:

- 25 de voturi pentru.

Supun la vot proiectul in intregime:

Deschid procedura de vot:

- 23 de voturi pentru.

PUNCTUL 22 AL ORDINEI DE ZI

22.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului cu 500% a terenului situat în intravilanul Municipiului Timișoara, Strada Inocențiu Klein, nr. 22, înscris în CF nr. 430759, cu nr. topografic 6480-6481, în suprafață de 1151 mp proprietar SC FONDAS INVEST SRL, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 266/20.12.2016 modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 314/2017.

DNA POPOVICI: Deschid procedura de vot:

- 24 de voturi pentru.

PUNCTUL 23 AL ORDINEI DE ZI

23.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului cu 250% a terenului situat în intravilanul Municipiului Timișoara, strada Steaua, nr. 30, înscris în CF 405515, cu nr. topografic 2121/646-648/6/1/12/b/1/a/1/18/a/1 în suprafață de 270 mp(curte), proprietar SC RO ALTO GRADIMENTO SRL, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 266/20.12.2016 modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 314/2017.

D-NUL MOSIU: Daca poate explica cineva, in functie de ce anume se da amenda, au si moloz acolo. Cum se face diferentierea intre 250, 500, 300, 125?

D-NA NICA: Sunt doua verificari care se fac. Daca terenul este necosit, iar in rest nu este nimic pe el, impozitarea este de 250%. Daca terenul este si necosit si cu depozitari, impozitarea este de 500%. Daca terenul este cosit, dar are depozitari, impozitarea este de 250%. Daca este necosit si cu depozitari, este socotita varianta maxima.

D-NUL DUGULESCU: As avea o intrebare: este foarte bine si corect sa se puna ordine si randuiala in toate aceste terenuri si proprietarii sa inteleaga ca sunt datori sa-si intretina aceste terenuri, dar, terenurile care se afla in proprietatea statului, a Primariei, primesc asemenea amenzi sau doar pe contribuabili ii pedepsim? Am vrea sa fim corecti. Si Primaria si Guvernul si oricine care nu intretine un teren sa primeasca aceleasi sanctiuni.

D-NUL BODO: Nu vorbim de amenda. Amenda este o sanctiune. Nu vorbim de o sanctiune, ci de o sarcina fiscala. Impozitele le platesc proprietarii. In ceea ce priveste proprietarul Municipiul Timisoara, fiind institutie publica, este scutita de la plata impozitului pe teren si cladiri, o majorare aplicata la zero este egala cu zero.

D-NUL PRIMAR: Asa este in privinta proprietatilor noastre, in rest, noi aplicam sanctiuni la toti proprietarii, pot sa fie si proprietari publici. Nu ne intereseaza, la toti la care legea ne permite, le aplicam sanctiuni cu aceeasi unitate de masura, iar in ceea ce priveste proprietatile noastre, trebuie sa dam exemplu, altfel, ar fi descalificant sa putem fi aratati cu degetul ca nu ne ocupam de proprietatile noastre, dar ii sanctionam pe altii.

D-NUL DUGULESCU: Regula trebuie sa fie pentru toti. Cetatenii se plang ca exista o dubla masura, cand vine vorba de un locatar care a modificat fatada, la o cladire istorica, sa zicem, acelasi efect este, acel chirias sau proprietar este pedepsit. Atunci cand vine vorba de o cladire istorica care este a Primariei sau este a unei regii si este lasata in paragina, nimeni nu are niciun fel de problema, nimeni nu indrazneste sa puna o amenda sau sa o sanctioneze. Vorbim de sanctiuni care sunt puse in cadrul impozitului sau sunt amenzi aplicate de institutiile abilitate.

D-NUL BORDEASU: Parerea mea este ca sa faci mai mult gunoi decat daca n-ar fi cosit, e mult mai periculos. Toata lumea o sa duca molozul, pentru ca este mai convenabil, platesti 250%.

D-NUL IEREMIA: Aceste reglementari obliga proprietarul la imprejmuirea terenului? Stim cum se umplu toate terenurile cu moloz.

DNA POPOVICI: Deschid procedura de vot:

- 26 de voturi pentru.

PUNCTUL 24 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului cu 250% a terenului situat în intravilanul Municipiului Timișoara, strada Armoniei, nr.18, înscris în CF 404385, cu nr. topografic 404385 în suprafață de 5749 mp(grădină și teren intravilan) proprietar SC KELLER IMMOBILIARE SRL, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 266/20.12.2016 modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 314/2017.

DNA. POPOVICI: Deschid procedura de vot. Votam. Inchizi procedura de vot.

- 26 de voturi pentru.

PUNCTUL 25 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului cu 500% a terenului situat în intravilanul Municipiului Timișoara, strada Textiliștilor, nr.9, înscris în CF 402257, cu nr. cadastral 50484 în suprafață de 11719 mp, proprietar SC ARC MANAGEMENT ONE SRL, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 266/20.12.2016 modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 314/2017.

DNA. POPOVICI: Deschid procedura de vot. Votam. Inchizi procedura de vot.

- 26 de voturi pentru.

PUNCTUL 26 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului cu 500% a terenului situat în intravilanul Municipiului Timișoara, Calea Torontalului (Str. A Coman), înscris în CF 409552, cu nr. cadastral 50977 în suprafață de 4207 mp proprietar SC CIELLE SRL, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 266/20.12.2016, modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 314/2017.

DNA. POPOVICI: Deschid procedura de vot. Votam. Inchizi procedura de vot.

- 26 de voturi pentru.

PUNCTUL 27 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului cu 500% a terenului situat în intravilanul Municipiului Timișoara, strada Zefirului, nr. 37, înscris în CF 406753, cu nr. cadastral 1592, 1591 (intravilan extins) în suprafață de 8506 mp proprietar S.C MAGNUM RESIDENCE SRL, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 266/20.12.2016, modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 314/2017.

DNA. POPOVICI: Deschid procedura de vot. Votam. Inchizi procedura de vot.

- 26 de voturi pentru.

PUNCTUL 28 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului cu 500% a terenului situat în intravilanul Municipiului Timișoara, strada Mihail Jora, nr. 2, înscris în CF 419535, cu nr. topografic 419534, în suprafață de 707 mp proprietar S.C. ARCHICENTER SRL, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 266/20.12.2016, modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 314/2017.

DNA. POPOVICI: Deschid procedura de vot. Votam. Inchizi procedura de vot.

- 26 de voturi pentru.

PUNCTUL 29 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului cu 250% a terenului situat în intravilanul Municipiului Timișoara, Calea Torontalului, înscris în CF 402741, cu nr. cadastral CC527/3/1 în suprafață de 2218 mp proprietar SC RHS COMPANY SA, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 266/20.12.2016, modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 314/2017

DNA. POPOVICI: Deschid procedura de vot. Votam. Inchizi procedura de vot.

- 25 de voturi pentru.

PUNCTUL 30 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului cu 500% a terenului situat în intravilanul Municipiului Timișoara, Calea Torontalului, nr. 21 înscris în CF 441112, cu nr. cadastral CC533, CC534/1 în suprafață de 13398 mp proprietar Rădulescu Sofia, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 266/20.12.2016, modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 314/2017.

DNA. POPOVICI: Deschid procedura de vot. Votam. Inchizi procedura de vot.

- 26 de voturi pentru.

PUNCTUL 31 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului cu 500% a terenului situat în intravilanul Municipiului Timișoara, str. Armoniei, nr. 23, înscris în CF 407205, cu nr. topografic 2100-2101 în suprafață de 8198 mp proprietar TEPELIGA(SAMARGI) LILIANA, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 266/20.12.2016, modificată prin Hotărârea Consiliului Local 314/2017.

DNA. POPOVICI: Deschid procedura de vot. Votam. Inchizi procedura de vot.

- 25 de voturi pentru.

Eu inteleg ca aceste proiecte sunt plictisitoare, dar va rog sa pastrati o admosfera propice!

DL. PRIMAR: Doamna presedinte de sedinta, astazi inca nu sunt chiar asa de multe, imediat vor fi incheiate, dar data viitoare sper sa le avem pe toate si sper ca s-a sesizat accentul din cuvantul „sper”; sunt foarte nemultumit de cum lucreaza cei ce ar fi trebuit sa vina deja cu propunerile de impozitare crescuta si la cladiri.

Avem 63 in lucru la comisie, 63 de cladiri si pe data viitoare as vrea sa fie toate si cred ca atunci va trebui sa citim doar numarul de ordine. Acum e bine sa mergem pana la capat asa, insa textul fiind acelasi, numarul de ordine si toata lumea are de dinainte materialele vede despre ce este vorba.

DNA. POPOVICI: Multumim! Vom vedea data viitoare.

PUNCTUL 32 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului cu 500% a terenului situat în intravilanul Municipiului Timișoara, strada Ștefan Octavian Iosif, nr. 34, înscris în CF 408229, cu nr. topografic 7364, 7365 în suprafață de 1020mp (grădină, curte) proprietar SC SEVANDER GRUP SRL, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 266/20.12.2016, modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 314/2017.

DNA. POPOVICI: Deschid procedura de vot. Votam. Inchizi procedura de vot.
- 26 de voturi pentru.

PUNCTUL 33 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "PUZ-Dezvoltare zonă mixtă: locuințe colective și servicii", str. Bucovinei nr.73, intravilan Timișoara.

DNA. POPOVICI: Deschid procedura de vot. Votam. Inchizi procedura de vot.
- 25 de voturi pentru;
- 1 abținere.

PUNCTUL 34 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Zonă locuire colectivă, servicii, comerț și birouri", str. Calea Aradului nr. 1, Timișoara.

DNA. POPOVICI: Deschid procedura de vot. Votam. Inchizi procedura de vot.
- 23 de voturi pentru;
- 1 abținere.

PUNCTUL 35 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "PUZ – Zonă cu funcțiuni mixte: servicii, turism, locuire colectivă și funcțiuni complementare, intravilan Timișoara" str. Ioan Zaicu nr. 5, Timișoara.

DNA. POPOVICI: Deschid procedura de vot. Votam. Inchizi procedura de vot.

- 24 de voturi pentru
- 1 abtinere.

PUNCTUL 36 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Local al Municipiului Timișoara.

DNA. POPOVICI: Poftim, domnule consilier Ieremia!

DL. IEREMIA: Doamnelor si domnilor, indiferent de soarta acestui document sper sa aveti ingaduinta de a-mi asculta cel mai lung discurs al meu, care va fi un pic peste 3 minute, defapt este o adresare domnului Grigoroiu, intrucat el este ilustrul tata al acestui document. Ramane de vazut. S-ar putea sa fie un document cu mame multiple, nu cu tati multipli.

Domnule Grigoroiu, un coleg consilier de care va leaga relatii foarte apropiate, ma refer la domnul Idolu, spune ca la revolutie ati avut 7 ani. E important, pentru ca amanuntul acesta ascunde in sine un real pericol. Daca noua, astora mai batrani ne-au trebuit 20 de ani sa invatam democratia, ma tem ca domnului Grigoroiu i-a trebuit tot atata timp sa o uite.

Din acest punct de vedere, corpul proiectului de hotarare depus de domnul Grigoroiu contine, din punctul meu de vedere, trei amanunte, detalii, nu sunt jurist imi cer scuze, care vin intr-o atat de violenta contradictie cu tot ceea ce cred eu privind democratia, incat am alternativa de a lua in gluma, sau a o lua foarte in serios discutia asta. Am sa incerc sa fac un amestec. Orice poate fi psihanalizat. Stai si te intrebi de ce un tanar promitator, deschis, open, senin ca domnul Grigoroiu poate veni cu trei propuneri atat de contradictorii spiritului democratic.

Am aflat ieri din presa, din declaratia domnului Primar, ca eficienta este primul si ultimul argument, dar nu poti opune democratiei eficienta. E gresit. Mergand putin cu psihanaliza mai departe, vreau sa il intreb pe domnul Grigoroiu, daca la vremea revolutiei cand avea 7 ani adormea in dormitor si avea in fata ochilor o statueta cu cele trei maimute intelepte, pentru ca, parca, acele trei amendamente se refera strict la fiecare maimuta in sine? Sa nu vorbim mai mult de 3 minute? Sa nu vedem de cate ori se introduce in plen o hotarare deja votata ca fiind de netrecut si sa nu auzim oamenii care vin la aceste sedinte publice. Va rog, reflectati la aceste trei amanunte, pentru ca dupa parerea mea, oricat de rai a-m fi, suntem cea mai buna solutie posibila.

Avand in vedere ca PSD a depus la randul sau un proiect de hotarare, propun sa fim responsabili si sa le luam in discutie asa cum trebuie, pas cu pas, pentru ca

nimeni nu vrea raul. Orice actiune pleaca dintr-o intentie pozitiva, inclusiv a domnului Grigoroiu, sunt convins, dar eu nu pot fi de acord. Sunt violentat de aceste trei amendamente. Va multumesc!

DL. GRIGOROIU: Doamna presedinte, v-as ruga, daca se poate, sa imi dati dreptul la replica pentru domnul Ieremia!

Domnule consilier, as dori sa va intreb in primul rand, daca ati citit acest proiect si ati observat propunerile kolegei dumneavoastra de consiliu, membra a Comisiei 1, doamna Gabriela Popovici? Este adevarat am facut acea propunere pentru limitarea la 3 minute, pentru ca de multe ori in sedinta de Consiliu Local se discuta pe langa proiectul care era supus la vot. Asta a fost intentia, nu a fost o intentie rea.

Haideti sa va citesc propunerile Comisiei 1, propuneri din ce am inteles ale doamnei Popovici.

DNA. POPOVICI: Imi pare foarte rau, au fost, asa cum ati spus la inceput, propunerile Comisiei 1.

DL. GRIGOROIU: V-as ruga frumos sa nu ma intrerupeti, sa imi termin expunerea! Nu suntem la ceea ce a spus domnul Ieremia, cred ca avem libertatea de exprimare.

DL. PRIMAR: Sa nu depasesti 3 minute!

DL. GRIGOROIU: Ma voi incadra!

DL. IEREMIA: Va rog depasiti! Va rog insistent!

DL. GRIGOROIU: „Dreptul la replica este oferit o singura data si nu va depasi un minut” – propunerea Comisiei 1, doamna Popovici Gabriela, la art. 42 alin. 2. Bun! Art. 42 alin. 3, tot propunerea doamnei Popovici, „Presedintele de sedinta va limita timpul acordat acestor vorbitori la 3 minute de persoana, iar dreptul la replica nu va depasi 1 minut”. Cred ca kolega dumneavoastra de partid are un punct de vedere putin mai greu decat al meu. Va multumesc!

DNA. POPOVICI: Imi permiteti, domnule consilier Grigoroiu, ati folosit numele meu, intr-un mod eronat! Trebuia sa va sustineti punctul de vedere si sa spuneti exact cum au decurs lucrurile. Aceste propuneri au fost facute de catre Comisia 1, e adevarat, a carei presedinte sunt, dar in a carei componenta sunt si colegii dumneavoastra de partid, ii stiti foarte bine, precum si domnul Bordeasu, iar doamna Marcov a lipsit la dezbaterile noastre, deci nu mai puneti punctul ca aceasta kolega de partid a venit cu propunerile. Sunt propunerile Comisiei, asa cum consider ca ar fi fost normal de la fiecare Comisie sa existe propuneri. Dovada ca s-ar fi respectat regulile democratiei si s-ar fi dezbatut asa cum trebuie aceasta propunere a dumneavoastra. Multumesc!

DL. GRIGOROIU: Stimata doamna presedinte, eu stiu, Comisia si-a asumat propunerile.

DNA. TUNDREA: Domnul Grigoroiu, eu v-am asteptat, v-am ascultat.

DL. PRIMAR: Eu eram la rand, dar va cedez locul, doamna consilier. Eram primul la interventii, dar accept sa fiu al patrulea.

DNA. TUNDREA: Va multumesc frumos! Stimati colegi, eu sunt mai putin artista decat colegul meu, domnul Ieremia, dar in calitate de jurist vreau sa va spun ca un act normativ cand se intocmeste, primul lucru la care te uiti este expunerea de motive. De ce? De ce sa schimbam ceva? Care e motivul? Care e intentia? Din expunerea de motive a acestui proiect, cine l-a facut nu stiu cine, reiese asa: „Pentru o mai buna organizare si functionare in sensul atingerii obiectivelor si indeplinirii misiunii, bla, bla, bla, propun modificarea Regulamentului de functionare ...scopul general reprezinta conformarea cu cerintele legale in sensul capabilizarii...ma rog, in fine, nu e limba romana, si asa mai departe.

Domnilor, acum e adevarat cu vorbitul 3 minute, asta este o chestiune care va inflacara presa si pe noi toti in calitate de politicieni. Mie mi se pare mult mai grav un alt lucru si va rog sa reflectati asupra acestui aspect. Mi se pare mult mai grav faptul ca, in scopul eficientizarii, ca sa spunem asa, activitatii ne este rapita libertatea de exprimare si de evaluare.

Va rog sa observati ca la art. 33 se spune asa: „Proiectele de hotarari si celelalte materiale se transmit spre stiinta si analiza tuturor comisiilor spre dezbatere si avizare cu 4 zile inainte de data sedintei. Alin. 1 a fost eliminat de domnul Grigoroiu. ” Va rog sa urmariti si alin. 35 punctul 2: „Documentele si materialele sedintei de consiliu se inmaneaza consilierilor cu 4 zile inainte de data reuniunii. Un proiect de hotarare respins nu va mai putea fi introdus in urmatoarele 12 sedinte ordinare ale plenului Consiliului Local spre votare decat o singura data. Eliminate de domnul Grigoroiu. ”

Stimati colegi, vreau sa va reamintesc tuturor ca aici nu suntem PNL, PSD, sau PRM, aici suntem un grup de adulti care au muncit din greu sa ajunga intr-o pozitie de responsabilitate pentru comunitatea in care traim. In momentul in care am venit aici ne-am asumat ca si organ legislativ al comunitatii, sa luam decizii pentru Timisoara. Nu cred ca este vreunul dintre noi care sa aduca in derizoriu aceasta misiune pe care si-a asumat-o. Indiferent de diferendele politice, eu cred ca este important sa intelegem, in primul rand ceea ce votam. Este o discutie pe care o avem la fiecare sedinta, noi astia rai de la PSD. De ce? Ca nu primim materialele inainte. Eu inteleg ca sunt urgente si putem aprecia acest lucru intr-o institutie precum Primaria, dar nu mi se pare normal sa vin la o sedinta de plen si sa mi se bage sub nas un teanc, da, un teanc pe hartii, pe care nu am avut timpul material sa il studiez.

Nu intamplator legiuitorul, cand a reglementat acest interval, a avut intentia nu de a sabota munca Primarului si a Primariei, pentru ca sunt convinsa ca nici unul dintre noi nu are aceasta intentie, stim cat muncesc oamenii astia pentru noi. Nu a avut intentia de a sabota munca lor, dar cum putem noi vota ceva ce nu stim, ceva ce nu ni se aduce la cunostinta nici macar cu cele 4 amarate de zile, proiecte pe care le primim cu jumatate de ora inainte de sedinta? Inca o data, va rog sa retineti, stiti ca nu sunt o persoana conflictuala si foarte rar polemizez in cadrul acestei institutii, dar nu mi se pare normal sa ne incalcam, asa cum

spunea si atat de elocvent Ardeal Ieremia, aceasta democratie pe care ne-am castigat-o.

Da domnilor, dezbaterea intr-un organ legislativ presupune si polemica. S-ar putea sa nu va placa de mine sau ce spun eu, s-ar putea sa nu fiu eu de acord la un moment dat cu domnul Primar, cu ceea ce spune, asta nu inseamna ca ne uram, ci inseamna ca polemica noastra e important sa fie constructiva, iar ceea ce reiese din aceasta polemica sa fie in beneficiul nostru, al tuturor, pentru ca nu suntem aici pentru orgolii personale. Suntem aici ca sa ajutam acest oras sa functioneze mai bine. Pozitia mea este ca, unu: nu exista o oportunitate reala a acestei modificari, nu exista un motiv pentru care trebuie sa limitam dupa sabloane o alocutiune si nu dupa regulile bunului simt. Nu exista nici un motiv pentru care noi, consilierii, sa nu fim incunostintati, macar cu cateva zile inainte de acest plen de proiectele care sunt pe ordinea de zi, propuse tot de colegi consilieri. Cum putem lua o hotarare in libera cunostinta de cauza, daca nu stim ce votam? Mai bine nu mai venim, aducem un computer si votam de acasa. Imi cer scuze ca am depasit, poate cu mult, cele 3 minute care s-au propus. Rugamintea mea este sa reflectati cu multa responsabilitate la intentia de modificare, la oportunitatea si la modul in care se cere modificarea acestui Regulament, pentru ca pana la urma urmei este legea care ne guverneaza pe noi. Va multumesc frumos!

DNA. POPOVICI: Multumesc doamna consilier! Poftiti domnul Primar!

DL. PRIMAR: In primul rand, as vrea sa va aduc aminte ca eu am cerut sa se faca o aducere la zi a Regulamentului, pentru ca are prevederi care ne impiedica sa functionam eficient. Au fost cazuri in care unii dintre dumneavoastra ati spus: „, eu as vota, pe fond e in regula, sunt de acord cu Proiectul de hotarare (Proiect care nu-i nici pentru Robu, nici pentru X, Y, sau Z, ci este pentru Timisoara), dar nu-l pot vota, ca as contrazice Regulamentul, care spune ca bla, bla, bla”. Eu astfel de modificari am cerut sa se faca in Regulament, modificari care sa ne permita sa functionam mai bine, evident respectand prevederile legii.

DNA. POPOVICI: Domnule Primar, in primul rand este Regulamentul de functionare al Consiliului Local!

DL. PRIMAR: Da!

DNA. POPOVICI: Dumneavoastra sunteti Primar. Nu poteti sa dispuneti modificarea..

DL. PRIMAR: Am cerut, n-am dispus..

DNA. POPOVICI: Ati cerut sa se modifice Regulamentul de functionare al Consiliului Local.

DL. PRIMAR: E dreptul meu legitim sa cer si e dreptul Consiliului sa aprobe sau sa nu aprobe, dar puteti, va rog, sa nu ma intrerupeti, ca am acceptat sa fie 5 vorbitori, am gresit prima data, nu 4, inaintea mea?! Totusi, m-am anuntat primul la cuvant, macar acum lasati-ma sa spun ce este de spus. Da? Nu faceti o dovada tocmai in sensul celor care l-au determinat pe tanarul Grigore

Grigoroiu sa vina cu astfel de propuneri. Eu am cerut modificari care sa permita functionarea eficienta a Consiliului Local. N-am cerut sa se introduca reguli care sunt folosite in Parlamentul European, in Adunarea Parlamentara a Consiliului Europei si in ceea ce priveste timpul avut la dispozitie de fiecare intervenient si in ceea ce priveste dreptul la replica. Interesati-va cum functioneaza institutiile democratice ale Uniunii Europene.

Eu n-am cerut asa ceva, ci dimpotriva, sunt de acord cu punctele de vedere exprimate de domnul consilier Ieremia, sunt de acord si cu punctele de vedere exprimate de doamna Tundrea, cu precizarea ca realitatile pe anumite secvente ale interventiei dansei nu sunt asa cum le-a prezentat. Eu nu cred ca vi se prezinta teancul de hartii la fiecare sedinta fara sa stiti despre ce este vorba, ca sa fiu cat se poate de concret. Sunt unele proiecte care vin intempestiv, pentru ca sunt tot felul de motive care nu permit ca materialele sa fie elaborate inainte, dar nimeni nu e obligat niciodata sa voteze in necunostinta de cauza.

Eu, ca Primar, v-am invitat de fiecare data, inclusiv astazi, pe toti consilierii locali la sedinte pregatitoare, deodata si pe liberali si pe cei de la UDMR si pe toti ceilalti. N-am facut sedinte distincte niciodata de cand sunt Primar. Nu doriti sa participati, este obtiunea dumneavoastra, dar eu nu v-am cerut sa votati in necunostinta de cauza niciodata, insa unele lucruri trebuie schimbate. Sper ca am fost clar, dar ca sa nu las loc la nici o interpretare noi am si avut o sedinta pregatitoare inainte, grupul PNL si UDMR, la care ati fost invitati si dumneavoastra cu toii, ceilalti, repet, in care eu am inceput discutia in termeni categorici .

Toate aceste restrictii in ceea ce priveste numarul de luari de cuvint, durata interventiilor, durata interventiilor ca drept de replica, sa fie scoase. Nu cred ca este cazul sa venim sa limitam asa ceva, tocmai pentru ca noi simtim nevoia sa ne manifestam mai liber, decat simt nevoia cei care au trait in libertate. Cred ca suntem de inteles. Am explicat ieri, domnule consilier Ieremia, la conferinta de presa, ca ratiunea pe care au avut-o in vedere initiatorii acestor restrictii este eficienta, dar asta nu inseamna ca eu pledez pentru eficientizare cu un astfel de pret. Nu! Eu sunt adeptul libertatii de exprimare si prin urmare, grupul PNL-UDMR, majoritar in Consiliu, este un subiect de 14 voturi, va vota pentru eliminarea tuturor acelor prevederi restrictive.

In ceea ce priveste readucerea unui proiect in discutie, nimeni nu obliga pe nimeni sa il voteze, dar va intreb eu : daca este un proiect bun, care dintr-un anumit motiv, la un moment dat, fie ca a continut o prevedere incorecta, sau nesustinuta de suficienti consilieri locali, ca pana la urma totul e relativ, fie ca nu a fost inteles suficient de bine la un moment, chiar daca ar obtine voturile tuturor, sa nu poata fi pus in discutie decat dupa 12 luni? In folosul cui ar fi asa ceva? Noi trebuie sa facem reguli care sa ne permita sa functionam cat mai bine, pentru atingerea misiunii noastre, deservirea interesului public, a comunitatii, timisorenilor in cazul nostru, a orasului Timisoara. Unele modificari trebuie facute si sunt convins ca vor trece la vot in acest sens. S-au scos cateva

precizari, la initiativa celor care au lucrat pe material, eu n-am lucrat pe material, sa fie foarte limpede, ca n-am timp de asa ceva, am alte atributii. S-au scos prevederi care repeta textul de lege. Legea e obligatorie, nu trebuie sa o reproducem in Regulament pentru ca prevederile ei sa se respecte, nu pentru ca cineva ar vrea sa se incalce legea. Asta e ratiunea, care a fost explicata de consilierul Grigoroiu la sedinta pregatitoare.

Drept urmare, sa nu ne mai contrazicem pe acest subiect, ca n-are rost, ne pierdem vremea, la vot vor fi amendamente pe care consilierii PNL, UDMR, le vor sustine si sunt convins ca le veti sustine si dumneavoastra, ceilalti, chiar toti, imi permit sa anticipez, de eliminare a tuturor acestor restrictii legate de durata interventiilor, numarul interventiilor si asa mai departe.

DL. IEREMIA: Domnule Primar, insusi discursul dumneavoastra, cu care sunt de acord in buna masura, la fel cum nu sunt de acord cu alte elemente continute in discursul dumneavoastra, imi releva faptul ca acest proiect nu a fost discutat si nu a fost mestecat si digerat de organismul care suntem. Cu tot respectul, un lucru bine cumpanit se masoara de mai multe ori si se taie o data. Dumneavoastra sugerati sa taiem, cu riscul de a ne taia si degetele, ma rog, figurat; nu o sa imi tai degetele nici pentru domnul Idolu, nici pentru dumneavoastra, cu tot regretul si toata consideratia pentru locul asta, dar sugestia mea, avand in vedere si ca grupul nostru a depus astazi un Proiect de Regulament, care este daca nu un proiect de act normativ, o baza pentru discutie si pentru producerea unui document valid, care sa raspunda si secolului in care traим si dinamicii orasului si respectarii reprezentativitatii Consiliului Local.

Spuneati dumneavoastra si imi permit sa fac o singura remarca, pentru ca nu vreau sa ma lungesc. Da, s-ar putea sa nu se intruneasca la un moment dat un numar de voturi necesar unei propuneri foarte bune, dar pe de alta parte, pe acelasi traseu, pot trece 10 proiecte dubioase. Pana la urma, eu cred ca este vorba de valuarea pe care o acordam votului fiecaruia dintre consilieri. Capacitatea asta de a introduce in mod repetat un proiect de hotarare, ieftineste calitatea votului consilierilor, ca sa ma exprim plastic.

De aceea domnule Primar, domnilor consilieri, propun, si asa vine luna decembrie, o sa ne ingrasam cu totii trecand prin centru pe la casutele respective, haideti sa ne revedem in luna ianuarie si sa luam problema aceasta matur, pas cu pas, cum spunea cineva intr-o carte si sa luam in discutie acest proiect in luna ianuarie. Va multumesc!

DNA. POPOVICI: Multumesc, domnule consilier! Domnul consilier Bordeasu..

DL. BORDEASU: Multumesc frumos! Am inteles ca buna intentie de a limita aceste discutii, vazand sedinta cu acordarea banilor la echipa Poli, unde s-a vorbit 2 ore si fiecare stiam ce o sa votam. Fara sens a fost acea dezbatere din punctul meu de vedere, pentru ca votul se stia. Acum eu nu cred ca mai are sens sa limitam, pentru ca nu polemicile vor duce la prelungirea sedintelor, ci explicatiile, asta am vazut acum. Atatea explicatii se dau, ca astea sunt mai lungi

decat polemicile si ma intreb atunci, daca mai are sens ca acest Regulament sa-l discutam acuma, sau n-ar fi mai bine sa-l reluam, asa cum cu totii ati ajuns pana la urma la o concluzie, asta am ajuns si eu acum. Sa iasa un Regulament foarte bun ar trebui sa il lasam pentru ianuarie, in urmatoarea sedinta, pentru ca am chiar eu o dilema, va spun sincer asa juridica, dar avand juristi aici, poate imi explica. La art. 67 alin. 2, unde spune ca indemnizatia va fi in cuantum de pana la 5%, asta e luat adlitteram. Indemnizatia ti-o da Primarul. Eu cred ca a fost bagata in lege aceasta indemnizatie de pana la, in functie de bugetul fiecarei Primarii si se stabileste, dam 2, dam 3, dar sa nu uitam ca si 0 e pana la 5%. Atunci de ce nu v-ati gandit si pe lucrurile acestea, domne' de exemplu indemnizatia sa fie 4,9 sau 5. Ma opresc aici. Va propun sa il dezbatem in ianuarie linistiti, ca prea multe explicatii dam. Multumesc!

DNA. POPOVICI: Multumesc, domnule consilier! Domnul consilier Orza..

DL. ORZA: Multumesc! O sa va vorbesc in calitatea, cu toata modestia, in calitate de om care am fost si in executiv si iata sunt si in Consiliu Local. Cred ca sunt singurul de aici din sala care am atributul asta. Da! Nu, nu, Dan Diaconu nu fost, viceprimarii sunt si consilieri.

Regulamentul dupa care functionam chiar si astazi a fost facut de opozitia din acel moment din fosta administratie. Primarul Ciuhandu nu a interferat cu absolut nimic in acel Regulament, nici n-a cerut sa se schimbe, nici nu a cerut sa nu se schimbe, nici n-a venit cu propuneri, sunt martori aici in Consiliul Local care pot sa confirme ceea ce am spus eu, deci iata una dintre diferente!

Acum eu nu vreau sa fiu ironic cu domnul Grigoroiu, pentru ca sunt convins ca nu dansul l-a generat si nu e dansul parinte, poate e parinte adoptiv, daca pot sa spun asa si nu l-as ataca prea mult pe domnul Grigoroiu la capitolul asta, ca nu cred ca are inca foarte multa experienta sa stapaneasca foarte bine coleralile care pot genera un astfel de Regulament. Ma refer la coleralile legale, care sunt legate de Legea 215, de Legea transparentei publice locale si asa mai departe.

Sunt cateva lucruri care au generat suparare. Dincolo de faptul ca suntem in Timisoara si aici a pornit revolutia, colegii au fost foarte suparati, eu personal cand am vazut chestiunile cu limitarile de timp si asa mai departe. Vorbim de eficienta. In tot acest rastimp au fost proiecte de hotarari pe ordinea suplimentara in fiecare sedinta. Nu s-a intamplat nimic legat de eficientizarea aparatului propriu al Primariei ca ele sa nu mai apara, desi au fost promisiuni in sensul asta. O dezbatere are eficienta in masura in care pana la urma se iese cu un proiect de hotarare. Vreau sa va spun, pentru cei care n-au fost in aceasta sala in timpul cat a existat fosta administratie, ca asa zisele blocaje de acum sunt parfum, fata de ce a fost atunci, parfum. Eficienta, eficienta este atunci cand nu sunt blocate proiecte, sau daca sunt blocate, sunt blocate in urma unui vot din niste motive. Noi nu trebuie sa ne iubim, noi cei de fata. Ne putem respecta in functie de cultura fiecaruia si de cei 7 ani de acasa, dar nici asta nu e obligatoriu. Singurul lucru care e obligatoriu e sa respectam pe cei care ne-au votat. Fiecare avem in spate un numar de voturi, fie ca suntem partid, fie ca sunt eu ca

persoana si asa mai departe. Pe ei trebuie sa ii respectam, pe aia care ne-au votat. Nu trebuie sa ne respectam intre noi daca nu vrem, pentru ca orice interferenta in legatura asta dintre vot si alegator e periculoasa.

Nu cred ca am avut sedinte de Consiliu Local si nu s-a intamplat nici in fosta administratie, cand lucrurile erau mult mai tensionate decat acum, in care o sedinta de Consiliu Local sa nu se termine sau sa se reia sedinta de Consiliu, ca nu s-a ajuns la o concluzie. Lucrurile s-au terminat asa cum s-au terminat, ca de aia a inventat legiuitorul doua institutii separate: Primaria si Consiliul Local. Sunt multi care le confunda, sunt multi care le confunda chiar si din aparatul Primariei, nu mai vorbesc de cetateni, dar ei nu sunt obligati sa stie diferentele astea, dar noi trebuie sa fim obligati sa le stim, ca de aia exista doua institutii, una executiva si una deliberativa si eficienta e aparatul executivei, nu deliberativei.

Noi nu cred ca ne masuram aici timpul in eficienta, ci ne masuram in decizii luate inteligent, transparent, pe baza unor informatii care vin transparent, ca stiti foarte bine in ce lume traim astazi si nimeni nu poate garanta ca ceva e ok. Iata, nici o semnatura de la juridic nu mai e valabila si atunci haideti sa respectam chestiunea de baza a legiuitorului, cand a venit cu transparenta, cu numarul de zile. S-a spus si ma apropi de final in interventia mea, ca au fost scoase lucrurile care sunt prevazute in lege, dar altele au fost introduse, care sunt prevazute in lege. Alea de ce nu au fost scoase toate? Doar unele, astea legate cu zilele in care trebuie sa avem acces la informatie, pentru a putea vota in mod constient. Pai asta e cea mai importanta, asta e cea mai importanta si nici o sedinta pregatitoare nu poate sa inlocuiasca lucrul asta.

Nu-l acuz de rea intentie pe Primar sub nici o forma, sa fie foarte clar, dar asta e de baza, ceea ce spune in lege, timpii in care se primeste, urgenta, urgenta e si ea explicata de lege, cand e urgenta si cum trebuie explicata, nu din vorbe, ci in scris. Trebuie sa ne obisnuim sa facem legi, nu in functie de persoane, nu in functie de partidele care sunt aici, ca au mai fost in trecut chestii la nivel national, ca sa dau un exemplu aleator, s-au facut legi, chiar administratiei locale, ca era Primar Basescu la Bucuresti si trebuia cumva incurcat. Daca ajungem sa facem acelasi lucru si noi gresim amarnic, gresim amarnic.

Si acum inchei, Regulamentul Consiliului Local trebuie sa fie emanatia Consiliului Local. El trebuie sa aiba asistenta juridica a persoanelor arondate la Consiliul Local si sa fie o chestiune asa, pe baza unei vechi cutume. Toti participantii la Consiliul Local sa lucreze, sigur prin reprezentanti, sau cum vreti dumneavoastra la elaborarea acestui Regulament si sa fie unul cu care sa nu ne facem de ras in tara. Sa vina sa spuna domne' la Timisoara fac aia nu stiu

ce, ca nu trebuie sa vina nici de la PNL, nici de la PSD, nice de la ALDE, nici de la mai nu stiu cine. Trebuie sa vina de la Consiliul Local. In momentul cand se elaboreaza acest Regulament notiunea de partid trebuie sa fie estompata, sa nu conteze. Asa ca va propun, asa cum am auzit pana acum, ca acest Regulament sa fie amanat si sa se lucreze la el cu decenta, cu echilibru si cu legalitate si cu transparenta, altfel cadem in derizoriu.

DNA. POPOVICI: Multumesc, domnule consilier!

DI. PRIMAR: Eu vă propun să nu dramatizăm, regulamentul nu e perfect, nimic nu e perfect pe lumea asta. Eu știu că atunci când a fost adoptat sub administrația precedentă, colegii consilieri locali PNL erau mulțumiți că s-a adoptat un regulament, pentru că până atunci, spuneau ei, nu se funcționa așa cum s-ar fi vrut să se funcționeze, i se părea că este mult discreționar în funcționarea Consiliului Local, dar trebuie să înțelegem că nimic pe lumea asta nu e perfect. Sunt câțiva ani scurși, este un cu totul alt context acum și este o anumită dinamică acum. Dl. consilier Orza spune că nu s-au luat măsuri pentru creșterea eficienței aparatului. S-au luat! Faceți o comparație între numărul de hotărâri de consiliu local generate de aparatul Primăriei Timișoara și numărul de proiecte de hotărâre generate de aparatele altor primării și veți vedea că se lucrează eficient, dar departe de nivelul meu de exigență. Eu sunt foarte nemulțumit, nu mulțumit, însă toate lucrurile trebuiesc privite și într-un registru de relativitate. Astăzi avem 50 de proiecte pe ordinea de zi și noi ne întâlnim de 2 ori pe lună, tot cu 50-60-70 de proiecte, recordul a fost de 90 și ceva de proiecte pe ordinea de zi. Evident că și dvs. aveți cu toții mai mult de lucru în situația aceasta cu multe proiecte și vă faceți datoria. Acelea trebuie să fie situații excepționale, în care vi se aduce un document cu prea puține zile înainte de momentul votului. Câteodată trebuie să alegem răul cel mai mic și atunci răul cel mai mic este să se voteze în cunoștință de cauză, dar mai precipitat, nu cu timing-ul la relanti, care a fost lăsat într-o anumită perioadă în care lucrurile decurgeau altfel. Eu sunt conștient, pentru a fi consecvent cu ce am spus mai înainte, că nici forma propusă, cu eliminarea acelor restricții privind numărul de intervenții, durata intervențiilor, nu e una perfectă, este una care va trebui să fie îmbunătățită. Haideți să facem un prim pas astăzi. Eu nu îl retrag de pe ordinea de zi, solicit să fie pus la vot, cu amendamente, evident și există toată deschiderea la amendamente și veniți în 2018 cu o variantă și mai bună. Orice propuneri de mai bine vor fi susținute de către noi, cei care constituim grupul majoritar, indiferent de la cine vin propunerile. Nu vrem decât să putem

funcționa mai bine, pentru a ne achita cât mai bine de misiunea pe care o avem aici. Atât ne dorim, nimic altceva.

Dl. cons.Moșiu: Eu aș vrea să revin la ordinea de zi. S-a tot vorbit aici de eficiență. Având în vedere că am fost membru și a vechii administrații și a celei actuale, sigur că este o diferență de dinamică în vechea de dinamică a discuțiilor și a dezbaterii și în actuala de dinamică a activităților și a proiectelor care ne apar pe ordinea de zi, având în vedere dinamica de dezvoltare a orașului. Avem printre noi, după cum ați văzut, mulți oratori de invidiat, care cred că s-ar simți frustrați, iar noi ne-am simți nedreptățiți să nu le ascultăm dezbaterile de idei și de proiecte. Actualul Consiliu Local, ca și eficiență și sper că cu asta este de acord și dl. Primar, a fost performant, dacă nu chiar foarte performant. Sunt foarte puține proiecte pe care actualul consiliu local în final să nu le voteze. Asta înseamnă eficiență. Eficiența executivului este altceva. Dl. consilier Orza a spus foarte bine: trebuie să facem distincție. Majoritatea problemelor pe care le-am avut au fost datorită executivului și a întârzierii cu care ne-au sosit proiecte foarte importante. Începând de anul acesta, așa cum știți, fiecare răspunde nominal pentru deciziile pe care le ia, drept pentru care, având în vedere că am primit un cartonaș galben, mai ales au primit cei care sunt buni oratori și pot să se exprime, să ne explicăm și să ne lămurim, eu aș trece la un amendament direct și să scoatem timpii de 2 minute sau de un minut, de luările de cuvânt. Rolul nostru aici este de a delibera, de a discuta, de a face polemici. Nu suntem dușmani, mai ales că dinamica problemelor ne va constrânge să avem proiecte suplimentare, pe care, mi se pare absurd să nu le putem dezbate, cu argumente bineînțeles, atât explicate de executiv, cât și noi ca și legislativ să ne dăm cu părerea. Dvs. ați spus că de anul acesta juridicul nu mai are o implicare atât de mare.

Dl. Primar: Nu, iertați-mă, dați-mi voie să vă explic. N-am spus că juridicul nu mai are o implicare la fel de mare. Nu s-a schimbat nimic, doar s-au clarificat lucrurile. E bine să știți, dacă nu s-a înțeles exact. Eu, după ce am devenit primar, la prima schimbare de organigramă, am scos Serviciul Juridic din subordinea Secretarului Primăriei și am mers pe ideea de a dubla avizele, un aviz se ia de la Secretariatul general, sub semnătura Secretarului, este un aviz de legalitate cerut de Legea administrației publice, dar am vrut să avem o dublare, să avem și un punct de vedere al juriștilor neafilați în subordinea Secretarului și nu are legătură cu persoana, ca să fim și mai siguri că nu greșim, iar juriștii au vrut să fie limpede ce rol are avizul lor și au făcut acel material în care au scris cum trebuie înțeles punctul de vedere exprimat de ei. Pe scurt, el nu reprezintă

avizul de legalitate în accepțiunea legii 215/2001, ci reprezintă avizul de legalitate cerut prin Organigrama actuală și procedurile noastre interne. Chiar astăzi avem un exemplu că e foarte bine că am făcut așa.

Dl. Moșiu: Sigur, poate ar trebui foarte clar să avem aceste avize. Ele de multe ori sunt ambigue, știți de la ședința trecută, deci nu sunt clare, noi nu suntem juriști. Ar fi bine să specificăm, să facem un amendament, ar trebui din punct de vedere legal să avem o garanție primară a ceea ce votăm. Sunt puțini juriști aici și știți că și juriștii dezbăt între ei aspecte.

Dl. Idolu: Mă iertați dl. Moșiu, dar nu aș vrea să intrăm pe fond acum.

Dl. Moșiu: Eu aș vrea să fac un amendament.

Dl. Idolu: Discuția suportă încă un caracter general, pentru că așa eu am 40 de amendamente dacă am între în discuție.

Dl. Moșiu: Dl. primar nu își retrage proiectul, deci...

D-na Popovici: E cam greu să îl retragă dl. primar din moment ce nu este inițiat de dânsul.

Dl. Idolu: Dl. Grigoroiu, nu dl. Primar l-a depus.

D-na Popovici: este inițiativa d-lui Grigoroiu și nu poate dl. Primar să îl retragă.

Dl. Moșiu: Nu-l retrage dl. Grigoroiu și atunci am zis să fim operativi. Dl. Grigoroiu, retrageți proiectul?

Dl. Idolu: Cred că ar fi înțelept. Dl. Moșiu, dacă intrăm în fondul problemei cred că nu terminăm până dimineață.

Dl. Moșiu: Dacă nu-și retrage dl. consilier proiectul, eu zic să intrăm în fondul problemei. Formulăm amendamentele.

Dl. Idolu: Dacă îmi permiteți, m-am înscris și eu la cuvânt și atunci înseamnă că intrăm într-o dezbateră care se va termina, cel mai devreme mâine dimineață. Noi am depus un proiect care nu a apucat, la fel ca și acesta și ca multe alte proiecte, să-l dezbaterem și credem că nu e în regulă. Suntem în pargul Zilei Naționale a României, vin sărbătorile de Crăciun, avem timp noi între noi așa cum discutăm noi între noi, indiferent de partid, ne consultăm, haideți să avem înțelepciunea să discutăm pentru că e vorba despre Consiliul local, nu despre dl. Grigore Grigoroiu. Este vorba despre Consiliul Local, care are menirea, așa cum au spus mai bine antevorbitorii mei, de a scoate un regulament mai bun, dar dacă acum încercăm să intrăm în fondul problemei pentru că cineva se încapățânează să nu retragă, eu am zeci de amendamente. Sunt depuse la registratură, ce facem? Haideți mai bine, vă rog frumos să discutăm acest subiect în luna ianuarie. În timpul acesta nu se întâmplă nimic, vin sărbătorile de

Crăciun, de Ziua națională, avem timp să ne întâlnim și să luăm punct cu punct. Sunt aspecte care le-am identificat, abateri de la lege. Sunt multe subiecte, zeci de subiecte. Haideți să le discutăm, dar nu acum, nu în cadrul acesta formal. Nu avem nevoie de cadrul acesta formal să fim oameni inteligenți, oameni care chiar vrem să facem treabă într-un cadru legal și democratic. Cred că ar trebui să ne gândim bine, să nu ne pară rău mai târziu și nici să nu ne fie rușine că am luat o decizie nepregătită, vom ajunge la conflicte între consiliul local și aparatul primăriei inutil. Haideți să încadrăm frumos, legal, dar cu o dezbatere informal, în prealabil, în comisii, între noi ca persoane și venim în ianuarie cu un proiect din partea Consiliului local cu suportul tehnic al aparatului propriu, pentru că altfel, vă spun, nu terminăm până dimineață. Sau nu începem deloc dezbaterea, am plecat și am închis lucrările.

Dl. Moșiu: Având în vedere că inițiatorul nu își retrage proiectul, eu zic că pierdem vremea. Să revenim, faceți o sinteză a amendamentelor.

Dl. Idolu: Nu pot să fac o sinteză a amendamentelor.

Dl. Grigoriu: Aș dori să răspund d-nei Țundrea, d-lui Orza, care poate și din punct de vedere administrativ și din punct de vedere juridic, au o experiență mult mai vastă ca și mine, însă formula inițială, pe care am propus-o eu în calitate de consilier local a fost trimisă de mult timp pe e-mail-ul tuturor colegilor. În acest sens, aș dori să mulțumesc tuturor persoanelor din executiv, de la Biroul Asistare Consiliu Local, de la Juridic care au formulat anumite amendamente cu privire la partea juridică a acestui regulament. Eu consider că un regulament nu ar trebui să dubleze ceea ce scrie deja în lege.

Dl. Orza: Ați scos chestiile cu zilele și ați introdus 50 de lucruri scrise în lege.

Dl. Grigoriu: D-le consilier, vă rog să citiți materialul bine, înainte să îmi dați o replică.

Dl. Primar: Până la urmă democrația înseamnă vot. Majoritatea decide, trebuie pus la vot. Iată încă o dovadă a necesității acestor schimbări. Prin ce se întâmplă astăzi doriți să împiedicați funcționarea majorității, așa cum ați făcut-o în repetate rânduri. Despre asta este vorba, haideți să nu ne subminăm inteligența. Spuneți punctual: nu e bun articolul cutare, doresc să fie altfel. Se supune la vot și iese ce iese. Se face încă o dată dovada a ceea ce am spus mai înainte, dincolo de vorbe frumoase și de prestații nu știu pe unde care vor să lase impresia de altceva. Până la urmă nu sunteți, unii dintre dvs. în slujba cetățenilor cu toată ființa așa cum ar trebui să fim toți.

Dl. Grigoriu: Aș dori să vă citesc art. 39 alin. 3 din legea 215/2001, d-na Țundrea:

„Documentele și materialele de ședință se înmânează consilierilor odată cu invitația la ședința de plen., Adică cu 5 zile înaintea ședinței ordinare și cu 3 zile înaintea ședinței extraordinare conform normelor legale în vigoare. Eu am retras alin. 2 de la art. 35 care spunea că “Documentele și materialele de ședință se înmânează cu 4 zile înaintea reuniunii ”, pentru că nu era conform legii, așa mi s-a părut mie, ca inginer, că legea e mai presus de un regulament.

Legat de asocierea acestui Regulament cu un eveniment deosebit din 1989 sau doar că ați menționat acest lucru, mi se pare extreme de penibil. V-aș invita să intrați pe site-ul Parlamentului European, să vedeți că acolo există o secțiune legată de ședința de plen, unde luările de cuvânt sunt limitate la un minut și se taie microfonul automat.

Dl. Orza: neinteligibil

Dl. Idolu: Da dl. Orza, vă dați seama perspectiva din care a gândit dl. Grigoriu acest regulament. Ne dăm seama că a plecat de la o ipoteză falsă. 700 de oameni cu aparat propriu imens în spate, Parlamentul European se compară cu un Consiliu Local format din 27 de consilieri?.

Dl. Primar: Elimin această prevedere, de ce mai avem controverse?

Dl. Moșiu: Asta vreau să fac, facem un amendament.

Dl. Grigoriu: Dl. Idolu, mi se pare penibil punctual dvs. de vedere. Este adevărat, sunt 700, dare u mă refeream la asocierea celor 3 minute cu revoluția. Asta mi se pare penibil.

Dl. Idolu: N-am vorbit nimic de cele 3 minute.

Dl. Moșiu: Sunt convins că vom continua polemicile și bine, dar haideți să ne întoarcem la subiect. Amendamentul ar fi de a elimina tocmai aceste limitări de luări de cuvânt, de timp ș.a.m.d.

La art. 42 alin. 2 “consilierii vor participa la dezbateri în ordinea înscrierii la cuvânt” și să eliminăm “și se vor limita la 3 minute”.

Dl. Grigoriu: Haideți să votăm fiecare modificare ca să se ia déjà o decizie.

Dl. Idolu: Nu sunt de acord pentru că am și eu 42 amendamente. Aștept să termine domnul Moșiu, dar nu înseamnă că le vom vota fără dezbateri.

Dl. Moșiu: Păi până acum am dezbătut exact despre timp și limitări. Am dezbătut o oră.

Dl. Idolu: Dacă chiar intrăm în fondul problemei, sau ne ridicăm și plecăm, v-aș ruga să citiți amendamentele, cu tot respectul și îmi pare rău că trebuie să

spun asta. Noi împreună, consilierii locali, în marea majoritate ne întâlnim și informal și sigur că știm, nu ne ascundem după deget că vis a vis de acest subiect am avut discuție și este o nemulțumire generală. E o nemulțumire generală care poate nu este exprimată deschis de toată lumea, dar dacă tot am ajuns la subiectul acesta avem 2 variante: să stăm până dimineață, să luăm punct cu punct, și nu cred că va ieși ceva bine cu tensiune și nervi și din nou repet, nu știu de ce ne grăbim în luna decembrie să schimbăm regulamentul, după care tocmai ne-am întâlnit acum. Ne întâlnim la ședința din ianuarie și dezbatem, fiecare cu problemele deja rezolvate, nu să stăm aici fără finalitate. Dacă dl. Moșiu vrea să expună amendamentele, am să le expun și eu. Ele sunt înregistrate și nu puteți să faceți abstracție de o altă propunere de proiect. Vă spun că nu e productiv, nu știu de ce ne grăbim, nu îmi dă nimeni explicația de ce ne grăbim la sfârșit de noiembrie să schimbăm regulamentul. Chiar nu înțeleg ce este cu graba aceasta? Citiți expunerea făcută de dl. Cons. Grigoriu: nu are cap, nu are coadă, nu are conținut. Nu spune niciunde de ce este urgent modificarea, am înțeles anumite lucruri, dar mai bine facem mai multe ședințe și discutăm temeinic. Se termină anul, nu lumea și nici viața consiliului local.

Dl. Primar: Eu propun să se schimbe ordinea proiectelor pe ordinea de zi, să se voteze celelalte proiecte și să rămână ultimul punct acesta, ca să facem ceva astăzi, pentru că în mod vădit este chiar un șantaj, nu îl retrage inițiatorul, ne va prinde dimineața, că facem noi astfel încât să ne prindă dimineața, pentru că nu ne împiedică niciun regulament să facem asta și dacă nu ne împiedică, evident că vom face. În traducere liberă acesta a fost mesajul d-lui Idolu.

Veniți constructiv și faceți propuneri de mai bine, în loc să faceți așa ceva, trageți de timp, să nu se poată vota proiecte importante pentru Timișoara. Haideți să trecem să votăm celelalte, să rămână acesta ultimul pe ordinea de zi. Asta se poate face.

Dl. Idolu: Solicităm o pauză de consultare.

Dl. Primar: S-a făcut o propunere, supuneți la vot.

D-na Popovici: Supun la vot o pauză de 5 minute pentru consultări, sau votăm amendament cu amendament.

Dl. Primar: Asta vi s-a cerut. Să formulați amendamentele, că de o oră se discută și singurul care a propus amendamente este dl. Moșiu. Dar de ce nu vreți să îl lăsăm ultimul subiect pe ordinea de zi, să votăm celelalte? Nu vă interesează rețeaua școlară a Timișoarei? Credeți că este un subiect de tratat așa, când vom apuca? Dacă nu se votează astăzi rețeaua școlară a Timișoarei, există riscul să nu se mai poată respecta timing-ul fixat de Ministerul Educației. Vreți

așa ceva? Eu nu cred că cineva dorește asta. Haideți să fim responsabili. De ce nu vreți să lăsăm acest subiect la sfârșit și să votăm celelalte proiecte de hotărâre?

Dl. Idolu: Haideți să fim responsabili, să lăsăm acest subiect controversat în luna ianuarie și să discutăm subiectele de interes. Vine iarna, nu s-a votat până acum regulamentul de dezăpezire, asta este mare rușine, când toate instituțiile din țară au finalizat deja regulamentul de dezăpezire.

Dl. Primar: Ce regulament de dezăpezire? D-le consilier, suntem pregătiți. ne dorim să nu vină zăpada, dar dacă vine suntem pregătiți. Am spus-o de o lună. Credeți că pe noi nu ne preocupă?

Dl. Idolu: Tocmai despre asta este vorba. Avem atâtea subiecte, de ce la sfârșit și nu în ianuarie, de ce atâta viteză, atâta grabă în a schimba un regulament, în baza căruia suntem acum în plen și am funcționat până acum, cu randament de 97-98% puncte aprobate? De ce trebuie să îl schimbăm acum, tocmai pentru a reveni la ordinea de zi, că mai avem zeci de puncte de discutat. Dvs vă contraziceți. Eu vă spun în ianuarie, ca să avem o discuție deschisă, profesională și principială.

Dl. Primar: Este evident că nu ați vrut pentru că de o lună de zile este transmis pe e-mail, l-ați avut în comisii, așa nu o să vreți nici altă dată, dar dați o explicație pentru faptul că nu doriți să lăsăm la urmă acest subiect, la urmă însemnând și o posibilă amânare a sa și să se voteze celelalte proiecte. Fiți constructivi! De ce nu vreți asta? E o propunere cât se poate de logică și de constructivă. Vă rog să supuneți la vot, d-na președintă! A fost prima propunere.

D-na Popovici: Aștept să facă măcar un consilier propunerea.

Dl. Grigoroiu: D-na președinte, propun ca proiectul inițiat de mine să îl mutăm pe ultimul loc al ordinea de zi și să votăm celelalte proiecte.

Dl. Idolu: Eu propun să amânăm dezbateră acestui subiect pentru o ședință ulterioară, preferabil în luna ianuarie.

Dl. Mihok: Stimați colegi, ați votat ordinea de zi în integralitatea ei? Cel care a inițiat proiectul, l-a retras? Haideți să nu ne batem joc de ședința asta și unii de ceilalți.

D-na Popovici: Voi supune la vot cele două amendamente.

Supun la vot amendamentul propus de dl. consilier Grigoroiu, pentru lăsarea punctului 36 de pe ordinea de zi, să fie discutat ca ultim punct în această ședință.

Inițiez procedura de vot:

- 14 voturi pentru

Supun la vot amendamentul d-lui Idolu

Dl. Grigoriu: Dl. Idolu nu poate amâna un proiect neinițiat de dânsul. Deci acel amendament nu este viabil. D-na președinte vă rog să treceți la punctul 37 de pe ordinea de zi. Dl. consilier Idolu nu are cum să propună ca proiectul inițiat de mine să fie supus dezbaterii în ianuarie.

D-na Popovici: Mulțumesc pentru indicații. Propun o pauză de calmare, de 5 minute.

PUNCTUL 37 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului Serviciului de Salubritate a Municipiului Timișoara.

Dna. POPOVICI: Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 24 voturi pentru

- 1 abținere

PUNCTUL 38 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Timișoara ca membru afiliat la Bursa Română de Mărfuri.

Dna. POPOVICI: Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 24 voturi pentru

PUNCTUL 39 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației de membru pe anul 2018 către Asociația „ORAȘE ENERGIE ROMÂNIA”.

Dna. POPOVICI: Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 25 voturi pentru

PUNCTUL 40 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării Municipiului Timișoara la Asociația ”Grupul de Acțiune Locală Freidorf”.

Dna. POPOVICI: Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 24 voturi pentru

1 abținere

PUNCTUL 41 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind constituirea Grupului de Lucru Local la nivelul Municipiului Timișoara pentru incluziunea cetățenilor români aparținând minorităților romilor, precum și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al acestuia.

Dna. POPOVICI: Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -24 voturi pentru

1 abținere

PUNCTUL 42 AL ORDINEI DE ZI:

Adresa nr. SC2017 – 027466/06.11.2017 a d-lui Serdean Mugur Lucian privind Plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 379/2017 – pentru completarea Hotărârii Consiliului Local nr.22/29.02.2008 privind aprobarea locațiilor în care se poate autoriza desfășurarea de spectacole și manifestări cultural-artistice și sportive pe raza Municipiului Timișoara.

Dna. POPOVICI: Supun la vot menținerea hotărârii.

-Cine este pentru?

Se numără voturile:- 21 voturi pentru

- 2 abțineri

PUNCTUL 43 AL ORDINEI DE ZI:

Adresa nr. SC2017 – 028378/14.11.2017 a domnului Serdean Lucian Mugur privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 220/27.06.2017 privind constatarea încetării contractelor de mandat ale membrilor Consiliului de Administrație al S.C. Drumuri Municipale Timișoara S.A. și declanșarea procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație.

Dna. POPOVICI: Supun la vot menținerea hotărârii.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 18 voturi pentru

- 1 vot împotrivă

-3 abțineri

PUNCTUL 44 AL ORDINEI DE ZI:

Adresa nr. SC2017 – 026766/26.10.2017 a Retim Ecologic S.A. privind plângerea prealabilă și invitație la conciliere împotriva Notificării nr. SC2017 – 23334/20.09.2017 a Municipiului Timișoara , administrator public – Birou Salubritate.

Dna. POPOVICI: S-a luat la cunoștință.

PUNCTUL 45 AL ORDINEI DE ZI:

Adresa nr. SC2017- 026744/26.10.2017 a Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș privind sesizarea formulată de d-na Mirela-Adriana Toc, înregistrată la Corpul de control al prim-ministrului cu nr. 522/06.06.2017.

Dna. POPOVICI: S-a luat la cunoștință.

PUNCTUL 46 AL ORDINEI DE ZI:

Adresa nr. SC2017 – 27356/03.11.2017 a Direcției Edilitare referitoare la respingerea Proiectului de hotărâre privind modificarea și completarea

Hotărârii Consiliului Local nr. 162/10.05.2016, modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 72/21.02.2017, privind delegarea gestiunii, prin atribuire directă, a serviciului "Activitatea de semnalizare a circulației rutiere, întreținere, funcționare și dirijare a circulației rutiere pe raza municipiului Timișoara", precum și aprobarea Caietului de sarcini, Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului și Contractului de delegare a gestiunii.

Dna. POPOVICI: S-a luat la cunoștință.

PUNCTUL 47 AL ORDINEI DE ZI:

Adresa nr. SC2017 – 027420/03.11.2017 a Curții de Conturi a României – Camera de Conturi Timiș privind Decizia nr. 34/2017 la Raportul de audit financiar nr. SC2017 – 019091/31.07.2017.

Dna. POPOVICI: S-a luat la cunoștință.

PUNCTUL 48 AL ORDINEI DE ZI:

Adresa nr. SC2017 – 027422/03.11.2017 a Curții de Conturi – Camera de Conturi Timiș privind Raportul de follow-up nr. 393/27.07.2017 încheiat ca urmare a verificării modului de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse, transmise prin Decizia nr. 70/11.01.2016 la Horticultura S.A. Timișoara.

Dna. POPOVICI: S-a luat la cunoștință.

ANEXA LA ORDINEA DE ZI:

PUNCTUL 1

Proiect de hotărâre privind aprobarea Registrului Local al Spațiilor Verzi din Municipiul Timișoara – parcuri și scuaruri la 19 obiective respectiv: Parcul Muzeului, Parc Alpinet, Parc Botanic, Parc Campus Universitar, Parc Central (Scudier), Parc Centru Civic(Cetate), Parcul Copiilor, Parc ILSA, Parcul Rozelor, Parcul Stadion, Parcul Tineretului, Parcul Universității, Parcul Vasile Pârvan, Scuar Bastion, Scuar Bihor, Scuar Doina, Scuarul Operei, Scuarul Piața Crucii, Piața Plevnei.

DI. IDOLU: Deci acest registru care există nu?

DI. DIACONU: E venit din Cadastrul Verde, în urma unor măsurători realizate în ultimii ani. Practic toate parcurile au toate speciile de pomi, vârsta lor, grosimea.

DI. IDOLU: Se modifică cumva suprafețele actuale?

DI. DIACONU: Nu sunt modificări.

Dna. POPOVICI: Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -24 voturi pentru

-1 vot împotrivă

PUNCTUL 2

Poiect de hotărâre privind rectificarea suprafeței parcelei înscrisă în CF nr. 429861 Timișoara.

Dna. POPOVICI: Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 20 voturi pentru

- 3 abțineri

PUNCTUL 3

Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara.

Dna. POPOVICI: Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -25 voturi pentru

PUNCTUL 4

Proiect de hotărâre privind propunerea de divizare totală a Colegiului Tehnic "Ion Mincu" Timișoara cu învățământ gimnazial, primar, liceal și profesional.

DI. DIMA: Bună ziua. Sunt directorul Liceului Ion Mincu. În 2013 liceul s-a mărit în baza unei hotărâri de consiliu, prin absorbirea Liceului de Telecomunicații și a Școlii Gimnaziale nr.26. s-a redus cheltuielile pe care primăria le are cu cele 3 școli. Inclusiv prin neplata chiriei. Noi ne-am încadrat în bugetul de venituri și cheltuieli aprobat de către dvs. Acest buget, la cheltuieli materiale, l-am consumat în proporție de 80% în 2017. Adică este îndeștător. În ultimii 15 ani prin proiectele europene derulate am atras către comunitate 2 milioane de euro. Avem două proiecte Erasmus în derulare din care unul din ele este în finanțare de peste 200 de mii de euro și un proiect ROSE depus și unde suntem eligibili. Absolvenții noștri sunt în toate domeniile și ne mândrim cu ceea ce fac. Un elev a luat mențiune la olimpiada de la nivel național. În 2015 cand s-a lasat un concurs între școli am ocupat locul I. avem 1010 elevi, sunt 73 de norme, avem 15 elevi la o normă. Deci costurile nu sunt ridicate. Avem 42 de clase în 2 clădiri, avem învățământ primar, gimnazial și liceal. La primar 10 clase, gimnazial 7 și liceal 25 de clase. Avem o secție de arhitectură și în prezent mai există o asemenea secție la București la un liceu de profil. Eu consider că e absolute necesar să existe acea clasă mai ales că Universitatea Politehnica e o adevărată Școală de arhitectură. Toate disciplinele de la această clasă sunt predate de către arhitecți. Gradul de promovabilitate al examenului de bacalaureat este de peste 90%. Anul acesta am avut un procent promovabilitate al examenului de bacalaureat de peste 50%. La fel în 2016. Noi considerăm că este o școală care nu face de rușine orașul, că nu abuzăm de resursele comunității locale și că ne străduim să ne facem treaba cu profesionalism. Iar rezultatele se văd în calitatea absolvenților. Mai avem clase de electronică, de construcții și de prelucrare a lemnului. Au fost alocate 7 săli de clase elevilor Școlii nr. 24 ca aceștia să nu meargă la școală după-amiază. Am înțeles că este importantă clădirea pentru elevii de la Liceul Lenau. Și elevii noștri sunt copii și nu văd niciun motiv pentru care 1000 de copii să fie scoși din clădire ca să intre alți 1000. Între liceele tehnologice noi suntem potriviți pentru calificarea în domeniul electronicii. Rata de absorție către piața muncii este destul de ridicată.

DI. MOȘIU: Există un aviz de oportunitate? Din partea Inspectoratului Școlar. Ținând cont că acesta gestionează performanța unităților de învățământ. Nu avem așa ceva și cred că ar fi bine să știm care e poziția Inspectoratului școlar.

DI PRIMAR: Legea cere ca mai întâi să se pronunțe consiliul local asupra propunerii de rețea școlară. Apoi când există o hotărâre cu propunerea se cere avizul Inspectoratului Școlar apoi se vine din nou în consiliu să se dea votul final pe rețeaua școlară. Noi am vrut să preîntâmpinăm situații în care să fim în divergență și am avut discuții cu conducerea Inspectoratului Școlar deoarece toate datele de conținut le obținem de acolo, iar Dna Aura Danielescu a și participat la lucrările Comisiei de specialitate și a răspuns întrebărilor care i-au fost adresate.

DI. DIMA: Rețeaua se stabilește în baza Ordinului de Ministru nr. 5472 care la art. 20 alin. 1 spune că rețeaua se poate organiza prin fuziune sau divizare. Nu există ideea de a desființa unitatea de învățământ și de a împărți copiii în mai multe părți. Vă rog să nu votați desființarea Liceului Ion Mincu. În acest an ne pregătim să sărbătorim 50 de ani de la înființarea școlii.

DI PRIMAR: Problema rețelei școlare este una veche déjà, noi am funcționat cu o rețea așa cum a fost ea croită cu mici ajustări conjuncturale. Și nu într-o gândire. Anul acesta am luat lucrurile în analiză mai din timp și am concluzionat că se impune ajustări destul de mari. Nu se justifică paralelismele și arondările de domenii în mod ciudat. Explicația acestei arondări ține de coniujunctura în care ea s-a făcut. Aici normal este să avem electronică, automatizări și IT, aceleași domenii le regăsim la mai multe școli. Aceasta înseamnă ineficiență în ceea ce privește resursa umană, laboratoarele specifice. De ce să facem laboratoare de un anumit specific în 11 licee când putem să ne concentrăm efortul financiar pentru a face laboratoare de top într-un liceu pentru un domeniu, ar fi ideal. Nu rezolvăm problema complet dar în mare măsură o rezolvăm prin propunerile pe carte le aveți în față. Există domeniul arhitectură s-ar potrive să fie asociat cu artele plastice pentru că trebuie să ne gândim și la arhitectura de interior unde intervine în măsură mare componenta artistică dar componenta artistică intervine și în ceea ce privește arhitectura de exterior. Evident că nu e împotriva naturii asocierea arhitecturii cu construcțiile. Doar că, este altă categorie de copii cei care optează pentru construcții față de cei care optează pentru arhitectură. Trebuie să avem în vedere și aceste aspect care sunt subiective și nu sunt de conținut. Dacă avem Colegiul de Vest profilat pe construcții normal este să mai avem construcții în altă parte? Nu e normal să

concentrăm construcțiile acolo? Cine pe cine absoarbe? Asta poate fi o discuție, dacă denumirea Colegiul Tehnic de Vest, e sau nu e potrivită. Putem schimba numele. Dar pe fond această divizare este binevenită. Trebuie să gestionăm mai rațional spațiile de învățământ pe care le avem, dl. Dima spunea că acolo urmează să fie mutați o parte din elevii de la Liceul Lenau. Da este o variantă de folosire a spațiului dar nu pentru că cei ce învață acum acolo nu ar fi tot copiii, dar nu putem să nu ținem seama de aceste aspect prezentate. Dacă avem o clădire cu laboratoare, ateliere pentru domeniul construcții, atunci firesc este să concentrăm domeniul construcții acolo și dacă facem această asociere între artele plastice și arhitectură e normal atunci ca elevii respectivi toți la un loc să învețe în condiții bune și vă spun că déjà le-am pus la dispoziție fostul Grup Școlar Tănăsescu unde sunt condiții excepționale s-a intrat în forță s-a făcut reabilitatea și elevii și profesorii de la Arte Plastice sunt încântați că au acum condiții la care nu au visat. Știți că au fost mereu discuții cu ei știți că în 2012 au protestat aici în curte când a trebuit să-i mutăm că nu era să plătim sumele acelea fabuloase la clădirea de alături, i-am mutat, că nu aveam unde în altă parte, la Colegiul Tehnic de Vest. Acum sunt încântați de noua locație care are tot ce trebuie, vom separa niște spații mai mari pentru a face și ateliere așa cum au ei nevoie. Și au și arhitecții nevoie de astfel de ateliere, au cantină au sală de sport, au absolut toate condițiile au parc, au campus adevărat. Deci elevii de la arhitectură nu sunt duși în condiții mai proaste, sunt duși în condiții foarte bune în acest campus pe care vi l-am descris. Liceul Lenau este un liceu în care au învățat doi laureați de Premiul Nobel, este un liceu în mare creștere extrem de căutat cu rezultate foarte bune și la bacalaureat și în orice context de verificare a pregătirii elevilor și nu putem să-l lăsăm de izbeliște să ducem copiii ba într-o hală nu știu unde, ba într-un pod, ba într-un internat, unde intervenim în situații de forță majoră. Trebuie să le asigurăm bune, toți vor avea condiții bune dar prin exploatarea mai rațională a resurselor. De la bun început la prima discuție cu dna Inspector general i-am spus că eu sunt dispus să pledez pentru o reșezare a rețelei cu măsuri mai radical care vor supăra dar cu condiția ca nici un cadr didactic să nu-și piardă norma. Deci oamenii au toți garantat postul și pe viitor. În această ipoteză de lucru discutăm și evident că se asumă oficial în acest cadru, dincolo de discuțiile informale dintre noi reprezentanții primăriei și ai Inspectoratului Școlar.

DI. BORDEAȘU: Sunt unele nelămuriri eu cunosc acel liceu destul de bine. Dl. Director ne-a spus că este un liceu performant oamenii sunt angajați, acum, fapra că fac electronică, calculatoare, nu vă supărați asta e cerința pieței și, și în

Politehnică dacă știți se dezvoltă mai mult calculatoarele și telecomunicațiile că e cerința pieței. Se dau mai multe locuri acolo. Faptul că aici au venit și s-au dezvoltat aceste specializări, sunt cu profesori specializați, nu este rău. Eu sunt surprins că dl. Director află acum și nu i s-a transmis de către Inspectorat. Aceasta era o problemă care trebuia pusă pe tapet mai demult. Că faceți la Arhitectură, la Tănăsescu, domnii deja bănuiesc că au și făcut pentru arhitectură. Dacă nu primește aviz favorabil acum, dacă noi nu suntem de acord, care e efectul?

DI PRIMAR: Dacă nu trece la vot rămâne rețeaua școlară anterioară. Așa cum a fost cu minusurile ei că a avut evident minusuri și nici ceea ce se propune nu e perfecțiunea întruchipată. Dar e un pas spre mai bine, e nevoie de IT-ști, automatiști, electroniști, ei vor fi formați evident că la cererea pieței dar concentrat, într-o școală profilată pe așa ceva. Ce ar fi ca la Politehnica să se crească cifra de școlarizare să se inițieze programe de studii în calculatoare în automată în Facultatea de Construcții? Nu e normal, există o facultate de profil. Acolo trebuie concentrate eforturile și în învățământul preuniversitar este la fel.

Dna. POPOVICI: Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 21 voturi pentru
- 3 abțineri
- 1 vot împotriva

PUNCTUL 5

Proiect de hotărâre privind propunerea proiectului organizării și funcționării rețelei unităților de învățământ preuniversitar de stat și privat din Municipiul Timișoara, pentru anul școlar 2018-2019.

Dna. POPOVICI: Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru
- 2 abțineri

PUNCTUL 6

Proiect de hotărâre privind declararea ca fiind de interes public local a lucrărilor ce urmează a se realiza pe terenul din Timișoara, str. Aștrilor.

Dna. POPOVICI: Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 24 voturi pentru

- 1 abținere

PUNCTUL 7

Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de dezlipire a imobilului Spitalul Clinic Municipal de Urgență, înscris în CF nr. 443311 Timișoara, str. Gheorghe Dima nr. 5, Timișoara.

Dna. POPOVICI: Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -24 voturi pentru

- 1 abținere

PUNCTUL 8

Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii în folosință gratuită de către Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii "Louis Țurcanu" Timișoara, în calitate de administrator, a Sălii de operație nr. 2 din blocul operator al Clinicii de Chirurgie Pediatrică situată în imobilul din str. Iosif Nemoianu, nr.2, către Universitatea de Medicină și Farmacie "Victor Babeș" Timișoara.

Dna. POPOVICI: Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -25 voturi pentru

PUNCTUL 9

Proiect de hotărâre privind darea în administrare către Administrația Bazinală de Apă Banat, a terenurilor de sub albia minoră a Canalului Bega, evidențiate în C.F. nr. 404872 – Timișoara, nr. Topo 17296/2, respectiv C.F. nr. 416892 – Timișoara, nr. Topo 9509.

Dl. Primar: La proiectul nr. 9 v-aș ruga să aveți în vedere următoarele aspecte. Știți că stăm în blocaj de foarte multă vreme în ceea ce privește folosirea vaporaselor pe Bega. În sfârșit se pare că se mișcă lucrurile, în sensul rezolvării problemei la nivelul Guvernului. Este pentru prima dată când am avut discuții concrete, săptămâna trecută, mai întâi cu dl. Ministru al Transporturilor, dl. Stroe, căruia îi mulțumesc și public pentru atitudinea constructivă și apoi, a doua zi cu dl. Secretar de Stat Minea, pe care dl. Ministru l-a trimis special la Timișoara, să stăm de vorbă. Ca să se poată face pasul următor, care va consta într-o modificare a legii, modificare menită să confere Ministerului Apelor și Pădurilor dreptul de a face administrare de căi navigabile, mai întâi trebuie asigurat ca administrarea pe canal, de la izvoare până la frontieră să aparțină aceleiași entități. Entitatea ar fi Ministerul Apelor și Pădurilor prin Administrația apelor Banat. Întrucât o porțiune din Canalul Bega este în proprietatea municipiului Timișoara și sigur, ne și mirăm că a rămas așa, dar istoricește a fost așa și s-au produs atâtea naționalizări, că ne mirăm că nu s-a luat această porțiune de la Timișoara, să se dea Statului Român, ba mai mult, s-a transferat o parte din ce era la Statul Român în administrarea municipiului Timișoara pentru ca noi să putem implementa proiectul pe care l-am avut pe fonduri europene. În momentul de față se impune, și asta face acest proiect de hotărâre, ca administrarea cuvei, albiei Canalului Bega să treacă la Administrația Apelor Banat. Nu trec malurile, nu trece nimic din ceea ce a făcut obiectul amenajării din cadrul proiectului cu finanțare europeană – Reabilitarea malurilor Begăi – numai că în momentul de față CF-ul este unul global. Trebuie să facem o precizare și aici observația juriștilor care au venit paralel cu juriștii din Secretariatul general și astăzi vom vedea o dată în plus beneficiata acestui paralelism pe care l-am instituit la începutul mandatului 1 de primar, ei ne-au semnalat că ar trebui să facem o precizare și vă rog atunci să preluați un amendament:

La art. 1, în finalul lui să se adauge: “nu se transferă elementele din CF-urile menționate care au făcut obiectul proiectului Reabilitarea Infrastructurii Publice Urbane a malurilor Begăi”

Asta pe de o parte. Pe de altă parte vă rog să preluați încă un amendament care ne protejează de cine știe ce s-ar putea întâmpla în timp din partea noului administrator. Amendamentul ar suna așa:

“ Administrația Apelor Banat nu va putea percepe municipiului Timișoara taxă de folosință a Canalului Bega pentru desfășurarea transportului public și de agrement sub jurisdicția acestuia.”

Deci municipiul Timișoara să poată organiza direct, sau prin operatorii săi, nu știu dacă e foarte bine formulat sub jurisdicția, să nu avem probleme cu RATT-ul, poate mai bine să spunem “sub jurisdicția acestuia, inclusiv prin operatorii contractați de acesta ”. Cred că așa ar fi bine. Vă rog să îmbunătățiți formularea finală dacă aveți idei de mai bine, dar e bine să venim cu asemenea prevedere, pentru că mi s-a atras atenția, poate cei de la ABA, peste 5 ani vor zice că trebuie să plătim atât ca să circule vaporășele în regim de transport public sau de agrement și atunci nu mai devine atractiv pentru cetățeni transportul public pe Canalul Bega, dacă costurile sunt ridicate. E o ipoteză, nu înseamnă că se va întâmpla. Vă mulțumesc.

D-na cons. Popovici: Mulțumesc, dl. Primar, cine formulează amendamentele?

Dl. cons. Grigoriu: Această ședință este a d-lui Idolu, care îmi calcă pe urme, că și dumnealui a avut mai multe amendamente și îi ofer această onoare.

D-na cons. Popovici: Deci cine formulează amendamentele?

Dl. cons. Grigoriu: Preiau eu amendamentele formulate de dl. Primar.

D-na cons. Popovici: Mulțumesc pentru claritate dl. consilier. Supun la vot amendamentele în bloc:

- 23 voturi pentru
- 2 abțineri

Dl. ORZA: Salut perspectiva rezolvării acestei probleme. Nu m-ar bucura ca acest proiect să nu se finalizeze doar pentru ca să apară vina cuiva și e important ca instituțiile statului să susțină acest demers pentru ca lucrurile să se întâmple în final pozitiv fiindcă nu o să se facă x de rușine ci se va face tot Statul Român de rușine. Eu nu doresc să se întâmple lucruri de acest gen.

Dl. Primar: Ar fi o rușine pentru România. Eu am ajuns la disperare și am spus dar întâmplarea face să nu fi trimis un memoriu către Comisia Europeană. Nimeni nu spunea ce trebuie făcut, iată că noul Ministru al Transporturilor a fost deschis și ieșim din blocaj.

Dna. POPOVICI: Supun la vot proiectul în întregime.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 25 voturi pentru

PUNCTUL 10

Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului final întocmit de Comisia de selecție, în vederea numirii noilor membri în Consiliul de administrație la S.C. Drumuri Municipale Timișoara S.A.

Dna. POPOVICI: Ținând cont că am făcut parte din acea comisie de selecție nu voi participa la vot la acest punct. În raport există o recomandare adresată plenului consiliului local. Aceasta trebuie supusă la vot.

DI. IDOLU: Avem de ales între o soluție cu 5 membri în consiliile de administrație și respectăm recomandarea onoratei comisii să fie minimum 40 de puncte. Sau mergem pe un număr mai mare de membri. 5 candidați depășesc 40 de puncte. Deci 5 sau mai mulți, dar sub 40 de puncte. Recomandarea rămâne la latitudinea AGA? Să hotărască.

Dna. POPOVICI: În plen se aprobă raportul în formula în care a fost prezentat, responsabilitatea numirii noilor membri în consiliile de administrație aparține AGA.

Supun la vot proiectul în întregime.

-Cine este pentru?

Se numără voturile:- 21 voturi pentru

- 3 abțineri

PUNCTUL 11

Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului final întocmit de Comisia de selecție, în vederea numirii noilor membri în Consiliul de administrație la Compania Locală de Termoficare Colterm S.A.

Dna. POPOVICI: Ținând cont că am făcut parte din acea comisie de selecție, nu voi participa la vot la acest punct.

Supun la vot proiectul în întregime.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

- 2 abțineri

Revenim la punctul 36.

DI. GRIGOROIU: Având în vedere că s-a creat un precedent în acest plen l-aș ruga pe dl. Orza care mai devreme a avut o atitudine mai necolegială dacă ar putea să-și ceară scuze. Eu îl respect și niciodată nu am vorbit astfel față de dumnealui.

DI. ORZA: Dl. Grigoriu dacă e cineva care trebuie să-și ceară scuze, sunteți dvs, pentru proiectul acesta de hotărâre, eu v-am spus doar că ați fost pus, dacă vreți vă detaliez, ați fost pus din păcate într-o situație neplăcută chiar de colegii dvs. , când se vorbea de retragerea proiectului de pe ordinea de zi, fără să vorbiți dvs despre asta. Deci eu pot să-mi cer scuze dacă am ridicat tonul. Am ridicat tonul foarte rar în 20 de ani de când mă aflu în sala aceasta și pentru asta poate îmi cer scuze. Dar legat de dvs nu v-am jignit cu nimic. Și e bine să învățați faptul că așa cum a spus dl. Ieremia chestia cu Revoluția nu e așa o chestie de care să facem ironii.

DI. GRIGOROIU: Nu mă refeream la acel lucru, mi-ați adresat un cuvânt pe care îl știți dar în fine. Voi fi mult mai gentleman ca dvs și având în vedere că mergeți la ora 8 la emisiune am decis să retrag acest proiect de pe ordinea de zi pentru ca să ne întâlnim toți colegii să văd punctele dvs și să creăm un regulament care să fie mulțumitor pentru toată lumea pentru a nu mai exista discuții.

DI. ORZA: Eu îl felicit pe dl. Robu că a retras de pe ordinea de zi.

DI. PRIMAR: Eu vă rog, să nu facem procese de intenție. V-am explicat de la început el e din altă generație a văzut cum funcționează instituții europene despre care nu putem spune că nu sunt democratice și așa i s-a părut că ar fi potrivit. Dar nu trebuie să-l culpabilizăm pentru asta, de aceea sunteți for deliberativ ca să corectăm ce nu e potrivit la noi din ce vedem la alții. Că nu tot ce vedem la alții e bun și la noi. Și acesta nu era un lucru bun.

Dna. POPOVICI: Vă mulțumesc. Declar ședința închisă. La revedere!

PRESEDINTE DE SEDINTA

SECRETAR

Cons. GABRIELA POPOVICI

SIMONA DRAGOI

