

**ROMANIA  
JUDETUL TIMIS  
MUNICIPIUL TIMISOARA  
CONSILIUL LOCAL**

**PROCES-VERBAL  
incheiat astazi 20-11-2015 cu ocazia sedintei ordinare a  
Consiliului Local al Municipiului Timisoara**

**Președinte de ședință – Dl.cons DAN IDOLU**

**Din cei de 27 de consilieri au fost prezenți 24;**

**Au absentat : Romanita Jumanca, Radu Dimeca**

**Din partea executivului participă: domnul Primar Nicolae Robu, domnul viceprimar Stoia Traian, domnul viceprimar Dan Diaconu, domnul secretar Ioan Cojocari.**

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1418 din 16.11.2015

**ANEXĂ  
La Dispoziția nr.1418  
Din data de 16.11.2015**

1. Aprobarea Proceselor-Verbale ale ședințelor Consiliului Local al Municipiului Timișoara din data de 30.10.2015 și 06.11.2015.
2. Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului JICHICI CIPRIAN CORNELIU.
3. Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului ȚOANCĂ RADU-DANIEL.

4. Proiect de hotărâre privind Modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 405/16.10.2015 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pentru anul 2016.
5. Proiect de hotărâre privind completarea art.2 lit.a) din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 193/23.11.2012 – privind delimitarea Campusului Studentesc Timișoara și condițiile de desfășurare a activităților comerciale, de alimentație publică sau prestări servicii în perimetrul Campusului Studentesc Timișoara, modificată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 428/12.09.2014.
6. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Direcției Poliției Locale Timișoara.
7. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință, situat în Timișoara, str. Eroilor nr. 8.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea primei înscrieri în Cartea Funciară a drumului de exploatare cu nr.cad. De312.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Doda Elena, Dumitrov Maria, Doda Ioan Sebastian Miron, Toader Adrian Marius, Antal Olga Claudia, Giura Roxana Doris Monica și Doda Gabriel Sabin Liviu.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Luca Petru Adrian.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Tomoni Ionel, Tomoni Domnica, Scărlătescu Cristian –Constantin și Scărlătescu Laura.
12. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință, situat în imobilul din str. Episcop Augustin Pacha nr.1 , ap. S.A.D. 11/C/I la prețul de 400.000 euro.
13. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a cotei de 2/9 din imobilul situat în str. 3 August 1919 nr. 25 din Timișoara la prețul de 100.000 euro.
14. Proiect de hotărâre privind atribuirea spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, Bv. Regele Carol I, nr.23, către Partidul Blocul Unității Naționale Filiala Județeană Timiș.

15. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de comodat nr. 35/25.11.2013 pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință situat în Timișoara, Calea Șagului nr.16, încheiat cu Inspectoratul de Poliție Județean Timiș.
16. Proiect de hotărâre privind prelungirea prin act adițional a contractului de închiriere pentru imobilele situate în Timișoara, Bv. 16 Decembrie 1989 nr. 26, imobilele în care funcționează Colegiul Național Bănățean și Liceul Teoretic ”D. Obradovici”.
17. Proiect de hotărâre privind tarifele aplicate pentru parcare pe raza municipiului Timișoara
18. Proiect de hotărâre privind înființarea administrației portuare de cale navigabilă interioară pentru Canalul Bega.
19. Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului pe clădiri aferent apartamentelor nr. 2/b și nr.2/c situate în Timișoara, str. Timotei Cipariu nr. 3, datorat bugetului local al Municipiului Timișoara pentru anul fiscal 2015, Fundației Estera.
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind regimul finanțărilor nerambursabile alocate de la bugetul local pentru activități nonprofit culturale și de tineret de interes local.
21. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 300/2006 – privind structura pe specialități a membrilor Comisiei sociale de analiză a dosarelor depuse de către petenți în vederea repartizării unei locuințe realizate de către Agenția Națională pentru Locuințe, destinate tinerilor și familiilor de tineri în vârstă de până la 35 de ani în cadrul Programului de Construcții locuințe pentru tineri destinate închirierii.
22. Proiect de hotărâre privind modificarea art.2 din Hotărârea Consiliului Local nr.461/15.12.2009 privind aprobarea aderării Municipiului Timișoara, prin Infocentrul Turistic, la Asociația ”European Cities Marketing” și a achitării taxei de membru pentru municipiul Timișoara în cadrul acestei asociații.
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii Convenției și încheierea unui act adițional la Convenția-anexă la Hotărârea Consiliului Local nr. 592/19.12.2006 – *privind aprobarea colaborării între Direcția de Asistență Socială Comunitară Timișoara – Serviciul pentru Protecția persoanelor cu Handicap și Regia Autonomă de Transport Timișoara pentru realizarea activității de transport a persoanelor cu dizabilități locomotorii din Municipiul Timișoara.*
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea modalității de acordare a gratuității la transportul urban cu mijloace de transport în comun de suprafață, conform Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, modificată și completată.

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului Tehnic pentru punerea în valoare a vestigiilor arheologice descoperite, în cadrul proiectului "Reabilitarea spațiilor publice din centrul istoric al Municipiului Timișoara" – Reabilitare, conservare, restaurare și amenajări adiacente informațional-culturale cod SMIS 31507.
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Extindere hală de producție/depozitare și anexe aferente", Calea Aradului DN 69 km 6+625 stg, Timișoara.
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Complex Park Plaza", Calea Aradului nr.1, Timișoara.
28. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Extindere hală de producție și birouri, extindere parcare, rețele de incintă, racorduri la drumurile publice, casa poartă, extindere anexe tehnice", str. Siemens nr.1, Timișoara.
29. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu "Construire imobil S+P+2E cu servicii la parter și birouri la etajele 1+2", str. Liniștei nr. 17/A, Timișoara.
30. Adresa nr. CS2015 – 84/09.11.2015 a Instituției Prefectului Județului Timiș privind plângerile prealabile formulate împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 424/2015** – privind interzicerea organizării de evenimente pe raza municipiului Timișoara care aduc atingere ordinii și liniștii publice, **Hotărârii Consiliului Local nr. 433/2015** – privind aprobarea Studiului de Prefezabilitate "Reconfigurarea traseului de cale ferată pe teritoriul Municipiului Timișoara prin introducerea liniilor CF în subteran" și **Hotărârii Consiliului Local nr. 442/2015** – privind protecția atmosferei și sănătatea locuitorilor în Municipiul Timișoara.
31. Adresa nr. SC2015-028834/02.11.2015 a Asociației Culturală Salvați Patrimoniul Timișoarei privind Plângerea prealabilă formulată împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr.427/16.10.2015** – privind aprobarea Studiului de Fezabilitate "Reorganizarea circulației rutiere pe Inelul I de circulație și re-proiectarea infrastructurii rutiere și de transport public (Pasaj P-ța Victoriei)".
32. Adresa nr. SC2015-028007/23.10.2015 a Asociației Salvați Patrimoniul Timișoarei privind Plângerea prealabilă formulată împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 389/2015** – privind aprobarea Studiului de Fezabilitate "Modernizarea străzilor din piatră cubică din Municipiul Timișoara".
33. Adresa nr. SC2015 – 29698/10.11.2015 a Camerei de Conturi Timiș privind modul de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse prin Deciziei nr. 7/25.02.2010.
34. Adresa nr. SC2015 – 29699/10.11.2015 a Camerei de Conturi Timiș privind modul de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse prin Deciziei nr. 6/25.02.2010.
35. Adresa nr. SC2015 – 028895/03.11.2015 a Aviației Utilitare Timișoara privind solicitare sprijin financiar pentru împrejmuirea aerodromului Cioca.

36. Adresa nr. CS2015 -000086/13.11.2015 a Autorității Naționale Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor referitoare la circulația, gestionarea, întocmirea documentelor și evidențelor sanitare veterinare necesare în cazul activității de neutralizare a subproduselor animale ce nu sunt destinate consumului uman.

37. Interpelările consilierilor locali.

**DL.IDOLU:** Buna ziua! Supunem aprobării ordinea de zi a acestei sedințe.

Cine este pentru?

Va rog să aprobați Anexa la ordinea de zi a sedinței ordinare a Consiliului Local, în care avem 8 puncte suplimentare.

Cine este pentru aprobarea ordinea de zi principală?

- 21 voturi pentru

Supun aprobării Anexa la ordinea de zi principală.

Cine este pentru?

- 20 voturi pentru
- 2 voturi împotriva (Folica, )

**DL.FOLICA:** Eu sunt împotriva punctului 5 de pe Anexa.

**DL.DOLU:** Supun aprobării în bloc ordinea de zi principală și a celor opt puncte de pe ordinea de zi.

Cine este pentru?

- 20 voturi pentru
- 1 voturi împotriva
- 1 abținere.

Intram în ordinea de zi. Dacă sunteți de acord cu punctul nr.1.

Supun aprobării aprobarea Proceselor-Verbale ale sedințelor C.L. din 30.10 și 06.11.2015.

Cine este pentru?

- 21 voturi pentru

## **PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI**

**2.Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului JICHICI CIPRIAN CORNELIU.**

**DL.IDOLU:** Cine este pentru aprobare ?

- 21 voturi pentru

**PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI**

**3.Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului ȚOANCĂ RADU-DANIEL.**

**DL.IDOLU:** Cine este pentru solicitarea d-lui Toanca?

- 21 voturi pentru

As propune, daca sunteti de acord cu propunerea, sa discutam primele trei puncte de la ordinea de zi suplimentara:

1. Proiect de hotarare privind validarea mandatului de consilier local al d-lui MATEESCU IOAN
2. Proiect de hotarare privind validarea mandatului de consilier local al d-lui JUGANARU IULIUS
3. Proiect de hotarare privind modificarea componentei Comisiei II –pentru dezvoltare urbanistica, amenajarea teritoriului si patrimoniu si a Comisiei V-pentru cultura, stiinta, invatamant, sanatate, protectie sociala, turism, ecologie, sport si culte din cadrul Consiliului Local al Municipiului Timisoara.

**DL.IDOLU:** In bloc, daca sunteti de acord sa discutam inainte de ordinea de zi ordinara aceste trei puncte.

Cine este pentru discutarea acestor trei puncte?

- 21 voturi pentru

## **PUNCTUL 1 din ANEXA**

### **1.Proiect de hotarare privind validarea mandatului de consilier local al d-lui MATEESCU IOAN**

**DL.IDOLU:** Rezulta din incetarea de drept a mandatului de consilier local a d-lui Toanca Radu.

Rog pe d-nul Mateescu Ioan sa se prezinte.

**DL.SECRETAR:** Eu o sa va citesc juramantul si d-voastra aveti optiunea sa spuneti „Jur”. Sunteti ortodox? Aveti Biblia in fata si Constitutia.

Daca dansul nu jura, nu are nicio valoare. Validati-l prima data.

**DL.IDOLU:** Validam juramantul d-lui Mateescu.

**DL.SIMONIS:** Inainte sa valideze plenul Consiliului Local, ar trebui sa valideze comisia de validare a Consiliului Local.

**DL.IDOLU:** Nu este comisie.

**DL.SECRETAR:** Dupa d-nul Idolu, urma Ciobanu Virgil, care a depus o cerere prin care renunta la pozitia dansului, dorind sa-si mentina calitatea de functionar public, era incompatibil. In locul d-lui Jichici, a urmat, cu solicitare din partea PSD-ului, d-nul Mateescu Ioan, care este din vechiul USL si in locul d-lui Toanca, urmatorul pe lista este d-nul Juganaru Iulius a carui solicitare s-a facut din partea PNL-ului. Conform normelor statutare, d-voastra, d-le Simonis, sunteti presedinte. Ca sa respectam procedura, spuneti daca sunt intrunite conditiile, apt din punct de vedere mental, medical.

**DL.SIMONIS:** Comisia de validare aleasa de Consiliul Local, avand in vedere Hotararea de Consiliu Local prin care inceteaza mandatul d-lui consilier Jichici Ciprian, avand in vedere adresa P.S.D. care stipuleaza ca pe lista USL urmatorul ar trebui sa fie d-nul Mateescu Ioan si avand in vedere si adresa d-lui Virgil Ciobanu care refuza sa faca parte din Consiliul Local, comisia de validare valideaza pe d-nul Mateescu Ioan pentru mandatul de consilier local.

**DL.IDOLU:** Daca cineva dintre colegi are o intrebare sau o obiectie. Daca nu sunt obiectii, nu sunt intrebari, vis-a vis de d-nul Mateescu Ioan, propun spre aprobare validarea mandatului d-lui Mateescu Ioan.

Cine este pentru?

- 21 voturi pentru

Il rog pe d-nul Mateescu in mod formal sa depuna juramantul.

**DL.SECRETAR:** Eu voi citi si d-voastra spuneti.,„Jur sa respect Constitutia si legile tarii si sa fac cu buna credinta tot ceea ce sta in puterile si priceperea mea pentru binele locuitorilor municipiului Timisoara. Asa sa-mi ajute Dumnezeu!”

**DL.MATEESCU:** Jur!

## **PUNCTUL 2 din ANEXA**

### **2.Proiect de hotarare privind validarea mandatului de consilier local al d-lui JUGANARU IULIUS**

**DL.SIMONIS:** Comisia de validare a Consiliului Local al municipiului Timisoara, avand in vedere Hotararea Consiliului Local privind incetarea de drept a mandatului de consilier local a d-lui Toanca Radu, avand in vedere adresa P.N.L. care stipuleaza faptul ca d-nul Juganaru Iulius este urmatorul supleant pentru functia de consilier local din partea P.N.L., se constata faptul ca s-au respectat dispozitiile legale si se propune validarea mandatului de consilier al domnului Juganaru Iulius.

**DL.IDOLU:** Supun la vot validarea mandatului d-lui Juganaru.

Cine este pentru?

- 22 voturi pentru

**DL.SECRETAR:** „Jur sa respect Constitutia si legile tarii si sa fac cu buna credinta tot ceea ce sta in puterile si priceperea mea pentru binele locuitorilor municipiului Timisoara. Asa sa-mi ajute Dumnezeu!”

**DL.JUGANARU:** Jur!

**DL.SIMONIS:** As vrea sa multumesc colegilor Jichici si Toanca pentru activitatea lor de pana acum si sa le urez succes domnilor Juganaru si Mateescu.

## **PUNCTUL 3 DIN ANEXA**

### **3.Proiect de hotarare privind modificarea componentei Comisiei II –pentru dezvoltare urbanistica, amenajarea teritoriului si patrimoniu si a Comisiei V-pentru cultura, stiinta, invatamant, sanatate, protectie sociala, turism, ecologie, sport si culte din cadrul Consiliului Local al Municipiului Timisoara.**

**DL.IDOLU:** S-au eliberat doua locuri in Comisia nr.2 si nr.5. Cred ca ar fi corect ca fiecare din cei doi sa-si exprime un punct de vedere vis-a-vis de apartanenta in



una din cele doua comisii. Mi-a zis d-nul Cojocari, daca ar fi sa inlocuim persoana cu persoana, d-nul Juganaru in locul d-lui Toanca - Comisia 5 si d-nul Mateescu in Comisia nr.2. As vrea sa vad punctul de vedere al celor doi. Cred ca este corect sa si exprime optiunea pentru o pozitie sau alta.

**DL.MATEESCU:** Consider ca ar trebui sa fac parte din Comisia de sport, fiind un fost sportiv de performanta si cunoscand bine toate sporturile din Timisoara.

**DL.JUGANARU:** Avand in vedere ca sunt medic si asistent universitar, mi-as dori sa fac parte din Comisia pentru Invatamant, Sanatate, Cultura.

**DL.SIMONIS:** Ca sa respectam algoritmul politic, in urma cu 3 ani si ceva am stabilit reprezentarea partidelor politice in aceste comisii, astfel incat in locul d-lui Toanca sa intre cineva de la P.S.D. si in locul d-lui Jichici sa intre cineva de la P.N.L. In comisia de Sport ramane un singur membru PSD si trei de la PNL.

**DL. PRIMAR:** Din 2012 pana acum s-au schimbat foarte multe lucruri, inclusiv urmare a Ordonantei 55 promovata de Guvernul P.S.D. Nu cred ca trebuie sa ramanem neaparat pe formula dupa care am functionat incepand din 2012, formula care a fost convenita si pe baza optiunilor personale ale membrilor Consiliului Local. Cred ca la limita, n-ar fi nicio problema si daca amandoi ar fi cooptati in aceeasi comisie, daca amandoi au optiunea pentru aceeasi comisie. Nu stiu daca iesim din parametrul comisiilor.

**DL.SIMONIS:** Maxim cinci pot fi.

**DL.SECRETAR:** Eu va citesc asa, ca sa puteti debloca situatia, s-a nimerit ca amandoi sa fie, d-nul Juganaru si d-nul Mateescu sa se muleze pe comisia asta, sa treaca un membru de la Comisia 5 la Comisia 2. Sa alegeti. Este d-nul Mosiu, d-na Olteanu, d-nul Vesa si d-na Wolf. La Comisia 5 raman amandoi si din cei patru unul trece la comisia 2. Si ati inchis cercul. Daca vor.

**DL.SIMONIS:** Cine vrea din cei prezenti?

**DL.SECRETAR:** D-na Wolf, in lipsa, dar nu se poate, fiindca e la invatamant, directoare. Deci, Mosiu, Olteanu, Vesa. Din cei trei.

**DL.IDOLU:** Daca nu vrea niciunul din cei trei prezenti, supun aprobarii separat pentru fiecare si putem avea doua hotarari, cred, sau o hotarare cu doua subpuncte. Pentru Comisia 5, componenta sa ramana: Juganaru, Mosiu, Olteanu, Vesa, Wolf. Eu supun aprobarii.

**DL.SIMONIS:** Cum am facut impartirea pe comisii acum trei ani? Raman patru liberali si un pesedist.

**DL. PRIMAR:** D-nul viceprimar vrea sa spuna ca asta e ordinea de inlocuire. Si atunci, primul la optiune este d-nul Juganaru, din acest considerent. Al ordinii in care se elibereaza locurile de consilieri si vin din urma cei doi noi consilieri.

**DL.SIMONIS:** In ordinea retragerilor, am introdus in Consiliul Local, in comisii nu mai e pe ordinea retragerilor, e pe algoritm politic, a fost un membru PSD, punem un PSD, a fost un PNL, punem un PNL.

**DL. PRIMAR:** Si asa se pot aborda lucrurile. Sunt doua abordari posibile: abordarea in care se respecta ordinea cronologica si la optiunile celor doi nou veniti pentru comisii sau abordarea in care se respecta algoritmul initial. D-nul viceprimar a adus in discutie abordarea cronologica. Nu e facut intamplator proiectul de hotarare. Este facut pe ordinea cronologica.

**DL.SIMONIS:** Atunci cand era de inlocuit cineva din consiliul de administratie al RETIM, d-voastra ne-ati spus ca pe baza algoritmului politic, ar fi bine sa intre cineva din partea Primarului. Atunci era bun algoritmul, acum nu mai e bun.

**DL.IDOLU:** Aveti o propunere concreta?

**DL.SIMONIS:** D-nul Mateescu sa ia locul d-lui Toanca. D-nul Toanca sa fie inlocuit de d-nul Mateescu, membru PSD in Comisia 5.

**DL. PRIMAR:** Eu n-am spus ca nu e bine. Sunt doua posibilitati. Consiliul Local hotaraste pe care din ele se merge. Sunt bune amandoua.

**DL.IDOLU:** Supun aprobarii doua variante de vot. Inlocuirea in ordine cronologica si inlocuirea dupa algoritmul stabilit acum trei ani. Ce varianta de vot adoptam?

**DL.SANDU:** S-a inlocuit un membru PNL cu un membru PSD si la fel s-a inlocuit un membru PSD cu un membru PNL. Pe algoritmul U.S.L. In acest consiliu, in momentul de fata, daca doar unul din cele doua locuri era in cauza, ar fi intrat un membru al celuilalt partid. Intrarea in acest consiliu nu s-a facut pe algoritm, s-a facut pe comisiile de atunci.

**DL.SIMONIS:** Intrarea in Consiliul local se bazeaza pe ce spuneti d-voastra, in comisii nu. Cum interpretati faptul ca in fiecare comisie este din fiecare partid? A fost pe algoritm politic. Fiecare partid sa fie reprezentat in fiecare comisie. Intrarea in Consiliul Local e una si reprezentarea in comisie e alta. Nu au legatura una cu alta.

**DL.IDOLU:** Cred ca s-a deblocat situatia prin acceptarea d-nei Wolf in a trece comisia de Urbanism si atunci cei doi vor intra in Comisia nr.5, care va avea urmatoarea componenta: Juganaru Iulius, Mateescu Ioan, Mosiu Simion, Olteanu Ramona, Vesa Vasile.

**DL.ORZA:** Domnule presedinte, eu nu inteleg un lucru: mai vorbim, dupa toate intamplarile din spectrul politic romanesc de algoritm politic? Mai ales ca mai avem cateva luni pana la alegeri?

**DL.IDOLU:** Pozitia d-nei Wolf a rezolvat aceasta speta. Amandoi au vrut in Comisia nr.5. Cred ca este O.K.

**DNA OLTEANU:** Nu este O.K. De ce dna Wolf trebuie sa renunte la comisie?

**DL.IDOLU:** Pentru ca doreste.

**DNA OLTEANU:** Doreste dna Wolf? Si-a exprimat aceasta optiune? D-na Wolf, doriti sa plecati din comisie? Un nou venit trebuie sa inlocuiasca un proaspat plecat. De ce trebuie sa schimbam componenta comisiilor?

**DL.IDOLU:** Unde e miza asta atat de mare, ca nu pot sa inteleg. Ce mari sedinte de comisie au fost sau vor fi in urmatoarele sase luni, incat sa fie asa o miza, cine ajunge presedinte al comisiei? Cred ca este important sa se regaseasca fiecare consilier acolo unde s-a simtit el bine sa activeze. Stiti bine cum functioneaza comisiile. Dna Wolf nu poate fi obligata sa-si schimbe comisia, daca dansa, de bunavoie si nesilita de nimeni e de acord sa schimbe comisia, poate s-o schimbe si atunci problema se rezolva. Daca dansa doreste sa activeze mai departe aici, cred ca este dreptul dansii sa ramana mai departe aici.

**DL.SECRETAR:** Ca sa fac o completare, domnule Simonis, cu tot respectul, d-voastra faceti parte din Comisia 2, si ca valoare faceti cat toti ceilalti trei la un loc, ca Folica, Grigoriu si Sandu.

**DL.FOLICA:** Domnule Secretar, din pacate d-nul Simonis nu prea e prezent in comisie.

**DL.SIMONIS:** Domnule Folica, aveti dreptate. Nu avem cine stie ce materiale si sedinte importante, pentru ca nu ne vin materiale in timp, vin pe ultima suta de metri si nu avem timp sa le studiem in comisie, aveti dreptate.

**DL.IDOLU:** Avem proiectul de hotarare in formatul pe care l-am primit inainte de sedinta, Mateescu in locul lui Jichici si Juganaru in locul lui Toanca, sustine dna Olteanu, om pe om, schimb la schimb sau acceptam decizia dnei Wolf ca trece la Comisia nr.2 si la Comisia nr.5, Juganaru si Mateescu.

Supun prima varianta asa cum este in proiectul de hotarare.

Cine este pentru?

-

Ramanem pe ultima varianta in care dna Wolf renunta la calitatea de membru in Comisia nr.5 si atunci domnii Juganaru si Mateescu vor activa in Comisia nr.5 si dna Wolf in Comisia nr.2.

Cine este pentru aceasta componenta?

- 22 voturi pentru

- 1 vot impotriva (Dl.Simonis)

- 1 abtinere (D-nul Orza)

#### **PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI**

#### **4.Proiect de hotărâre privind Modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 405/16.10.2015 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pentru anul 2016.**

**DL.BONCEA:** Am un amendament la acest proiect de hotarare. Vreau sa revin la un lucru pe care l-am solicitat si in sedinta trecuta de Consiliu Local, vorbim de art.1, alin.2 pentru cladirile nerezidentiale aflate in proprietatea persoanelor fizice. Impozitul pe cladiri se calculeaza prin aplicarea cotei, si aici vine propunerea mea, de 0,4%. Imi argumentez aceasta propunere prin faptul ca si cota de 0,4% acopera si chiar ar fi incasarile peste ceea ce a fost pana in acest moment, pe de alta parte, am citit zilele trecute o analiza in „Ziarul Financiar” care arata ca prin cota de 0,6 % Timisoara a facut cea mai mare crestere din toate orasele din tara la impozite, la cladiri nerezidentiale si este pe unul dintre primele locuri la valoarea acestui impozit, lucru ce nu mi se pare normal. Deci, solicit sa creasca la 0,4% de la 0,1%.

**DL.DIACONU:** Eu cred ca nu acesta este spiritul proiectului de hotarare si cred ca nu este de loc productiv sa reluam o dezbatere pe care am avut-o data trecuta, iar in topul acela, Timisoara era langa Cluj sau langa alte orase la fel de mari cu multe probleme din acest punct de vedere.

**DL.BONCEA:** Nu am solicitat o dezbatere, am facut un amendament.

**DL.IDOLU:** Supunem la vot amendamentul.

Cine este pentru?

- 9 voturi pentru (Simonis, Boncea, Idolu, Matescu, Olteanu, Boglut, Herzog, Taropa, Stoia si Petrisor)
- 1 vot impotriva
- 13 abtineri

Supun aprobarii proiectul de hotarare in totalitatea sa.

Cine este pentru?

- 16 voturi pentru

## **PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI**

**5. Proiect de hotărâre privind completarea art.2 lit.a) din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 193/23.11.2012 – privind delimitarea Campusului Studentesc Timișoara și condițiile de desfășurare a activităților comerciale, de alimentație publică sau prestări servicii în perimetrul Campusului Studentesc Timișoara, modificată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 428/12.09.2014.**

**DL.SIMONIS:** Acest proiect, 193/23.11.2012 a suscitat interesul mediei si mai ales dezbateri in C.L. in urma cu aproape trei ani, cand aparatul Primariei propunea interzicerea atat a consumului cat si a comercializarii alcoolului in Complexul Studentesc din Timisoara. In 2014, tot aparatul Primariei ne propunea un proiect de hotarare care, in prima instanta, a cazut, a revenit dupa o luna si a trecut. Ne propunea permiterea comercializarii alcoolului in Complexul Studentesc, dar nu si a consumului. Va amintiti atunci, cate dezbateri au fost pe acest subiect, ca nu poti permite sa se comercializeze si sa nu se consume si ca se va consuma oricum. Am aici procesul-verbal al sedintei din care nu o sa va citesc ce spunea d-nul Primar si nu numai d-nul Primar, cat de util ar fi acest demers de a se putea comercializa alcool in Complexul Studentesc. Daca as fi proprietarul unei terase, probabil ca as actiona Primaria in instanta pentru ca nu pot sa inteleg, mi-am aprovizionat un stoc si nu stiu ce sa fac cu el. In fiecare an ne razgandim, cand avem, cand nu avem voie. Sustinem acest punct de vedere si ne dorim interzicerea atat a consumului cat si a comercializarii alcoolului in Complexul Studentesc. Am sa fac o remarca inventata de un fost lider de partid al d-lui Primar. A fost nevoie sa moara oameni

ca sa-si dea seama cineva ca nu este o.k. sa se vanda sau sa se consume alcool in Complexul Studentesc.

**DL.PRIMAR:** Nu ca replica e interventia mea, vreau sa va informez cum stau lucrurile. Nu pentru ca s-a intamplat acea nenorocire in Complexul Studentesc a fost initiat acest proiect de hotarare, ci datorita semnalelor primite pe multiple canale de la multa lume, ca lucrurile nu sunt in regula in Complexul Studentesc. Sunt cautari de solutii pentru ca in Timisoara, cum dealtfel se intampla si in celelalte mari centre universitare, sa se creeze campusuri studentesti civilizate, moderne, asa cum s-a reusit in alte tari si, din pacate, aceste cautari de 26 de ani incoace, nu au avut reusita. Indiferent cine a fost primar, indiferent ce formula de consilieri locali am avut si ce masuri s-au luat, pana la urma, in Complexul Studentesc nu s-au produs schimbari semnificative, cel putin in aceasta privinta, a ceea ce se comercializeaza si se consuma, in primul rand, asta e parerea mea personala, pentru ca proprietatea asupra terenurilor dintre camine, cel putin in zona caminelor noi, 8,9,10,11,12,13,14, e privata. Si acolo s-a construit de-a valma fara autorizatie, cu nerusinare pana sub geamul caminelor, acolo s-a comercializat si s-a consumat alcool, acolo s-a produs deranj al studentilor, nu neaparat lucruri grave ca si cea care a avut loc in aceasta vara, din nefericire. Si mereu au fost plangeri, mereu au fost solicitari de interventie. Eu am ajuns la concluzia ca numai aducerea tuturor terenurilor din acel perimetru al caminelor in domeniul public, ar putea sa conduca la o alta fata a Complexului Studentesc. Evident ca si atunci ar trebui sa existe unitati comerciale, unde studentii care sunt tineri sa poata sta sa bea o bere fara teama ca supra lor vin derbedei si ii iau la bataie. Acum, autoritatea noastra este limitata in acel perimetru. Am initiat acest proiect de hotarare pentru ca a trebuit sa raspund semnalelor primite, semnale care sunt neconvergente. Intr-o anumita perioada sunt mai multe in sensul acesta, al interdictiilor si nu mira pe nimeni ca asemenea semnale s-au inmultit dupa ce s-a intamplat in Timisoara, Bucuresti, dar, pe de alta parte, vin si semnale in totala contradictie, care spun ca niciodata nu s-au putut rezolva problemele prin astfel de masuri si un astfel de semnal am primit astazi de la liderii organizatiilor studentesti din Complex, cu care am avut o intrevedere si care spun ca ei au convingerea ca nu se va rezolva nimic printr-o asemenea masura, mai degraba se va cumpara bautura de la distanta de la care se va putea cumpara, ca se vor inmulti chefurile in camine, ca, in consecinta, vor aparea si sanctiuni in camine, ca atmosfera intre studenti se va degrada datorita

discutiilor ce vor aparea intre ei pe tema aceasta. Parerile sunt si pro si contra. Evident ca toti comerciantii care si-au facut anumite socoteli sunt deranjati, dar, pe noi ne intereseaza in primul rand sa oferim studentilor conditii cat mai bune in complex si sa le oferim securitate. Am infiintat, dupa o intalnire cu studentii, de asta-vara si am convenit asupra a 21 de masuri pe care eu le-am propus si le-am promis si le-am publicat pe Facebook, am infiintat si postul de Politie Locala acolo, asa cum le-am promis la acea discutie, tocmai ca sa facem inca un pas in sensul a ce va spuneam, al asigurarii securitatii lor. Eu v-am facut o informare, v-am prezentat datele problemei, votati fiecare asa cum considerati ca este cel mai potrivit, eu v-am prezentat punctele de vedere si ale liderilor studentilor si ale altor studenti care au venit cu sesizari si cu propuneri de masuri. Votati cum considerati de cuviinta.

**DL.ORZA:** Intr-adevar, una din problemele campusului este faptul ca acolo exista mai multe tipuri de proprietati. Istoric vorbind, primii mari agenti comerciali au fost chiar universitatile care au inchiriat spatii acolo. Acum zece ani am votat aceasta hotarare de C.L., cu interzicerea alcoolului. Ea a fost atacata in instanta, au trecut cativa ani pana am aflat ca am castigat-o, puteam sa o aplicam, n-am aplicat-o, am venit cu alta idee, acum revenim la ea, ne intoarcem cu zece ani in urma. Ceea ce nu e rau, daca obtinem niste efecte. E absurd sa trasam delimitarea campusului pe o strada, pe o parte sa fie interzisa comercializarea si pe partea cealalta a strazii sa nu fie interzisa. Sa delimitam o zona larga pe niste strazi principale care sa includa toate unitatile, ca sa fim corecti fata de toti.

**DL.PRIMAR:** Numai o precizare: Asa e titlul hotararii la care se propun amendamente acum, dar nu se schimba acum delimitarea complexului. El ramane asa cum a fost facut dupa lungi dezbateri inainte. Trebuie sa intelegem un lucru: indiferent unde va fi granita, va exista un „dincolo” de granita, la un metru distanta sau la si mai mica distanta, unde vor fi alte reguli. Aceasta discutie doar se translateaza, nu avem alta solutie daca punem granita in alta parte.

**DL.SANDU:** In principiu, nu stiu daca orice fel de interziceri rezolva problema. Cred ca problema reala si cea mai importanta a Complexului este ca a devenit un punct de atractie si un magnet pentru fel si fel de indivizi care se amesteca cu studentii si cred ca din partea acestora din urma, avem si cele mai multe probleme si necazuri in Complex. Foarte multe campusuri universitare in tari civilizate sunt

situate la marginea orasului sau in zone complet izolate unde chiar si accesul este interzis celor care nu au nicio treaba pe acolo. Din pacate, in Timisoara Complexul este situat asa cum este situat, in zona centrala, accesul poate fi permis de oriunde si este inutil sa ne gandim ca la un moment dat am putea sa izolam aceasta zona ca sa fie accesibila studentilor. Nu stiu daca interzicerea in sine rezolva problema, cred ca ar fi poate mai mult sau mult mai importanta o activitate mult mai consistenta a tuturor celorlalte institutii ale statului, in special Politie Locala, Nationala, care sa supravegheze si sa aiba sub control zona. Acea zona ar trebui sa apartina studentilor, nu sa fie imbacsita cu tot felul de indivizi care vin acolo cautand orice altceva decat ceva legat de activitatea studenteasca. Si in acel moment, nu cred ca ar fi absolut nicio problema daca studentii la sfarsitul unei zile in care au invatat pot sa mearga pe o terasa sa bea o bere.

**DL.SIMONIS:** Vom sustine acest proiect de hotarare. De cand am permis comercializarea alcoolului in Complex, se consuma mai mult alcool la terasa respectiva decat se consuma inainte sa permitem chiar si comercializarea. D-nul Primar ne spunea mai devreme ca e important sa avem grija de siguranta studentilor si a cetatenilor Timisoarei. Asistam la o premiera astazi. La un proiect de hotarare initiat de d-nul Primar, pe care nu pretinde ca isi doreste neaparat sa treaca, si e deschis oricarei solutii. E o premiera, d-nule Primar, cel putin de cand ati construit acest nou PNL. De obicei sunteti extrem de orgolios si va doriti ca tot ceea ce va propuneti sa si treaca. Ma intreb, oare, aceasta atitudine se datoreaza faptului ca unii de sefii colegilor din alianta are un local in Complexul Studentesc? Si v-a convins sa nu fiti atat de vehementi? Nu pot sa pretind sa-mi raspundeti la asta in sensul in care vreau eu si se intampla lucrurile. Sper ca macar membrii PNL vor vota alaturi de PSD si de cei care vor dori sa voteze acest proiect, pentru acest proiect.

**DL.IDOLU:** Indiferent de votul de astazi, cu interzicerea sau fara interzicerea vanzarii si consumului de alcool, fara masuri coercitive, respectiv Politia Locala, degeaba luam o hotarare. Domnule Cojan, d-voastra stiti cel mai bine cat trebuie sa suplimentati fortele din Complexul Studentesc, masurile de patrulare in colaborare cu Politia Nationala. Fara metode coercitive nu rezolvam nimic.

**DL.PRIMAR:** Nu am facut o pledoarie impotriva punctelor de vedere exprimate de liderii organizatiilor studentesti din toate universitatile care au camine in



complex. Ei traiesc acolo si daca mi-au transmis acel punct de vedere pe care vi l-am facut cunoscut, eu nu am venit foarte ofensiv sa tin o pledoarie. Cand tin pledoarii cu toata capacitatea mea, o fac nu din orgoliu, sa fie limpede daca pentru unii nu e limpede, ci o fac pentru ca am convingerea ca ceea ce se supune la vot, in varianta pe care eu o sustin, rezolva niste probleme. Este pentru mai binele Timisoarei. La mine numai asta conteaza. Ca X sau Y are local intr-un loc sau altul, pe mine nu ma intereseaza daca se urmareste ce masuri s-au luat pe timpul mandatului meu, se poate vedea, ca n-a contat daca cineva mi-a fost prieten, mi-a fost neutru sau mi-a fost adversar sau dusman. Pentru mine nu a contat decat daca a fost corect sau n-a fost corect, daca a fost pentru binele Timisoarei sau nu. Asa stau lucrurile si acum. V-am relatat ce-au spus studentii. Si fiecare va vota cum va considera de cuviinta, avand toate informatiile.

**DL.IDOLU:** O sa supun la vot, dar cu dorinta mea personala sa nu va pierdeti prietenii prin votul nostru, oricare ar fi acela.

Supun la vot acest proiect de hotarare. Cine este pentru?

- 10 voturi pentru
- 11 abtineri
- 1 vot impotriva (DL.Ruset)

**DL.PRIMAR:** Cred ca niste masuri se impun si cred ca ar trebui atunci pusa problema in felul urmator: daca la un local se vor intampla scandaluri, sa se ridice autorizatia acelui local. Ne trebuie un cadru pentru a face asta. Daca nu lucram la acest cadru cu atentie, vom pierde imediat in instanta. Acum pot sa va explic dupa ce ati votat fiecare si alte argumente, n-am vrut sa se creada ca am facut o pledoarie pentru ca sa nu treaca proiectul. Am vrut sa fiu cat se poate de neutru. Stiti ce se intampla? Sunt localuri la care proprietarii spun: functionam de 10 ani, de 15 ani n-a fost niciun scandal la noi , intrucat noi platim firme de paza ca sa se asigure un climat civilizat. Mai spun, in localul nostru, daca cineva este in stare de ebrietate, e scos afara de catre oamenii de ordine. Am luat toate masurile ca localul sa aiba toate facilitatile de functionare ale unui local civilizat. De aceea nu sunt scandaluri. La altii se repeta mereu scandalurile si informarile facute de Politie spun: unii nu au destui oameni de paza, nu respecta capacitatea aprobata a localului si lasa acolo cata lume vine, se calca pe picioare si se iau la bataie de la asa ceva, nu-si creeaza

grupuri sanitare si alte functionalitati la nivelul la care ar fi trebuit sa aiba. Umbla numai dupa profit. Si acolo apar scandaluri. Daca privim lucrurile si sub aceste aspecte, nu e drept sa fie tratati toti la fel. Cred ca trebuie sa gandim un cadru care sa fie valabil nu numai pentru Complexul Studentesc, ci pentru intregul oras prin care sa putem ridica autorizatia de functionare pentru cei ce nu-si iau toate masurile despre care am vorbit si altele. Sunt localuri pe Bulev.Eroilor. Studentii mi-au semnalat acum. Masuri despre care spuneam ca ar trebui luate, nu sunt luate acolo. Evident ca zona aceea este in afara campusului, dar si acolo merg clienti, inclusiv studenti. Pe noi ne preocupa toti cetatenii Timisoarei, nu numai studentii. Nu avem o baza in momentul de fata sa penalizam aspru, prin ridicarea autorizatiei pe cei care nu merita sa functioneze, pentru ca pun in pericol pana si viata oamenilor.

**DL.SIMONIS:** Sa se stipuleze in procesul-verbal al sedintei cine au fost cei care au fost pentru si cei care au fost impotriva acestui proiect, pentru ca senzatia mea a fost ca s-a introdus tocmai ca sa pice si sa se arunce responsabilitatea la Consiliul Local. Daca au dorit sa pice, sa pice, numai sa fie trecut, sper ca-si aminteste d-nul Secretar cine sunt cei noua, zece, care au votat pentru acest proiect de hotarare.

**DL.ORZA:** Legea sub care functioneaza si pe care o aplica administratia locala este o lege absolut proasta si incompleta. D-nul Secretar cred ca isi aduce aminte, cand am incercat sa gasim modalitati prin hotarari de consiliu sa blocam autorizatiile, pentru ca ele doar se pot suspenda pe o anumita perioada de timp, dupa care legea nu mai spune nimic ce pot face coercitiv administratiile locale si am incercat sa facem o chestie de genul asta si Juridicul, pe buna dreptate a spus ca nu poate modifica o lege prin hotarare de consiliu. E proasta, e buna, ea trebuie sa fie aplicata. Eu acum 10 ani am fost initiatorul acestui proiect de hotarare pentru ca administratia din care am facut parte a fost extrem de mult atacata politic si nepolitic cu ce se intampla in campus. Am facut acest proiect de hotarare in ideea de a elimina cauzele care duc la o gramada de lucruri de acolo. Distrugerea spatiilor verzi, batai, unul din factori fiind consumul de alcool. De asta am votat, pentru ca sunt consecvent cu ceea ce am votat acum zece ani.

**DL.IDOLU:** Eu cred ca, parca firesc, punctul nr.6 vine in continuarea punctului 5 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI**

### **6.Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Direcției Poliției Locale Timișoara.**

**DL.STOIAN:** Ceea ce cere d-nul Simonis este o aberatie, niciunde in lumea asta nu se voteaza pe partide.

**DL.IDOLU:** Tocmai am incheiat subiectul prin vot, d-voastra v-ati exprimat optiunea de vot. Nu avem nimic de ascuns.

La punctul nr. 6 daca are cineva un comentariu ? Din nou spun ca vine ca o manusa la punctul nr. 5. Mi se pare nepotrivita aceasta solicitare de infiintare a Biroului de Patrulare Navala. Eu cred ca Galatiul, Constanta, Turnu-Severin...

Da ! Este un proiect european care a fost votat, e un proiect care poate va aduce beneficii orasului Timisoara intr-o oarecare masura dar sa infiintam un Birou de Patrulare Navala.... haideti sa infiintam Politia tramvaielor, a troleibuzelor... cred ca initiator este domnul Cojan.

Exista Birou de Transport Public, Comisia de Ordine Publica, eu cred ca la ora actuala este acoperita intraga arie a municipiului Timisoara. Pana acuma malurile Begai cu toate zonele care sunt imprejur nu erau supravegheate de catre politistii locali? Nu erau.

Daca exista un Serviciu de Ordine Publica, daca exista un Birou de Transport mie mi s-ar parea potrivit... vorbiti de maluri aici, de intretinerea, curatenia, mobilier...contra distrugerilor si este corect cred ca asta este atributul politiei locale. Dar sa infiintam un birou separat , se poate discuta pe tema asta, nu sa infiintam un birou, posturi de conducere.

Haideti sa discutam aici, eu nu am facut amendament acuma, fac un comentariu.

Daca vorbim de Complexul Studentesc, probleme, griji, neazuri, sunt si alte zone; Mie mi s-ar parea, ca si comentariu, Birou Patrulare Navala, daca nu-l aveti in atributii de ce l-am infiintat?

Supun la vot punctul nr. 6. Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru
- 1 abtinere (Herzog)
- 1 vot impotriva (Orza)

## **PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință, situat în Timișoara, str. Eroilor nr. 8.**

**DI. IDOLU:** Cine este pentru ?

- 24 voturi pentru

#### **PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea primei înscrieri în Cartea Funciară a drumului de exploatare cu nr.cad. De312.**

**DI. IDOLU:** Cine este pentru ?

- 24 voturi pentru

#### **PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Doda Elena, Dumitrov Maria, Doda Ioan Sebastian Miron, Toader Adrian Marius, Antal Olga Claudia, Giura Roxana Doris Monica și Doda Gabriel Sabin Liviu.**

**DI. IDOLU:** Cine este pentru ?

- 24 voturi pentru

#### **PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Luca Petru Adrian.**

**DI. IDOLU:** Cine este pentru ?

- 24 voturi pentru

#### **PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Tomoni Ionel, Tomoni Domnica, Scărlătescu Cristian –Constantin și Scărlătescu Laura.**

**DI. IDOLU:** Cine este pentru ?

- 24 voturi pentru

### **PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință, situat în imobilul din str. Episcop Augustin Pacha nr.1 , ap. S.A.D. 11/C/I la prețul de 400.000 euro.**

**DI. IDOLU:** Cine este pentru ?

- 24 voturi pentru

### **PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a cotei de 2/9 din imobilul situat în str. 3 August 1919 nr. 25 din Timișoara la prețul de 100.000 euro.**

**DI. DIACONU:** Vreau sa va spun ca restul de 7/9 apartine municipiului Timisoara.

**DI. BONCEA:** Exact aceeasi problema voiam sa o ridic si eu .

**DI. DIACONU:** Amendamentul care l-as face , la 100 000 euro nu se pune problema, noi avem un raport de evaluare asupra acelu imobil . Suma de 100 000 euro este uriasa pentru cei 2/9.

**DI. BONCEA:** E vorba de 152 euro/mp plus ca mai este si teren , 816 mp.

**DI. DIACONU:** 100 000 euro este pentru 2/9, asta inseamna in jur de 100 mp.

**DI. BONCEA:** In materialul pe care il avem spune asa: rezulta un pret de 152,88 euro/mp.

**DI. DIACONU:** Este gresit calculul. E vorba de 1000 euro/mp. Stiu ca toata suprafata construita era in jur de peste 600 mp.

Cert e ca ne-am facut si noi un raport de evaluare avand in intentie de a ajunge cumva, fie prin plata unei sulte, fie prin negociere sa ajungem si la ceilalti

2/9 ca e normal sa iei in proprietatea primariei. Calculul, daca a fost scris asa, e gresit, pretul este in jur de 100 000 euro, pretul/mp ajunge aproape la 1000 euro. E imposibil de ...daca veti face calculul veti vedea ca , din ceea ce se vede in CF, si va spun cu siguranta ca suprafata utile e undeva la 670 mp, calculati 2/9 din 654 mp, si veti ajunge la concluzia ca este aproape 100 euro/mp.

**DI. BONCEA:** Si 200 mp de teren.

**DI. :** E drept de preemtiune la 100 000 euro, eu as face un amendament prin care v-as cere sa imputerniciti Comisia de negociere sau pe cine doriti dumneavoastra pentru negocieri in privinta celor 2/9.

Eu personal nu o sa votez dar sa avem cumva o imputernicire .

**DI. BONCEA:** Dupa calculul meu iese in jur de 689 euro/mp pe ce e construit si raman si 200 mp de teren care ar veni gratis.

Eu zic ca cu 100 000 euro rezolvam sa avem o cladire in totalitate in proprietatea municipalitatii.

**DI. PRIMAR:** Nu e a municipalitatii, restul apartine Statului Roman, in folosinta .

**DI. BONCEA:** Ar fi ca si cum ar fi a noastra toata. Avem 7/9 in folosinta si o sa avem inca 2/9 proprietate.

**DI.PRIMAR:** Nu e totuna.

**DI. BONCEA:** Ar fi ca și cum ar fi a noastră toată. Că avem 7/9 în folosință și o să avem încă 2/9 proprietate.

**DI. SECRETAR:** Domnii consilieri eu vreau să vă spun o treabă. Ca să-ți exerciți dreptul de preemțiune trebuie să întrunești două condiții: o condiție să ai bani în buget care este primul lucru că dacă nu ai bani în buget prevăzuți pentru aceasta și al doilea lucru, trebuie să punei în balanță prețul pe care el îl cere. Ca să dai, eu nu mă pricep așa la calcule că nu sunt economist dar să dai 100 de mii de euro pe 2/9, deci clădirea aceea e 1000 de euro /mp. Nici acum în București nu e. Deci părerea mea este oricum.

**DI. BONCEA:** Este mult sub 1000 de euro, e sub 700 de euro/mp. Și aceea luând numai prețul clădirii. Dacă luăm și prețul terenului suntem mai jos.

**DI. SECRETAR:** În momentul de față nu puteți, votați preemțiunea, treaba dvs., dvs. veți răspunde, nu răspund eu că aceasta e treabă de oportunitate, dar puteți să amânați, să chemați la Comisia de Negociere, să negociați să discutați vă prevedeați bani în buget și la următoarea ședință discutați. În Comisia de Negociere îl chemi pe om și discuți. La 2/9 are clienți cu 100.000? Eu am vrut să vă ajut, nu vreți, puneți.

**DI. BONCEA:** Eu propun să ne exercităm, a neavând bani în buget, înseamnă că trebuie făcut amendament la buget. Nu fac amendament dar aş propune să votăm împotriva acestui proiect de hotărâre și atunci la următoarea ședință să se facă o rectificare bugetară prin care să ne vină acești bani.

**DI. IDOLU:** Dar atunci se exercită exact dreptul proprietarului.

**DI. SANDU:** Dacă poate fi retras acest proiect și să-l discutăm într-o ședință viitoare, până atunci și aici nu știu dl. Secretar poate ne poate elucida, dacă în momentul exprimării intenției de preemțiune trebuie să existe bani în buget sau în momentul în care se încheie contractul?

**DI. SECRETAR:** Nu, trebuie înainte, nu poți să spui că cumperi ceva dacă nu ai bani.

**DI. SANDU:** Adică nu înseamnă angajarea unei cheltuieli preemțiunea?

**DI. SECRETAR:** Da, dl. Sandu dvs. sunteți conducător de unitate, nu poți să-ți exprimi ceva ce nu ai prevăzut în buget. Trebuie la un capitol, în acei bani să prevezi o anumită sumă, banii sunt, dacă vreau cumpăr dacă nu, nu. Legea e clară aici deci nu poți că e abuz, să vrei să-ți dai un drept de preemțiune, în momentul în care ți-a dat dreptul de preemțiune trebuie să cumperi.

**DI. HERZOG:** Adică dvs. ne puneți pe ordinea de zi doar lucruri la care noi trebuie să votăm da, din ce ne explicați aici că dacă respingem proiectul nu avem voie ne spuneți. Că nu e prevăzut în buget nu?

**DI. SANDU:** În acest caz cred că ar fi poate mai potrivită retragerea lui de pe ordinea de zi și ulterior se poate.

**DI. SECRETAR:** Eu v-am spus ce e la ora actuală. Nu poți nu ai bani acum, neexercitare dacă vreți acum.

**DI. PRIMAR:** Eu aş retrage de pe ordinea de zi dar problema este că se iese din termenul în care trebuie să te pronunți și atunci există poziționarea tacită. Nu am răspuns în termen, se consideră că nu ne exercităm dreptul de preemțiune. Și tot acolo ajungem.

**DI. CIUHANDU:** Dl. Cojocari doar o întrebare. Dacă proiectul acesta cade la vot, ce se întâmplă? Dacă proiectul de hotărâre cade la vot. Deci consiliul local nu face un amendament să-și exprime dreptul de preemțiune dar cade la vot. Nu e contrar a ceea ce prevede proiectul? Juridic.

**DI. SIMONIS:** Facem o rectificare bugetară.

**DI. IDOLU:** Dânsul vrea să spună că votul nostru este formal.

**DI. SECRETAR:** Nu poți să votezi ceva dacă nu ai bani în buget.

**DI. SIMONIS:** Bun, da eu vă întreb, dacă noi azi ne exercităm dreptul presupunând că ne dorim asta și facem săptămâna viitoare o ședință și facem o rectificare și alocăm banii, moare cineva? Că nu înțeleg. Ce nu poți? Trebuie să dăm banii mâine?

**DI. SECRETAR:** Legea spune clar aici poți să angajezi plata.

**DI. SIMONIS:** Atunci haideți să facem bugetul să avem o sumă de rezervă că poate mâine vinde cineva cu 1000 de euro ceva și nu putem cumpăra că nu avem poziție bugetară, haideți să alocăm o sumă la început de an totdeauna pentru situații de urgență.

**DI. FOLICĂ:** Dl. Secretar spuneți-mi vă rog cine verifică dacă proprietarul respectiv vinde la această sumă dacă noi nu ne exercităm dreptul de preemțiune?

**DI. SECRETAR:** E cererea lui.

**DI. FOLICĂ:** Nu, dar cine verifică dacă proprietarul vinde la suma respectivă? Peste 100.000 euro?

**DI. DIACONU:** Se verifică de obicei la notari. O perioadă cel puțin.

**DI. FOLICĂ:** Dar din cadrul primăriei verifică cineva?

**DI. DIACONU:** Eu am un singur lucru pe care vă rog să-l luați în seamă: nu vă pot spune cât este suma în cazul în care vom ajunge la o negociere dar noi avem un raport de evaluare pe această clădire, raport care nu justifică în nici un fel această sumă cerută ca sumă pentru 2/9, în nici un fel.

**DI. HERZOG:** Este important, ce se întâmplă acolo dl. viceprimar? Acum, la ce e folosită?

**DI. DIACONU:** Acolo spațiile sunt goale, intenția noastră este de a realiza o grădiniță acolo.

**DI. HERZOG:** O secundă că vreau, dl. Secretar totuși dvs spuneți aici o chestiune foarte gravă nu știu dacă toți colegii v-au înțeles. Cum adică deci în concepția dvs noi nu ne putem exercita nici un drept de preemțiune? Păi noi am votat zeci de proiecte în acest sens. De ce ne mai sunt aduse? Dacă noi fără să avem un capitol bugetar alocat.

**DI. SANDU:** În condițiile în care noi nu am alocat de la începutul anului niciodată o sumă în acest capitol înseamnă că e o invitație pentru absolut oricine din acest oraș să facă solicitări de preemțiune la absolut orice sumă pentru că noi suntem în imposibilitatea de a achiziționa și dacă s-ar face vânzarea cu un leu.



**DI. PRIMAR:** Noi, vă aduc aminte că o singură dată s-a votat pentru exercitarea dreptului de preemțiune. Și consecința a fost că proprietarul s-a răzgândit, nu a mai vândut dar aveam bani atunci presupun dl. Secretar sau a fost o scăpare? Una din două. Dar soluția riguroasă este într-adevăr să se prevadă un capitol de buget să se prevadă niște bani dedicați pentru așa ceva. Bani care spre sfârșitul anului dacă se consideră pot fi redirecționați înspre altceva. Dar având în vedere că răspunsul trebuie dat totdeauna într-un timp foarte scurt dacă nu există bani deja prevăzuți practic nu ai cum să aprobi exercitarea dreptului de preemțiune. Și atunci bine în cazul de față din fericire sau din nefericire dar spațiul este necorespunzător sau nu se justifică să fie cumpărat la acest preț. Ne spune comisia care a făcut evaluarea eu personal nu vă pot spune nimic că habar n-am dar comisia spune l-ați auzit pe dl. viceprimar că nu se justifică. Spune că și dacă am avea prevedere bugetară tot nu s-ar justifica să ne exercităm dreptul de preemțiune la 100 de mii de euro.

**DI. BONCEA:** Aici din punctul meu de vedere după cum am făcut calculele nu știu cum arată clădirea, nu știu despre ce clădire este vorba, prețul de 100 de mii nu mi se pare exagerat de mare. Dacă există un raport de evaluare care spune că valorează mult mai puțin această clădire nu contest acest lucru poate să existe acest raport dar aici putem să gândim problema și în termeni de oportunitate, chiar dacă prețul cerut pentru acea cotă de 2/9 este ceva mai mare decât prețul care rezultă dintr-o evaluare câștigul nostru poate să fie mult mai mare pentru că avem o clădire în integralitatea ei pe care o putem folosi nu știu cum zicea dl viceprimar pentru o grădiniță pentru alte lucruri și nu mai plătim chirii nu mai, economisim bani în timp de 10 ori. Este vorba de o negociere directă omul...și de interesul nostru și de oportunitate. Eu unul sunt dispus să-mi asum oportunitatea de a cumpăra acest spațiu.

**DI. IDOLU:** Aici vă contrazic, dacă lucrezi într-o administrație publică sau la o societate de stat dacă oferi un preț mai mare decât evaluarea unui specialist sunt probleme. Ca oportunitate aveți dreptate dl. Boncea, până la urmă trebuie să fim pragmatici.

**DI. FOLICĂ:** Stimate coleg, dar când s-a cerut dreptul de preemțiune la casieria ENEL din spatele Catedralei din Sinaia ați fost de acord? Și era 50 de mii de euro, o clădire cu 8 camere.

**DI. BONCEA:** Da, eu am fost de acord să exercităm dreptul de preemțiune. Nu știu întrebați.

**DI. IDOLU:** Dl. Cojocari ne zice că în 30 de zile trebuie să ne exercităm dreptul la vot, 30 de zile sunt la sfârșitul lunii Decembrie, peste 30 de zile ați spus. Când expiră termenul. Haideți să fim pragmatici. A și trecut termenul, atunci despre ce mai discutăm? Înseamnă că principiile noastre pot fi discutate pentru bugetul de anul viitor. Din greșeală am pus întrebarea asta. Se poate.

**DI. BONCEA:** Mie-mi apare adresa depusă în 30.10.2015.

**DI. RUȘEȚ:** Aș avea și eu o propunere, dacă am aproba dreptul de preemțiune ar trebui să îl cumpărăm la acest preț. Deci eu aș propune să refuzăm cumpărarea la acest preț deci să nu acceptăm preemțiunea dar să amendăm acest proiect de hărărire, să împuternicim comisia să înceapă negocierea, poate pot obține un preț mai mic. Acesta este amendamentul pe care-l propun.

**DI. IDOLU:** Ce rost are să mai discutăm? Când tocmai ați spus că în 08.11.2015 a fost depășit termenul, nici nu știu ce discutăm acum. E și vândut poate. Eu pun întrebarea de ce până acum nu a ajuns în plen că noi de atunci am mai avut.

**DI. MOȘIU:** De ce mai este în plen? Dl. Președinte atunci discutăm discutăm discuții. E în 30.10.

**DI. IDOLU:** Deci haideți să supunem aprobării. Poate se ocupă dl. Folică cu o investigație profesională. Acum...deci e o problemă de fond dar de data asta avem un punct pe ordinea de zi la care vorbim, votăm pentru sau împotriva. Dl. Rușeț a făcut un amendament.

-Cine este pentru acest amendament? Mai repetați o dată dl. Rușeț.

**DI. RUȘEȚ:** Să adăugăm un articol în care împuternicim Comisia de Negociere să ia legătura cu proprietarul în vederea negocierii unui preț de achiziție.

**DI. IDOLU:** E dreptul dumnealui să propună un amendament și este obligația noastră să votăm.

-Cine este pentru acest amendament?

- 6 voturi pentru

- 17 abțineri

**DI. BONCEA:** Dacă votăm acest amendament cum va arăta proiectul? Adică e proiect privind neexercitarea dreptului dar discutăm cu proprietarul? Nu are logică. Atunci îi schimbăm tot, facem privind exercitarea în urma negocierilor sau nu știu.

**DI. PRIMAR:** Subiectul acesta a mai fost în discuție dacă vă amintiți, atunci s-a spus, nu mai știu de către cine și s-a mers pe ideea respectivă, că aici trebuie să răspunzi doar cu da sau nu. Îți exerciți dreptul de preemțiune sau nu-ți exerciți. Părerea mea a fost atunci și este și acum, că nu e nici o contradicție între un articol

care spune: nu ne exercităm dreptul la preemțiune la prețul de 100 de mii de euro și să fie și un articol care să spună: suntem interesați să purtăm o negociere la, sigur un preț mai mic.

**DI. BONCEA:** Eu aș propune colegilor să votăm împotriva proiectului în forma în care este el acum și executivului să ne convoace într-o nouă ședință de consiliu local unde să discutăm.

**DI. IDOLU:** Noi discutăm procedural acum, a fost un amendament propus, se votează dacă dvs aveți alt punct de vedere, votăm acel punct de vedere.

Atunci spuneți dvs. e un amendament pe care l-a propus dl. Rușeț. Trebuie să ținem cont de el.

**DI. RUȘEȚ:** Exact asta am spus. Și cer să adăugăm un articol. Și cer părerea d-lui Secretar dacă este legal să facem chestiunea aceasta. Deci pe de o parte să refuzăm preemțiunea, pe de altă parte să împuternicim.

**DI. SECRETAR:** Dl. Profesor eu vă stimez foarte mult, legal este dar nu are nici o eficiență. Pentru că în momentul în care ați pus art.1: consiliul local nu-și exercită dreptul, acela dacă are cumpărătorul mâine l-a cumpărat. El nu e obligat să vină, poate nu are, deci e o treabă formală, noi nu ne exercităm dreptul, e legal da.

**DI. RUȘEȚ:** Prin amendamentul meu este dacă vreți un pic o forțare a comisiei să ia legătura cu acești proprietari și să înceapă negocierea. Împuternicim comisia.

**DI. IDOLU:** Deci domnul a zis că este legal. Dl. Rușeț a întrebat dacă e legal sau nu.

**DI. PRIMAR:** Eu chiar v-aș ruga să votați cred că este binevenit un astfel de articol în completare și poate și în alte cazuri de acum înainte să mergem pe aceeași idee, să venim din start cu proiectul astfel formulat dacă inițiatorul consideră că prețul cerut e prea mare. Să venim din start cu formatul care s-ar contura azi dacă s-ar vota amendamentul.

**DI. IDOLU:** Reformulați amendamentul. Clar ca să poată fi notat de dl. Cojocari. E inițiativa dvs.

**DI. RUȘEȚ:** Deci: adăugarea unui articol: „se împuternicește Comisia de Negociere cu terții de a lua legătura cu proprietarul cotei de 2/9 din clădirea situată în str. ... în vederea negocierii unui alt preț mai mic decât 100.000. Unui preț mai mic”.

**DI.WOLF:** Nu știu dacă s-a schimbat legislația, eu până acum știam așa: în momentul în care se solicită dreptul la preemțiune, înseamnă că am propus un preț.

Și nu am voie să vând la un preț mai mic. Deci despre ce discutăm? Adică el nu are voie să vândă mai ieftin de 100.000 atunci eu mă pun să negociez totuși...

**DI. FOLICĂ:** Dl Secretar vă rog să formați o comisie care să verifice toate aceste drepturi de preemțiune care s-au cerut primăriei, dacă s-a respectat.

**DI. SECRETAR:** Dl. Primar vă rog să formați o comisie care să verifice toate preemțiunile. Păi dl. Folică e cerut acest lucru e băgat în lucru de către dl. Primar de acum, trebuie să vă prezinte exact situația, verificarea, dacă s-a respectat sau nu până acum. Da, acest lucru îl poate da, eu pot să vă spun încă o dată domn profesor cu tot respectul aici preemțiunea înseamnă așa: cumperi la acest preț sau nu cumperi? Restul că împrumutești că omul zice domnule eu ți-am spus: vrei să-mi cumperi la acest preț? Nu. Mersi! Are pe cineva, a cumpărat mâine și nu-l mai interesează de noi. Și dacă nu are el nu poate să vândă la un preț mai mic decât acest preț. Fără să vă întrebe din nou. A să-i spuneți așa la comisie să ia legătura v-am spus că e formal.

**DI. SIMONIS:** Dar nu poate dl. Primar să desemneze pe cineva să ia legătura cu vânzătorii? Să nu mai adăugăm articole pe proiect. Pur și simplu împrumutești dvs Comisia de Negociere să meargă să discute cu proprietarul, în cazul în care nu vinde la acest preț.

**DI. BONCEA:** Dl. Rușeț nu putem să facem asta și din alt motiv, există o instituție care deja nu și-a exercitat dreptul de preemțiune la prețul de 100 de mii de euro, dacă noi ne înțelegem la 70 de mii, de unde știm că Direcția pentru Cultură nu ar fi vrut să cumpere ea cu 70 de mii? Îl punem noi pe om să încalce legea.

**DI. PRIMAR:** Având în vedere că oricum este obligat să ni se adreseze și dacă rămâne proiectul așa cum e, tot acolo ajungem ca și în cazul în care s-ar introduce amendamentul d-lui Rușeț. Într-adevăr se poate lua legătura cu el, dacă el nu are cumpărător și e dispus să cedeze va veni cu un alt preț. Și evident că el va avea interesul că ceară cât mai mult, dl. Diaconu mi-a spus aici că de fapt prețul acesta de 100 de mii este ultranerușinat, că ce e acolo valorează mult mult mai puțin.

**DI. SIMONIS:** Dl. Primar indiferent cu ce preț vine noi nu avem bani în buget, dacă noi luăm legătura cu el să știm cum să adăugăm o poziție bugetară, nu avem cum și dacă vine cu 10 mii mâine, nu avem cum să-l cumpărăm.

**DI. PRIMAR:** Așa este. Momentan nu putem.

**DI. SIMONIS:** Nu putem iniția discuții.

**DI. PRIMAR:** Așa este. Cu proxima rectificare de buget, chiar dacă mai e puțin din anul acesta am putea să prevedem o sumă sau în orice caz înseamnă că e puțin probabil să ne mai confruntăm în următoarele două- trei ședințe câte vom mai avea de consiliu în acest an cu o astfel de problemă, pentru 2016 cred că e bine să ne ținem rezervați niște bani pentru astfel de situații. Acum înțeleg că nu merită să cumpărăm dar alte ori s-ar putea să merite să cumpărăm.

**DI. IDOLU:** Deci supun amendamentul d-lui Rușeț din nou la vot. Care de fapt după părerea mea înseamnă o amânare a subiectului.

-Cine este pentru?

Deci amendamentul a căzut.

-Cine este pentru proiectul de hotărâre? Pentru neexercitare.

-20 voturi pentru

- 3 abțineri.

-1 vot împotriva.

#### **PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind atribuirea spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, Bv. Regele Carol I, nr.23, către Partidul Blocul Unității Naționale Filiala Județeană Timiș.**

**DI. MOȘIU:** Doar doresc să întreb cine este acest partid? Dacă e cineva de aici, pentru că se pare că așa după ploaie sigur suntem câte trei și facem un partid și sunt convins că dacă este un partid mic cred că are loc în sediul dvs. de la PSD cu dărnicia care vă caracterizează e păcat să dăm un sediu care poate fi folosit în alte scopuri dar chiar aș vrea să întreb în sală dacă este cineva de la acest partid? Să nu fie cumva un partid extremist. Mai știu eu, nu știu.

**DI. IDOLU:** Din moment ce se solicită pe Bv. Regele Carol I înseamnă că vrea undeva o poziție centrală. Deci ar putea să fie în sediul PD-L. Vis a vis de Parcul Botanic.

**DI. MOȘIU:** Nu avem norocul dvs să avem așa un sediu grandios deci suntem mai modești.

**DI. SIMONIS:** Aveți două în centrul orașului.

**DI. MOȘIU:** Sincer poate este cineva în sală să spună cu ce se ocupă care e doctrina că poate primește un sediu.

**DI. SECRETAR:** Vă spun eu din acte.

**DI. SIMONIS:** E prieten cu dl. Secretar Cojocari.

**DI. MOȘIU:** Aia e clar că altfel nu...

**DI. SECRETAR:** Deci vă spun din acte, din România Mare s-a desprins o aripă, dl. Tănăsescu scriitorul din București a înființat acest partid Partidul Blocul Unității Naționale iar la nivelul Județului Timiș președintele partidului e dl. Mardare. E înregistrat. Nu e în sală.

**DI. MOȘIU:** Dacă este în sală...e România Mare am înțeles.

**DI. PRIMAR:** Nu, dl. Secretar mi-a spus înainte că toți cei trei membri ai partidului sunt ocupați în această după-amiază.

**DI. IDOLU:** Dacă dl. Secretar a ținut legătura cu acest partid și a introdus pe ordinea de zi comentariile d-lui Moșiu sunt parțial binevenite și vreau să supun la vot.

**DI. SIMONIS:** Vreți la pensie să vă înscrieți într-un partid dl. Secretar?

**DI. IDOLU:** Supun la vot acest proiect.

-Cine este pentru?

- 0 voturi pentru

- 6 voturi împotriva

- 18 abțineri

#### **PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de comodat nr. 35/25.11.2013 pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință situat în Timișoara, Calea Șagului nr.16, încheiat cu Inspectoratul de Poliție Județean Timiș.**

**DI. IDOLU:** Supun la vot acest proiect.

-Cine este pentru?

- 24 voturi pentru

## **PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind prelungirea prin act adițional a contractului de închiriere pentru imobilele situate în Timișoara, Bv. 16 Decembrie 1989 nr. 26, imobilele în care funcționează Colegiul Național Bănățean și Liceul Teoretic "D. Obradovici".**

**DI. IDOLU:** Supun la vot acest proiect. Cine este pentru?

- 24 voturi pentru

## **PUNCTUL 17 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind tarifele aplicate pentru parcare pe raza municipiului Timișoara**

**DI. IDOLU:** Dacă din administrația primăriei are, dacă nu eu am un punct de vedere. Am discutat și înainte cu reprezentantul SDM, în acest proiect de hotărâre și în referat se face trimitere la hotărârea de consiliu local din 2013, 2014, nu avem o notă de fundamentare așa cum ar fi corect și legal, în care să se fundamenteze aceste tarife. De ce credem noi că acel tarif e mare, mic sau e corect, incorect? De unde să știm? Noi votăm în blanc. Ei ar trebui să facă o analiză a costurilor să-și adauge un profit acea societate comercială SDM, în care să includă toate cursurile cu cheltuieli cu personalul cheltuieli de reparații, întreținere, de gaz, curent, așa se face un tarif în orice instituție publică sau societate. Da dl. Ștefan nu fac așa?

**DI. SANDU:** Nu, cred că se face pe raportul dintre cerere și ofertă și atunci ar trebui.

**DI. IDOLU:** Nu cred că SDM își permite, trebuie aprobat acest tarif în consiliul de administrație, orice tarif conform legii 31 consiliul de administrație aprobă tarifele. Eu aș propune dacă sunteți de acord în propunerea mea înainte de a supune la vot dacă sunteți de acord, e propunerea mea solicit amânarea acestui subiect pentru o ședință ulterioară în care reprezentantul SDM este în sală, vă mulțumesc, v-am făcut remarcat, nu trebuie să spuneți ceva, să prezinte o notă de fundamentare aprobată de consiliul de administrație a SDM. Nu ne putem lua răspunderea în necunoștință de cauză privind valoarea, cuantumul acestui tarif. Nu vrem să discutăm altceva. E mare e mic nu e corect să votăm ceva ce nu cunoaștem.

Procedural trebuie să le supuneți aprobării consiliului de administrație și să le supuneți aprobării ulterior a consiliului local. Acum, dacă mai dorește cineva să spună, o să supun propunerea aceasta.

**DI. PRIMAR:** Eu vreau doar să precizez că funcționăm cu aceste tarife de când am introdus noul sistem de parcare dar cu acea ocazie s-a făcut o fundamentare a tarifelor plecând de la tarifele care funcționau înainte. S-a produs o ieftinire practică și prin faptul că s-a făcut posibilă plata nu pe două ore, numai pe două ore sau pe patru ore cum era în diverse alte zone decât cea centrală, s-a făcut în multe zone din oraș și tariful a rămas din start pe oră. Nu știu dacă sunt destul de clar, înainte se spunea prețul este x lei pe oră dar acest x rezulta dintr-un 4x pe care erai obligat să-l plătești, împărțit la 4 ore, chiar dacă tu nu aveai interes să stai decât 40 de minute acolo, trebuia să plătești 4 ore. Acum sistemul este mult mai corect așezat și fundamentarea la care face referire dl. Idolu dl. președinte de ședință s-a făcut atunci, acum sunt doar aprobări pentru noul an noua perioadă bazată pe faptul că veniturile sunt bune sunt sensibil mai mari decât au fost înainte pe vechiul sistem și sunt și tarife echilibrate nu sunt tarife care să ne scoată în evidență ca oraș cu prețuri mari la parcare la nivelul României. Dacă vreți întucât din inerție mie îmi intră și acum din perioada în care monitorizam cum funcționează sistemul și-mi intră din sistemul informatic în fiecare zi la ora 5 situația, sigur că nu mă mai preocupă acum dar v-aș da o cifră ca să vedeți că lucrurile merg bine chiar dacă s-a pierdut parcare de la Bega, încă avem față de vreo 8 mii și ceva de abonamente care existau înainte plus sub 2 mii întotdeauna, dar de regulă cam sub o mie de plătitori cu tichete și pe sms erau foarte foarte puțini care plăteau, câteva zeci de cetățeni pe zi, pe noul sistem avem 13 mii de abonamente ieri la ora 5 mi-a intrat mesajul cu 13.003 abonamente valabile în ziua de ieri. Și cam 13 mii sunt valabile în permanență iar numărul de plătitori cu sms sau cu bip-uri se ridică ca cca. 3000 acum după ce s-au pierdut vreo 1500 pe zi care parcau în parcare de la Bega. Deci sistemul funcționează foarte bine și sunt așa de multe abonamente și așa de mulți plătitori pentru că noul sistem prin simplitatea lui permite un control mult mai eficient. Nu mai trebuie să se învârtă controlorii în jurul mașinii să se uite dacă e vreun tichet pus pe undeva pur și simplu ei se apropie de mașină cu aparatul cu telefonul îl orientează spre număr și le apare dacă e în regulă sau nu e în regulă. Dacă nu e în regulă se generează imediat amenda cu poză cu tot ce trebuie încât nu mai poate fi contestată de nimeni neregularitatea acelei parcări imprimanta mică



aflată la centură permite tipărirea documentelor, se aplică și nu e scăpare, trebuie să vină omul să-și plătească amenda. Așadar sunt fundamentate că am făcut această detaliere puțin ca să înțelegem că o fundamentare există, nu s-au pus așa din burtă aceste valori și întrucât compartimentul acesta mă rog secțiunea aceasta din SDM merge bine chiar foarte bine așa spune, s-a mers pe ideea de continuitate timișoreni sunt obișnuiți cu niște tarife, vrem să le păstrăm, nu vrem să le majorăm și nici nu este cazul să le micșorăm. Nemulțumirea mea este că din acești bani nu s-au făcut destule lucruri de către SDM dar va veni vremea când va trebui să le facă.

**DI. IDOLU:** Dl. Primar a vorbit despre regulamentul aprobat prin HCL 63/26.02.2013 și noi nu am discutat aici despre regulamentul de parcare. Care a schimbat fostul TELPARK în TIMPARK. În acea hotărâre în anexa 2 propunerea de tarife de parcare pentru 2013 care s-au păstrat în 2014 și în 2015 le-am păstrat pe cele din 2014 și în 2015 le aprobăm pe cele din 2016 nu, este o pagină fără fundamentare. Deci eu nu discut de...sau nu am propus modificarea regulamentului deocamdată, noi vorbim de justificarea acestor tarife care nu au măcar formal nu au o acoperire deci faptul că SDM funcționează bine, TIMPARK secția din SDM faptul că nu au făcut investiții, nici măcar asta nu vrem să zicem că ar fi trebuit din acești bani dacă funcționează atât de bine trebuia să facă niște investiții chiar ok dar trebuie să ne justifice aceste tarife. În care să vedem transparent o hotărâre a consiliului de administrație că-și asumă cineva în baza unei informări prealabile aceste tarife. Nu să ne sumăm noi în necunoștință de cauză. Și dl. Primar chiar vă arăt în 2013 a fost  $\frac{3}{4}$  de pagină în care se spune ceva, nimic altceva desene, regulamentul e ok e în regulă, anexa 1 la HCL sistemul de parcare e foarte bine vă felicităm pentru faptul că susțineți și sunteți consecvent în susținerea acestui sistem care e perfectibil totuși, dar vorbeam de tarife. Nu sunt justificate, legal conform Legii 31 consiliul de administrație trebuie să aprobe tarifele. Și nu vedem nici o hotărâre în baza unei note de fundamentare. Și rog colegii mei să se gândească că poate odată cineva va întreba de ce atât? Nu mai mult nu mai puțin, poate că acesta e tariful corect poate o rezolvă din profit, din marja de profit. Probabil o rezolvă din marja de profit dar trebuie să știm și noi. Să-l putem lăuda pe directorul societății. Deci eu așa...nu e o problemă foarte mare dacă amânăm la o ședință următoare, să votăm în cunoștință de cauză tarifele nu să le menținem pur și simplu. Cred că sunteți de acord dl. primar cu transparența care vă caracterizează că doriți...

**DI. PRIMAR:** Sigur că trebuie să fie o fundamentare, dl. Ursu puteți să ne dați niște explicații? De susținere a prețului. Având în vedere că nu ar fi binevenită o amânare din rațiunile spuse că prețul la abonament e corelat cu prețul la parări punctuale, luați microfonul.

**DI. FOLICĂ:** Domnule președinte de ședință sper ca dacă amânăm acest proiect să vă prezentați în comisii da?

**DI. IDOLU:** Domnule eu sunt la altă comisie nu la asta.

**DI. FOLICĂ:** Nu dumneavoastră, mă refer la membrii dvs. de partid.

**DI. IDOLU:** A vorbit Petrică Folică.

**DI. FOLICĂ:** Da pentru că nu vă prezentați în comisii tocmai de aceea amânăm punctele după care dvs vă prezentați, așa că ne aflăm în treabă.

**DI. IDOLU:** Vă rog lăsați-l pe dl. Ursu și după, cu respectul care i se cuvine după aceea să vorbiți dvs.

**DI. URSU IONEL:** Scopul sistemului de parcare nu este să ne asigure nouă un venit din care să supraviețuim, este de a descuraja parcare pe termen lung în centrul orașului de a decongestiona traficul staționar.

**DI. IDOLU:** Am înțeles scrie în nota de justificare. Așa este aveți dreptate.

**DI. URSU IONEL:** Pot să dau exemplul alt oraș, Aradul care are niște tarife enorme la abonamente.

**DI. IDOLU:** Nu prin comparație, noi vrem cifre. Justificare, prin comparație putem să ne comparăm cu Viena cu Budapesta cu Szeghed dar vorbim de cifre.

**DI. URSU IONEL:** Nu este o activitate economică care să ne asigure supraviețuirea oricum această activitate asigură un profit și un profit destul de mare. Acum că acest profit va trebui regăsit în alte locuri de parcare, pot să afirm că avem un proiect pregătit pentru 600 de locuri de parcare, 600 în zone de locuințe comandat de Direcția Tehnică, zonele.

**DI. IDOLU:** Dl. Ursu mă iertați, știm. De 3 ani tot vorbim de locuri de parcare. Sunt convins că la anul veți face ceva, vă întreb de justificarea tarifelor. Haideți vă rog frumos că puteți face lucrul acesta, nu e foarte greu, cu marja de profit pe care o doriți dvs. dar să știm valoarea acestui profit și cum se regăsește el în planul de investiții pentru 2016. Probabil următoarea ședință de plen va fi undeva în Decembrie că aveți timp suficient să vindeți abonamente după aceea. Când este următoarea ședință? Săptămâna viitoare, puteți face până săptămâna viitoare? O fundamentare.

**DI. URSU IONEL:** Da sigur.

**DI. IDOLU:** Haideți vă rog frumos pentru că e rezonabil pentru toți cei prezenți.

**DI. SANDU:** Ar fi foarte interesant, că ați răs la un moment dat când am spus că tariful ar trebui să se stabilească și în funcție de raportul dintre cerere și ofertă. Pentru că e foarte bine să ne gândim în momentul în care facem un tarif la costurile societății de nivelul la care ar trebui să existe un preț care să asigure supraviețuirea societății. Însă un tarif foarte mic are consecințe extrem de negative asupra întregului mediu din zona centrală. Nu uitați că un tarif mic va însemna o suprasolicitare a locurilor respective de parcare, parcare pe termene foarte lungi și în consecință foarte mulți conducători auto care se vor învârti și vor aglomera zona centrală căutând un loc de parcare. Consecințe: costuri pentru acei conducători auto rezultate din consumul suplimentar de combustibil, poluare în zona centrală care văd că nu interesează pe nimeni deocamdată, nivel de zgomot în zona centrală, disconfort timp pierdut. Deci cred că stabilirea unui tarif în zona centrală cel puțin a orașului trebuie să țină cont în primul rând și de nivelul de cerere și ofertă. Avem puține locuri de parcare în momentul acesta datorită străzilor care au fost incluse în zona pietonală. Însă tariful trebuie obligatoriu să țină cont și de aceste lucruri pentru că degeaba se plătește un tarif foarte mic pentru ora de parcare dacă o valoare mult mai mare este consumată pe combustibilul care este folosit în cele 20-25 de minute, perioadă în care se caută un loc de parcare și care induce implicit poluare și zgomot.

**DI. IDOLU:** Dl. Sandu noi, eu nici măcar nu am vrut să fiu critic cu administrația orașului sau cu SDM că nu sunt locuri de parcare. Eu sunt convins că pot fi indici de corecție, în funcție de acești factori: poluare, locuri de parcare sunt convins că pot fi găsiți. Dar trebuie o justificare aprobată de consiliul de administrație. Aveți dreptate toți ne dorim locuri mai multe de parcare, îmi aduc aminte acum un an dl. Moșiu propunea o parcare supraetajată, a rămas cu ideea noi am fost de acord îmi aduc aminte am votat cu toții nu s-a făcut, nu trebuie neapărat acum să fim critici, avem un punct pe ordinea de zi, haideți să amânăm pe săptămâna viitoare sau 10 zile spunea administrația primăriei, se poate face această justificare.

**DI. PRIMAR:** L-aș întreba pe dl. Ursu, aveți o aprobare în consiliul de administrație al SDM pentru aceste tarife cu o fundamentare sigur? Pentru tarifele care au fost apoi validate, aprobate dar spre validare de către consiliul local. Nu. Bun. De când ați început în anii precedenți vânzarea de abonamente? Din 15

Decembrie ați început vânzarea de abonamente? Păi atunci ar mai fi timp până la următoarea ședință că până în 15 Decembrie o să avem o ședință și putem, însă trebuie precizat cam în spiritul intervenției și a d-lui consilier Sandu, aici fundamentarea nu este una pur economică este una care din punct de vedere economic vizează doar să nu se lucreze în pierdere dar în rest prețul este stabilit ca politică dusă de municipalitate pentru binele orașului din alte perspective privind lucrurile cum a detaliat dl. Sandu nu vreau să mai repet.

**DL. STOIAN:** Dl. Primar eu nu pot să cred că acești oameni au lucrat aiurea, după ce funcționează acest sistem de când funcționează venim acum să stabilim tarifele. Nu-și mai au rostul. Degeaba zâmbiți dl. Idolu că cereți niște absurdități păi oamenii aceștia credeți că nu au gândit un preț? L-au pus aiurea? Nu are rost să lungim.

**DL. IDOLU:** Tocmai v-am spus că nu. Și dvs nu ați înțeles că în afară de calculul economic tocmai asta i-a cerut și dl. primar și eu și dl. Sandu să ia în considerare toți factorii. Nu ați înțeles nu vreau să intru în polemică nu am cerut scăderea cu 10-15% pentru că nu aveți o fundamentare. Eu vă rog dl. primar nu în calitate că nu poate propune decât ca și primar nu ca și consilier spunea să aprobăm cu mențiunea că la ședința următoare și țin cont de părerea dumnealui să faceți o justificare, notă de fundamentare aprobată în consiliul de administrație. Și astfel și dl. coleg va fi.

**DL. STOIAN:** Dar nu putem să-i oprim acum că se stabilește.

**DL. IDOLU:** Nu-i oprește nimeni. Nu vă oprește nimeni să circulați cu mașina în oraș dl. Stoian. Nu ați înțeles nimic.

**DL. STOIAN:** Am înțeles foarte bine ce vreți dvs. dar nu o să vă susținem cu toate demersurile dvs, veniți numai cu chichițe păi oamenii aceștia îi considerăm absurzi? Cum? Nu au făcut o bază nu au făcut o fundamentare? Cum au stabilit 2 lei? Aiurea așa? De unde au stabilit?

**DL. IDOLU:** Dl. Stoian nu vreau să intru în polemică cu dvs că nu ați înțeles.

**DL. DIACONU:** Sigur o informare poate fi justificată vreau doar să vă spun că două dintre proiectele must do din Planul de mobilitate urbană durabilă, cel care urmează să prezinte toate proiectele Timișoarei până în 2030 pe transport și parcare etc, două dintre aceste proiecte și care sunt în prima parte a Planului de Mobilitate asta însemnând 2016 sunt de reformarea politicilor de parcare din centru și din zona clădirilor rezidențiale. Deci oricum va trebui să discutăm în consiliul local

despre aceste lucruri, poate e foarte bine ce se întâmplă în momentul de față poate trebuie să fie făcute schimbări și va fi pe agenda publică a consiliului local în prima parte a anului 2016 acest lucru. Doar ca să vi-l aduc la cunoștință că va apărea.

**DI. PRIMAR:** Eu vă propun să votați și dăm dispoziție SDM să ne pregătească o informare și sigur că dacă prin nota de fundamentare din acea informare dacă ni se va părea că ceva nu e în regulă deși operăm de câțiva ani cu aceste tarife și au părut de bun simț și în regulă din toate punctele de vedere oricând consiliul local poate veni cu amendamente în urma aceluși moment, să modifice prețurile dar să-i dăm drumul mai departe.

**DI. BONCEA:** Eu nu am nici o problemă cu tarifele am doar o întrebare tehnică e un lucru pe care uitați nici nu l-am sesizat până acum, știu că tarifele de la operatorii de telefonie mobilă sunt în euro dar vorbesc de prețul pe sms, noi putem să punem prețuri în euro? Nu ar trebui să le punem totuși în lei? Și dacă fluctuează cursul ele să fie ajustate în funcție de discuțiile cu operatorii de telefonie mobilă. Echivalentul în lei.

**DI. IDOLU:** Cu atât mai mult întăriți. Dl. Boncea, tocmai asta, în nota de fundamentare se pot da toate aceste explicații. Vă rugăm dl. Ursu toate aceste explicații dacă este în euro să se precizeze clar echivalentul în lei mai departe se scrie nu se spune la abonament vă spun într-o parte e cu TVA în altă parte nu se spune că include. Sau e plus TVA. Deci trebuie o fundamentare mai serioasă. Vă rog frumos.

Supun la vot propunerea mea pe care o preiau de la dl. Primar să aprobăm acest HCL cu mențiunea că pentru ședința următoare o notă de fundamentare a tarifelor cu toți indicii de corecție aprobată de consiliul de administrație sau măcar de președinte și director.

-Cine este pentru proiect?

- 20 voturi pentru

- 4 abțineri (Idolu, Simonis, Olteanu, Mateescu)

Deci a trecut acest proiect.

### **PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind înființarea administrației portuare de cale navigabilă interioară pentru Canalul Bega.**

**DI. IDOLU:** Aici la acest punct mie totuși nu-mi este clar de la adresa M.T. dacă trebuie hotărâre de guvern sau nu având în vedere că dacă înțeleg e pe 44 km curs navigabil ar trebui și se întinde pe raza mai multor unități administrative de cum putem lua noi o hotărâre de consiliu pentru celelalte unități administrative? Hotărârea noastră. Dar scrie: în cazul în care se întinde, în lege dacă vreți, în cazul în care se întinde pe mai multe teritorii administrative, se face prin hotărâre de guvern nu prin hotărâre de consiliu local.

**DI. MOȘIU:** Având în vedere că acest proiect este inițiat de Direcția Tehnică iar Autoritatea Portuară este în subordinea Direcției Tehnice eu aș vrea să-l întreb pe dl. Director al Direcției Tehnice dacă nu cumva e în misiune la vreun pasaj subteran să ne povestească despre organigrama Autorității Portuare despre nivelul de salarizare având în vedere că personalul navigant este vânat de marile orașe de pe Dunăre și de orașele port gen Constanța și ar fi interesant de văzut cu ce sunt atrași cei care vor deservi viitoarele ambarcațiuni de pe Canalul Bega și respectiv care ar fi organigrama? Dacă dânsul e în sală ne poate spune.

**DI. IDOLU:** Dl. Moșiu ați citit declarațiile mele de acum ceva timp?

**DI. GOIA:** Deci să lămurim un aspect. Administrația Portuară care devine Autoritatea Portuară nu este totuna cu Administrația Navigabilă pentru canal interior, e o diferență de teritoriu pe care-și desfășoară activitatea. Cea Portuară este cea limitată la nivelul granițelor orașului. Cealaltă navigabilă care se stabilește într-adevăr prin hotărâre de guvern că există două unități administrative probabil sau trei sau câte vor fi, va fi o administrație pentru Canalul navigabil Bega. Cea portuară ține doar de hotărâre de consiliul local de înființare cu avizul Ministerului Transportului. Doar un aviz care se dă de principiu pentru înființare. Deci hotărârea de consiliu local este obligatorie să ne manifestăm această intenție pentru a o înființa și va funcționa doar pe teritoriul Timișoarei.

**DI. MOȘIU:** Eu vă mulțumesc că-l ajutați pe colegul dvs dar tot nu am înțeles care ar fi organigrama și un ordin de marime a retribuției respectivilor.

**DI. GOIA:** Administrația Portuară până la urmă se va ocupa...va avea anumite atribuții legate de infrastructura respectivă. Pentru canal. Asta ce presupune? Presupune un compartiment care are și atribuții de autoritate portuară care reglementează prin regulament și caiet de sarcini transportul. Dacă RATT a primit în administrare ca regie această activitate, de partea de administrare se va ocupa

RATT ca operator de transport. Administrația Portuară are partea de reglementare și de dezvoltare pe investiții. Deci vor urmări și vor dezvolta toate proiectele legate de infrastructura de transport pe canal.

**DI. MOȘIU:** Dar aveți un număr de persoane? Vor fi 1, 2, 5? 3 secretare, 2 manevranți?

**DI. GOIA:** Eu cred că în cadrul Serviciului de reglementări pe care îl au în cadrul Direcției Tehnice cu câteva persoane se va putea rezolva urmărirea acestor lucrări. La dvs se va aproba.

**DI. MOȘIU:** Cine din Direcția Tehnică se va ocupa? că e un post foarte interesant.

**DI. GOIA:** Posturile respective din nou se vor aproba de către dvs la înființarea compartimentului. Este un aviz de principiu după care, după ce se va obține acest aviz de principiu de la minister se va reveni cu organigrama pentru birou sau pentru compartimentul respectiv. Cu numărul de persoane.

**DI. IDOLU:** Atunci să consemnăm că este de principiu dl. Primar.

**DI. MOȘIU:** E curios că e doar de principiu.

**DI. IDOLU:** Nu am fost nici măcar atât de exigenți. Preiau propunerea d-lui primar și vă supun votului aprobarea de principiu a înființării.

-Cine este pentru?

- 24 voturi pentru

#### **PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului pe clădiri aferent apartamentelor nr. 2/b și nr.2/c situate în Timișoara, str. Timotei Cipariu nr. 3, datorat bugetului local al Municipiului Timișoara pentru anul fiscal 2015, Fundației Estera.**

**DI. IDOLU:** Supun la vot.

Cine este pentru?

- 24 voturi pentru

#### **PUNCTUL 20 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind regimul finanțărilor nerambursabile alocate de la bugetul local pentru activități nonprofit culturale și de tineret de interes local.**

**DI. IDOLU:** Supun la vot.

-Cine este pentru?

- 24 voturi pentru

**PUNCTUL 21 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 300/2006 – privind structura pe specialități a membrilor Comisiei sociale de analiză a dosarelor depuse de către petenți în vederea repartizării unei locuințe realizate de către Agenția Națională pentru Locuințe, destinate tinerilor și familiilor de tineri în vârstă de până la 35 de ani în cadrul Programului de Construcții locuințe pentru tineri destinate închirierii**

**DI. IDOLU:** Cine este pentru?

- 24 voturi pentru

**PUNCTUL 22 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind modificarea art.2 din Hotărârea Consiliului Local nr.461/15.12.2009 privind aprobarea aderării Municipiului Timișoara, prin Infocentrul Turistic, la Asociația "European Cities Marketing" și a achitării taxei de membru pentru municipiul Timișoara în cadrul acestei asociații.**

**DI. IDOLU:** Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -24 voturi pentru

**PUNCTUL 23 AL ORDINEI DE ZI:**



**Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii Convenției și încheierea unui act adițional la Convenția-anexă la Hotărârea Consiliului Local nr. 592/19.12.2006 – privind aprobarea colaborării între Direcția de Asistență Socială Comunitară Timișoara – Serviciul pentru Protecția persoanelor cu Handicap și Regia Autonomă de Transport Timișoara pentru realizarea activității de transport a persoanelor cu dizabilități locomotorii din Municipiul Timișoara.**

**DI. IDOLU:** Supun la vot. Cine este pentru?

Se numără voturile: - 24 voturi pentru

#### **PUNCTUL 24 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea modalității de acordare a gratuității la transportul urban cu mijloace de transport în comun de suprafață, conform Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, modificată și completată.**

**DI. IDOLU:** Supun la vot. Cine este pentru?

Se numără voturile: - 24 voturi pentru

#### **PUNCTUL 25 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului Tehnic pentru punerea în valoare a vestigiilor arheologice descoperite, în cadrul proiectului ”Reabilitarea spațiilor publice din centrul istoric al Municipiului Timișoara” – Reabilitare, conservare, restaurare și amenajări adiacente informațional-culturale cod SMIS 31507.**

**DI. PRIMAR:** Este o aprobare care trebuie dată că așa este scris în contractul inițial că se va aproba în consiliul local dar noi de fapt ce aprobăm este soluția aprobată de forul îndrituit prin lege să aprobe, Comisia de Monumente a Ministerului Culturii. Drept urmare nu aici se discută conținutul ci există o soluție aprobată deja de Ministerul Culturii și noi practic ne dăm un vot sau dvs trebuie să dați un vot că așa s-a prevăzut undeva să fie o aprobare în consiliul local.

**DI. IDOLU:** Supun la vot. Cine este pentru?

Se numără voturile: - 24 voturi pentru

#### **PUNCTUL 26 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”Extindere hală de producție/depozitare și anexe aferente”, Calea Aradului DN 69 km 6+625 stg, Timișoara.**

**DI. IDOLU:** Supun la vot. Cine este pentru?

Se numără voturile: - 24 voturi pentru

#### **PUNCTUL 27 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ” Complex Park Plaza”, Calea Aradului nr.1, Timișoara.**

**DI. IDOLU:** Supun la vot. Cine este pentru?

Se numără voturile: - 24 voturi pentru

#### **PUNCTUL 28 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”Extindere hală de producție și birouri, extindere parcare, rețele de incintă, racorduri la drumurile publice, casa poartă, extindere anexe tehnice”, str. Siemens nr.1, Timișoara.**

**DI. BONCEA:** Rog să se consemneze că eu nu votez aici, PUZ-ul este întocmit de societatea la care lucrez.

**DI. IDOLU:** Supun la vot. Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru

#### **PUNCTUL 29 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu ” Construire imobil S+P+2E cu servicii la parter și birouri la etajele 1+2”, str. Liniștei nr. 17/A, Timișoara.**

**DI. IDOLU:** Supun la vot. Cine este pentru?

Se numără voturile: - 24 voturi pentru

### **PUNCTUL 30 AL ORDINEI DE ZI:**

**Adresa nr. CS2015 – 84/09.11.2015 a Instituției Prefectului Județului Timiș privind plângerile prealabile formulate împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 424/2015 – privind interzicerea organizării de evenimente pe raza municipiului Timișoara care aduc atingere ordinii și liniștii publice, Hotărârii Consiliului Local nr. 433/2015 – privind aprobarea Studiului de Prefezabilitate ”Reconfigurarea traseului de cale ferată pe teritoriul Municipiului Timișoara prin introducerea liniilor CF în subteran” și Hotărârii Consiliului Local nr. 442/2015 – privind protecția atmosferei și sănătatea locuitorilor în Municipiul Timișoara.**

**DI. IDOLU:** Din câte îmi aduc aminte atunci votul a fost împărțit și cred că ar fi corect ca fiecare punct în parte, HCL în parte să-l discutăm separat. Pentru ca cei care au votat împotriva sau pentru să-și mențină sau să nu-și mențină punctul de vedere acum. Deci dl. Secretar luăm act de adresă sau trebuie să spunem un punct de vedere?

**DI. SECRETAR:** E recurs grațios, vă mențineți sau nu.

**DI. PRIMAR:** Rugămintea mea este să vă mențineți poziția inițială chiar dacă așa cum am spus și la vremea când au fost pe ordinea de zi aceste proiecte de hotărâre, lucrurile sunt discutabile. Sigur că unii juriști spun că poți veni cu o reglementare în plus față de ce prevede legea după anumite principii de drept alții spun că nu mai poți să vii unde este făcută o legiferare. Ca să fiu concret unii spun că dacă se admite ca să vorbim de poluare acum, un anumit prag de poluare tu nu ai voie să vii și să spui că se poate depăși acel prag. Dar, să vii să pretinzi să fixezi un plafon mai jos, poți. Spun unii. Și pe această logică am mers ca inițiator al acestui proiect. Cam în același spirit a procedat și dl. Țoancă cu proiectul privind ordinea publică. Având în vedere că lucrurile sunt discutabile dacă chiar se va ajunge în contencios vor hotărâ judecătorii cum să fie și noi nu avem decât să ne conformăm dar nu cred

că ar fi un semnal bun să spunem acum că s-a răzgândit consiliul local și nu mai vrea aceeași exigență la evenimentele publice, în privința respectării ordinii și respectiv că s-a răzgândit consiliul local și nu mai vrea aceeași exigență în ceea ce privește calitatea aerului în Timișoara etc. Pe cel de-am treilea proiect. Acolo lucrurile sunt pur tehnice. Eu am mai explicat e vorba despre un studiu de fezabilitate nu e un studiu de fezabilitate că un studiu de fezabilitate costă foarte mult. Având în vedere că pe anumite surse de finanțare și direct de la Bruxelles și la nivel național se pot obține bani numai dacă ai un document întocmit de specialiști și acesta e studiul de fezabilitate la nivel minimal, demn de luat în seamă, poți fi eligibil, noi am forțat nota și am vrut să fim pregătiți pentru orice oportunitate care s-ar putea ivi pentru finanțarea acestui obiectiv care ar fi extrem de important pentru Timișoara. Asta pe de o parte. Pe de altă parte vrem și să dăm un semnal către societatea CFR Infrastructură că noi nu mai vrem să rămână liniile de cale ferată așa cum sunt ci vrem să scăpăm orașul de ele. Specialiștii spun și s-a confirmat ceea ce verbal au transmis prin pozițiile luate diverși specialiști s-a confirmat inclusiv de către cei care și-au asumat o răspundere întocmind acest studiu de fezabilitate sunt specialiști de marcă universitari că soluția cea mai rațională care are bătaia cea mai lungă ca valabilitate este ducerea liniilor în subteran. De ce este important să dăm un semnal către CFR? Pentru că pe acea zonă din păcate am această informație că e așa, din păcate CFR se gândește la soluția cea mai ieftină dar care e dezastroasă în aprecierea mea pentru Timișoara. Hai să mai adăugăm niște pământ la movila existentă s-o lățim și să mai facem încă o linie. Pe tehnologia din alte vremuri. Facem praf orașul dacă noi ne conformăm la așa ceva. Eu am fost Luni la București am discutat la Ministerul Transporturilor am lăsat studiul de fezabilitate al nostru acolo tocmai pentru ca în preocupările ministerului el să fie luat în considerare. Și să mergem convergent noi municipalitatea ar urma să facem acest proiect, noi putem fi parteneri. M-am bucurat de cele aflate la Ministerul Transporturilor și anume că noul ministru al Transporturilor e chiar din zona aceasta de specialitate nu geografică a țării și că ar fi sensibil la astfel de idei și fac tot posibilul să am cât mai repede o discuție cu dumnealui să nu avanseze lucrurile în diverse birouri ale societății CFR Infrastructură pe o cu totul altă gândire și să ne trezim într-o situație în care să ni se spună: ori ne dați autorizația de construcție pentru că tot la mâna noastră ajung ori pierdem nu știu ce sume mari de bani. Și atunci noi să nu se piardă banii că ar fi o

pierdere a țării bani europeni, am fi puși în fața unei situații în care am ceda și am face un foarte mare rău orașului. Din acest considerent v-aș ruga să păstrați votul dat data trecută și pentru acest studiu de fezabilitate pentru care am dat bani foarte puțini, cum se dau pentru studii de fezabilitate și am dat unor specialiști recunoscuți universitari repet.

**DI. IDOLU:** Nu vreau să mai spun acum că am discutat atunci, poate că nu trebuia poate, că nu era legal. Acum trebuie să ne pronunțăm nu despre oportunitate ci despre menținerea vizavi de legalitate a punctului de vedere.

**DI. ORZA:** Sigur că se vehiculează termenul acesta de hotărâre și o să mă refer acum la modul general nu punctual pentru că am o părere diferită, nu punctual pe fiecare proiect. De hotărâri de consiliu de tip semnal, eu cred că o hotărâre de consiliu local trebuie să fie un lucru sau o chestiune care să se aplice, sigur că semnale putem da și în alt fel sunt de acord cu dl. primar la chestia aceasta cu calea ferată. Să zicem, dacă e o chestie sensibilă. Dar am fost, sunt membru în Comisia de Ordine Publică și am fost la ședința de la poliție unde a fost și Poliția Națională și Poliția Locală și hotărârea de tip semnal cea cu spectacolele e inaplicabilă. Și ilegală pe alocuri. Pentru că se bate cap în cap cu niște legi aflate în vigoare. Sigur că noi tot vrem să dăm semnale. Dar dacă dăm semnale nu le putem da totuși prin hotărâri de consiliu local care nu se pot aplica. Pentru că ne facem noi de râs, în primul rând ca și organism deliberativ. Deci eu participând acolo la ședință și cu toată aplecarea spre subiectul în sine, a trebuit să accept argumentele Poliției legate de legislație. Deci nu am cum să-mi mai mențin punctul de vedere cu orice risc de imagine asupra acestui subiect legat de acele și mai ales forma în care ea s-a făcut destul de superflu și cam atât. La cea de la mediu. La fel dl. Secretar poate să ne lămurească totuși dacă noi putem să modificăm niște plafoane de poluare date printr-o lege care gestionează subiectul respectiv. Pentru că sigur că avem nevoie să dăm un semnal în Timișoara legat de poluare dar repet iar nu știu dacă e bine să-l dăm printr-o hotărâre de consiliu local care riscă să fie atacată în instanță și să avem probleme cu ea. Pentru că atâta timp cât e o legislație la fel ca și la Legea Comerțului care stabilește niște plafoane niște norme de aplicare mi-e greu să cred că sunt unii juriști aș vrea să-i aud și juristul nostru e aici dl. Secretar dacă putem să facem lucrul acesta? Dacă putem să-l facem legal ok e normal ă o facem dar dacă nu iarăși cred că e un risc dincolo se semnalul care-l dăm. Cea cu CFR pentru că aici am spus că am un punct de vedere diferit față de celelalte precedente, cred

că putem chiar dacă linia de cale ferată nu e a noastră, putem totuși să venim cu o presiune să spun pe Ministerul Transporturilor, nu știu în ce măsură ea va avea succes pentru că s-ar putea să nu intereseze în Planul lor național de chestiunea respectivă. Dar e bine să știe de lucrul acesta. Faptul că avem un studiu de fezabilitate să zicem că e un document cât de cât oficial care justifică ideea noastră despre cum am vrea să se întâmple investiția respectivă atunci când ea va avea finanțare. Deci aici lucrurile să spun din punctul meu de vedere sunt înspre a vota de a-mi menține votul de data trecută dar la celelalte două cu tot respectul eu nu mai vreau să votez hotărâri de consiliu local de tip imagine, mesaj care nu sunt aplicabile.

**DI.SIMONIS:** Dl președinte în primul rând nu înțeleg de ce aceste trei adrese sunt la un singur punct pe ordinea de zi. Și la cum arată ordinea de zi azi putem să le menținem pe toate trei sau să le respingem pe toate trei. Dar dacă intrau trei diferite pe trei subiecte diferite am fi putut să le introducem pentru că au numere diferite 424, 433 și 442.

**DI. PRIMAR:** Nu, este o adresă din partea Instituției Prefectului și noi răspundem unei adrese că e una singură printr-o hotărâre care evident e replica.

**DI.SIMONIS:** Le luăm pe fiecare în parte? Sau le luăm o dată? Că ...hotărâți-vă că dl. Primar spune una, dl. Secretar spune alta.

**DI. DIACONU:** Noi trebuie să ne menținem punctul de vedere asupra unor hotărâri de consiliu local, trei la număr la care să discutăm.

**DI.SIMONIS:** Avem voie să le luăm pe rând sau o dată?

**DI. DIACONU:** Pe rând.

**DI.SIMONIS:** Și dacă eu sunt de acord să-mi mențin pe una și pe alta nu, nu pot. Pot sau nu? Haideti să le luăm pe rând.

**DI. SIMONIS:** In privinta primei Adrese, cea cu celebrele paranghelii, ma intereseaza daca avem aviz de legalitate la cele doua din partea Serviciului Juridic? Sunt sigur ca la nici una nu e.

Deci, la aceasta nu avem aviz de legalitate din partea Serviciului Juridic al Primariei, inteleg ca este atacata si de prefect. Ma intreb daca propriul Serviciu Juridic spune ca e ilegal, daca prefectul spune ca e ilegal ce sens mai are sa ne mentinem puncte de vedere mai ales daca citim din procesul-verbal, chiar dumneavoastra domnule primar spuneati ca nu e nevoie de o astfel de hotarare.

**DI. DIACONU:** Asta s-a si spus: ca e redundant nu ca e ilegal.

**DI. PRIMAR:** Asa am spus atunci ca nu aduce nimic nou, ca exista o lege, numai ca acum, odata ce a fost adoptat proiectul, eu nu v-am indemnat nici sa votati nici sa nu votati, in momentul in care se spune ca Consiliul il anuleaza s-ar crea o problema de imagine. S-ar da un semna ca Consiliul Local din Timisoara devine mai indulgent chiar daca exista o lege pana la urma. Daca de la inceput nu am fi avut acest proiect de hotarare atunci era mai bine.

**DI. SIMONIS:** Unora ne place imaginea mai mult, altora mai putin. Pe mine ma intereseaza aici sa votam daca e legal.

**DI. SECRETAR:** Colegul dumneavoastra de partid pana astazi, domnul Toanca, a fost initiatorul acestui proiect de hotarare. Daca va amintiti, a spus in prezenta dumneavoastra ca s-a discutat cu domnul prefect si ca domnul prefect nu o sa o atace. Eu il cred de buna credinta pe domnul Toanca ca a discutat si ca asa a spus. Pe lege nu era pentru ca era un referat semnat de domnul primar si de domnii juristi in care s-a arata ca daca ai un cadru legal, e o ierarhie si n-am fost pe lege. In momentul de fata „de pe scaun” mergem in instanta cu asta si pierdem . Dar initiativa la asta nu a fost a executivului ci a fost a domnului Toanca. Domnul Toanca si-a trait clipa de glorie. Eu va spun ca noi nu am votat de legalitate.

**DI. FOLICA:** Eu v-am explicat ca acel proiect nu are nici o valoare, ca institutiile statului au proceduri pe care trebuie sa le aplice nu au nici o legatura cu legislatia in vigoare.

**DI. SIMONIS:** Trecem la urmatorul proiect, la primul noi nu ne vom mentine punctul de vedere la acesta, la celelalte doua ne vom mentine punctul nostru de vedere dar nu vom mentine punctul de vedere al Consiliului Local si vom vota impotriva.

Cea cu privire la normele de mediu, ma intereseaza daca are aviz juridic de la aparatul primariei ?

**DI. SECRETAR:** La asta am fost lipsa. Va spun acum punctul de vedere. A avut aviz juridic. Ce spune aici prefectura, in adresam, ca problemele astea sunt de competenta altor doua organisme, e pe lege. Dar si ce spune domnul primar, ca noi dam un semnal, si ca vrem sa facem...ca nu impietam cu nimic treaba, putem sa ne mentinem.

**DI. SIMONIS:** Dumneavoastra daca ati fi consilier ce ati face?

**DI. SECRETAR:** Eu as vota ce zice primarul.

**DI. PRIMAR:** Domnule secretar, exista posibilitatea de prelungire si peste varsta de 60 de ani a activitatii ?

**DI. SIMONIS:** Vreau sa se consemneze faptul ca domnul primar Robu isi doreste ca domnul secretar Cojocari sa mai ramana un mandat in calitatea de secretar al primariei municipiului Timisoara.

**DI. PRIMAR:** Uitati la ce intelepciune a ajuns dupa atata experienta... A ajuns la intelepciunea sa spuna, eu as vota cum spune primarul.

**DI. SIMONIS:** Pe langa faptul ca nu l-ati schimbat asa cum ati promis in campanie, acum doriti sa se prelungeasca mandatul.

**DI. PRIMAR:** Parerea mea este ca atata vreme cat nu se poate pune problema crearii unui prejudiciu ca sa vina sa ceara socoteala consilierilor locali, ar fi mai bine sa lasam sa hotarasca instanta de judecata. Daca ajungem in instanta vom vedea ca acum se confrunta doua pareri. Parerea institutiei prefectului si parerea Consiliului Local. Sunt opinii divergente, sa se pronunte instanta de judecata, cea abilitata si daca judecatorii vor spune ca se pot pune exigente sporite in privinta poluarii le vom pastra, daca judecatorii vor spune ca nu avem dreptul sa venim cu exigente sporite fata de cele reglementate prin lege, evident ca ne vom conforma.

**DI. SIMONIS:** Nu putem spune ca nu vor produce efecte pentru ca daca noi scadem normele astea fara sa amendam pe cei care le depasesc degeaba o facem. Asteptam dar daca e atacata de prefect aceasta se suspenda de drept.

**DI. IDOLU:** Daca faci un bine comunitatii prin sponsorizarea echipei Poli Timisoara, nici nu mai conteaza.

**DI.SIMONIS;** Eu spun ca maine poate ne trezim sa interzicem mersul cu masina prin Timisoara pentru ca polueaza.

**DI. BONCEA:** Eu imi mentin punctul de vedere pe care l-am avut la fiecare proiect in parte, o sa votez exact la fel, la cel cu poluarea vreau sa atrag atentia in mod deosebit mai ales ca prin natura locului de munca m-am tot intalnit cu diversi oameni care sunt foarte nemultumiti de aceasta hotarare. Ei spun ca trebuie sa se incadreze in limite si sa respecte limitele legale.

Pe de alta parte membri din consiliul consultativ s-au simtit jigniti de faptul ca a fost luata aceasta hotarare fara ca ei sa fie consultati.

In al treilea rand daca aceasta hotarare s-ar aplica in litera ei nu in spirit, prin art. 3 blocam orice investitie pe viitor in Timisoara pentru ca nu exista nici un fel de obiectiv care sa nu genereze poluare. Cand spuneti ca inclusiv atunci cand poluarea s-ar incadra in normele tehnice admise prin lege nu exista asa ceva. Din punctul meu de vedere acest proiect este chiar...

**DI. FOLICA:** Stimate coleg, dumneavoastra vreti sa se polueze orasul asta?

**DI. BONCEA:** Exista lege. Nu putem sa ne permitem sa alungam investitorii din Timisoara. Daca va pleaca investitorii care au 30 000 angajati in total, cum o sa le explicati ca este spre binele lor faptul ca au plecat?

**DI. FOLICA:** Eu cred ca este mai importanta sanatatea timisorenilor decat niste investitii.

**DI. PRIMAR:** Eu sunt initiatorul acestei hotarari , nu se pune problema alungarii investitorilor pentru ca exista o atractie pentru investitia Timisoarei cum nu are nici un oras din Romania in acesti ani. Cele mai mari investitii sunt in Timisoara, investitii nepoluante tocmai pentru faptul ca mereu am spus public in toate ocaziile ca toti investitorii sunt sprijiniti in Timisoara.



Semnalul dat ca nu vrem poluare a produs efecte. Sunt atatea industrii si alte activitati economice, nu ne trebuie neaparat industrie, cu locuri de munca foarte bune si care nu produc poluare incat ar fi pacat ca noi sa nu atragem in Timisoara investitii in astfel de domenii. Noi nu suntem un oras din lumea a III-a.

Va intreb transant, daca acum ar veni un investitor de tip Continental Cauciucuri, am toata admiratia pentru Continental Automotive, si respect si firma Continental Cauciucuri care este un brand mondial, dar daca vine un investitor de acelasi tip care vrea sa faca o investitie in Timisoara, in partea opusa a orasului, ce sa fca eu ca primar?

In momentul in care mi se spune ca se vor crea 1500 de locuri de munca sa fiu de acord cu o astfel de investitie ? Pentru ca un astfel de investitor vine si demonstreaza ca respecta toate plafoanele de poluare instituite prin lege, nu vine in afara lor. Daca nu iei o masura , risti dupa aceea ca sa fi acuzat ca ai obstructionat o investitie, ca nu ai avut un suport pentru o astfel de atitudine, dar acceptand-o ai facut un rau pe termen lung orasului , constient sau inconstient.

Eu sunt convins ca nimeni nu a vrut sa faca rau cand s-a acceptat investitia Continental Cauciucuri numai ca nimeni nu si-a imaginat ce consecinte vor aparea si in ce situatii se va ajunge pe parcurs cand de fapt cei pe care ii acuzi de acolo iti demonstreaza ca au respectat toata legislatia, toate procedurile din Romania si nu ai ce sa le faci.

**DI. IDOLU:** Domnule primar pot sa va linistesc vis-a-vis de declaratiile dumneavoastra aproape politice pentru ca in plan practic il aveti pe domnul Petrica Folica care va poate da o solutie tehnica si nu politica. Astea sunt declaratii politice care, pana la urma trebuie insotite de legalitate. Nimeni nu a spus ca se doreste poluarea dar exista niste norme legale care trebuie respectate. Domnul Folica va poate rezolva problema, mai achizitionam 3-4 aparate si se rezolva problema.

**DI. FOLICA:** Fiti mai explicit. Despre ce aparate e vorba ?

**DI. IDOLU:** Aparatele de purificat aerul pe care le-ati achizitionat.

**DI. FOLICA:** Este vorba de aparate pentru verificarea aerului.

**DI. HERZOG:** Voiam sa-mi exprim acordul cu ceea ce a spus domnul Orza. Noi suntem aici sa facem niste hotarari de consiliu local care sunt legale si aplicabile, nu pentru exercitii de imagine. Discutiile astea sunt inutile. Toata lumea ne spune ca in ciuda intentiilor noastre bune, din punct de vedere legal ceea ce am propus noi nu este in regula, nu cred ca are sens sa mergem inainte doar asa, ca sa transmitem semnale. Nu are rost sa promovam niste chestiuni care nu indeplinesc criteriul juridic.

**DI. SECRETAR:** De ce ati votat?

**DI. HERZOG:** Ca nu ati fost dumneavoastra sa ne sfatuiti bine.

**DI. SECRETAR:** Tineti la prestigiul dumneavoastra , in topul celor 5 consilii ale mele sunteti undeva sus-sus.

**DI. IDOLU:** Propun sa votam fiecare punct in parte . Vot pentru inseamna mentinere si vot impotriva inseamna schimbarea votului.

**HCL Nr. 424/2015** – privind interzicerea organizarii de evenimente pe raza municipiului Timisoara care aduc atingere ordinii si linistii publice;

**DI. IDOLU:** Cine este pentru mentinerea votului dat anterior in acea hotarare ?

- 0 voturi pentru
- 24 voturi impotriva

**HCL Nr.433/2015** – aprobarea Studiului de fezabilitate „Reconfigurare traseu cale ferata pe teritoriul municipiului Timisoara si al liniilor CFR subteran”

**DI. IDOLU:** Cine este pentru mentinerea punctului de vedere ?

- 14 voturi pentru
- 2 abtineri
- 8 voturi impotriva

**HCL Nr. 442/2015** – privind protectia si sanatatea locuitorilor municipiului Timisoara;

**DI. IDOLU:** Cine isi mentine punctul de vedere ?

- 12 voturi pentru
- 2 abtineri
- 10 voturi impotriva

**DI. SIMONIS:** Cum se poate ca o hotarare care a fost luata cu 14 voturi , sa fie mentinuta cu 11 ? N-ar trebui sa fie majoritate simpla la asta?

Dumneavoastra domnule secretar ne spuneti ca este legal . E legal ca s-a votat mentinerea cu 12 voturi ?

**DL. SECRETAR:** Da. Nu conteaza numarul de voturi. daca dumneavoastra erati 18 persoane si 9 votau pentru si 9 impotriva hotararea ramanea in vigoare.

Eu imi asum legalitatea si va spun va hotararea a ramas in vigoare. Asta ajunge la prefectura oricum.

**DI. SIMONIS:** De ce ?

**DI. SECRETAR:** Pentru ca nu scrie niciunde in lege sa ...

**DI. SIMONIS:** Suntem 12 contra 12. Cum aia au dreptate si noi nu ? De ce aia 12 sunt mai importanti ca ceilalti 12 ?

**DI. SECRETAR:** Ca sa anulezi o hotarare ai nevoie de un vot in plus.

**DI. SIMONIS:** Nu e vorba de anulat, e vorba de mentinut.

**DI. SECRETAR:** Ca sa mentii o hotarare , ai mentinut-o cu numarul exact.

**DI. GEANA:** Haideti sa nu ne transformam intr-un circ acuma. Daca domnul Simonis are o problema de regulament si doreste sa primeasca consultatii in particular poate sa o faca .

**DI. IDOLU;** Domnul secretar si-a asumat legalitatea hotararii si poate sa raspunda.

### **PUNCTUL 31 AL ORDINEI DE ZI**

**31. Adresa nr. SC2015-028834/02.11.2015 a Asociației Culturale Salvați Patrimoniul Timișoarei privind Plîngerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr.427/16.10.2015 – privind aprobarea Studiului de Fezabilitate ”Reorganizarea circulației rutiere pe Inelul I de circulație și reproiectarea infrastructurii rutiere și de transport public (Pasaj P-ța Victoriei)”.**

**DI. BONCEA:** Si aici o sa-mi mentin punctul de vedere, am votat de la bun inceput impotriva acestui subpasaj. Sunt doua lucruri asupra carora vreau sa atrag atentia. La inceput de tot, cand s-a pus problema sa se aleaga una din doua variante, variante care rezultau in urma unui studiu facut de Deltona, nu ni s-au zis si concluziile acelu studiu, asupra a ce atragea atentia respectiv ca ambele variante , inclusiv cea pe care am acceptat-o cresc presiunea pe inelul II.

„In ambele variante indicatorul global -parcurs total -este mai slab decat cel actual, in ambele variante se prevede avizarea circuitului de transport public pe traseul cel mai nefavorabil, singura varianta agreata de beneficiarii celei propuse de proiectant, iar varianta II care a fost aleasa atunci de Consiliul Local implica dupa aprecierea proiectantilor o interventie negativa semnificativa asupra calitatii si aspectului general urban.”

Sunt citate din studiu.Studiul acesta de fezabilitate care a fost votat data trecuta, eu am votat impotriva si atunci, noi vorbim aici despre o zona de interventie intr-un sit istoric protejat. Orice interventie intr-un sit istoric protejat necesita realizarea unui PUZ prin care se stabilesc posibilitatile, parametri si indici urbanistici ai zonei respective. Din punctul meu de vedere, acest SF s-a intocmit fara suportul impus prin lege drept pentru care o sa rog si colegii sa nu ne mentinem punctul de vedere.

**DI. PRIMAR:** Nu cititi din studiul de fezabilitate facut de firma „nu stiu care” , cititi din alt studiu.

**DI. BONCEA;** Am citat din studiul initial care vorbea despre cele doua variante iar strict pe acest studiu de fezabilitate va zic ca nu avem facut un PUZ.

**DI. PRIMAR:** Lucrurile stau cu totul altfel. Parerea specialistilor care au elaborat acest studiu este cu totul alta.

Foarte multa lume vad ca vorbeste, inclusiv acesti protectori ai patrimoniului Timisoarei care nu stiu ce au protejat pana acum si nu am vazut nimic constructiv, productiv din partea lor. Aici lucrurile stau cu totul altfel decat se vorbeste la nivel de barfe prin oras. Prin acest studiu se are in vedere sa se lase intact tot ce este in fata Operei, tot ce este in vecinatatea imediata, strada Sf. Ioan care pleaca spre P-ta 700, de la Opera, de la rectoratul Politehnicii va deveni strada pietonala si ea, permitand legatura Pietei 700 care a inceput sa fie amenajata si sunt realizari remarcabile acolo, private, realizari care ar trebui sa fie continuate si in zona care acuma arata a „lumea a III-a”, asigura legatura cu Zona Cetate, cu Spitalul Militar prin faptul ca se pietonizeaza aceasta strada Sfantul Ioan. Pe ea vor circula numai mijloacele de transport in comun in sens opus sensului pe care se circula actualmente. Intrarea in pasaj se face de la intersectia strazii Paris cu B-dul Republicii si prin urmare nu se afecteaza cu nimic acea zona monumentala legata de Opera. Iesirea se face in partea cealalta, dupa Liceul Miu, se poate si ramane in continuare in subteran intr-o parcare cu 700 de locuri. La suprafata sunt avute in vedere amenajari pe minim 3 benzi pe tot inelul care inconjoara Zona Cetate, inclusiv trecerea prin fata primariei de la Catedrala in sens opus fata de cel in care se circula actualmente, incat conectivitatea va fi incomparabil mai buna cu cea actuala.

Pentru transportul in comun sunt avantajele faptului ca vom avea iarasi conectivitate intre diversele parti ale orasului, conectivitate pe care noi acuma nu o avem. Daca vine cineva din Calea Sagului si coboara la Catedrala si vrea sa mearga in Calea Lipovei trebuie sa parcurga pe jos o buna distanta.

Studiile specialistilor arata ca acolo se valorifica toata structura de rezistenta actuala si se spune ca nici nu va fi nevoie sa se sape la suprafata in fata Operei. Inaltimea ramane suficienta, se fac numai lucrari minore de consolidare deoarece structura este foarte solida si nu se afecteaza nimic. Asta spun specialistii. Eu, pe langa specialistii in proiect am intrebat si oameni care sunt specialisti in fundatii cum este decanul Facultatii de Constructii din Timisoara, prof. Lucaci, am vorbit si cu altii. Toti spun ca nu este nici un fel de problema.

Mi s-a adus aminte de vremurile in care pe strada Alba Iulia trecea tramvaiul, intr-o perioada in care liniile de tramvai erau primitive comparativ cu cele de astazi si tramvaiele in sine erau primitive si nu s-a intamplat nimic datorita acelor vibratii puternice.

Toata zona de la Materna pana in Piata 700 va fi potentata prin tot ce se va realiza acolo, inclusiv prin ce aveti pe ordinea suplimentara de zi, o noua investitie ce va fi in parcare actuala a Hotelului Timisoara, si ce se va face peste drum in spatiul in

care a fost Comisariatul Militar si apartine Consiliului Judetean. Lucrurile sunt gandite intr-un ansamblu mult mai mare si sunt gandite de specialisti.

**DI. HERZOG:** Vreau ca domnul Boncea sa-si asume ceea ce a spus pentru ca este foarte grav. Vreau sa se consemneze in procesul-verbal. Am inteles corect ca proiectantii au spus ca noi, administratia in calitate de beneficiar a ales cea mai proasta din cele 3 variante propuse?

**DI. BONCEA:** Vorbeam de studiul Daetona initial, vis-s-vis de realizarea sub-pasajului din fata Operei. Strict de acel sub-pasaj in care studiul spune ca realizarea circuitului de transport public se avizeaza pe traseul cel mai nefavorabil, singura varianta agreata de beneficiar din cele 3 propuse de proiectant.

Din punctul meu de vedere sarcina unei admnistratii in ziua de azi este sa indeparteze traficul de centru nu sa creeze posibilitati pentru un trafic mai mare.

**DI. IDOLU:** Tot discursul de pana acum nu are legatura cu ordinea de zi. Sunt puncte de vedere vis-a-vis de oportunitatea acestui proiect

**DI.** : Acel studiu Daetona avea ca varianta cea mai buna sa deschida circulatia pe la „Pesti”.

**DI. PRIMAR:** Stiti ce ne cereau acei specialisti? Au propus sa se dea drumul la trafic de pe strada Paulescu, pe langa Pesti pana in partea cealalta. cum sa acceptam asa ceva?

Piata Victoriei este o emblema a Timisoarei.

**DI. IDOLU:** Parerile sunt impartite dar petitionarii doreau dezbatere publica. Nu discutam despre oportunitate. Noi trebuie sa ne pronuntam daca ne mentinem punctul de vedere pe de o parte si pe de alta parte, daca ne mentinem punctul de vedere cu precizarea „fara dezbatere publica”. Aici spune: dovada dezbaterei care nu exista.

**DI. SECRETAR;** Eu am lipsit la sedinta asta, nu stiu ce s-a intamplat atunci. Zicea ca a avut o solicitare in scris, o asociatie pentru dezbatere publica. Aia era obligatorie sa se tina cont pentru ca asa prevede legea. Din ce vad eu, dumneavoastra ati votat atunci, s-a mers mai departe si acum sa o luam de la capat cu dezbatere publica ???

La cealalta hotarare spune ca nu s-a respectat transparenta decizionala, ca nu s-a respectat termenul de 30 de zile.

**DI. ORZA:** Daca ne mentinem punctul de vedere si se merge in instanta, pierdem , nu?

**DI. IDOLU:** Pierdem pentru ca nu a fost dezbatere publica.

**DI. ORZA:** Intreb, daca mergem in instanta, cat timp pierdem pana mergem in instanta ca sa ajungem de fapt pana la urma sa ne puna sa facem dezbatere publica. Asta e riscul, sa pierdem timp.

**DI. IDOLU:** Nu variantele. Noi nu discutam aici variantele. Alea le-am votat.

**DI. ORZA:** Daca ne ambitionam, o sa pierdem timp in instanta si domnule secretar, trebuia sa tinem dezbateri publice daca asta ni s-a solicitat.

**DI. PRIMAR:** Solutia cea mai buna ar fi sa nu va pronuntati acum nici pentru pastrare, nici pentru respingere, sa organizam o dezbateri publice si la urmatoarea sedinta sa se dea votul de pastrare sau de mentinere. Intre timp sa organizam o dezbateri publice.

**DI. SIMONIS:** Avem o adresa de la Prefect, astazi venita exact in sensul acesta. Ne atrage atentia asupra faptului ca toate hotararile de consiliu local ar trebui sa aibe insotite documentele „, va reamintim ca aveti de asemenea obligatia de autoritate publica de a intocmi un raport anual privind transparenta decizionala care va fi facut public pe site-ul propriu prin afisare.”

**DI. IDOLU:** Va supun la vot amanarea analizei si aprobarii acestor puncte cu mentiunea ca in timpul ramas pana la votul in plen pentru respingerea sau acceptarea acestor petitii, se va organiza o dezbateri publice.

Noi trebuie sa raspundem strict la aceste documente in care se solicita prin instanta...adica nu se mai solicita, ne-au pus sa creem un ..

**DI. ORZA:** Exact ce face prefectura face acel ONG cu noi. Ne spune ca ne ataca in instanta daca nu am tinut dezbateri. Daca noi tinem dezbateri nu-si mai are rost plangerea lor.

**DI. IDOLU:** Discutia de pana acum pe oportunitate, varianta 1,2,3 a fost inutila. Daca sunteti de acord sa votam pentru amanarea luarii unei decizii, timp in care, administratia primariei trebuie sa organizeze dezbateri publice.

Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru

### **PUNCTUL 32 AL ORDINEI DE ZI**

32. Adresa nr. SC2015-028007/23.10.2015 a Asociației Salvați Patrimoniul Timișoarei privind Plîngerea prealabilă formulată împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 389/2015** – privind aprobarea Studiului de Fezabilitate ”Modernizarea străzilor din piatră cubică din Municipiul Timișoara”.

**DI. PRIMAR:** Aici este vorba despre urgente pentru ca de pe acea strada se pune in Piata Unirii, pentru ca acea piatra se pune in Piata Unirii.

Sunt cateva strazi care oricum erau in atentia noastra, le reabilitam dar a parut mai stringenta aceasta nevoie datorita necesitatii de a aduce piatra in Piata Unirii.

**DI. IDOLU:** Cine este pentru mentinerea punctului de vedere, hotararii ?

- 21 voturi pentru
- 2 voturi impotriva (Boncea si Herzog)

### **PUNCTUL 33 AL ORDINEI DE ZI**

33. Adresa nr. SC2015 – 29698/10.11.2015 a Camerei de Conturi Timiș privind modul de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse prin Deciziei nr. 7/25.02.2010.

**DI. SECRETAR:** A fost trimis pe mail.

S-a luat la cunostinta.

### **PUNCTUL 34 AL ORDINEI DE ZI**

34. Adresa nr. SC2015 – 29699/10.11.2015 a Camerei de Conturi Timiș privind modul de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse prin Deciziei nr. 6/25.02.2010.

S-a luat la cunostinta.

### **PUNCTUL 35 AL ORDINEI DE ZI**

35. Adresa nr. SC2015 – 028895/03.11.2015 a Aviației Utilitare Timișoara privind solicitare sprijin financiar pentru înprejmuirea aerodromului Cioca.

**DI. BONCEA :** Ei si-au platit impozitele catre primarie?

**DI. IDOLU:** 44 ha teren apartin PMT, 52 ha teren apartin Consiliului Judetean, nu a semnat un director acolo , fara a spune perimetrul, lungime, latime, caracteristici, valoare. Acea societate administreaza neconform acel teren entru ca nu este certificat ca aerodrom, conform HG nr. 912/ 2010, e legislatia in domeniu, si HG nr. 781/ 2012, nici macar ca teren de zbor nu este , nu este deloc plus ca nu poti sa dai ajutor de stat chiar daca ar trebui redactata o schema de ajutor de stat.

Putem imprejmu un teren pur si simplu dar fara sa aibe legatura cu caracterul de aviatie. Eu zic ca e neserioasa propunerea.

**DI. PRIMAR:** Eu sunt de acord cu cele spuse si mai mult mie mi se transmite ca de fapt acolo ar fi ganduri necurate, ca primaria ar trebui sa aibe cea mai mare pondere in actionariat decat are in momentul de fata. Vad ca noi suntem contactati doar ca sa platim niste sume ca sa-i ajutam pe cei ce au alte planuri.

**DI. IDOLU:** Dupa legislatie, faptul ca terenul este in intravilan, raspunderea juridica chiar penala, este a echipajului daca se intampla un incident de aviatie, si a proprietarului terenului care a permis operarea.

Nu dirijarea, aterizarea-decolarea.

**DI. SECRETAR:** Domnilor consilieri, luati-o la modul cel mai serios. Ne-am judecat de 10 ani, am ajuns la Curtea Suprema pentru teren, tot terenul este al nostru in afara de un sant care este al Consiliului Judetean, pe partea dreapta.

Acum , in momentul de fata, exact cum spune domnul Idolu raspunderea este destul de mare si va sesizeaza cu tot felul de hartii. Figureaza un aerodrom, nu stiu cine i-a dat aprobari si cum?

Solutia este ca s-a incercat in 3-4 randuri sa se faca o mediere cu Consiliul Judetean, sa se faca un parteneriat. Trebuie sa o facem sa se puna in legalitate, daca nu, ei nu au nici un drept de zbor.

Cereti un punct de vedere si vedeti care este situatia. Nu au nici un drept acolo. Terenul nu l-au luat sub nici o forma si in momentul asta trebuie sa va sesizati, sa vedeti.

**DI. IDOLU:** Eu nu as vrea sa intru in calitate de presedinte intr-o astfel de discutie, cat ca luam act, dar consider ca neserioasa aceasta adresa semnata de numarul 2-3-4 dintr-o societate. Ca cetateni putem sa luam in considerare dar nu ca societate aceasta solicitare.

#### **PUNCTUL 36 AL ORDINEI DE ZI**

**36. Adresa nr. CS2015 -000086/13.11.2015 a Autorității Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor referitoare la circulația, gestionarea, întocmirea documentelor și evidențelor sanitare veterinare necesare în cazul activității de neutralizare a subproduselor animale ce nu sunt destinate consumului uman.**

**DI. IDOLU:** Nu stiu de ce a intrat pe odinea de zi pentru ca ne spune sa...E spre stiinta.

Sa numim un om din cadrul primariei delegat ca sa faca raportari. Este treaba executivului.

Trecem la ordinea de zi suplimentara.

#### **PUNCTUL 4 ANEXA LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotarare privind dezmembrarea si iesirea din indiviziune asupra parcelei in suprafata de 7292 mp. inscrisa in CF nr. 415879 – Timisoara, nr. topo vechi 29940, situata in Timisoara str. I.I. de la Brad nr. 34.**



## **DL. IDOLU: Cine este pentru ?**

- **23** voturi pentru
- 1 abtinere ( Herzog)

## **PUNCTUL 5 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

### **Proiect de hotarare privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Extindere Hotel Timisoara” , str. Marasesti nr.1-3 Timisoara.**

**DL. FOLICĂ:** Aici am eu o interpelare. Vă rog să mă informați mai corect, pentru că acest proiect de hotărâre nu a fost la mine în comisia de urbanism și aș dori să aflu acest teren în posesia cui a fost, a Primăriei sau a Statului Român?

**DL. IDOLU:** D-le consilier sunt multe puncte pe ordinea suplimentară și cu care grupul PSD de multe ori a fost de acord.

**DL. FOLICĂ:** Eu doresc ca Direcția de Patrimoniu să mă informeze. Cum s-a intrat în posesia acestui teren?

**DL. HERZOG:** Referitor și la punctul acesta și la cel următor aș dori să spun că sunt chestiuni importante și noi poate am fi de acord și cu PUZ-ul de la Hotel Timișoara și cu Clubul Sportiv, dar nici nu le-am citit. Cum să le votăm?

**DL. FOLICĂ:** E cineva de la urbanism? Nu pot să înțeleg cum s-a aprobat acest POT de 90%? Ați semnat d-le Secretar pentru legalitate.

**DL. SECRETAR:** Dosarul este în regulă. Nu avem ce discuta la dosar: eu nu discut problemele tehnice legate de POT și PUT, toate actele ce s-au cerut prin certificatul de urbanism și chiar și în plus, le-a adus. Terenul a fost al nostru și prin 834 Societatea Timișoara l-a luat. Ne-am judecat până la Curtea Supremă de Justiție și acum sunt proprietari pe teren.

**DL. FOLICĂ:** Vedeți cum vin lucrurile aici în Timișoara, toți cetățenii în timp ce noi încercăm să ne organizăm după revoluție, după dezastrul pe care l-au lăsat comuniștii, suntem în 2015 și noi pierdem terenuri. Cum acest HG își face încă efectul când noi suntem obligați să ținem licitații și pentru a da cu mătura; în schimb dăm terenuri gratis. Când s-a dat acest teren?

**DL. SECRETAR:** S-a dat acum 4-5 ani. Noi am mers până la Curtea Supremă de justiție și mai mult de atât nu aveam ce face. Este hotărâre

Judecătorească și nu avem ce face. Eu chiar am fost acuzat de conducerea acestei societăți că eu aș fi cauza tergiversărilor.

**DL. FOLICĂ:** Spuneți-mi cu POT-ul acesta ce e?

**DL. SECRETAR:** Nu știu, proiectul a fost prin comisii.

**DL. FOLICĂ:** Păi și cum să votăm? Eu sunt în comisia de urbanism și nu am primit acest proiect. În schimb se aprobă acest PUT de 90% care este imposibil. Nu s-a dat niciodată așa ceva în Timișoara.

**DL. SIMONIS:** Văd și eu că pe final de mandat domnii colegi liberali își arată nemulțumirea că nu sunt aduse proiectele la timp.

**DL. FOLICĂ:** Știți dl. Simonis că eu nu am fost de acord nici cu terenul din fața Hotelului Continental.

**DL. SIMONIS:** Aparatul primăriei nu aduce materialele pe comisii și le aduce în plen în ultimul timp, mă bucur că în sfârșit măcar cineva din partea cealaltă e în asentimentul nostru.

**DL. FOLICĂ:** Nu are nicio legătură ceea ce spuneți. Eu propun ca acest HG să nu mai intre în vigoare.

**DL. IDOLU:** Ce propuneți concret d-le Folică?

**DL. FOLICĂ:** Propun ca acest proiect să fie amânat.

**DL. IDOLU:** Eventual să fie retras.

**DL. SIMONIS:** Doar Primarul poate retrage proiectele de pe ordinea de zi.

**DL. PRIMAR:** Eu nu îl retrag pentru că știu că inițiativa este foarte veche și pe diverse trasee birocratice a fost întârziată și adică specialiștii s-au pronunțat favorabil, fără să fi fost vreo discuție, eu, în momentul în care l-am acceptat ca inițiativă pe ordinea de zi, nu consider că este cazul să îl retrag.

**DL. IDOLU:** Supun la vot acest proiect de hotărâre:

- 14 voturi pentru
- 3 abțineri (Herzog, Simonis, Petrisor)

Dl. Folica paraseste sala .

## **PUNCTUL 6 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotarare privind aprobarea bugetului de venituri si cheltuieli al Clubului Sportiv „ Sport Club Municipal Timisoara”.**

**DL. HERZOG:** L-aș ruga pe distinsul nostru fost coleg, dl. Radu Țoancă, să ne povestească cum a ajuns în funcția de director al acestui club.

**DL. IDOLU:** Aici nu suntem la o șezătoare literară, el poate să ne spună ce dorește, nu-l putem obliga, dar lângă dumnealui era și dl. Leo De Mayo, dacă poate să ne spună și dumnealui vis a vis de aceste probleme sportive este avizat.

**DL. HERZOG:** Nu e vorba de o șezătoare literară, îmi cer scuze d-le președinte. Ni se propune un buget de 2.600.000 și sunt niște chestiuni importante pe o funcție nou creată.

**DL. IDOLU:** Da, dar acum nu aprobăm funcția, nu e problema noastră, noi aprobăm un buget. Dacă dl. Primar poate să spună și dorește poate să o facă, nu dl. Țoancă povestește cum a fost angajat.

**DL. PRIMAR:** Foarte pe scurt pot eu să vă spun că este o problemă a executivului, ocuparea funcțiilor nu este de competența Consiliului Local. Detașarea internă de pe un post pe altul intră în prerogativele executivului. Dl. Țoancă a îndeplinit toate condițiile legale pentru a ocupa interimar acest post, în această nouă structură înființată în încercarea celor care chiar ținem la Timișoara, dincolo de orice altceva, de a salva măcar 3 din cele 4 sporturi de echipă ale Timișoarei și mă refer la handbal, baschet și rugby și desigur încercarea de a găsi o formulă cât mai bună pentru susținerea și a celorlalte sporturi. Dl. Țoancă având în vedere că așa cum de-a lungul timpului, chiar când activa politic în tabere adverse în orice caz am apreciat în permanență prestația pe care el a avut-o la clubul de rugby. A fost extrem de implicat, a făcut-o cu competență și cum acum aveam nevoie urgent de cineva să gestioneze această nouă structură pentru a salva sportul timișorean, nu sunt cuvinte mari acestea, ele reflectă realitatea. Aici ori reacționezi în timp util și atunci ai o șansă să salvezi ce e de salvat, ori dacă nu, în zadar vii cu idei și oameni geniali într-un moment în care nu mai ai ce să salvezi. Prin urmare dl. Radu Țoancă, cu respectarea cu fidelitate și acuratețe a legii, a fost numit director interimar la această nouă structură.

**DL. IDOLU:** Vedeți dl. Herzog de ce nu am susținut să ia cuvântul și dl. Țoancă, pentru că am fi avut parte de încă o laudă a d-lui Țoancă către dl. Primar și atunci mai bine ne limităm la a supune la vot dacă nu mai sunt alte observații.

**DL. SIMONIS:** Pe mine mă interesează de ce neapărat și dacă există un cadru legal pentru a nu fi așa distribuirea sumelor alocate de Consiliu Local cade în sarcina Consiliului de administrație al Clubului Sportiv Municipal. Dacă nu există vreo variantă în care aceste sume să fie alocate în consiliul local și nu în Consiliul

de Administrație. Mă gândesc că dacă ar fi legal ar fi mult mai ok să intre în plenurile Consiliului Local aceste sume, să avem și noi un control asupra cheltuirii banilor. Pe de altă parte fiind vorba de un Club sportiv Municipal al primăriei Municipiului Timișoara, nu știu dacă e nevoie neapărat să adaug un amendament ca toată situația financiară și toate deciziile care se iau în acest club să fie publicate pe site-ul primăriei, fiind un club al Primăriei. Mă interesează la art. 4, unde se înlocuiesc d-nii Jichici și Țoancă, înțeleg că trebuie să numim 2 consilieri locali. Grupul PSD o propune pe d-na Ramona Olteanu.

**DL. viceprimar DIACONU:** Noi îl propunem pe dl. Grigoriu. La ce vă referiți ma exact, mă gândesc că la distribuția sumelor pe secții.

**DL. SIMONIS:** Da. E obligatoriu să ia decizia Consiliul de administrație sau poate fi o decizie a plenului consiliului local?

**DL. DIACONU:** E o decizie a Consiliului de Administrație și nu văd cum ar putea Consiliul Local să facă treaba aceasta.

**DL. SIMONIS:** Dl. Secretar mă interesează părerea dvs.

**DL. SECRETAR:** Dacă vreți să nu mai avem probleme cu DNA-ul și cu Curtea de Conturi lăsați-o așa că am lucrat 3 zile la ea. Am destul două probleme pe cap cu poli și cu cealaltă. Problema este următoarea, am studiat pe lege și am luat de la Craiova și de la Oradea, care au vechime și au trecut controalele peste ei și toate problemele legate de bani pe care le-am trecut în articolul acela e acoperitor pentru noi. Ei trebuie să hotărască, comitetul director.

**D-NA OLTEANU:** Eu nu doresc să fac parte din Consiliul de Administrație și aș dori să-l propun pe colegul meu Mateescu Ioan.

**DL. SIMONIS:** Propunerea PSD rămâne dl. Mateescu Ioan.

**DL. IDOLU:** Supun la vot cele două propuneri, Mateescu și Grigoriu.

Cine este pentru?

-23 voturi pentru

Supun la vot proiectul în integralitatea sa. Cine este pentru?

-20 voturi pentru

- 3 abtineri (Herzog, )

## **PUNCTUL 7 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Adresa nr. SC2015 -030302/16.11.2015 a Retim Ecologic Service S.A. prin Societatea Civila de Avocati Tuca Zbarcea si Asociatii privind Plangerea prealabila formulata impotriva HCL nr. 434/16.10.2015 – privind incetarea**

**prin reziliere a Contractului de concesiune nr. SC 2013 -35282 din 05.12.2013 incheiat intre Municipiul Timisoara si SC Retim Ecologic Service SA.**

**DL. IDOLU:** Trebuie să votăm dacă ne menținem punctul de vedere din hotărârea respectivă sau nu.

Cine este pentru menținerea hotărârii?

-22 voturi pentru

- 1 abținere (Herzog)

Eu și colegul meu Simonis am depus la registratura Primăriei un proiect de hotărâre care nu a intrat astăzi, prin care solicitam convocarea de urgență a ședinței AGA vis a vis de problemele RETIM și înlocuirea d-lui Vesa cu un alt coleg. Cu tot respectul și cu prietenie pentru dl. Vesa și fără să detaliem acum subiectul, dar nu ne-a informat pe noi ceilalți vis a vis de problemele de la RETIM. Ar trebui luată o măsură urgentă în ceea ce ne privește pe noi, mai departe executivul primăriei și Consiliul de Administrație va proceda legal și în consecință. Vă rog d-le primar și dl. Secretar ca la următoarea ședință să cuprindeți acest proiect pe ordinea de zi, mai ales că discutând cu dl. Vesa la întâlnirea informală convocată de dl. Primar, la care dânsul nu a participat, dl. Vesa după întâlnire chiar și-a exprimat regretul vis a vis de situația creată și îi pare răsu de ce s-a întâmplat. Și nouă ne pare rău de dumnealui, dar așa e cineva trebuie să fie vinovat dintre noi și acela este cel pe care l-am trimis ca reprezentant acolo și nu ne-a informat.

#### **PUNCTUL 8 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Informarea nr. SC2015 – 30630/19.11.2015 referitoare la Raportul de activitate privind deplasarea in Israel, in perioada 17-23 octombrie 2015, a Primarului Municipiului Timisoara – domnul Nicolae Robu.**

**DL. IDOLU:** Este vorba de o informare și o luăm la cunoștință.

#### **INTERPELĂRILE CONSILIERILOR MUNICIPALI**

**DL. SIMONIS:** Am o singură întrebare. Mai există un proiect de hotărâre depus de grupul PSD, cel legat de facilitățile fiscale, înțeleg că e pe undeva pe circuit prin primărie. Putem avea măcar garanția că în plenul următor va intra?

**DL. SECRETAR:** În mod sigur în plenul viitor va intra.

**DL. PRIMAR:** Eu atât vreau să spun doar că eu nu am cum să semnez un referat în care se propune să se facă ceva ce eu nu vreau să se facă. Proiectul poate rămâne cu un referat favorabil semnat de mine. Proiectul vine cu un referat în care eu ca primar spun că sunt împotriva, dar proiectul poate intra în plen, nu e nicio problemă, nu cenzurăm nicio inițiativă a consilierilor locali pentru că nu ar fi corect să se facă așa ceva.

**DL. GEANĂ:** D-le Primar vreau să vă întreb un singur lucru: v-ați întâlnit cu dl. falcă la București?

**DL. PRIMAR:** Da.

**DL. GEANĂ:** Ce temă a avut discuția? Ași discutat anumite lucruri legate de Timișoara și Arad. Cred că este normal ca noi consilierii să știm acest lucru. Eu am aflat din presă ceea ce faceți dvs vis a vis de Timișoara.

**DL. PRIMAR:** Vă referiți la dezvoltarea integrată pe axa Timișoara Arad?

**DL. GEANĂ:** Exact. Eu cred că era normal ca dvs să ne informați despre toate aceste discuții pe care le aveți cu anumite persoane și instituții.

**DL. PRIMAR:** D-le consilier, nu era momentul acum să fac o informare pentru că discuțiile sunt într-o fază incipientă. Faptul că stau de vorbă nu cred că este obiectul informării. Ce vreau să vă spun este că am planificat ideea, pentru că data nu e stabilită încă, este sarcina d-lui Marian Vasile să se ocupe împreună cu cineva de la Arad de pregătirea în detaliu a lucrurilor, va avea loc o întrunire în care vom discuta asupra acestui subiect. Consiliul Consultativ Economic a pregătit această discuție și sigur că vom face informarea Consiliului Local în momentul în care există ceva consistent de transmis. Nu se va lua nicio decizie, acum se poartă doar discuții.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Consilier IULIAN IDOLU**

**SECRETAR,  
IOAN COJOCARI**