

**ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL**

PROCES-VERBAL

**Incheiat astazi 03-03 -2015 cu ocazia sedintei ordinare a
Consiliului Local al Municipiului Timisoara**

Presedinte de sedinta - **Cons. ADRIAN ORZA;**

Din numarul total de 27 consilieri au fost prezenti 26 ;

Au absentat : Ciprian Jichici;

Din partea executivului participa domnul primar Nicolae Robu, domnul viceprimar Dan Diaconu, domnul viceprimar Traian Stoia si domnul secretar Ioan Cojocari.

Sedinta a fost convocata prin Dispozitia Primarului Municipiului Timisoara nr.296 / 27.02.2015

**ANEXĂ
La Dispoziția nr.296
Din data de 27.02.2015**

1. Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Timișoara din data de 13.02.2015.
2. Raportul Primarului Municipiului Timișoara – domnul Nicolae Robu , pe anul 2014, înregistrat cu nr.SC2015 -4849/24.02.2015.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului Multianual de Dezvoltare 2015 – 2018 al Municipiului Timișoara și modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 87/11.03.2014.
4. Proiect de hotărâre privind înaintarea către Guvernul României a propunerii de emitere a unei Hotărâri de Guvern pentru scoaterea din domeniul public al Statului Român și din administrarea Ministerului Afacerilor Interne prin

Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Timișoara a unor suprafețe de teren și includerea acestora în domeniul public al Municipiului Timișoara și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, Județul Timiș, în vederea realizării unor proiecte de investiții.

5. Proiect de hotărâre pentru înaintarea către Guvernul României a cererii privind trecerea imobilului înscris în CF 426742 Timișoara, nr. top 10536 , Piața Axente Sever, din domeniul public al statului în domeniul public al Municipiului Timișoara.
6. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea inventarului domeniului public al Municipiului Timișoara.
7. Proiect de hotărâre privind trecerea din proprietatea Statului Român în proprietatea privată a Municipiului Timișoara a terenurilor din Anexa nr.1 (pozițiile 406 – 424).
8. Proiect de hotărâre privind transmiterea din proprietatea publică a Statului Român și din administrarea Departamentului pentru Proiecte de Infrastructură, Investiții Străine, Parteneriat Public – Privat și Promovarea Exporturilor în proprietatea publică a Municipiului Timișoara și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, sectorului de drum DN 69 km 3+300 – 6+400(până la intrarea în sensul giratoriu de la centură).
9. Proiect de hotărâre privind darea în administrare Regiei Autonome de Transport Timișoara a unui imobil din domeniul public al Municipiului Timișoara, situat în Calea Buziașului , înscris în C.F. nr. 427784, cu nr. top.256/1/1/1/1/1.
10. Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea operativă a Colterm S.A. Timișoara, a terenului situat în str. Albinelor nr. 70 A și B, înscris în C.F. nr. 408573 – Timișoara, nr. Topo. 3450/3, în suprafață de 2169 mp.
11. Proiect de hotărâre privind anularea poziției nr. 326 din Anexa la Hotărârea Consiliului Local nr. 364/2013 în care este înscris imobilul din str. Proclamația de la Timișoara nr. 7.
12. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a Complexului Comercial, situat în Timișoara, str. Vârful cu Dor nr.3, identificat cu C.F. nr. 401222 (provenit din C.F. vechi nr. 2670), nr.topo 7096, la prețul de 310.000 euro.
13. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință, situat în Timișoara, strada Eugeniu de

- Savoya nr.11, etaj parter, nr. ap. S.A.D. , identificat cu C.F. nr. 402009 – C1-U4, nr. topo 293/VI la prețul de 200.000 euro.
- 14.Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință, S.A.D1 situat în Timișoara, strada Piața Victoriei nr. 8, etaj P, la prețul de 250.000 euro.
 - 15.Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință, Spațiu Comercial II/3 situat în Timișoara, str. Piața Victoriei nr. 6, nr. ap. II/3, la prețul de 10.000 euro.
 - 16.Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a cotei de 71% din 532 mp. teren aferent construcției situate în Timișoara, str. Fructelor nr.5.
 - 17.Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului înscris în CF 438994 Timișoara, ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Saftescu Ecaterina, Vincze Ștefan și Stanciu Elisabeta.
 - 18.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de apartamentare a imobilului situat în Timișoara, str. Melodiei nr.10.
 - 19.Proiect de hotărâre privind aprobarea plății despăgubirilor aferente pentru garajele edificate pe terenul situat pe strada Uranus, pe latura de est a Parcului Lidia(pădurice Giroc) ocupat în prezent de baterii de garaje, înscris în C.F. 409015-C1 nr. cadastral 29076/1/1 și pe terenul situat în spațiul verde și alei din Zona Străzii Vasile Balmuș, înscris în C.F. nr.53866 nr. top.29231 pentru care s-a declarat interesul local prin HCL nr. 592/09.12.2014.
 - 20.Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziției de servicii juridice în vederea acordării de asistență și reprezentare juridică în Dosarul nr. 229/59/2013.
 - 21.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de vânzare a locuințelor de tip A.N.L., situate pe raza Municipiului Timișoara, aprobarea actualizării Promisiunii bilaterale (antecontract) de vânzare-cumpărare, aprobarea prețurilor de vânzare, precum și actualizarea acestora la data vânzării, abrogarea H.C.L. nr. 261/26.07.2011, abrogarea H.C.L. nr. 45/07.02.2012.
 - 22.Proiect de hotărâre privind încheierea unui act adițional la Contractul de furnizare gaze naturale și fideiusiune nr. 1000386125/12.2014/GN/647.
 - 23.Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii comisiilor de evaluare a managementului pentru Teatrul German de Stat și Teatrul Maghiar de Stat Csiky Gergely, Filarmonica Banatul, și respectiv pentru Casa de Cultură a Municipiului Timișoara.

24. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui membru în Consiliul de Administrație al S.C. RETIM ECOLOGIC SERVICE S.A.
25. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de Funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara.
26. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de Funcții pentru Biroul Permanent de Lucru al Consiliului Local Timișoara.
27. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de Funcții pentru Casa de Cultură a Municipiului Timișoara.
28. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de Funcții al Direcției de Asistență Socială Comunitară Timișoara.
29. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de funcții la Direcția de Evidență a Persoanelor Timișoara.
30. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind regimul finanțărilor nerambursabile de tineret alocate de la bugetul local pentru activități nonprofit de interes local.
31. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind regimul finanțărilor nerambursabile de cultură alocate de la bugetul local pentru activități nonprofit de interes local.
32. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 538/31.10.2014 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 355/28.09.2010 privind aprobarea proiectului „Reabilitarea spațiilor publice din centrul istoric al Municipiului Timișoara”, a documentației tehnico-economice și a Analizei cost-beneficiu, precum și a cheltuielilor legate de proiect ce revin Municipiului Timișoara, în vederea accesării fondurilor nerambursabile prin Programul Operațional Regional 2007-2013, Axa prioritară 1. – „Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor-poli urbani de creștere”, Domeniul major de intervenție 1.1. – „Planuri integrate de dezvoltare urbană”, Sub-domeniul : „Poli de creștere”.
33. Proiect de hotărâre privind încheierea actului adițional de modificare și prelungire a Convenției – anexa la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 96/26.02.2013 încheiată între Consiliul Local al Municipiului Timișoara și Asociația Evanghelistică și de Caritate „Isus Speranța României” pentru susținerea Centrului Frații lui Onisim – Serviciul de Ocrotire al Tinerilor Dezinstituționalizați.
34. Proiect de hotărâre privind organizarea Zilelor Energiei Timișoara 2015 în cadrul EUROPEAN SUSTAINABLE ENERGY WEEK.
35. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 131/25.03.2014 privind aprobarea schemei de ajutor de minimis privind dezvoltarea regională ”CLĂDIREA VERDE”,

modificată prin Anexa la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 230/20.05.2014.

36. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.16/2015 privind exonerarea de la plata obligațiilor accesorii (majorări și penalități de întârziere) cuprinse în facturile emise în baza contractelor de închiriere/concesiune, generate în sarcina teților contractanți persoane fizice și juridice fără vreo culpă contractuală din partea acestora ca urmare a recursului administrativ exercitat de către Instituția Prefectului – Județul Timiș.
37. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției financiare cu titlu de cotizație anuală, din partea Municipiului Timișoara pentru „ ACS Poli Timișoara”.
38. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției financiare cu titlu de cotizație anuală, din partea Municipiului Timișoara pentru Asociația Sportivă „Clubul de Handbal Politehnica Timișoara”.
39. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției financiare cu titlu de cotizație anuală, din partea Municipiului Timișoara pentru Asociația Timișoara Saracens Rugby Club Municipal Universitatea de Vest Timișoara.
40. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției financiare cu titlu de cotizație anuală, din partea Municipiului Timișoara pentru Asociația „ Baschet Club Timișoara”.
41. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Extindere zona activități economice – Producție și depozitare”, Zona DN 6 km 564+600 dr., Extravilan, Timișoara.
42. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu ”Construire spălătorie auto” , Blv. Liviu Rebreanu nr. 2, Timișoara.
43. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor și realizarea obiectivului de investiții ” DALI (expertiza tehnica) +PT+DDE+Caiet de sarcini, amenajări interioare la Sala de Consiliu a Primăriei Municipiului Timișoara, Bv. C.D. Loga nr.1.
44. Proiect de hotărâre privind aprobarea „D.A.L.I” pentru obiectivul de investiții „Reabilitare termică prin montare termosistem pe fațade la Școala Generală nr. 24” în Municipiul Timișoara, str. Brândușei nr. 7.
45. Proiect de hotărâre privind aprobarea „D.A.L.I” pentru obiectivul de investiții „Reabilitare termică prin montare termosistem pe fațade la Școala Generală nr. 25” în Municipiul Timișoara, str. Cosminului nr. 42.
46. Proiect de hotărâre privind aprobarea „D.A.L.I” pentru obiectivul de investiții „Reabilitare acoperiș la Școala Generală nr. 25” în Municipiul Timișoara, str. Cosminului , nr. 42.

47. Proiect de hotărâre privind aprobarea „D.A.L.I” pentru obiectivul de investiții „Reabilitare fațadă la Școala Generală nr. 12” în Municipiul Timișoara, Bv Tinereții (actual Regele Carol) nr.17.
48. Proiect de hotărâre privind aprobarea „D.A.L.I” pentru obiectivul de investiții „Reabilitare termică prin montare termosistem pe fațade la Școala Generală nr. 2” în Municipiul Timișoara, str. Mureș nr. 8.
49. Proiect de hotărâre privind aprobarea „D.A.L.I” pentru obiectivul de investiții „Reabilitare termică prin montare termosistem pe fațade la Grădinița P.P. 11” în Municipiul Timișoara, str. Versului, nr. 2.
50. Proiect de hotărâre privind aprobarea „D.A.L.I” pentru obiectivul de investiții „Reabilitare termică prin montare termosistem pe fațade la Grădinița P.P. 27 ” în Municipiul Timișoara, str. Brândușei nr. 15.
51. Proiect de hotărâre privind aprobarea „Studiului de fezabilitate” pentru obiectivul de investiții „Construire Sala de sport la Școala Generală nr. 25” în Municipiul Timișoara, str. Cosminului nr.42.
52. Raportul de activitate pe anul 2014 al domnului consilier Vasile Rușeț, cu nr. SC2015 – 005153/26.02.2015.
53. Raport privind activitatea Comisiei III – pentru administrarea domeniului public și privat, servicii publice și comerț, regii autonome și societăți comerciale pe anul 2014, cu nr. SC2015 – 5477/27.02.2015.
54. Informarea nr.SC2015 – 1352/29.01.2015 referitoare la Raportul de activitate privind deplasarea la Bruxelles în Belgia în perioada 25-28 ianuarie 2015.
55. Informarea nr.SC2015 – 1376/10.02.2015 referitoare la Raportul de activitate privind deplasarea la Washington în Statele Unite ale Americii în perioada 2-9 februarie 2015.
56. Adresa nr. SC2015-1892 /12.02.2015 a Direcției Instituții Școlare, Medicale, Sportive și Culturale privind Raportul de Audit Financiar cu nr. 7078/12.12.2014 și Decizia Curții de Conturi nr. 114/09.01.2015 , în urma efectuării misiunii de audit financiar la entitatea Spitalul Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie „Dr. Victor Babeș” Timișoara.
57. Interpelările consilierilor locali.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Ordinea de Zi , cu excepția pct. 35, au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Nicolae Robu.

Proiectul de hotărâre de la pct. 35 a fost inițiat de consilierii locali Radu Dragoș Dimeca, Bogdan Herzog și Dorel Bogluț

DI. ȚOANCĂ: Am agreeat împreună cu reprezentanții celor 3 societăți comerciale că se anulează ședințele pentru marțea viitoare la ora 3. O să vă rog să fim prezenți pentru a avea cvorum pentru că vom vota bugetul de venituri și cheltuieli. Vă rog să trimiteți materialele consilierilor pe e-mail. Să poată fi consultate.

În mapa consilierilor locali a fost prezentată spre informare Adresa nr. SC2015-5493/27.02.2015.

DI. ORZA: Sunt 57 de puncte pe ordinea de zi, mai sunt 3 puncte suplimentare. Supun la vot punctul 1 al ordinei de zi.

PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI:

Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Timișoara din data de 13.02.2015.

DI. ORZA: Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -23 voturi pentru

Dau cuvântul d-lui primar.

DI. PRIMAR: Era un proiect pe ordinea de zi inițială referitor la asigurarea unor înlesniri financiare după schema de minimis pentru Casa Verde. Am primit din partea unei asociații Casa Verde niște sesizări că nu ar fi în regulă acest proiect. Prin urmare cred că ar fi mai bine să retragem acest proiect vreau să-l retrag de pe ordinea de zi să avem timp să ne lămurim am primit prea târziu acele sesizări.

DI. BODO: Direcția Fiscală este inițiatoarea acestui proiect. Hotărârea nr. 131 a fost adoptată și obiecțiunile pe care acel ONG le face nu prea au relevanță, dânsii cer să organizăm dezbatere publică pe un proiect deja adoptat iar proiectul pe care-l avem azi nu face altceva decât clarifică anumite aspecte din proiectul inițial nu modifică cu nimic doar clarifică. În acest sens avem și avizul Oficiului

Concurenței care observă acest lucru și de aceea nici nu au trebuit avize foarte multe pentru că noi nu venim să modificăm ci doar să clarificăm. Orice modificare în proiectul acesta de hotărâre ar trebui comunicat din nou Oficiului Concurenței pentru avizare d-lui prefect și Ministerului Administrației și Dezvoltării. Lucru care cred că nu e necesar să-l facem. Părerea mea este dl. Primar că nu ar trebui să-l retragem de pe ordinea de zi și ar trebui să-l adoptăm așa cum a fost el avizat de către Oficiul Concurenței.

DI. PRIMAR: Deci dvs. susțineți și garantați că e în perfectă legalitate și corectitudine proiectul așa cum este el? Și că acele observații sunt neîntemeiate le-ați văzut și susțineți că sunt neîntemeiate?

DI. BODO: Da. Singurul lucru pe care consideră dna. Aristei de la acest ONG că ar putea să atace hotărârea de consiliu local, zice pe legea transparenței că nu s-a pus de către consiliul local și nu s-a organizat dezbateră publică care de fapt nu ar fi modificat nimic că noi nu aducem modificări decât clarificări cu 10 zile înainte de ședință și că această dezbateră publică de săptămâna trecută s-a anunțat cu 4 zile înainte ședință. Noi materialele și obiecțiunile acestui ONG le-am avut, le-am prezentat, am avut specialiști dacă ați citit materialul de la dezbateră publică proiectul acela de hotărâre nu a avut decât cuvinte de laudă și de apreciere cu privire la demersul nostru iar ONG –ul nu spune altceva decât, nu are vreo obiecțiune cu privire la legalitatea actului normativ ci cu privire la dezbateră publică.

DI. DIMECA: Am vrut să vă spun că exact aici este accentul pe procedură, procedura da, nu a fost respectată întru totul dar noi pe baza recomandărilor primite Vineri la dezbateră publică și ținând cont de mailul pe care l-am primit chiar Duminică am primit acele observații am venit cu niște propuneri ca la 18 luni de la data de valabilitate a hotărârii adică 1 Aprilie 2014 a fost valabil asta înseamnă că în Octombrie anul acesta să venim și să revizuiți pentru că să ținem cont de observațiile care le-au făcut privind modul de acordare dar deocamdată noi din 30 de firme care am zis că ar putea fi beneficiare în 5 ani nu avem decât 3 solicitări care numai una îndeplinea condițiile două a trebuit să venim cu precizările care le-au făcut colegii de la Direcția Fiscală, deci vă spun exact care e situația la zi.

DI. SECRETAR: Problema este următoarea: nu că se schimbă ceva, e un ONG m-am interesat și eu este cel mai mare ONG la nivel de țară pe treaba aceasta care au vrut să-și expună și ei niște puncte de vedere, noi nu ne-am încadrat în lege sub două aspecte: nu ne-am încadrat cu cele 30 de zile care trebuie pus pe site și așa am bloca activitatea nu ne încadrăm niciunde și nu ne-am încadrat am făcut dezbateră publică la cererea lor am amânat dezbateră publică ei ne-au trimis acum mailuri și ne amenință că ne dă în penal pentru abuz în serviciu că nu au putut să-și exprime punctul de vedere. Părerea mea este pe fond nu văd ce se modifică că e pe lege ce ați făcut acolo și Biblia spune lasă-i domnule o porțiță, le voi face o adresă spuneți punctul de vedere ce ai dumneata aici obiecțiuni avem ședință peste două săptămâni îl băgăm atunci și terminăm bâlciul.

DI. PRIMAR: Mă bucur că am asistat la acest moment la care dl. Cojocari și dl. Bodo au fost de acord pe un subiect. În consecință retrag acest proiect pentru a lăsa timp mai mult celor ce vor să facă propuneri să le poată face. Există strădanie însoțită de rezultate în a reduce ordinea de zi suplimentară. Azi avem două proiecte și un raport sintetic privind situația economică socială și de mediu a municipiului Timișoara pentru anul 2014. Raportul îl găsiți pe site cele două proiecte sunt: Proiect de hotărâre privind închirierea imobilului situat în Timișoara, str. Abrud nr.19, fostă Aleea Detunata nr. 6, înscris în C.F. nr. 402743 Timișoara cu nr. Top 5668, în care se desfășoară activitatea Grădiniței cu Program Prelungit nr. 16. Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării Municipiului Timișoara la Rețeaua de inovare Rețeaua de inovare “Morgenstadt: City Insights” - “Orașul Viitorului: Perspective asupra Orașului”.

DI. ORZA: Supun la vot includerea acestor 3 puncte pe ordinea de zi
-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 24 voturi pentru

DI. PRIMAR: Ordinea de zi este cea prezentată cu completarea respectivă și așa cum am promis l-am invitat azi pe dl. Primar Alin Nica al Comunei Dudeștii Noi să prezinte acel proiect de AquaLand pe care eu v-am propus să-l realizăm în parteneriat noi cu comuna Dudeștii Noi. Pentru a vă putea pronunța trebuie să cunoașteți acest proiect. Decizia nu se ia azi dar vom avea o prezentare pentru a fi cât mai informați și apoi vom vedea ce alternative avem și în final vom decide astfel încât când se dă drumul la proiecte pe noile fonduri europene să fim pregătiți pe una sau alta dintre variante. Și vă rog să agreeați prezentarea d-lui Nica.

DL. IDOLU: În ședința de săptămâna trecută am fost inițiatorul unui demers în acest sens, în condițiile în care cunoaștem și apreciem proiectul Primarului din Dudești, proiect frumos, un om inovativ, un om întreprinzător, dar care din păcate, de 6 ani nu a reușit să finalizeze proiectul. În sensul celor discutate în ședința de plen de acum o lună am transmis către Primăria Timișoara două adrese, sigur ca să luăm, așa cum a spus și dl. Primar, decizia cea mai corectă, în cunoștință de cauză. Am solicitat o situație a terenurilor aflate libere de sarcini în intravilanul și în extravilanul orașului Timișoara și 2, așa cum a spus dânsul data trecută, că există un acord de colaborare și parteneriat, să ne prezinte acel acord de parteneriat, pentru că ar trebui să-l cunoaștem. Dacă nu există nu e nimic, îl scriem, dacă e varianta cea mai bună rezultată din studiul de fezabilitate, dar sigur dacă votul este al consilierilor locali, trebuie să-l știm și trebuie să elaborăm acel acord de parteneriat, dacă proiectul Dudești, din punct de vedere teren, avantaje economice, pentru că un simplu proiect desenat de către arhitecți, de către designeri, nu este suficient pentru a fi realizat. E foarte important pentru că acest domn primar Nica a fost întreprinzător, dar totuși au trecut 6 ani de când timișorenii s-au dus la Gyula, Szeged, etc. Fac aceste mențiuni pentru că am rugămintea la administrația primăriei, ca în baza legii privind accesul liber la informațiile publice să mi se răspundă, nu mie, pentru că scrisoarea este deschisă, către consilieri, către colegii mei, către cetățeni.

DI. PRIMAR: Vreau să mai fac niște precizări, acest proiect a fost acceptat pentru finanțare. Numai că dl. Primar nu a vrut să-și asume implementarea lui pentru că la momentul când ni s-a comunicat că proiectul poate fi finanțat a mai rămas foarte puțin timp prea puțin până la încheierea exercițiului 2007-2013. Acesta e motivul pentru care nu s-a hazardat să înceapă un proiect de mare anvergură. Între timp proiectul a fost updatat de către dl. Primar tot cu specialiștii deci nu suntem în fața unui simplu proiect la nivel de schiță, făcută de specialiști ci suntem în fața unui proiect elaborat inclusiv pus sub formă de cerere de finanțare. Nu este obligatoriu ca noi să fim parteneri, nu există nici un angajament al instituției noastre că vom fi parteneri există o scrisoare de intenție convenție generică semnată de mine din partea municipiului Timișoara și de dl. Președinte al CJT Titu Bojin că suntem interesați de un asemenea parteneriat nu avem acum textul dacă știam că îl solicitați îl prezentăm. O să primiți solicitarea este legitimă. Cred că ar trebui să urmărim prezentarea d-lui NICA pentru a fi în temă pentru a decide dvs eu pot doar să propun.

DI. NICA: În primul rând permiteți-mi să vă salut ca vecini de localitate de municipiu. Aș vrea să fac un mic istoric. În anul 2010 comuna Dudeștii Noi a depus proiectul „Universul apei” în cadrul Programului Operațional Regional 2007-2013 în valoare de aproximativ 16.000.000 euro + T.V.A.

Partener – Consiliul Județean Timiș

În anul 2011 ni s-a comunicat faptul că proiectul este al doilea în lista de rezervă

În anul 2013 am fost notificați de către A.D.R. 5 Vest de posibilitatea evaluării proiectului în vederea finanțării cu condiția implementării acestuia în jumătate din perioada inițială, fără posibilitatea de prelungire

În prezent se lucrează la noul proiect

Ideea a venit după criză când am văzut că mulți români mergeau la Mako Szeghed și lăseau bani în Ungaria lucru care pe mine m-a intrigat. Proiectul viza și partea de sport de agrement de activități recreative. Proiectul trebuia făcut în 18 luni fiind limitați de închiderea exercițiului bugetar 2007-2013. Lucru imposibil fiindcă doar licitația durează 2 luni. Chestiunile administrative procedurale durau un an cel puțin. Abia apoi execuția care durează un an jumate. Aceste lucru ne-au făcut să nu ne băgăm cu capul înainte fiindcă nu puteam duce la bun sfârșit acest proiect. Am considerat că e mai înțelept să așteptăm noul exercițiu bugetar ca să redepunem acest proiect.

- Noul Program Operațional Regional va reduce banii alocați pentru astfel de investiții regiunii 5 Vest revenindu-i aprox . 15.000.000 euro pe axa prioritară 7.
- E necesară regândirea strategiei și a întregului proiect
- Noul proiect va avea o valoare de maxim 10.000.000 euro, un proiect mai mare zic eu nu va avea șanse de finanțare.
- S-a renunțat la partea sportivă din vechiul proiect
- Strategia comunei Dudeștii Noi pentru realizarea proiectului
- Proiectul se va axa exclusiv pe crearea punctului de atracție
- Partea de servicii conexe (cazare, activități sportive, etc.) se va realiza în paralel sau ulterior cu fonduri private.

Noi dorim să scriem un proiect în parteneriat cu Consiliul Județean sau cu primăria.

Toate punctele de atracție urmează acest concept univesalitate galaxie de formă circular ca un leitmotiv .

- Noi dorim să dăm facilități pentru un singur ofertant ca să creem concurență acces direct la SPA. Suprafața totală acoperită: **12.250 m²** dispusă pe 3 niveluri
- Se vor păstra în proiect partea de agrement, SPA și se va adăuga componenta de apă termală și tratament ce nu era prevăzută inițial Suprafața totală a proiectului: 9 ha + 2 ha disponibile pentru servicii
- Suprafața totală acoperită: **12.250 m²** dispusă pe 3 niveluri
- Stadiul actual: se lucrează la definitivarea noului concept, pasul următor fiind obținerea avizelor
- Noi avem disponibilă suprafața de 60 ha.
- Universul apei” este o investiție majoră așteptată de majoritatea timișorenilor pornită de la o idee a comunei Dudeștii Noi
- Timișoara nu are teren disponibil pentru o investiție de această anvergură
- O dezvoltare echilibrată a zonei periurbane este în interesul municipiului Timișoara
- Distanța de 10 km față de municipiu nu reprezintă un impediment ci un avantaj
- are loc suficient pentru o dezvoltare ulterioară
- zona propusă nu crează disconfort (trafic, zgomot, poluare, etc.) pentru zonele adiacente
- traficul generat de investiție va fi preluat integral de drumuri județene, europene sau de către centura Timișoarei, nefiind afectate străzile din municipiu
- în P.A.T.J. Timiș în zona de NV a Timișoarei sunt prevăzute a se dezvolta zone turistice și de agrement
- Două proiecte de același gen în jurul Timișoarei se vor falimenta unul pe celălalt.

E nevoie de o dezvoltare armonioasă strategică pe termen lung să nu avem un pol de dezvoltare economic și în jurul lui să fie sărăcie. Noi am gândit această investiție pentru a fi autonomi din punct de vedere financiar să nu mai depindem de alocările de la bugetul de stat ci să creem venituri pe plan local care să susțină investițiile și dezvoltarea comunei așa cum o dorim. Trebuie să mergem direct la țintă nu să ne disipăm pe mai multe direcții.

DI. MOȘIU: Dl. Primar ați început cu o simulare a zonei de apă, eu am numărat aveți 40 de locuri în jurul fiecărui bazin, asta înseamnă un număr maxim de 200 de locuri, un număr mic față de ...

DI. NICA: Capacitatea acestei investiții e de 1000 de persoane la un moment dat. Proiectul poate fi extins ulterior în caz că are succes dar punctul de atracție e creat. Capacitatea spaului e de 700 de locuri și exterior de 1000 cu parcările în mod corespunzător. Trebuie respectate toate condițiile că nu se acceptă cu parcări mai puține. Vor fi asigurate facilități pentru 1000 de persoane.

DI. PRIMAR: Sunt multe bazine se poate vedea și în total la confortul standard standard sunt 1000 de locuri. Dar poate se dă din start o anvergură mai mare și apar și costuri mai mari și proiectul nu mai e finanțabil pe aceste fonduri europene. Noi acum putem gândi sume de 10-12 milioane de euro. La mai mult nu ne putem gândi dacă ar fi să ne bazăm pe fonduri europene. Dacă se ajunge la o formulă de realizare a acestui proiect sau a altuia pe parteneriat public privat atunci se poate merge la o altă scară. Eu cred că abordarea pe etape pe fonduri europene la acest nivel cu o rezervă uriașă de teren în vecinătate unde se poate face o dezvoltare pe alte surse de finanțare în continuare ar fi una rațională. Toate aceste avantaje enunțate recomandă locația. Aici terenul e al comunei în totalitate 60 ha. Se poate dezvolta și un campus sportive se pot face multe dar suntem limitați de volumul redus al fondurilor europene. 10 milioane de euro înseamnă puțin dar să-I vedem luați pe aceștia.

DI. ORZA: Principial chestiunea cu zona periurbană este foarte importantă pentru că sunt localități în această zonă la nivel de ev mediu. Nu mai vorbim că la un moment dat vom merge spre Dumbrăvița vom merge pe 4 benzi și ajungem apoi la două. Niciodată nu s-a făcut o gândire strategic pentru așa ceva. S-au gândit greșit normele elementare de dezvoltare urbană la nivelul anilor în care trăim. Această investiție e esențială. Timișoara ca pol de dezvoltare ar trebui să încurajeze dezvoltarea comunelor periurbane. Accesul timișorenilor la baza aceasta pe unde s-ar face? E important corelarea investiției cu lucrurile necesare Timișoarei.

DI. NICA: Ar fi 3 variante, prima prin comună, a doua prin Sânandrei și a treia direct din centură când va fi gata. Eu am propus din 2005 realizarea unor century folosind drumurile comunale din comunele periurbane astfel se decongestiona traficul din oraș. Mă bucur că se va pune în aplicare ideea în acest an. Acest proiect va fi deservit de un astfel de drum.

DL. IDOLU: Apropo de zona periurbană consilierii se gândesc la interesele municipiului Timișoara. Faptul că în al patrulea mandate vorbiți despre faptul că s-au făcut greșeli mă surprinde. Apreciem inițiativa d-lui Nica care a gander acest proiect de 6 ani iar primăria Timișoara nu l-a gândit. Nu a mers nici până la studiul de fezabilitate. E o rușine că din 2003 Constanța are pe 3 ha Bucureștiul are pe 4,2 ha, Brașov pe 4 ha, Deva pe 11 ha, Craiova pe 5 ha iar în Ungaria cel mai mare e de 8 ha. Dacă vreți să ne încadrăm pe buget și 65% din sumă vine din bani publici, trebuie să gândim proiecte realizabile. E bine ce ați făcut dar să vedem cea mai bună variantă. De asta am aprobat în consiliu un studio de oportunitate.

DL. NICA: Noi am prevăzut bani pentru studiul de fezabilitate.

DL.NICA: Nu am prezentat aici studiul de fezabilitate, nu e finalizat, este in lucru. Daca noi, la banii pe care ii avem, va asigur ca avem mult mai putin decat Timisoara, ne-am strans din saracia noastra si am pus pentru un astfel de studiu de fezabilitate, proiectul acesta este foarte important pentru noi. De aceea am lansat aceasta oferta, ca si Primaria municipiului Timisoara si Consiliul Judetean sa vina alaturi de noi in promovarea acestei idei, nu pentru ca am propus-o noi, dar nu a mai venit nimeni cu o astfel de propunere.

DL.JICHICI: E pacat ca din 2003, 2005, 2010, alte orase au facut-o, iar noi nu.

DL.NICA: Putem sa facem impreuna sau separat, dar trebuie analizat. Daca o facem separat, s-ar putea sa nu avem succes niciunul din noi.

DL.PRIMAR: A se face separat ar fi cea mai mare prostie, ultima idee care era in proiectia cu text, ca daca ar fi doua s-ar falimenta reciproc, este foarte corecta, asta s-ar intampla. N-ar exista suficienti clienti sa populeze in masura suficienta ambele parcuri incat ele sa fie rentabile. Nici nu s-ar finanta, spune foarte corect dl.presidente de sedinta, nici nu s-ar pune problema finantarii din fonduri europene a doua obiective de genul acesta in aceeasi regiune. Presupunand ca s-ar face pe investitii private, ar fi faliment garantat. Aici s-a prezentat capacitatea de 1000 de locuri, dar ati vazut ce imensitate de suprafata, 9 hectare si cate bazine erau, dar a rezultat o capacitate de doar 1000 de locuri, dupa normativele care sunt, dar care nu mai sunt respectate nici in Ungaria, nici in alte parti. Nu sunt normative imperative prin lege, sa se faca ilegalitati printr-o astfel de exploatare. Sunt un fel de recomandari. Trebuie sa avem in vedere si perspectiva. Eu va rog sa va ganditi ca un astfel de obiectiv trebuie sa poata fi si extins in timp odata cu cresterea orasului.

Timisoara are cea mai mare dinamica economica din Romania si orasul, pe cale de consecinta, in mod inevitabil, va creste ca populatie. Noi nu trebuie sa gandim doar pe un an, pe trei sau pe cinci ani, ci pe termen mult mai lung. Va veni momentul in care comunele care acum sunt in vecinatatea Timisoarei vor fi parte a unui municipiu altfel definit la acea vreme, iar ele vor fi cu statut de arondisment sau cu alt statut, asa cum se intampla in zona Parisului, in general in lume, Viena, Budapesta, asa se intampla peste tot. Aceasta este o evolutie normala, fireasca a lucrurilor. Noi nu o fortam, dar ea vine de la sine. Orasul Timisoara se va extinde si, in mod firesc, se extinde inspre zonele care sunt locuite acum, inspre comunele existente. Si se va ajunge sa nu mai existe granita intre municipiul Timisoara si aceste comune. Si vor fi si mutatii de ordin administrativ la acea vreme. Sa ai o suprafata de 60 de hectare, unde mai poti face si alte obiective, parc de distractii si cu alte componente, cu alte oferte decat acestea legate de apa. Este o sansa rara, nu stiu in vecinatatea cator orase, la 10 km distanta poti avea la dispozitie o suprafata compacta de 60 de hectare care sa apartina domeniului public. Sa n-ai probleme de expropriere sau de alta natura.

DL.PETRISOR: Pe acel studiu de fezabilitate, sustinerea ulterioara a proiectului de cine era asigurata?

DL.NICA: Se prevedea a se realiza o societate de proiect care va administra intreaga investitie care trebuie sa fie sustenabila economic.

DL.PETRISOR: Mi se pare ca nu ar fi sustenabila, e foarte mult desfasurat in exterior acest parc si noi avem 10 week-enduri pe an maxim care se pot folosi. Ar trebui axata pe interior mai mult decat pe exterior. E o imensitate ce se intampla afara, mai si ploua, din 10 week-enduri, in cea mai fericita varianta folosim 7.

DL.NICA: Aceste chestiuni sunt detaliate si analizate la analiza cost-beneficiu, la planul de afaceri, in spatele studiului de fezabilitate stau mult mai multe chestiuni. E buna problema ridicata, este si ceea ce urmarim noi, sa fie sustenabila economic.

DL.PETRISOR: Sa nu se renunte la spatiile de sport din interior decat la cele din exterior, mai bine luam din exterior si bagam in interior.

DL.NICA: E o discutie pe care o putem avea in caz ca hotaram sa facem parteneriatul si ne punem la masa de lucru.

DL.PRIMAR: Eu as pune o intrebare. Cum sunt sustenabile astfel de obiective la Mako, la Szeged, la Budapesta? In Ungaria este plin de ele, nu de duci 100 de km si dai de alta, intr-o tara mult mai mica.

DL.PETRISOR: Szegedul este in interior, marea majoritate a activitatilor sunt in interior. Noi avem un corp de cladiri, ma gandesc ca acela ramane, restul toate sunt in exterior.

DL.PRIMAR: D-le consilier, a fost vreme proasta, dar 5 weekend-uri...

DL.PETRISOR: Sunt 12 weekend-uri, trei luni de vara, iunie nu e toata calda.

DL.TOANCA: Haideti sa nu vorbim despre starea vremii.

DL.PRIMAR: Deocamdata este doar in proiectie. Se poate modifica proiectul. Se pot crea mai multe facilitati in spatii inchise, noi trebuie sa vedem ca avem un teren acolo si sa plecam cu ideea ca Timisoara si toata zona aceasta au nevoie de un asemenea obiectiv. De aici plecam, cum o sa-l facem? Observatii ca cele facute aici pot sa apara pe parcurs, vor fi specialisti care se vor implica pentru a se defini proiectul in forma sa finala. Deocamdata, exista o oferta la 10 km de Timisoara, cu trei modalitati de acces foarte convenabile.

DL.SIMONIS: Doua sunt ipotetice.

DL.PRIMAR: Doua sunt reale, una este ipotetica. D-voastra va bazati ca ramane mai mult PSD-ul la guvernare, de aceea ramane ipotetica centura.

DL.SIMONIS: D-voastra declarati ca nu intram in discutii politice si centura nu e o discutie politica, de ce o duceti acolo?

DL.PRIMAR: Eu cred ca va fi centura mai repede, d-le consilier. Vom avea si racordul respectiv. Si cea de N-V trebuie sa se faca. Noi vorbim acum de meeting pentru cea de sud, dar si cea de N-V, va fi urmatorul meeting, daca trebuie.

DL.NICA: O singura observatie as vrea sa mai fac. Ar trebui tinut cont de studiul de oportunitate, termenul in care trebuie facut studiul, corelat cu termenul in care trebuie depus proiectul dincolo.

DL.....Ei lucreaza deja la proiect, d-le Primar. Ei sunt intr-o faza semiavansata. Nu putem sa lasam la voia intamplarii. Si in centrul Timisoarei sunt 15 ha private si n-a facut nimeni nimic cu ele.

DL.PRIMAR: Privat, dar aici este al lor, e public.

DL.....Am dat un exemplu. Privatii calculeaza mai bine cand investesc un ban. Nu ne ducem acum ca sunt 10 hectare disponibile si haideti toti buluc acolo, facem 30 de stranduri, vedem noi daca merg sau nu merg.

DL.PRIMAR: Observatiile d-voastra sunt foarte bine venite, ale d-lui Idolu la fel, ale oricui.

DL.....De obicei, proiectele astea sunt realizate de oameni care nu au nicio legatura cu piata reala. Sunt realizate de niste boemi care stau in spatele unui

birou si se uita la cat de frumos e strandul. N-a facut nimeni o statistica sa vada cata lume se duce la strand.

DL.ORZA: Dl.Idolu a spus ca este un proiect bun, acum d-voastra spuneti ca nu e bun.

DL.....E proiect bun.

DL.....In numele tuturor colegilor consilieri, multumim d-lui Primar Nica pentru prezentarea facuta.

DL.ORZA: Avem de votat ordinea de zi. N-am votat decat punctele suplimentare. Deschid procedura de vot.

- 24 voturi pentru

PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI

2. Raportul Primarului Municipiului Timișoara – domnul Nicolae Robu , pe anul 2014, înregistrat cu nr.SC2015 -4849/24.02.2015.

DL.ORZA: Raportul il aveti in mapa, sunt intrebari?

DL.PRIMAR: Nu o sa va prezint raportul in sinteza, aveti materialul in mape. L-ati putut citi si il veti putea citi in continuare. Vreau sa va mai dau niste cifre, dincolo de ce se gaseste in aceasta sinteza. Le-am prezentat si vineri la o conferinta de presa si am facut-o cu mare satisfactie. A aparut un Raport al Institutului National de Statistica cu valorile exporturilor pe primele zece luni ale anului 2014, in comparatie cu primele 10 luni ale anului 2013. M-a bucurat foarte mult sa vad Timisul, unde grosul economiei este dus de municipiul Timisoara, are de departe cea mai mare crestere a exporturilor, o crestere cu 965 milioane euro fata de 2013, aproape un miliard de euro. Urmatoarele cresteri sunt cel mult in jurul valorii de 400 milioane de euro. Ca sa va faceti o imagine asupra diferentei intre forta economica si dinamica economica in Timisoara, in Timis si in celelalte orase, respectiv judete invecinate. In Bucuresti s-a ajuns la o scadere a exporturilor, reduse cu 82 milioane euro, este un minus fata de 2013. Judetul Arges, unde Renault aduce valorile mari la export, le produce, cresterea a continuat, dar mult mai lent. Este de asteptat ca in 2015 sau cel tarziu in 2016 cand se va prezenta situatia din 2015 in raport cu 2014, Timisul sa fie pe locul doi dupa Bucuresti, pentru ca acum suntem la distanta foarte mica de judetul Arges, redusa prin acea

crestere, la noi cu 965 milioane. Atat am vrut sa va spun in plus fata de ce gasiti in material. Somajul este sub 1%.

DL.ORZA: Am sa va rog sa facem urmatorul lucru: am sa citesc doar numarul proiectului, ca sa poata sa mearga mai repede si mai eficient derularea sedintei.

PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI

- 3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului Multianual de Dezvoltare 2015 – 2018 al Municipiului Timișoara și modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 87/11.03.2014.**

DL.ORZA: Deschid procedura de vot.

- 25 voturi pentru

PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI

- 4. Proiect de hotărâre privind înaintarea către Guvernul României a propunerii de emitere a unei Hotărâri de Guvern pentru scoaterea din domeniul public al Statului Român și din administrarea Ministerului Afacerilor Interne prin Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Timișoara a unor suprafețe de teren și includerea acestora în domeniul public al Municipiului Timișoara și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, Județul Timiș, în vederea realizării unor proiecte de investiții.**

DL.ORZA: Deschid procedura de vot.

- 25 voturi pentru

PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI

- 5. Proiect de hotărâre pentru înaintarea către Guvernul României a cererii privind trecerea imobilului înscris în CF 426742 Timișoara, nr. top 10536**

Piața Axente Sever, din domeniul public al statului în domeniul public al Municipiului Timișoara.

DL.ORZA: Deschid procedura de vot.

- 24 voturi pentru

PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI

6. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea inventarului domeniului public al Municipiului Timișoara.

DL.ORZA: Deschid procedura de vot.

- 25 voturi pentru

PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI

7. Proiect de hotărâre privind trecerea din proprietatea Statului Român în proprietatea privată a Municipiului Timișoara a terenurilor din Anexa nr.1 (pozițiile 406 – 424).

DL.ORZA: Deschid procedura de vot.

-25 voturi pentru

PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI

8. Proiect de hotărâre privind transmiterea din proprietatea publică a Statului Român și din administrarea Departamentului pentru Proiecte de Infrastructură, Investiții Străine, Parteneriat Public – Privat și Promovarea Exporturilor în proprietatea publică a Municipiului Timișoara și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, sectorului de drum DN 69 km 3+300 – 6+400(până la intrarea în sensul giratoriu de la centură).

DL.ORZA: Deschid procedura de vot.

- 26 voturi pentru

PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI

- 9. Proiect de hotărâre privind darea în administrare Regiei Autonome de Transport Timișoara a unui imobil din domeniul public al Municipiului Timișoara, situat în Calea Buziașului , înscris în C.F. nr. 427784, cu nr. top.256/1/1/1/1/1.**

DL.PRIMAR: La punctul 9 as avea o precizare de facut. Parcela, asa cum este ea prezentata pe o harta unde va fi amplasat noul depou de tramvaie, este strabatuta de un drum. Ramane o parte mai mica intr-o parte si o parte mai mare in partea cealalta. Este avuta in vedere partea mai mare si desigur ca se va face o dezmembrare a acelei parcele in doua parti.

DL.ORZA: Deschid procedura de vot.

- 24 voturi pentru

PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI

- 10. Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea operativă a Colterm S.A. Timișoara, a terenului situat în str. Albinelor nr. 70 A și B, înscris în C.F. nr. 408573 – Timișoara, nr. Topo. 3450/3, în suprafață de 2169 mp.**

DL.DIACONU: Este un amendament al Serviciului Juridic in urma obiectiunilor prezentate de Comisia nr.3. Inaintea art.1 din proiect se include un articol cu urmatorul continut: “Se revoca dreptul de administrare al Directiei de Gospodarire a Apelor Mures-Banat din C.F.408573 Timisoara, nr. Topo 3450/3. Art. 1 din proiect se renumereaza si va deveni art.2 iar art. 3 va avea continutul: “Se dispune radierea din C.F.408573 Timisoara, top 3450/3 a dreptului de administrare inscris in favoarea Directiei de Gospodarire a Apelor Mures-Banat si se inregistreaza dreptul de administrare in favoarea S.C.COLTERM S.A.”

DL.ORZA: Deschid procedura de vot pentru amendament.

- 26 voturi pentru

DL.ORZA: Deschid procedura de vot pentru proiectul in ansamblu.

- 25 voturi pentru

PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI

11.Proiect de hotărâre privind anularea poziției nr. 326 din Anexa la Hotărârea Consiliului Local nr. 364/2013 în care este înscris imobilul din str. Proclamația de la Timișoara nr. 7.

DL.ORZA: Deschid procedura de vot

-26 voturi pentru

PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI

12.Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a Complexului Comercial, situat în Timișoara, str. Vârful cu Dor nr.3, identificat cu C.F. nr. 401222 (provenit din C.F. vechi nr. 2670), nr.topo 7096, la prețul de 310.000 euro.

DL.ORZA: Deschid procedura de vot

-26 voturi pentru

PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI

13.Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință, situat în Timișoara, strada Eugeniu de Savoya nr.11, etaj parter, nr. ap. S.A.D. , identificat cu C.F. nr. 402009 – C1-U4, nr. topo 293/VI la prețul de 200.000 euro.

DL.ORZA: Deschid procedura de vot

- 26 voturi pentru

-

PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI

14.Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință, S.A.D1 situat în Timișoara, strada Piața Victoriei nr. 8, etaj P, la prețul de 250.000 euro.

DL.ORZA: Deschid procedura de vot

- 26 voturi pentru

PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI

15. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință, Spațiu Comercial II/3 situat în Timișoara, str. Piața Victoriei nr. 6, nr. ap. II/3, la prețul de 10.000 euro.

DL.ORZA: Deschid procedura de vot

- 26 voturi pentru

PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI

16.Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a cotei de 71% din 532 mp. teren aferent construcției situate în Timișoara, str. Fructelor nr.5.

DL.ORZA: Deschid procedura de vot

-26 voturi pentru

PUNCTUL 17 AL ORDINEI DE ZI

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului înscris în CF 438994 Timișoara, ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Saftescu Ecaterina, Vincze Ștefan și Stanciu Elisabeta.

DL.ORZA: Deschid procedura de vot

- 25 voturi pentru

PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de apartamentare a imobilului situat în Timișoara, str. Melodiei nr.10.

DL.ORZA: Deschid procedura de vot

- 26 voturi pentru

PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea plății despăgubirilor aferente pentru garajele edificate pe terenul situat pe strada Uranus, pe latura de est a Parcului Lidia(pădurice Giroc) ocupat în prezent de baterii de garaje, înscris în C.F. 409015-C1 nr. cadastral 29076/1/1 și pe terenul situat în spațiul verde și alei din Zona Străzii Vasile Balmuș, înscris în C.F. nr.53866 nr. top.29231 pentru care s-a declarat interesul local prin HCL nr. 592/09.12.2014.

DL.ORZA: Deschid procedura de vot

- 26 voturi pentru

PUNCTUL 20 AL ORDINEI DE ZI

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziției de servicii juridice în vederea acordării de asistență și reprezentare juridică în Dosarul nr. 229/59/2013.

DL.SIMONIS: Domnule presedinte, ne explica si noua cineva despre ce e vorba aici? M-ar interesa putin detaliat.

DL.SECRETAR: Este vorba despre procesul pe care il avem cu Curtea de Conturi, cu contestatia noastra, unde, in special, e capitolul referitor la finantarea Politehnicii Timisoara. Suntem la Curtea de Apel, am facut recursul, recursul este promovat.

DL.SIMONIS: E vorba de finantarea echipei vechi?

DL.PRIMAR: Este vorba despre acel raport al Curtii de Conturi referitor la perioada administratiei precedente, perioada in care echipa de fotbal era cu Marian Iancu, cofinantator. Am considerat ca este bine sa apelam si la servicii juridice externe, avand in vedere ca juristii primariei sunt incarcati cu foarte multe procese si ca acest proces este unul foarte important. Vorbim despre institutia Primariei, eu, ca Primar, nu sunt implicat, perioada care face obiectul procesului este perioada anterioara, cand Primar era dl.G.Ciuhandu. Cred ca asa este corect, cinstit, sa ne gandim la institutie si sa reprezentam cat mai bine interesele institutiei. Cred ca este si moral sa facem lucrul acesta pentru ca nu mi se pare corect ca, dupa trei controale ale Curtii de Conturi efectuate in acea perioada, fara nicio obiectie asupra legalitatii implicarii municipalitatii in finantarea echipei de fotbal, dupa ce nicio hotarare de Consiliu Local din acea perioada nu a fost atacata de ilegalitate de catre institutia Prefectului, pare foarte ciudat sa vina Curtea de Conturi, aceeasi entitate care a facut controale si inainte si sa aiba cu totul un alt punct de vedere. Daca la primul control s-ar fi facut o sesizare ca este ilegala implicarea municipalitatii, municipalitatea ar fi contestat, ar fi pierdut contestatiile si ar fi perseverat in a finanta, atunci, credeti-ma, nu as fi avut astazi aceasta pozitie pe care o am. Aceasta este argumentatia pe care eu am prezentat-o. Asa mi se pare corect. Instanțele de judecata in independenta lor vor stabili in final daca a fost corect sau incorect. Dar

din perspectiva moralitatii eu cred ca aceasta este atitudinea corecta a noastra, avand in vedere cum s-au desfasurat lucrurile. Dincolo de parerile personale ale unora sau altora la acea vreme, pana la urma au fost institutiile care nu au facut nicio acuza de ilegalitate. Si de aceea eu cred, ca simplu cetatean, ca nu sunt vinovati cei care atunci au votat pentru asta, consilierii locali, respectiv Primarul si celelalte persoane implicate la acea vreme.

DL.RUSET: Intrucat in referat nu apare in mod explicit o asumare a Serviciului Juridic ca sunt foarte ocupati, as vrea, daca cineva din juridic sa sustina aceasta chestiune.

DL.ORZA: E un proiect propus de Serviciul Juridic. Banuiesc ca exista o perspectiva a legalitatii din moment ce a fost propus.

DL.PRIMAR: Serviciul Juridic, cine e in sala?

D-NA SARACAN: Sa fim foarte atenti la prevederile Ordonantei 26 din 2012 care nu se refera deloc la cat sunt de ocupati sau de dispusi colegii de la juridic pentru a reprezenta. Are doua articole, exceptiile sunt cu doua puncte, „a” si „b”, nu le stiu din memorie, dar ele trebuie foarte bine citite si sa ni se spuna daca ne incadram legal sau nu, asa ajungem sa cream un nou prejudiciu, apreciat de Curtea de Conturi ca prejudiciu daca nu ne incadram pe acele exceptii de a avea reprezentare si de avocati si de juristi angajati.

DL.ORZA: Intrebarea se pune daca poate o autoritate locala sa ia servicii juridice externe?

D-NA SARACAN: Poate, trebuie sa verificam daca ne incadram in cele doua articole prevazute de ordonanta, pe care, momentan nu le stiu pe de rost, dar noi la Spitalul Judetean, la fel, cu procese foarte grele, Ministerul Sanatatii a considerat ca nu ne incadram si nu a dat aprobare.

DL.PRIMAR: Eu presupun ca Serviciul Juridic si dl.Secretar au verificat legalitatea contractarii acestor servicii in exterior. Sa ne raspunda aici, daca ne incadram sau nu ne incadram. Asa este corect. Am presupus implicit daca vine o astfel de propunere pe filiera juridica, am presupus implicit ca se respecta acele prevederi la care face referire, altele daca mai exista.

DL.SECRETAR: Cand s-a votat atunci, d-na Saracan a votat, dl.Ciuhandu a votat, dl. Sandu a votat, dl.Orza a votat, am lista aici.

D-NA SARACAN: Despre ce vorbim?

DL.SECRETAR: Pentru banii la Poli.

D-NA SARACAN: Dar nu asta e subiectul de data asta.

DL.SECRETAR: Subiectul este apararea noastra.

D-NA SARACAN: Pe langa banii la Poli, o sa impute Curtea de Conturi inca 10.000 de euro pe care ii dam la acest avocat.

DL.SECRETAR: Suma este de 800 de euro.

D-NA SARACAN: Nu este precizata. Vorbim de un principiu.

DL.SECRETAR: Eu nu stiu cine-ti va fi avocatul.

D-NA SARACAN: Eu am inteles problema cu Poli, este problema foarte serioasa, am zis sa nu cream alta, am pus o intrebare, se raspunde scurt, da, indeplinim art. 1 lit.B sau la care ne-am incadrat, nu se vede aici pe care ne-am incadrat.

DL.SECRETAR: Eu va spun ca ne incadram, problema este urmatoarea: suma este 800 de euro. De acolo plecam. Cine vine cu oferta mai mica. Suma asta, la o adica, pot sa o suport eu din buzunar.

DL.SIMONIS: Pentru a intelege mai bine situatia, imi amintesc de doua procese importante pe care Primaria le-a pierdut cu terti, recent. Unul recent, unul mai putin recent. Cel cu "Termalul", unde avem de platit cateva milioane de euro si cel cu societatea de la "Mehala", unde avem de platit cateva milioane de euro. Ma intereseaza daca in acele procese am achizitionat servicii de reprezentare juridica in instanta pentru o mai buna reprezentare acolo. Daca am castigat sau nu sau daca puteam castiga. Daca n-am facut-o, cum cred eu ca s-a intamplat, mi-e foarte complicat sa inteleg de ce votam sa achizitionam acum servicii pentru a scoate pe cineva dintr-o situatie si de ce n-am facut asta cand erau afectate direct interesele municipiului, milioane de euro pe care astazi trebuie sa le platim despagubiri la diverse societati.

DL.TOANCA: In urma cu sapte ani, nu e cazul consilierilor PSD, pentru ca noi ne-am abtinut, am primit aceleasi asigurari, noi, Consiliul Local de atunci, ca este perfect legal sa se voteze asocierea. Cat priveste suma, ori ne asumam o reprezentare si o aparare serioasa, miza fiind uriasa, prejudiciul Curtii de Conturi, desi nu l-a putut proba atunci, a venit acum pe ultima suta de metri, ati vazut, este imens, la Consiliul Judetean, la Consiliul Local daca pierdem procesul este de patru ori mai mare. Cine ne apara cu 800 de euro? Domnule Secretar, suntem ridicoli.

DL.SECRETAR: Numai sustinerea.

DL.TOANCA: La 800 de euro luati un avocat de Deta. Ori nu punem plafon si va luati, Executivul, o casa de avocatura, care poate sa tina cont de un asemenea prejudiciu, ori o lasam si nu ne acoperim cu masuri din acestea paleative. Ne este teama? In urma cu 7 ani ati spus ca este perfect legal.

DL.SECRETAR: Si acum spun ca este legal.

DL.TOANCA: Atunci nu ne trebuie 800 de euro, pentru ce ne puneti acest proiect in fata care se bate cap in cap, o suma ridicola, derizorie.

DL.SECRETAR: Cum sa fie ridicola in ziua de astazi? Nu-i scrisa suma.

DL.TOANCA: D-voastra ati spus 800 de euro.

DL.SECRETAR: Am spus pentru ca m-am gandit sa cerem.

DL.TOANCA: 800 de euro e grotesc. Ce spunea Maria Saracan e corect. Sunt institutii unde nu sunt permise, avand serviciu de specialitate, aceste externalizari. Ne bagati iar intr-o fundatura din care nu mai iesim. Ne aparam dar cu bani putini.

DL.PRIMAR: Eu am inteles ca rostul acestei hotarari este sa dea gir reprezentarii noastre de catre cineva. Nu este importanta miza financiara. De aceea nu e trecuta o suma.

DL.TOANCA: Intrebarea de fond la mine a fost de forma, este a colegului meu Simonis. Adica, am pierdut niste procese poate mai dure, de ce nu am luat atunci o casa de avocatura, asta-i intrebarea.

DL.PRIMAR: Pentru ca nu a aparut o initiativa din zona juridica, hai sa mai luam pe cineva alaturi de noi. Nu a aparut o astfel de initiativa. Evident ca nu era sa vina altcineva din afara sa impuna asta. Nu sunt inca definitive, Serviciul Juridic a depus contestatie pentru acele procese, noua ni se par deciziile foarte ciudate, ca sa nu le calific altfel, desigur ca puterea judecatoreasca este independenta si trebuie sa o respectam ca atare. Si acele procese sunt pentru lucruri care s-au intamplat cu ani de zile in urma. Dar acum s-au finalizat procesele. S-au finalizat in defavoarea Primariei, noi am castigat foarte multe procese in ultima vreme, dar iata ca cele doua care au fost invocate, cu Strandul "Termal" si cu ceva din piata, s-au pierdut. Dar sunt o multime de procese pe care le-am castigat, inclusiv cele trei procese foarte importante cu romii care au ajuns sa acapareze un numar important de cladiri. Spitalul de copii, doua cladiri de pe Loga ale clinicii de balneofizioterapie, sunt toate cele trei cladiri extrem de importante castigate de juristii nostri. Am castigat saptamana trecuta procesul cu R.A.D.E.F. pentru cinematografele Timisoarei. In afara de "Studio" care a fost scos de pe lista ca sa nu incurcam procesul pentru celelalte, intrucat cu "Studio" este un proces separat, pentru toate celelalte cinematografe am castigat in instanta. Nu este ultima instanta, dar suntem optimisti ca vom castiga si pe caile ulterioare, avand in vedere argumentatia foarte solida in favoarea noastra si crezand intr-o justitie corecta.

DL.ORZA: Trebuie sa cautam in inregistrarile de sedinta, cu multi ani in urma, era o campanie impotriva Serviciului Juridic si era chiar propunere ca toate serviciile juridice din Primaria sa fie externalizate si sa fie desfiintat Serviciul Juridic.

DL.SIMONIS: Dl. Primar spunea mai devreme ca nu a aparut intentia din partea Serviciului Juridic de a contracta servicii juridice exterioare. Mi se pare ciudat de ce atunci cand vorbim de banii timisorenilor, de milioane de euro pe care astazi ii platim catre societati private, nu achizitionam aceste servicii si cand e vorba de

sume care pot fi imputabile direct Serviciului Juridic, D-lui Secretar si altor persoane, atunci apare aceasta initiativa.

DL.PRIMAR: Deocamdata, prejudiciul ar fi tot in carca Primariei, ca si in cazurile celelalte. Nu stim ce se va intampla. Eu incerc sa fiu cat se poate de obiectiv pentru ca nu am nicio implicare personala in tot ce s-a intamplat.

DL.ORZA: Deschid procedura de vot.

- 15 voturi pentru
- 8 abtineri

PUNCTUL 21 AL ORDINEI DE ZI

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de vânzare a locuințelor de tip A.N.L., situate pe raza Municipiului Timișoara, aprobarea actualizării Promisiunii bilaterale (antecontract) de vânzare-cumpărare, aprobarea prețurilor de vânzare, precum și actualizarea acestora la data vânzării, abrogarea H.C.L. nr. 261/26.07.2011, abrogarea H.C.L. nr. 45/07.02.2012.

DL.ORZA: Deschid procedura de vot.

- 24 voturi pentru
- 1 abtinere

PUNCTUL 22 AL ORDINEI DE ZI

22. Proiect de hotărâre privind încheierea unui act adițional la Contractul de furnizare gaze naturale și fideiusiune nr. 1000386125/12.2014/GN/647.

DL.ORZA: Deschid procedura de vot.

- 23 voturi pentru

PUNCTUL 23 AL ORDINEI DE ZI

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii comisiilor de evaluare a managementului pentru Teatrul German de Stat și Teatrul Maghiar de

Stat Csiky Gergely, Filarmonica Banatul, și respectiv pentru Casa de Cultură a Municipiului Timișoara.

DL.ORZA: Deschid procedura de vot.

- 23 voturi pentru

PUNCTUL 24 AL ORDINEI DE ZI

24.Proiect de hotărâre privind desemnarea unui membru în Consiliul de Administrație al S.C. RETIM ECOLOGIC SERVICE S.A.

DL.SIMONIS: Nu gasesc materialul, daca imi puteti spune pe cine scoatem si pe cine introducem in loc la Retim?

DL.PRIMAR: Este scris pe hartiile pe care le aveti.

DL.SIMONIS: Pe cine inlocuim?

DL.SECRETAR: Domnilor consilieri, aveti in mapa.

DI. PRIMAR: Consiliul de administratie de la RETIM. Un loc in Consiliul de administratie de la RETIM era ocupat de domnisoara Sanda Grebla din postura pe care o avea anterior de angajata pe post de consilier personal. A dat concurs si a devenit intre timp consilier asistent ca si functionar public. In urma acestui concurs, ca sa nu existe probleme de incompatibilitate si-a dat demisia din Consiliul de Administratie. Legea ii permite sa faca parte din Consiliul de Administratie dar numita din postura respectiva de functionar public cu titlul de consilier asistent, acum se face propunerea de numire.

DI. SIMONIS: Tot a domnisoarei Sanda Grebla.

DI. PRIMAR: Tot a domnisoarei Sanda Grebla dar ca sa fie in legalitate numirea, sa nu existe probleme ca s-a prelungit o numire dintr-o alta postura, se impune o renumire din noua postura de functionar public cu titlul de consilier asistent.

DI. ORZA: Cine este pentru acest proiect?

- 25 voturi pentru

PUNCTUL 25 AL ORDINEI DE ZI

25.Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de Funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara.

DI. ORZA: Cine este pentru acest proiect?

- 24 voturi pentru

PUNCTUL 26 AL ORDINEI DE ZI

26.Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de Funcții pentru Biroul Permanent de Lucru al Consiliului Local Timișoara.

DI. ORZA: Cine este pentru acest proiect?

- 23 voturi pentru

PUNCTUL 27 AL ORDINEI DE ZI

27.Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de Funcții pentru Casa de Cultură a Municipiului Timișoara.

DI. ORZA: Cine este pentru acest proiect?

- 25 voturi pentru

PUNCTUL 28 AL ORDINEI DE ZI

28.Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de Funcții al Direcției de Asistență Socială Comunitară Timișoara.

DI. ORZA: Cine este pentru acest proiect?

- 25 voturi pentru

PUNCTUL 29 AL ORDINEI DE ZI

29. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de funcții la Direcția de Evidență a Persoanelor Timișoara.

DI. ORZA: Cine este pentru acest proiect?

- 25 voturi pentru

PUNCTUL 30 AL ORDINEI DE ZI

30. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind regimul finanțărilor nerambursabile de tineret alocate de la bugetul local pentru activități nonprofit de interes local.

DI. BONCEA: Doresc să fac un amendament pentru proiectele 30 și 31. Mă refer la art. 46 din Regulament unde zice: „prima tranșă avans nu poate depăși 30% din finanțarea acordată iar ultima tranșă, 10% din valoarea finanțării nerambursabile.” După cum se înțelege aici, ultima tranșă nu poate depăși 10%, ultima tranșă ar putea fi 1,2,3%.

Eu aș propune aici o reformulare, să rămână **art. 46 – prima tranșă avans nu poate depăși 30% din finanțarea acordată, o nouă tranșă se poate acorda doar după decontarea integrală a tranșei anterioare.**

Art. 47 – suma avansată și nejustificată prin raportări intermediare nu poate depăși în nici un moment al derulării contractului 30% din valoarea finanțării și să adăugăm - un procent de 10% din valoarea finanțării nerambursabile va fi acordat doar după încheierea proiectului și raportarea finală.

DI. DIACONU: Practic, fixați la 10% ultima tranșă.

DI. BONCEA: Ultima tranșă să fie fixată la 10% la modul clar dar pe de altă parte să nici nu fie neapărat 10%. Poate să vină un caz, să vină cineva să deconteze integral la finalul proiectului 70% și atunci nu are rost să-i dam două tranșe.

DI. DIACONU: Asta era motivul pentru care am pus maxim 10%. Teoretic nu face acum altceva decât să fixeze o ultimă tranșă de 10% sau de 0%.

DI. BONCEA: Fixează o ultimă tranșă de 10% care nu se da decât după încheierea proiectului, e de cel puțin 10%. Prima tranșă poate să fie și mult mai mare, dar numai după ce proiectul se finalizează.

DI. DIACONU: Ceea ce e clar este că avansul nu poate să depășească 30% cu siguranță.

DI. BONCEA: Nu poate să depășească 30% și niciodată nu pot să fie mai mult de 30% dați. Vă citesc încă odată amendamentul: „**Art.46 – prima tranșă , avans, nu**

poate depasi 30% din finantarea acordata. O noua transa se poate acorda doar dupa decontarea integrala a transei anterioare.”

Art.47 – suma avansata si nejustificata prin raportari intermediare nu poate depasi nici un moment al derularii contractului 30% din valoarea finantarii. Un procent de 10% din valoarea finantarii nerambursabile va putea fi acordat doar dupa incheierea proiectului si raportarea finala.”

DI. PRIMAR: Ati zis un procent de 10%, inseamna ca fix 10% se poate da numai dupa incheiere. Nu lasati marja.

DI. BONCEA: Poate sa fie si mai mult de 10% ca poate fi cineva care isi face decontul la finalul proiectului, 40%, 50%.

DI. PRIMAR: Asa cum e formularea, se impune sa fie 10%, nu poate fi si mai mult.

DI. BONCEA: Pot sa spun de minim 10%. Eu ziceam asa: un procent de 10% din valoarea finantarii nerambursabile va putea fi acordat doar dupa incheierea proiectului.

DI. RUSSET : La un moment dat ati spus ca e maxim 30% , nu este justificat.

DI. BONCEA: Un procent de 10% din valoarea finantarii nerambursabile va putea fi acordat doar dupa incheierea proiectului si raportarea finala.

„Art.46 – prima transa , avans, nu poate depasi 30% din finantarea acordata. O noua transa se poate acorda doar dupa decontarea integrala a transei anterioare.”

Art.47 – suma avansata si nejustificata prin raportari intermediare nu poate depasi nici un moment al derularii contractului 30% din valoarea finantarii. Un procent de 10% din valoarea finantarii nerambursabile va putea fi acordat doar dupa incheierea proiectului si raportarea finala.”

DI. ORZA: Cine este pentru acest amendament?

- 20 voturi pentru

Cine este pentru proiect in ansamblu?

- 22 voturi pentru
- 1 abtinere

PUNCTUL 31 AL ORDINEI DE ZI

31.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind regimul finanțărilor nerambursabile de cultură alocate de la bugetul local pentru activități nonprofit de interes local.

DI. ORZA: Avem acelasi amendament si pentru acest proiect. Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru

PUNCTUL 32 AL ORDINI DE ZI

32. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 538/31.10.2014 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 355/28.09.2010 privind aprobarea proiectului „Reabilitarea spațiilor publice din centrul istoric al Municipiului Timișoara”, a documentației tehnico-economice și a Analizei cost-beneficiu, precum și a cheltuielilor legate de proiect ce revin Municipiului Timișoara, în vederea accesării fondurilor nerambursabile prin Programul Operațional Regional 2007-2013, Axa prioritară 1. – „Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor-poli urbani de creștere”, Domeniul major de intervenție 1.1. – „Planuri integrate de dezvoltare urbană”, Sub-domeniul : „Poli de creștere”.

DI. ORZA: Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 33 AL ORDINEI DE ZI

33. Proiect de hotărâre privind încheierea actului adițional de modificare și prelungire a Convenției – anexa la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 96/26.02.2013 încheiată între Consiliul Local al Municipiului Timișoara și Asociația Evanghelistică și de Caritate „Isus Speranța României” pentru susținerea Centrului Frații lui Onisim – Serviciul de Ocrotire al Tinerilor Dezinstituționalizați.

DI. ORZA: Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 34 AL ORDINEI DE ZI

34. Proiect de hotărâre privind organizarea Zilelor Energiei Timișoara 2015 în cadrul EUROPEAN SUSTAINABLE ENERGY WEEK.

DI. ORZA: Trebuie sa nominalizam doi consilieri din partea Consiliului Local.

D-na JUMANCA: La punctul 4 din referat , aprobarea unor contracte de sponsorizare intre mun. Timisoara si perosne fizice si juridice, exista un regulament, niste criterii ?

DI. FIAT: Inca nu, colegii lucreaza la asta si propunem un regulament si modul de a incheia acest protocol.

DI. DIACONU: Noi nu sponsorizam pe nimeni, este sponsorizarea evenimentului de catre persoane juridice.

DI. FIAT: In ansamblul proiectului este o propunere de a participa la „Zilele Energiei” simpozioane ce se vor desfasura la Bruxelles, ocazie cu care vor participa la tot felul de conferinte, simpozioane pe probleme de mediu si din partea primariei am propus noi 8 persoane din cadrul mai multor directii si din partea domnilor consilieri locali, cel putin doua persoane. Rugamintea este sa ne incadram in suma de 40000 de care avem nevoie si pentru deplasare si pentru eveniment si pentru derularea acestor activitati.

DI. ORZA: Rog Consiliul Local sa faca doua propuneri.

DI. IDOLU: Propun pe domnul consilier Folica;

DI. CIUHANDU: Propun pe domnul cons. Geana.

Cine este de acord cu cei doi consilieri?

- 18 voturi pentru
- 1 abtinere

Cine este pentru acest proiect in intregime?

- 24 voturi pentru

PUNCTUL 35 AL ORDINEI DE ZI

35. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 131/25.03.2014 privind aprobarea schemei de ajutor de minimis privind dezvoltarea regională ”CLĂDIRIA VERDE”, modificată prin Anexa la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 230/20.05.2014.

Acest proiect a fost retras de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 36 AL ORDINEI DE ZI

36. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.16/2015 privind exonerarea de la plata obligațiilor accesorii (majorări și penalități de întârziere) cuprinse în facturile emise în baza contractelor de închiriere/concesiune, generate în sarcina teților contractanți persoane fizice și juridice fără vreo culpă contractuală din partea acestora ca urmare a recursului administrativ exercitat de către Instituția Prefectului – Județul Timiș.

DI. ORZA: Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 37 AL ORDINEI DE ZI

37. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției financiare cu titlu de cotizație anuală, din partea Municipiului Timișoara pentru „ ACS Poli Timișoara”.

DI. SIMONIS; Nu o să propun amendarea în sensul să diminuez suma către Poli Timișoara, pentru că dacă a picat amendamentul în ședința anterioară nu am să reiau astăzi aici. Am înțeles din acea ședință faptul că este suma maximă cu care noi finanțăm echipa de fotbal, suma pe care o alocăm acum este suma maximă pe care o alocăm în decursul acestui an echipei Poli Timișoara.

La art. 1 alin. 2 se spune că pe durata anului financiar 2015, în baza unui raport de activitate înaintat de asociația sportivă se pot analiza și aproba mărituri a cotizației.

Eu am înțeles că nu vom mai mări această cotizație și că rămâne suma de 7 milioane lei, cea alocată.

Prin urmare propun eliminarea acestui alin. 2 din art. 1 al proiectului.

DI. PRIMAR: Acest articol nu cred că ar fi trebuie să existe, lucrurile își au dinamica lor și vreau să vă rog să nu uitați că ați aprobat înființarea centrului de excelență pentru fotbal la Timișoara. Acest proiect merge înainte, au mai fost discuții cu reprezentanții F.R.F. Este un proiect dedicat copiilor, Timișoarei și împrejurimilor. Timișoara va fi o capitală a fotbalului juvenil, de excelență, pentru o arie largă în jurul Timișoarei. Acest proiect a fost salutat și de FIFA și de UEFA, este un proiect foarte apreciat pe plan internațional, în lumea fotbalistică, inițiat de FRF și avem șanse dacă ne mișcăm bine ca primul astfel de centru de excelență să fie la Timișoara.

Între clubul nostru și acest centru de excelență există o legătură foarte strânsă și principalul beneficiar al Centrului de Excelență va fi clubul nostru. Noi vom ajunge probabil, pe parcursul acestui an, să mai vorbim despre niște sume pentru fotbal. Vă rog, când discutăm despre Clubul ASC Poli să nu scapăm din vedere că aici avem 9 echipe de copii și juniori cu 12 copii și juniori, în loturile naționale, la categoria lor de vârstă, ceea ce înseamnă o performanță excepțională. Mai avem și o echipă a doua care a plecat de la 0, din Liga a VI-a în Liga a V-a și sperăm că va promova în Liga a IV-a la anul pentru că ideal ar fi când echipa 1 va fi în Liga I să ajungem să avem într-o divizie cât mai sus și o echipă a doua a acestui club. Pentru toate acestea e nevoie de susținerea financiară și de aceea, după toate socotelile această e suma care apare în acest proiect de hotărâre. Nu cred că trebuie făcute

angajamente de acum ca se va suplimenta. Sa ne vedem in Liga I si discutam atunci oportunitatea unei suplimentari.

DI. ORZA: Supun la vot amendamentul domnului Simonis. Cine este pentru ?

- 13 voturi pentru
- 2 voturi impotriva
- 3 abtineri

DL. HERZOG: La discutiile precedente pe care nu mai doresc sa le reiau intru-cat s-a votat deja in plen, si in cursul zilei de astazi un argument foarte bun al domnului primar vis-a-vis de finantarea din fonduri publice a acestui club este investitia pe care o facem in fotbalul juvenil si de aceea s-a si refuzat ideea mea de a lua un milion de lei de la Clubul Poli si de a da la Spitalul de Boli Infectioase Victor Babes.

Daca se merge pe logica aceasta , propun consiliului local sa modificam art. 3 din proiectul de hotarare care spune asa: „ACS Poli Timisoara va aloci o cota de minim 5% din cotizatia prevazuta” Daca este sa investim in fotbalul juvenil, propun cresterea acestui 5% la 20%.”

DI. GRIGOROIU: Atunci nu ar fi trebuit scos celalalt articol.Faceam o rectificare de buget in jumatatea anului si majoram cotizatia.

DI. HERZOG: De aceea ati spus ca adunam bani la Clubul Poli, ca sa mearga la copii. Haideti sa ne asiguram ca dam bani la copii.

DI. PRIMAR: Performantele obtinute la Centrul de Copii si Juniori au fost obtinute cu finantarea asigurata pana acum din totalul sumei alocate si performantele arata ca s-a acordat atentie fotbalului juvenil. Nu cred ca putem sa ne jucam cu sumele asa. Ce consecinte apar? Avem cheltuieli la echipa 1 pe care nu le vom putea acoperi. Mai intai sa ajungem in Liga I, sa nu perturbam echipa. Cand ai o echipa pe locul I care a avut 7 puncte avans si prin regulile absurde ale federatiei, dupa ce o echipa s-a retras, ne-am trezit ca am ajuns la un punct doar de ocupanta locului 2 datorita unui joc care nu a avut loc pe teren, nu e bine sa perturbam activitatea echipei prin diminuari ale sumelor pentru ca riscam sa ducem la neimplinire obiectivul si implicit sa ne batem joc de banii publici pe care i-am alocat pana acum.

Am spus in permanenta, vrem parteneri privati, este deficitara componenta de marketing a clubului. Veniti cu sugestii, cu clienti, parteneri care sa aduca sponsorizare. Eu cred ca atunci cand avem o constructie curata cum nu au alte cluburi din tara.Este o structura de tip non-profit, o asociatie a unor institutii publice, respectabile. Trebuie sa avem grija de ea nu sa-i punem bete-n-roate. Sa ne bucuram ca avem ca antrenor fostul capitan de echipa al echipei Politehnica din varful ei de performanta, ca avem ca manager sportiv un alt sportiv din cei mai emblematici, pe Ioan Timofte, antrenorul principal este Dan Alexa, il avem pe

Sorin Vlaicu, avem o echipa care cu adevarat are toate ingredientele de a fi considerata a noastra.

Bugetul acesta este rezultatul unor calcule, nu sunt sume aruncate la intamplare si orice afectare a lor ar crea probleme la club. Ata ar insemna sa ne batem joc de banii pe care i-am dat pana acuma. Tinta a fost promovarea in Liga I, o putem atinge, haideti sa sustinem echipa pentru a o atinge.

Cand vom fi in Liga I, vom fixa o alta tinta, obiectivul va fi sa mergem in cupe europene si va trebui sa sprijinim echipa pentru a atinge acel obiectiv de la acea vreme.

DI. HERZOG: As vrea sa modific propunerea mea de amendament, de la 20% la 15% pentru ca cei 1 milion de lei care propuneam in sedinta trecuta sa fie luati de la ACS POLI si dati la Spitalul Victor Babes, reprezinta cam 15% din bugetul propus astazi de 7 milioane.

DI. PRIMAR: Va rog, nu votati afectarea sumelor nici la fotbal, nici la rugby, nici la baschet, nici la handbal. Sunt sume cu care s-a plecat la drum intemeiat, sunt discutate si la nivelul grupurilor politice, cei ce se ocupa de sport stiu asta, domnul Toanca stie cum a fost discutia despre rugby, s-a convenit ca la fotbal mergem pe aceasta suma, daca ne apucam sa ne jucam cu ele creem mari probleme celor mai populare sporturi care sunt fotbalul, baschetul, rugby-ul si handbalul.

DI. TOANCA: Eu am spus si inainte de sedinta, noi ar trebui sa schimbam viziunea fata de Poli, trebuie sa schimbam paradigma. Daca intram in Divizia A, in Liga nationala si la nivel de parteneriat cu zona privata nu se schimba nimic si aceasta echipa ramane intepenita in actualul proiect de a veni vesnic sa ia bani publici de la primarie, noi nu vom rezista. Am fost zilele trecuta in mai multe emisiuni cu viceprimarul Diaconu si am spus ca riscam sa repetam experienta din anii 80 cand Poli era asimilata cu formatia ABBA, dar atunci veneau 30-40000 de spectatori nu 300-400. Cred ca la vara va veni momentul 0 cand vom vedea foarte clar ca 7 milioane nu ajung, chiar si cu drepturi de televiziune, daca macar 30-40% dintr-un buget de divizia nationala nu vine dintr-o zona privata. Cat priveste amendamentul colegului meu, nu este dramatic, in conditiile in care chiar 15-20%, cu academia, cu proiectul pe care il avem cu Federatia cam acolo ajungem.

S-ar putea sa devina un fel de Pat al lui Procust in conditiile in care ajungem in divizia A, ramanem pe acest buget in spiritul amendamentului domnului Simonis, si atunci cheltuielile pentru divizia A sunt mult mai mari si le putem discuta atunci.

Am vrut sa spun ca momentul cand intram in Divizia A, trebuie sa genereze la nivel de discutii, exact ce ati spus si dumneavoastra domnule primar, nu mai putem sa sustinem pentru ca nu toti timisorenii agreeaza acest sport si nu toti privesc cu aceeasi pasiune ca si dumneavoastra acest sport.

DI. PRIMAR: Fenomenul acesta e unul foarte complex. Fiti convinsi ca banii alocati pana acuma nu s-au dus pe apa sambetei. Aceasta echipa are o valoare

intrinseca, prin tot lotul de jucatori, prin toata infrastructura, un autocar excelent achizitionat, prin echipele de juniori si copii, 9 la numar cum nu are nici un club in tara. Toata aceasta constructie a insemnat un efort al autoritatilor publice implicate aici. Daca s-ar pune problema valorificarii pe piata a acestui club, fiti convinsi ca valoarea nu ar fi una mica. Problema s-ar putea pune in Liga I. Eu recunosc ca sunt un infocat iubitor al fotbalului dar nu amestec pasiunea mea pentru fotbal cu responsabilitatea pe care o am. Daca Timisoara nu doreste sa aibe echipa de fotbal in Liga I, sau reprezentantii timisorenilor in Consiliul Local nu doresc asta, nu e nici o problema, se poate ajunge la refinantarea fotbalului. Faptul ca pe mine si pe alti iubitori de Poli ne-ar durea asa ceva, nu conteaza. Daca asta e dorinta orasului, se voteaza asa ceva.

Joaca asta cu sumele inseamna bataie de joc din bani. Credeti-ma , nu puteti asta ca implicit ajungem sa fim descoperiti la diverse obligatii de plata, cu toate consecintele ce ar deriva din asta si nu cred ca are nevoie un club care se bate la promovare in Liga I de perturbari de genul acesta. Va rog sa privim lucrurile cu obiectivitate, nu cu ambitii nascute din resentimente. Sa fim oameni rationali, sa lasam apartenenta politica si orice frustrare deoparte.

DI. ORZA: Supun la vot amendamentul domnului Herzog cu cifra de 15%?

- 12 voturi pentru
- 8 voturi impotriva
- 1 abtineri

DI. PRIMAR: Stimati colegi de la PSD, incepand de astazi cooperarea noastra s-a incheiat. Mi-ati cerut de multe ori, din diverse ratiuni sa fiu constructiv, pozitiv si am fost. Cu dumneavoastra nu se poate, nu meritati, de astazi suntem pe parti diferite ale unei baricade. Sa va fie foarte limpede.Ceea ce faceti inseamna bataie de joc de banul public si de acest oras. Asta ati facut sistematic, asta ati urmarit, nu va mai afisati cu alte fete la mine sub nici o forma, nici unul dintre dumneavoastra.

DI. SIMONIS: Nu ne amenintati ca nu ne speriem asa de usor cum credeti dumneavoastra, bataie de joc asupra banului public faceti dumneavoastra cand cheltuiti milioane de lei cu o echipa care nu are nici un fel de performanta.

DI. PRIMAR: Va voi demonstra ca vom avea succes cu toate obstructiile dumneavoastra, timisorenii trebuie sa stie ce faceti.

DI. SIMONIS: Ma intereseaza sa inteleaga mai ales presa faptul ca acum s-a votat suplimentarea sumei alocate la copii si juniori.

DI. PRIMAR: Suplimentarea? Ati votat diminuarea sumei de la seniori si mutarea dincolo! Votati simplu suplimentare si voi fi de acord! Nu veniti cu demagogii si subestimati inteligenta timisorenilor ca v-au taxat la alegeri si va vor taxa si in continuare!

DI. SIMONIS: Eu vreau sa se inteleaga fofrte clar ca am luat de la cei mari care nu au performante si am investit la copii care poate vor avea performante.

DI. PRIMAR: Ati luat de la cei mari ca sa nu poata promova in Liga I. Stimati timisoreni, PSD-ul si cu domnul Herzog de multa vreme sapa ca aceasta echipa sa nu poata promova in Liga I.

DI. HERZOG: Mergeti si vindeti bilete! Aduceti sponsori privati, nu mai dati vina pe noi pentru incapacitatea dumneavoastra si a celor care i-ati pus in fruntea acestui club de 3 parale.

DI. PRIMAR: Nu sunteti in masura de astfel de aprecieri, sunteti un frustrat care de cand ati esuat si cu tendinta de a deveni viceprimar ati ramas numai cu colaborarea la Vocea Rusiei.

DI. ORZA: Acum votam proiectul in ansambl. Cine este pentru ?

- 18 voturi pentru
- 2 voturi impotriva

DI. PRIMAR: Domnule Sandu ati votat pentru amendament ?

DI. SIMONIS: Are dreptul sa voteze cum doreste.

DI. PRIMAR: L-am intrebat, nu am spus ca nu are dreptul sa voteze. Are dreptul cu toate consecintele pentru fiecare, de a face parte dintr-o echipa sau de a nu face parte dintr-o echipa!

DI. SIMONIS: Domnule Sandu va primim la noi in echipa.

PUNCTUL 38 AL ORDINEI DE ZI

38. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției financiare cu titlu de cotizație anuală, din partea Municipiului Timișoara pentru Asociația Sportivă „Clubul de Handbal Politehnica Timișoara”.

DI. SIMONIS: Doresc sa fac acelasi amendament. Alin. 2 de la art. 1 referitor la raportul prin care se poate suplimenta suma .

Eliminarea alin. 2 de la alin. 1.

DI. PRIMAR; Eliminarea nu are nici un efect, daca vrea sa suplimenteze poate suplimenta. Nu avea rost articolul asta.

DI. ORZA: Cine este pentru amendamentul domnului Simonis?

- 13 voturi pentru
- 8 voturi impotriva
- 1 abtinere

Cine este pentru acest proiect in intregime?

- 23 voturi pentru

PUNCTUL 39 AL ORDINEI DE ZI

39. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției financiare cu titlu de cotizație anuală, din partea Municipiului Timișoara pentru Asociația Timișoara Saracens Rugby Club Municipal Universitatea de Vest Timișoara.

DI. ORZA: Si aici avem acelasi amendament. Cine este pentru eliminarea alineatului?

- 14 voturi pentru
- 6 voturi impotriva
- 1 abtinere

Cine este pentru acest proiect in intregime?

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 40 AL ORDINEI DE ZI

40. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției financiare cu titlu de cotizație anuală, din partea Municipiului Timișoara pentru Asociația „Baschet Club Timișoara”.

DI. ORZA: Si aici avem acelasi amendament. Cine este pentru eliminarea alineatului?

- 14 voturi pentru
- 5 voturi impotriva

Cine este pentru acest proiect in intregime?

- 23 voturi pentru

PUNCTUL 41 AL ORDINEI DE ZI

41. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Extindere zona activități economice – Producție și depozitare”, Zona DN 6 km 564+600 dr., Extravilan, Timișoara.

DI. ORZA: Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 42 AL ORDINEI DE ZI

42. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu ”Construire spălătorie auto” , Blv. Liviu Rebreanu nr. 2, Timișoara.

DI. ORZA: Cine este pentru ?
- 21 voturi pentru

PUNCTUL 43 AL ORDINEI DE ZI

43. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor și realizarea obiectivului de investiții ” DALI (expertiza tehnica) +PT+DDE+Caiet de sarcini, amenajări interioare la Sala de Consiliu a Primăriei Municipiului Timișoara, Bv. C.D. Loga nr.1.

DI. ORZA: Cine este pentru ?
- 23 voturi pentru

PUNCTUL 44 AL ORDINEI DE ZI

44. Proiect de hotărâre privind aprobarea „D.A.L.I” pentru obiectivul de investiții „Reabilitare termică prin montare termosistem pe fațade la Școala Generală nr. 24” în Municipiul Timișoara, str. Brândușei nr. 7.

DI. ORZA: Cine este pentru ?
- 24 voturi pentru

PUNCTUL 45 AL ORDINEI DE ZI

45. Proiect de hotărâre privind aprobarea „D.A.L.I” pentru obiectivul de investiții „Reabilitare termică prin montare termosistem pe fațade la Școala Generală nr. 25” în Municipiul Timișoara, str. Cosminului nr. 42.

DI. ORZA: Cine este pentru ?
- 22 voturi pentru

PUNCTUL 46 AL ORDINEI DE ZI

46. Proiect de hotărâre privind aprobarea „D.A.L.I” pentru obiectivul de investiții „Reabilitare acoperiș la Școala Generală nr. 25” în Municipiul Timișoara, str. Cosminului , nr. 42.

DI. ORZA: Cine este pentru ?

- 24 voturi pentru

PUNCTUL 47 AL ORDINEI DE ZI

47. Proiect de hotărâre privind aprobarea „D.A.L.I” pentru obiectivul de investiții „Reabilitare fațadă la Școala Generală nr. 12” în Municipiul Timișoara, Bv Tinereții (actual Regele Carol) nr.17.

DI. ORZA: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru

PUNCTUL 48 AL ORDINEI DE ZI

48. Proiect de hotărâre privind aprobarea „D.A.L.I” pentru obiectivul de investiții „Reabilitare termică prin montare termosistem pe fațade la Școala Generală nr. 2” în Municipiul Timișoara, str. Mureș nr. 8.

DI. ORZA: Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 49 AL ORDINEI DE ZI

49. Proiect de hotărâre privind aprobarea „D.A.L.I” pentru obiectivul de investiții „Reabilitare termică prin montare termosistem pe fațade la Grădinița P.P. 11” în Municipiul Timișoara, str. Versului, nr. 2.

DI. ORZA: Cine este pentru ?

- 20 voturi pentru

PUNCTUL 50 AL ORDINEI DE ZI

50. Proiect de hotărâre privind aprobarea „D.A.L.I” pentru obiectivul de investiții „Reabilitare termică prin montare termosistem pe fațade la Grădinița P.P. 27 ” în Municipiul Timișoara, str. Brândușei nr. 15.

DI. ORZA: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru

PUNCTUL 51 AL ORDINEI DE ZI

51. Proiect de hotărâre privind aprobarea „Studiului de fezabilitate” pentru obiectivul de investiții „Construire Sala de sport la Școala Generală nr. 25” în Municipiul Timișoara, str. Cosminului nr.42.

DI. ORZA: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru

PUNCTUL 52 AL ORDINEI DE ZI

52. Raportul de activitate pe anul 2014 al domnului consilier Vasile Rușeț, cu nr. SC2015 – 005153/26.02.2015.

S-a luat la cunostinta.

PUNCTUL 53 AL ORDINEI DE ZI

53. Raport privind activitatea Comisiei III – pentru administrarea domeniului public și privat, servicii publice și comerț, regii autonome și societăți comerciale pe anul 2014, cu nr. SC2015 – 5477/27.02.2015.

S-a luat la cunostinta.

PUNCTUL 54 AL ORDINEI DE ZI

54. Informarea nr. SC2015 – 1352/29.01.2015 referitoare la Raportul de activitate privind deplasarea la Bruxelles în Belgia în perioada 25-28 ianuarie 2015.

S-a luat la cunostinta.

PUNCTUL 55 AL ORDINEI DE ZI

55. Informarea nr. SC2015 – 1376/10.02.2015 referitoare la Raportul de activitate privind deplasarea la Washington în Statele Unite ale Americii în perioada 2-9 februarie 2015.

S-a luat la cunostinta.

PUNCTUL 56 AL ORDINEI DE ZI

56. Adresa nr. SC2015-1892 /12.02.2015 a Direcției Instituției Școlare, Medicale, Sportive și Culturale privind Raportul de Audit Financiar cu nr. 7078/12.12.2014 și Decizia Curții de Conturi nr. 114/09.01.2015 , în urma efectuării misiunii de audit financiar la entitatea Spitalul Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie „Dr. Victor Babeș” Timișoara.

S-a luat la cuostinta.

SUPLIMENTAR 1

Raportul anual privind situatia Economico-Sociala si de Mediu a Municipiului Timisoara Pentru anul 2014, cu nr. SC2015 – 5248/26.02.2015.

S-a luat la cunostinta.

SUPLIMENTAR 2

Proiect de hotarare privind inchirierea imobilului situat in Timisoara, str. Abrud nr. 19, fosta Aleea Detunata nr. 6, in scris in C.F. nr. 402743 Timisoara cu nr. Top 5668, in care se desfasoara activitatea Gradinitei cu Program Prelungit nr. 16.

DI. ORZA: Cine este pentru ?

- 24 voturi pentru
-

SUPLIMENTAR 3

Proiect de hotarare privind aprobarea aderarii Municipiului Timisoara la Reteaua de inovare „Morgenstadt City Insights” – „Orasul Viitorului : Perspective asupra Orasului”.

DL. ORZA: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru

INTERPELARI:

DL. ORZA: Cine se înscrie la cuvânt: Dl. Moșiu, dl. Folică, dl. Grigoroiu, dl. Dimeca și dl. Țoancă.

DL. MOȘIU: În primul rând aș dori să-i mulțumesc domnului director de la Direcția tehnică că a rezistat până acum și ca o mică observație aceeași problemă există la Podul Decebal, două becuri nu ard de vreo 2 săptămâni. Începe sezonul turistic și e păcat să nu fie iluminat corespunzător.

DL. FOLICĂ: Domnule Primar, stimați colegi, am solicitat cuvântul în plenul Consiliului Local, în primul rând pentru a-i mulțumi domnului Primar pentru operativitatea cu care s-a rezolvat problema curățeniei din Parcul Dacia. Totodată, vă rog domnule Primar să dispuneți să se refacă aleile, întrucât acestea au fost construite mai jos decât suprafața verde și în momentul în care plouă, se transformă în lacuri și e foarte dificil să treci prin parc. Menționez că am încercat să iau legătura cu factorii de decizie, respectiv Direcția de mediu și Direcția tehnică, dar nu am reușit rezolvarea situației, aceștia pasând vina de la unii la alții. În cazul în care lucrarea mai este încă în garanție, să fie obligat constructorul să dea o pantă corespunzătoare, în așa fel încât apa rezultată din precipitații să se scurgă în canal. În cazul în care solicitarea mea va fi soluționată, vă mulțumesc anticipat.

DL. PRIMAR: Vom avea în vedere cele sesizate, împreună cu direcția de specialitate, pentru intervențiile corective.

DL. GRIGOROIU: În primul rând aș dori să mulțumesc domnilor directori Bere și Culiță pentru răspunsul la interpelările din ședințele anterioare. În urma discuției cu cetățenii care locuiesc pe strada Sf. Apostol Petru și Pavel nr. 13, în bloc A 41, Asociația de Proprietari mi-a înaintat o adresă prin care îmi aduce la cunoștință că există o salcie în fața blocului, care stă să cadă și dacă s-ar putea tăia. Problema spațiilor de joacă a fost rezolvată pentru că am primit comunicarea cu privire la parcul ce se va construi în Zona Lipovei.

În spatele blocului sunt două intrări și un mic spațiu verde cu pomi, unde ar dori să se planteze gard viu și gazon și mai doresc ca toți copacii ornamentali din

jurul blocului să fie toaletați, iar până când crește gardul viu să se monteze cu gard de protecție pentru că până se construiește parcul sunt foarte mulți copii care se joacă în acea zonă.

Aș mai completa cu faptul că lângă frizeria de la parterul aceluia bloc există un canal fără capac.

Aș mai avea o interpelare cu privire la zona dintre blocurile 319 și 320 de pe Calea Sever Bocu, unde societatea contractată....

Stimați colegi, când vine rândul consilierilor locali să prezentați problemele cetățenilor niciunul de la PSD nu prezintă nimic, dar când e vorba să ne jucăm cu cifre și să începem să facem studii suntem toți profesioniști.

D-NA JUMANCA: Nu, pentru că noi nu stăm până la plenul următor să rezolvăm problemele domnule consilier.

DL. GRIGOROIU: Vă mulțumesc.

DL. PRIMAR: Trebuie să-i înțelegeți că ei acum se bucură crezând că au decis eșecul echipei Poli în cursa de promovare în Liga I. Stați liniștiți că se bucură degeaba, proiectul merge și cu votul lor și fără votul lor și va merge înainte, iar timișorenii vor avea grijă în 2016 să nu mai fie o situație la limită aici, așa cum este acum. Nu v-a preocupat juniorii pentru că atunci ați fi majorat suma. V-a preocupat în modul cel mai parșiv, nici măcar nu sunteți bărbați să vă asumați un punct de vedere și veniți cu lucruri parșive, subestimând inteligența timișorenilor.

DL. HERZOG: Dezinformați din nou publicul timișorean, domnule Primar, așa cum o faceți în permanență.

DL. PRIMAR: Timișorenii vor ști bine ce lucru parșiv ați făcut.

DL. HERZOG: Lucru parșiv a fost că v-am pus să vă țineți de cuvânt pentru că ați promis că 1 milion de lei merg la copii, dați-i la copii nu la ciracii dvs.

DL. PRIMAR: Toată mășcarea a fost să luați bani de la Poli, ați încercat data trecută, nu v-a reușit, ați încercat acum și v-a reușit și sunteți fericiți. Poli merge înainte.

DL. SIMONIS: Dar nu vrea nimeni ca echipa să nu meargă. Informați greșit cetățenii.

DL. GRIGOROIU: Vă mulțumesc dl. Idolu, aș vrea să vă reamintesc că data trecută erați surprins că am atâtea interpelări. Eu deocamdată preiau solicitările cetățenilor, le aduc în fața Consiliului. Am să le predau în scris și vă mulțumesc domnule președinte de ședință.

DL. PRIMAR: Voi dispune direcțiilor de specialitate să ia măsuri cu privire la cele sesizate, pentru a se rezolva problemele.

DL. DIMECA: Revin cu o rugămintă la Direcția Tehnică, la triunghiul care merge spre Parcul Industrial Freidorf, semnalizarea este deficitară și se dorește amplasarea unei oglinzi rutiere.

Mai am două subiecte legate de parcări, în primul rând cea din spatele complexului comercial de pe bv. Take Ionescu care necesită o reparație avansată și una sesizată de un grup de proprietari de la capătul străzii Col. Enescu.

Mai am o rugămintă legată de un demers legat de introducerea orașului nostru în rețeaua „Art Nouveau European Route”, am înțeles că lucrurile sunt pornite, dar trebuie să o finalizăm pentru că există o variantă fără costuri și dorim să fim incluși în acest grup.

DL. ȚOANCĂ: Chiar dacă dl. Primar este foarte supărat și chiar dacă nu am vrut să fac acest amendament, el rezidă într-o situație bizară. Știu că a fost și subiectul unei conferințe de presă, știu că nu este vizat mandatul actualului Primar, aș dori ca până la ședința de marțea viitoare doamna directoare Haracicu să ne prezinte în scris ce s-a întâmplat cu acea sumă, care a devenit și subiect de presă și anume suma de garanție de pe Bv. L. Rebreanu. Nu este posibil ca din 2011 până în prezent, două direcții din cadrul primăriei, Direcția Tehnică, respectiv Direcția economică să poarte o corespondență cu concluzie 0, să nu se știe ce s-a întâmplat cu acei bani. Dacă banii s-au dat înapoi și lucrările au fost bine efectuate e ok, dar ar trebui să știm și noi în Consiliul local dacă banii nu s-au dat înapoi, unde sunt. Dată fiind gravitatea subiectului aș dori răspuns în scris până marțea viitoare. Vă mulțumesc.

DL. PRIMAR: Se pare că s-a produs o neregulă, probabil că este o ilegalitate, nu e de competența mea să fac astfel de încadrări, în ceea ce privește acea sumă depusă cu titlu de garanție de bună execuție. Nu cunosc în ce împrejurări și cu aprobarea cui, ea a fost returnată firmei care a efectuat lucrarea. Pentru așa ceva trebuie să se desfășoare un anchetă a organelor judiciare: nu știu, intervine Procuratura, Poliția, nu mă pricep la aceste lucruri, dar fără îndoială că trebuie să se clarifice ce s-a întâmplat. Este un lucru, care așa cum s-a spus aici, a avut loc înainte de a fi eu Primar, am aflat despre el însă nu e de competența mea să stabilesc vinovății de tipul „încălcarea legii”. Astea le stabilesc instanțele de judecată pe bază de dosare care trebuiesc întocmite ori de Poliție, ori de Procuratură sau în colaborare.

DL. ORZA: Dacă nu mai dorește nimeni să ia cuvântul declar ședința închisă.

DL. PRIMAR: Aș mai dori să spun câteva lucruri. E o perioadă în care constat că deși mai e un an și ceva până la alegeri, văd că în locul interesului Timișoarei și timișorenilor se face foarte mult politicianism și prin diverse conferințe de presă. Am anunțat care sunt proiectele pentru Timișoara, multe dintre ele încep pe teren în acest an, desigur că le vom finaliza pe cele care sunt deja începute, alte proiecte în acest an se vor desfășura doar la nivel teoretic, în stadii de elaborare de studii, proiecte tehnice, inclusiv la nivel de detalii de execuție. Constat tot felul de fabulații ale unor minți înguste vis a vis de diverse proiecte. Dacă unii sunt incapabili să înțeleagă ce se poate face în ziua de astăzi, nu înseamnă că lucrurile pe care ei nu le văd fezabile, nu ar fi fezabile. Se face însă, mai degrabă cred, un joc politicianist penibil, în deserviciul Timișoarei, așa cum s-au făcut multe în acești ani. Neputința unora de a aface ceva constructiv și pozitiv pentru oraș este substituită prin circ, este substituită prin luarea în derizoriu a ceea ce se face temeinic, serios și ceea ce se vede cu ochiul liber. Eu voi fi mult mai radical în raport cu cei care încearcă să își bată joc de Timișoara. Timișoara nu a primit până acum, în acești aproape 3 ani din legislatura actuală decât 5 milioane de lei în luna decembrie 2014 de la Guvernul României. În loc să punem umărul cu toții pentru a se finanța, spre exemplu Centura de Sud, începând din 2015, văd pe la televizor reprezentanți ai PSD care spun că Timișoara e cel mai iubit oraș de către Guvernul actual, că a primit o grămadă de bani. Alții își închipuie că problemele serioase se rezolvă pe la uși. Probabil pe la uși de nu știu ce bodegi care vând mai știu eu ce se pot rezolva anumite lucruri, sau și înauntru, deschizându-le, nu știu ce se poate rezolva, dar problemele serioase se rezolvă în abordări serioase, oficiale, instituționalizate și nu așa cum își închipuie unii în mințile lor limitate. Eu vreau să fiu foarte clar. Când mi-am asumat să candidez la funcția de Primar am făcut-o cu disponibilitatea la dedicare pentru a face o mulțime de lucruri pentru Timișoara și timișoreni și mă uit în ochii oricui și sunt mândru de ceea ce s-a realizat până în momentul de față și fără îndoială voi fi și mai mândru de ceea ce se va realiza în încă un an și câteva luni cât a mai rămas din mandat, dar față de cei care dovedesc că n-au nicio umbră de pă sare pentru Timișoara, pentru timișoreni, ci fac numai un joc politicianist mi-am schimbat de astăzi radical poziția. Dacă până acum ne-am strâns mâna și am discutat diverse lucruri, oricând, ca și când nu am fi fost în tabere

politice adverse, de astăzi nu mai dau mâna cu niciunul și nu mai am ce să discut cu niciunul. Să fie foarte limpede!

DL. SIMONIS: Ce s-ar întâmpla dacă toți cetățenii Timișoarei, când ar vrea să vină să discute cu dvs., în loc să vină să dicute, ar face demonstrații în fața Primăriei? Asta am înțeles eu acum, că nu se pot rezolva problemele discutând cu ministrul, cu primarul, cu primul-ministru, cu președintele ci mergem în stradă.

DL. GRIGOROIU: Aveți guvernare PSD, președinte de Consiliu Județean și nu ați fost în stare să faceți centura.

DL. SIMONIS: Dvs. sunteți pe lângă subiect de fiecare dată. Haideți vorbiți de gropile din centru.

DL. GRIGOROIU: Lăsați gropile. Dvs ce să ziceți cetățenilor, că nu ați făcut nimic. Depuneți și dvs un raport de activitate, să vedem ce ați făcut ca și consilier local. Dați numai din gură la fiecare ședință de consiliu local.

DL. SIMONIS: Dragi timișoreni, dacă vreți să discutați cu dl. Primar nu discutați la el în birou, ieșiți în fața Primăriei, aceasta este soluția pe care ne-o dă domnul Primar.

DL. GRIGOROIU: La dvs. în față.

DL. PRIMAR: Da dacă cetățenii nu primesc răspuns, nu văd reacția să se întâmple. Acesta este Guvern, care nu răspunde la nicio adresă, la nicio solicitare, să spună că nu se poate, să spună că se poate altă dată, să spună ceva în termeni ambigui, dar să își răspundă. E o obligație elementară și într-o țară din lumea a treia, se răspunde la adrese oficiale. Acest Guvern nu este în stare să facă acest gest minimal. Asta înseamnă sfidare la adresa Timișoarei și a timișorenilor.

DL. SIMONIS: A răspuns că ne-a dat banii la Colterm și RATT.

PRESEDINTE

Cons. ORZA ADRIAN

SECRETAR

IOAN COJOCARI