

**ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL**

PROCES-VERBAL

**Încheiat astăzi 02.11.2012 cu ocazia ședinței extraordinare a
Consiliului Local al Municipiului Timișoara**

Președinte de ședință –DL. RADU TOANCA

Din cei de 27 de consilieri au fost prezenți 25

A absentat : Bogdan Ciprian, Jichici Ciprian, Mosiu Simion ;

**Din partea executivului participă: Domnul primar Nicolae Robu, domnul
secretar Ioan Cojocari, domnul viceprimar Sorin Grindeanu, domnul viceprimar
Dan Diaconu .**

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1310 din 31.10.2012

**ANEXĂ
La Dispoziția nr.1310
Din data de 31.10.2012**

1. Aprobarea Procesului-Verbal al Ședinței Ordinare a Consiliului Local al Municipiului Timișoara din data de 23.10.2012.
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2012.
3. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 275/2009 – privind vânzarea terenurilor aferente imobilelor construcții dobândite în temeiul Legii nr.112/1995.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea regulamentului privind procedura de atribuire și vânzare a terenurilor aferente imobilelor construcții dobândite în temeiul Legii nr.112/1995 conform Hotărârii Consiliului Local nr. 275/2009, modificată și revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 8/2011.
5. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara, în domeniul privat al municipiului Timișoara, a unor terenuri aferente imobilelor cu destinația de locuință, dobândite în baza Legii nr.112/1995.
6. Proiect de hotărâre privind transferul dreptului de proprietate din patrimoniul S.C. AQUATIM S.A. în patrimoniul Municipiului Timișoara printr-un contract de donație, a Turnului de Apă din Timișoara, str. Gh. Barițiu nr.3 înscris în Cartea Funciară nr. 426619 provenită din conversia de pe hârtie a CF nr. 135683, nr. Top. 17528/2.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea inventarului bunurilor imobile care fac obiectul Hotărârii Consiliului Local nr.34/2010 transcrise din CF 1 Timișoara în alte cărți funciare în favoarea Statului Român și care au constituit domeniul privat al Municipiului Timișoara.
8. Proiect de hotărâre privind modificarea Contractului de asociere nr. 4127/A/20.11.2009 încheiat între S.C. Adminstrarea Domeniului Public S.A. și S.C. Constructim S.A.
9. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.189/25.05.2010 privind atribuirea directă prin contract de concesiune către S.C. ADMINISTRAREA DOMENIULUI PUBLIC S.A. a terenului din zona Piața 700 în vederea amenajării unei parcuri subterane.
10. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință SAD 2, situat în imobilul din B-dul M. Viteazu nr.28, la prețul de 25.000 lei+TVA.
11. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință SAD , situat în imobilul din str. C-tin Titel Petrescu nr.4, la prețul de 60.000 lei.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractelor de închiriere pentru imobilele situate în Timișoara în care se desfășoară activitatea unităților de învățământ – Colegiul Național Bănățean împreună cu Liceul Teoretic „ Dositei Obradovici” și Colegiul Tehnic de Vest.
13. Proiect de hotărâre privind închirierea spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, P-ța Romanilor nr.1 – str. Ștefan cel Mare nr.2, către Asociația Luptătorilor din Timișoara Arestați în Revoluția din 1989 – ALTAR 1989.
14. Proiect de hotărâre privind schimbarea destinației imobilului – Cămin internat D+P+3E și a terenului aferent, situat în Timișoara str. Victor Babeș nr.22, imobil aflat în proprietatea publică a Municipiului Timișoara.
15. Proiect de hotărâre privind predarea din administrarea Municipiului Timișoara a tronsonului de drum DN 6 km 559+922 – 560+100.
16. Proiect de hotărâre privind preluarea în administrarea Municipiului Timișoara a tronsonului de drum național DN 59A Km 3+170 – 3+612.
17. Proiect de hotărâre privind preluarea de la S.C. Administrarea Domeniului Public S.A a activității de coșerit și modificarea prin act adițional a contractului cadru de delegare a gestiunii nr.5211/11.10.2010 prin care s-a delegat serviciul public de coșerit din municipiul Timișoara și activitatea de curățenie a WC-urilor publice din municipiul Timișoara și activitatea de curățenie a Complexului Sportiv Bega, a Sălii Olimpia și de curățenie a sediilor și clădirilor Primăriei Municipiului Timișoara.
18. Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de atribuire conform Legii nr.15/2003 și excluderea de pe lista de priorități întrucât nu mai îndeplinesc cerințele acestei legi a solicitanților Bobîrci Victor-Claudiu cu parcela aleasă nr. cad. 414241, Zambori Daniel cu parcela aleasă nr. cad.414251 și Josu-Gottardi Alina-Mihaela cu parcela aleasă nr. cad.413587, retragerea procesului-verbal de

- atribuire nr.DP2010-001939 din 13.12.2011 pe numele Raicovici Flavius la cerere și atribuirea acestuia a parcelei nr.cad. 414251.
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 1 la Actul Constitutiv și Statutul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară “Polul de Creștere Timișoara”.
 20. Proiect de hotărâre privind aprobarea cotei din cotizația anuală, din partea Municipiului Timișoara către „ACS Poli Timișoara”, pentru perioada trimestrului al IV-lea din anul 2012.
 21. Proiect de hotărâre privind finanțarea de la bugetul local a lucrărilor de reabilitare a treptelor de acces în Catedrala Mitropolitană Timișoara.
 22. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuțiilor financiare din partea Municipiului Timișoara către structuri sportive asociate, din bugetul activității sportive, aferent trimestrului al IV –lea al anului 2012.
 23. Adresa nr.SC 2012 – 024752/18.10.2012 a domnului Stan Iordache referitoare la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr.140/28.09.2012 – privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu “Demolare parțială, reamenajare, extindere și schimbare destinație din anexa în locuință 2 ap. în regim de înălțime S+P+2E”, strada Timocului nr.23, Timișoara.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Ordinea de Zi , au fost inițiate de
Primarul
Municipiului Timișoara – domnul NICOLAE ROBU.

MATERIALE SUPLIMENTARE

1. Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului Timișoara.
2. Proiect de hotărâre privind suplimentarea contribuției financiare cu titlu de cotizație din partea Municipiului Timișoara, către Asociația „Baschet – Club Timișoara” pentru anul 2012.
3. Raport de activitate nr. SC2012 – 26108/02.11.2012 al domnului Viceprimar Dan Diaconu, privind deplasarea în Olanda și la Bruxelles în perioada 7-12 octombrie 2012.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea Târgului de Crăciun pe raza Municipiului Timișoara.

DI. ȚOANCĂ: Bună ziua! Vă rog puțină atenție avem programată azi o ședință extraordinară a Consiliului Local cu 23 de puncte pe ordinea de zi la care s-au adăugat încă 3 materiale suplimentare. Fiind ședință extraordinară o să vă rog ca interpelările pe care eventual le-ați fi dorit să le formulați, să le scrieți și să le adresați colegilor din aparatul tehnic al primăriei. Ca atare o să intrăm direct în ordinea de zi, sperăm să fim operativi. O să-l rog pe dl. Primar să suplimenteze ordinea de zi cu cele 3 puncte. Îi dau cuvântul.

DI. PRIMAR: Bună ziua, Sărut mâinile tuturor! V-aș ruga să agreeți să adăugăm la ordinea de zi și următoarele materiale: Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea Târgului de Crăciun pe raza Municipiului Timișoara. Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului Timișoara. Proiect de hotărâre privind suplimentarea contribuției financiare cu titlu de cotizație din partea Municipiului Timișoara, către Asociația „Baschet –Club Timișoara” pentru anul 2012. Raport de activitate nr. SC2012 – 26108/02.11.2012 al domnului Viceprimar Dan Diaconu, privind deplasarea în Olanda și la Bruxelles în perioada 7-12 octombrie 2012. Remarcați că am încercat să venim cu cât mai puține materiale suplimentare de la o ședință la alta.

DI. ȚOANCĂ: Supun la vot introducerea pe ordinea de zi a materialelor suplimentare.
Cine este pentru?

Se numără voturile: -18 voturi pentru

Supun la vot ordinea de zi completă cu cele 26 de puncte.

Cine este pentru?

Se numără voturile: -19 voturi pentru

PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI:

Aprobarea Procesului-Verbal al Ședinței Ordinare a Consiliului Local al Municipiului Timișoara din data de 23.10.2012.

DI. ȚOANCĂ: Supun la vot.

Cine este pentru?

Se numără voturile: 17 voturi pentru

PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2012.

DI. ȚOANCĂ: Am 4 amendamente agreeate de executivul municipalității. Primul vizează suplimentarea veniturilor bugetului local cu suma de 4,5 milioane lei primită de la Guvernul României la poziția 11.02.06 – Sume defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale, pentru combustibil și energie, secțiunea funcționare. Deci încă 4,5 milioane de lei venite pentru COLTERM.

DI. PRIMAR: Este vorba despre bani reprezentând lichidități foarte necesare nouă pentru a asigura achiziția carburantului, combustibilului necesar la Colterm.

DI. ȚOANCĂ: Supun la vot amendamentul

Cine este pentru?

Se numără voturile: -18 voturi pentru

Amendamentul al doilea. Având în vedere necesitatea implementării și finalizării „Sistemului de eliberare numere de ordine” la Serviciul Centrul de Consiliere Cetățeni (cam. 12), propun transferarea sumei de 13 mii lei, din Programul de Dezvoltare, Cap. 51.02 Autorități executive, Dotări independente primărie, de la poziția „Aparate de aer condiționat (3 buc) la poziția „Sistem de eliberare numere de ordine” având aceeași sumă.

Supun la vot amendamentul

Cine este pentru?

Se numără voturile: -18 voturi pentru

Amendamentul al treilea. Se propune diminuarea cu suma de 100 mii lei de la capitolul 84.02 Transporturi, și se suplimentează cu aceeași sumă la capitolul Alte servicii în domeniul culturii. Vorbim de finalizarea lucrărilor la Biserica Studenților și mai este nevoie de suma de 100 mii lei pe care i-am găsit pentru a se finaliza acest edificiu spiritual a cărei construcție a început de 20 de ani.

Supun la vot amendamentul

Cine este pentru?

Se numără voturile: - 20 voturi pentru

Ultimul amendament. Se propune diminuarea cu suma de 65 mii lei de la capitolul 70.02 Locuințe, servicii și dezvoltare publică și se trece aceeași sumă la capitolul 67.02 Cultură, recreere și religie, pentru organizarea evenimentului de lansare a candidaturii Timișoarei la titlul de Capitală europeană a culturii în anul 2021.

Supun la vot amendamentul

Cine este pentru?

Se numără voturile: - 18 voturi pentru

Supun la vot proiectul.

Cine este pentru?

Se numără voturile: - 18 voturi pentru

PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 275/2009 – privind vânzarea terenurilor aferente imobilelor construcții dobândite în temeiul Legii nr.112/1995.

DI. PRIMAR: Sunt foarte mulți cetățeni care fie în audiență fie în diverse alte ocazii își exprimă interesul pentru a achiziționa teren în baza Legii 112 și noi am fost deficitari că nu am avut o procedură care să ne permită să trecem efectiv la vânzarea terenului respectiv. A fost elaborată această procedură, s-au făcut simplificări și în hotărârea mai veche existentă și rugămintea mea este să votăm să începem să facem aceste vânzări pe de o parte dând satisfacție cetățenilor pe de altă parte aducând bani la bugetul administrației locale a municipiului nostru.

DI. ȚOANCĂ: Supun la vot proiectul.

Cine este pentru?

Se numără voturile: - 18 voturi pentru

PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea regulamentului privind procedura de atribuire și vânzare a terenurilor aferente imobilelor construcții dobândite în temeiul Legii nr.112/1995 conform Hotărârii Consiliului Local nr. 275/2009, modificată și revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 8/2011.

DI. ȚOANCĂ: Supun la vot proiectul.

Cine este pentru?

Se numără voturile: - 18 voturi pentru

PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara, în domeniul privat al municipiului Timișoara, a unor terenuri aferente imobilelor cu destinația de locuință, dobândite în baza Legii nr.112/1995.

DI. ȚOANCĂ: Supun la vot proiectul.

Cine este pentru?

Se numără voturile: -18 voturi pentru

PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind transferul dreptului de proprietate din patrimoniul S.C. AQUATIM S.A. în patrimoniul Municipiului Timișoara printr-un contract de donație, a Turnului de Apă din Timișoara, str. Gh. Barițiu nr.3 înscris în Cartea Funciară nr. 426619 provenită din conversia de pe hârtie a CF nr. 135683, nr. Top. 17528/2.

DI. PRIMAR: Sunt convins că noi toți indiferent de orientarea politică dorim pe de o parte ca orașul nostru să arate cât mai bine pe de altă parte să atragem fonduri cât mai mari la bugetul local și desigur, mai ales prin ceea ce am spus în prima parte, am subînțeles și pentru conservarea monumentelor Timișoarei pentru aducerea lor într-o stare mult mai bună decât cea în care se află la ora actuală. Cum putem face toate acestea? Prin concesiune, prin închiriere, prin asociere în participațiune, prin parteneriat public-privat sau prin vânzare. Eu am declarat în mod răspicat că personal consider că recurgerea la concesiune și la închiriere nu sunt soluții bune din mai multe motive. Pe de o parte la concesiune se aduc bani extrem de puțini înspre municipalitate în această perioadă în care banii sunt atât de necesari pentru a ne susține multiplele proiecte de care orașul nostru, cetățenii au nevoie, pe de altă parte nici nu este în suficientă măsură încurajat cel ce preia obiectivul respectiv să-l pună la punct și să-l valorifice la maxim. Închirierea se încadrează cam tot aici, în schimb asocierea în participațiune sau în parteneriat public-privat pot fi făcute încât să ne aducă venituri la municipiu să avem un cuvânt de spus în permanență și să asigurăm conservarea obiectivului ca monument și punerea lui în valoare la maximum. Dacă nu găsim parteneri pentru aceste două alternative care au avantajul că ne permit să avem mereu un cuvânt de spus direct în problemă. Atunci sigur că este alternativa vânzării dar eu vreau ceva mai radical și poate că în declarația anterioară deși în textele pe care eu le-am scris se poate vedea că acesta îmi este punctul

de vedere. Am pus accent mai mare pe vânzare ca soluție ultimă dintre cele trei pe care le-am enumerat la care eu cred că trebuie să fim dispuși decât să lăsăm lucrurile să continue așa cum s-au prezentat ele până acum și cum se prezintă la ora actuală. Știm bine că acest turn este într-o paragină cumplită tot ce este în jurul lui la fel și că trebuie să facem ceva, eu cred că toți suntem de acord pentru a-l pune în valoare. Dacă nu reușim acele parteneriate în care, repet, să avem un cuvânt de spus în permanență și să aducem prin acel cuvânt de spus venituri semnificative la bugetul public local, eu cred că trebuie să recurgem și la vânzare pentru că sunt atâtea obiective turistice de primă mărime în lume care sunt proprietate privată și care se conservă. Numai că nu ne putem hazarda să vindem un astfel de obiectiv ca și cum am vinde o gogoșerie. Evident că trebuie un caiet de sarcini și cu toate măsurile de rigoare luate pentru ca proprietarul să nu aibă nicio posibilitate de a transforma acel obiectiv în altceva decât este el. Decât prin funcțiunea internă pe care o asigură și care nici ea nu trebuie lăsată la liber. În sensul acesta am gândit lucrurile. Dar sigur că nepunând accent în mod corespunzător poate nu am fost receptat chiar așa cum am gândit lucrurile. Nimic nu se va întâmpla cu acest turn în faza următoare, dacă noi îl trecem azi în domeniul public apoi privat al municipiului, decât cu aprobarea Consiliului Local. Și cred că în mandatul nostru trebuie să se întâmple într-o perioadă foarte apropiată și atunci vom avea grijă să facem ceea ce este înțelept să facem cu acest turn. Eu am spus că putem face un restaurant acolo și îmi mențin acest punct de vedere dar nu trebuie să fie scop în sine să facem un restaurant, însă am văzut restaurante în obiective turistice mult mai importante decât turnul sau turnurile pe care le avem noi în Timișoara. Trebuie să respingem o asemenea idee. Rămâne de văzut ce se va face înăuntru. Eu am văzut oameni de bună credință care au reacționat spunând că după părerea lor nu se potrivește să fie restaurant. Respect punctul de vedere. Nu înseamnă că am eu dreptate spunând că s-ar potrivi să fie restaurant. Se va decide aici dacă se potrivește sau nu. Deci nu vreau să fiu înțeles greșit că nu vreau să fac un proces de intenție să aduc vreo culpă nimănui de aici care s-a pronunțat pe subiect și nici altor cetățeni care au reacționat inclusiv pe contul meu de facebook dar cu reacții evidente de bună credință. Care pe mine nu m-au deranjat dimpotrivă am cerut această intervenție numai în sensul de a clarifica lucrurile. Și eu reacționez dacă mi se transmite ceva vedeți că nu știu cine a zis asta eu reacționez așa cum mi se comunică, dacă mi se comunică alterat și reacția mea este una nepotrivită. Și câteodată mai pățim și lucruri de genul acesta.

DI. ORZA: Am fost unul din cei care au reacționat. În primul rând vreau să-I mulțumesc d-lui primar pentru modul cum a răspuns acum pentru că sper că ceea ce a apărut în presă nu a fost reacția dânsului comparând-o cu ceea ce aud acum. De altfel eu în luarea mea de poziție absolut de bun simț, în scris chiar am făcut-o deci nu e niciun fel de problem greu de demonstrat am vorbit exact despre acele variante care se pot face. Sigur că titlurile din presă mie nu-mi aparțin. Și în niciun caz nu am pretenția că pot ridica un turn ca să dau în cap cuiva cu el. Nu numai că nu am spus că nu s-ar potrivi un restaurant acolo, chiar am încercat cât am fost viceprimar în discuția cu conducerea Aquatim exact pe domeniul acesta de activitate să căutăm soluții să se întâmple. Din informațiile care le-am primit la ora respectivă au vizitat câțiva posibili interesați de segmental acesta de activitate și au zis că suprafața e prea mică. În fine. Cu siguranță că e o axiomă faptul că există foarte multe obiective cu atât mai mult în orașele din România și în special ceea ce ne interesează pe noi în Timișoara care necesită intervenție. Ele sunt în administrarea fie a

unor privați fie a unor societăți cum e Aquatim fie a Consiliului Local, sigur că ele trebuie refăcute și cu siguranță că niciodată poate nici în acest mandat nu se vor finaliza toate lucrările care cer o astfel de intervenție pe clădiri de acest gen, istorice. În mod cert nu se va întâmpla asta, ar fi de dorit, dar cred că e un caz ideal și nu cred că se va întâmpla pentru că nu vor fi bani pentru toate deodată. Am spus un lucru foarte clar, că sunt de acord mai ales că exemplul pe care-l dădeam era chiar de la o ultima masă rotundă care a fost făcută de cei de la Aquatim cu specialiști. El trebuie introdus în circuitul turistic. Sigur că sunt variantele care s-au pomenit mai devreme și care le-am pomenit și eu. Toate pe care le permite legea românească. Sigur că e de discutat într-un context mai larg. Cea mai facilă și mai convenabilă inclusiv pentru un investitor este să-l cumpere și pentru administrație să-l vândă ca să scoată bani. Probabil că un specialist în imobiliare ar spune domnule dacă acesta e scopul să obțineți cât mai repede bani pe lângă celelalte evident care se vor întâmpla în toate cazurile adică restaurarea lui, punerea la punct, introducerea în circuitul turistic, în acest moment mulți spun nu e bine să vinzi, pentru că valorile imobiliare sunt scăzute și e în dezavantajul administrației al celui care vinde în general. Dar lucrurile sunt discutabile. Și cred că ar fi foarte bine să vedem inițial exact, sau să începem să o luăm în ordine inversă, să ofertăm chestiunea public, să vedem ce oferte vin și cum văd potențialii interesați lucrurile acestea, pentru că acum putem risca să și facem un caiet de sarcini la care să nu adere nimeni și să nu-l convină, sigur că unul e interesat să cumpere că știe că e al lui și bagă bani. Poate să bage banii și dacă-l concesiunează pe perioadă foarte lungă de timp. Sunt variante pe care legea le permite destul de lax, aici lucrurile sunt foarte clare. Dar cred că cel mai important ar fi să vedem că o fi restaurant că o fi cafenea că o fi muzeu al apei sau alte idei pe care le-am spus nu noi personal ca și consilieri locali ci specialiști în domeniul arhitecturii și ai revitalizării și reconstrucției unor astfel de zone și de obiective exact ce e. Și să vedem din masa de oameni interesați și potenți financiar care vor să facă aceste lucruri să vedem care e viziunea lor despre chestiunea aceasta. Sigur că pasul A este în momentul când știm și declanșăm procedură să-l trecem la noi. Și după aceea să vedem ce facem. Poate că putem să-l facem noi pe banii noștri dacă e să fie muzeu, că un privat nu are interesul să facă muzeu că nu scoate bani din asta. Pe de o parte ar trebui chiar dacă e campanie electorală chiar dacă trăim într-un mediu care e catalizator de conflicte și de genul acesta, să înțelegem că dacă venim cu o poziție, răspunsul care ni se dă la poziția respectivă nu trebuie să fie un atac la persoană. Cred că ar trebui măcar în Timișoara să începem să ne obișnuim cu acest lucru pentru că chiar nu de fiecare dată o luare de poziție nu e chiar una constructivă. Și aceste lucruri ar trebui să începem să le reînvățăm pentru că le-am știut cândva și le-am uitat. Revenind la cazul punctual cred că ar fi foarte folositor să vedem cum văd respectivii oameni interesați, reabilitarea aceluia obiectiv. Și dacă la licitație prețul e unul satisfăcător poate fi până la urmă chiar și vânzarea o soluție, dacă e unica variantă pe care un investitor o poate accepta.

DI. PRIMAR: Nu e subiect de campanie, chiar vreau să scot în evidență că se pare că în privința aceasta nu avem divergențe de opinie. Da azi e primul pas îl trecem în domeniul privat, o dată ce îl avem în domeniul privat al municipalității știm că el poate fi valorificat și atunci putem să facem o explorare a societății să vedem ce ar dori potențialii investitori să facă și în ce formulă. Cine este interesat de asociere în participațiune, cine este interesat de parteneriat public-privat, cine este interesat de cumpărare și ice au în minte oamenii să facă acolo, facem un inventar și ne pregătim pentru pașii următori. Da cred că

acesta era punctul de vedere și eu nu am aici nimic divergent cu dl. Orza pe acest subiect. Sigur că dacă mi se spune că dl. Orza îmi dă în cap cu turnul eu sunt un tip căruia îi curge sângele prin vene și eu dau replică în consecință. Dar să trecem peste această retorică și să rămânem la fondul problemei. Eu nu agreez concesiunea, încă o dată, dacă se concesionează pe termen mai scurt investitorul nu e dispus să investească pentru că va spune că nu-și scoate banii în timp restrâns. Dacă e pe termen lung, noi încasăm acum sub mandatele noastre prea puțin la municipalitate ca să ne susținem proiectele proprii. De aceea eu agreez cele trei variante, oricare din ele pe care le-am enumerate în prima parte.

DI. STOIA: În mod normal în fața Consiliului Local se va prezenta de către viitorul proprietar sau concesionar un proiect care trebuie avizat de municipalitate. Fără avizul municipalității adică al Consiliului Local nu se poate trece la fapte.

DI. SANDU: Cred că distincții noștrii colegi care au fost și în mandatul trecut consilieri locali își amintesc de vizita pe care am efectuat-o la Szeghed. Szeghedul este beneficiarul unui turn identic cu al nostru și cei de acolo au reușit rezolvarea foarte elegantă, în sensul că pe baza unui proiect care a accesat fonduri europene turnul acela a fost repus în funcțiune, a fost repus în circuitul turistic al orașului, poate fi vizitat, este un element de mândrie pentru orașul respectiv și asta fără să fie nici vândut nici concesionat nici înstrăinat sub o formă sau alta din patrimoniul primăriei. Deci prima soluție pe care ar trebui să o căutăm ar fi în ce măsură am putea să reabilităm acel turn fără să renunțăm la proprietatea orașului asupra sa. Pentru că în acest ritm vom ajunge ca peste câțiva zeci de ani în patrimoniul orașului să nu mai fie nimic. Și este păcat ca un oraș cu așa o istorie să înstrăineze absolut tot ce are istoric în ea.

DI. GRINDEANU: Eu cred că nu s-a citit foarte bine ce votăm de fapt azi. E Proiect de hotărâre privind transferul dreptului de proprietate din patrimoniul S.C. AQUATIM S.A. în patrimoniul Municipiului Timișoara. Noi nu discutăm despre vânzare despre concesiune despre fonduri europene. Aceștia ar fi pașii următori pe care tot noi în Consiliul Local va trebui să-I aprobăm în urma discuțiilor. Și fonduri europene și ce ați spus dvs. Dar deocamdată e necesar acest pas. Trecerea de la Aquatim în patrimonial orașului. Asta votăm azi.

DI. ȚOANCĂ: Am un amendament. Art. 3, evident actualul art.3 devine art. 4 și actualul art.4 devine art.5 “După realizarea transferului de proprietate, imobilul va trece din domeniul public în domeniul privat al municipiului Timișoara”. Mai mare drept de proprietate și mai securizat nu găsim. Vă rog să votați acest amendament ca să fie legal acest proiect de hotărâre.

Supun la vot amendamentul

Cine este pentru?

Se numără voturile: -16 voturi pentru
- 4 abțineri

Supun la vot proiectul.

Cine este pentru?

Se numără voturile: - 15 voturi pentru
- 6 abțineri

PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea inventarului bunurilor imobile care fac obiectul Hotărârii Consiliului Local nr.34/2010 transcrise din CF 1 Timișoara în alte

cărți funciare în favoarea Statului Român și care au constituit domeniul privat al Municipiului Timișoara.

DI. DIACONU: Am un amendament. Propunem completarea Anexei 1 la proiect și înscrierea Municipiului Timișoara la Foaia de proprietate a următoarelor cărți funciare: CF 417541 în suprafață de 25.480 mp., CF 419584 în suprafață de 6293 mp., CF 404929 în suprafață de 38838 mp.

DI. ȚOANCĂ: Supun la vot amendamentul

Cine este pentru?

Se numără voturile: -21 voturi pentru

Supun la vot proiectul.

Cine este pentru?

Se numără voturile: -19 voturi pentru

PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind modificarea Contractului de asociere nr. 4127/A/20.11.2009 încheiat între S.C. Adminstrarea Domeniului Public S.A. și S.C. Constructim S.A.

DI. ȚOANCĂ: Supun la vot proiectul.

Cine este pentru?

Se numără voturile: - 20 voturi pentru

PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.189/25.05.2010 privind atribuirea directă prin contract de concesiune către S.C. ADMINISTRAREA DOMENIULUI PUBLIC S.A. a terenului din zona Piața 700 în vederea amenajării unei parcări subterane.

DI. ȚOANCĂ: Supun la vot proiectul.

Cine este pentru?

Se numără voturile: - 19 voturi pentru

PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință SAD 2, situat în imobilul din B-dul M. Viteazu nr.28, la prețul de 25.000 lei+TVA.

DI. BONCEA: Eu aici propuneam eventual să ne exercităm dreptul de preemțiune pentru că la 25 de mii de lei plus TVA un spațiu cu 6 camere pe Bv. M. Viteazu. Sunt 4 mii de euro.

DI. DIACONU: Ambele proiecte de hotărâre sunt exact așa cum s-au trecut și prin celelalte hotărâri de consiliu local, în momentul în care îți exerciți dreptul de preemțiune vânzătorul renunță la vânzare. E cam evident ceea ce se întâmplă ulterior. Deci practic noi nu ne vom putea exercita dreptul de preemțiune în mod concret.

DI. ORZA: El vrea să-l vândă, are un cumpărător la suma aceasta. Îl obligă legea să ne întrebe pe noi dacă vrem să cumpărăm. Înseamnă că e o șmecherie și nu acesta e prețul real. E absurd. Pe acela nu-l interesează să ia banii, ce contează cine îl cumpără?

DI. PRIMAR: Eu vă rog să explicați pe fond despre ce e vorba, să vedem are vreo valoare pentru noi? Prezintă un interes? Că dacă este un spațiu dintr-o zonă comună care nu ne poate servi la nimic, atunci nu cred că avem motive să fim împotriva, dar dacă altfel ar fi un spațiu interesant și prețul e bun sigur că trebuie să ne exercităm dreptul de preemțiune.

DI. ORZA: În mod cert noi am mers pe neexercitare, dl. Boncea spunea că e ieftin, sigur că trebuie să vedem despre ce spațiu e vorba. Mie mi-a atras atenția ce spunea dl. Diaconu că nu va mai vinde dacă îl cumpărăm noi. Nu înțeleg.

DI. TOANCA : Eu o sa-i rog pe colegi sa se uite in material, aveti un extras C.F. la zi.

DI. ORZA: Am cerut mai demult Directiei de Patrimoniu sa faca o verificare cu ce s-a intamplat dupa ce noi nu ne-am mai manifestat dreptul de preemtiune. Am senzatia ca ni se pun iste cifre pe tapet si ele dupa aceea in practica sunt altele, cand se cumpara.

Ar trebui sa verificam pentru ca legea ne da dreptul sa anulam acele contracte de vanzare-cumparare.

Cum adica nu mai vrea sa vanda daca noi vrem a cumparam ?

DI. TOANCA: Va rog sa va uitati in C.F. si veti vedea ca este vorba despre 10,78 din 766 mp, 83 mp. teren si vorbim despre un spatiu intrare uscata casa scarii si podul, sarpanta si invelitoare din sticla, coridorul de acces.

DI. BONCEA: Acestea sunt partile comune, SAD II este compus din 6 camere si un WC

DI. TOANCA: Da, si se cumpara 10,78 %

DI. STAI: Materialul a fost la comisii dar fac precizarea ca este o cota parte dintr-un imobil compus asa dupa cum se spune dar pentru acea cota se cer 25 000 euro. Imobilul intreg vrea sa fie cumparat si noi cu cota parte a noastra trebuie sa ne exprimam pozitia fiindca altfel nu poate sa-l vanda intreg. Aasta e fondul problemei.

DI. BONCEA: Noi mai avem si o cota parte a noastra in imobilul respectiv ?

DI. STAI: Este vorba de cote-parti ale noastre iar ce cititi dumneavoastra cu camere, etc ala este imobilul iar cota-partea a noastra este de 10,78

DI. BONCEA: Eu ziceam sa ne exercitam dreptul de preemtiune si daca se poate sa cumparam noi. Este pacat sa o pierdem daca asta este pretul real.

DI. PRIMAR: Am in fata extrasul de C.F. unde scrie ca proprietatea intreaga se compune din 6 camere si 1 WC cu 0,78% partea noastra.

DI. BONCEA: Un apartament din aceasta proprietate este compus din 6 camere si un WC.

DI. PRIMAR: Doamne Staia, noi din aceste 6 camere avem o cota-partea ? Lucrurile sunt diferite in cazul acestafata de situatia in care am putea sa avem un apartament cu 3 camere acolo care sa poata fi utilizabil.

Daca e vorba numai de o cota parte din tot acest spatiu atunci nu cred ca are valoare pentru noi sa o cumparam si nu prezinta interes, in schimb prezinta interes pentru cei care vor sa valorifice imobilul pentru ca inlatura de acolo „cuiul lui Pepelea”.

DI. TOANCA: Pentru a nu fi suspiciuni propun ca domnul primar sa retraga acest punct de pe ordinea de zi si data viitoare sa se aduca un plan de situatie exact cu ceea ce reprezinta asa numita suma de 25 000 lei + TVA si atunci stim exact despre ce vorbim

DI. STAIA: Eu ma conformez dar cu scuzele de rigoare nu cred ca in plen trebuie sa stabilim detalii ci in comisii.

DI. PRIMAR: Este corect lucrul acesta dar daca s-a ajuns in plen cu neclaritati, sigur ca noi nu trebuie sa gresim. Daca cumva este o proprietate care ar fi de interes pentru noi atunci o cumparam. Daca este doar o cota parte pe care nu o putem folosi sub nici o forma nu are rost sa-i incurcam si pe altii. Sa lasam pe altii sa-si poata valorifica ce au acolo daca pentru noi nu prezinta interes, nu poate avea functionalitate. Daca avem dubii si nu putem clarifica acum prin interventia aparatului tehnic, atunci eu fac propunerea sa retragem de pe ordinea de zi acest material.

DI. PURCELD: Sunt in principiu de acord cu pozitia domnului primar cu un amendament: domnul Staia sa ne prezinte alternative. Care este varianta sa ne exercitam dreptul de preemtiune ? Ce se poate face in aceasta varianta? Putem sa-l includem in zona locuintelor ? Avem locuinte sociale...E prea superficial si foarte multe materiale sunt superficiale.

DI. TOANCA: Cu atat mai mult materialul trebuie retras, are dreptate si domnul director Staia, asupra neclaritatilor ar trebui sa ne edificam in comisii. Propun initierea procedurii de vot pentru retragerea acestui punct de pe ordinea de zi.

DI. PRIMAR: Il retrag de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemtiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință SAD , situat în imobilul din str. C-tin Titel Petrescu nr.4, la prețul de 60.000 lei.

DI. PRIMAR: Daca si aici sunt discutii il retrag si pe acesta.

DI. BONCEA: Aici nu pentru ca este si o alta zona, alt pret.

DI. SECRETAR: E o scapare de la Patrimoniu aici pentru ca a mai fost data o hotarare cu neexercitarea dreptului de preemtiune cu un alt pret mai mare. Insa omul in cerere ne spune ca a fost vorba de un pret mai mare si atunci trebuie sa bagam un articol ca revocam hotararea veche si ramane asta.

DI. ORZA: De aia trebuie sa verificam toate drepturile de preemtiune pe care le-am dat. Daca in momentul cand un cetatean vine la noi cu un pret inseamna ca el are deja un cumparator la pretul asta. Noi nu suntem agentie imobiliara. Legea spune ca ne baga sub nas un pret in momentul cand are cumparator si noi avem dreptul sa cumparam la pretul ala.

DI. TOANCA: 80% din notarii din Timisoara nu intra in aceasta procedura, nu cer dreptul nimanui, nici a Directiei de Culte, nici a noastra si bine-merci si s-au instrainat mii de imobile de acest gen din zona istorica.

Daca toti ar fi fost corecti ca acesti notari care trimit si respecta procedura, noi am fi avut bani sa cumparam ?

Avem o strategie in aceasta privinta ?

Probabil ca o sa le finalizam in acest mandat. Supun la vot amendamentul cu observatia domnului secretar. Cine este pentru ?

-

DI. TOANCA: Cine este pentru ?

-20 voturi pentru

PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea contractelor de închiriere pentru imobilele situate în Timișoara în care se desfășoară activitatea unităților de învățământ – Colegiul Național Bănățean împreună cu Liceul Teoretic „Dositiei Obradovici” și Colegiul Tehnic de Vest.

DI. TOANCA: Cine este pentru ?

- 21 voturi pentru

PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind închirierea spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, P-ța Romanilor nr.1 – str. Ștefan cel Mare nr.2, către Asociația Luptătorilor din Timișoara Arestați în Revoluția din 1989 – ALTAR 1989.

DI. TOANCA: Cine este pentru ?

- 18 voturi pentru
- 1 abținere

PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind schimbarea destinației imobilului – Cămin internat D+P+3E și a terenului aferent, situat în Timișoara str. Victor Babeș nr.22, imobil aflat în proprietatea publică a Municipiului Timișoara.

DI. TOANCA: Cine este pentru ?

- 18 voturi pentru
- 1 abținere

PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind predarea din administrarea Municipiului Timișoara a tronsonului de drum DN 6 km 559+922 – 560+100.

DI. TOANCA: Cine este pentru ?

-20 voturi pentru

PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind preluarea în administrarea Municipiului Timișoara a tronsonului de drum național DN 59A Km 3+170 – 3+612.

DI. TOANCA: Cine este pentru ?

-20 voturi pentru

PUNCTUL 17 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind preluarea de la S.C. Administrarea Domeniului Public S.A a activității de coșerit și modificarea prin act adițional a contractului cadru de delegare a gestiunii nr.5211/11.10.2010 prin care s-a delegat serviciul public de coșerit din municipiul Timișoara și activitatea de curățenie a WC-urilor publice din municipiul Timișoara și activitatea de curățenie a Complexului Sportiv Bega, a Sălii Olimpia și de curățenie a sediilor și clădirilor Primăriei Municipiului Timișoara.

DI. TOANCA: Cine este pentru ?

-19 voturi pentru

- 1 abținere

PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de atribuire conform Legii nr.15/2003 și excluderea de pe lista de priorități întrucât nu mai îndeplinesc cerințele acestei legi a solicitanților Bobîrci Victor-Claudiu cu parcela aleasă nr. cad. 414241, Zambori Daniel cu parcela aleasă nr. cad.414251 și Josu-Gottardi Alina-Mihaela cu parcela aleasă nr. cad.413587, retragerea procesului-verbal de atribuire nr.DP2010-001939 din 13.12.2011 pe numele Raicovici Flavius la cerere și atribuirea acestuia a parcelei nr.cad. 414251.

DI. TOANCA: Cine este pentru ?

-18 voturi pentru

PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 1 la Actul Constitutiv și Statutul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară “Polul de Creștere Timișoara”.

DI. TOANCA: Cine este pentru ?

- 17 voturi pentru

PUNCTUL 20 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea cotei din cotizația anuală, din partea Municipiului Timișoara către „ACS Poli Timișoara”, pentru perioada trimestrului al IV-lea din anul 2012.

DI. TOANCA: Cine este pentru ?

- 16 voturi pentru
- 1 vot impotriva

PUNCTUL 21 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind finanțarea de la bugetul local a lucrărilor de reabilitare a treptelor de acces în Catedrala Mitropolitană Timișoara.

DI. TOANCA: Cine este pentru ?

- 20 voturi pentru

PUNCTUL 22 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuțiilor financiare din partea Municipiului Timișoara către structuri sportive asociate, din bugetul activității sportive, aferent trimestrului al IV –lea al anului 2012.

DI. TOANCA: Cine este pentru ?

- 18 voturi pentru

PUNCTUL 23 AL ORDINEI DE ZI

Adresa nr.SC 2012 – 024752/18.10.2012 a domnului Stan Iordache referitoare la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr.140/28.09.2012 – privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu “ Demolare parțială, reamenajare, extindere și schimbare destinație din anexa în locuință 2 ap. în regim de înălțime S+P+2E”, strada Timocului nr.23, Timișoara.

DI. TOANCA: Dupa ce m-am uitat in documentatia tehnica imi permit sa va solicit sa nu ne mentinem punctul de vedere, sa votam impotriva acestui PUD dintr-un simplu motiv: PUD- ul respectiv nu se afla pe strada Timocului, domnul care a facut documentatia nu poate sa intre pe parcela lui pentru ca acolo nu are nici macar un drept de servitute si ar trebui revocat acest PUD si refacuta documentatia cu o adresa corecta , Splaiul Morarilor. Eu nu imi voi mentine punctul de vedere pe care l-am avut.

Supun la vot pastrarea punctului de vedere pentru respectivul PUD, cine vrea sa pastreze HCL voteaza cu Da iar cine vrea sa o revoce voteaza cu Nu

- 1 vot pentru
- 16 voturi impotriva
- 2 abtineri

Rugam beneficiarul sa intocmeasca documentatia corect.

SUPLIMENTAR 1

Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului Timișoara.

DI. TOANCA; Cine este pentru ?
-20 voturi pentru

SUPLIMENTAR 2

Proiect de hotărâre privind suplimentarea contribuției financiare cu titlu de cotizație din partea Municipiului Timișoara, către Asociația „Baschet –Club Timișoara” pentru anul 2012.

DI. TOANCA: Cine este pentru ?
-20 voturi pentru

SUPLIMENTAR 3

Raport de activitate nr. SC2012 – 26108/02.11.2012 al domnului Viceprimar Dan Diaconu, privind deplasarea în Olanda și la Bruxelles în perioada 7-12 octombrie 2012.

SUPLIMENTAR 4

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea Târgului de Crăciun pe raza Municipiului Timișoara

DI. PRIMAR: Am spus-o de mai multe ori ca nu trebuie sa mai atribuim casutele in circumstante discutabile care sa lase loc la speculatii si sa o facem in conditii foarte riguroase.

Avem in vedere o strada pietonala Marasesti si am considerat ca se preteaza foarte bine la a gazdui casute de dimensiuni mai mici decat cele din Piata Victoriei.

Am cerut sa se preia modelul casutelor din Praga.

Am cerut ca in Piata Victoriei sa nu mai fie asa o densitate mare de casute si speram ca pana atunci sa avem rezolvata si problema Acvariului si sa putem amplasa casute inclusiv pe acea pozitie si in parcare de la Modex.

Desi vom avea un numar de casute important ca si in ani precedenti, ne asteptam sa fie concurenta. Regulamentul propus, am constatat ca nu prevede cum se face o departajare a ofertantilor in cazul in care sunt mai multi pentru aceeasi casuta si ca nu se ajunge la o intelegere amiabila in acel proces de atribuire. Cred ca ar trebui completat regulamentul cu o prevedere de genul urmator: **intr-o astfel de situatie, cand se creaza si ramane pana la capat competitie pentru obtinerea unei casute anume, atunci sa se faca o departajare intre ofertanti in functie de suma cu care ei se angajeaza suplimentar fata de taxele de ocupare a domeniului, de participare care sunt fixe, sa contribuie prin sponsorizare la bugetul municipalitatii la constituirea unui fond de premiere a elevilor si studentilor eminenti, artistilor si sportivilor.** Trebuie sa avem un criteriu de departajare pentru ca poate nu ajung la intelegere intre ei si fiecare insista sa primeasca o anume casuta.

DI. CIUHANDU: Eu am primit materialul in urma cu 10 minute, l-am studiat putin. Au fost persoane care m-au intrebat daca stiu unde se depun dosarele, cum va fi cu targul... am citit ca sant 73 de casute. Exista toate cele 73 de casute? Le are ADP-ul?

Sau urmeaza sa le facem ?

DI. DIACONU: Exista 49-52 casute. Exista si amplasamente in care comerciantii vin cu casuta proprie...

DI. CIUHANDU: In momentul in care vor fi mai multi solicitanti pentru aceeasi pozitie, intreb daca nu exista posibilitatea sa suplimentam numarul de locatii prin aportul celui care vine. Daca sunt 120 de doritori, daca-si aduc casutele si respecta normele atunci este bine. Satisfacem cererea tuturor, avem mai multi comercianti. La urmatoarele editii pot avea siguranta ca vor fi prezenti pe zona respectiva.

DI. PRIMAR: Noi agreem ideea de a suplimenta numarul de locatii daca se vine cu casuta dar si in aceasta situatie ramane o competitie pe anumite locatii care este considerata de interes mai mare si noi nu facem licitatii. Sunt sume fixe care sunt stabilite. Si daca nu se ajunge la o solutie nu cred ca ar trebui sa lasam ca discretionar sa se faca departajarea si criteriul pe care l-am propus eu cred ca este unul bun de departajare numai in astfel de situatii.

DI. ORZA: Vreau sa va spun ca o sa votez proiectul dar vreau sa va spun cateva lucruri pentru ca am fost cel care am initiat ideea asta cu targul de Craciun.

Am incercat sa-l facem in Piata Unirii dar a fost un fiasco si am invatat ca Piata Unirii este un loc pentru vara si Piata Victoriei este pentru iarna.

S-a facut un tam-tam cu marile nereguli de la sponsorizarile de la Targul de Craciun pentru ca acuma sa aflu ca tot pe sponsorizare se face.

Toate sumele care se adunau atunci se intorceau in amenajarea Targului. Daca se face licitatie este complicat de facut pentru ca trebuie sa scoti fiecare locatie in parte si ajugi la nesfarsit...Beneficiarii unui targ sunt cumparatorii La viena casutele sunt la fel ca ale noastre. Problema e alta: comerciantii nu sunt ca cei din Viena

Ei spun ca nici cumparatorii nu sunt ca si cei de acolo. Atunci am incercat sa imbinam toate lucrurile, sa cream un echilibru incat sa nu avem chitsch-uri pe acolo si pe de alta parte oamenii sa-si poata permite sa cumpere. Pentru ca daca ii incarcam cu niste sume foarte mari nici nu o sa vina. Va fi foarte greu si trebuie urmarit comerciantul sa vanda ceea spune ca vinde pentru ca are tendinta sa puna prin rafturi si altceva decat produsele cu care s-a prezentat la selectie.

Vreau ca targul sa se pastreze, sper ca noua locatie sa fie una buna.

DI. BONCEA: La regulament, punctul 1.2 agentii economice sunt obligati sa se incadreze in orarul de functionare 10.00-23.00 si cel de aprovizionare 06.00-08.00 as zice ca orarul de functionare sa fie 08.00-23.00

DI. TOANCA: Cine este pentru acest amendament ?

- 17 voturi pentru

DI. BONCEA: Pe str. Marasesti casutele vor fi de-a lungul fatadei spitalului sau cum ?

Nu stiu daca este in regula sa fie targul de Craciun langa spital ?

DI. TOANCA: La regulament avem un plan de situatie.

DI. PRIMAR: Chiar in fata geamurilor spitalului vor fi casutele cu jucarii, cu lucruri de genul acesta. Nu se chefuiește.

DI. BONCEA: Ideea este ca acolo sa nu se dea aprobare pentru casute cu alimentatie publica.

DI. PRIMAR: Nu va fi asa ceva. Nu va fi galagie.

DI. TOANCA: Supun la vot amendamentul domnului primar Robu . Cine este pentru ?

- 21 voturi pentru
Cine este pentru acest proiect de hotarare cu cele doua amendamente. Cine este pentru ?
- 21 voturi pentru

DI. TOANCA: Multumim domnului viceprimar Diaconu pentru acest raport de deplasare in Olanda si Belgia pe care l-ati luat la cunostinta si dau cuvantul domnului primar penur concluzii. Multumesc pentru operativitate.

DI. PRIMAR: Doresc sa fac o scurta informare. S-a dat in folosinta iluminatul artistic al monumentului din P-ta Unirii si este in faza avansata si un iluminat artistic al monumentului din P-ta Libertatii, probabil ca peste doua saptamani lucrarea va fi finalizata.

Se va da drumul licitatiei pentru construirea bazinului de innot olimpic in zona Bulevardului dr. Iosif Bulbuca in vecinatatea stadionului. Acolo vom incerca sa realiza un campus sportiv al Timisoarei.

Mai vreau sa subliniez ca echipa de fotbal pe care o sustinem este pe locul II, un loc promovabil, desi la ultimul meci putem spune ca a fost un semiesec mai degraba decat o semireusita. Insa numarul de puncte cumulate ne-a dus pe locul II peste asteptarile pe care cred ca oricare dintre noi le-a avut. Avem exigenta fata de echipa in continuare si sper ca veti fi de acord ca va trebui sa sustinem si o intarire a lotului pentru a putea atinge obiectivul promovarii. Va multumesc pentru operativitate si constructivitate.

PRESEDINTE DE SEDINTA

Cons. TOANCA RADU

SECRETAR

IOAN COJOCARI