

ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL

PROCES-VERBAL

**Incheiat astazi 02-06-2015 cu ocazia sedintei ordinare a
Consiliului local al Municipiului Timisoara**

Presedinte de sedinta – Cons.ANDREI PETRISOR

Din numarul total de 27 consilieri au fost prezenti 25.

Au absentat : Dl. Jichici Ciprian, Dl. Orza Adrian

Din partea executivului participa domnul primar Nicolae Robu, domnul viceprimar Dan Diaconu , domnul viceprimar Traian Stoia si p secretar Simona Dragoi.

Sedinta a fost convocata prin Dispozitia primarului Municipiului Timisoara nr. 724/29.05.2015

La Dispoziția nr.724
Din data de 29.05.2015

1. Decernarea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara domnului Peter George Oliver Freund.
2. Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Timișoara din data de 26.05.2015.
3. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului aferent

- imobilului cu destinația de locuință, situat în Timișoara str. M. Kogălniceanu nr.9.
4. Proiect de hotărâre privind dezlipirea parcelei cu nr. Top 429738 înscrisă în C.F. nr. 429738 Timișoara, parcela situată în zona Câmpului – Timișoara.
 5. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Ienea Ion și Ienea Elena .
 6. Proiect de hotărâre privind repartizarea ap.28 din str. Miloia bl B1 sc.A, către Popa Sebastian Constantin.
 7. Proiect de hotărâre privind acordarea normei de hrană personalului din cadrul Direcției Poliției Locale Timișoara.
 8. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectelor de cultură cu finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Timișoara pentru activități nonprofit de interes local, pe anul 2015.
 9. Proiect de hotărâre privind alocarea, pentru anul 2015, de la bugetul local a sumei de 30000 lei în vederea aniversării persoanelor cu peste 90 de ani de viață și a cuplurilor cu peste 50 de ani de căsătorie din Timișoara.
 10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Dezvoltare zonă rezidențială cu funcțiuni complementare”, str. Armoniei nr.21, Timișoara.
 11. Proiect de hotărâre privind modificarea articolului 2 din Hotărârea Consiliului Local nr. 221/08.05.2015 – privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Locuințe și funcțiuni complementare, conform Aviz de oportunitate 07/03.10.2013”, Calea Urseni F.N., Timișoara.
 12. Interpelările consilierilor locali.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Ordinea de Zi au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Nicolae Robu.

DL.PETRISOR: Buna ziua! Declar deschisa sedinta Consiliului Local ordinara din data de 02.06.2015. Fiind o ordine de zi scurta, supun la vot votarea in integralitate, cu tot cu anexa, fiind doua puncte pe anexa si fiind scurta, interpelările consilierilor locali sa aiba loc la inceputul sedintei.

Deschid procedura de vot. Nu merge.

DL.PRIMAR: Ne confruntam aproape la fiecare sedinta cu aceste dificultati tehnice. Peste vara vom schimba tot, asa cum stiti, avem proiectul de reabilitare al salii, va rog pacienta pana atunci sau trecem la vot cu mana sus.

DL.PETRISOR: Votam cu mana. Deschid procedura de vot.

-21 voturi pentru

PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI

1.Decernarea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara domnului Peter George Oliver Freund.

DL.PRIMAR: Buna ziua tuturor! Bun venit in Timisoara domnului prof.Freund. Imi face o deosebita placere sa-l revad si sa onoreze aceasta invitatie a noastra de a fi de fata in Consiliul Local la un moment, care, sunt convins, ne bucura pe toti, momentul decernarii titlului de Cetatean de Onoare al Municipiului Timisoara. Vad in sala un numar important de personalitati din Universitatea “Politehnica” din Timisoara, din mediul academic, in general.

Profesorul emerit doctor Peter George Oliver Freund de la Institutul Enrico Fermi din cadrul Universității din Chicago este absolvent al Colegiului Național „C. D. Loga” din Timișoara (1953). În perioada studenției la Facultatea de Electrotehnică a “Politehnicii” din Timișoara a participat la manifestațiile anticomuniste organizate de studenți în 1956, fiind arestat. În anul 1959, după absolvirea cursurilor Politehnicii, a emigrat la Viena. După ce a obținut titlul de doctor în fizică la Viena în anul 1960, a urmat specializarea post-doctorat la Universitatea din Geneva și la Institutul pentru studii avansate din Princeton. Din anul 1965 este profesor la Universitatea din Chicago. Este membru al „American Physical Society” și Doctor Honoris Causa al Universității de Vest din Timișoara din 1996 si al Universitatii „Politehnica” din Timisoara din 16 octombrie 2014. În timpul îndelungatei sale cariere de profesor și cercetător științific, dr. Peter Freund a adus importante contribuții în fizica teoretică, în principal în domeniul teoriei corzilor, al teoriei monopolului magnetic, al teoriei cuantice a gravitației, al geometriilor necomutative.

Pe lângă lucrările științifice, dr. Freund a scris și lucrări literare. „Convorbiri peste Atlantic” (lucrare realizată în colaborare cu scriitorul Radu Ciobanu – un fost coleg de liceu), „Viața amoroasă a unui Gary Cooper evreu”, „Crucea lui Koloman” sunt câteva dintre titlurile ce poartă semnătura sa.

Dupa revoluție, Peter George Oliver Freund a revenit de multe ori în Timișoara, reluând activ prietenii și colaborările întrerupte de evenimentele istorice.

DL.SERBAN: Domnule Primar, domnilor viceprimari, domnilor consilieri, onorata asistenta, doamnelor si domnilor, Consiliul Local al municipiului Timisoara s-a reunit astazi pentru a acorda titlul de Cetatean de Onoare domnului prof.dr. Peter George Oliver Freund, profesor emerit al Universitatii din Chicago, o personalitate stiintifica marcanta la nivel mondial, eminent fizician teoretician si inginer, absolvent al Scolii "Politehnice" timisorene. Ne exprimam bucuria ca o astfel de personalitate stiintifica, cu o larga recunoastere si apreciere internationala, va imbogati de astazi galeria personalitatilor exceptionale, carora Consiliul Local al Municipiului Timisoara le-a acordat acest titlu meritoriu, ca o recunoastere a meritelor stiintifice, tehnice si culturale ale laureatului si nu in ultimul rand, ca o expresie a atasamentului si dragostei statornice fata de orasul natal Timisoara. Domnul Peter George Oliver Freund s-a nascut la data de 07 septembrie 1936 la Timisoara, a absolvit Liceul C.D.Loga in 1953. Intre 1953 si 1958, a fost student al Facultatii de Electrotehnica de la Institutul "Politehnic" Timisoara, obtinand diploma de inginer electrotehnic in 1958. In 1959 a plecat din Romania si s-a stabilit temporar in Austria. In decembrie 1960 a dobandit titlul de doctor in fizica si in anul urmator, calitatea de cetatean austriac. In anul academic 1961-1962 a functionat ca sef de lucrari la Institutul de Fizica Teoretica de la Universitatea din Geneva. A ramas ca profesor din anul 1974 la Institutul "Enrico Fermi" de la Universitatea din Chicago pentru tot restul carierei. In 1992 devine cetatean al S.U.A. A predat si a sustinut numeroase cursuri si prelegeri privind mecanica cuantica, teoria clasica si cuantica a campurilor, simetrii si supersimetrii, fizica particulelor elementare, fizica matematica. Datorita pregatirii sale exceptionale de inginerie, matematica si fizica, cursurile sale au fost apreciate in mod deosebit de catre studenti. De-a lungul prestigioasei sale cariere, a condus un numar de 18 doctoranzi, provenind din toata lumea. Profesorul Freund a desfasurat si o intensa activitate de cercetare stiintifica in domeniul fizicii teoretice, fizicii matematice, fizicii nucleare, fizicii statistice. S-a dedicat cercetarii si descrierii fenomenelor fizice in spatii cu mai multe dimensiuni, in contextul mai larg al unificarii campurilor fizice, ajungand la o serie de rezultate de pionerat in domeniul supersimetriilor, a teoriei corzilor sau a stringurilor. Cercetarile stiintifice ale profesorului Freund s-au materializat in peste 400 de lucrari stiintifice publicate sau prezentate la conferinte de specialitate, in calitate de autor sau coautor. O buna parte a rezultatelor obtinute in domeniile mentionate au fost incluse in mai multe

carti publicate. Mentionam stransa legatura a profesorului Freund cu orasul natal Timisoara, despre care a vorbit cu mandrie in nenumarate ocazii. Legaturile sale cu Timisoara se pot inscrie pe doua coordonate: academica si de suflet. Din prima categorie mentionam legaturile cu prieteni fizicieni. Dupa Revolutie, aceste legaturi s-au reluat, inclusiv prin vizite, prelegeri si cursuri sustinute in Timisoara. Cat priveste legaturile sale de suflet, mentionam participarea sa la toate intalnirile colegiale ale promotiei 1958 a Facultatii de Electrotehnica a "Politehnicii" din Timisoara, din care face parte. Capacitatea creatoare a profesorului Freund s-a manifestat nu numai in plan stiintific, ci si literar, prin publicarea unor volume de literatura, memorialistica si beletristica.

Stimati colegi, Consiliul Local al Municipiului Timisoara acorda astazi onorantul Titlu de Cetatean de Onoare unei personalitati proeminente a lumii academice si stiintifice contemporane, pentru activitatea si rezultatele obtinute in domeniul fizicii teoretice moderne, dar si pentru atasamentul, devotamentul si sprijinul constant pentru tara natala Romania si orasul natal Timisoara. Multumesc.

DL.PRIMAR: Multumim si noi domnului Rector. Aaug faptul ca domnul profesor este foarte preocupat de ce se intampla in Timisoara, participa, din 1958 la toate intalnirile promotiei, de 10 ani, de 20 ani, s.a.m.d., acesta fiind un indiciu in plus al atasamentului pe care il are fata de orasul in care s-a nascut si in care s-a format pana la un anumit nivel, foarte bine.

Stimate domnule profesor, imi face placere sa va inmanez acum, in numele Municipiului Timisoara, insemnele Titlului de Cetatean de Onoare al Timisoarei, impreuna cu felicitarile noastre pentru performantele exceptionale in invatamantul superior si in cercetarea stiintifica si pentru creatia literara. Ati facut onoare Timisoarei si veti face in continuare, suntem convinsi.

DI.FREUND: Stimate domnule Primar, stimati domni viceprimari, stimati domni Rectori, stimate domnule Prorector, stimati profesori, colegi, prieteni, stimati timisoreni, in primul rand vreau sa va multumesc pentru aceasta mare onoare si sa exprim marea mea bucurie pe care o simt. Aceasta onoare se alatura aceleia de a ma fi nascut in acest oras care imi este asa de drag si pe care toti il iubim. Primele trei clase primare le-am facut in timpul razboiului, cand imi era interzis sa ma duc la scoli publice. La sfarsitul razboiului am fost inscris la Scoala de Aplicatie a Scolii Normale, pe Pestalozzi. De aici, am continuat la Liceul Loga, unde m-au influentat

foarte puternic profesorii: Victor Turcu, Rene Brasey, Aurel Tinta. Turcu ne-a aratat ca si in stiinte, ca si in arte, exista o notiune de frumusetate, de gust. Aceasta observatie mi-a fost foarte folositoare in cariera stiintifica. La Politehnica am primit educatie atat in stiinta cat si in inginerie. Cel mai mult m-a influentat profesorul Andronescu si academicianul Toma Dordea, om de mare integritate etica. In noiembrie 1956 am fost arestat de Securitate, dar, precum sigur ca ati ghicit, am ramas in viata. Cu adanca recunostinta trebuie sa mentionez persoanele care m-au sprijinit la inceputul carierei mele de fizician: d-ra conf. dr.Maria Neuman, prof. Iosif Kaufmann, Grigore C.Moisil, prof.N.N.Mihaileanu, C-tin Salceanu si Mircea Zaganescu.

Revenind la prezent, sper ca tinerii de azi nu se vor confrunta cu problemele pe care le-am avut noi, ci, din contra, vor avea in mai mare masura oportunitatile pe care, pana la urma, le-a avut si generatia mea si ca Timisoara va continua sa-si joace rolul de centru cultural european. Multumesc.

DL.PRIMAR: Multumim, domnule profesor, este emotionant tot ce ne-ati prezentat si rezulta clar ca meritele d-voastra sunt cu atat mai mari cu cat ati reusit sa fiti un invingator, sa traversati biruitor vremuri atat de grele ca cele descrise in interventia d-voastra. Va felicitam pentru tot ce ati facut, pentru ca tineti la Timisoara si va invitam sa veniti cat mai des in Timisoara.

DL. PETRIȘOR: Supun la vot aprobarea procesului verbal al ședinței din 26.05.2015. Votăm la vedere.

Procesul verbal a fost aprobat cu 21 voturi pentru

Cine dorește să se înscrie la interpelări:

DL. IDOLU: Voi fi foarte scurt, eu am lăsat și în scris la registratura primăriei.Unul din subiecte pe care l-am mai supus atenției în ședința consiliului local, atât eu cât și dl. Primar, dar eu revin acum cu subiectul și dați-mi voie să-l citesc foarte rapid. Această interpelare este înregistrată la registratura primăriei și este semnată de mine și de dl. Geană.

Supunem atenției necesitatea inițierii cu celeritate a procedurilor de selecție și de achiziție a unui studiu de fezabilitate: Obiectiv Aquapark Timișoara.

Menționăm că pentru elaborarea SF-ului a fost aprobat un quantum de 50000 lei prin hotărârea consiliului local nr. 29/13.02.2015. Este oportună și relativ urgentă finalizarea studiului de fezabilitate pentru acest obiectiv de interes local și regional, deoarece trebuie să fim pregătiți cu documentele necesare întocmirii și depunerii cererii de finanțare în momentul în care se publică ghidul solicitantului, aferent axei de finanțare gestionate de ADR 5 Vest. Termenul este undeva prin luna iunie. În anexă am prezentat fiecăruia dintre dvs o notă de oportunitate defapt o schiță, privind o locație fezabilă, pe teritoriul administrativ al orașului Timișoara, ușor accesibilă cetățenilor municipiului, precum și un concept minimal de proiectare, care pot sta împreună la baza redactării studiului de fezabilitate achiziționat de administrația municipiului Timișoara. Menționăm din nou, că finanțarea acestui obiectiv, finanțat în proporție de 70% din bugetul local, trebuie să fie dedicată în primul rând contribuabililor Municipiului Timișoara, iar pe de altă parte, datorită faptului că după ce intră în exploatare, acest obiectiv va genera venituri pentru bugetul municipiului și implicit în folosul contribuabililor orașului Timișoara. Pe cale de consecință este oportună și eficientă. Fac apel la administrația Primăriei să nu uităm că termenele sunt foarte scurte și banii sunt puțini pe această axă de finanțare și nu cumva să ne prindă nepregătiți.

A doua interpelare este defapt mai degrabă o întrebare, poate într-o oarecare măsură retorică. Eu personal nu am participat la acea hotărâre, dar în perioada în care s-a contractat eram consilier local, și mă refer la contractul „Achiziția și montarea unei stații de filtrare mod Oraș și amplasarea acesteia în municipiul Timișoara în valoare de 678266 de lei fără TVA. Pun următoarele întrebări, la care nu doresc neapărat acum un răspuns, pot să-l primesc în scris, e de interes general, e în interesul administrației primăriei care trebuie să deservească interesele cetățenilor și ca o consecință la declarațiile domnului primar, care la data instalării a spus că în funcție de rezultatele care se vor vedea se vor mai achiziționa și alte echipamente de acest gen. Probabil atunci așa se credea, au trecut 7 luni și îmi permit să pun următoarele întrebări:

Vă rog să justificați și să prezentați următoarele aspecte referitoare la monitorizarea stației și eficiența acesteia, în condițiile în care nu s-a încheiat niciun protocol sau convenție cu Agenția pentru protecția mediului sau Garda de Mediu, singurele autorități abilitate de legislația românească să facă verificări și măsurători privind calitatea aerului:

- Care sunt rezultatele verificărilor/măsurărilor, după 7 luni de funcționare?
- Cum apreciați eficiența achiziției în raport cu rezultatele obținute?
- Care sunt factorii determinanți în baza cărora se procedează la amplasarea echipamentului, având în vedere multitudinea de șantiere? Cine știe unde este praf mai mult sau noxe în aer?
- Există o persoană calificată desemnată de către Primăria Municipiului Timișoara să asigure procedura de monitorizare a funcționării echipamentului?

Aș mai pune două întrebări rezultate din contractul publicat pe SEAP. De ce nu s-a condiționat o perioadă de garanție, ce se întâmplă dacă se defectează echipamentul și cine suportă cheltuielile cu reparațiile și reviziile, corect ar fi ca furnizorul, respectiv producătorul și nu primăria. Și o întrebare personală dl. Primar deși sigur ține de Direcția de mediu: Ați recomanda achiziția unor astfel de echipamente în Asociația Municipiilor din România vis a vis de experiența avută în 7 luni?

DL. PRIMAR: Veți primi răspunsurile scrise, pot să vă răspund la unul din subpunctele întrebării 2. A fost amplasată această stație în locurile cele mai grele din punct de vedere al prafului, mai întâi în zona Pieței Sf. Gheorghe, unde se lucra, de jur împrejur la centrul istoric, în acea perioadă. După ce o bună parte din lucrările din zonă s-au închis, sau s-a ajuns să se facă pavaj și să nu mai fie săpături, cum era înainte, stația a fost mutată în zona Calea Șagului – Muzicescu, unde sunt de asemenea lucrări de mare anvergură, pe de o parte Aquatimul are lucrări de reînnoire a canalizării și, drept urmare sunt săpături la adâncime mare care produc mult noroi în zonă și evident când e vreme uscată și e cald, noroiul se transformă în praf. De asemenea în zonă sunt lucrări chiar la amenajarea străzii Muzicescu, efectuate de SDM. Criteriul de amplasare a stației a fost acesta, ca ea să fie amplasată în zone cu cât mai mult praf pentru a putea vedea măsura în care ea reușește să purifice aerul. Măsurătorile care au fost făcute de către instalația automată cu care este echipată stația și care este omologată în Uniunea Europeană au arătat îmbunătățiri spectaculoase ale aerului pe o anumită arie în jurul acelei stații. Nu avem un studiu temeinic făcut până în momentul de față, ca să putem răspunde și cantitativ întrebărilor dvs., ca apreciere generală însă, cei care au urmărit valorile indicate de aparatura cu care este dotată stația și mai ales cei care au lucrat în vecinătatea stației, afirmă că ea este foarte eficientă. Vom vedea, după

o analiză mai atentă și după măsurători făcute, după un raport, la un an ne gândeam noi să-l facem, care sunt concluziile. În orice caz nu ne-am pripit să lansăm achiziția și a altor stații, am considerat că un an este potrivit să monitorizăm cum funcționează ea, să facem evaluări și după aceea să luăm o decizie.

DL. BOGLUȚ: Bună ziua! Dacă tot suntem într-un proces de a dezvolta și a începe șantiere, m-aș referi la un obiectiv situat pe Bv. Liviu Rebreanu, imediat în vecinătatea Bv. Sudului, acolo unde este o pădurice și o bisericuță. Nu știu dacă este cuprinsă în buget o situație de cosmetizare a arborilor din zonă și asta aș dori să fiu informat, iar dacă nu atunci când este posibil să se ia în evidență și această chestiune.

DL. PRIMAR: Vă referiți la biserica ortodoxă? Pe partea cu AEM-ul, că este și o altă biserică.

DL. BOGLUȚ: Pe partea cu AEM-ul imediat la intersecția cu Bv. Sudului.

DL. PRIMAR: Am înțeles. Pot să vă răspund, pentru întregul cartier există un proiect de amenajare care cuprinde amenajarea carosabilelor, amenajarea de locuri de parcare, de trotuare, de spații verzi, piste de biciclete, plantări de copaci ș.a.m.d. Este o lucrare complexă care este în derulare la ora actuală, cu tot ce avem la dispoziție ca teren, inclusiv amenajarea de spații verzi.

DL. BOGLUȚ: Probabil este în perspectivă și zona de spații cu arborete, respectiv de a se face alei, trotuare.

DL. PRIMAR: Pe tot ce reprezintă proprietate publică. O parte din terenurile din zonă, care sunt lăsate de izbeliște sunt terenuri private. Nu vorbim despre ele. Eu, evident m-am referit la amenajări pe tot ce înseamnă domeniul public.

DL. BOGLUȚ: Încă o problemă. Acum aproximativ 2 luni am înaintat în scris o solicitare de interpelare și nici până în momentul de față nu am primit un răspuns. Era o interpelare referitoare la situația unui spațiu în imediata vecinătate a fostei societăți Solventul, unde a fost o reclamație luată în cadrul biroului de consilieri.

DL. PRIMAR: D-na director Kosegi, vă rog să vedeți despre ce este vorba, dacă acel teren este al nostru. Vă rog să identificați interpelarea d-lui consilier și să vedeți dacă e de competența direcției dvs. sau dacă se referă la altceva.

DL. BOGLUȚ: Este de competența Primăriei.

DL. PRIMAR: Da a Primăriei, dar să vedem a cărei direcții.

DL. BOGLUȚ: Dacă nu se mai găsește dosarul, am copia și pot să o pun la dispoziție.

DL. DIMECA: Pe lungimea de undă a colegului meu, dl. Bogluț, eu săptămâna trecută am sesizat din păcate că pe Sistemul de management al calității, la care pot să spun că sunt pionier, pentru că în 2005 am presat primăria să implementeze un sistem de management al calității și am adunat 10% din banii care aveau nevoie, tocmai ca să arăt că important e să dorești să o faci. Ca să fiu concret, termenele care se dau sigur că e foarte bine să fie respectate și dacă e o zi, două, cinci întârziere nu e o problemă, dar în clipa în care apare o întârziere de 15 zile, 30 de zile este o problemă. În al doilea rând, data trecută, documentele au fost redactate din păcate deficitar și am stat o oră, chiar mai mult, eu trebuia să plec într-o delegație, stăteam cu sufletul la gură și n-am plecat ca să fie cvorumul cum trebuie, pentru că cineva nu și-a făcut temele cum trebuie și au redactat greșit. Nici măcar numerotarea nu a fost cum trebuie. Când se întâmplă așa ceva se face un raport de neconformitate, dacă este în sistemul de management al calității trecut modul cum se face documentul respectiv. Dacă nu, se face un potențial de îmbunătățire și să se îmbunătățească sistemul respectiv. Sincer îmi doresc să fie managerul de calitate aici la ședințele noastre în primul rând, în al doilea rând să se întocmească conform sistemului de management al calității documentele în cazul în care ceva nu funcționează și în al treilea rând doresc să se facă o comisie cu câte un membru din fiecare comisie pentru a face un audit asupra sistemului de management al calității dacă este de raft sau este real și propun ca săptămâna viitoare când sunt ședințele pe comisii, fiecare să-și desemneze un membru, eu mă ofer din cadrul comisiei mele, pentru a putea da un feedback – și sincer aș putea să dau un feedback cât casa – la subiecte de genul acesta.

În al doilea rând solicit simplificarea modului în care se fac hotărâri de consiliu local pentru muritorii de rând, adică pentru consilierii locali. Ne luptăm acum pentru 15 mii de lei pe care să-i doneze clubul Rotary și mă pasează de la unul la altul ca să facem, ce facem, cine face etc. Sincer, când e vorba de primit haideți să simplificăm lucrurile, să primim, nu pasăm de la unul la altul și nu vreau să intru în detalii. Aș dori să se simplifice modul în care se redactează, echipa care e la dispoziția noastră și modul cum se întâmplă.

În al treilea rând îmi doresc sincer, tocmai pentru că săptămâna trecută am plecat cu întârziere în delegație și m-am întors cu 15 minute înainte de această ședință, apreciez totuși că am știut de săptămâna trecută că e ședință de consiliu

acuma marți, dar aș dori ca ședințele de consiliu să fie una fixă și una poate să fie oricând. Dar una fixă să fie, pentru că altfel sincer, cu regret, unii care suntem foarte ocupați, cu tot interesul pe care îl avem și dorința de a participa, nu vom reuși să o facem.

În ultimul rând, împreună cu acei membrii din fiecare comisie, care am rugat să se întocmească, aș dori să începem adaptarea regulamentului consiliului local la ziua de azi și la viața noastră în 2015. Tot vorbim de un an de zile și sincer nu am avut parte, dar acuma dacă își desemnează fiecare comisie un reprezentant sincer doresc să fie și conform SMC și conform regulamentului intern. Vă mulțumesc și ca procedură doresc ca începând cu această dată să primim și un feedback asupra propunerilor pe care le facem, pentru că eu am făcut o propunere săptămâna trecută și n-am primit nimic. Poate a intrat undeva și a căzut în gol. Îmi doresc să primesc un feedback la propunerile pe care le facem.

DL. IDOLU: Eu am primit pe mail și ulterior la comisii un proiect de hotărâre și un referat legat de norma de hrană la polițiștii locali. Noroc că am discutat astăzi cu dl. Cojan care avea altceva. Analiza mea de trei zile a fost degeaba pentru că a fost altceva. Doresc o corelare între ce discutăm în comisii cu ce ne apare în ziua de ședință.

DL. PRIMAR: Există toată deschiderea înspre a perfecționa sistemul de management al calității. Orice propuneri sunt binevenite și puteți să aveți legături directe cu d-na Mihaela Mircea. Nu e nevoie de vreo autorizare din partea mea pentru că, desigur, demersurile pe care le faceți sunt înspre mai bine. Decizia o luăm ulterior, dar discuții de clarificare, sugestii pot avea loc direct.

DL. HERZOG: Am trei interpelări. Prima este legată de inaugurarea pasajului Michelangelo, de săptămâna trecută. Sigur că ne bucurăm cu toții că acest pasaj a fost inaugurat chiar dacă cu o întârziere de 9 aproximativ luni de zile. Eu știu că trebuia să fie gata în septembrie, îmi cer scuze dacă mă înșel. Legat de acest lucru solicităm administrației să prezinte un raport public cu privire la verificarea baterilor de la proiecte și contracte, pe baza corespundeții purtate între prestator, constructor și beneficiar. Este vorba despre abaterile de la proiectul inițial, care dorim să știm dacă au fost justificate de către prestator, dacă au fost însușite de cineva din aparatul primăriei, dacă au existat devieri de la bugete, poate să fie devieri în plus, pot să fie și economii, un raport final referitor la acest proiect de mare importanță pentru orașul nostru. Tot legat de inaugurarea pasajului Michelangelo am o sugestie pe care vi-o aduc în discuție dvs. domnilor colegi.

Poate ar fi bine ca aceste proiecte majore ale oraşului nostru, sunt în număr de 3-4 la ora actuală şi Michelangelo a fost primul inaugurat, poate ar fi bine ca la inaugurarea lui să participăm toţi consilierii locali, şi poate e nevoie de o hotărâre de consiliu local în acest sens şi poate ar fi frumos să-l invităm şi pe fostul primar dl. Gheorghe Ciuhandu, în mandatul căruia au fost date aprobările şi finanţările pentru aceste proiecte. E vorba de proiectul Michelangelo, de malurile Begăi şi de centrul istoric al oraşului nostru.

A doua interpelare este legată de poluare şi mi-a fost sesizat de unii cetăţeni că s-ar fi înrăutăţit acest lucru în oraşul nostru, respectiv că e o poluare suplimentară. Solicit primăriei să ne spună dacă monitorizează acest lucru şi cum, sau dacă colaborează cu alte agenţii ale statului care au aceste atribuţii. Cum supraveghem poluarea care se pare că e în creştere în oraşul nostru?

Legat de cartierul unde locuiesc şi unde a fost o iniţiativă foarte bună de a se pune la dispoziţia producătorilor locali un spaţiu pentru piaţă în zilele de miercuri şi sâmbătă. Din păcate producătorii lasă o mizerie foarte mare în urma lor şi mai mult decât atât obişnuiesc să lase tot felul de lăzi şi obiecte ca să-şi marcheze locurile pentru următoarea zi de piaţă. Solicit ajutorul Poliţiei locale la acest capitol. Vă mulţumesc foarte mult.

DL. PRIMAR: În primul rând, legat de Michelangelo, sunteţi într-o eroare totală şi în privinţa termenelor şi în privinţa sumelor şi în orice privinţă. Valoarea aprobată pentru acest proiect, estimată de specialiştii a fost 64 milioane lei. Valoarea la care s-a adjudecat lucrarea prin licitaţie a fost de 49 milioane lei. La sfârşitul lucrării, deşi a fost nevoie de o atribuire suplimentară a unor operaţii care nu au fost gândite iniţial de proiectant, fiind imprevizibile anumite situaţii, cu acele sume cu tot înglobate, din cei 49 milioane lei, care au făcut obiectul contractului de execuţie, s-au consumat doar 47,8 milioane lei. Drept urmare, încă o economie de 1,2 milioane lei. Nu pot decât să fiu mulţumit că am ocazia să spun aceste lucruri acum pentru că mereu s-a făcut intoxicarea opiniei publice cu această lucrare, pe care mulţi şi-au dorit-o un eşec, negândindu-se la interesul Timişoarei şi a timişorenilor ci gândindu-se la interesele lor meschine şi politicianiste. În privinţa finanţării, o altă crasă eroare. Niciun leu nu a fost câştigat de către nimeni din nicio competiţie. Ca şi consilier local înainte v-ar fi stat bine să ştiţi că pe POR s-au alocat pentru polul de creştere Timişoara, fără nicio competiţie, circa 70 milioane lei şi că aceşti bani se dau doar ca rambursare după lucrări făcute, nu după punerea de semne că aici va fi. Dacă eu mă duc acum să pun un semn că aici va fi metrourl

Timișoarei nu-mi dă nimeni niciun leu pentru asta. Bani vor veni atunci când se va face ceva, cu titlu de rambursare a unor lucrări efectiv făcute. Acesta este sistemul european. Lucrarea s-a finalizat cu o zi înainte de termen, nicidecum cu 9 luni întârziere. Lucrarea nu a ținut 3 ani cum spun unii, care consideră că a început lucrarea când s-a pus un semn că aici va fi subpasaj. Lucrarea a început în aprilie 2013, când în urma organizării licitației, după ce am semnat contractul de finanțare, evident cel de principiu, nu cel care aduce banii, pentru că aceștia nu au venit prin semnarea contractului ci prin efectuarea lucrărilor, în aprilie 2013 am predat amplasamentul, a început organizarea de șantier și au început lucrările efective, lucrări care au durat 2 ani și o lună, cu întreruperile cauzate de o vreme defavorabilă, întreruperi care evident au fost acceptate pe toată filiera de aprobare, de către oameni cu cap, care înțeleg că nu poți să lucrezi la -17,5 m adâncime în ziua în care plouă torențial și nici măcar la adâncimi mai mici, atunci când nu plouă torențial, dar plouă. Toate aceste lucruri au fost avute în vedere, toată lucrarea, spre dezamăgirea unora, este făcută conform cu proiectul, cu dispozițiile de șantier, care apar întotdeauna la lucrările de construcții în diverse situații în care se impun. Totul a fost făcut în acord cu legea, respectându-se pentru fiecare detaliu, ceea ce a fost stabilit fie inițial de către proiectant, fie dispus pe parcurs prin dispoziții de șantier permise de lege.

În privința poluării, noi nu avem la dispoziție decât stațiile care sunt bine cunoscute deja în oraș, rezultatele măsurărilor efectuate de ele și avem o Gardă de Mediu. Nimeni nu a semnalat până acum că ar fi crescut poluarea în Timișoara, ba dimpotrivă, Timișoara a fost singurul oraș din România apreciat pentru scăderea poluării, pe baza rezultatelor furnizate de stațiile Comisiei Europene, acelea la care nu are acces nimeni din Timișoara, sub nicio formă, în nicio etapă a fluxului de măsurare și transmisie, respectiv prelucrare a datelor. Este adevărat însă că deși situația este mai bună, noi nu trebuie să fim mulțumiți ci vom acționa, eu personal am o prioritate în asta, pentru a face ca erul Timișoarei să fie mult mai curat din toate punctele de vedere. Atâta vreme însă cât noi nu avem o centură ocolitoare a orașului și pe cale de consecință, în oraș sunt ambuteiaje, este un trafic mult peste cât ar trebui să fie și ar fi dacă am avea o centură ocolitoare, evident că eforturile noastre sunt limitate la un moment dat, dar până să ajungem la acea limită mai avem multe de făcut și chiar facem. Toate aceste măsuri de îmbunătățire a infrastructurii orașului se răsfrâng asupra calității aerului, așa cum se răsfrâng asupra timpului nostru, care e mai puțin consumat în trafic, în urma unor lucrări

mari pe care le-am făcut, dar și în urma unor lucrări mai mici, multe, foarte multe chiar.

În privința spațiului pentru piață desigur că este inadmisibil să se rezerve loc și cer poliției Locale, prin grupul numit Poliția Piețelor să verifice, să ia măsuri încât să nu se întâmple așa ceva și cer societății Piețe de asemenea, să se îngrijească să se curețe locul după ce avem zi de piață.

Sper că am fost limpede în privința tuturor proiectelor, în ceea ce privește finanțarea, că toate sunt după aceeași regulă. Numai neștiutorii își închipuie că dacă eu aș face acum proiectul pentru metrou aș putea pretinde că am adus și banii pentru metrou.

DL. HERZOG: Da, nu are rost să intrăm în polemici, rugămintea pentru administrație este să ne prezinte un raport scris cu termenii pe care i-am solicitat.

DL. PRIMAR: Sigur că îl vom prezenta. Veți mai avea noți nedormite și după ce îl veți citi, d-le consilier local. Vă înțeleg frustrarea, măcinarea. Asta e viața, unii reușesc, alții rămân cu frustrări.

DL. HERZOG: D-le primar, eu am vorbit frumos cu dvs. Vă rog să fiți decent în exprimare.

D-NA WOLF: Odată cu continuarea lucrărilor de reabilitare a centrului istoric se va ține cont și de necesitatea hidroizolării clădirilor din zona pietonală Mărășești? Consider că este bine venită intervenția în centrul istoric, însă mă gândesc că și pe strada Mărășești sunt clădiri monument istoric care nu ar trebui neglijate.

În al doilea rând aș dori să știu în ce măsură se consideră oportună construirea unui pod în aval de Podul Muncii și în ce măsură un asemenea pod ar mai elibera ambuteiajele din centru.

DL. PRIMAR: Strada Mărășești va fi amenajată complex, inclusiv în ceea ce privește rețelele de utilități din zonă ș.a.m.d., în cadrul proiectului Cetate 2, cum îl numim noi. Ceea ce este în derulare acum este Cetate 1 și avem în pregătire proiectul Cetate 2, care va cuprinde din toată zona Cetate, toate străzile care nu au fost incluse în primul proiect de reabilitare a acestei zone, inclusiv strada Mărășești. Vom mai avea un proiect și pentru așa numită zonă Corso. Și aici ați văzut în ce hal a ajuns tot pavajul și evident când facem o intervenție de reabilitare vom face una complexă, ca să nu se întâmple ca toată ziua să fie spart prin zonă pentru diverse intervenții. Aceste proiecte vor fi pregătite pentru finanțare pe exercițiul financiar 2014 – 2020, exercițiu pentru care din păcate nici acum, la jumătatea anului 2015,

după ce 1 an și jumătate din exercițiul financiar s-a epuizat, noi nu avem Ghidul de aplicare, nu știm care sunt prioritățile, cum trebuie să întocmim proiectele, pentru că România nu a definitivat negocierile cu Comisia Europeană.

Avem un proiect și s-a aprobat în Consiliul Local, pentru construirea unui nou pod în prelungirea străzii Jiul. Este lansată licitația pentru contractarea proiectantului acestui pod. De îndată ce vom avea proiectul vom da drumul la lucrare. O asemenea lucrare eu consider că trebuie asumată pe venituri proprii de la bugetul local, pentru că nu poate să coste foarte mult. M-am informat de la specialiștii în domeniu și sigur o estimare asumată vom obține odată cu predarea proiectului, dar discuțiile purtate cu specialiștii, discuțiile preliminare, m-au convins că un pod nu costă foarte mult, încât nu are rost să mai așteptăm până prin anul 2018 ci putem să îl asumăm pe bugetul local.

DL. MOȘIU: - nu se aude –

DL. IDOLU: O problemă care se reflectă în viața aeroportului, de data aceasta, este faptul că 95% din pasageri sunt cetățeni care pleacă către occident și revin. Pleacă și revin, pleacă și revin. Dacă ar fi într-adevăr zona istorică, zona centrală finalizată și de interes, sub toate formele, de alimentație publică, muzeistic e ok, cultural începe să fie în regulă, aștept să vină și cetățeni din Bruxelles, din Londra, din Barcelona, să-și petreacă weekendul aici. Pentru asta trebuie să termine lucrările, trebuie să fie atractivitate turistică. Creșterea de turiști de care vorbim sunt cei pe care-i știm cu toții, sunt cetățenii sârbi care vin la mall sau la cumpărături în Timișoara. Nu e o creștere turistică reală.

DL. VICEPRIMAR DIACONU: E o creștere turistică constantă de 20% în fiecare an a numărului de înoptări, o creștere turistică ce ne duce, la număr de înoptări, pe locul 2 anual în țară după București, conform statisticilor realizate.

DL. IDOLU: Categorie, dar să luăm în considerare și dimensiunea orașului și atractivitatea economică. Eu vorbeam strict de turism. Îi băgăm la categoria turiști și pe oamenii de afaceri? Eu vorbeam de turismul autentic, a omului care se duce pe o terasă în centrul istoric, care vizitează muzee, așa cum ne ducem noi când mergem în occident.

DL. VICEPRIMAR DIACONU: Cred că și oamenii de afaceri tot cu avionul vin.

DL. IDOLU: Da, am zis separat, turiști și oameni de afaceri.

DL. PRIMAR: Fără îndoială turismul a crescut foarte mult și dincolo de aceste cifre pe care dl. Viceprimar Diaconu le-a prezentat și care sunt cifre reale,

noi le obținem, nu noi le stabilim. Trebuie să precizăm că suntem departe de ceea ce trebuie să fie Timișoara ca și centru turistic. Din păcate este adevărat că firmele în România, în general am văzut peste tot și în Timișoara nu fac notă aparte, nu lucrează îngrijit și sunt foarte multe situații de tipul celor pe care dl. consilier Moșiu le-a semnalat. Evident că noi trebuie să le atragem atenția, să le punem la punct și vor mai învăța în felul acesta să lucreze mai curat și mai îngrijit.

În privința turismului, este suficient să meargă oricine vinerea, sâmbăta și duminica în zona centrală și va vedea turiști adevărați, în grupuri. Sunt grupuri după grupuri în toată zona centrală și unii vorbesc sârbește, alții vorbesc ungurește, alții vorbesc nemțește, cu unii se discută în limba engleză, nu știu de unde or fi, în orice caz există o creștere substanțială a turismului, dar sunt convins că atunci când vom finaliza lucrările, și iarăși vreau să vă spun că deocamdată noi suntem în grafic cu lucrările, se vor finaliza până la sfârșitul acestui an calendaristic. Depășirile de termen sunt doar aparente pentru că în spatele fiecărie prelungiri a unui termen stă o argumentație foarte solidă, altminteri s-ar intra la penalități și nimeni nu ne-ar aproba să prelungim termenele doar pentru că firma care a semnat contractul de execuție nu este în stare să își facă datoria. Pentru așa ceva nimeni nu îți prelungeste termenul. Atunci când se fixează noi termene, aceasta este formularea corectă defapt, atunci înseamnă că a existat o motivație foarte solidă în spate. Să nu uităm că în anul 2014, că ne-a plăcut sau nu, că ne place să invocăm asta sau nu, au fost peste 150 de zile de ploaie. Dosarul de la institutul național de meteorologie este complet cu tot ce s-a întâmplat meteorologic. Eu cred că nu e nimeni în situația să nu înțeleagă că lucrările la canalizare, la 4-5 m adâncime, cred că am avut pe vreo 80 de străzi, plus 10 în centrul istoric, lucrări de schimbare a canalizării. Pe de altă parte, și nu intru în detalii, noi trebuie să înțelegem că în România se folosesc tehnologii care pot fi aplicate în condiții meteo medii. Proiectanții nu vin cu tehnologii mult mai scumpe, presupunând că va fi o vreme atipică pentru România. Dacă ar veni cu așa ceva, atunci sigur s-ar putea lucra mai ușor la execuție, doar că toate proiectele ar fi mult mai scumpe. Evident că se poate turna beton, se poate turna asfalt, în condiții meteo foarte dure, dar cu substanțe speciale, cu aditivi speciali care multiplică prețul. Nu vreau să intru în detalii că nu este cazul, dar haideți să facem un efort de gândire și vom înțelege cum se întâmplă lucrurile. Să sperăm că nu vor fi probleme cu firma Romprest care să afecteze mersul lucrărilor. Deocamdată nu au fost probleme, în pofida celor pe care le-am văzut cu toții prin mass-media. Să sperăm că până la capăt nu vor fi și că acest proiect foarte

important, care perturbă mult orașul, când ai 10 străzi și 4 piețe în lucru în același timp, evident că aceasta înseamnă o foarte mare perturbare și mai ales când în plus toate acestea sunt grupate, perturbarea e și mai mare. Până la un punct lucrurile depind de noi, de la un punct încolo nu mai depind de noi. Noi facem tot posibilul să nu ajungem la litigii, să ne înțelegem amiabil pentru că nimic nu e mai important decât să ne ducem proiectele la bun sfârșit. Blamarea cuiva nu servește nimănui la nimic. Oamnei, timișorenii sunt interesați și noi ca timișoreni suntem interesați să vedem proiectele finalizate.

DL. MOȘIU: Tocmai de aceea am atras atenția că numărul de turiști crește și începe sezonul turistic. Înainte de 1989 se numea curățenie la locul de muncă, azi se numește respectul față de beneficiar pentru a primi o nouă lucrare și cred că cu un minim efort se poate rezolva această problemă ca turiștii care vin să vadă totuși că avem niște șantiere unde sunt gospodari, chiar dacă șefii provin din alte orașe sau alte județe.

DL. SANDU: D-le Primar aș dori să vă amintesc un subiect pe care l-am mai ridicat în urmă cu ceva vreme, dar în perspectiva derulării evenimentelor devine o necesitate. Ați amintit de proiectul care prevede construcția podului de la strada Jiul, inevitabil și cu bucurie vom lărgi la un moment dat și pasajul Jiul, ori aceasta este singura trecere din zona centrală spre partea de vest a orașului. Există în perspectivă și proiectul pentru construcția pasajului în zona Solventul, însă cu siguranță lucrările care se vor desfășura în zona străzii Jiul, atât pentru pod, cât și pentru pasaj, vor afecta circulația în zonă. În aceste condiții este absolut necesar să deschidem într-un fel simplu și tehnic, foarte primitiv, poate doar cu o barieră, circulația în zona Solventul. Este mai mult birocrație decât problemă tehnică sau organizatorică acolo, dar dacă nu dorim ca în perspectiva derulării lucrărilor în zona Jiul să se deblocheze orașul, trebuie să găsim o soluție pentru a rezolva acest trafic care în primul rând poate decongestiona întreaga zonă, deschizând accesul dinspre Calea Șagului spre Calea Bogdăneștilor, dar și dezvoltarea ulterioară a acelei părți a orașului. Nu cred că se va putea lucra eficient și fără a întinde din nou la maxim nervii timișorenilor în zona Jiul, fără a avea și o altă soluție dinspre centru înspre partea de vest a orașului.

DL. PRIMAR: Nu vom putea să dăm drumul la toate aceste lucrări deodată. Prioritățile sunt următoarele: mai întâi lărgim strada Popa Șapcă, pasajul Popa Șapcă, Bulevardul Antenei și astăzi am dat dispoziție să se lanseze licitația pentru execuție. Asta o facem prin bugetul local pentru că este extrem de important că

dacă nu rezolvăm această problemă vom avea în zona Bastion cozi, pentru că nu se poate prelua traficul care vine din partea de sud a oraşului de către zona Punctelor Cardinale, o bună parte din trafic mergând mai departe spre nord, pe Popa Şapcă şi înspre autostradă. La Jiul facem mai întâi podul, între timp terminăm Popa Şapcă şi după aceea, când Popa Şapcă va fi în funcţiune ca trecere sud – nord, nord – sud, atunci vom putea lucra la trecerea pe sub calea ferată la Jiul. La Solventul, proiectul este şi aici deodată lansat, cu proiectul pentru Popa Şapcă şi pentru Jiul, cele trei proiecte pe care eu le-am promis în campania electorală au fost lansate cu maximă promptitudine, doar că ele sunt în diverse stadii şi nu pot fi făcute toate trei deodată, mai ales că proiectul de la Solventul este unul mai complex, cu ducerea prin subteran inclusiv a liniilor de tramvai, astfel încât de pe Bogdăneştilor să avem o conexiune de cale ferată, pe linia de tramvai, până pe strada Gării. Am fi făcut demult trecerea cu barieră în zona Solventul dacă s-ar fi putut, am avut personal discuţii cu cei de la CFR şi nu se poate pentru că normele de securitate CFR, coroborate cu frecvenţa trenurilor, chiar dacă ea nu este atât de ridicată cum a fost altă dată, fac ca acea barieră, dacă ar fi pusă, să stea aproape tot timpul lăsată şi foarte puţin să se ridice. Există însă o altă soluţie şi aici am o altă nemulţumire, pentru că discutăm despre ea de foarte multă vreme. Eu vă rog să nu mai tot vorbiţi discuţii şi să-mi veniţi concret cu soluţia de pus în practică pentru a deschide pe acea variantă mult mai complicată, dar singura fezabilă, o axă de tranzit sud – nord, dincolo de calea ferată, în zona de vest a oraşului. Este o soluţie pe care noi tot am discutat-o, e mai complicată, dar este fezabilă, cu o investiţie care cred că merită să fie făcută, ea rămânând de interes şi după ce dăm în folosinţă subpasajul, asta însemnând peste câţiva ani, dar chiar şi dacă nu şi cu titlu provizoriu în 2-3 ani o astfel de investiţie s-ar amortiza.

DL. SANDU: Inclusiv în momentul în care se va deschide şantierul pentru realizarea investiţiei majore de care aţi spus, nu cred că un constructor se va descurca foarte confortabil să aibe asemenea investiţii, având şantierul rupt în două de calea ferată. Deci oricum în momentul în care constructorul începe să lucreze în zonă, el trebuie să aibe posibilitatea de a se deplasa de o parte şi de alta a şantierului.

DL. PRIMAR: Total de acord cu dvs. Este foarte corect ce aţi spus.

D-NA TÎRZIU: D-le primar, fac această interpelare referitor la posibilitatea repunerii în funcţiune a instalaţiei de ape termo-minerale care să aprovizioneze clinica de balneo-fizio-terapie din Timişoara, situată pe C.D. Loga. Această

interpelare o fac în urma sesizării mai multor cetățeni. Am mai făcut această interpelare și anul trecut și am primit un răspuns care exista la acel moment în derulare, un studiu sau mai multe studii, inclusiv un studiu privat referitor la situația și posibilitatea captării de ape termo – minerale în Timișoara. Aș dori să știu dacă există rezultate referitor la acest studiu și dacă se poate repune în funcțiune această instalație, având în vedere că, din câte mi s-a spus, ar fi pe un teren privat în acest moment iar dacă nu se poate repune în funcțiune această instalație, dacă există posibilitatea forării de către Primărie a unui puț nou care să aprovizioneze cu apă termo-minerală. Cetățenii au precizat că din punct de vedere al sănătății și al procedurilor care se pot face cu această apă termo – minerală, este mult mai bine pentru sănătatea pacienților și de asemenea și costurile ar fi mai scăzute decât în prezent. Vă mulțumesc.

DL. PRIMAR: Nu vă pot răspunde care este situația acum, dar este un lucru care trebuie făcut fără îndoială, este la îndemâna noastră, nu poate să coste foarte mult și trebuie făcut. Clădirile de pe C.D. Loga au fost pierdute la un moment dat, nu au mai fost în proprietatea noastră și acesta era un motiv pentru care nu puteam face investiții acolo. Le-am câștigat în instanță, iată victorii importante ale Primăriei în lupta cu cei ce au acaparat bunuri ale Timișoarei și acum chiar trebuie făcut ceea ce ați sesizat. Am notat și voi solicita răspuns în scris la interpelarea dvs. în date precise, nu în frazeologii goale.

DL. FOLICĂ: D-le Primar, stimați colegi am două interpelări. Una este legată de ultima ședință de plen în care am informat primăria că PSD-ul nu și-a plătit chiria, fapt pentru care am spus clar, în contract la art. 6 se spune clar că nerespectarea termenului de plată, respectiv ultima zi a lunii pentru care se face plata, se penalizează cu 0,5, după perioada de 60 de zile contractul este reziliat de drept. În termen de 7 zile chiriașul se obligă să pună la dispoziția locatorului spațiul în cauză. În același timp, la obligațiile chiriașului, pentru că PSD-ul spune că a investit mari sume de bani, deși eu am arătat ADP-ul ce sume a investit, dar dânșii n-au arătat nimic deocamdată. Deocamdată sunt vorbe, exact cum a spus și dl. purtător de cuvânt, cum că eu aș dezinforma cetățenii și că ei au doar o restanță. După ce le-am arătat documentele de la Direcția Fiscală, n-au recunoscut nici atunci, au spus că au avut o înțelegere cu dl. Primar. Mai nou PSD-ul e așa de binevoitor încât face contracte cu spațiile primăriei pe înțelegeri verbale.

DL. PRIMAR: Nu mă băgați în așa ceva d-le consilier, că nu a fost nicio înțelegere.

DL. FOLICĂ: De obicei mitomania este o boală gravă la PSD. La obligațiile chiriașului la punctul D, spune clar că la încetarea contractului, deci chiar dacă dâșii vor aduce o factură, vreau să văd o factură care să justifice că ei au investit ceva acolo, se predă spațiul închiriat în întregime și în stare bună, inclusiv cu îmbunătățirile aduse prin lucrările de separare și modernizare executate pe perioada derulării contractului, liber de orice sarcini. Vreau un răspuns clar din partea departamentelor responsabile. În același timp vin cu o propunere, acest sediu de 4 nivele nu cred că este adecvat unui partid politic, chiar dacă el a vrut prima dată să o cumpere la un preț subevaluat, am demonstrat clar că suma era subevaluată, deci reaua lor intenție este clară și acel spațiu de 4 nivele ar fi foarte bun pentru Inspectoratul Școlar, pentru că acesta plătește chirie foarte mare pe spațiul actual și nu cred că ar fi împotriva pentru că directorul inspectoratului școlar este cumnata președintelui PSD Timiș. Deci nu ar fi nimic împotriva.

DL. PRIMAR: Pot să vă răspund eu d-le consilier la această întrebare. Tot ce ați prezentat dvs este corect în ceea ce privește suma neplătită la timp, prevederile contractuale, numai că, între timp, după interpelarea dvs foarte bine venită, PSD-ul a plătit datoria și eu am considerat că într-o asemenea situație nu este cazul să aplicăm prevederea care spune că întârzierea cu plata chiriei duce la evacuare pentru că atunci când ne-a fost sesizat că există o întârziere s-a și plătit imediat. Altminteri am fi aplicat foarte strict acea prevedere cum facem cu oricine. Nu cred însă că ar fi fost o decizie potrivită, înțeleaptă, ca în condițiile în care PSD-ul a înțeles să-și plătească datoriile să mai venim să cerem evacuarea spațiului, respectiv rezilierea contractului mai întâi și apoi evacuarea spațiului. Dacă e prea mare sau prea mic, sigur fiind și președinte a filialei Timiș a PNL, copreședinte cum e la noi, mă mir că PSD are nevoie de un spațiu atât de mare, că noi ne descurcăm, un partid mare, puternic, cu un spațiu relativ mic, dar dacă pot să plătească acel spațiu în întregime sa, fără nicio facilitate asigurată de noi, având în vedere că în Consiliul Local s-a aprobat repartizarea aceluia spațiu către PSD, cred că e dreptul lor să-l aibă, dar să-și gestioneze fondurile mai bine încât să nu mai aibe întârzieri. Aparatul Primăriei a fost muștruluit de către mine că nu a sesizat el că nu se plătește și a fost nevoie să se ajungă la o interpelare făcută de dvs., pentru a afla și primarul că acolo lucrurile nu sunt în regulă. Acuma vă spun că e plătit.

DL. FOLICĂ: Vă mulțumesc. De aceea doresc de la ambele departamente un răspuns scris. A doua interpelare: am un extras de carte funciară, este vorba de o parcella din Timișoara.

DL. PRIMAR: Numai puțin ca să terminăm cu acest subiect, ca să nu se ajungă la încurcături la un moment dat în relația cu PSD-ul. Vreau să fie foarte limpede și o spun aici foarte răspicat, cu mine nu a existat nicio înțelegere verbală. Eu nu fac mici înțelegeri, am spus de la început că eu nu voi semna niciodată vreun act de vânzare acel sediu către PSD la un preț sub cel la care s-a făcut evaluarea, după ce eu am comandat evaluarea. Prețul a fost de 720 mii euro, prin urmare 720 mii euro minimum trebuie plătit, se va stabili bineînțeles prețul exact, dar minimum ca eu să semnez. Altfel eu nu semnez, dacă altcineva dorește să-și asume ca pentru o clădire evaluată la 720 mii de euro să se plătească mai puțin din diverse motive nu are decât să o facă și își asumă întreaga răspundere. Eu nu vreau să fac așa ceva. Invocarea faptului că alte partide în alte perioade au putut să obțină spații foarte ieftine nu ne ajută cu nimic acum. Atunci s-a putut, din păcate pentru PSD și o spun absolut sincer, că ar fi meritat să aibe un sediu, din păcate pentru PSD, la acea vreme nu s-a rezolvat această problemă, acum nu ne ajută cu nimic să facem trimitere la acele vânzări de spații. Acum se discută pe un alt teren legal și trebuie să aplicăm legea de acum.

DL. FOLICĂ: D-le primar vă mulțumesc, dar am o nedumerire. De unde a făcut PSD-ul rost de 10000 de euro?

DL. SIMONIS: Asta nu e treaba dvs dl. Folică.

DL. FOLICĂ: De aceea sesizez și instituțiile abilitate ale statului, ANAF-ul, DNA-ul să ia măsuri pentru că este o sumă foarte mare.

DL. SIMONIS: Din cotizații d-le Folică, vă răspund eu.

DL. FOLICĂ: Trebuie să justificați, trebuie să o faceți la vedere.

DL. SIMONIS: Nu este treaba dvs.

DL. FOLICĂ: Contractul a fost semnat de Titu Bojin, fost activist PCR și dânsul trebuie să respecte legea.

DL. SIMONIS: D-le președinte al PNL Timiș, face de râs Partidul Național Liberal acest domn și mi se pare că măcar dvs ați putea să-l opriți.

DL. FOLICĂ: Nu aveți calitatea să faceți aceste acuzații.

DL. SIMONIS: Vorbeam cu președintele PNL, nu cu dvs.

DL. FOLICĂ: Mai întâi dvs ar trebui să vă uitați în ograda dvs.

DL. PETRIȘOR: Vă rog frumos să treceți la înterpelarea a doua, dacă nu mă văd obligat să vă opresc microfonul.

DL. FOLICĂ: Aveți mari probleme. Vă rog să nu mă întrerupeți, că nu aveți nicio șansă. Este vorba de o parcelă pe BV. Revoluției la nr. 5. E vorba de nr.

Top 173/1/1/2 181/2/2, este vorba de o suprafață de 9250 mp în centrul Timișoarei și curios este faptul că în acest CF se spune că e domeniul public. Acolo este și o parcare, e vorba de locul unde se află și Hotelul Continental, unde se încasează bani. Întrebarea este în ce bază se încasează acei bani, în acea parcare iar acest teren de 9250 mp, dacă ne gândim foarte bine la prețurile actuale, unde în aceeași zonă, sub 1000 de euro nu ai cum să ai, deci e vorba de un teren în valoare de 9.250.000 euro și întrebarea pe care o pun Direcției Fiscale este ce sume se încasează pe acea suprafață și în același timp și Direcției de Patrimoniu.

DL. PRIMAR: Pot să vă spun d-le consilier că eu am cerut să se facă o verificare a tuturor concesiunilor, să vedem condițiile puse la concesiune și ce s-a întâmplat ulterior. Dacă s-au respectat acele condiții, pentru că unele concesiuni sunt făcute cu interdicția de obținere de venituri sau cu clauze care stabilesc că dacă se obțin venituri se împart cumva sau în orice caz nu rămân așa pur și simplu ale celui ce ia ceva în concesiune. Acest subiect, legat de Hotel Continental, întâmplător l-am discutat și cu dl. viceprimar Stoia sâmbătă și este pe agenda noastră. Chiar trebuie să lămurim ce este acolo și încă o dată, o spun public, aștept finalizarea aceluia raport pe care l-am cerut în privința tuturor concesiunilor. Pe noi nu ne interesează că beneficiar de concesiune este X, Y sau Z. Pentru noi toți agenții economici, toate persoanele fizice sunt egale, sunt echidistante și vrem doar respectarea legii. Veți primi răspuns la interpelare pentru că este în lucru oricum clarificarea acestei situații.

DL. FOLICĂ: Este în administrarea unei societăți private, iar eu am parcat în acea parcare și acolo se încasează 10 lei pe oră. Doresc din partea Direcției Fiscale să mi se răspundă ce sume s-au încasat timp de 25 de ani pe acel teren de 9250 mp. Dacă s-a încasat vreun ban.

DL. SIMONIS : În primul rând dl. Folică, mare liberal, mai nou, a fost extrem de insinuant la numele d-lui Ursulețu și l-am văzut și pe coridoare făcând mișto de colegul nostru, purtător de cuvânt care se numește Ursulețu. Pe dvs. vă cheamă Folică Petrică. Chiar m-aș abține în locul dvs. N-aș face mișto de numele altora dacă m-ar chema Folică.

Legat de sediul PSD, PSD-ul în momentul în care a fost sesizat a achitat, așa cum s-a spus și mai înainte, atât plata restantă a chiriei cât și penalitățile, fără tam-tam, conferințe de presă și nimic altceva. Ne-am asumat această greșeală, după cum știți au fost schimbări în PSD Timiș în ultimele luni de zile și noua echipă care preluat nu a fost la curent cu toată situația financiară. S-a achitat în momentul în

care am fost sesizați de acest lucru. Nu putem da Inspectoratului Școlar sediul nostru, însă am o altă idee d-le Folică. Aveți două sedii dvs. cel al PNL-ului și cel al PDL-ului, mari și ambele în centrul orașului. Poate puteți dvs renunța la unul din cele două, dacă tot sunteți atât de binevoitori. N-am vrut să fac alte referiri, dar în Consiliul Local ar trebui să ne ocupăm de problemele cetățenilor, dar dacă vreți să vă dau câteva idei, poate investigați dvs factura de telefon a Primarului Timișoarei când a fost în străinătate. E prima oară când fac referire la acest subiect în Consiliul Local și nu am crezut că e necesar, dar dacă tot discutăm de prostii

DL. FOLICĂ: Comparația e subțire.

DL. SIMONIS: Comparația e exact la jumătatea sumei, pe o singură factură. Așa cum n-am investigat, probabil așa era legea, dar măcar din punct de vedere moral în momentul în care îți cumperi propriul sediu, o suprafață la jumătate din cea a sediului PSD cu 12-13 euro, chiar dacă legea era așa, măcar din punct de vedere moral te abții să comentezi, dvs. ca liberal, și vă mai dau o idee. Să știți că mai există și alte contracte de închiriere între Primăria municipiului Timișoara și diferite societăți comerciale, care și ele au întârziat plata chiriei pe o durată mai lungă decât a întârziat PSD-ul și văd că nu le-ați identificat și pe acelea. Am să vă dau o idee, există o societate comercială care se numește S.C. PATIO S.R.L., care din informațiile mele ale în acționariat un membru al familiei Cojocari. Poate obțineți dvs. o evidență de la Direcția Fiscală sau de la cine e abilitat să vă dea, câte luni a întârziat plata chiriei firma d-lui Cojocari și de ce nu ați făcut același lucru dvs, Primarul, Direcția Fiscală sau oricine altcineva aceeași notificare sau să faceți tam – tamul pe care l-ați făcut și când a fost vorba de un membru al echipei dvs.

Ca să revin la interpelări, mă interesează două aspecte. În primul rând, dacă informațiile mele sunt corecte, de la ședința AGA de la SDM, Curtea de Conturi a constatat un prejudiciu la SDM creat de municipiul Timișoara, în urma lucrărilor efectuate de SDM după demolarea acvariului din centrul Timișoarei și care este soluția executivului pe această speță. Cum vom reuși să plătim, pentru că noi am fost întrebați în ședința AGA care este soluția? Să clasăm acele datorii sau să acționăm în instanță Primăria municipiului Timișoara și dacă e adevărat că s-a creat acel prejudiciu?

În al doilea rând am o pură curiozitate, la fel și cu bariera de la terenul din Piața 700, înțeleg că și acela este constatat ca fiind prejudiciu.

Tot la ședința AGA a SDM-ului am avut o problemă importantă, o clădire în centrul orașului, e adevărat nu foarte mare, câțiva zeci de mp, în Piața Unirii,

pentru care Primăria Timișoara s-a luptat timp de 7 ani în instanță, într-un proces pe care l-a câștigat și apoi dvs. dl. Primar ați pus o rezoluție prin care solicitați demolarea aceluși obiectiv. Mă interesează care este raționamentul.

DL. FOLICĂ: Să înțeleg că PSD-ul e societate comercială? Faceți comparație între un partid politic și o societate comercială.

DL. PETRIȘOR: Dl. Folică, vă opresc microfonul.

DL. FOLICĂ: Doresc eu să vă informez referitor la spațiul din Piața Unirii nr. 8. Acolo este o anexă și eu respect că PSD –ul este îngrijorat. Este vorba de o toaletă. PSD-ul luptă să rămână în picioare o toaletă în Piața Unirii nr. 8.

DL. PRIMAR: Nu v-am dat până acum replică despre acea factură. Din nou îmi faceți un serviciu, punându-mă să explic acuma și ne vede și ne aude lumea. Eu chiar dacă am fost în concediu plecat, eu am muncit. Vreți să vedeți de ce s-a ajuns la atât? Nu prin discuții telefonice ci prin data roaming, pentru că eu, fiind în concediu, la ora 23, 24, 1, 3 noaptea și lucrurile acestea se pot verifica, primeam pozele de la dezăpezire, de la dl. Bere, de la dl. viceprimar Diaconu. Cea mai mare parte din acea sumă s-a cheltuit cu așa ceva. Primarul Timișoarei chiar în concediu fiind, după cum ați putut vedea și în alte concedii, nu se rupe de oraș ci verifică. Nu mă puteam simți confortabil, fără să știu că în Timișoara se face dezăpezire și cum mie îmi place să văd cu ochii mei ce se întâmplă, dincolo de vorbe, am cerut să mi se trimită poze și am primit în permanență cu an, lună, zi, minut, secundă. Am văzut strada unde este utilajul, numărul utilajului ș.a.m.d. N-am vrut să vă dau importanță pentru că ați fost ridicoli, tot vorbind că Primarul Timișoarei a cheltuit acea sumă, care sigur, pentru omul de rând este o sumă importantă, normal, dar nu am vrut să mă desvinovățesc și nici acum nu mă desvinovățesc pentru că nu am nicio vină. Eu am muncit pentru Timișoara. De asemenea Primarul Timișoarei nu poate sta rupt informațional nici de alte lucruri care se întâmplă în țara lui și în orașul lui și am comunicat. Nu s-ar fi întâmplat așa dacă operatorul de telefonie m-ar fi avertizat la ce valori am ajuns. Am cerut clarificări și mi s-a explicat că într-adevăr nu am mai primit nicio avertizare în privința pragurilor atinse ceea ce m-a făcut să nu-mi fac griji că se ajunge la sume așa de mari. Mărturisesc că dacă aș fi știut la ce valori se ajunge, chiar dacă eram foarte interesat de dezăpezire și de alte lucruri petrecute aici aș fi pus stop informării și video mai repede și m-aș fi informat doar telefonic, dar nu m-a atenționat nimeni și lucrul acesta este din nou verificabil. Cred că încheiem discuția pe un asemenea subiect care cred că e derizoriu în raport cu ce se întâmplă în oraș.

Vis a vis de acea clădire pe care eu am spus că trebuie să o demolăm, dacă ținem la acest oraș, atunci cred că nu putem să tolerăm ca în curțile interioare ale unor clădiri istorice din Piața Unirii, nu din altă parte, să fie asemenea construcții jenante. Acea construcție a fost făcută într-o anumită epocă atunci când nu se punea preț pe valoarea arhitecturii Timișoarei. Evaluarea clădirilor istorice ale Timișoarei, există o atenționare de la Comisia de Monumente prin care se cere demolarea acelei clădiri. Ca să vă arăt consecvența mea în abordări, vă spun două lucruri: n-am fost de acord deși s-a venit cu lobby la mine de pe toate canalele imaginabile și neimaginabile, n-am fost de acord să se construiască un bloc operator în curtea interioară a Spitalului Militar. Nici măcar cu așa ceva nu am fost de acord. Cum să fiu de acord atunci, ce logică aș mai avea, dacă aș fi de acord cu o anexă, unde sunt grupuri sanitare și ceva magazii, construite pentru un local de altfel respectabil, în curtea interioară a unei clădiri monument. Cine a făcut acea clădire, dacă s-ar aplica legea retroactiv ar trebui să dea rău socoteală pentru că a construit așa ceva acolo. Întâmplător și la mine s-a făcut lobby să nu demolăm pentru că cei care fac o afacere în zonă, n-am știut asta, dar am descoperit, chiar cred că sunt mai apropiați de mine decât de cei care aici pledează pentru păstrarea clădirii. Eu repet: respect ce s-a făcut acolo ca activitate de petrecere a timpului liber, este foarte rezonabil, sunt oameni de foarte bună calitate cei care au o afacere acolo, dar asta înseamnă cu totul și cu totul altceva decât ceea ce există construit în zonă, fără vina lor. Ei doar folosesc ceea ce ceva cineva a construit. Eu știu pe toate canalele posibile s-a tot insistat să fie lăsată în pace acea clădire, dar oameni buni, curțile interioare ale tuturor clădirilor din zona cetate trebuie să fie valorificate așa cum merită ele și cum au fost gândite de către cei ce au proiectat zona cetate. Nicidecum aceste curți interioare nu au fost gândite pentru plombe penibile cum este și aceasta acolo. Despre aceasta este vorba. Evident că eu nu am să dau vreo dispoziție de demolare, eu am transmis un semnal spre demolare, nu o dispoziție, având în vedere sesizarea de la Comisia de Monumente, dar dacă Consiliul Local al Municipiului Timișoara, acționar la SDM, consideră că-i face cinste să păstreze acea clădire, nu poate primarul Robu să se lupte cu toată lumea pentru binele orașului. Mai cedează și el anumite bătălii, cele care sunt mai mici, că cele cu miză mare nu le cedez nici în ruptul capului.

DL. SIMONIS: Întrebarea era alta: de ce ne-am mai judecat 7 ani pentru a salva această clădire, 3 ani în mandatul dvs și am dat bani pe avocați pentru a o

salva, pentru ca după ce o câștigăm să vrem să o demolăm? Eu habar nu am nici unde e poziționată pe hartă.

DL. PRIMAR: Habar nu am avut despre faptul că a fost o asemenea miză și că timp de 7 ani Primăria a încercat să salveze, mergeți să vedeți oameni buni, eu am văzut-o întâmplător când eram în vizită în acea zonă. Acea activitate, demnă de toată lauda, care se desfășoară acolo și în această anexă ca extensie poate continua, pentru că se poate lua din spațiul principal puțin și se pot face acolo niște amenajări. Sincer, omenește îmi pare rău pentru acele persoane care sunt oameni de calitate, oameni excepționali și fac o treabă care face cinste Timișoarei, fac un lucru remarcabil pentru zona cetate. Îmi pare rău pentru ei, dar acea extensie nu ar fi avut ce căuta acolo. Și în timpul comunismului au fost legi de protecție a monumentelor și eu cred că dacă ne uităm acum la cine a încălcat legea atunci, acea persoană poate da socoteală pentru ce a făcut. Nu avea ce să construiască acolo așa ceva. Asta este situația. În final sunteți AGA SDM, luați hotărârea, vreți să o păstrați, mie mi-ar lăsa asta un gust amar, pentru că eu țin la orașul acesta și vreau să își justifice pretențiile, nu doar să emitem tot felul de pretenții, dar când e de făcut ceva, mai bine în ograda celuilalt mai întâi, iar la mine niciodată, apropo și de la garaje. Toată lumea e de acord să facem orașul mai frumos, mai funcțional, mai modern, mai civilizată, dar când ajungi să demolezi un amărât de garaj, unii zic că de ce pe al meu, al meu să fie ultimul, demolați-le pe celelalte mai întâi.

DL. STOIAN: Vreau să ridic câteva probleme foarte importante privind circulația în oraș. Vineri (29.05) orașul a fost blocat. De aici și până în Piața 700 am făcut o oră. Am constatat stând în mașină că indicatoarele, modul de funcționare a semafoarelor nu mai corespund. A fost pe vremuri când era fluxul mai mare pe stradă și cred că se impune ca Comisia noastră de Circulație să revadă fiecare intersecție pentru că este foarte greu de circulat acum.

DL. PRIMAR: Pot să vă răspund d-le consilier că avem în derulare și în implementare proiectul de management computerizat al traficului. Cu această ocazie sperăm să se producă modificări substanțiale, dar dincolo de ce poate aduce ca îmbunătățiri acest sistem, este obligatoriu să îmbunătățim infrastructura prin lărgiri de străzi, prin lărgiri de treceri pe sub calea ferată, prin noi poduri. Sunt lucrări mari care mai trebuie făcute pe lângă cele multe pe care le-am făcut deja.

DL. STOIAN: Tocmai că s-au făcut foarte multe lucrări și eu am mai ridicat o dată problema, mai revin cu problema legată de trecerile peste liniile de tramvai. Sunt locuri unde aproape că nu se mai poate trece.

DL. PRIMAR: D-le director Goia, asta este o problemă. Împreună cu dl. director Chiș, vă rog să aveți urgent intervenții la toate trecerile de carosabil peste liniile de tramvai. Este corectă sesizarea făcută. Ea a mai fost făcută și altă dată și s-a intervenit doar acolo unde era cel mai grav. Cam peste tot trebuie să se intervină și luați-o ca urgență!

DL. STOIAN: O ultimă problemă: au apărut tot mai mult parcările blocate prin acele opriotare cu telecomandă. Nu știu care este modul de acordare a dreptului de folosire a acelor parcări cu opritoarele mecanice cu telecomandă. Am fost în Piața 700 vineri, sunt 41 de locuri în 700, lângă finanțe, goale. Nu era nicio mașină și oamenii nu au locuri de parcare. Acolo 10 mașini pe zi, nu știu dacă terenul e privat sau nu.

DL. PRIMAR: Acelea sunt private, d-le consilier. Este parcare privată, noi nu putem interveni acolo. Există o ofertă din partea firmei.

DL. ȚOANCĂ: Două lucruri aș vrea să spun. În ceea ce privește prima intervenție a colegului meu Radu Dimeca, d-le Primar ne-ați promis în urmă cu 9 luni, tot eu invocând faptul că acest consiliu local se află în ilegalitate, în sensul că își încalcă propriul regulament, că veți veni cu un format de regulament, pentru că cel puțin consilierii mai vechi, eu, dl. Stoia, dl. sandu, cei care am lucrat la regulament suntem de acord cu regulamentul. Nu regulamentul e de vină, aplicarea lui și modul haotic în care se desfășoară că nici noi nu mai știm câte ședințe avem pe lună. Acolo scrie clar în ultima marți din lună.

În al doilea rând, ca să închei subiectul penibil, ridicol cu sediul PSD, există o vorbă în țara noastră: „câinele moare de drum lung și prostul de grija altuia”. Eu m-am săturat să aud de la un personaj care delirează cu 9 milioane și ceva de mp, asta e arealul județului Timiș.

DL. FOLICĂ: Cred că nu ați înțeles bine, era vorba de 9250 mp înmulțit cu 1000 de euro, va da 9.250.000 euro.

DL. PETRIȘOR: Îi rog pe cei de la tehnic să rezolve cumva problema cu dl. Folică.

DL. ȚOANCĂ: D-le Primar, așa cum dvs. vă simțiți, desigur păstrând proporțiile, pentru că acuzațiile la adresa noastră sunt de mii de ori mai necisnite și mai urâte, legat de factura aceea, efectiv este un subiect, este o epopee, este un caz tipic de ghinion. Noi am plătit din acea factură foarte mare, dublul sumei pentru că am plătit penalități, deci nu vreau să dau justificări unui asemenea personaj pe care

ca să-l potoliți v-aș sugera să vi-l propuneți ca Ministru al Culturii în guvernarea liberală, că are anvergură și veleități.

PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință, situat în Timișoara str. M. Kogălniceanu nr.9.

DI. PETRIȘOR: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -24 voturi pentru

PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind dezlipirea parcelei cu nr. Top 429738 înscrisă în C.F. nr. 429738 Timișoara, parcela situată în zona Câmpului – Timișoara.

DI. PETRIȘOR: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -24 voturi pentru

PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Ienea Ion și Ienea Elena .

DI. PETRIȘOR: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 24 voturi pentru

PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind repartizarea ap.28 din str. Miloia bl B1 sc.A, către Popa Sebastian Constantin.

DI. PETRIȘOR: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru

PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind acordarea normei de hrană personalului din cadrul Direcției Poliției Locale Timișoara.

DI. PRIMAR: N-aș vrea să rămână, așa un semn de întrebare, ce s-a întâmplat de până acum eu nu am adus la vot acest proiect dar acum am acceptat să-l aduc la vot. Eu am respectat procedura desigur și nu primarul este împuternicit să ia astfel de decizii ci consiliul local. Pe cale de consecință în momentul în care mi s-a demonstrat că există bani prevăzuți în buget, în bugetul Poliției Locale pentru această alocație de hrană, există dacă-mi aduc bine aminte 2,6 milioane dacă greșesc vă rog să mă corecți și că acești bani sunt suficienți sigur că nu mai aveam temei legal să nu înaintez proiectul către consiliul local pentru ca în baza prerogativelor a legii în vigoare, consiliul local să ia decizia. Eu intenționez să vin cu o altă variantă în care recunoscând munca grea pe care o au polițiștii locali și mă refer mai ales la cei care stau în stradă nu la cei din birouri, să acordăm o alocație de hrană de 200 de lei pe lună, așa am avut eu în vedere. Într-o fază următoare prezentându-mi-se de către dl. Director Cojan reglementarea din care rezultă că nu se poate aplica parțial ci ori total ori deloc, am cerut o informare de la Serviciul Juridic să văd dacă atunci putem să acordăm indemnizația de hrană totală adică de 24 de lei pe zi dar nu pe fiecare zi ci să zicem câteva indemnizații pe săptămână. Sau câteva pe lună. Astfel încât până la urmă să ajungem tot pe la o sumă de cca. 200 de lei pe lună. Așa consideram eu că ar fi normal pentru că, o spun fără ezitare chiar făcându-mă impopular în rândurile polițiștilor, nu mi se pare normal ca într-o societate unora să li se dea bani pentru mâncare iar altora să nu li se dea bani pentru mâncare. Încă o dată eu înțeleg dificultatea muncii și atunci această dificultate ar trebui să fie însoțită de un spor salarial în condiții foarte clare. Altminteri se crează o situație în care vă spun eu nu mă simt confortabil nu mă simt confortabil pentru că știu că și profesorii au salarii mici și medicii au salarii mici și foarte multă lume

din administrație are salarii mici și foarte multă lume din sectorul privat are salarii mici, accentuez că nu trebuie să ne gândim numai la sectorul public. Trebuie să ne gândim și la sectorul privat. Și atunci mie mi s-a părut că modul în care a fost reglementată la nivel național acordarea acestui spor de recunoaștere a dificultății muncii de polițist nu este corect. Și crezul meu e că nu e corect acest mod. El este însă modul acesta instituit prin lege, lege în care spune nu primarul ci consiliul local poate hotărâ acordarea unei indemnizații de hrană de 24 lei pe zi dacă există bani prevăzuți în buget. Existând banii prevăzuți în buget v-am adus la vot acest proiect.

DI.IDOLU: Din nou la acest punct eu la materialul de la comisie l-am avut diferit față de materialul de azi. Acesta de azi e binevenit și e corect întocmit în corelație cu legislația. Aș propune un amendament ca față de acest proiect de HCL să definim așa: drepturile cuvenite conform legislației în urma hotărârii consiliului local să fie acordate începând cu data de...în nici un caz retroactiv de la 1 Ianuarie. În proiectul pe care l-am avut în comisie, l-am avut de la 1 Ianuarie, ceea ce nu e în regulă.

DI. PRIMAR: Nu, nu absolut și eu am scris o rezoluție undeva nu știu dacă s-a pierdut pe drum, numai spre înainte, nu aprobăm retroactiv evident.

DI.IDOLU: Și obligația administrației, conducerii Poliției Locale să transmită administrației primăriei o listă nominală sau numerică dar eu zic conform Statului de Funcții a celor care beneficiază, ca așa cum scrie în referat, e corect, valoarea normei de hrană e stabilită în funcție de funcție pe care o ocupă în cadrul Poliției Locale, deci nu toți au 24 de lei. Și ar trebui foarte clar precizat care e impactul asupra bugetului. 24, 18 și 2 lei. Pe zi. Mai puțin, de la 24 în jos.

DI. PRIMAR: Regula este, iertați-mă, nu toți au 24 unii au mai mult.

DI.IDOLU: Dar trebuie să vedem exact care e impactul bugetului să zicem că se acordă de la 1 Iunie. Trebuie să modificăm automat trebuie să intervină și o rectificare bugetară. Deci atât să se punteze foarte clar că drepturile decurg de la data hotărârii consiliului local.

DI. ȚOANCĂ: Salutăm apariția în plen a acestui proiect de hotărâre, din păcate el apare, dar niciodată nu e prea târziu, apare în luna Iunie, în condițiile în care alte orașe au aplicat acest gen de hotărâri încă de la finele anului trecut când actuala guvernare a dat o hotărâre de urgență, o hotărâre de guvern punctată la începutul acestui an cu o ordonanță de urgență și cu un ordin de ministru în care se spune foarte clar ce drepturi are Poliția Locală. Primul oraș spre știința opiniei publice a fost chiar Sibiu și mie mi-a părut rău că nu am fost noi pentru că Timișoara dintr-un oraș al premierelor în foarte multe domenii, iată că în acest domeniu poate și din cauza campaniei electorale sau a unor puncte de vedere diferite a devenit un oraș al restanțelor. Sigur că noi vom vota acest proiect de hotărâre de consiliu local, sigur că el nu se poate aplica retroactiv sigur că există banii în proiectul de buget, în

bugetul pe care noi l-am votat în Februarie și aici punctul nostru de vedere se desparte de punctul de vedere al primarului, dacă un oraș ca Timișoara care are al doilea buget național după București are permisiunea de la legiuitor de la Parlament și de la guvern să-și plătească mai bine angajații, eu nu o văd ca pe o discriminare ci ca pe un pas înainte, sigur poate că legiuitorul ne va da în viitorul apropiat pârgii legislative exact ca și aceste normative, adică să lase la latitudinea comunităților locale și a consiliilor locale posibilitatea de a-i premia pe merit pe funcționarii din primărie sau pe medicii sau pe profesorii pe care tot noi într-o formă sau alta îi avem în grija noastră financiară. Deci noi din punctul acesta de vedere salutăm apariția acestei hotărâri de consiliu local, o vom vota pentru că putem vorbi și de alt gen de discriminare, vedeți foarte mult faptul că polițiștii locali indiferent că sunt sau nu sunt unii dintre ei controversați, lucrează cot la cot cu jandarmii cu Poliția Națională cu SRI cu alte structuri ale statului. Cum se simte polițistul nostru local când acei oameni cu care patrulează pe stradă și întâmpină aceeași problemă de multe ori destul de periculoasă, pleacă acasă cu norma de hrană stabilită clar de lege, consilierii mai vechi își amintesc în urmă cu 4 ani am mai avut un proiect de acest tip, legea ne permitea nu era chiat atât de clară dar a picat la un vot din păcate. Deci cum se simt acei oameni când toți colegii lor au acest drepturi iar ei nu au? Eu zic că-n acest caz putem vorbi de discriminare. În condițiile în care acei polițiști sau acei jandarmi aparțin unor structuri ale statului unde de obicei ceea ce spunea și dl. Primar salariile sunt mai mici iar Poliția Locală este asimilată și ar trebui să fie mândră că aparține unei structuri numită consiliu local și Primăria Timișoara care nu stă prost cu banii.

DI. PRIMAR: Nu era vorba despre faptul că primesc prea mult polițiștii locali, eu privesc lucrurile în ansamblul lor, pentru că îmi place să cred că sunt primar al tuturor categoriilor socio-profesionale care reprezintă municipiul Timișoara. Și drept ar fi fost ca atunci când se fac majorări ele să se facă echilibrat, altminteri se creează anumite tensiuni, pe de altă parte modul acesta în care este gândită acordarea acestei alocații de hrană, este unul egalitarist, eu mi-aș fi dorit să existe și în sistemul bugetar posibilitatea de a da salarii diferențiate pe bază de performanțe și nu pe bază de categorie din care faci parte. Dacă ar fi fost așa atunci cred că am fi putut să dăm o sumă cu titlu de indemnizație de hrană sau pur și simplu ca spor salarial și pentru cei mai buni polițiști, din toate categoriile de polițiști locali, ei au diverse atribuții și pentru cei mai buni profesori și pentru cei mai buni medici și pentru cei mai buni funcționari publici din administrație etc. Și ar fi fost mai corect eu am operat cu un astfel de sistem. Când eram rector în primul mandat exista posibilitatea diferențierii salariilor. Și le-am diferențiat pe bază de performanțe și am ajuns să lucrez cu mult mai puțini oameni decât lucrau alte universități care aplicau principii egalitariste făcând treabă mai bună reflectată în indicatorii de performanță globali. Cred că ar fi benefic dacă s-ar schimba legislația și am avea

posibilitatea ca din bugetul local să acordăm anumite sporuri de diferențiere salarială pentru profesori pentru medici pentru funcționarii publici cei mai performanți, repet ar fi și o măsură stimulativă aceasta. Bun dar legea este așa cum este și până la urmă considerați dvs ce credeți de cuviință și votați așa cum vă spune fiecăruia concepția socio-politică și conștiința.

Dna. DRĂGOI: O singură observație dvs ați spus începând cu 1 Iunie, oricum hotărârea intră în vigoare la data comunicării ei dacă nu este prevăzut nici un termen expres, retroactiv nu se poate deci este corect așa cum este ea redactată. Fără nici un termen prevăzut pentru că e din momentul comunicării.

DI. PRIMAR: În mod implicit ea intră în vigoare la data comunicării, nu se poate aplica retroactiv, nu există în textul ei vreun articol cu trimitere la 1 Ianuarie presupun.

DI.IDOLU: În proiectul inițial era și ca să se evite orice confuzie am făcut acest amendament.

DI. PETRIȘOR: Vă retrageți amendamentul dl. Idolu?

DI. PRIMAR: În textul care se supune la vot există vreo prevedere referitoare la termen la dată? Dacă nu există și eu cred că nu mai e cazul atunci de amendament.

DI. PETRIȘOR: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru

PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectelor de cultură cu finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Timișoara pentru activități nonprofit de interes local, pe anul 2015.

DI. ȚOANCĂ: Amendament scurt.

DI. PRIMAR: O apreciere generală, cred că toate proiectele de finanțare trebuie să le aprobăm cu mult mai devreme pentru că iată s-a dus o jumătate de an și unele inițiative nu au putut beneficia de finanțare. Avem o problemă și cu unii experți cooptați în comisiile noastre și asta ni se întâmplă și la achiziții publice și iată și la proiectele culturale, noi am vrut să fim cât mai echidistanți cât mai neutri și politic și nu am mers pe sistemul vechi în care se decidea de către o majoritate cum se alocă banii ci am recurs la comisii de experți independenți formate din personalități dar din păcate unii nu înțeleg că de modul în care ei își fac treaba depinde dacă alții pot să-și pună proiectele în aplicare sau nu pot. Și va trebui să găsim soluții încât să nu ne prindă anul viitor chiar dacă este puțin delicată să ne gândim cum facem că suntem legați pe de altă parte de buget. Dar trebuie să gândim un sistem prin care

să putem să avem banii disponibili pentru proiecte de îndată ce avem aprobat bugetul anului următor.

DI. DIACONU: Și eu aș vrea doar un scurt comentariu pentru că se pare că numai noi suntem condiționați de buget, la consiliul județean se depun în Decembrie peste tot se depun proiectele în Decembrie acesta e lucrul care va trebui să-l facem și noi și jurizarea. Înainte, iar aprobarea lor se poate face în prima ședință de buget.

DI. ȚOANCĂ: Subscriu la cele spuse de dl. Primar și dl. Diaconu, ca și propunere putem să revenim ca să respectăm întru totul legea și cu proiectele sportive și cu cele de tineret și cu cele culturale să lansăm licitația pe proiecte în Ianuarie-Februarie, în Decembrie-Ianuarie, în Februarie când avem bugetul și suma să fie suma paușală de anul trecut pentru că restul de reglaje le facem în plen. Și în luna Februarie sau luna Martie să ieșim cu aceste proiecte finanțate. Pentru că am compromis prin această procedură extrem de greoaie am compromis jumătate din proiectele culturale sportive și de tineret ale Timișoarei. Suntem în luna Iunie majoritatea nouă ni se rupe inima în comisie e neeligibilă din cauza exirării datei, neeligibil și sunt proiecte de mare anvergură. Cultura sportul și proiectele de tineret nu se fac în a doua parte a anului se fac în toate cele 12 luni nu din Iulie încolo. Amendament, tot în spiritul acestor discuții, suplimentarea, la următoarea rectificare de buget pe anul 2015 a proiectelor de cultură cu finanțare nerambursabilă se va suplimenta cu suma de 150 de mii de lei întrucât au fost identificate și jurizate de către Comisia de cultură mai multe proiecte de anvergură pentru Timișoara. Acestea sunt cuprinse în anexa proiectului de hotărâre de la punctele 21 la punctele 43. Acesta e amendamentul ca să fim legali să nu se mai facă o nouă dezbatere undeva în August că le compromitem pe toate.

DI. PETRIȘOR: Supun la vot amendamentul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 21 voturi pentru

- 2 abtineri

Dna. OLTEANU: Am și eu un amendament. Poziția 8 și poziția 32, Asociația Mariana Drăghicescu Festivalul Național știu că am prins o sumă și pe Agenda Casei de Cultură. De ce finanțăm acest festival din ambele agende? Dacă poate să răspundă cineva dacă nu o să doresc un amendament prin care să le scoatem de la agenda culturală întrucât am acordat finanțarea acestui eveniment pe agenda Casei de Cultură. Îmi răspunde cineva? Alina?

DI. DIACONU: Eu pot să vă răspund că nu e în regulă dacă e așa.

Dna. OLTEANU: Deci așa este vă spun sigur că știu am finanțat Festivalul Mariana Drăghicescu sigur acesta l-am finanțat și pe agenda Casei de Cultură în

luna Martie și acum apare ca jurizare și aici. În plus mai avem încă 3 proiecte de la Asociația Protest în care observ că termenul de derulare a proiectului este 01.04.-30.06. sau 01.07. Azi suntem în 02.06 deja 2 luni din derularea proiectului s-au consumat nu înțeleg de ce mai finanțăm pentru 2 săptămâni până când iese hotărârea până își fac decontarea nu consider a fi necesar să se mai finanțeze aceste proiecte. De aceea aș propune eliminarea lor.

DI. SIMONIS: Eu propun să așteptăm până vine cineva cu agenda din Martie.

DI. PRIMAR: Vă rog să faceți o verificare este un proiect pe care eu îl consider foarte important pentru Timișoara un documentar pe care s-a angajat să-l facă regizorul Florin Iepan. Nu este acum? Bun să vedem. Sigur noi ne bazăm pe experți dar consiliul poate să mai aducă ajustări este un proiect amplu este un proiect de interes pentru Timișoara și știm ce poate dl. Iepan și atunci trebuie.

Dna. OLTEANU: Poziția 31 Căsuța cu povești durata proiectului 01.04 - 30.06 și poziția 1 Jocurile Olimpice ale Actorilor la fel durata proiectului 01.04 - 01.07. Consider că pentru 30 de zile nu putem să le acordăm o finanțare pe care ei o solicită pentru o perioadă de derulare de 30 de zile.

DI. PRIMAR: Dacă sunt proiecte importante ei pot să-și facă cheltuielile pe ultima perioadă ar putea până la sfârșitul lunii încă mai este timp. Noi nu putem să decontăm retroactiv nimic, asta este sfânt și atunci acele proiecte la care cheltuielile obligatoriu sunt făcute trebuie scoase de pe listă, este corectă intervenția. Mai e o lună la dispoziție și proiectele sunt importante și pot să-și facă de acum înainte o parte importantă din cheltuieli că trebuie să avem în vedere, nu cred că este nici un proiect care să aibă toate cheltuielile acoperite prin finanțarea noastră. Și atunci în prima parte a proiectului ei și-au decontat și-au făcut cheltuielile pe alte surse și pe ultima perioadă dacă e vorba de o lună de zile atunci cred că ar putea să rămână dar repet dacă proiectul este considerat important.

Dna. OLTEANU: Oricum pentru Asociația Mariana Drăghicescu îmi mențin amendamentul de a elimina poziția 8 și poziția 32 iar pentru Asociația PROTEST propun un alt amendament pentru că rămâne tot la latitudinea colegilor mei, poziția 1 și 31.

DI. PETRIȘOR: Supun la vot amendamentul d-nei Olteanu. Primul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 15 voturi pentru

- 1 abtineri
- 2 voturi impotriva

DI. HERZOG: Am o întrebare. Referitoare la amendamentul deja votat și propus de dl. Țoancă. De suplimentare de buget și pentru proiectele care nu sunt incluse acum spre finanțare. Ce se întâmplă cu proiectele care n-au obținut punctajul minim? Și care sunt incluse aici listate pe...

DI. ȚOANCĂ: Nu primesc bani și clasamentul cele 21 de poziții pentru care am găsit 300 mii lei este în ordinea punctajului deși eu aș fi pledat în comisie să fie în ordinea timpului adică să nu se piardă proiecte de genul celor spuse de colega mea dar nu s-a putut.

DI. PRIMAR: Tot ce ați spus dvs reprezintă proiecte eligibile. Care au trecut de barem.

DI. PETRIȘOR: Supun la vot amendamentul nr.2 al d-nei Olteanu. Eliminarea punctului 1 și 31.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 14 voturi pentru

- 3 abtineri
- 2 voturi impotriva

Supun la vot proiectul în integralitate. Cu amendamentele d-nei Olteanu și cel al d-lui Țoancă.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

- 1 abtinere

PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind alocarea, pentru anul 2015, de la bugetul local a sumei de 30000 lei în vederea aniversării persoanelor cu peste 90 de ani de viață și a cuplurilor cu peste 50 de ani de căsătorie din Timișoara.

DI. PETRIȘOR: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi

PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Dezvoltare zonă rezidențială cu funcțiuni complementare”, str. Armoniei nr.21, Timișoara.

DI. PETRIȘOR: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

- 1 abținere

PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind modificarea articolului 2 din Hotărârea Consiliului Local nr. 221/08.05.2015 – privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Locuințe și funcțiuni complementare, conform Aviz de oportunitate 07/03.10.2013”, Calea Urseni F.N., Timișoara.

DI. SIMONIS: Pe mine m-ar interesa dacă dl. Arhitect Șef este aici, ce se modifică exact la acest proiect ? Pentru că a fost un amendament făcut chiar de mine referitor la înălțimea maximă în zona respectivă. Să-mi explice și mie cineva. 9 m, maxim până la vârful acoperișului.

DI. PETRIȘOR: Se mută din spate în față.

DI. BONCEA: Pot să vă spun eu că am discutat cu Arhitectul Șef această problemă. Era cu o eroare materială după ședința de data trecută, s-a propus atunci să rămână la 9 m înălțimea maximă, într-un loc a rămas 12 m, se corectează această eroare. Se scade da.

DI. PRIMAR: A fost o eroare materială și acum se corectează. Discuția a fost să se scadă și acum se face ceea ce s-a discutat.

DI. PETRIȘOR: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru

ANEXA LA ORDINEA DE ZI:

PUNCTUL 1 ANEXA

Proiect de hotărâre privind acordarea avizului pentru înființarea unei filiale științifice, de cercetare clinică și de laborator a Institutului Național de Boli Infecțioase „Prof Matei Balș” București, în cadrul Spitalului Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie „Dr. Victor Babeș” Timișoara.

DI. PETRIȘOR: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile:

- 23 voturi pentru

PUNCTUL 2 ANEXA

Proiect de hotărâre privind aprobarea actului aditional la contractul de asociere intre Municipiul Timișoara și Federația Română de Baschet, aprobat prin HCLMT nr.225/08.05.2015.

DI. PETRIȘOR: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 19 voturi pentru

- 1 abținere

DI. PRIMAR: Dacă, numai două vorbe vă rog că am avut un festival important și cred că merită să spunem două vorbe despre el, a fost prima ediție a Festivalului Revolution Exit a fost o ediție foarte reușită cu foarte mulți participanți mult peste așteptările noastre. Vreau să mulțumesc în fața consiliului local și a întregii audiențe tuturor celor care s-au implicat și așa începe cu dl. Flavius Băican care ne-a făcut contactul cu organizatorii Exit, de aici a plecat totul, noi am avut încredere am dat drumul unei prime ediții chiar așa mai intempestiv și ea a ieșit foarte foarte bine. Mulțumesc tuturor celor implicați din primărie nu-i mai nominalizez. La polul opus vreau să-mi exprim indignarea față de modul în care a înțeles Societatea Profi

să beneficieze de aprobarea pe care a primit-o pentru a sărbători o performanță lăudabilă de altfel aceea de a ajunge la 300 de magazine în România. Am fost nevoit să intervin în forță acesta e termenul pentru a demola tot ce s-au apucat să construiască în Piața Victoriei crezând că ne pot pune în fața unui fapt împlinit și noi dăm înapoi. Nu am dat înapoi și vreau să fie o lecție pentru toată lumea. În Timișoara nu-și face nimeni de cap regula este regulă legea este lege pentru toată lumea. Vinovată a fost de fapt firma organizatoare de evenimente pe care Profi a contractat-o dar în egală măsură se fac și cei de la Profi vinovați că nu au fost atenți cu cine lucrează și au tolerat să se ia pe direcția aceea total incalificabilă pe care o apucaseră cei de la firma organizatoare de evenimente. Am cerut demolarea întregului cort uriaș care a fost acolo făcut cu multă muncă cu o structură metalică foarte solidă încă o construcție pe locul acvariului care era cât fostul acvariu, le-am demolat toate. Vă mulțumesc. Asta am vrut să vă aduc la cunoștință.

PRESEDINTE DE SEDINTA

Cons. ANDREI PETRISOR

p. SECRETAR

SIMONA DRAGOI