

**ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL**

PROCES-VERBAL

**Incheiat astazi 30-11-2010 cu ocazia sedintei ordinare a
Consiliului Local al Municipiului Timisoara**

Presedinte de sedinta: Cons. EHEGARTNER PETRU

Din numarul total al 27 consilieri au fost prezenti 26;

A absentat domnul consilier Radu Toanca;

Din partea executivului participa domnul primar Gheorghe Ciuhandu, domnul viceprimar Adrian Orza, domnul viceprimar Sorin Grindeanu si domnul secretar Ioan Cojocari.

Sedinta a fost convocata prin Dispozitia Primarului Municipiului Timisoara nr. 2712/25.11.2010

ORDINEA DE ZI:

1. Aprobarea Procesului-Verbal al Ședinței Extraordinare a Consiliului Local din data de 16.11.2010.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara, Domnului prof. univ. dr. Constantin Octavian Luca.
3. Proiect de hotărâre privind indexarea taxei de concesiune pentru terenurile din domeniul public și privat al Municipiului Timișoara.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de acordare a facilităților la transportul public local de persoane prin curse regulate unor categorii de cetățeni ai Municipiului Timișoara pentru anul 2011.
5. Proiect de hotărâre privind utilizarea gratuită de către R.A.T.T. a materialelor rămase în stoc în urma finalizării proiectului „Modernizarea infrastructurii la rețeaua de transport în comun cu tramvaiul în Municipiul Timișoara”.
6. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință (SAD 7), situat în imobilul din str. Anton Pann nr.1, la prețul de 55.000 euro.
7. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință (SAD 7/2), la prețul de 152.750 lei , respectiv (SAD 7/3), la prețul de 140.000 lei situate în imobilul din Piața Victoriei nr.1/B.

8. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință (SAD nr.3), situat în imobilul din Piața Victoriei nr.8, la prețul de 100.000 euro.
9. Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere nr. 1195/2001, modificat prin Act Adițional nr. 1/31.01.2006 încheiat cu Organizația Internațională a Aromânilor, pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, str. Ștefan cel Mare nr. 33.
10. Proiect de hotărâre privind acordarea de suplimente salariale funcționarilor publici din cadrul aparatului de specialitate al primarului și serviciilor publice din subordinea Consiliului Local.
11. Proiect de hotărâre privind completarea Anexei nr.3 la Hotărârea Consiliului Local nr. 241/2003 privind aprobarea Regulamentului de funcționare a sistemului de taxare a staționării și parcării autovehiculelor în sistem TELPARK în Municipiul Timișoara.
12. Proiect de hotărâre privind completarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 156/2004 privind atribuirea directă printr-un contract de concesiune a unor bunuri către S.C. Administrarea Domeniului Public S.A.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului de terenuri între Municipiul Timișoara și S.C. Metcons 7 SA.
14. Proiect de hotărâre privind deschiderea procedurii de stingere a obligațiilor fiscale ale S.C. PARK MODOȘ S.R.L. prin darea în plată și numirea comisiei.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Timișoara prin Consiliul Local al Municipiului Timișoara în cadrul parteneriatului de proiect pentru promovarea și implementarea obiectivului de investiții „Centru Regional Intermodal de Transport Marfă Timișoara – Remetea Mare, județul Timiș”.
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării în parteneriat a Municipiului Timișoara, în calitate de lider de proiect, în cadrul proiectului «Centru de zi pentru îngrijirea copiilor», în vederea accesării fondurilor nerambursabile prin Programul Operațional Regional 2007 – 2013, Axa prioritară 1 – «Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor – poli urbani de creștere», Domeniul de intervenție 1.1. – Planuri integrate de dezvoltare urbană, Subdomeniul : «Poli de creștere».
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Infrastructură regională de afaceri și inovare în sectorul IT C”, a Documentației tehnico-economice și a Analizei cost beneficiu, precum și a cheltuielilor legate de proiect ce revin Municipiului Timișoara, în vederea accesării fondurilor nerambursabile prin Programul Operațional Regional 2007-2013 aferent Axei prioritare 1. – „Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor- poli urbani de creștere”, domeniul major de intervenție 1.1. – „Planuri integrate de dezvoltare urbană”, Sub-domeniul: „Poli de creștere”.
18. Proiect de hotărâre privind atribuirea și vânzarea terenurilor aferente imobilelor construcții dobândite în temeiul Legii nr. 112/1995.
19. Proiect de hotărâre privind amenajarea sectoarelor pentru producătorii de legume și fructe din județul Timiș în piețele administrate de S.C. Piețe S.A.
20. Proiect de hotărâre privind elaborarea unui program pe trei ani pentru reabilitarea termică a tuturor clădirilor aflate în proprietatea Municipiului Timișoara.
21. Proiect de hotărâre privind posibilitatea pentru clădirile situate în zona istorică a Municipiului Timișoara protejate prin hotărâri ale administrației publice locale sau centrale și legi speciale de a avea la parter spații comerciale fără asigurarea locurilor de parcare.

22. Proiect de hotărâre privind dreptul proprietarilor de clădiri, blocuri sau hale industriale aflate pe terenuri proprietatea Municipiului Timișoara de a cumpăra aceste terenuri.
23. Proiect de hotărâre privind stabilirea unui program de analiză a performanțelor economice ale regiilor și societăților comerciale la care Consiliul Local al Municipiului Timișoara este acționar unic.
24. Proiect de hotărâre privind interzicerea scutirilor la plata impozitelor pe clădiri .
25. Proiect de hotărâre privind edificarea de parcări supraterane sau subterane.
26. Proiect de hotărâre privind caietele de sarcini întocmite pentru licitațiile publice organizate de Primăria Municipiului Timișoara.
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru amenajarea unui loc de joacă pe strada Intrarea Doinei din Timișoara.
28. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „ Calea Torontalului pentru dotări și servicii publice „, Calea Torontalului CAD 50272, Timișoara.
29. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Locuințe și funcțiuni complementare”, Ciarda Roșie, Timișoara .
30. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „ Amenajare spălătorie auto în hala existentă”, str. Liviu Rebreanu nr.128, Timișoara.
31. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Amenajare platformă spălătorie auto”, str. Constantin cel Mare nr.2, Timișoara.
32. Proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării evenimentelor de pe Agenda manifestărilor culturale.
33. Informarea Direcției Patrimoniu privind punerea în aplicare a Sentinței Civile nr. 14294/13.11.2008 a Judecătorei Timișoara definitivă și irevocabilă în șnur cu Decizia Civilă nr.339/A/02.04.2009 a Tribunalului Timiș și cu Decizia Civilă nr. 1050/12.11.2009 a Curții de Apel Timișoara.
34. Adresa nr. SC2010 – 26623/05.11.2010 a domnului Torje Marcel privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 330/03.08.2010 privind modificarea și aprobarea Organigramei și a Statutului de funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului.
35. Adresa nr.CP2010 – 927/24.11.2010 a Instituției Prefectului – Județul Timiș privind Invitația la Conferința « Caravana reformei achizițiilor publice în contextul absorbției fondurilor structurale » - Arad , 9 decembrie , 2010.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Ordinea de Zi, cu excepția punctelor de la nr. 18 la nr.26 , au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara, domnul dr.ing.Gheorghe Ciuhandu.

Proiectul de hotărâre de la pct .18 a fost inițiat de domnii consilieri Traian Stoia și Radu Țoancă.

Proiectul de hotărâre de la pct 19 a fost inițiat de grupul consilierilor PDL prin domnul Ovidiu Ciuhandu.

Proiectul de hotărâre înscris la pct. 20 a fost inițiat de domnii consilieri: Bogdan Ciprian , Sarafolean Silviu, Țoancă Radu, Ciuhandu Ovidiu, Moldovan Valentin, Blaj Adriana, Ehegartner Petru.

Proiectul de hotărâre înscris la pct. 21 a fost inițiat de domnii consilieri: Stoia Traian, Țoancă Radu, Moldovan Valentin, Ciuhandu Ovidiu, Jichici Ciprian, Blaj Adriana, Pau Radu Adrian, Sarafolean Silviu și Ehegartner Petru.

Proiectul de hotărâre de la pct.22 a fost inițiat de domnii consilieri Stoia Traian, Moldovan Valentin, Ehegartner Petru, Ciuhandu Ovidiu, Szabo Francisc și Blaj Adriana.

Proiectele de hotărâre de la pct. 23, 24 și 25 au fost inițiate de domnii consilieri : Stoia Traian , Țoancă Radu, Moldovan Valentin, Ehegartner Petru, Ciuhandu Ovidiu și Szabo Francisc.

Proiectul de hotărâre de la pct.26 a fost inițiat de domnii consilieri Grindeanu Sorin , Stoia Traian și Țoancă Radu.

DL. EHEGARTNER: Dau cuvântul domnului primar pentru a face unele modificări la ordinea de zi.

DI. PRIMAR: Domnule președinte, onorat consiliu, retrag de pe ordinea de zi punctele 11 și 12 și propun pe ordinea de zi un proiect privind modificarea HCL nr. 416 de acum 2 săptămâni. Pentru reglementare comercializării substanțelor etnobotanice, halucinogene există 2 proiecte de hotărâre. Din punctul lor de vedere solicit retragerea lor de pe ordinea de zi și cer o dezbateră publică.

Mai aveți o adresă a Partidului Conservator referitoare la un proiect de hotărâre privind impozitarea clădirilor pentru ONG-uri. Este o adresă pentru luare la cunoștință și este un proiect de hotărâre important pentru ceea ce avem de predat pe proiecte europene, este vorba despre str. Cloșca, modernizare și extindere la 4 benzi.

DI. STOIA: Avem proiectul cu nr. 18 pe care îl retragem de pe ordinea de zi și îl vom repune în discuție în luna decembrie în așteptarea motivării deciziei Curții de Apel. În condițiile în care motivarea nu se face până în decembrie sau este pusă din nou problema ca prefectul să emită din nou Ordinul de punere în posesie având în vedere că noi, ca și Consiliu Local nu avem calitatea de a da sarcini prefectului și de asemenea dumnealui nu are competențe la ora actuală în acest sens , vom fi nevoiți să-l introducem.

Punctul 24 se retrage și îl vom relua în luna decembrie la planul următor.

Punctul 22 se amână pentru plenul din luna decembrie pentru a se face consultarea publică cerută de domnul primar.

DI. PRIMAR: Eu v-am, cerut să-l retrageți pentru că modul în care era formulat, era foarte sumar formulat și eu ca primar nu pot să accept asemenea chestiune.

Trebuie să fie în acord cu legea.

DI. STOIA: În aceste condiții reformulăm și îl bagăm în decembrie la plenul următor.

DI. MOSIU: Punctul 27 în legătură cu Parcul Doina propun să se retragă deoarece nu s-au făcut modificări de preț ci s-au retras o serie întreagă de investiții care trebuiau să aibă loc pe terenul respectiv. Propun să-și rectifice devizul pentru următorul plen. Nu s-a schimbat nimic doar s-au micșorat cantitățile și nu se mai fac o serie întreagă de proiecte care sunt necesare populației din zonă. Preturile au rămas la fel.

DI. ORZA: De ce nu spuneti d-vs preturile ?

DI. MOSIU: Pretul a fost acceptat de domnul director Ciupa la aceleași puncte , pretul este cel puțin jumătate.

DI. ORZA: Eu pot fi de acord cu dumneavoastră. Puneti dumneavoastră preturile dacă va pricepeti dar va rog pe viitor să nu mai... data trecută ati introdus o chestiune eronată în discuție, un număr de arbuști pe mp și era vorba de gard viu care era pe metru liniar.

Eu vă rog , când faceți chestiuni de genul asta punctuale să fiți riguroși iar în legătură cu pretul nu am nici o problemă.

DI. MOSIU: Un proiect de **1600 mp.** pentru un parc, care costa **12 000 euro** cum vi se pare ca si suma ?

Eu am spus jumătate din aceasta suma.

DI. ORZA: Faceti amendament si propuneti jumătate.

DI. EHEGARTNER : Nu cred ca este momentul si locul sa facem dezbateri acum. Daca aveti propuneri pentru ordinea de zi ?

DI. SZABO : Doresc sa fac o precizare. Nu am participat la elaborarea si initierea punctelor 22,24 si 25 si sustin propunerea domnului cons. Stoia de a retrage punctul 24 de pe ordinea de zi.

DI. EHEGARTNER : Considerati ca trebuie supusa la vot retragerea punctului 27 de pe ordinea de zi ?

DI. CIUHANDU : Daca cade proiectul, un an de zile nu mai intra. In acel temei am zis ca ar trebui reevaluat.

DI. EHEGARTNER : Consideram ca toate propunerile de retragere pana la punctul 27 le vom vota in ansamblu punctele , votam atunci retragerea proiectului de hotarare de la punctul 27.

DI. PAU : Haideti sa le votam pe rand , poate ca nu suntem toti de acord in ansamblu.

DI. MOLDOVAN : Pe rand luam eventual punctul 27, initiatorii au cerut retragerea. Acuma noi o sa votam impotriva retragerii ?

DI. STOIA : E dreptul initiatorului sa retraga.

DI. EHEGARTNER : La 27 este propunere de retragere. Deci votam pentru retragerea punctului 27 de pe ordinea de zi. Cine este pentru ?

- 17 voturi pentru

Daca nu mai sunt propuneri de modificare la ordinea de zi voi solicita eu introducerea punctului de interpelari dupa aprobarea procesului-verbal al sedintei trecute.

DI. PAU : Vis- a-vis de ordinea de zi, proiectul cu substantele etnobotanice a fost retras nu de initiatorii ci de domnul primar.

DI. PRIMAR : Eu am propus la ordinea de zi 4 materiale suplimentare din care unul este o adresa. Am doua proiecte de hotarare pe aceeasi tematica. Eu am propus sa se faca o dezbatere publica cum care este foarte importanta. Daca d-vs doriti sa dezbateri asa expeditiv fara sa consultati alte autoritati ale statului implicate in treaba asta nu-i problema mea. Nu doriti dezbatere publica, atunci votati-o. Va asumati raspunderea, buna –rea cum iese...dar eu cred ca la importanta problematii este nevoie de o dezbatere publica. Am facut dezbateri publice pentru dezbateri mai putin importante.

DI. PAU : Noi va promitem ca nu o sa mai initiem nici un proiect de hotarare, daca la toate proiectele initiate de grupul consilierilor PDL de fiecare data avem ceva de comentat.

DI. PRIMAR : Unul dintre proiecte este initiat de PNT.

DI. PAU : Retrageti-l pe al dumneavoastra !

DI. PRIMAR : Supuneti la vot, eu am drept la opinie. Daca nu doriti dezbatere publica puneti-o la vot si atunci discutati cele doua proiecte in paralel.

DI. TOADER : Eu imi retrag punctul de pe ordinea de zi dar vreau sa le spun colegilor din PDL ca eu m-am consultat si cu alte administratii din tara si acesti infractori interlopi care se ocupa de aceste probleme isi vor plati avocati si vor ataca in instanta, lucru care s-a intamplat deja in tara si au suspendat hotarararea de Consiliu Local tocmai pentru ca nu s-au respectat prevederile Legii nr. 52/2003 cu privire la transparenta decizionala si anume sa pastram 30 de zile pe site acest proiect si sa organizam o dezbatere publica. Acesta este si punctul meu de vedere si il agreez si

pe cel al domnului primar de a face in cursul lunii decembrie o dezbatere publica pe acest subiect si sa invitam si alte institutii ale statului care sunt responsabile de acest domeniu.

DI. SECRETAR : Legea nr. 52 prevede clar ca orice persoana interesata daca solicita dezbatere publica, automat acel punct nu se mai poate discuta pe ordinea de zi. E lege , clar.

Tot prin lege e prevazut 30 de zile ceea ce noi nu respectam nici in 90% din cazuri.

DI. ORZA : Vreau sa va spun ca in urma cu o luna domnul cons. Corado mi-a spus ca vrea sa faca un proiect de genul acesta si i-am spus, atentie, pentru ca s-a mai intamplat si in alte parti in tara si nu a avut nici un rezultat. Trebuie sa vorbesti cu cei de la Agentia Nationala Antidrog, cu cei de la DIICOT, sa vedem despre ce masuri este vorba si ce se poate lua, sa nu facem o chestie formala.

Daca era asa de simplu sa se incheie cu lupta drogurilor pe planeta asta se facea un proiect de o pagina, lucrurile se interzic dar lucrurile nu stau asa. Am inteles ca in tara, din discutiile ce le-am avut cu cei de la antidrog ca acum dau inapoi ce au confiscat.

Eu am aici si am solicitat raportul national privind situatia drogurilor de la Agentia Nationala Antidrog si un material facut tot de ei cu fenomenul consumului de substante cu proprietati psihoactive si vreau sa va spun ca nu vom rezolva chiar asa de simplu chestia asta precum credem noi sa spunem « sunt interzise ».

Aceste substante sunt acceptate de ei si nu sunt prinse in lista drogurilor. Ar trebui sa intram in contact cu cei de la Agentia Nationala Antidrog si impreuna sa facem un proiect adevarat care sa aibe efecte. Un proiect fara efecte putem sa facem foarte simplu.

DI. SECRETAR : Vreau sa va spun pentru viitor si pentru dezbatere publica. Am studiat bine si imi pare rau ca m-am expus si am spus ca nici unul dintre cele doua proiecte de hotarare nu este legal, mi-am facut si Nota in sensul asta. Vreau sa aveti mare atentie, sunt 3 anexe acolo, sunt trecute o serie de substante. Noi nu putem, autoritate publica locala sa spunem ca daca e trecuta si aprobata prin Hotarare de Guvern, ca substanta aceea nu mai poate fi vanduta in magazinul « X » pentru ca asa vrea Timisoara. Toata problema este la Guvern. Cum au dat atatea ordonante, sa stabileasca oadata cu specialistii ce sunt si ce nu sunt. Tot apar alte substante .

DI. EHEGARTNER : Vreau sa recapitulez materialele care urmeaza sa fie scoase de pe ordinea de zi. De la materiale suplimentare, punctul 3 si 4 urmeaza sa parcurga etapa de dezbatere publica. Punctul 11, 12, 18, 22, 24 si 27 de pe O.Z. Dupa punctul 1 al ordinii de zi se intercaleaza Interpelarile consilierilor locali. Cine este pentru noua ordine de zi ?

-25 voturi pentru

PUNCTUL I AL ORDINEI DE ZI

Aprobarea Procesului-Verbal al Ședinței Extraordinare a Consiliului Local din data de 16.11.2010.

DI. EHEGARTNER: Cine este pentru ?

-26 voturi pentru

INTERPELĂRI

DL. EHEGARTNER: Vă rog să vă înscrieți pentru interpelări: d-na Blaj, dl. Sarafoleanu, dl. Stoia, dl. Ritivoiu, dl. Bogdan, dl. Moșiu și dl. Ciuhandu

D-NA BLAJ: Datorită faptului că am fost solicitată de un grup de cetățeni nemulțumiți care protestau în fața blocului din Piața Victoriei nr. 5, trecând pe acolo și recunoscându-mă ca și consilieră m-au solicitat să vă adresez câteva rugăminți. Una dintre ele se adresează d-lui Miut, unul dintre cetățenii din bloc, de altfel cunoscut de noi, dl. Rado spune că a făcut în urmă cu 70 de zile două adrese către Direcția de Patrimoniu prin care solicită informații asupra proprietății sau regimului juridic al curții interioare a blocului, având în vedere că necesită reparații și nu știu cum să abordeze problema. Rog Direcția de Patrimoniu prin dl. Miut să dea cât mai repede curs solicitării d-lui Rado.

A doua problemă era cea fierbinte a Calor-ului și a căldurii, toată lumea fiind nemulțumită de întreruperile care au existat în cursul săptămânii trecute, motiv pentru care solicit să mi se comunice în scris valoarea datoriilor față de Colterm a Primăriei și suma datorată de Guvern Primăriei, eu în această discuție susținând că vinovat este Guvernul de întrerupere pentru că datoria este istorică. Aș dori să-mi răspundeți să știu dacă am procedat corect.

DL. PRIMAR: Dacă se caută vinovați pot să vă spun că în momentul de față nimeni nu este vinovat, nici Primăria nici Guvernul nu sunt vinovați. Vinovat este furnizorul. Lunea trecută am fost la București, am fost și joia trecută, am fost și sâmbătă, am discutat cu OMV-ul Petrom Gaz – furnizorul, am fost la Ministerul Administrației și Internelor și am discutat cu Secretarul de stat, am fost la Ministerul Economiei, am discutat cu dl. ministru, l-am înștiințat pe dl. Prim ministru Boc, luni în 22 noiembrie față de situația de aici. Furnizorul numai dorește în esență să se implice în acest gen de activități și vrea să se retragă de pe piață prevalându-se de niște datorii. Noi în momentul de față avem datorii scadente în jur de 10 milioane și datorii nescadente, cam tot pe atât. Noi le-am explicat acestor oameni că în conformitate cu legislația românească încasările se fac după 45 de zile. Ca atare, noi am început să furnizăm din 10 octombrie și ceea ce s-a furnizat de atunci se încasează acum după finele lui noiembrie, respectiv în perioada de început a lunii decembrie. Deci le-am explicat că le vom plăti acești bani, dar că nu le putem plăti cum vor ei în fiecare zi să le dăm ca la farmacie un anumit quantum, pentru că nu avem disponibil și nu avem de unde. Consiliul Local a majorat și dvs ați aprobat de la 25 la 29 de milioane partea consiliului deci mai avem de dat pe luna aceasta 4 milioane și îi vom da până la fine de lună. La Guvern am fost și ei mai au de onorat cam tot așa, în jur de 4 milioane și ei ne vor da acești bani. Mai mult trebuie să o spun, și lucrul acesta trebuie să se rețină, mi s-a spus de către dl. Secretar de stat dl. Emacu de la Ministerul Administrației și Internelor că până în 10 decembrie vom fi prevăzuți pe ordinul M.A.I –ului pentru a obține ca subvenție la combustibil încă 4 milioane. Cu alte cuvinte 12 milioane vor veni din ceea ce mai are de dat orașul, din ce mai are de dat Guvernul și restul vor veni din ceea ce încasează Coltermul. Nu se mai pune problema gazului pentru că azi am avut o discuție cu un alt furnizor și am decis să reziliem contractul cu OMV-ul, le dăm un preaviz începând de azi pe 30 de zile și vom face un contract cu un alt furnizor.

Față de OMV vom achita ce avem de achitat și atât. Refuz să mai mergem și i-am zis și d-lui director Matei și a fost de acord – fiindcă defapt e problema lor nu e problema mea, dar m-am implicat din spirit de răspundere și din necesitatea de a da liniște acestui oraș și trebuia să o fac să renunțăm la asemenea furnizori care au o politică și o strategie de o cu totul altă natură și atunci caută să găsească tot felul de motive pentru a se deroba de răspundere și a ieși din contract. Dacă erau oameni civilizați, noi aveam contract cu ei până în 31 decembrie.

Am fi avut o lună de preaviz și ar fi putu să ne spună că de la 1 ianuarie nu ne mai dă și până la 1 ianuarie să achităm ce avem de dat cu penalități ș.a.m.d. În schimb, au recurs la această tactică, într-o zi, miercuri dimineață e totul ok și în aceeași zi, seara la 18 îmi spune că taie gazul. Joi la ora 18 am plecat la București, sâmbătă iarăși am fost pe acolo ș.a.m.d. Sunt absolut neserioși și pentru mine au fost o mare surpriză și o spun public că o astfel de firmă cu renume se pretează la mijloace așa de josnice pentru a se scăpa de un contract.

Acum am găsit un alt furnizor și sper ca cu acesta să avem o experiență mai bună. Noi vom achita ce avem de achitat, pentru bugetul anului 2011 vom face o propunere; nu se știe strategia la Guvern dacă va mai continua acest mod de subvenționare 50% statul, 50% orașul, și voi căuta să asigur mijloace financiare pentru susținerea căldurii, chiar cu riscul de a renunța la alte lucrări de interes public.

D-NA BLAJ: Sumele de care ați vorbit sunt datoriile Primăriei și a Guvernului față de Colterm sau indirect față de furnizor?

DL. PRIMAR: Față de Colterm, care le transmite mai departe către furnizor. La cărbune s-a achitat și la gaz furnizorul nostru a fost până astăzi această firmă și vom trece la alt furnizor. Deci contractul se încheie între Colterm și furnizor.

D-NA BLAJ: Asta am înțeles. Întrebarea era dacă asta este datoria totală față de Colterm?

DL. PRIMAR: În momentul de față sunt în jur de 20 de milioane și o să vină apoi, pe măsură ce se avansează în furnizare, alte facturi, dar acelea se vor onora evident din prestarea serviciului public pentru că perioada maximă de încasări la Colterm este din noiembrie, respectiv finele lui noiembrie până la finele lui martie, aprilie în general. Chiar și în mai se mai încasează.

D-NA BLAJ: Din păcate erau persoane care cu vehemență vehiculau ideea că motivul principal și categoric pentru care s-a tăiat căldura este neplata datoriei Primăriei față de Colterm. Acesta este motivul pentru care am făcut această interpelare, măcar prin acest mijloc să afle și publicul.

DL. PRIMAR: V-am mai spus, avem o scadență de 10 milioane pe care o vom achita și mai avem datorii nescadente de încă 10 milioane. Deci până la finele lunii decembrie m-am și angajat, am trimis și la guvern și la OMV și la toți, o programare cum că vom achita toți acești bani: din încasările Coltermului, din preștia bugetară a municipiului Timișoara și din ceea ce ne va mai da Guvernul în lumina celor convenite cu dânșii.

DL. SARAFOLEANU: Vreau să ridic câteva probleme, dintre care unele sunt foarte vechi și mi-e rușine să spun că sunt vechi și nu s-au rezolvat. Strada Iuliu Maniu, fostă Reșița este o stradă care a fost refăcută aproape complet, dar sigur că din grilajul protector pentru parcare care este în centrul străzii deja sunt panouri furate sau în fine ele nu mai există. Parcare este de vreo 80 de locuri, este foarte frumoasă și inteligent făcută.

În al doilea rând, pe prima linie de circulație sunt foarte multe mașini parcate cu avaria pusă, se duc în magazine și își lasă mașinile cu sistemul de avarie pornit iar la orele de vârf coada trece de podul de la Fabrica de Țigarete, datorită acestui fapt, că prima bandă e ocupată de anumiți indivizi. Sunt foarte multe mașini și pe o parte și pe alta. Trebuie luate măsuri, nu știu cine trebuie să le ia pentru ca acești oameni să fie amendați, să se întâmple ceva pentru că este păcat.

Dacă mergem pe o stradă laterală, Mangalia, această stradă este ocupată de ani buni de zeci de mașini înmatriculate sau neînmatriculate, de ordinul sutelor și sunt pe spațiul verde toate. Sunt a unor tipuri, țigani din zonă care se ocupă cu traficul de mașini. Nu mă interesează defapt etnia lor, dar să așii vadă de treaba lor și să nu distrugă această stradă, care este o stradă frumoasă și largă, dar e ocupată de sute de mașini și bune și rele.

O altă problemă este a celor care lucrează pe șantierele care s-au deschis. Este vorba de un șantier deschis de curând pe strada Corbului colț cu Romulus. Nimeni nu are nimic împotriva faptului că trebuie înlocuite rețelele, dar fac o mizerie de nedescris mașinile care ies de pe acest șantier. Atunci când plouă e noroi, când e timp frumos e un praf de câteva degete.

Locuitorii din zonă nu au nici o vină că e șantier în zona lor și acestea durează luni de zile. Inspectorii au zis că nu au ce să le facă, îi amendează, dar se știe foarte bine ale cui sunt firmele și sunt probleme mari pentru că nu îi interesează pur și simplu. Acele mașini ar trebui curățate, spălate și zona respectivă protejată. Acolo întâmplător e și un hotel, au fost discuții nenumărate pentru că efectiv eu am fost și am verificat, e o mare mizerie pe strada Romulus, mai ales pe tronsonul între Corbului și Odobescu. Și situația e așa de câteva luni.

DL. EHEGARTNER: D-le consilier cui adresați aceste interpelări?

DL. SARAFOLEANU: Păi serviciilor care se ocupă.

DL. PRIMAR: De parcare improprie pe carosabil pe strada Iuliu Maniu e responsabilă Poliția Rutieră. Poliția Rutieră e abilitată pe lege să le ridice. Dacă pe strada Mangalia sunt mașini parcate pe spațiul verde e responsabilă Poliția Locală. ADP-ul are contract să le ridice împreună cu Poliția Rutieră dacă sunt pe carosabil și dacă sunt pe spațiul verde împreună cu Poliția Locală.

Pe strada Corbului a fost un șantier la Clinica de Neuropsihiatrie pentru copii, care s-a terminat și pe data de 14 inaugurăm această clinică care s-a făcut cu bani de la bugetul local și cu bani europeni. Sunt șantiere într-adevăr pe Brâncoveanu, în vecinătate, deci acolo Direcția de Mediu, după noua organigramă trebuie să dea amenzi. Problema e că atunci când începe Direcția de Mediu să dea amenzi încep să zbârnâie telefoanele ș.a.m.d. La mine degeaba sună pentru că nu le bag în seamă, dar se fac diverse presiuni, cum se fac și aici când se înregistrează acte, când se înregistrează un act și se cere rezolvare în aceeași zi și știți cred la ce mă refer.

DL. SARAFOLEANU: Absolut. Dacă mai zic și că în zona Dâmbovița nu s-au mai curățat străzile de luni de zile, nici nu mai îndrăznesc să spun. Locatarii au sesizat că de luni de zile nu a mai fost nimeni, nu eu, eu sunt doar vocea lor.

DL. STOIA: Dl. Costantin Dragoș, doctor în drept ne sesizează următorul aspect: pe strada dânsului, pe Calea Martirilor este afectată activitatea rutieră prin existența vehiculelor taxi, care țșionează paralel cu autovehiculele locuitorilor parcate pe prima bandă. În momentul de față pe tronsonul Calea Martirilor în dreptul imobilelor 49, 51, 53 și 57 se întâmplă acest fenomen; oamenii nu pot ieși din cauza taximetriștilor. Dumnealui s-a adresat primăriei și un consilier Gruian i-a răspuns că există un proiect comun cu consiliul județean și mai durează. Problema ține de competența serviciului circulație rutieră mă gândesc.

DL. PRIMAR: E de competența Direcției de Drumuri și Transporturi, parțial, dacă ține de drumuri, e de competența Poliției Locale dacă e în domeniul lor și a Poliției Rutiere dacă stau pe carosabil.

DL. STOIA: Stau pe carosabil, dar blochează accesul celorlalți la drum.

În Zona Stadion se dorește realizarea unui proiect de modernizare și extindere a Bv. Sudului, care are studiul de fezabilitate aprobat, în zona Diaconu Coresi. Din păcate lucrările la acest proiect întârzie să înceapă și el ar avea un rol pozitiv în fluidizarea traficului.

DL. PRIMAR. Spuneți mai exact despre ce parc este vorba?

DL. STOIA: E vorba de extinderea bv. de la strada prof. A. Popescu Podeanu, prelungirea străzii Diaconu Coresi până la strada Muzicescu.

DL. PRIMAR: Bv. Sudului, dl. Primar. Am avut un proiect.

DL. STOIA: Exact.

DL. PRIMAR: Am înțeles zona Stadion.

DL. STOIA: În numele Consiliului de Cartier din zona Stadion Soarelui, cetățenii nu doresc extinderea Telparkului la ei în cartier.

În zona Stadion, locuitorii Chirvasi Elena o amenajare a parcului din fața stadionului, care arată în prezent jalnic; sunt doar câteva bănci și acelea sunt rupte. Dacă se poate, dar să se facă la prețuri normale nu la cele pe care le stabilește firma din Iași.

DL. PRIMAR: Totul se face la prețul licitat pentru lucrare.

DL. STOIA: Dar există un studiu de fezabilitate făcut de firma din Iași.

DL. PRIMAR: Dl. director Ciupa e aici de față. Eu nu cred că nu cunoaște aceste probleme.

DL. STOIA: Am vorbit cu dumnealui și știe. Dl. Alexandru Sas solicită un loc de joacă în fața Colegiului Tehnic Azur, de pe Bv. Martirilor, acolo parcul există, e încuiat, trebuie doar descuiat și făcută puțină ordine.

În zona uzinei de apă din Calea Urseni se simte nevoia unui teren de joacă pentru copii.

DL. PRIMAR: Eu joi mă întâlnesc cu consiliile de cartier și voi discuta toate aspectele acestea.

DL. RITIVOIU: Interpelarea mea se adresează Serviciului resurse Umane. Aș dori să se întocmească în scris o situație privind stimulentele acordate pe anul 2010 pentru salariații primăriei, în care să se scrie foarte clar modalitățile și criteriile în baza cărora au fost acordate. Totodată pentru ședința de plen din luna decembrie am rugămintea să se întocmească sau să se revizuiască acest regulament de acordare a stimulentele, în care să fie bine definite exact criteriile și modalitățile de acordare a acestora.

DL. PRIMAR: Pot să vă spun următorul lucru: stimulentele se acordă pe baza unei hotărâri de consiliu. O să vă dăm lista cu cei care conform acelei hotărâri în 2010 au luat stimulente. Vreau să vă spun că de 2 sau 3 luni nu s-au mai dat stimulente, dar câtă vreme e o chestiune legală vor primi. Pentru viitor am avut și eu această intenție și chiar am vrut să intru în consiliul local cu un astfel de proiect de hotărâre, până la urmă am renunțat pentru că din câte știu de la Guvern, stimulentele vor dispărea ca noțiune și atunci nu are rost, câtă vreme avem legislație până la fine de an putem să aplicăm pe ce există, dar nu am mai venit cu o nouă propunere de regândire a modului de redistribuire, dar dacă dvs aveți o inițiativă, puteți să o faceți, ne putem sfătui și de comun acord să mergem, dar să vedem acum ce se întâmplă, pentru că din câte știu eu stimulente nu se vor mai da decât în cazuri bine justificate pe lege și atunci practic vom aplica legea.

DL. RITIVOIU: Vedem situația, concluziile și modalitățile și tragem o concluzie.

DL. STOIA: Colegul meu vroia să adauge un lucru pe care l-a omis și vi-l spun eu. E vorba de faptul că stimulente primesc anumite persoane în număr de 100 din primărie și restul până la 700 nu primesc. Asta ar fi problema.

DL. PRIMAR: Dl. Stoia, în primul rând că nu sunt 700 de oameni în primărie, în urma organigramei aprobate mai sunt vreo 500, dar nu asta e problema. În fond dvs. aveți dreptate și și eu m-am gândit, dar aici sunt două puncte de vedere. Un punct de vedere care prevalează acum și e pe undeva întemeiat spune să ia stimulente acele persoane care realmente realizează ceva în plus. Un alt punct de vedere este ca aceste stimulente să fie redistribuite și către alții pentru că așa cum spuneți dvs eu cred că la realizarea unor rezultate concură nu doar acela care e strict acolo când îți ia banul ci și alții care pregătesc diverse acțiuni în instanță sau depun alte activități în subsidiar. De aceea zic că nu exclud nici un fel de inițiativă, m-aș bucura chiar să veniți dvs cu o propunere, să o coroborăm cu ceea ce avem și să vedem. Singura mea observație era legată de oportunitatea de moment pentru că acum cu legea salarizării unice toate reglementările legale pe care guvernul vrea să le scoată, există posibilitatea să scoatem până la urmă o hotărâre de consiliu care contravine cu reglementările legale. Dar dacă aveți propuneri vă rog să veniți, suntem deschiși, vă dăm toate datele, lucrăm și găsim o variantă mai bună.

DL. BOGDAN: Interpelarea se adresează Direcției de Mediu, d-lui Ciupa, am primit câteva sesizări de la cetățenii din zona Soarelui, mai precis în jurul străzii Luminii și cetățenii de pe strada Romulus în privința câinilor vagabonzi. Se pare că sunt adevărate colonii în acele zone și aș dori dacă se poate să se facă un control în zonă și să se rezolve problema.

DL. MOȘIU: Aș avea o interpelare către RETIM și este vorba de strada care leagă două poduri importante din Fabric, cel de la Badea Cârțan și Podul Decebal, respectiva stradă se numea Galați, Splaiul galați mai exact, dar acum datorită unor viziuni expansioniste a cuiva din comisia care se ocupă cu botezul străzilor se numește Splaiul Nistrului, un loc foarte frumos de promenadă, strada respectivă are o lungime de aproximativ 500 mp și un singur coș de gunoi. Suportii există, dar mai există un singur coș de gunoi. Respectiva stradă se termină cu o potecă frumoasă în parcare din față de la Neptun până la Podul Decebal. Dacă s-ar putea, pe lângă coșurile absolut necesare să se intervină și din punct de vedere urbanistic cu continuarea aleii de promenadă de pe malul Begheiului, care chiar este propice și este unul din locurile unde locuitorii din zonă se pot plimba. Apropos de cetățenii de acolo au rămas plăcut impresionați că Galațiul s-a mutat între Tiraspol și Odessa și sunt sau au fost nevoiți să schimbe documentele. Splaiul Galați se numește acum Splaiul Nistrului pentru cei care nu știu.

DL. PRIMAR: Eu știu zona și vreau să vă spun că zona este adiacentă proiectului cu Canalul Bega, cu malurile și va intra. Noi am pus chiar pe aleea care merge de-a lungul canalului între carosabil și mal, am pus bănci, galbene cu coșuri de gunoi din material plastic și am constatat că stau o grămadă de boschetari pe acolo și le rup, după care le pun jos. Vom vedea la primăvară, dacă intrăm în lucrări, o să le punem la punct. Dacă nu vom face niște reparații, dar să vedem acum cu proiectul acesta cum se aprobă. Dar aveți dreptate, așa e.

DL. MOȘIU: Să schimbăm sistemul, sau coșul respectiv pentru că într-adevăr par niște coșuri de unică folosință.

DL. PRIMAR: Dar va intra în cadrul acestui proiect cu malurile canalului Bega, aleea aceea de promenadă de care ziceți.

DL. CIUHANDU: Dacă se poate un semafor liber dreapta pe Demetriade colț cu Frigului.

Pe strada Mircea cel Bătrân, de la Bv. Cetății și până în Mehala a fost refăcut carosabilul însă se pare că a revenit firma și se pare că practicăm același sistem, ridicăm și coborâm canale după ce s-a făcut strada. Mi-aduc aminte că acum 2-3 ani de zile am făcut o interpelare și am rugat dacă se poate și cred că se poate ca acolo unde se reface carosabilul să nu mai lucrăm cu acest tip de a urca și coborî canale.

A treia interpelare se adresează domnului Secretar. Aș vrea să știu dacă Dispozițiile emise de Primar se vizează de legalitate de către dvs și dacă da, să-mi spuneți dacă este legal ca primarul și viceprimarul, conform Legii 215/2001 art. 57 alin. 5 pot primi și alte stimulente financiare în afară de cele prevăzute de actul normativ, iar dacă da cu ce temeți ați vizat actele respective.

DL. SECRETAR: Toate dispozițiile sunt vizate de legalitate. Problema cu stimulentele a interesat pe prefectura acum 1 an de zile și a atacat dispozițiile prin care s-au acordat stimulente primarului și viceprimarilor și după ce s-au epuizat toate căile de atac, instanța de judecată a spus că respectivii, deci dl. Primar și domniile viceprimari au dreptul să ia aceste stimulente. A venit Curtea de Conturi acuma, se pare că din Raportul Curții de Conturi mi-au imputat mie niște aspecte vis a vis de aceste stimulente, eu susțin, am avizat de legalitate și le voi aviza în continuare. Nu știu dacă trebuie să fac public acest lucru, dar îl fac, am avut o discuție cu dl. prefect azi și mi-a pus aceeași întrebare neștiind că probabil mi-o veți pune și dvs și i-am spus că e dreptul dânsului conferit prin lege în situația în care se consideră că nu este legal să se acorde, să atace din nou în contencios și poate se vor schimba vremurile și se va da o altă soluție. Am să

vă dau în scris motivarea instanței, care mă ajută mai mult pe mine decât un amărât de funcționar pentru care am pus o viză de legalitate.

DL. CIUHANDU: Este adevărat, ca să știe și consiliul, Curtea de Conturi a solicitat restituirea sumelor respective?

DL. PRIMAR: Nu este adevărat, spre neplăcerea dvs.

DL. CIUHANDU: Era o întrebare pt. Dl. Secretar.

DL. PRIMAR: Dl Ciuhandu dvs sunteți foarte bine informat și mă bucur de acest lucru pentru că informația înseamnă putere. Ceea ce mă intrigă pe mine este comportamentul Curții de Conturi pentru că vreau să vă spun, Curtea de Conturi trebuie să asigure o anumită confidențialitate după lege, până se trasează aceste diferende. În schimb, a apărut copiat ad literam, inclusiv cu virgulele și greșelile de punctuație ceea ce scria Curtea de Conturi într-un ziar din București, văd că dvs sunteți la fel de bine informat și presupun că discutați problemele și la partid și e foarte bine că o faceți. De asemenea mai vreau să vă spun că eu ca Primar am iscălit vreo 40 sau 41 de dispoziții pe stimulente, 40 nu au fost atacate de-a lungul anilor, și nu numai de actualul prefect ci și de predecesorul, una singură a fost atacată și a fost câștigată în instanță, iar stimulentele ca atare s-au introdus pe baza unor hotărâri judecătorești, deci nu le-am introdus eu că am vrut. Eu sunt cu conștiința împăcată, că faceți trimitere inclusiv la mine ca Primar, pentru că nu am încasat decât ceea ce s-a considerat că mi se cuvine pe baza legii. Dacă acum în isteria asta generală, legată de criza pe care nu noi am creat-o ci au creat-o alții, trebuie scos bani și din piatră seacă și vom fi obligați să le dăm înapoi le vom da înapoi, nimeni nu comentează, dar această suspiciune bolnăvicioasă și neîntemeiată pentru că până acuma ani de zile, din 2004 sau din 2005 cel puțin, problema se știa la nivelul Curții de Conturi care ne-a tot verificat și nicodată până acum la celebrul discurs al șefului de stat, în urmă cu câteva luni, în care toată lumea e disperată că nu are bani, nu s-a creat această psihoză, se judecă în instanțe, vin să ne verifice și să dăm banii înapoi. Noi aceste chestiuni le-am luat pe bază de hotărâri judecătorești, iar dispozițiile mele 40 la număr nu au fost atacate, numai una a fost atacată și pe aceea am câștigat-o în instanță. D-le Secretar așa stau lucrurile?

DL. SECRETAR: Da, dar eu vreau să vă spun că noi numai trăim într-o lume normală. Am experimentat pe pielea mea, pentru că dacă nu stai bine cu inima e greu. Mie mi s-au imputat câteva zeci de mii de euro. Dacă ești slab de inimă, când vezi asta te iei și te duci. Mi-au imputat pentru stimulente, pentru că eu nu m-am opus la indemnizația de dispozitiv, toată primăria a luat banii de dispozitiv și îi impută Secretarului că acesta a fost de acord și era în conflict de interese. Păi dacă legea îți dă dreptul să iei o treabă materială, la vremea respectivă nu a zis nimeni nimic și acuma în perioada de criză găesc acul în carul cu fân.

DL. STOIA: Stați prea mult în dispozitiv.

DL. SECRETAR: Noi sub vremuri sau vremurile sub noi.

DL. CIUHANDU: Aluzia nu era nici la veniturile pe care le-ați încasat ca primar și viceprimari, era o întrebare adresată strict d-lui secretar legat de avizul de legalitate pe care îl dă sau nu. Atât.

PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara, Domnului prof. univ. dr. Constantin Octavian Luca.

DI. EHEGARTNER: Cine este pentru ?

-24 voturi pentru

PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind indexarea taxei de concesiune pentru terenurile din domeniul public și privat al Municipiului Timișoara.

DI. EHEGARTNER: Cine este pentru ?

-23 voturi pentru

PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de acordare a facilităților la transportul public local de persoane prin curse regulate unor categorii de cetățeni ai Municipiului Timișoara pentru anul 2011.

DI. EHEGARTNER: Consiliul Local este de acord cu luare de cuvânt?

- 17 voturi pentru

- 2 voturi împotriva

- 3 abțineri

DI..... : Avem un punct de vedere vis-s-vis de acest proiect de hotărâre. Apreciem inițiativa de a sprijini activitatea unor organizații care vin să aducă un aport la binele comunității dar pe de altă parte, vis-s-vis de procedura de punere în practică a metodologiei pe care am regăsit-o în proiect avem câteva subiecte pe care am vrea să le discutăm. Mă refer la faptul că sunt definite în cadrul proiectului câteva O.N.G.-uri.

Se pot ridica întrebări « De ce aceste organizații și nu altele ? »

Ceea ce spunem noi este că nu există niste criterii clare pentru alocarea unor resurse. Acordarea acestor facilități ar trebui să se facă pe baza unor criterii clare.

Organizațiile care sunt menționate și în legătură cu unele cazuri în care există sintagma și alte organizații similare, acționează în anumite domenii (ex. Serviciul social sau drepturile Omului) dar nu există de ex. ca domeniu ca protecția mediului lipsesc domenii care ar putea fi de interes pentru comunitate.

Ar trebui să existe o metodologie cu criterii în raport cu care orice organizație interesată poate să ceară aprobarea dumneavoastră. Să fie aprobată solicitarea la nivelul aparatului primăriei și dacă ea corespunde acestor criterii să fie aprobată solicitarea. În ultima instanță ceea ce propunem noi este o mai bună alocare a resurselor publice într-o vreme când știm foarte bine că problema acestor resurse este mai mult decât importantă. Noi solicităm retragerea hotărârii și amânarea ei până la clarificarea conținutului metodologic în așa fel încât să poată fi adoptată în condiții corecte.

DI. PRIMAR : Va referiți la facilitățile pe transportul public local ? Eu cred că se dau destule și în conjunctura actuală ceea ce cereți dumneavoastră este exagerat. Eu propun Consiliului local să voteze proiectul așa cum e, dumneavoastră sunteți la Clubul Veteranilor de înot și cred că

aveti destule facilitati sa folositi bazinul Bega pe gratis. Eu zic sa-i lasam cu facilitati pe cei care chiar au nevoie. Eu zic sa-i lasam cu facilitati pe cei care chiar au nevoie. Sant niste categorii specifice care beneficiaza, sant oameni care au un handicap.

Eu nu o retrag de pe ordinea de zi.

DI..... : Era o propunere catre Consiliul Local. Poate ca daca o sa cititi textul veti intelege ca nu este vorba de a acorda mai multe facilitati ci in raport cu facilitatea pe care dumneavoastra o aveti prinsa trebuie sa existe o mai temeinica, mai judicioasa acordare a resurselor.

Pledoaria mea este de fapt pentru economisirea resurselor publice si nu pentru extinderea facilitatilor.

Am vorbit in numele Agentiei pentru Informarea si Dezvoltarea Organizatiilor Neguvernamentale.

DI. EHEGARTNER: Cine este pentru acest proiect?

- 21 voturi pentru
- 2 abtineri

PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind utilizarea gratuită de către R.A.T.T. a materialelor rămase în stoc în urma finalizării proiectului „Modernizarea infrastructurii la rețeaua de transport în comun cu tramvaiul în Municipiul Timișoara”.

DI. EHEGARTNER: Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru
- 3 abtineri

PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință (SAD 7), situat în imobilul din str. Anton Pann nr.1, la prețul de 55.000 euro.

DI. EHEGARTNER: Cine este pentru ?

- 25 voturi pentru

PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință (SAD 7/2), la prețul de 152.750 lei , respectiv (SAD 7/3), la prețul de 140.000 lei situate în imobilul din Piața Victoriei nr.1/B.

DI. EHEGARTNER: Cine este pentru ?

- 24 voturi pentru
- 1 abtinere

PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință (SAD nr.3), situat în imobilul din Piața Victoriei nr.8, la prețul de 100.000 euro.

DI. EHEGARTNER: Cine este pentru ?

-25 voturi pentru

PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere nr. 1195/2001, modificat prin Act Adițional nr. 1/31.01.2006 încheiat cu Organizația Internațională a Aromânilor, pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, str. Ștefan cel Mare nr. 33.

DI. EHEGARTNER: Cine este pentru ?

- 25 voturi pentru

PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind acordarea de suplimente salariale funcționarilor publici din cadrul aparatului de specialitate al primarului și serviciilor publice din subordinea Consiliului Local.

DI. EHEGARTNER: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru

PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind completarea Anexei nr.3 la Hotărârea Consiliului Local nr. 241/2003 privind aprobarea Regulamentului de funcționare a sistemului de taxare a staționării și parcării autovehiculelor în sistem TELPARK în Municipiul Timișoara.

Acest proiect a fost retras de pe ordinea de zi

PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind completarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 156/2004 privind atribuirea directă printr-un contract de concesiune a unor bunuri către S.C. Administrarea Domeniului Public S.A.

Acest proiect a fost retras de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului de terenuri între Municipiul Timișoara și S.C. Metcons 7 SA.

DI. SECRETAR : Daca sunteti de acord solicit introducerea unui art. 3 « Municipiul Timisoara nu datoreaza S.C. METCONS 7 SA diferenta de pret in suma de 172 900 euro, rezultata in urma evaluarii terenurilor propuse la schimb.

DI. EHEGARTNER: Cine este pentru propunerea domnului secretar ?

-24 voturi pentru

Cine este pentru acest proiect in intregime ?

DI. MITULETU : Locuiesc in strada fosta Irlanda nr. 13, trecerea gradini care pana in prezent a apartinut imobilului de la nr. 13 fiind considerata ca apartinand la nr. 11

DI. EHEGARTNER: Nu face obiectul acestui proiect.

Cine este pentru proiectul de hotarare in ansamblu?

-24 voturi pentru

PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind deschiderea procedurii de stingere a obligațiilor fiscale ale S.C. PARK MODOȘ S.R.L. prin darea în plată și numirea comisiei.

DI. EHEGARTNER: Cine este pentru ?

- 25 voturi pentru

PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Timișoara prin Consiliul Local al Municipiului Timișoara în cadrul parteneriatului de proiect pentru promovarea și implementarea obiectivului de investiții „Centru Regional Intermodal de Transport Marfă Timișoara – Remetea Mare, județul Timiș”.

DI. EHEGARTNER: Cine este pentru ?

-25 voturi pentru

PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea participării în parteneriat a Municipiului Timișoara, în calitate de lider de proiect, în cadrul proiectului « Centru de zi pentru îngrijirea copiilor », în vederea accesării fondurilor nerambursabile prin Programul Operațional Regional 2007 – 2013, Axa prioritară 1 – « Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor – poli urbani de creștere », Domeniul de intervenție 1.1. – Planuri integrate de dezvoltare urbană, Subdomeniul : « Poli de creștere ».

DI. EHEGARTNER: Cine este pentru ?

- 25 voturi pentru

DI. MITULETU : Va rog frumos ! In legatura cu punctul 13 al ordinei de zi. Nr. 11 al strazii Irlanda apartinea la 13 pana in prezent. Eu locuiesc acolo din 1950 si pana acum a fost tratata gradina de la nr. 11 ca apartinand imobilului de la nr.13. Aceasta gradina si acest imobil au apartinut aceluiasi proprietar si din 1946 locuim acolo.

DI. SECRETAR : A cui este gradina ?

DI. MITULETU : Eu am lucrat-o pana in prezent din 1950.

DI. EHEGARTNER : Sunteti proprietar ?

DI. MITULETU : Eu sunt proprietarul imobilului de la nr. 13 si am avut in folosinta gradina de la nr. 11.

DI. SECRETAR : Asta e altceva. Nu va indreptateste sa emiteti pretentii asupra terenului.

DI. MITULETU : Va atrag atentia ca acest teren va fi revendicat.

DI. EHEGARTNER : Urmati cursul legal al acetsor pretentii si adresati-va instantei de judecata.

PUNCTUL 17 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Infrastructură regională de afaceri și inovare în sectorul IT C”, a Documentației tehnico-economice și a Analizei cost beneficiu, precum și a cheltuielilor legate de proiect ce revin Municipiului Timișoara, în vederea accesării fondurilor nerambursabile prin Programul Operațional Regional 2007-2013 aferent Axei prioritare 1. – „Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor- poli urbani de creștere”, domeniul major de intervenție 1.1. – „Planuri integrate de dezvoltare urbană”, Sub-domeniul: „Poli de creștere”.

DI. JICHICI : E de notorietate faptul ca nu sunt un fan al Directiei de Dezvoltare din primarie dar de aceasta data trebuie sa felicit in mod public Directie de Dezvoltare pentru acest proiect, si vreau sa atrag atentia ca este un proiect de o importanta foarte mare pentru municipiul Timisoara. Exista in momentul de fata un numar important de firme multinationale din domeniul IT C care iau in calcul la modul foarte serios localizarea unei baze de dezvoltare in alte orase decat orasul Bucuresti si nu va ascund faptul ca am avut discutii cu Agentia de Dezvoltare Regionala. Este un proiect de care municipiul Timisoara avea nevoie de foarte mult timp si este un lucru bun .

DI. EHEGARTNER : Cine este pentru ?

- 25 voturi pentru

PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind atribuirea și vânzarea terenurilor aferente imobilelor construcții dobândite în temeiul Legii nr. 112/1995.

Acest proiect a fost retras de pe ordinea de zi

PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind amenajarea sectoarelor pentru producătorii de legume și fructe din județul Timiș în piețele administrate de S.C. Piețe S.A.

DI. CIUHANDU: S-a stracurat o mica greseala la art. 2 “ Spatiul destinat comercializarii legumelor si fructelor de catre producatorii autorizati este de 30 % din suprafata comerciala...” nu “...poate fi”.

DI. ORZA: Eu sustin ideea de produse ecologice, am inceput si un parteneriat cu o serie de supermarket-uri si in sensul acesta vom face o propunere de modificare a regulamentului de la Piete. Spiritul regulamentului este O.K. Formularea insa cred ca este o problema. Accesul producatorilor de legume se intampla si astzi in societatea de piete. Toti comerciantii de acolo au atestat de producator agricol. Se duc la o primarie din judet si vin cu actul de proprietate, ne arata ca au in proprietate un ar sau 2 ari de pamant dupa care vand in numele acestei idei de producator agricol cantitati care exced o cantitate stiintifica care sa rezulte de pe suprafata respectiva. Faptul ca noi scriem ca sustinem producatorii agricoli acum este un fel de pleonasm pentru ca asta se intampla. Noi nu-i sustinem cu nimic pe producatorii reali agricoli.

Vanzatorii de acolo joaca rolul de comercianti en-gros sub paravanul de producatori agricoli.

La art. 4 se vorbeste de produse ecologice. Vreau sa va spun ca faptul ca are certificat de producator agricol nu inseamna ca vinde produse ecologice. Exista depasiri ale substantelor pesticide inclusiv la producatorii locali. Exista persoane care vand produse autohtone , loco, la care depasirile de pesticide sunt mai mult decat ingrijoratoare.

Spiritul proiectului il sustin cu 2 maini dar felul in care a fost redactat nu ne poate ajuta in practica.

Legat de suprafata , repet , nu stiu daca 20-30- su 100% o sa ne ajute cu ceva.

DI. HORABLAGA: Vreau sa spun ca atunci cand vinzi produse bio si eco , trebuie sa fii certificat ca si producator bio si eco. Certificatul de producator agricol este cu totul altceva decat certificatul de producator bio.

DI. ORZA: Noitiunea de producator agricol nu ne foloseste cu nimic daca nu vom gasi un sistem de urmarire a cuantificarii a acestor cantitati pe care respectivul le vinde.

Toti vin cu hartia de producator agricol si vor vinde ce vor vrea ei. Produse din Turcia.

DI. CIUHANDU: Vreau sa fac o precizare. Acest proiect de hotarare a luat nastere in urma unor discutii care au existat intre producatorii agricoli, legume-fructe , din Timis care s-au plans ca Timisoara si Timisul nu face nimic pentru ei. Stim ca exista multe persoane care detin certificate de producator din Suceava , Botosani ,etc. pe care nu le putem verifica. La nivelul jud. Timis exista posibilitatea de a verifica autenticitatea suprafetelor si cantitatilor printr-o actiune care se poate derula, Pietele impreuna cu Directia Agricola si impreuna cu primariile din zona. Eu am vorbit cu majoritatea primarilor care apartin partidului nostru si care s-au aratat deschisi de a colabora pe orice initiativa .

Ceea ce vrem sa facem nu este sa acordam minim aceasta suprafata, pentru ca daca am pune o suprafata mai mica, de fapt am exclude producatorii din Timis pentru ca ei sunt mai mult decat 30 % doar ca ei nu sunt individualizati si lumea nu-i stie.

Au existat doua intalniri cu cei de la Piete si oamenii dumneavoastra de la primarie. E posibil ca acest proiect sa aibe imbunatatiri prin modificarea Regulamentului. Dar el vine in srijinul a ceea ce-si doresc comerciantii.

Cerinta tuturor este sa avem produse bune, bio sau eco .

DI. ORZA: Nu exista nici un fel de legatura logica intre art. 4 si art. 2. Haideti sa ne referim la producatorii care au atestate de produse ecologice. Ori ne referim la produse ecologice ori ne referim la produse locale. Sunt doua lucruri diferite

DI. CIUHANDU: Sunt doua lucruri diferite care sunt in acelasi text acest proiect.

DI. ORZA: Dar uitati cum ati formulat la art. 4. in acest sector se vor putea comercializa produse cu specificatia "produse ecologice". Nu are nici o leagatura.

DI. CIUHANDU: Si produse ecologice.

DI. ORZA: Si cine o sa decida ?

DI. CIUHANDU: Administratia Pietelor. Este vorba de pietele care sunt subordonate Consiliului Local. Exista un consiliu de administratie, suntem si actionari acolo... Acuma stiu ca exista o disputa de ce e proiectul PDL-ului si nu e proiectul PNT-DC-ului.

DI. ORZA: Eu va mai spun un risc. Sa n-avem problema ca sunt in clipa de fata 50% din Banat si sa ajungem sa facem numai 30%.

DI. EHEGARTNER : Cine este pentru amendamentul domnului Ciuhandu, la art. 2 "este de " si nu "poate fi" ?

- 20 voturi pentru
- 4 voturi impotriva
- 2 abtineri

Cine este pentru proiectul de hotarare in ansamblu ?

- 22 voturi pentru
- 1 vot impotriva
- 1 abtinere

PUNCTUL 20 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind elaborarea unui program pe trei ani pentru reabilitarea termică a tuturor clădirilor aflate în proprietatea Municipiului Timișoara.

DI. EHEGARTNER : Exista avizul favorabil al Comisiilor de specialitate si exista o Nota a domnului secretar .

DI. STOIA: Doresc sa completam cu :” **Se va elabora un S.F. care sa cuprinda inventarul complet al imobilelor aflate in proprietatea mun. Timisoara si se vor individualiza costurile investitiei iar sumele rezultate se vor reinsera in proiectul de buget 2011-2013. In acelasi timp se vor identifica noi surse financiare pentru finantarea acestor actiuni.**”

DI. EHEGARTNER : Cine este pentru amendamentul domnului Stoia?

- 23 voturi pentru
- 1 vot impotriva

Cine este pentru acest proiect in ansamblu ?

- 23 voturi pentru

PUNCTUL 21 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind posibilitatea pentru clădirile situate în zona istorică a Municipiului Timișoara protejate prin hotărâri ale administrației publice locale sau centrale și legi speciale de a avea la parter spații comerciale fără asigurarea locurilor de parcare.

DI. EHEGARTNER : Proiectul are avizul comisiilor si are atasata o Nota a domnului secretar care ne atentioneaza privind unele obligatii legale.

DI. PRIMAR : Aveti si un punct de vedere al arhitectului sef de care as dori sa se tina cont. Sunt de acord cu proiectul cu acest amendament care deriva din Regulamentul Local de Urbanism, acum se lucreaza si la PUG si atunci lucrurile ar trebui corelate.

Ar trebui sa se tina cont si de acest amendament.

Domnul secretar spune ca se impune modificarea art. 2 in sensul ca destinatia de spatiu comercial a parterelor din zona istorica sa fie confirmata de primarie. De primar.

DI. STOIA : Acest proiect a mai fost introdus in urma cu 7-8 luni , a fost retras dupa care domnul secretar mi-a dat o lista de legi, decrete, hotarari care urmau sa fie incalcate daca se aproba proiectul.

Am cercetat si am constatat ca niciuna nu face referire la obiectul in cauza.

DI. PRIMAR : Eu sustin amendamentul arhitectului sef si-l sustin in totalitate, care in esenta spune : « **Institutiile arhitectului sef va solicita la autorizare sa fie indeplinita conditia asigurarii locurilor de parcare la SAD-uri cu o suprafata care depaseste 100 mp. »**

Spatiile care au o suprafata mai mica de 100 mp. se vor autoriza fara conditia asigurarii locurilor de parcare. Sa delimitam marimea acestor suprafete pentru care autorizam fara loc de parcare la 100 mp. Daca zona centrala se va transforma in zona pietonala e clar ca dispare restrictia privind parcarile, dar pe moment in situatia tranzitorie nu pot... asta e conditia pe care mi-o cere el, facand apel la Regulamentul Local de Urbanism aferent PUG-ului si la Legea nr. 422 a monumentelor.

DI. MOLDOVAN: Am un amendament, la articolul 1. În formula următoare. O reformulare practic în spiritul celor ce s-au discutat. „Spațiile comerciale cu suprafața mai mică de 100 mp. situate în zona istorică a Municipiului Timișoara protejate prin H.C.L. sau prin hotărâri ale administrației publice centrale și legi speciale vor fi autorizate fără asigurarea locurilor de parcare”. Celelalte este clar că nu se încadrează. Iar la art. 2 dl. Secretar are dreptate, aș veni cu o modificare. „Toate parterele clădirilor din zona istorică pot avea destinația de spațiu comercial”. Cine nu vrea să-și facă spațiu nu o să-l obligăm noi să-și facă. Asta am zis, spațiile comerciale cu suprafața mai mică de 100 mp. sau până la 100 mp. Să fie și 100 mp.

Dna. BLAJ: Aș vrea să atrag atenția că datorită faptului că lipsei de parcuri din centru, societățile comerciale de fapt își alocă din puținele locuri rezervate publicului. Și ajungem în situația că parcuri întregi sunt rezervate pentru 2,3 societăți și cetățenii nu au unde să parcheze. De exemplu în Piața Unirii, în zona de parcare din fața clădirii Vicariatului Sârbesc sunt două sau trei locuri de parcare ale unei bănci anglo-americane, românești. Am căutat-o în toată piața, nu găsesc. Nu știu unde e banca. Nu se vede și e închisă probabil.

DI. PRIMAR: E o hotărâre de consiliu în acest sens. Banca e la parterul Constructim cu vedere spre piață. A fost o bancă. S-ar putea să fie închisă.

DI. STOIA: În principiu. Intenția noastră pe care am făcut-o publică, este de a asigura pentru cetățenii orașului aceleași drepturi și obligații. În condițiile în care depinde de pixul cuiva aprobarea. Că e 101 mp. nu mai merge, că e 99 mp. e foarte bine. La parterul clădirilor istorice se pot amenaja spații comerciale fără avizul...dvs. ați fost de acord dl. primar. Bun, există și un hotel în zona aceea făcut fără niciun loc de parcare și s-a înțeles că e nevoie ca orașul să prospere să se miște.

DI. PRIMAR: Când s-a aprobat hotelul dvs. înainte de aia ați votat un PUD, acolo s-a știut de la bun început că nu se pot asigura locuri de parcare și i s-a condiționat aceluia domn să facă locuri de parcare nu știu la ce distanță în Piața 700 sau undeva la marginea pieței. Eu nu vreau să

polemizez, arhitectul șef are și dânsul punctul lui de vedere. Eu mi l-am însușit și v-am spus, dvs. țineți cont de el sau nu, dar mi se pare îndreptățit.

DI. STOIA: Am luat notă.

DI. EHEGARTNER: Luăm această propunere ca un amendament, al d-lui Moldovan și supun la vot acest amendament.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: -10 voturi pentru

- 13 voturi împotriva
- 3 abtineri

Amendamentul a fost respins.

DI. MOLDOVAN: Am mai cerut la art. 2 schimbarea cuvântului „vor” cu cuvântul „pot”. Deci nu imperativ. La art. 2 am propus modificarea terminologiei „vor avea destinație comercială” în „pot avea destinație comercială” că cine nu vrea să-și facă butic cum îl obligi? Sigur confirmată de Primarul municipiului.

DI. STOIA: Cei care solicită primesc. Asta e ideea. Să nu depindă de semnătura...

DI. EHEGARTNER: Cei care solicită, primesc, în măsura în care spațiul are destinație comercială.

DI. MOLDOVAN: Toate parterele clădirilor din zona istorică pot avea destinație comercială, confirmată Primarul municipiului Timișoara în urma schimbării destinației inițiale.

DI. EHEGARTNER: Supun la vot al doilea amendament, al d-lui Moldovan.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 8 voturi pentru

- 14 voturi împotriva
- 4 abtineri

Amendamentul a fost respins.

DI. TOADER: E greu cu limba română. S-a înțeles altceva.

DI. SECRETAR: Dacă a picat mă văd nevoit să intervin. Primăria nu există. Este o structură funcțională care nu există. Sunt două instituții. Consiliul Local și Primarul. Deci eu v-am spus pentru rigoarea juridică. Al doilea aspect. Nu puteți, indiferent cât ați vrea, să menționați că trebuie fiecare să-și facă spațiu comercial, acolo. Păi eu am locuință acolo, eu locuiesc de o viață acolo și acum, gata, vor avea destinație de spațiu comercial.

DI. STOIA: Au voie să ceară.

DI. SECRETAR: Eu mi-am exprimat punctul de vedere, și faceți cum credeți.

DI. STOIA: Primăria nu există, dar din păcate există Secretarul.

DI. SECRETAR: E Secretarul municipiului dl. Stoia. Or vrea unii să nu existe secretar. Dar viața merge încă înainte.

DI. EHEGARTNER: Cu cele două amendamente respinse supun la vot proiectul în întregime.

- Cine este pentru?

DI. SECRETAR: Deci a rămas cu art. 2 așa, nemodificat.

DI. TOADER: V-am spus că e greu cu limba română. Se face următoarea eroare de înțelegere. Nu putem să obligăm pe proprietarii spațiilor situate la parterul unor clădiri, să le transforme în spații cu altă destinație. Trebuie să înțelegem treaba aceasta.

DI. STOIA: Cine a vrut asta?

DI. SECRETAR: Așa e scris. Toate parterele clădirilor din zona istorică vor avea destinație comercială.

DI. STOIA: Pot avea.

DI. SECRETAR: Nu scrie că pot avea. Păi a cerut dl. Moldovan și a picat. Vor avea. Deci îi obligați pe toți. Măine toate posturile de televiziune vor spune.

DI. PRIMAR: Nu puteți obliga domnule Stoia pe niciun proprietar, nu puteți să-i impuneți ca la parter, pe proprietatea lui să facă spațiu comercial. Să vă fie clar. Nu aveți acest drept, dvs. să interveniți, nici eu ca primar. Problema este că dacă acela vrea să-și facă parcare, dacă vrea să-și facă spațiu comercial și are spațiu comercial sub 100 mp., nu-i mai cer loc de parcare. Dacă omul vrea să-și facă spațiu comercial și are peste 100 mp. îi cer parcare. E foarte simplu. Nu știu de ce se încurcă, iar asta e exact ca la terenuri, că și acolo ați venit cu acel proiect prin care dați un drept și chiar obligați primăria să vândă toate terenurile. V-am spus, cât sunt primar, eu asemenea lucru nu pot accepta. Terenurile nu se pot vinde așa că vrem noi sau alții. Asta e averea orașului. Deci lucrurile acestea sunt foarte sensibile. Gândiți-vă că e chestie de patrimoniu. Eu nu votez dar datoria mea este să spun în repetate rânduri, că legea mă penalizează pe mine. Vă rog fiți foarte atenți cum le formulați. Nu veți putea impune în centru unui proprietar dacă el nu vrea să aibe spațiu comercial jos, să se facă spațiu.

DI. SECRETAR: Eu asta v-am spus, că este ilegală hotărârea din start.

DI. STOIA: Domnule primar, nu s-a pus problema în maniera aceasta, probabil am înțeles greșit.

DI. PRIMAR: Păi eu văd că din discuții așa se pune problema.

DI. STOIA: Nu suntem de acord cu suta de metri aia cade din start, dar suntem de acord ca cei care solicită să primească.

DI. ORZA: Da. Dar e chestie de formulare. Una e ce gândești și alta e ce pui în pagină.

DI. STOIA: A fost o confuzie.

DI. SECRETAR: Domnul Stoia, vedeți că aveți nevoie de Secretar?

DI. STOIA: Din când în când avem.

DI. SECRETAR: Când v-am spus că rigoarea juridică lipsește. Cum poți obliga pe cineva?, că eu am un spațiu la parter.

DI. EHEGARTNER: Clădirile situate în zona istorică a municipiului Timișoara, protejate prin hotărâri ale administrației publice locale sau centrale și legi speciale, Inelul I de circulație, pot avea la parter spații comerciale.

DI. STOIA: Fără avizul Secretarului.

DI. EHEGARTNER: Așa scrie în proiectul de hotărâre.

DI. SECRETAR: Eu zic să punem la aviz, cu acordul unei societăți comerciale.

DI. PRIMAR: E ok, „pot avea”.

DI. EHEGARTNER: Articolul 2. „Toate parterurile clădirilor din zona istorică, inel I, vor avea destinație comercială confirmată de primăria municipiului Timișoara”.

DI. CATANĂ: Propun eliminarea articolului 2. Că nu-și are sensul.

DI. EHEGARTNER: Deci acesta este un amendament.

DI. CATANĂ: Art. 2 nu-și are sensul. Îl puteți elimina. S-ar putea să fie contestat în contencios pentru că primul amendament, care a căzut, era important să fie. Legile nu-ți permit să acorzi autorizații fără asigurarea în anumite condiții a unui număr minim de locuri de parcare. Și aici nu spune că zona protejată istoric este exceptată de la aceste prevederi. Amendamentul cu 100 mp. era bun și s-ar putea să fie atacată mai departe.

DI. EHEGARTNER: O să folosim ca amendament propunerea dvs. și o supunem la vot.

DI. PAU: Putem anula art. 2. Ceea ce am hotărât pentru a exista locuri de parcare este prevăzut la art.1 și art. 2 nu-și are sensul aici. Nu are substanță. Fără suta de metri. Discutăm de art. 2.

DI. EHEGARTNER: Supun la vot amendamentul d-lui. Catană. De a scoate art. 2.

- Cine este pentru?

- Se numără voturile: -14 voturi pentru
- 7 voturi impotriva
 - 3 abtineri

Supun la vot proiectul în întregime.

Cine este pentru?

- Se numără voturile: -23 voturi pentru
- 1 vot impotriva
 - 1 abtinere

PUNCTUL 22 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind dreptul proprietarilor de clădiri, blocuri sau hale industriale aflate pe terenuri proprietatea Municipiului Timișoara de a cumpăra aceste terenuri.

Acest punct a fost retras de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 23 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind stabilirea unui program de analiză a performanțelor economice ale regiilor și societăților comerciale la care Consiliul Local al Municipiului Timișoara este acționar unic.

DI. STOIA: Având în vedere că a durat o lună de zile până când s-a ajuns în faza aceasta, în loc de 15.11.2010 se trece 15.12.2010- 15.01.2011, înainte de apariția bugetului pe anul 2011. Acesta e amendamentul.

DI. MOLDOVAN: Nu e fezabil. Păi 15.12.2010- 15.01.2011 cred că 20 de zile sunt sărbători și libere. Și când o faceți?

DI. STOIA: În fiecare zi câte două.

DI. MOLDOVAN: Ideea era în luna ianuarie dar dacă între 15.12.2010- 15.01.2011 mai mult e liber decât e lucru.

DI. JICHICI: Înțeleg din proiectul de hotărâre că prezenta hotărâre va fi încredințată Direcției Tehnice și Direcției de Mediu. Eu am un amendament prin care aș dori ca rezultatele acestor analize să fie prezentate și aprobate de către Consiliul Local al Municipiului Timișoara. Deci amendamentul meu este introducerea unui nou articol, art. 4 cu renumerotarea articolelor următoare, rapoartele de analiză vor fi prezentate și supuse spre aprobare Consiliului Local al Municipiului Timișoara, în prima ședință ordinară, programată după finalizarea respectivelor analize. Scrie clar Direcția de Mediu și Direcția Tehnică.

DI. EHEGARTNER: Supun la vot amendamentul d-lui Jichici.

Cine este pentru?

Se numără voturile: - 25 voturi pentru

DI. TOADER: Referitor la ce a spus dl. Stoia cu perioada 15.12.2010- 15.01.2011 . Atunci art. 2 ar trebui modificat în sensul de: „acestui obiectiv și măsuri de corecție”. Oricum e greșit formulat.

DI. ORZA: Corecția înainte de analiză e mai greu.

DI. TOADER: Obiectivele pentru perspectivele anului 2011 vor fi stabilite în luna de. Nu are logică. Punem ianuarie 2011. Ca să aibe logică. “Obiectivele și măsurile de corecție economică pentru perspectivele anului 2011 vor fi stabilite în luna ianuarie 2011”.

DI. EHEGARTNER: Supun la vot amendamentul d-lui Toader.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 25 voturi pentru

Supun la vot proiectul în întregime.

Cine este pentru?

Se numără voturile: 26 voturi pentru

PUNCTUL 24 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind interzicerea scutirilor la plata impozitelor pe clădiri .

Acest punct a fost retras de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 25 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind edificarea de parcări supraterane sau subterane.

DI. STOIA: La punctul 25 propunem introducerea art. 2 cu următoarea formulare: “ Locațiile destinate acestui scop sunt enumerate în studiul privind realizarea unui Master Plan al parcărilor publice aprobat prin H.C.L. nr. 259/29.06.2010 și ele vor fi obligatoriu libere de orice sarcini. “

DI. EHEGARTNER: Supun la vot amendamentul d-lui Stoia.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -25 voturi pentru

- 1 abținere

Proiectul a trecut.

DI. ORZA: Am un amendament legat de ceea ce spunea dl. Stoia. Existând această listă, eu propun ca ea chiar să fie scoasă la licitație pentru edificarea de parcări subterane și supraterane. Deci chiar să se organizeze licitația. Că apoi vom spune că nu a venit nimeni. Scoatem la licitație. Articolul următor. Ele vor fi scoase la licitație pentru edificarea de parcări.

DI. PAU: Am o completare la amendamentul d-lui. Orza. „Până în data de 30.06.2011”.

DI. PRIMAR: Bine puneți orice termen, dar am o rugămintă. Domnii consilieri care sunteți în Comisia de Negociere vă rog să veniți la negocieri domnilor, pentru că am avut niște rateuri, cu parcările vorbesc. Deci mai este comisie de negocieri și la parcări și acolo nu prea vine lumea și tot le amân și acestea sunt firme care vin din afară nu sunt din țară. Și suntem jenați că noi scoatem hotărâri peste hotărâri, nu mă opun la nici una, scoateți câte vreți, dar vă rog veniți la comisie. Că altfel ne dăm termene și ne dăm cu stângul în dreptul. Că nu le putem duce la îndeplinire din start. Deci Comisia de Negociere nu s-a întâlnit vreo 2 luni și jumate până v-am solicitat și v-am cerut și la prima negociere am fost de față, la a doua nu am mai putut că am fost chemat. Veniseră miniștrii aici, dar e important pentru că săptămâna viitoare în decembrie o să

vină din nou. Știți foarte bine că ne-am despărțit de o firmă că vin după 1 decembrie. Deci vă rog veniți la negocieri. Pentru mine asta e mai important, să avem acolo echipa de negociere prezentă.

DI. PAU: Vă referiți la cineva anume?

DI. PRIMAR: Nu. Nu am făcut prezența.

DI. ORZA: Deci lista cu terenurile vizate în anexa respectivă va fi scoasă la licitație până cel târziu în data de 30.06.2011. E vorba de amplasamentele la licitație pentru...

DI. STOIA: Cu excepția a două care se fac prin ADP.

DI. SECRETAR: Că îi convine sau nu d-lui Stoia eu trebuie să vă spun. Aveți un HCL nr. 259 care la art. 1 alin. 2, s-a votat un studiu prin acea hotărâre, și apoi se spune: „Studiul constituie baza de plecare pentru Comisia de Negociere numită prin HCL nr. 459, urmând ca aceasta să negocieze și să stabilească locațiile pentru construcția de parcări publice colective subterane, supraterane, modul de administrare, strategia și apoi să înainteze propunerile Consiliului Local spre aprobare. Păi ce faceți acum? Ce este cu cele două hotărâri? Atunci revocați-le.

DI. CIUHANDU: Ce importanță are faptul că pe de o parte negociați cu oameni care s-au interesat dar care nu și-au exprimat punctul că vor veni și vor investi și pe de altă parte scoți punctual locații, la licitații, unde se pot prezenta inclusiv cei care sunt interesați cu care discutăm. Acolo sunt discuții directe. Aici scoatem obiective la licitație. Până acum nimeni din Timișoara nu a putut să vină la o licitație pentru că n-a existat licitația respectivă. De ce ne ascundem? Nu vrem să licităm? Haideti să le licităm, dacă vine cineva bine, dacă nu vine nimeni avem un alt punct de vedere, avem o altă soluție.

DI. ORZA: Sunt două lucruri diferite, sunt două locații concesionate ADP –ului pe care s-au început negocierile. Pe alea se continuă Comisia de Negociere.

DI. SECRETAR: Nu avem treabă cu aia. Comisia nu e făcută pentru aia, dvs. trebuie să înaintați. E corect ce spuneți dvs. avem nevoie de parcări în Timișoara, poți să scoți punctual dar munciți și în acea comisie, faceți.

DI. CIUHANDU: Dar noi ne-am întâlnit. Faptul că s-au adus aici niște aluzii că unii nu au fost, da poate nu au fost toți de fiecare dată dar ne-a întâlnit și cu o parte și cu cealaltă, am stabilit că până în 15 decembrie vor veni cu studiul și cu propunerea lor. Urmează să așteptăm când vin și ne întâlnim și apoi vom prezenta Consiliului Local. Că nu putem decide acolo că facem cu unii sau cu alții.

DI. PAU: Mai e o problemă. Având în vedere că nu înțelegem care e rolul Comisiei de Negociere. Ce să negociem, stabilim un preț, printr-un studiu de fezabilitate. De acolo se stabilește un preț. La licitație se stabilește că prețul pentru parcare aceasta este 2 lei. Va veni cineva va da cu certitudine un preț mai mare. Deci unde e problema? Ce să mai negociem? Nu mai negociem nimic.

DI. SECRETAR: Nu aia să negociați. Trebuie să stabiliți locațiile prioritare.

DI. PAU: Sunt stabilite prin listă. Vrem să scoatem o listă sau două? Pe toate o dată. Unde e problema?

DI. SECRETAR: Strategia cu privire la parcări. Dacă sunt stabilite înaintați-le.

DI. STOIA: Trebuie să ajungă la avizat la Secretar.

DI. PAU: A, trebuie să mai negociem ceva. Spuneți-ne ce mai trebuie să negociem.

DI. PRIMAR: Votați ce doriți. Eu v-am spus o problemă. Că avem o hotărâre care abilitază o comisie în termenii care s-au citit. Și vă rog să votați. În al doilea rând, ați fost la negocieri, și sunt oferte de două tipuri. Sunt oferte care doresc să preia global orașul și pot fi oferte care să meargă punctual pe obiectiv. Bun. Alea care să meargă pe obiectiv până acum nu am avut. Că

aceia doi care au venit, acele două firme, la care ați fost de față și la negocieri, aceia vor să preia un sistem de reglementare și de management al parcarilor care să includă și parcarile la nivelul terenurilor și să facă aceste parcări subterane sau supraterane. Deci dvs. acum ziceți așa: vreți să faceți un proiect de hotărâre special pentru anumite locații. Faceți. Vedeți cine vine dacă vine. Eu mă îndoiesc că vor veni oameni să facă numai o parcare. O parcare nu ți-e rentabilă. Până îți amortizezi costurile parcării trec ani de zile. Dacă vine unul barosan cu bani și are un spate financiar poate să o facă. Dar unul care acum se trezește să facă parcarea mă îndoiesc. Vedeți ce greutăți sunt și cu parcarea care se face acum în Piața 700. Dar dacă doriți scoateți hotărârea și haideti să încheiem discuția și vom avea două hotărâri și mergem pe ele.

DI. TOADER: Dacă în art. 1 rămâne acest timp destinat concesiunii, timp care să asigure amortizarea investiției plus 3 ani de exploatare, poate există un investitor căruia nu-i convine acest termen, ce facem cu el?

DI. ORZA: Articolul 1 devine obligatoriu în caietul de sarcini. Dacă așa s-a votat amendamentul. Pentru toate locațiile.

DI. TOADER: Eu propun următorul amendament. „destinate acestui scop pe perioade care să asigure amortizarea investiției plus un număr de ani de exploatare pentru profit”. Acest număr de ani să fie stabilit în urma... Opinia mea este să nu scriem un număr fix de trei ani.

DI. ORZA: Eu vă propun altceva. În momentul când se fac oricum, caietele de sarcini pentru aceste licitații vor fi votate în Consiliu. Deja discutăm de condiții de caiet de sarcini. Supunem la vot în principiu scoaterea la licitație și gata. Și când se vine oricum pe lege, când votezi caietul de sarcini ajungi în Consiliu și stabilești criteriile atunci. Acum e... pot să fie o grămadă de criterii pe care le veți băga acolo nu numai acesta.

DI. STOIA: Prin contract.

DI. EHEGARTNER: Va fi acceptat de Consiliul Local.

DI. ORZA: Mai am un amendament. Să scoatem art. 1 sau să-l reformulăm, să nu fie condiții acolo, deja să apară. Să spunem că scoatem la licitație amplasamentele conform listei- anexă la hotărârea enunțată de dl. Secretar. Până în data de. Caietele de sarcini urmând să fie avizate de Consiliul Local.

DI. TOADER: Ca să fiu și mai succint, ca să eliminăm cifra 3 și să nu scriem un număr de ani, voi spune așa: În urma unei licitații de la Primăria Municipiului Timișoara, locații destinate acestui scop. Și după virgula, după acest scop, să se elimine fraza respectivă. Pe perioade care se asigură. Să nu mai existe deloc. Urmând a fi stabilit prin Caietul de Sarcini niște condiții specifice. Deci acesta e amendamentul meu. Să se elimine din art. 1 fraza : ”pe perioade care să asigure amortizarea investiției” până la finalul articolului.

DI. EHEGARTNER: Supun la vot amendamentul d-lui Toader.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 11 voturi pentru

- 8 voturi împotriva

- 5 abțineri

Amendamentul a fost respins.

DI. SECRETAR: Amendamentul a fost respins.

DI. PAU: Să consemnați punctul de vedere al d-lui Secretar, amendamentul a picat.

DI. EHEGARTNER: Supun la vot amendamentul d-lui Orza.

DI. ORZA: Amplasamentele vor fi scoase la licitație până în data de 30.06.2011 iar Caietele de Sarcini vor fi aprobate de Consiliul Local

DI. EHEGARTNER: Supun la vot amendamentul d-lui Orza.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 24 voturi pentru
- 1 abținere

Supun la vot proiectul în întregime.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: -24 voturi pentru

PUNCTUL 26 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind caietele de sarcini întocmite pentru licitațiile publice organizate de Primăria Municipiului Timișoara.

DI. STOIA : La acest punct avem următoarele modificări. La art. 1 : pentru toate licitațiile publice organizate de Primăria municipiului , care vizează lucrări edilitare de infrastructură, de reabilitare sau construire a unor imobile aflate în proprietatea municipalității, se instituie obligativitatea întocmirii Caietelor de Sarcini în sensul evaluării ofertelor conform legii după cum urmează : 60% prețul, 35% durata, 5% garanția execuției.

Art. 2 : « Lipsa certificatului (certificatelor) pentru fiecare lucrare executată în anul în curs și anul anterior, se penalizează cu 25% la evaluarea ofertelor.

Art. 3 : « Sunt exceptate de la prevederile art. 2 firmele și societățile comerciale care nu au avut lucrări similare în Timișoara în ultimul an calendaristic și nu au de unde avea acel referat de bună execuție ».

DI. EHEGARTNER: Supun la vot amendamentul d-lui Stoia.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: -14 voturi pentru
- 10 abțineri

Supun la vot proiectul în întregime.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 16 voturi pentru

- 1 vot împotriva

- 9 abțineri

PUNCTUL 27 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru amenajarea unui loc de joacă pe strada Intrarea Doinei din Timișoara.

DI. . EHEGARTNER: Acest punct a fost retras de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 28 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „ Calea Torontalului pentru dotări și servicii publice „, Calea Torontalului CAD 50272, Timișoara.

DI. EHEGARTNER: Supun la vot proiectul.
- Cine este pentru?
Se numără voturile: - 25 voturi pentru

PUNCTUL 29 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Locuințe și funcțiuni complementare”, Ciarda Roșie, Timișoara .

DI. EHEGARTNER: Supun la vot proiectul.
- Cine este pentru?
Se numără voturile: - 24 voturi pentru

PUNCTUL 30 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „ Amenajare spălătorie auto în hala existentă”, str. Liviu Rebreanu nr.128, Timișoara.

DI. EHEGARTNER: Supun la vot proiectul.
- Cine este pentru?
Se numără voturile: - 23 voturi pentru

PUNCTUL 31 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Amenajare platformă spălătorie auto”, str. Constantin cel Mare nr.2, Timișoara.

DI. EHEGARTNER: Supun la vot proiectul.
- Cine este pentru?
Se numără voturile: - 24 voturi pentru

PUNCTUL 32 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării evenimentelor de pe Agenda manifestărilor culturale.

DI. EHEGARTNER: Supun la vot proiectul.
- Cine este pentru?
Se numără voturile: - 24 voturi pentru

PUNCTUL 33 AL ORDINEI DE ZI:

Informarea Direcției Patrimoniu privind punerea în aplicare a Sentinței Civile nr. 14294/13.11.2008 a Judecătoriei Timișoara definitivă și irevocabilă în șnur cu Decizia Civilă nr.339/A/02.04.2009 a Tribunalului Timiș și cu Decizia Civilă nr. 1050/12.11.2009 a Curții de Apel Timișoara.

DI. STOIA : Situația cu acest proces se află în dezbateri la Comisia de Negociere cu terții. Este vorba despre o amânare, pentru când, ne va spune dl. Orza. O să urmeze să vină avocatul dumnealor să ne propună ce crede dânsul de cuviință. Dânsul dorește de fapt să treacă pe 834, să cumpere acel teren. O cu totul altă întreprindere are dreptul acesta dar ar dura această procedură cam 4 ani și nu rentează.

DI. ORZA : Ideea e că s-a venit la negociere și în instanță s-a decis că se va face negociere dar pretențiile respectivilor nu au fost aprobate de către Comisia de negociere. Am vrut să luăm la cunoștință pentru că suntem amenințați cu tot felul de procese.

DI. STOIA : Dvs. Ați venit cu propunerea de 150 euro/mp. De acolo trebuie negociat în sus.

DI. PAU : Cumpărătorii vor să cumpere acest teren la un preț de 8 euro/mp. Ceea ce este derizoriu, de aceea ar fi bine să pregătim să ne spunem punctul de vedere în totalitate. S-a făcut o evaluare a terenului, prețul de evaluare sub care știm bine că noi nu putem coborî pentru că am încălca legea și reglementările în vigoare, fapt pentru care vrem să avem acceptul dvs. Si să știți în totalitate că nu putem accepta acel preț de 8 euro/mp. Si condițiile pe care dânsii le spun adică trecerea la 834 așa cum spune dl. Stoia.

DI. STOIA : S-a făcut o evaluare a masei lemnoase. Undeva în jur de 1 miliard. Ceea ce doresc dumnealor e penibil.

DI. ORZA : Nu e singurul caz în care pățim chestia aceasta că nu se acceptă o anumită sumă și suntem acționați în penal împotriva daunelor intereselor personale.

DI. STOIA : Instanța spune să negociați. Putem negocia până ajungem la o soluție. Aia cu 10 milioane pe zi... sunt povești.

DI. PAU : Vă supun atenției ca după următoarea comisie de negociere ceea ce hotărâm noi, să supunem atenției tuturor colegilor pentru a avea girul lor și a ne susține în continuarea demersurilor. Adică punctul de vedere, noi am plecat de la o sumă minimă de 150 euro/mp. Colegii să ne susțină pentru a avea girul că mergem mai departe.

DI. ORZA : Oricum ceea ce decidem noi la Comisia de negociere, e impropriu spus decis. E o analiză, un accept pe care îl validează Consiliul Local. Problema care am încercat noi să o facem prin informarea în Consiliul Local este să cerem părerea consilierilor dacă e nevoie de o hotărâre care să impună Comisiei de negociere că nu are voie să negocieze sub un anumit preț. Că altfel o să fim târați în tot felul de scandaluri. Deci eu cred că ar fi nevoie, dacă se poate, de un proiect în care Consiliul Local să impună Comisiei de Negociere o anumită marjă de negociere.

PUNCTUL 34 AL ORDINEI DE ZI

Adresa nr. SC2010 – 26623/05.11.2010 a domnului Torje Marcel privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 330/03.08.2010 privind modificarea și aprobarea Organigramei și a Statutului de funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului.

DI. PRIMAR: Deci e un proces. La restructurare l-am pus la examen, omul a luat nu știu ce notă și nu corespunde.

DI. SECRETAR: E prima hotărâre, nr. 330/2010 cu organigrama, dacă vă mențineți sau nu hotărârea.

DI. EHEGARTNER: Supun la vot.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 21 voturi pentru

PUNCTUL 35 AL ORDINEI DE ZI:

Adresa nr.CP2010 – 927/24.11.2010 a Instituției Prefectului – Județul Timiș privind Invitația la Conferința « Caravana reformei achizițiilor publice în contextul absorbției fondurilor structurale » - Arad , 9 decembrie , 2010.

DI. EHEGARTNER: S-a luat la cunoștință.

DI. PRIMAR: La Arad e o manifestare, cred că pleacă trei colegi de-ai noștri. Mă gândeam că doriți să mergeți.

PUNCTE SUPPLEMENTARE LA ORDINEA DE ZI

PUNCTUL 1

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 411/16.11.2010.

DI. EHEGARTNER: Supun la vot acest proiect.

Cine este pentru?

Se numără voturile: - 20 voturi pentru

PUNCTUL 2

Proiect de hotărâre privind dezlipirea parcelei înscrise în C.F. NR. 414775 Timișoara cu nr. topo 9512 din B-dul Vasile Pârvan.

DI. EHEGARTNER: Supun la vot acest proiect.

Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

Punctele 3 și 4 urmează să fie supuse unei dezbateri.

DI. PRIMAR: Am primit o adresă de la Prefectură și i-aș invita pe cei doi care ați propus eventual dacă doriți să arăt adresa de la Prefectură și să programăm dezbateri publice, să iasă ceva ca lumea să ne atenționează acolo că trebuie să ținem cont de nu știu ce. O am la mine dacă doriți veniți și v-o arăt. Am primit-o azi după masă.

PUNCTUL 5

DI. EHEGARTNER: La acest punct este o adresă din partea d-nei. Președinte Grapini, președintele Partidului Conservator Timiș. Dar prin retragerea punctului de pe ordinea de zi cred că a rămas ca o informare.

PUNCTUL 6

Proiect de hotarare privind aprobarea proiectului complex de investitii „Modernizare strada Closca-extindere la 4 benzi, sector Cetatii- str. Ovidiu Balea „ , a documentatiei tehnico-economice si a Analizei cost-beneficiu, precum si a cheltuielilor legate de proiect ce revin Municipiului Timisoara, in vederea Municipiului Timisoara, in vederea accesarii fondurilor nerambursabile prin Programul Operational Regional 2007-2013, Axa prioritara 1. – „ Sprijinirea dezvoltarii durabile a oraselor-poli urbani de crestere „, Domeniul major de interventie 1.1. – „Planuri integrate de dezvoltare urbana”, Sub-domeniul: „ Poli de crestere.”

DI. PAU: As dori aici să ni se explice de ce mai votăm o dată acest proiect?

DI. GRINDEANU: E o reactualizare de deviz pe minus. Deci în primul rând cred că trebuie spus acest lucru și cred că e vorba dacă nu mă înșel de vreo 4 mld. lei.

DI. CHIȘ: Da. Și este vorba de pentru că EON Gaz a solicitat să retragem din proiectul nostru rețeaua de gaz deoarece au avut loc evenimente . A explodat o casă acolo și sunt obligați să o refacă în decembrie sau în ianuarie. și a trebuit să scoatem din proiectul nostru.

DI. PAU: Cred că atrăgeam atenția săptămâna trecută de rețele și ni se spunea că au fost rezolvate rețelele pe această stradă.

DI. CHIȘ: Avem o societate la EON GAZ care ne cere să scoatem că au finanțare ei pe acest proiect.

DI. PAU: Senzațional ați aflat, mă bucur. Eu vă atrăgeam atenția de săptămâna trecută și ați luat-o în derâdere și dăm răspunsuri evazive. Este în regulă.

DI. EHEGARTNER: Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru

Cu aceste a va multumesc pentru participare si declar inchisa sedinta de astazi a Consiliului Local al Municipiului Timisoara.

PRESEDINTE

Cons. EHEGARTNER PETRU

SECRETAR

IOAN COJOCARI