

**ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL**

PROCES-VERBAL

**Încheiat astăzi 30.09.2010 cu ocazia ședinței extraordinare a
Consiliului Local al Municipiului Timișoara**

Președinte de ședință –DL. Moșiu Simion

Din efectivul de 27 de consilieri au fost prezenți 18

**A absentat : dl. Bârlea, d-na Blaj, dl. Catană, d-na Gemeniuc, dl. Jichici, dl.
Orza, dl. Pau, d-na Popa Radovan, dl. Sandu**

**Din partea executivului participă: domnul primar Gheorghe Ciuhandu, dl. secretar
Ioan Cojocari, domnul viceprimar Sorin Grindeanu.**

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 2205 din 27.09.2010

Ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local al Municipiului Timișoara

Proiecte suplimentare la ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre cu privire la delegarea gestiunii serviciului public de coșerit din Municipiul Timișoara și activității de curățenie a WC-urilor publice din Municipiul Timișoara și a activității de curățenie a Complexului Sportiv Bega, a Sălii Olimpia și de curățenie a sediilor și clădirilor Primăriei Municipiului Timișoara prin încheierea unui contract de delegare a gestiunii serviciilor prin negociere directă cu S.C. Administrarea Domeniului Public S.A.
2. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei de negociere cu terții a Consiliului Local al Municipiului Timișoara
3. Proiect de hotărâre privind punerea la dispoziția Proiectului „Extinderea și modernizarea sistemului de alimentare cu apă și canalizare în județul Timiș” a terenului pentru modernizarea investiției aferente Stației de pompare apă uzată pe strada Polonă, în zona Freidorf

DL. MOȘIU: Nu aș dori să începem înainte de a sesiza domnului Primar și domnilor consilieri o întâmplare cel puțin curioasă, care s-a întâmplat în cursul zilei de azi și pe care personal îmi este greu să o interpretez. S-a încercat înlocuirea mea din funcția de președinte a întâlnirii de azi cu un alt coleg din cadrul unui partid aflat la conducerea Primăriei, lucru care mi se pare cel puțin ciudat și vă las pe dvs să ajungeți la o concluzie.

DL. PRIMAR: Fiți mai explicit că eu nu înțeleg, acum am aflat prima oară.

DL. MOȘIU: În urma unui apel telefonic pe care l-am primit de dimineață pentru confirmare, așa cum este normal, am confirmat prezența mea la actuala ședință, urmând ca după circa 30 de minute să primesc un alt telefon prin care am fost informat, culmea, că la doleanța mea trebuia să fiu înlocuit cu altcineva, eu nefiind de acord cu această poziție.

D-NA MOHUȚ: De dimineață am solicitat Cameliei Popovici să sune pe dl. consilier pentru confirmare astăzi la președenția plenului. Mi s-a transmis apoi din biroul acesta că dl. consilier ar dori să fie unul dintre inițiatorii proiectului de modificare a regulamentului, drept pentru care am sunat la dl. consilier Țoancă să-l rog să fie dumnealui președinte. Apoi mi s-a spus că nu e adevărat că a fost doar o neînțelegere pe care eu am primit-o în birou și am vrut să rezolv problema. Asta a fost situația. Eu am rugat-o pe Camelia să rezolve problema pentru că nu era vina mea că mi s-a transmis această informație.

DL. ȚOANCĂ: Așa este. Eu am primit un telefon prin care am fost solicitat să devin președintele acestei ședințe. Bănuind că e adierea d-lui Secretar prin preajmă nu am acceptat această propunere solicitând clarificări și după 5 minute am primit un telefon prin care mi s-a spus că totuși se revine. Dacă ar fi trebuit, sigur că ar fi fost o onoare să conduc plenul, dar în mod normal colegul nostru conduce acest plen, care este și el unul dintre cei care au lucrat la acest proiect.

DL. MOȘIU: Domnilor consilieri dacă aveți interpelări, vă rog să vă înscrieți:

DL. TOADER: Pentru că la ședința trecută nu s-au putut face interpelări decât pentru situații excepționale adresez interpelarea astăzi. Aș dori să adresez o interpelare d-lui Secretar Cojocari cu privire la informarea pe care ne-a prezentat-o în ședința trecută, pentru Spitalul Militar de Urgență, să nominalizăm o persoană în consiliul de administrație. Probabil că știți că între timp, Consiliul Județean Timiș a făcut deja acest lucru. Nu am înțeles de ce ne-ați mai prezentat-o în ședința trecută, dar ceea ce nu am înțeles este de ce a rămas Municipiul Timișoara și i s-a creat un prejudiciu prin faptul că nu are un reprezentant acolo și eu consider că este răspunderea dvs sau a departamentelor pe care le coordonați. Eu am văzut că în 12 iulie noi am primit această adresă de la Ministerul Apărării Naționale prin care să ne desemnăm un reprezentant în consiliul de administrație. În ziua de 29 iulie am avut ședință de plen prin care am nominalizat între altele și membrii în consiliile de administrație la celelate spitale.

DL. SECRETAR: Nu a intrat la mine.

DL. TOADER: Nu știu, eu nu asta anchetez, când a intrat la dvs, dvs să ne răspundeți în scris săptămâna următoare sau când avem ședință de plen. Eu vreau să întreb și să ne faceți o informare scrisă de ce Municipiul Timișoara a ajuns într-o atare situație, în care noi am avut o ședință de plen înaintea Consiliului Județean Timiș și am fi putut să ne numim un reprezentant acolo. Eu consider că este o vină a instituției noastre sau a departamentelor pe care le coordonați. Dacă a venit în 12 iulie trebuia să ne-o prezentați în ședința din 29 iulie.

DL. SECRETAR: Am să fac o verificare și veți primi un răspuns în scris.

DL. TOADER: Și aș mai avea o rugămintă la domnii consilieri, pentru că eu am purtat un dialog cu Ministerul Sănătății timp de 60 de zile, pe acest subiect, în care am spus și d-lui Secretar în urmă cu 60 de zile, că legea este foarte interpretabilă și că este greșit elaborată, lucru pentru care ei refuză să îmi pună la dispoziție adresa pe care au

înaintat-o Consiliului Județean Timiș de a-și nominaliza acest reprezentant. Eu consider că până în acest moment ei au făcut-o în condiții de ilegalitate, nepunându-mi la dispoziție această informație, dar lăsând la o parte Spitalul Militar, mai există cel puțin un spital și anume cel de boli de inimă de la Pădurea verde pentru care deocamdată nici Consiliul Județean Timiș, nici noi nu am numit un reprezentant acolo. Eu aș solicita colegilor, în măsura în care, cred că ar trebui ca orașul nostru să fie reprezentat în conducerea acestui spital, din mai multe motive. În primul rând cred că, Consiliul Județean Timiș nu mai are nici un fel de expertiză în acest domeniu, iar municipiul Timișoara are în administrare 4 spitale iar Consiliul Județean Timiș nu are în administrare Spitalul Județean și acesta este sub autoritatea Ministerului Sănătății. Deci eu spun așa: orașul are o expertiză mai mare în domeniul medical în momentul de față, are resurse financiare suplimentare și ar putea din aceste motive să ajute spitalul de boli de inimă, dacă colegii consideră că ar trebui să fim reprezentați acolo, eu aș ruga să facem o petiție, o scrisoare deschisă către Ministerul Sănătății în care să-i rugăm să ne adreseze o invitație în acest sens.

D-NA BORZA: D-le președinte, dacă îmi permiteți, aș dori să-i răspund colegului nostru în câteva cuvinte. Institutul de Boli Cardiologice Cardiovasculare ține direct de Ministerul Sănătății. Acest Institut rezolvă problemele de sănătate a pacienților din întreg vestul țării și nu numai, dar ceea ce înseamnă cel puțin 4 județe și nu cred că este oportun ca din veniturile Primăriei să putem susține financiar acest Institut.

DL. BOGDAN: D-le președinte, dacă îmi permiteți o scurtă remarcă în sensul a ceea ce a spus dl. consilier Corado. Într-adevăr și eu consider că autoritățile locale au dreptul la un loc în cele două consilii de administrație, la Institutul de cardiologie și la Spitalul Militar, însă nu putem noi să nominalizăm pe cineva și s-l trimitem acolo. Trebuie să ni se solicite: la Spitalul Militar nu Ministerul Sănătății ci Direcția Medicală din Ministerul Apărării pentru că ei au în sarcină constituirea Consiliului de administrație și eventual putem să-i întrebăm de ce nu ne-au solicitat. În ceea ce privește Institutul de cardiologie Ministerul Sănătății trebuie să solicite Consiliului Local sau Primăriei să-și delege reprezentanți. Nu noi interpretăm legea în cazul acesta. Eventual putem face o scrisoare către Ministerul Sănătății și către Direcția Medicală din Ministerul Apărării și să întrebăm de ce nu ni s-a solicitat nominalizarea membrilor în consiliile de administrație la aceste spitale. Eu cred, la fel ca și colegul meu că suntem îndreptățiți, dat fiind faptul că sunt pe raza orașului Timișoara și tratează în principal pacienți din Timișoara.

DL. TOADER: Mulțumesc colegului Ciprian Bogdan. Asta aș dori să facem.

DL. SECRETAR: Se pare că astăzi e a doua oară când sunt tras la răspundere fără să am nici o treabă. În ședința din 27.09.2010 la punctul 44 pe ordinea de zi, care e publicată pe toate site-urile și care a fost la dvs. scrie așa: Adresa Serviciului Resurse Umane privind desemnarea de către Consiliul Local al Municipiului Timișoara a unui reprezentant precum și a unui membru supleant în Consiliul de Administrație al Spitalului Militar de Urgență, Dr. Alexandru Popescu Timișoara. A fost pe ordinea de zi, am procesul verbal în care se spune că s-a luat la cunoștință și s-a terminat. D-le Toader, care e problema?

DL. TOADER: D-le secretar, aș dori să vorbiți cu mai multă răspundere la adresa colegilor din consiliu.

DL. SECRETAR: Vorbesc cu foarte multă răspundere.

DL. TOADER: Să nu vă exonerați de răspundere.

DL. SECRETAR: A fost pe ordinea de zi .

DL. TOADER: Ok. V-am ascultat, ascultați-mă și pe mine acum. În momentul în care primiți o adresă la Primărie și noi avem o ședință de consiliu local în care trebuie să numim o persoană într-un consiliu de administrație, dvs nu ne faceți o solicitare, faceți un proiect de hotărâre pe tema aceasta.

DL. SECRETAR: Da, că secretarul face proiecte de hotărâre.

DL. TOADER: Sau compartimentele de specialitate.

DL. SECRETAR: Trebuia să desemnați dvs. pe cineva și pe acela îl puneam într-un proiect de hotărâre.

DL. TOADER: D-le secretar, dvs. sunteți obligat să informați comisiile consiliului local.

DL. SECRETAR: Nu în comisii, eu am băgat-o direct în plen pentru că în dimineața zilei când s-a ținut consiliul a venit. Deci nu are nici o vină nimeni.

DL. TOADER: În fine, vina vă aparține, oricât doriți să vorbim pe subiectul acesta.

DL. PRIMAR: Domnilor, eu am luat act de dorința d-lui Toader, am luat act de cele spuse de dl. Secretar. Nu înțeleg de ce mai continuăm polemica. Dacă vreți să avem reprezentant acolo, alegeți acum un reprezentant, deleg și eu unul și dacă îi primește Spitalul Militar bine și dacă nu-i primește, nu-i primește, dar acuma ne pasăm unii altora niște reproșuri. Din punctul meu de vedere, dacă nominalizați o persoană, o să mă strădui și eu să nominalizez din partea Primarului o persoană, sau rămâne numai la latitudinea Consiliului Local și am terminat. Avem alte probleme la ordinea de zi. Deci eu vă rog, dacă sunteți în măsură să o faceți acuma, faceți-o acuma pe loc și gata.

DL. SECRETAR: Eu îl propun pe dl. Corado Toader să fie.

DL. TOANCĂ: D-le Primar, totuși este o polemică interesantă între Secretar și noul Secretar sau viitorul secretar.

DL. TOADER: D-le Secretar, vă mulțumesc, dar încă o dată nu respectați legea. Noi nu putem face astăzi nici un fel de nominalizare, colegul Ciprian Bogdan v-a spus, legea este interpretabilă. Trebuie să avem un dialog cu ministerele de resort pe tema aceasta.

DL. MOȘIU: D-le coleg am înțeles. Trecem mai departe. Eu aș avea personal două interpelări la dl Primar vis a vis de ultima ședință de consiliu local. Am avut rugămintea unor încăperi pentru fiecare grup politic, pentru desfășurarea activității aparatului propriu a Consiliului Local, noi ne-am gândit la cele 4 de lângă sala de plen, dacă dvs aveți o altă opinie, v-am ruga să ne specificați, având în vedere că grupul d-lui Bodo va elibera 15 birouri.

DL. PRIMAR: Vreau să vă spun că dl. Bodo nu a eliberat încă în totalitate ceea ce trebuia să elibereze pentru că mai sunt arhive și de abia acum la rectificarea de buget am alocat bani pentru finanțarea mutării arhivelor în speță în alte spații pe care le-am identificat și unde trebuie să facem rasteluri. Deci presupun că în următoarele 2, 3 săptămâni procesul se va finaliza. Am dat în lucru la arhitectul șef și am avut o discuție cu colegii din Primărie pe niște schițe de repartizare care după aceea să devină efective. Pentru camera consilierilor, din discuțiile pe care le-am avut rezulta încăperea de aici din vecinătate, o încăpere mare, unde este acum Biroul de informatică. E o încăpere mare, dar 4 încăperi pentru fiecare grup nu am găsit până în momentul de față și nu am variante, dar nu înțeleg de ce trebuie fiecare grup cu încăperea lui, că nu suntem în Parlamentul României. Cred că fiecare grup poate să aibe o zi în care se întâlnește. Încăperea e suficient de mare, că dacă vă duceți dincolo o să vedeți că dincolo de personal mai stau tot felul de computere, tot felul de ambalaje care la mutare vor dispărea. Dacă îmi cereți

pentru fiecare grup o încăpere atunci trebuie să revizuim, dar nu știu unde să găesc, chiar mutând arhiva. Nu știu dacă voi găsi 4 încăperi distincte pentru fiecare grup și atunci mai intervine și grupul minorităților care are și el pretenția, și pe bună dreptate la o încăpere.

DL. MOȘIU: Îl primim la noi nu e o problemă. Dacă tot ați adus aminte de dl. arhitect șef v-aș ruga să îmi spuneți dacă l-ați însărcinat cu rugămintea de la ultima ședință de a ne prezenta viziunea dânsului vis a vis de dezvoltarea orașului, de PUG și de problemele cu care ne-am lovit până acum și pentru care a fost schimbat vechiul arhitect șef.

DL. PRIMAR: Oricând doriți, stabiliți dvs o zi și am să vin cu arhitectul șef să vă prezentăm aceste viziuni.

DL. MOȘIU: Viziunea dânsului nu a dvs.

DL. PRIMAR: Am să vin și eu dacă îmi permiteți să fiu de față.

DL. MOȘIU: Absolut, sigur, numai că a mai trecut o lună și ne tot gândim.

DL. PRIMAR: Stabiliți dvs o zi și o oră și dacă găsim și stabilim ziua și ora, vine și vă prezintă.

DL. MOȘIU: Eu vă mulțumesc, dar cred că curiozitatea nu îmi aparține doar mie ci întregului oraș și consilierilor.

DL. PRIMAR: Dacă dvs ați avansat propunerea, eu vă spun un lucru absolut normal. Nu știu de ce ne ascundem după vorbe. Pierdem vremea în discuții sterile. Spuneți ziua și ora și dl. arhitect șef primește de la mine dispoziție să vină în persoană și să vă prezinte tot ce doriți.

DL. MOȘIU: Marți la comisii, pentru a afla toți colegii mei.

DL. PRIMAR: Bine, deci cu 30 de minute înainte în sala aceasta. Marți 5 octombrie.

DL. ȚOANCĂ: Noi cei de la comisia de urbanism cunoaștem viziunea, eventual cei de la comisia de cultură, și eu zic că totuși asta este o ședință extraordinară și altul este scopul nostru pe de o parte, iar pe de altă parte eu propun să fie la următorul plen să fim chiar în plen.

DL. MOȘIU: Perfect. DS-le primar, rămâne la următorul plen, mai trece o lună?

DL. PRIMAR: Stați puțin, atunci cum rămâne? Doriți în 5 octombrie să facem treaba asta, sau facem un plen special? Dacă vreți să vă prezinte viziunea îi trebuie cel puțin jumătate de oră și apoi vor fi discuții, deci eu zic să nu amestecăm un plen ordinar cu o astfel de prezentare, dacă vrem să o facem calumea. Dacă vrem să o bifăm poate să vă spună și în 5 minute. Cum doriți, dar vă rog să îmi spuneți pentru că dvs. decideți și dvs ați solicitat.

DL. SARAFOLEAN: În 5 octombrie, la următoarea ședință de comisii.

DL. CIUHANDU: D-le președinte, probabil că e bine ce a spus dl. primar, avem nevoie de cel puțin o oră, dacă nu 2 ca să putem discuta despre acest oraș pentru că ne interesează să știm mai multe lucruri și nu cred că e ok cu plenul odată.

DL. SECRETAR: Marțea viitoare.

DL. MOȘIU: Bine, marțea viitoare la ora 15.

DL. PRIMAR: Bine.

DL. EHEGARTNER: Aș dori să fac o interpelare către Direcția Patrimoniu prin care aș dori să semnalizez că sunt restanțe mari la plata facturilor la utilități la școli. S-au primit adrese de suspendare a serviciilor gen RETIM, gaz, energie electrică.

DL. MIUȚ: Pot să răspund acum, nu mai e nevoie de material scris. Problema este la Direcția Economică, nu la Direcția de Patrimoniu și marți în plen ați avut o hotărâre de

consiliu prin care s-a votat reorganizarea centrelor bugetare care vor trece în subordinea Direcției Economice și bani pe care îi vor primi de la Primărie nu vor mai putea să îi distribuie cum vor ei ci pe anumite priorități.

DL. EHEGARTNER: Mulțumesc, atunci oricum răspunsul pentru un fapt dat, dacă ține de Direcția Economică, atunci îl aștept de la dâșșii.

DL. RITIVOIU: Am și eu o interpelare către Direcția Poliția Comunitară. În ultima vreme au reapărut în intersecțiile principale ale orașului celebrii spălători de parbrize, acum într-o nouă prezentare, tineri între 20-25 de ani, vânjoși și cu multă dorință de afirmare. Dacă s-ar putea verifica, în special intersecția Bv. Mihai Viteazu cu Bv. Pârvan, de vreo 2 săptămâni sunt acolo.

DL. CIUHANDU: Cred că în Primăria asta atât de mare ca și clădire se găsesc 4 încăperi și aceste încăperi pe care noi le dorim, la ultima întâlnire pe care am avut-o, cred că fiecare ar trebui să avem curajul să o spunem, că dorim aceste încăperi nu ca să ne întâlnim noi aici ci pentru că vin cetățeni, te sună și stai cu ei pe bancă aici. Este jenant că nu ai un loc în care să te retragi. Și atunci nu pot și eu să fiu cu cineva și dl. Stoia, să mai fie și dl. Țoancă, să fim toți la grămadă. Deci dacă nu putem să eliberăm 4 încăperi în care fiecare grup să poată să vină și să se pregătească atunci...

DL. PRIMAR: Am să fac tot ce este posibil în special din respect pentru dvs., dar cred că puteți să vă întâlniți și pe la partide, vă puteți întâlni și pe la biserici, vă puteți întâlni și pe domeniul public, nu trebuie neapărat în clădirea Primăriei, dar dacă doriți o să caut și o să schimb toată planificarea asta ca să găsesc 4 încăperi, numai după aceea vă rog să aveți înțelegere că nu vor fi identice ca mp toate 4 și nu aș dori să am după aceea alte reproșuri că unii au mai mult spațiu decât ceilalți. Eu am înțeles, vă respect dorința și am să mă străduiesc să o duc la îndeplinire.

DL. CIUHANDU: Și eu tot din respect față de dvs., poate ne întâlnim acolo la dvs în birou, că aveți un spațiu foarte mare. Dacă pentru cetățenii care v-au ales și pe dvs și pe noi trebuie să ne întâlnim la partid, îmi cer scuze, poate ne cedați sediul dvs.

DL. PRIMAR. Dvs dacă doriți să vă întâlniți în biroul meu sunteți binevenit oricând.

DL. CIUHANDU: Dacă mă primiți, că dvs în ultimul timp nu îi mai primiți pe consilieri, sau cel puțin pe unii nu îi mai primiți, ne transmiteți mesaje că nu aveți timp.

DL. PRIMAR: Totdeauna v-am primit.

DL. MOȘIU: Putem trece la ordinea de zi? Vom vota procesul verbal al ședinței din data de 27.09. Inițiez procedura de vot:

18 voturi pentru

DL. MOLDOVAN: Eu am votat pentru cu o singură rezervă. Eu nu am văzut procesul verbal, în calitate de președinte. Pe răspunderea d-lui secretar că e în regulă.

DL. SECRETAR: Nu aveți când să-l vedeți de marți până acum, abia l-am făcut. Dacă nu vreți să-l votați nu-l votați.

DL. MOLDOVAN: L-am votat, dar sper să nu fie probleme.

DL. MOȘIU: Este unul din punctele care se va discuta la regulament.

DL SECRETAR: Așa prevede legea 3 zile, nu aveam când să vi-l pun la dispoziție de marți până joi.

DL. STOIA: Domnul secretar ne-a promis că în marțea următoare plenului ni se va prezenta.

DL. SECRETAR: Marți acum îl veți avea.

DL. MOLDOVAN: Oricum eu am cerut în calitate de președinte, pentru că voi semna acel proces verbal.

DL. MOȘIU: Domnilor repet: se va discuta această problemă la regulament, un punct ține exact de procesul verbal. Domnule primar, v-aș ruga să luați cuvântul, având în vedere că sunt 3 puncte suplimentare, dacă doriți să le prezentați.

DL. PRIMAR: Acest proiect de hotărâre, primul din cele suplimentare se referă la delegarea serviciului public de coșerit, a activității de curățenie a WC-urilor publice și a activității de curățenie în complexul sportiv Bega, Sala Olimpia, în sediile și clădirile Primăriei prin încheierea unui contract de delegare a gestiunii acestor servicii către ADP. Am făcut acest lucru pentru că, după cum bine știți, la organigramă am externalizat aceste servicii. Aceste servicii au mai fost la ADP și pe acest considerent am crezut și cred că putem să le facem un contract de delegare prin negociere directă cu ADP-ul mai ales că ADP-ul este societate subordonată Primăriei Municipiului Timișoara. Mai este o chestiune și de urgență în timp, pentru că marți mi s-a sugerat să amân încă o lună și nu pot să amân încă o lună pentru că e vorba de situația unor oameni față de care nu pot să fiu indiferent și căroră le-am dat un preaviz conform legii de 30 de zile și până în data de 26 sau 27 octombrie, când ar fi proxima ședință durează prea mult și atunci oamenii aceștia riscă să-și piardă continuitatea și să intre în alte dandanale. Deci rugămintea mea este să aveți această înțelegere, nu e o chestiune pe care am inventat-o acum, după cum spuneam, astfel de obiective au mai fost preluate de ADP în aceste scopuri. Noi astăzi și ieri am avut discuții între Direcția de Patrimoniu și ADP, am ajuns la o soluție de principiu pe care am stipulat-o prin acest proiect și evident că după aceea la negocieri se vor detalia toate chestiunile pendinte de activitatea practică.

Mai este apoi un proiect pe care mi l-am permis să-l avansez, legat de modificarea comisiei de negociere cu terții. Această propunere derivă din înlocuirea unor domni consilieri, a unor funcționari publici, în speță arhitectul șef și reprezentantul Direcției tehnice. Deci e o chestiune absolut formală.

A treia chestiune urgentă și importantă este proiectul de hotărâre care vizează punerea la dispoziția proiectului de extindere și modernizare a sistemului de alimentare cu apă și canalizare a județului, care știți că va beneficia de finanțare europeană, a terenului pentru modernizarea investiției aferente stației de pompare apă uzată de pe strada Polonă, în zona Freidorf. Este un proiect de hotărâre a cărui formă am primit-o trimisă de la Minister, care pretinde o atare hotărâre din partea Consiliului Local. Vreau să vă spun că s-au făcut identificările pe teren, terenul este la dispoziția Primăriei și pe cale de consecință v-am propus aprobarea acestui proiect de hotărâre, care este vital, pentru că Aquatim-ul va trebui să-l trimită la minister și sper ca cu ocazia asta să se și încheie toate formele necesare pentru a depune proiectul mai departe. În referat am dat detalii referitoare la acest proiect.

DL. MOȘIU: Vă mulțumesc. Trecem la ordinea de zi, unde am avut inițial un singur punct respectiv regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local al Municipiului Timișoara.

Punctul 1 al ordinei de zi

Proiect de hotărâre pentru modificarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Local al Municipiului Timișoara

DL. MOȘIU: Am primit din partea d-lui consilier Ciuhandu un amendament, dacă îmi permiteți să-l citesc.

„Grupările politice vor nominaliza președinții de ședință și supleanții acestora precum și acțiunea de succesiune a acestora, respectând configurația politică rezultată după alegerile locale, respectiv numărul de mandate al fiecărui grup de consilieri.”

Dacă mai sunt și alte amendamente?

DL. ȚOANCĂ: Am să încerc să fiu scurt și să descriu în câteva cuvinte modul în care a fost conceput acest proiect de hotărâre, de către Consiliul Local, care sper ca astăzi să capete o configurație definitivă. După părerea mea, după proiectul de buget pe acest an, poate că acest proiect pe ordinea de zi este cel mai important în activitatea noastră ca și consilieri locali. Acest nou regulament de organizare și funcționare vine după un efort colectiv, la un moment dat am fost peste vară 16 consilieri care am lucrat, la modul propriu, după întâlniri repetate, la acest demers. Demersul îi aparține – și să dăm Cezarului ce-i al Cezarului - colegului nostru dl. consilier Stoia, dar toate partidele politice, prin reprezentanții săi și-au adus raportul într-o formă sau alta la regulament. Mulțumim d-lui Primar și Executivului, celor 2 viceprimari, pentru negocierile amiabile pe care le-am avut la forma finală a acestui regulament. Trebuie să vă spun că am avut negocieri dure, aspre – eu le-am numit arabo-izraeliene – cu dl. secretar și cu colaboratorii domniei sale, însă într-un final am ajuns la un numitor comun în privința legalității și oportunității acestui demers. Regulamentul cu care lucrăm până astăzi era total depășit. Vă dau 2 exemple: viceprimarii nu puteau fi consilieri, deci încălca legea 215 a administrației publice locale. De asemenea viceprimarii nu putea legifera decât prin intermediul Primarului și a aparatului propriu, altă aberație în condițiile în care atât dl. viceprimar Grindeanu, cât și dl. viceprimar Orza sunt și consilieri. De asemenea, regulamentul era foarte stufos și birocratic și inutil. De la punctele 30 – 35 din fostul regulament erau însumate zeci și zeci de piedici birocratice, care nu aveau nimic de a face cu legislația în domeniu, cu atât mai puțin cu legislația europeană, care practic îngreunau orice fel de demers legislativ din partea consilierilor. Eu și acum am unul sau două proiecte din mandatul trecut, din anii 2006-2007, care zac undeva prin Primărie, nimeni nu știe să-mi spună unde, din cauza prevederilor vechiului regulament. De asemenea, un lucru foarte important, deși exista o hotărâre din 2002 și deși Legea 215/2001 și celelalte acte normative în domeniu prevedeau posibilitatea înființării unui aparat propriu de lucru al Consiliului Local, acest lucru nu s-a întâmplat. Este o prevedere expresă, care derivă din toate punctele pe care le-am pus în noul regulament. Ce se întâmpla, care era riscul și am avut și reproșuri în acest sens, atât din partea mass-media, cât și din partea ONG-urilor, să nu mai spun din partea cetățenilor: Consiliul Local, cum lucra conform fostului regulament era o anexă a executivului, a Primarului. Dacă până la un punct puteam să înțelegem acest lucru și era normal, pentru că Primarul colaborează cu două treimi din grupurile politice de aici, până la urmă înțelegeam pentru că toți punem umărul la niște proiecte comune administrative pe care ni le-am asumat, deci nu asta era marea problemă.

DI. TOANCA: Marea problema era ca noi, Consiliul Local eram o anexa a secretarului și a principalilor colaboratori din departamentul administrației publice locale din cadrul

primariei. Eram usor captivi si foarte multe din posibilele initiative legislative din trecut au murit inainte de a se naste. Acest lucru nu va mai fi posibil de acum inainte.

Inca o prevedere foarte importanta pe care toate grupurile am inteles sa o inseram in noul Regulament este ca un proiect respins sa nu mai poata fi adus in dezbaterea Consiliului Local in urmatoarele 12 sedinte ordinare, pe parcursul unui an calendaristic decat o singura data.

Acest lucru responsabilizeaza imens aparatul de lucru al primariei pentru ca vor fi cu acele S.F.-uri si P.T.-uri cu care ne certam de ani de zile, vor fi mult mai atenti la modul cum le elaboreaza. Ne responsabilizeaza pe noi, consilierii, vom fi mult mai atenti sa nu cadem de 2 ori un punct la ordinea de zi cu impact major in comunitatea locala si de asemenea elimina suspiciunile enorme si prezente in jurul urmatoarei abordari din partea domnului secretar. De ce anumite puncte se repeta obsesiv de 5-6-7 -8 ori pana cand trece acel punct. Si alte puncte nu se mai repeta.

Am incercat sa punem o norma si sa mergem cu aceeasi unitate de masura la toate proiectele de hotarare. Dupa ziua de azi nu vom mai avea nici noi scuze, consilierii locali si cei care vor veni ca nu legiferam, ca aceasta activitate era apanajul exclusiv al domnului primar. Eu cred ca este un instrument foarte util de lucru pentru presa pentru ONG-uri pentru opinia publica si nu in ultimul rand pentru cetatenii care ne-au trimis aici, de-a ne masura performantele fiecaruia dintre noi pentru ca din pacate Romania este foarte deficitara la capitolul legislatiei in ceea ce priveste puterea alesilor locali. Dupa cum stiti noi suntem alesi pe liste, nu suntem alesi uninominal si cred ca noul Regulament ne ofera parghiile pentru a lua niste decizii decisive pentru comunitatea locala atat cat ne permite legea noastra care este cea mai intarziata in Uniunea Europeana.

DI. STOIA: Regulamentul de organizare si functionare al Consiliului Local este rezultatul unei munci colective si lucrând la acest proiect am avut revelatia sa vad foarte multa bunavointa din partea colegilor vis-a-vis de binele orasului pe care-l reprezentam in Consiliul Local. In alta ordine de idei vreau sa va spun ca nu s-a pus problema putere-opozitie , absolut toti colegii care au putut participa la elaborarea acestui proiect si-au manifestat dorinta ca lucrurile sa mearga de acum inainte foarte bine. Vreau sa multumesc domnului primar de la care am avut tot sprijinul si care si-a manifestat bunavointa si domnului secretar care a adunat juristii din primarie, aparatul administratiei locale cu care am discutat punct cu punct si s-a ajuns la o concluzie care sa fie sustinuta temeinic de lege.

DI. SECRETAR: Vreau sa spun ca intr-adevar cum ati formulat acum Regulamentul actual, in cele 5 mandate este cel mai bun si cel mai pertinent care vine si in avantajul dumneavoastra si in avantajul nostru. Erau multe lucruri neclare, faptul ca nici mie nu-mi convenea asta intr-adevar. Multe propuneri de ale dumneavoastra se faceau nefiind prevazute in regulament, zaceau pe undeva, nu aveai pe cine sa tragi la raspundere ca in termenul legal de 30 de zile nu-ti dadea u raspuns sau o solutionare.

Al doilea lucru foarte important, hotararile de consiliu. Le bagam acuma si peste o luna venea ca mai trebuie o virgula si trebuie modificat. Peste 3 luni, nu s-a inteles si trebuia modificat din nou. Plus celelalte probleme care revin raspunderea si a noastra a executivului si raspunderea dumneavoastra a domnilor consilieri. Vreau sa spun ca la inceput pe treaba de zvonistica se discuta ca s-au adunat si au discutat domnii consilieri ca ar avea ceva cu secretarul personal si cu celelalte probleme. A fost o munca laborioasa, am inteles ca ati fost 16 consilieri care au lucrat efectiv la asta si vreau sa

apreciez dialogul pe care l-am avut cu domnul Toanca si domnul Stoia si cu aparatul nostru propriu.

Daca si syndicatele si Guvernul s-ar intelege asa ar fi totul perfect in tara asta.
DI. MOLDOVAN: Nu am inteles exact textul amendamentului propus de domnul Ciuhandu. Initial era vorba de un proiect de hotarare special care nominalizeaza... Se elimina hotararea, trecem acuma... Pai noi altfel am discutat la acea intalnire cei 16.

DI. MOSIU: **Grupurile politice vor nominaliza presedintii de sedinta si supleantii acestora precum si ordinea de succesiune a acestora respectand configuratia politica rezultata dupa alegerile locale(numarul de mandate ale fiecarui grup de consilieri).**

DI. MOLDOVAN : Asta va crea foarte multe discutii.

DI. STOIA: Noi am discutat-o asta si cred ca a scapat la trecut in...

DI. MOLDOVAN: Nu este in regula, grupurile cum vor desemna ?

DI. TOADER: Printr-un HCL !

DI. MOLDOVAN: Printr-o hotarare de consiliu. La final va trebui un vot.

DI. MOLDOVAN: Se continua, printr-o hotarare de consiliu local.Nu se elimina hotararea doar ca in hotarare se tine cont de acest lucru.

DI. MOSIU: Specific in continuare” ...printr-o hotarare a Consiliului Local”.

DI. BOGDAN: Am rugamintea ca in amendamentul respective sa fie precizat dupa ultimele alegeri locale si nu dupa alegerile locale.

DI. SECRETAR: Ati stabilit la inceputul Regulamentului ca la 3 luni de zile poate sa conduca maxim 3 sedinte un consilier. Acum veniti cu amendamentul asta. Este “bucataria “ dumneavoastra interna. Venim la sedinta urmatoare cu un proiect de hotarare. Problema este cum desemnati presedintii de sedinta?

Ce stabiliti in hotararea de consiliu?

DI. TOADER: Calendarul. Ordinea de succesiune. Este foarte logic.

DI. MOSIU: De acum incolo...

DI. SECRETAR: Bun. Si sedinta viitoare cine o conduce ?

DI. STOIA: Va anuntam in timp util.

DI. TOADER: Facem un proiect de hotarare pentru sedinta viitoare in care stabilim presedintele care va conduce pentru 3 luni de zile si dupa aceea succesiunea.

DI. MOLDOVAN: Mi se pare corect ca pentru sedinta viitoare sa fie cine urmeaza la rand alfabetic si apoi se voteaza .

DI. MOSIU: Alfabetic va fi urmatorul si in sedinta urmatoare va fi aprobata succesiunea pe viitor.

Viitorul presedinte este domnul Orza.

DI. MOSIU: Cine este pentru amendamentul domnului Ciuhandu ?

- 18 voturi pentru

Cine este pentru Regulament in ansamblu ?

- 18 voturi pentru

SUPLIMENTAR 1

Proiect de hotarare cu privire la delegarea gestiunii serviciului public de coserit din Municipiul Timisoara si a activitatii de curatenie a WC-urilor publice din Municipiul

Timisoara si a activitatii de curatenie a Complexului sportiv Bega, a salii Olimpia si de curatenie a sediilor si a cladirilor Primariei Municipiului Timisoara prin incheierea unui contract de delegare a gestiunii serviciilor prin negociere directa cu S.C. ADP. S.A.

DI. BOGDAN: Ii rog pe domnii consilieri ca atunci cand voteaza acest proiect sa tina seama ca este vorba despre niste oameni care sunt angajatii acestei primarii si daca nu suntem ateni s-ar putea sa ramana cel putin o luna fara salarii.

DI. MOLDOVAN: La caietul de sarcini la cap. 2 –descrierea activitatii si in special la serviciile tehnice pentru serviciul de coserit. La punctul 2.1. dupa activitatile care sunt precizate exista un alineat. Prestarea serviciilor de coserit se va face pe baza solicitarii celor interesat prin incheierea unor contracte de prestari servicii, aprobate de municipiul Timisoara odata cu aprobarea caietului de sarcini.

Nu avem aici acel contract si as veni cu o modificare la acest alineat: “ Prestarea serviciilor de coserit se va face pe baza solicitarii celor interesati prin incheierea unor contracte de prestari servicii. Contractul cadru si tarifele pentru serviciile de coserit vor fi aprobate de catre Consiliul Local Timisoara la propunerea operatorului.”

Mi se pare normal sa vina si cu o propunere de contract avand in vedere ca este o activitate ce se adreseaza direct cetatenilor.

Mai sunt doua inadvertente. Intr-un loc spune ca tariful pentru coserit va fi stabilit in lei/cos/luna, valoarea prestatiei fiind calculata si scrisa in factura ce se va emite semestrial, iar mai jos termenul de plata in limita prestatiei este ultima zi lucratoare a lunii pentru care s-a intocmit factura trimestriala. Propunerea mea este sa fie : “ tariful va fi stabilit in lei/cos / semestru in factura semestriala, si sa modificam si acolo termenul de plata, in ultima zi lucratoare a lunii in care s-a intocmit factura. Sa nu mai zicem ca este semestriala sau trimestriala ca nu este cazul.

Prestatia se face semestrial in general, facem si tariful lei/cos/semestru. De ce pe luna?

DI. MOSIU: Contractul cadru si tarifele de coserit vor fi aprobate de catre Consiliul Local la propunerea operatorului.

DI. STOIA: La propunerea corecta a operatorului.

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

-18 voturi pentru

DI. MOLDOVAN: Tariful pentru coserit va fi stabilit in lei/cos/semestru.

DI. MIUT: Lasati-l lei/cos/luna pentru ca sunt situatii in care paraseste imobilul in aprilie si nu pot sa-I facturez un semestru. Incasarea sa fie pe semestru dar calculul lunar.

DI. MOLDOVAN: La pagina doi este trecut factura trimestriala dar mai sus zicea ca-i semestriala ca asa-i corect.

DI. MOSIU: Deci ramane semestriala. Termenul de plata in limita prestatiei este ultima zi lucratoare a lunii in care s-a intocmit factura.

Cine este pentru ?

- 18 voturi pentru

DI. TOADER: Am un amendament si o solicitare pentru domnul secretar sa fie mai atent pe viitor. Ca sa nu mai avem probleme la incheierea acestui contract de delegare de gestiune trebuie modificat in titlu numele proprietarului. Primaria nu are personalitate juridica. Personalitatea juridica o are municipiul si nu stiu care sunt sedii si care sunt

cladiri si atunci sa spunem asa: “ de curatenie a imobilelor proprietatea municipiului Timisoara” atat in titlu cat si in continutul proiectului.

DI. PRIMAR: Municipiul Timisoara are si spitale are si scoli atunci asta se extinde..

DI. TOADER: Pe care le stabileste conducerea municipiului.

DI. MIUT: Toate cladirile proprietatea municipiului Timisoara sunt de domeniu public. Extindem curatenia la toate cladirile ?

Eventual puteti spune “unde isi desfasoara activitatea aparatul propriu al primariei”

DI. TOADER: “ unde isi desfasoara activitatea aparatul propriu al primarului”

DI. PRIMAR: Al primarului si al consiliului local pentru ca iarasi o sa spuneti ca imi curata numai mie.

DI. SECRETAR: La consilieri nu mai facem.

DI. TOADER: Noi nu avem personalitate juridica si nu avem nici sediu.

Atunci spunem asa: “ ...imobilelor proprietatea municipiului Timisoara in care isi desfasoara activitatea autoritatea executiva si deliberativa a municipiului Timisoara”

DI. SECRETAR: Aparatul propriu al Consiliului Local si al Primarului. Propun sa facem si o instruire cu femeile de serviciu sa la spunem ce e deliberativ , ce e legislativ ca sa stie si ele cand fac curatenie.

DI. MOSIU: Specificam Aparatul propriu al Consiliului Local si al Primarului.

- 18 voturi pentru

Cine este pentru proiect in ansamblu ?

- 18 voturi pentru

SUPLIMENTAR 2

Proiect de hotarare privind modificarea componentei Comisiei de negociere cu tertii a Consiliului Local al Municipiului Timisoara

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

-18 voturi pentru

SUPLIMENTAR 3

Proiect de hotarare privind punerea la dispozitia Proiectului “Extinderea si modernizarea sistemului de alimentare cu apa si canalizare in Judetul Timis” a terenului pentru modernizarea investitiei aferente Statiei de pompare apa uzata pe strada Polona, in Zona Freidorf.

DI. MOSIU: Cine este pentru ?

-18 voturi pentru

Va multumesc pentru participare si ne intalnim in data de 05-10-2010 la ora 15.00

PRESEDINTE DE SEDINTA

SECRETAR

Cons. SIMION MOSIU

IOAN COJOCARI