

**ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL**

PROCES-VERBAL

**Incheiat astazi 30-07-2013 cu ocazia sedintei ordinare a
Consiliului Local al Municipiului Timisoara;**

**Presedinte de sedinta – Cons. ADRIAN ORZA;
Din numarul total de 27 consilieri au fost prezenti 19;
Au absentat : Purceld Octavian, Vasile Caprea, Radu Toanca, Andrei Petrisor,
Radu Dimeca, Vasile Ruset, Maria Saracan, Florin Barsasteanu;
Din partea executivului participa domnul primar Nicolae Robu, domnul
viceprimar Dan Diaconu, domnul viceprimar Traian Stoia si domnul secretar Ioan
Cojocari
Sedinta a fost convocata prin Dispozitia Primarului Municipiului Timisoara Nr.**

**Anexa
La Dispoziția nr.
Din data de 25.07.2013**

1. Aprobarea Procesului Verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 05.07.2013
2. Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului BOGDAN CIPRIAN.
3. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al domnului GRIGOROIU GRIGORE.
4. Proiect de hotărâre privind conferirea post mortem a Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara domnului Wilhelm Muhle.
5. **Proiect de hotărâre privind majorarea capitalului social si modificarea actului constitutiv a SC INTERNATIONAL RECYCLING ENERGY SA.**
6. **Proiect de hotărâre privind aprobarea desfășurării în unele stații date în administrarea RATT a unor activități de comerț cu amănuntul, altele decât cele privind vânzarea biletelor, legitimațiilor și abonamentelor de călătorie.**
7. **Proiect de hotărâre privind stabilirea folosinței terenului în suprafață de 1.500 mp. înscris în CF nr. 435376 situat la extremitatea Parcului Scudier, cu acces din Bv. Republicii, în teren pentru SKATEPARK.**

8. **Proiect de hotărâre privind atribuirea în concesiune a unei suprafețe de 25 m.p. teren, situat în Timișoara, către Agenția de Protecția Mediului Timiș pentru amplasarea unei Stații de monitorizare a calității aerului.**
9. **Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării și a prețului de vânzare pentru terenul liber de construcții aferent imobilului cu destinația de locuință dobândit în baza Legii nr.112/1995, situat în Timișoara, str. Hebe nr.29.**
10. **Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a terenului înscris în CF nr. 422568, nr. top. 29939 în suprafață de 1539 mp către Episcopia Română Unită cu Roma, Greco-Catolică de Lugoj, în vederea construirii unui centru social-spiritual.**
11. **Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință SAD 1, situat în imobilul din str. Gheorghe Doja nr.58, la prețul de 81.000 lei.**
12. **Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință SAD 2, situat în imobilul din B-dul 16 Decembrie 1989 nr.12, la prețul de 100.000 euro.**
13. **Proiect de hotărâre privind aprobarea amplasamentelor pentru scoaterea la licitație publică deschisă în vederea ocupării domeniului public cu standuri, tonete, cu destinația de comerț stradal (legume-fructe și flori) și rulote comerciale.**
14. **Proiect de hotărâre privind prelungirea administrării de către Direcția de Prestări Servicii Timiș din subordinea Consiliului Județean Timiș, a Bazei de Antrenament a Stadionului "Dan Păltinișanu" Timișoara, Alea F.C. Ripensia.**
15. **Proiect de hotărâre privind dezlipirea imobilelor situate în Intrarea Peru cu număr topografic 1738/635-637 înscris în C.F. nr. 410896 Timișoara, număr topografic 426563 înscris în C.F. nr. 426563 Timișoara și intabulare Bloc nr. 30 scara A și scara B pentru care a fost emisă de către Primăria Municipiului Timișoara, Autorizația de Construire nr. 1091 din 07.10.1999.**
16. **Proiect de hotărâre privind repartizarea ap. 29 din str. Miloia, bl. B1, sc. B și ap. 1 situat în str. Miloia bl. B3.**
17. **Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului de locuință dintre Hongu Ciprian, chiriaș al ap. 2 din str. Miloia, bl. B3, respectiv Berdeiu Simona Claudia, chiriașă a ap.7 din str. Miloia, bl. B3.**
18. **Proiect de hotărâre privind închirierea unui spațiu din Căminul nr. 2 al Colegiului Tehnic „Regele Ferdinand I”, Timișoara, str. Renașterii nr. 24/A, către Inspectoratul de Poliție Județean Timiș pentru Secția 1 Poliție.**
19. **Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Timișoara în domeniul privat al municipiului Timișoara, a terenului situat în str. Constantin Brâncuși (fostă Cărvunarilor) nr. 4, înscris în CF 428103 Timișoara,**

nr. cad./topo.935, aferent imobilelor cu destinația de locuință dobândite în baza Legii nr. 112/1995.

- 20. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara a terenurilor din Anexa 1 și radierea poziției 3854 din HG 849/2009 privind imobilul situat în str. Cornelia Sălceanu nr. 22.**
- 21. Proiect de hotărâre privind trecerea din proprietatea Statului Român în proprietatea privată a Municipiului Timișoara a terenurilor din Anexa 1 (pozițiile 333-345).**
- 22. Proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a terenului pe care se află Cimitirul Nicorești, zona Steaua.**
- 23. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică deschisă, cu strigare, a unui imobil cu destinație comercială situat în Parcul Copiilor „Ion Creangă” din Municipiul Timișoara.**
- 24. Proiect de hotărâre privind închirierea imobilului situat în Timișoara, str. Martir Leontina Bânciu nr. 5, fostă str. Okso Terezia fostă str. Narciselor în care se desfășoară activitatea Grădiniței cu program prelungit nr.19 și a Creșei nr. 6.**
- 25. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 1 la HCL nr. 300/30.05.2013 prin care s-a aprobat închirierea spațiilor temporar disponibile din incinta imobilelor unităților de învățământ preuniversitar de stat.**
- 26. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara, în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a suprafeței de 218 mp. din terenul situat în Timișoara, str. Janos Paris nr. 19, înscris în CF nr. 430473.**
- 27. Proiect de hotărâre privind mutarea activității de învățământ a Colegiului Tehnic de Vest și a Liceului de Arte Plastice Timișoara.**
- 28. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de funcționare a sistemului de parcare a autovehiculelor în Municipiul Timișoara aprobat prin HCLMT nr. 63/26.02.2013, modificat și completat prin HCLMT nr. 203/04.04.2013.**
- 29. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei și a Statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara.**
- 30. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Municipiului Timișoara în cadrul Consiliului Director al Asociației Automotivest.**
- 31. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției financiare pe semestrul II 2013, din partea Municipiului Timișoara pentru CS BC Timba Timișoara.**
- 32. Proiect de hotărâre privind suplimentarea contribuției financiare cu titlu de cotizație anuală, din partea Municipiului Timișoara pentru “ACS Poli Timișoara”.**
- 33. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării din bugetul local pentru manifestările sportive cu ocazia “Zilei Timișoarei”, ediția 2013.**

34. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii dintre Municipiul Timișoara și Asociația Athletic Club Maraton și acordarea contribuției financiare pentru susținerea activității sportive pe anul 2013.
35. Proiect de hotărâre privind finanțarea de la bugetul local a lucrărilor de construcție a Bisericii Parohiei Ortodoxe Ucrainene Timișoara.
36. Proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Timișoara în calitate de coorganizator , la continuarea lucrărilor de construcții la Monumentul Rezistenței Anticomuniste din Banat.
37. Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 41.900 lei de la bugetul local pentru acoperirea cheltuielilor implicate de organizarea în a doua jumătate a anului 2013 a două evenimente aniversare dedicate împlinirii a 20 de ani de la semnarea acordului de înfrățire dintre Municipiul Timișoara și orașul Rueil-Malmaison din Franța.
38. Proiect de hotărâre privind aprobarea „ETAPEI a 3-a elaborare PUG - Propunerilor preliminare ce vor fi supuse spre avizare”.
39. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire Supermarket Lidl și amenajare locuri de parcare în incintă, amplasare panouri publicitare pe teren proprietate și fațadă, amplasare totem, împrejmuire proprietate, organizare de șantier”, str. Ion Ionescu de la Brad, nr. 15, Timișoara.
40. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Locuințe colective și funcțiuni complementare, Strada Marginii, nr. 2, Timișoara.
41. Proiect de hotărâre privind aprobarea Hărții strategice de zgomot în Municipiul Timișoara.
42. Proiect de hotărâre pentru completarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 371/30.10.2007 privind constatarea și sancționarea contravențiilor pe teritoriul Municipiului Timișoara, modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 206/26.05.2009.
43. Proiect de hotărâre privind aprobarea procedurii de lucru pentru îndeplinirea protocolului de cooperare nr. 665/15.11.2011 – 23733/26.10.2011 în vederea realizării proiectului „Trafic management și supraveghere video”, cod SMIS 40398, finanțat în cadrul Programului Operațional Regional 2007-2013, Axa prioritară 1. – „Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor – poli urbani de creștere”, Domeniul major de intervenție 1.1. – „Planuri integrate de dezvoltare urbană”, Sub-domeniul „Poli de creștere”.
44. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 1 a Hotărârii Consiliului Local nr. 132/24.03.2009 privind conferirea unei identități culturale, artistice, turistice și educative Timișoarei prin crearea în Parcul central a unei Alei a Personalităților.

45. Adresa nr. SC2013- 019542/09.07.2013 din partea Instituției Prefectului – Județul Timiș, privind solicitarea de revocare a **Hotărârii Consiliului Local nr.359/2013 - privind modificarea termenului prevăzut la art.4 din Hotărârea Consiliului Local nr. 293/18.12.2012 "pentru însușirea protocolului privind schimbul de imobile între Municipiul Timișoara, pe de o parte și SC Art SRL și SC Al Fer Crom Design SRL pe de altă parte și aprobarea schimbului între Municipiul Timișoara, pe de o parte și SC Art SRL și SC Al Fer Crom Design SRL pe de altă parte, precum și pentru eliberarea spațiului suprateran afectat de construcția de sticlă cunoscută sub denumirea de Acvariu"**.
46. Adresele nr. SC2013 – 019875/11.07.2013 și SC2013 – 019876/11.07.2013, ale S.C. ADMINISTRAREA DOMENIULUI PUBLIC S.A. cu privire la plângerea prealabilă formulată împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 70/26.02.2013 - privind stabilirea tarifelor de închiriere pentru imobilele aflate în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, concesionate către Societățile Comerciale și Regiile Autonome la care Consiliul Local al Municipiului Timișoara are calitatea de acționar**, respectiv împotriva Adresei Direcției Clădiri, Terenuri și Dotări Diverse din cadrul Municipiului Timișoara nr. SC2013-17958/25.06.2013.
47. Adresa nr. SC2013-020459/18.07.2013 a S.C. COMPLEX TIMIȘ S.R.L. cu privire la plângerea prealabilă formulată împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 71/26.02.2013 - privind stabilirea tarifelor de baza pe m.p. la chiriile pentru spațiile cu alta destinație decât aceea de locuință aflate în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara.**
48. Adresa nr. CP2013-763/24.07.2013 Serviciului Juridic cu privire la Plângerea prealabilă înaintată de Butuza & Asociații SCA împotriva Dispoziției Primarului nr. 1253/11.07.2013 și împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 81/26.02.2013 - privind evacuarea pe cale administrativă a persoanelor fizice sau juridice care ocupă fără titlu spațiile cu alta destinație decât aceea de locuință aflate în proprietatea Statului Român, în administrarea Consiliului Local cât și cele aflate în proprietatea privată a Primăriei Municipiului Timișoara.**
49. Adresa nr. 20385/23.07.23.2013 – Raport de Activitate privind deplasarea la Graz (Austria), în luna iulie 2013.
50. Adresa nr. SC2013-020410/17.07.2013 a S.C. ADMINISTRAREA DOMENIULUI PUBLIC S.A. , privind capitalul social.

DI. ORZA: Începem ședința extraordinară din data de 30.07.2013 prin a-i ura colegului Ovidiu Ciuhandu La mulți ani. Fiind ședință extraordinară nu avem interpelări.

PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI:

Aprobarea Procesului Verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 05.07.2013.

DI. ORZA: Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -16 voturi pentru

- 1 abținere

DI. PRIMAR: Îi urez d-lui Ciuhandu La mulți ani bucurii succese pe toate planurile.

Proiectele suplimentare sunt:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei Spitalului Clinic Municipal de Urgență Timișoara
2. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara.
3. Proiect de hotărâre privind modificarea taxelor de concesiune la contractele încheiate cu Societățile Comerciale și Regiile Autonome la care Consiliul Local al Municipiului Timișoara are calitatea de acționar.

DI. ORZA: Supun la vot primul punct suplimentar. Pentru introducere pe ordinea de zi.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -12 voturi pentru

- 3 voturi împotriva

- 1 abținere

Supun la vot al doilea punct suplimentar. Pentru introducere pe ordinea de zi.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 12 voturi pentru

-3 voturi împotriva

- 1 abținere

Supun la vot al treilea punct suplimentar. Pentru introducere pe ordinea de zi.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -12 voturi pentru

- 3 voturi împotriva

- 1 abținere

Supun la vot ordinea de zi în ansamblu.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -14 voturi pentru

Vă rog încă o dată dacă vreți să votați, votați, dar nu mai solicitați repetarea votului.

PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului BOGDAN CIPRIAN.

DI. ORZA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 17 voturi pentru

PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al domnului GRIGOROIU GRIGORE.

DI. SIMONIS:

PROCES –VERBAL

**al Comisiei de validare a Consiliului Local al Municipiului Timișoara, încheiat azi
30.07.2013**

Astăzi, 30.07.2013, Comisia de validare aleasă de Consiliul Local al Municipiului Timișoara prin Hotărârea Consiliului Local nr.1/22.06.2012, modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 43/30.01.2013 , a examinat, în conformitate cu prevederile art.31 alin.3 și alin.4 din Legea nr. 215/2001 – *privind administrația publică locală, republicată și modificată*, legalitatea alegerii următorului consilier local ales pe lista Uniunii Social Liberale;

Având în vedere Hotărârea Consiliului local nr. - privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului BOGDAN CIPRIAN;

Având în vedere Adresa nr. 116/29.07.20113 a Uniunii Social Liberale , înregistrată la Primaria Timișoara cu nr.SC2013 – 21747/30.07.2013, prin care comunică faptul că domnul GRIGOROIU GRIGORE este următorul supleant pe lista Uniunii Social Liberale;

Comisia constată că au fost respectate dispozițiile legale, fapt pentru care a hotărât să propună validarea mandatului de consilier al domnului GRIGOROIU GRIGORE.

Drept care am încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE,

SIMONIS ALFRED-ROBERT

SECRETAR,

GEANĂ NISTOR PAVEL

MEMBRII:

1. BOGLUȚ DOREL

2. BONCEA GEORGE - FLAVIUS

3. SARACAN MARIA

DI. SECRETAR: Subsemnatul Grigoroiu Grigore, consilier al Municipiului Timișoara, în conformitate cu prevederile art.32 din Legea nr. 215/2001 – privind administrația publică locală, republicată și modificată, depun în fața Consiliului Local următorul jurământ: „Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună-credință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor orașului Timișoara. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”.

DI. GRIGOROIU: Jur! Așa să-mi ajute Dumnezeu!

DI. ORZA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -15 voturi pentru

PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind conferirea post mortem a Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara domnului Wilhelm Muhle.

DI. PRIMAR: După cum vă amintiți, în contextul aceluiași subiect fierbinte legat de casa Muhle am luat angajamentul de a arăta că municipiul Timișoara respect memoria celui care a fost Wilhelm Muhle și ca dovadă o să-i acorde Titlul de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara și în plus municipiul Timișoara o să-i amplaseze un bust în Parcul Rozelor. Acele promisiuni făcute la acea vreme sunt acum la iminența împlinirii lor. Azi sunt convins că prin votul dvs. Consiliul Local Timișoara îi va acorda domnului Wilhelm Muhle post mortem acest onorant titlu de cetățean de onoare al Municipiului Timișoara și cu ocazia evenimentelor pe care le avem prevăzute de zilele Timișoarei vom face și inaugurarea postării bustului lui Wilhelm Muhle în Parcul Rozelor. Vă rog așadar stimați consilieri locali să votați acest proiect de hotărâre.

DI. ORZA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -18 voturi pentru

PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind majorarea capitalului social și modificarea actului constitutiv a SC INTERNATIONAL RECYCLING ENERGY SA.

DI. PRIMAR: S-a întâmplat o malînțelegere, eu v-am invitat pe toți consilierii locali la o ședință pregătitoare a ședinței de consiliu și noi cei care ne-am reunit acolo lângă cabinetul meu nu știam că ceilalți sunteți în sală. Acolo am explicat cum stau lucrurile noi chiar așteptam să veniți și dvs. Ne așteptam unii pe alții îmi pare rău că a fost această disfuncție. Am explicat despre ce este vorba, acest proiect INTERNATIONAL RECYCLING ENERGY SA. Este un proiect foarte important care a fost inițiat în legislatura anterioară. Noi am modificat la inițiativa mea acționariatul la această societate mixtă în care acțiunile aparțin

Consiliului Local și respectiv SC RAROMA. Societatea nu lucrează efectiv, suntem cu licitația în fază avansată, pentru realizarea aceluia incinerator de deșeuri. Sperăm să o finalizăm cu succes, aceasta e licitația care m-a exasperat pe mine la un moment dat și am făcut o declarație publică că cineva boicotează acest proiect pentru că trecuseră 7 luni de când am lansat licitația și nu reușeam să o finalizăm. Licitatia este în etapa finală, Sunt doi competitori, ne putem aștepta să fie contestații. Dar proiectul este extrem de important pentru Timișoara. Mai ales acum când acționariatul ne este net favorabil. Cheltuielile de funcționare ale societății nu sunt mari dar de când ea a fost înființată repet în legislatura anterioară și până acum s-au tot strâns datorii și riscăm ca societatea să ajungă în insolvență dacă un creditor cere insolvența, nu are cum să obțină venituri acum. Și atunci proiectul de hotărâre prevede majorarea capitalului social al acestei societăți de către Consiliul Local astfel încât să-i asigurăm condiții de bună funcționare și vă rog să votați. Ne trebuie 18 voturi, v-aș ruga să lăsăm la o parte apartenența politică, împărțirea noastră în putere și opoziție vremelnică pentru că toate sunt trecătoare și să susținem aceste proiecte importante pentru Timișoara, nu sunt proiectele lui Robu și pentru Robu sunt proiectele Timișoarei și pentru Timișoara.

DI. ORZA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 19 voturi pentru

PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea desfășurării în unele stații date în administrarea RATT a unor activități de comerț cu amănuntul, altele decât cele privind vânzarea билетelor, legitimațiilor și abonamentelor de călătorie.

DI. MOȘIU: Eu am vrut să sesizez unele aspecte neplăcute în legătură cu partea estetică a acestor locații și dacă considerați necesar cred că la art.3 ar trebui introdus un punct ca și amendament: „Modernizarea sau cosmetizarea lor înainte de a se desfășura această activitate, de cei care câștigă licitația respectivă”.

DI. PRIMAR: Eu susțin acest amendament, ne preocupă să facem orașul mai frumos și nu putem să acceptăm orice tip de chioșcuri în aceste locații. Și nici în alte părți.

DI. MOȘIU: Este amendament, ca și articol 3 și restul se decalază.

DI. ORZA: E vreo legătură între acest proiect și acele stații roz? De încărcare a telefoanelor?

DI. MOȘIU: Nu.

DI. ORZA: Bine, am vrut doar să întreb.

Supun la vot amendamentul d-lui Moșiu.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -19 voturi pentru

Supun la vot acest proiect.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -19 voturi pentru

PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind stabilirea folosinței terenului în suprafață de 1.500 mp. înscris în CF nr. 435376 situat la extremitatea Parcului Scudier, cu acces din Bv. Republicii, în teren pentru SKATEPARK.

DI.PRIMAR: Data trecută nu am reușit să trecem acest proiect cred că acum a fost mai bine înțeles și v-aș ruga să votați acest proiect, tinerii Timișoarei își doresc un Skatepark. Am avut discuții cu ei aici, au venit mulți și cu idei foarte interesante. Locația pe care o avem în vedere este una care acum e cam părăginită, acolo a fost cândva un skatepark și rugămintea este să votați acest proiect pentru a putea să lansăm apoi o licitație pentru execuția acestui skatepark.

DI. MOȘIU: Doar ca și observație aș vrea să atrag atenția ca pistele de skate să corespundă condițiilor climatice din țara noastră respectiv să nu fie din beton pentru că vor fi probleme. Cei care se pricep ne-au informat că ar fi bine să fie piste metalice tratate cu o anumită vopsea specială pentru a nu fi probleme nici iarna nici vara, pentru că la cele din beton există riscul ca la intemperii la îngheț-dezgeț să nu corespundă după o anumită perioadă, deci vorbesc de Caietul de Sarcini ulterior.

DI.ORZA: Cu ani în urmă Consiliul Local a votat o locație pentru amenajarea unui astfel de obiectiv în spatele Pieței Giroc între Pădurice și Piața Giroc, tocmai pentru că parcul actual de atunci aflat pe această locație care o votăm azi nu mai avea avizele necesare de la organele care gestionau atunci aceste lucruri și pentru că era un parc central și era dorința de a scoate de acolo acel beton și de a amenaja zonă verde, deci practic asta s-a dorit atunci, s-a votat poate să se facă și acolo unde mai există și o hotărâre de consiliu local, poate să se facă și aici dar am vrut să specific lucrurile acestea și e foarte important să existe avizele de la ISCIR și de la toți ceilalți care gestionează aceste lucruri.

Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -19 voturi pentru

PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind atribuirea în concesiune a unei suprafețe de 25 m.p. teren, situat în Timișoara, către Agenția de Protecția Mediului Timiș pentru amplasarea unei Stații de monitorizare a calității aerului.

DI. PRIMAR: E vorba despre o nouă locație pentru stația de monitorizare a aerului care e în Piața Libertății știți bine că am inițiat demult mutarea acestei stații pentru că ea arată foarte rău în Piața Libertății iar acum când suntem iarăși cu perspectivă să finalizăm licitația pentru proiectul de reabilitare a zonei Cetate, avem nevoie de o Piața Libertății liberă încât să se poată începe lucrările chiar de acolo, deci sunt două rațiuni: una și de principiu în contextul preocupărilor de estetizare a orașului și a doua și de conjunctură dacă începem proiectul chiar ne încurcă această stație.

DI. SANDU: Întrebarea mea se referă la locația exactă în care va fi mutată în Piața Huniade pentru că într-adevăr în Piața Libertății arată dezastruos dar să nu uităm că și noua locație propusă este tot o zonă ultracentrală cu obiective importante în zonă și întrebarea este dacă nu se putea găsi totuși o zonă puțin mai ferită unde să nu fie totuși într-o zonă ultracentrală, în acea zonă centrală dar puțin mai în spate undeva pentru că nici Piața Huniade nr.3 nu mi se pare o locație suficient de potrivită. Pentru un asemenea obiectiv.

DI. ORZA: Aceste stații au fost amplasate pe un program guvernamental recte european și s-a solicitat la vremea respectivă o zonă centrală că trebuia și în zona centrală măsurată poluarea. Și noi ne-am opus atunci la data respectivă punerii ei în Piața Libertății, am fost fost amenințați după cum vă amintiți că dacă nu se pune se pierde tot proiectul și toată finanțarea

și atunci am acceptat să punem acolo. Acum e adevărat ceea ce zice dl. Sandu că pe de altă parte trebuie totuși pus într-o zonă centrală să măsoare aerul din zona centrală.

DI. PRIMAR: Noi am avut în vedere două locații. Una, în curtea Liceului Carmen Sylva și a doua în curte la Liceul Emanoil Ungureanu, ambele cred că satisfac cerința la care s-a referit dl. Moșiu. Acum în proiectul pe care-l avem este propusă locația Emanoil Ungureanu, în curte. E în regulă, chiar lângă cantină este, în acel colț între gard și cantină este un spațiu liber și ar putea merge acolo fără probleme. Noi așteptăm pentru a trece efectiv la mutare, și o aprobare de la nivelul Comisiei Europene pentru că de la Ministerul Mediului ni s-a spus că se aprobă, dar e bine să avem un aviz și de la Comisia Europeană.

DI. SANDU: E în regulă în acest caz. Credeam că va fi de asemenea montată în afara locației și atunci nu era o situație mult mai fericită decât cea din care plecam.

DI. ORZA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -17 voturi pentru

DI. ORZA: Mă puneți în situații ...

DI. SIMONIS: Dl. Președinte dacă nu pot vota, vreau să votez și nu am cum. Trebuie să repet, e normal.

DI. ORZA: Supun la vot proiectul. Vă rog să fiți atenți.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 19 voturi pentru

DI. PRIMAR: Trebuie să facem distincție între situațiile în care pur și simplu nu merge sistemul și eu cred că nu e permis ca un consilier local să fie frustrat de dreptul de a vota, despre asta este vorba, noi nu reluăm votul ca să facem încă o dezbatere, nu facem încă o dezbatere dar dacă nu se poate înregistra votul cred că e corect să aibă fiecare consilier șansa să voteze.

PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării și a prețului de vânzare pentru terenul liber de construcții aferent imobilului cu destinația de locuință dobândit în baza Legii nr.112/1995, situat în Timișoara, str. Hebe nr.29.

DI. ORZA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 19 voturi pentru

PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a terenului înscris în CF nr. 422568, nr. top. 29939 în suprafață de 1539 mp către Episcopia Română Unită cu Roma, Greco-Catolică de Lugoj, în vederea construirii unui centru social-spiritual.

DI. ORZA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 19 voturi pentru

PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație

decât aceea de locuință SAD 1, situat în imobilul din str. Gheorghe Doja nr.58, la prețul de 81.000 lei.

DI. ORZA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 18 voturi pentru

Acum cui nu i-a mers?

PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință SAD 2, situat în imobilul din B-dul 16 Decembrie 1989 nr.12, la prețul de 100.000 euro.

DI. ORZA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 18 voturi pentru

PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea amplasamentelor pentru scoaterea la licitație publică deschisă în vederea ocupării domeniului public cu standuri, tonete, cu destinația de comerț stradal (legume-fructe și flori) și rulote comerciale.

DI. PRIMAR: Este un proiect pe care l-am avut și data trecută și rugămintea este să îl votați de data aceasta. Data trecută a apărut suplimentar și de aceea a fost refuzul de a-l vota.

DI. ORZA: E un amendament al Comisiei nr.3, o să rog pe cineva să prezinte.

DI. MOȘIU: Aș dori să fac un amendament în locul art.4 și să vin în întâmpinarea a ceea ce vor vedea, am înțeles că delegația de la primărie va merge într-o mică vacanță la Viena și la Budapesta. Deci la art.4 :“Designul standurilor și al tonetelor să fie conform stilului arhitectonic al clădirilor din spate dacă e cazul și să fie aprobate de arhitectul șef și plenul Consiliului Local”. De ce spun asta? Chiar pe Centru domnul primar și stimați colegi poate ați văzut, sunt tot felul de stiluri, de chioșcuri, de tonete, ceea ce eu cred că ar trebui să se termine să avem o chestie unitară și în concordanță cu stilul măcar a celor câteva clădiri care sunt în spate sau în față după cum este cazul. De asta am fost de părere că ar trebui să avizăm în plenul Consiliului Local cum arată ca și design aceste tonete. Aprobate normal, de biroul arhitectului șef.

DI. ORZA: Există și o hotărâre mai veche în acest sens care dă.

DI. MOȘIU: Nu s-a respectat.

DI. ORZA: Da știu. Care dă obligația și dreptul, dar mai ales obligația Direcției de Urbanism să valideze modele de chioșcuri în special din centrul istoric.

DI. MOȘIU: Îmi pare rău nu s-a respectat și trebuie cu voia dvs. să o reconfirmăm.

DI. ORZA: Respectarea intră în vigoare în momentul în care se licitează un nou amplasament pe un nou contract. Situația de acum.

DI. PRIMAR: Desigur că sunt de acord să avem mai multă rigoare de altfel știți că am îndepărtat aproape toate chioșcurile din Piața Victoriei și vom continua această campanie de dechiorșizare. Am ajuns să avem chioșcuri peste tot în zonele centrale și nu încadrează cu arhitectura frumoaselor noastre clădiri din aceste zone. Vom fi atenți în continuare cum

spunea dl. Orza, la licitații, în procedurile de atribuire să verificăm fiecare chioșc cum arată și veți vedea că nu vor apărea în aceste zone. De aici le îndepărtăm. Dar pe de altă parte în anumite zone trebuie să lăsăm și chioșcuri acolo unde nu strică, însă fiind exigenți la aspectul lor.

DI. MOȘIU: De asta am și făcut amendamentul.

DI. ORZA: Mai fac și eu un amendament.

DI. PRIMAR: V-aș ruga prima parte dl.Orza, doar, că dacă prevedem ca din nou în consiliu să se dea o aprobare în condițiile în care avem o hotărâre de consiliu valabilă înseamnă că nu putem să punem în aplicare ce hotărâm azi, în această vară, că nu mai avem timp fizic. De aceea vă rog să reformulați amendamentul doar în prima ei parte. Direcția de Urbanism.

DI. ORZA: Deci rămâne doar cu Direcția de Urbanism.

DI. ORZA: Mai fac și eu un amendament pentru că e o greșeală cred, de listare. Anume la poziția 5 din Anexa 1 apar 11 amplasamente de flori la stația OMV de pe Arieș. În loc de 1. Deci cred că intenția era să fie doar 1, nu 11 amplasamente drept urmare fac acest amendament la poziția 5 din Anexa 1: un amplasament nu 11. Poate cineva dorea să fie foarte multe flori acolo.

Supun la vot amendamentul d-lui Moșiu.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 19 voturi pentru

Supun la vot amendamentul Comisiei 3.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -19 voturi pentru

DI. MOȘIU: Mai am un amendament. Deci au fost mai multe solicitări și cu voia dvs. la Anexa 3 dacă am putea completa câteva locuri suplimentare de amplasare. Respectiv Calea Buziașului, este o platformă betonieră lângă Nova-Tim. Lidia colț cu Drubeta, deci nu sunt zone centrale vorbim de cartiere. Daliei colț cu Lascăr Catargiu, Aleea Studenților colț cu Negoiu și Proclamația de la Timișoara, în loc de un loc dacă s-ar putea două locuri.

DI. ORZA: Supun la vot amendamentul d-lui Moșiu.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -16 voturi pentru

- 3 abtineri

Supun la vot acest proiect.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 19 voturi pentru

PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind prelungirea administrării de către Direcția de Prestări Servicii Timiș din subordinea Consiliului Județean Timiș, a Bazei de Antrenament a Stadionului “Dan Păltinișanu” Timișoara, Aleea F.C. Ripensia.

DI. PRIMAR: După cum știm Stadionul Dan Păltinișanu aparține Consiliului Județean și este administrat de Consiliul Județean. Noi avem Baza de antrenament dar ar fi dificil pentru noi să o și administrăm, Consiliul Județean are și oameni în zonă are și utilajele necesare, cunoașterea necesară pentru buna întreținere a acestor baze sportive și de aceea ne-am înțeles cu Consiliul Județean ca ei să administreze tot ce înseamnă bază sportivă, atât Dan Păltinișanu cât și bazele de antrenament în acel perimetru. Despre asta e vorba și vă rog să votați.

DI. ORZA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 18 voturi pentru

PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind dezlipirea imobilelor situate în Intrarea Peru cu număr topografic 1738/635-637 înscris în C.F. nr. 410896 Timisoara, număr topografic 426563 înscris în C.F. nr. 426563 Timisoara și intabulare Bloc nr. 30 scara A și scara B pentru care a fost emisă de către Primăria Municipiului Timisoara, Autorizația de Construire nr. 1091 din 07.10.1999.

DI. ORZA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile:- 19 voturi pentru

PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind repartizarea ap. 29 din str. Miloia, bl. B1, sc. B și ap. 1 situat în str. Miloia bl. B3.

DI. ORZA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 19 voturi pentru

PUNCTUL 17 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului de locuință dintre Hongu Ciprian, chiriaș al ap. 2 din str. Miloia, bl. B3, respectiv Berdeiu Simona Claudia, chiriașă a ap.7 din str. Miloia, bl. B3.

DI. ORZA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 18 voturi pentru

PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind închirierea unui spațiu din Căminul nr. 2 al Colegiului Tehnic „Regele Ferdinand I”, Timișoara, str. Renașterii nr. 24/A, către Inspectoratul de Poliție Județean Timiș pentru Secția 1 Poliție.

DI. PRIMAR: După cum remarcăm încă o mulțime de spații care aparțin primăriei și sunt destinate de fapt rețelei școlare, sunt ocupate în alte scopuri, de diverse instituții altfel respectabile. Noi va trebui să aducem toate spațiile în uzul rețelei școlare, de aceea proiectul prevede prelungirea închirierii aceluși spațiu către Inspectoratul de Poliție județean Timiș doar pe un an și cu tot respectul trebuie să cerem tuturor instituțiilor de stat sau Consiliului Județean să-și găsească soluții de altă natură pentru că nu putem la nesfârșit să lăsăm spații interesante pentru procesul de învățământ, cu alte destinații. Vă rog să votați pentru un an așa cum este proiectul.

DI. ORZA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?
Se numără voturile: - 19 voturi pentru

PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Timișoara în domeniul privat al municipiului Timișoara, a terenului situat în str. Constantin Brâncuși (fostă Cărvunarilor) nr. 4, înscris în CF 428103 Timișoara, nr. cad./topo.935, aferent imobilelor cu destinația de locuință dobândite în baza Legii nr. 112/1995.

DI. ORZA: Supun la vot proiectul.
-Cine este pentru?
Se numără voturile: - 19 voturi pentru

PUNCTUL 20 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Timișoara a terenurilor din Anexa 1 și radierea poziției 3854 din HG 849/2009 privind imobilul situat în str. Cornelia Sălceanu nr. 22.

DI. ORZA: Supun la vot proiectul.
-Cine este pentru?
Se numără voturile: - 18 voturi pentru

PUNCTUL 21 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind trecerea din proprietatea Statului Român în proprietatea privată a Municipiului Timișoara a terenurilor din Anexa 1 (pozițiile 333-345).

DI. ORZA: Supun la vot proiectul.
-Cine este pentru?
Se numără voturile: - 19 voturi pentru

PUNCTUL 22 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a terenului pe care se află Cimitirul Nicorești, zona Steaua.

DI. ORZA: Supun la vot proiectul.
-Cine este pentru?
Se numără voturile: -17 voturi pentru

DI. PRIMAR: 17 voturi exprimate. Nu s-a vrut să se Voteze? Este cineva care a vrut să voteze și nu i-a fost luat votul?

DI. ORZA: Probabil că nu. Puneți Vineri.

PUNCTUL 23 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică deschisă, cu strigare, a unui imobil cu destinație comercială situat în Parcul Copiilor „Ion Creangă” din Municipiul Timișoara.

DI. PRIMAR: Vă rog să votați acest proiect, e vară e normal ca cine vine acolo în parc, copiii părinții să-și poată cumpăra o înghețată, e vorba de acel spațiu care a fost gândit pentru asta dar să-i dăm drumul odată să-l punem în valoare. Nu se comercializează nimic ce nu încadrează cu Parcul Copiilor prăjituri, înghețată, sucuri, lucruri de acest gen. Dulciuri, lucruri de care copiii au nevoie.

DI. ORZA: E un proiect care ar fi trebuit votat anul trecut pe vremea asta dar mai bine mai târziu decât niciodată. Clădirea era gata și trebuia votat de anul trecut.

DI. CIUHANDU: Îmi aduc aminte că în mandatul celălalt se preconiza și sper să se concretizeze pentru că la un moment dat în parc sunt sute de copii, cine merge Sâmbăta în special mă rog când e vreme frumoasă și nu numai că nu ai de unde să cumperi o apă, mă rog a mai apărut acum un loc acolo de unde se poate cumpăra apă, dar cred că ar trebui era vorba atunci că o să se facă câteva două, trei patru tonete sub formă de ciupercă.

DI. ORZA: Nu, acesta a fost proiectul vechi care a fost atacat de dl. Drăgănescu și s-a anulat. S-a refăcut proiectul cu această locație pe care o votăm azi pe post de cofetărie, punct de vânzare apă, suc, dar alte chioșcuri în proiectul votat de Consiliul Local și terminat, Parcul Copiilor nu mai prevede alte chioșcuri.

DI. CIUHANDU: Discuția era cu cei de la Mediu îmi aduc foarte bine aminte, nu știu dacă mai e cineva acum aici când am discutat și am spus se vor face de către noi de către primărie vreo 5-6 locații sub formă de anumite animale sau anumite chestii și se vor vinde pentru că e penibil, te duci la Viena sau la Budapesta la Grădina Zoologică și vorba aceea e Viena sau Budapesta ce discutăm mai devreme de chioșcuri, și vei găsi mai multe decât găsești în Timișoara care e super limitată la orice. E adevărat că sunt kitch-uri ce să faci un kitch și arată urât dar haideți să facem ceva care arată bine și să dăm posibilitatea oamenilor acolo să nu se simtă ca ...

DI. ORZA: Deci eu cred că proiectul acesta de hotărâre cu deschiderea activității comerciale în clădirea construită deja e suficient ca să satisfacă setea trecătorilor de acolo. Să nu transformăm Parcul Copiilor într-o zonă din aceasta plină de tonete, chioșculețe, și alte lucruri pe care cum bine ați spus arată cum arată.

Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 18 voturi pentru

PUNCTUL 24 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind închirierea imobilului situat în Timișoara, str. Martir Leontina Bânciu nr. 5, fostă str. Okso Terezia fostă str. Narciselor în care se desfășoară activitatea Grădiniței cu program prelungit nr.19 și a Creșei nr. 6.

DI. PRIMAR: Este foarte important evident să aprobăm acest proiect pentru că Grădinița nr.19 și creșa au nevoie de spațiu și acolo putem deocamdată să funcționăm cu ele. Vă rog să votați.

DI. ORZA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -19 voturi pentru

PUNCTUL 25 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 1 la HCL nr. 300/30.05.2013 prin care s-a aprobat închirierea spațiilor temporar disponibile din incinta imobilelor unităților de învățământ preuniversitar de stat.

DI. ORZA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 18 voturi pentru

PUNCTUL 26 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara, în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a suprafeței de 218 mp. din terenul situat în Timișoara, str. Janos Paris nr. 19, înscris în CF nr. 430473.

DI. ORZA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 19 voturi pentru

PUNCTUL 27 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind mutarea activității de învățământ a Colegiului Tehnic de Vest și a Liceului de Arte Plastice Timișoara.

D-na consilier Olteanu: As avea un amendament: Art.4 sa devina art.5: „Se aproba atribuirea unui etaj de la internatul Colegiului de Vest din imobilul de pe Bulevardul Dragalina nr.8 catre Colegiul National Banatean”. In momentul de fata, la Colegiul National Banatean nu sunt suficiente spatii pentru invatamant, fiind acolo in incinta este necesar sa le dam cateva spatii si celor de la Colegiul National Banatean. Multumesc.

D-I Primar: Multumesc. Este un proiect foarte important. Ati vrut sa interveniti...

D-na consilier Târziu: As dori sa va spun initial ca exista o hotarare de consiliu local din 2011, 255, din 12 iulie care nu a fost inca abrogata, deci este in vigoare, prin care se atribuia ca spatiu de desfasurare a activitatii de invatamant a Liceului de Arte Plastice catre Scoala Generala nr.9. Grupul PDL sustine ca aceasta hotarare sa ramana in vigoare, Colegiul Tehnic de Vest sa ramana acolo unde îi este locul. Nu mi se pare normala aceasta rokada, sa muti un liceu de 442 de persoane, care este Liceul de Arte Plastice, in locul Colegiului Tehnic de Vest, iar Colegiul Tehnic de Vest, de 472 de persoane sa fie mutat la Scoala Generala nr. 9. Reamintesc ca Scoala Generala nr. 9 a fost special modernizata si s-au alocat 200.000 euro din banii timisorenilor pentru a face fata cerintelor Liceului de Arte Plastice din Timisoara. Ganditi-va ca exista statistici oficiale, 90% din elevii Colegiului Tehnic de Vest sunt din mediul rural, ei au acces la cantina si la camin si va fi ingreunat procesul de invatamant, iar, de asemenea,

domnule primar, nu cred ca se poate face o discriminare intre elevii celor doua licee. Cu ce sunt inferiori elevii Colegiului Tehnic de Vest fata de elevii Liceului de Arte Plastice? De asemenea, cunoscand ca exista spatiu excedentar al Colegiului Tehnic de Vest, facem si noi amendamentul ca, in conditiile in care Colegiul Tehnic de Vest va ramane pe locul care este acum, o parte, mai precis un etaj, sa fie atribuit catre Colegiul National Banatean care este in extindere si au nevoie de spatiu suplimentar pentru desfasurarea activitatii de invatamant. Multumesc.

D-I Primar: Am inteles punctul de vedere si din start vreau sa spun ca nu se pune problema unei discriminari. Nici intr-un caz. Va rog frumos, haideti sa ne comportam civilizatat, sa nu ne intrerupem. Noi trebuie sa rezolvam o problema care troneaza de foarte multa vreme. Si nu avem alta solutie decat aceasta care prevede o mutare in trei. Aici nu este talcioc.

D-I consilier Orza: Sa facem in felul urmator: domnul primar vorbeste, isi spune punctul de vedere, apoi, din partea dumneavoastra vine cineva la microfon si va dam cuvantul, asa, oricum, nu se intelege.

D-I Primar: Chiar daca este o sedinta extraordinara, cred ca toata lumea va fi de acord sa va puteti exprima la microfon. Dar nu cu vociferari de maniera aceasta. Nu ajungem niciunde asa. Avem o scoala, Scoala Generala nr.9, in care s-au investit sume importante. Care a fost pusa la punct cum nu e alta scoala in oras. Este inadmisibil sa continuam s-o tinem cu lacatul pe ea. In privinta diverselor colegii pe care le avem, noi va trebui sa venim cu o reforma mai radicala. Nu putem sa facem aceleasi lucruri in „n” licee, sa scolarizam in aceleasi domenii tehnice, spre exemplu, facand paralelisme si oferind copiilor conditii foarte proaste, ca n-avem bani sa dotam laboratoare de acelasi tip in mai multe locuri, sa amenajam cladiri in mai multe locatii s.a.m.d. Trebuie sa ne concentram eforturile. Colegiul de Vest poate functiona foarte bine dupa analiza care a fost facuta la nivelul Consiliului Local, la nivelul comisiilor Consiliului Local, in Scoala Generala nr.9, urmand ca noi sa-i ajutam pe copii si sa se deplaseze. Cei care vin cu trenul, mi s-a adus la cunostinta ca sunt multi navetisti care vin cu trenul in Timisoara. Nu e o problema pentru noi sa punem la dispozitie un autobuz pentru ca ei sa fie dusi de la gara la scoala. Ceea ce s-a spus aici, vis-a-vis de nevoile colegiului banatean este absolut pertinent si am si purtat discutii in acest sens, si e bine sa prevedem o completare a proiectului de hotarare cu un text angajat, dincolo de cuvantul nostru dat, sa fie un text angajat, ca o parte din spatiul de la Colegiul de Vest, un etaj, va fi atribuit Colegiului Banatean, pentru a face tot posibilul ca toata activitatea de la Colegiul Banatean sa se desfasoare doar dimineata. Stiti ca ne preocupa sa facem asta in cat mai multe locuri, peste tot in oras, nu putem sa facem peste noapte, e un proces foarte greu, dar nu ne impacam cu ideea ca in Timisoara copiii nostri trebuie sa mearga la scoala si dimineata si dupa-amiaza. Vrem sa le creem conditii sa faca scoala numai dimineata. Credeti-ne ca nu avem alternativa mai buna si de aceea, am recurs la aceasta mutare in trei. Noi nu mai putem sa tinem Liceul de Arta in acest spatiu de aici din centru, platind chirii uriase pentru el si sa tinem lacatul pe scoala generala nr.9. Mutarea directa, la generala nr.9 nu se poate face pentru ca se demonstreaza pe hartie ca scoala generala nr.9 nu poate acoperi nevoile Liceului de Arte Plastice. Despre asta este vorba. Si trebuie sa fim rationali si dincolo de interese personale sau de grup, sa discutam in termeni de argumente, sa nu creada cineva ca aceasta mutare este facuta doar ca sa ne aflam in treaba. Este facuta dupa analize

indelungate ca singura solutie. Daca cineva ne spune o solutie mai buna, o imbratisam imediat, nu e nicio problema, dar trebuie sa rezolvam situatia Liceului de Arte Plastice. **D-l consilier Orza:** Doreste cineva din partea dumneavoastra sa aiba un punct de vedere? Va rog sa veniti la microfon si sa va spuneti punctul de vedere.

Invitat, consilier juridic: Noua ne-a fost sesizata aceasta situatie de catre membrii nostri de la Colegiul Tehnic de Vest si vreau sa va readuc aminte ca prin Hotararea C.L. nr.177 din 02.11.2012 s-a inchiriat de catre Consiliul Local spatiu Colegiului Tehnic de Vest pe perioada 01.11.2012 – 31.10.2013. Acest contract de inchiriere este inca valabil pana in octombrie si nu a fost reziliat, din cate stiu eu. Noi consideram ca nu se poate ca 470 de elevi sa mearga intr-un spatiu care nu este corespunzator si 200 sa mearga intr-un spatiu mult mai mare. A treia chestiune este ca, tot prin hotarare de consiliu local, nr.255 din 12.07.2011, Liceul de Arte Plastice a fost obligat sa se mute la scoala nr.9. Aceasta hotarare nici in ziua de astazi nu a fost indeplinita. Atunci, de ce sunt obligati cei de la Colegiul Tehnic de Vest sa se mute intr-un spatiu care nu este corespunzator si care este insuficient? Pentru ca ei au aprobat si pentru cantina si pentru spalatorie, tot printr-un contract de inchiriere, pana in 31.10.2014. Vreau sa stiu daca aceste contracte, fiind valabile, vor fi anulate si prin ce hotarare vor fi anulate? Va multumesc.

Invitat, tehnician la Colegiul Tehnic de Vest: Domnul primar a spus ca pentru Artele Plastice, Scoala Generala nr.9 nu este propice. Pentru noi, Colegiul Tehnic de Vest, care suntem de specialitate, domeniul constructiilor, avem ateliere, s-au desfiintat scolile profesionale, si de anul trecut s-au repornit. Deci, cinci ani de zile am ramas fara scolile profesionale datorita Ministerului Invatamantului. S-au repornit scolile profesionale. La ora aceasta avem inca putine clase de profesionala. Daca aceste clase pornesc, cum ar fi normal, ca sa avem meseriasi in domeniul constructiilor, avem nevoie de ateliere. Noi, aceste ateliere le avem la locatia in care suntem. Vreau sa precizez inca o chestiune: Noi, Colegiul Tehnic de Vest, vechiul Grup Scolar de Constructii sau Liceul de Constructii, Arte si Meserii de pe vremuri, tot patrimoniul pe care il detinem a fost construit cu elevii nostri, in decursul anilor. Noi nu mai avem niciun spatiu pe care sa-l inchiriem, in afara de o cantina si o spalatorie. Celelalte ne apartin si nu trebuie sa platim chirie. Atunci, de ce trebuie sa fim scosi din acest spatiu? Anul trecut ni s-a spus si ni s-a propus un schimb sau comasare cu Ion Mincu pe motivul ca avem scoala inca inchiriată de la catolici. S-a facut transferul intre cladirea scolii si unul dintre caminele noastre, aveam trei camine construite cu elevii nostri si la ora asta toate cladirile ne apartin. Deci, e patrimoniul scolii. Si atunci, va intreb, unde e logica in aceasta chestiune? Daca nu e vorba de pile, relatii si cunostinte sau nu e vorba de manipulari? Nu va separati, poate sunt cuvinte tari, dar nu poti sa nu te gandesti decat la chestii de genul asta. Atata vreme cat noi, fiindca detinem si scolarizam copii din clase sociale defavorizate, si nu avem posibilitatea sa ne impunem cu alte instrumente, atunci, trebuie neaparat sa ne mutam la scoala generala nr. 9? Unde copiii nostri nu au cum sa ajunga? Degeaba spuneti, domnule primar, ca puneti la dispozitie, nu o sa mai vina copiii de la gara pana la scoala la noi sau de la autogara vin usor, unde o sa mearga la generala nr.9? Cum o sa mearga? Se distruge o posibilitate de a da Timisoarei specialisti in domeniul constructiilor care nu devin someri. Elevii nostri sunt oameni caere se angajeaza in campul muncii. Si sustin

industria de constructii a Timisoarei. Va rog frumos sa nu distrugeti viitorul nostru. Va multumesc.

Invitat, fost director la Colegiul Tehnic de Vest: Mi-am desfasurat activitatea timp de 40 de ani, de pe bancile scolii pana la pensionare. Vreau sa adaug la ceea ce au spus colegii mei, ca este singurul liceu care scolarizeaza in judetul Timis specializari in domeniul constructiilor, si nu strict constructii, ci in domeniul electric, electricieni in constructii, dulgheri, zidari, structuristi, sudori, instalatori, sanitari instalatori de incalziri centrale, instalatori de aer conditionat. Piata muncii vuieste si are nevoie de aceste meserii. Tot timpul, in decursul anilor, la toate sedintele pe care le-am avut, la nivel de judet, cu intreprinzatori si cu agenti economici, cu institutiile care se ocupa de formarea fortei de munca, am avut cerinte tot mai mari. Vreau sa va spun ca acum 7 ani am functionat cu 54 de clase, 1200 de elevi si 9 specializari. Si nici unul din elevii pe care i-am scolarizat n-au ramas fara loc de munca. Doresc sa tineti cont de acest lucru, pentru ca nu este un liceu oarecare. Degeaba s-a tot vehiculat ca este absentism, ca arata deplorabil scoala, dar nu suntem in situatia aceasta numai noi, toate colegiile tehnice sunt in aceasta situatie. Este inuman sa se faca acest schimb, din punctul meu de vedere, este un moft. Timp de doi ani, din 2011 pana in 2013, nu s-a ridicat problema ca generala 9 nu corespunde ca spatii desfasurarii activitatii Liceului de Arte Plastice. Se zice ca s-a facut o analiza ampla si de mult timp. Analiza s-a facut in ultimele doua luni, la niste solicitari pe care nu le cunoastem, pentru ca timp de doi ani nu s-a ridicat problema de catre Liceul de Arte Plastice ca nu corespund si ca doresc sa vina la noi, fiind unica solutie. La atatea scoli si la atatea spatii, interesant ca iarasi Colegiul de Vest este unica solutie. Va multumesc.

D-l viceprimar Diaconu: Doresc sa ne limitam, mai ales ca s-au spus cuvinte destul de urate aici in plenul consiliului local.

D-l Primar: Nu va separati, nu trebuie sa vorbeasca toata lumea, domnule presedinte, aici nu suntem la miting, unde toata lumea merge la microfon. Sunt niste reguli de functionare a Consiliului Local. Conform Regulamentului, nici nu ar fi trebuit sa aveti interventii, dar am considerat ca este bine pentru linistea dumneavoastra sa va spuneti punctele de vedere si l-am rugat pe domnul presedinte de sedinta sa trecem peste rigiditati regulamentare si sa va ascultam, dar acum, nu va separati, nu putem sta pana vorbesc zece oameni, au vorbit trei deja.

Invitat: As avea o intrebare retorica: cum se poate anula hotararea Consiliului Local din 01.11.2012 prin care s-a inchiriat acest spatiu de la Colegiul Tehnic de Vest si care este valabila pana la 31.10.2013. Eu stiu ca doar prin ordonanta se poate anula, nu printr-o alta hotarare. Multumesc. Potrivit legii inchirierilor, este in termen pana in 31.10.2013.

D-l consilier Orza: S-a notat, a mai fost pusa problema.

D-l viceprimar Diaconu: In primul rand, doream sa va spun ca aceasta discutie nu este legata de camin, nici de cantina, nici de spalatorie, nici unul dintre aceste spatii nu intra in discutia acestui proiect de hotarare de consiliu local. In al doilea rand, dupa cum puteti observa si in referat, in momentul de fata, din 470 de locuri la Colegiul Tehnic de Vest sunt ocupate 401. Anul acesta la admitere, stiti foarte bine, din 116 locuri s-au ocupat 30. Deci, nu asta este ultima solutie, mutarea. Din pacate, s-ar putea ca ultima solutie sa fie desfiintarea. Daca lucrurile merg la fel cum sunt in momentul de fata. Eu cred ca din acest punct de vedere, ca spatii de scolarizare, Scoala generala

9 ofera tot ce tine de spatiu de proces de invatamant efectiv si sigur, vom ajuta, daca va fi cazul, la constructia de noi laboratoare. Problema transportului a fost explicata foarte clar de domnul primar si se poate rezolva in acest fel, in acest moment. Din pacate, rezolvarea problemei cifrei de scolarizare prin aducerea elevilor din alte judete la Colegiul Tehnic de Vest, atata timp cat noi platim chirie exorbitanta la Liceul de Arte Plastice, nu poate sa fie o solutie pe care sa o acceptam. Multumesc, cam atat.

Directoare, Liceul de Arte Plastice: Va multumesc, domnule primar, va salut si va respect pe toti cei prezenti aici de fata si va multumesc pentru ca ati fost cu atentie sporita in ceea ce priveste nevoile noastre, ale Liceului de Arte Plastice. Sunt directoarea liceului si vreau sa spun ca am ascultat cu atentie ceea ce au spus colegii mei, insinuand lucruri care nu sunt adevarate sau chiar acuzand. Vreau sa ma adresez tuturor si sa spun ca comasarea Liceului de Arte Plastice cu generala 9 a fost realizata in 2007 cu scopul de a se construi in curtea acestei scoli generoasa ca si suprafata, un campus pentru noi, ceea ce nu s-a realizat. Istoria este cunoscuta, cred, de toata lumea, dar daca atunci, la aceasta comasare care a fost, cumva, conditionata de acest lucru, pentru ca se stia, s-a acceptat astfel, ca nu incapem in acest spatiu, de ce incapem acum? Nu suntem o scoala cu 200 de copii, suntem o scoala cu mai multi copii decat 200. Suntem o scoala cu 365 de copii. Toti copiii nostri trec un text de aptitudine sau un examen de admitere, dovedindu-si aptitudinile lor in domeniul artelor plastice. Suntem unicul liceu de acest profil din judet, si, datorita specificului nostru, conditiile pe care trebuie sa le indeplineasca spatiile in care ne desfasuram activitatea sunt specifice. Nu am vrut niciodata, in insistentele si rugamintele noastre catre dumneavoastra, primaria Municipiului Timisoara, catre Inspectoratul Scolar Judetean, niciodata nu am vrut sa aducem dezavantaje altor colegi. Dar, consideram ca din pozitia noastra, de unic profil de acest gen din judet, avem datoria fata de elevii care au niste calitati, anumite calitati, pentru ca toata lumea le are, sa ne straduim sa le asiguram conditiile ca sa-si cultive si dezvolte aceste abilitati. Daca colegii mei sau colegii nostri de la Colegiul Tehnic de Vest s-au intrebat cu ce sunt mai prejos copiii lor decat copiii nostri, le raspund ca nu sunt mai prejos cu nimic. Dar de ce sunt mai prejos copiii nostri decat copiii oricarei alte scoli? Va rugam sa inteleti, in continuare, situatiile cu care ne confruntam noi ca si scoala, unitate de invatamant preuniversitar de stat si sa decideti, bineinteles, decizia va fi a dumneavoastra, dar atata timp cat colegii nostri de la Colegiul Tehnic de Vest au considerat necesar sa va aduca in atentie specificul scolilor, unicitatea scolilor, nevoile pe care le au, a fost de datoria mea morala, cel putin, sa o fac la fel. Va multumesc pentru atentie pe care mi-ati acordat-o si, bineinteles, decizia este a dumneavoastra. Multumesc.

D-l consilier Orza: D-nul Jichici, va rog.

D-l consilier Jichici: Multumesc. Eu stiu ca este foarte la moda in ziua de azi sa acuzi oamenii din spectrul politic de trafic de influenta, dar as dori sa ma adresez celui de al doilea vorbitor si sa va spun, doamna, va respect statutul de cadru didactic, dar eu nu va permit ca in aceasta sala, dumneavoastra sa veniti si sa ma acuzati pe mine, Ciprian Jichici, consilier local, de trafic de influenta, si daca aveti vreo dovada ca se face trafic de influenta de catre mine sau de vreunul din colegii mei, va rog sa o spuneti explicit. Imi pare foarte rau ca dati elevilor dumneavoastra un asemenea exemplu penibil, venind si aruncand cu acuze in stanga si in dreapta, nefondate, si sper ca modul in care

le predati materia este diferit de modul in care dumneavoastra v-ati expus un punct de vedere aici, in consiliul local.

D-I consilier Orza: Haideti sa nu mai facem o discutie, problema unei mutari e foarte complicata, nu e de azi, de ieri. Liceul de Arte, ca subiect, a mai fost dezbatut, din nefericire, intr-un moment preelectoral care a imbalsamat si a „imbogatit” decizia administrativa. Din pacate, s-a folosit acel prilej si pentru a se spune cuvinte grele, domnule Jichici, si pentru a se face politica. Dar sa revenim la administratie. S-a decis, atunci, mai intai, printr-o dispozitie a Ministerului Educatiei, ca si adresa a Liceului de Arte Plastice, spatiul de aici din centru, inchiriat la o suma absolut exorbitanta. Fac o paranteza, o suprafata similara, de la acelasi proprietar, tot catre primarie, a fost inchiriat cu o suma de zece ori mai mica, pentru spital. Eu nu cred ca scoala sau spitalul pot fi departajate sau cuantificate cu o importanta mai mica sau una mai mare. Prin urmare, Consiliul Local, dupa multe dispute, multe dezbateri si cuvinte grele care s-au aruncat aici, a decis in 2011, mutarea Liceului de Arte Plastice la Scoala Generala nr.9, care a fost pregatita, cum s-a spus si aici de domnul primar, ca si conditii, inca de pe atunci s-a lucrat pentru ca ea sa poata sa gazduiasca acolo elevii. Mutarea nu s-a produs, hotararea de consiliu local nu a fost respectata. Repet, buna sau rea, hotararea locala s-a dat si ea nu a fost respectata. Nu stiu cum se va finaliza pana la urma sederea dincolo de data dispusa in hotararea de consiliu local referitor la platile de acolo, chirii, utilitati, s.a.m.d. Nu stiu ce se va intampla, e o chestiune la care nu am raspunsul acum si, probabil, va trebui facuta o analiza. Cert este ca o mutare trebuie sa se intample si anume, acel spatiu foarte scump, trebuie eliberat. Acum, dintr-o mutare a unui liceu s-a ajuns la permutari de mai multe licee, din pacate. Dar, este optiunea executivului primariei, analiza acestuia si motivele, avantajele si dezavantajele sunt asumate de catre executivul primariei. Domnul primar mai doreste sa spuna ceva.

D-I Primar: Foarte scurt, as interveni, avem toata pretuirea pentru toate meseriile in care face pregatire Colegiul de Vest. E nevoie pe piata de meseriasi si a fost o mare hiba a sistemului nostru de invatamant, si ea inca persista, ca nu a reusit sa pastreze scoala profesionala asa cum a fost ea construita in lungul timpului si, in egala masura, a fost o vina a societatii romanesti ca nu a stiut sa pretuiasca meseriasii. S-a indus ideea ca trebuie sa fie toata lumea cu facultate, nu conteaza cat de serioasa este facultatea facuta, dar sa fie facuta, toata lumea sa ajunga sa aiba diploma de studii superioare. Eu cred ca un foarte bun meserias, indiferent in care din meseriile enumerate de dumneavoastra si multe, multe, altele, trebuie respectat in egala masura cu un om cu studii superioare, pentru ca societatea are nevoie de toata paleta. Dar dincolo de lucrurile acestea, noi trebuie sa gasim solutii concrete la probleme concrete. Fiti convinsi ca aceasta mutare in trei nu a aparut de dragul de a complica noi lucrurile, ca am fi preferat sa perturbam cat mai multa lume. La adresa noastra aveti nemulumiri, nu la adresa altcuiva. Noi ne asumam sa existe nemulumiri la adresa noastra, fiind convinsi ca rezolvam o problema care trebuie rezolvata. Spunea domnul presedinte de sedinta despre chiriile platite la Liceul de Arte Plastice. Nu putem sa platim 30.000 euro pe luna, cand avem solutii. Si nu se poate muta, fiti convinsi, Liceul de Arte Plastice direct la Generala 9, pentru ca nu sunt conditii corespunzatoare pentru nevoile Liceului de Arte Plastice. In privinta Colegiului de Vest, daca nu reusiti sa atrageti elevi, oricat de convinsi am fi noi ca ceea ce faceti dumneavoastra e bine, nu veti putea sa functionati. Daca ocupati doar 30-40 de locuri din cifra de scolarizare,

va dati seama ca veti avea probleme foarte mari. Noi va ajutam, promovam scoala profesionala. Saptamana trecuta am avut o actiune cu Clubul Oamenilor de Afaceri de limba germana, facem prin mass-media promovarea ideii de scoala profesionala, dar daca nu avem elevi, nu putem sa rezistam, nici cu Colegiul de Vest si nici cu vreun alt colegiu similar. Si nu este exclus, ca intr-o asemenea situatie, cand nu atragem elevi, sa fim nevoiti sa adoptam solutii mai radicale. Revin la ideea spusa in prima parte a interventiei mele anterioare, la comasari, la concentrari ale resurselor, pentru a face scoala cat mai de calitate, gestionand resursele de o maniera eficienta, rationala. Eu ii rog pe consilierii locali sa voteze acest proiect pentru ca este singura solutie pe care noi, executivul, am identificat-o si nici la nivelul consilierilor locali nu au aparut alte idei de mai bine, doar amendamentele pe care eu le agreez, si al doamnei Adelina si al doamei Ramona. Eu cred ca sunt bine venite, dar atat.

D-l consilier Orza: As dori sa-l intreb pe domnul secretar o chestiune juridica: ce se intampla cu hotararea de consiliu local din 2011, neabrogata in momentul de fata, care prevedea mutarea de atunci a Liceului de Arte si daca raspunsul este ca ea se anuleaza de drept prin acest vot sau va fi o alta sedinta in care se voteaza, e art.4, daca exista riscul ca anuland acea hotarare, sa se intample ceva neplacut cu sumele respective.

D-l Primar: Este art. 4 din acest proiect de hotarare, pana gaseste domnul secretar, unde scrie ca la intrarea in vigoare a prezentei hotarari, se revoca hotararea nr.255 din 2011 a Consiliului Local a Municipiului Timisoara, despre asta este vorba.

D-l consilier Orza: Sa votam amendamentele in ordinea in care ele s-au facut si o sa incep cu cel al doamnei Olteanu.

D-l viceprimar Diaconu: Atentie cum formulati amendamentul, pentru ca, efectiv, nu e vorba de internat in aceasta hotarare de consiliu local si atunci formularea trebuie sa fie ca atare. Aici vorbim doar de spatiile scolare.

D-l consilier Orza: Doriti sa-l mai spuneti o data la microfon pentru colegii de la Consiliul Local, de la Serviciul Secretariat ca sa redacteze amendamentul corect sau ramane ce ati spus data trecuta?

D-na consilier Olteanu: O sa-l predau in forma scrisa?

D-l viceprimar Diaconu: In forma scrisa ori un alt proiect de hotarare de consiliu local, pentru ca nu prevede acest lucru, In momentul de fata caminul ramane la Colegiul Tehnic de Vest.

D-na consilier Olteanu: Noi cerem atribuirea unui etaj din spatiile scolare.

D-l Primar: Probabil ca trebuie un nou HCL care sa prevada alocarea unui etaj pentru Colegiul Banatean. Aici ne referim la altceva, eu sustin ideea numai ca ne referim la alta cladire.

D-na consilier Olteanu: Am inteles. Pregatim pentru plen.

D-l consilier Orza: Deci va retrageti amendamentul.

D-na consilier Olteanu: Da. Multumesc.

D-l consilier Orza: D-na adelina Tarziu. Daca mai doriti sa-l mai repetati.

D-na consilier Tarziu: Noi nu am avut amendament, am avut o pozitie vis-a-vis de mutarea Colegiului de Vest .

D-l consilier Orza: Bine. Deschid procedura de vot. Proiectul de hotarare asa cum a fost el radactat, pentru ca amendamentul doamnei Olteanu a fost retras. Cine este pentru?

-15 voturi pentru

- 4 voturi impotriva
Multumesc. Erau nevoie 14, zice domnul secretar.

PUNCTUL 28 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de funcționare a sistemului de parcare a autovehiculelor în Municipiul Timișoara aprobat prin HCLMT nr. 63/26.02.2013, modificat și completat prin HCLMT nr. 203/04.04.2013.

D-na consilier Adelina Tarziu: Este de patrimoniu proiectul.

D-l Primar: Nu se produce nimic în patrimoniu, se ia o decizie de utilizare doar, de către o școală sau alta, fără să se instrăineze, fără să se scoată în afara sau să se aducă patrimoniul. E al nostru, e decizie operativă, cine îl folosește.

D-l consilier Orza: Și când se închiriaza tot al nostru rămâne și trebuie 18 voturi.

D-l Primar: E altceva, când se închiriaza merge, pentru perioada contractului de închiriere la altcineva. Merge la o școală care e tot a noastră. Deci, rămâne în uzul intern. E o decizie doar de gestiune. O chestiune internă.

..... O singură întrebare pentru domnul secretar, ca l-am văzut puțin oscilant, sper să nu se supere, dar aș vrea să spună cu voce tare câte voturi e nevoie pentru acest proiect.

D-l secretar Cojocari: Eu, după ce am analizat-o, aici e trecută cu 14 voturi, înainte să știți pozițiile dumneavoastră. Sigur că oricine este nemulțumit, cum ați făcut și la celelalte, onor prefectura, care este abilitată să se pronunțe asupra legalității, să vină să spună că nu e așa.

D-na consilier Tarziu: Adică ați dat un răspuns ambiguu, domnule secretar.

D-l secretar Cojocari: 14 voturi, am avut-o pusă în mapă, de acum 4 zile, nu de acum.

.....Deci, de 14 voturi e nevoie.

D-l secretar Cojocari: Da, 14 voturi, punctul meu de vedere, asta era.

D-l consilier Orza: Dorea domnul primar să ia cuvântul la parcare.

D-l Primar: Aș vrea să clarific puțin lucrurile în privința acestui proiect de hotărâre. Noi, când am aprobat noul regulament de gestiune a parcarilor, dacă va aduceți aminte, am stabilit ca timp de trei luni, parcarile unde erau bariere vor fi gestionate la același tarif ca și celelalte parcare din zona 1, urmând să vedem dacă ele vor fi ocupate pe termen lung sau pe o durată mare în timpul zilei sau dacă va fi rulajul potrivit pentru o parcare din centrul unui oraș. Noi nu am spus atunci că schimbăm valabilitatea abonamentelor pentru aceste zone. Abonamentele nu erau valabile pentru aceste zone când ele aveau bariera. Dar, în mod tacit, neavând un text explicit în acest sens, unii au considerat că pot parca cu abonamentul de zonă 1 în aceste trei parcare și au ținut parcarile blocate. Am ajuns la concluzia că trebuie să definim zonă 0 formată din cele trei parcare care au avut bariera și să utilizăm aceste parcare cu plată tot prin „SMS” sau „bip”, cum facem și pentru celelalte parcare. Nu să punem bariera înapoi, pentru că nu se justifică să plătim salarii pentru bariera. Dar, să spunem explicit în textul hotărârii că abonamentele nu sunt valabile pentru zonă 0, ceea ce știa toată lumea.

Nespunand explicit, s-a considerat ca nu e nicio problema daca pe baza de abonament se parcheaza in zona 0. Tariful pentru zona 0 propunem sa devina 3 lei pe ora. La Arad, in zona ultracentrala, tariful este 6 lei pe ora. Noi am incasat, cu cca 20% mai putini bani in aceasta perioada nu pentru ca nu functioneaza sistemul, ci pentru ca noi de la bun inceput ne-am propus sa venim cu un sistem mai prietenos fata de timisoreni. N-am venit niciodata sa spunem ca vrem sa maximizam veniturile, fiindca daca asta ar fi scopul, atunci am ridica tarifele peste tot si oamenii, neavand ce face, o sa plateasca tarife mai mari. Noi am renuntat la perceperea de taxe pe 12 strazi, destul de lungi. Am venit cu tarife diferite „de facto” pe cele trei zone. Si inainte erau aparent diferite, numai ca daca cineva voia sa parcheze in zona 2, 15 minute, trebuia sa plateasca patru ore. El, inevitabil platea tot acelasi tarif ca si pentru zona 1, chiar daca nu avea nevoie de 4 ore sau de 2 ore sa stea in acea parcare. Avem 15 minute gratuite la parcare cu „bip”. Nu mai facem incasari pentru ridicarea masinilor, se incasau sume importante. Toate aceste surse de venituri noi am dorit sa nu mai fie, pentru ca parcarile sunt facute nu pentru a face bani, ci pentru a rezolva o nevoie a cetatenilor, in primul rand. In aceasta situatie, propunerea este sa definim acea zona 0 si niciodata nu v-am facut o informare. Va rog sa-mi permiteti sa va spun cum stam, pentru ca realitatile sunt cu totul altele decat cele care au fost prezentate. Mie imi intra din sistemul informatic in fiecare zi situatia parcarilor. De exemplu, in 24.07. au parcat 1987 de persoane cu „SMS”, 358 cu „bip”, s-au aplicat 233 de amenzi, s-au vandut 61 de abonamente, s-au incasat 158 de amenzi, s-au realizat patru deblocari de roti (rotile se blocheaza numai daca cineva e amendat fara sa-si plateasca amenda de trei sau mai multe ori. Altfel nu se blocheaza). Am avut valabile, in 24.07., 10.833 de abonamente, asta in conditiile in care avem o multime de gratuitati. Situatia din 29.07., ieri, 10.884 de abonamente, inainte erau 8000-9000 de abonamente, acum avem, iata, aproape 11.000 de abonamente valabile intr-o zi. Deci, per ansamblu, lucrurile functioneaza foarte bine. Mai putem sa aducem imbunatatiri in momentul in care alti operatori de telefonie mobila, cum ar fi „Cosmote”, ar veni sa intre in sistem. Vazand ca ei nu se misca, pentru ca oferta noastra a fost de la bun inceput catre toti operatorii de telefonie mobila si nicidecum dor pentru „Vodafone” si „Orange”, am pus presiune pe „Cosmote” cu ajutorul jurnalistilor prezenti la conferinta de presa de luni, daca nu ma insel, cand s-a creat impresia ca datorita primariei cei ce au abonamente „Cosmote” nu pot plati cu telefonul. Nici vorba de asa ceva. E o chestiune care, tehnic, este minora, nu trebuie decat vointa celor de la „Cosmote” sa intre in sistem. Si suntem deschisi fata de orice operator de telefonie mobila, indiferent cati abonati are. Am putea sa micoram, probabil, numarul de amenzi si sa crestem numarul de incasari normale daca ar intra si un operator important, cum este „Cosmote”, in sistem. Dupa acea interventie mediatica a mea, am fost informat ca a doua zi cei de la „Cosmote” au luat legatura cu firma „Piconet” si si-au exprimat dorinta sa accelereze procesul de intrare si a lor in sistem. Deci, sper ca am lamurit lucrurile. Asta am vrut sa va spun. Noi, sa nu uitam, dam 50% din incasari catre Consiliul Local. Evident ca sumele ramase la ADP sunt mult mai mici decat erau inainte. Curtea de Conturi a scris un text, nu vreau sa-l calific. Noi n-am vorbit niciodata intr-o hotarare de consiliu de-a noastra despre dividende. Observatia Curtii este ca hotararea de consiliu ar fi ilegala, pentru ca dividendele trebuie impartite doar la sfarsitul anului fiscal si noi am prevazut ca pe parcurs ele sa fie date. N-am prevazut ca dividendele sa fie impartite. Am prevazut ca

din incasari 50% sa fie dat catre bugetul local. Ori, asta e perfect legal. Nu are nicio treaba cu dividendele. A fost o neintelegere a auditorilor care au intocmit acel raport. S-a speculat si s-a facut mult tapaj ca dumneavoastra ati votat ceva ilegal. N-ati votat nimic ilegal.

D-I consilier Orza: Domnul director, va rog.

Invitat, D-I Ursu, director ADP : Domnule primar, stimati consilieri, daca imi permiteti, de azi dimineata functioneaza plata cu „SMS” si in reseaua „Cosmote”.

D-I Primar: Nu pot decat sa salut rezolvarea problemei, iata ca, uneori, mai e buna si presa. Sper ca o preluati cu tonul cu care am spus-o. Stimati jurnalisti, vreau sa va multumesc ca ati mediatizat acel mesaj si ati facut cunoscut cetatenilor cum stau lucrurile de fapt si iata ca, in urma acelei interventii cei de la „Cosmote” au gasit solutii si sunt deja prezenti in sistem. Va multumesc. Acum spun serios, inainte am glumit, evident.

D-I consilier Orza: Era si absurd sa nu ofere acest serviciu, o sa faca bani din el. A fost o greseala, pana la urma faptul ca nu era vorba de presiuni sau nepresiuni asupra unei companii, ci era vorba de respectul celor care in momentul respectiv nu aveau abonament la serviciul respective si trebuia sa le dam posibilitatea sa parcheze. Spre exemplu, strainii, sunt scutiti in Timisoara de taxa de parcare pentru ca tehnic nu putem sa le luam banii. Noi, in strainatate, cand mergem, nu intereseaza ca suntem romani, maghiari, germane si de alte nationalitati. Am pus masina pe domeniul public, unde e parcare, trebuie sa platim. Asta e de fapt, problema. Legat de obiectul hotararii si de faptul ca in parcarile sensibile din centrul orasului era clar ca se vor bloca, era logic sa se intample asta, noi de asta am montat bariere si cred ca solutia ar fi cea prevazuta aici in proiectul de hotarare la care ar trebui sa se adauge si montarea la loc a barierelor, adica chiar nu inteleg de ce nu le montam. Ele asigura ordinea acolo si nu dau posibilitatea cuiva sa mearga sa blocheze locurile, spre exemplu, cum e aici, la hotel „Central”. Intotdeauna va exista tentativa unora de a le pune pe mijloc, de a face acel culoar si de a bloca accesul celor care au deja loc de parcare. Acele bariere n-ar face decat sa induca o stare de disciplina in parcarile respective.

D-I consilier Sandu: D-le Orza, ma scuzati, cu „SMS” nu se poate ridica bariera.

D-I Primar: D-le consilier, cu respect va spun exact ceea ce colegul Jichici, informatician ca si mine v-a spus deja, se poate. Noi, calculatoristii putem sa rezolvam tehnic aceasta problema fara nicio problema. Si veti vedea cat de multe lucruri face cu SMS-uri in perioada urmatoare. Nici nu e departe momentul cand si alte lucruri le vom face tot cu telefonul. Dar nu se justifica sa platim oameni. Va functiona foarte bine in momentul in care veti vedea, pun pariu, daca vreti. In momentul in care tariful va fi mai ridicat, dublu, cu alte cuvinte si in momentul in care abonamentele nu vor fi valabile, cum nici n-au fost, de altfel, numai printr-o extrapolare de interpretare, s-au folosit abonamentele acolo si veti vedea ca sistemul va functiona foarte bine si fara bariere, fara sa mai folosim alt instrument care necesita alt gen de contabilitate, fara sa mai platim salarii pentru oamenii care stau acolo, fara sa mai avem acele custi, care nici nu arata bine.

D-I consilier Orza: Domnule primar, cu tot respectul, blocajul din parcarile astea centrale n-o sa se rezolve cu tariful la „SMS”. Si o sa vedeti ca din nou, v-am dat exemplu cu parcare de la Central, pe mijloc vor fi puse masini la care baietii care vor veni acolo vor plati cu „SMS”, unii se vor descurca fara sa plateasca, vor sta un pic

asa, daca il prinde, prinde, daca nu, nu. Bariera ar fi rezolvat problema de fond. Nu doriti sa o punem, nu o punem. Eu am vrut sa vin in completarea intentiei dumneavoastra si ajungerea la concluzia normala la care am ajuns si noi cand am pus barierele, ca fara ele nu se va gestiona spatiul acela corect de acolo si vor exista in continuare blocaje. Eu voi vota proiectul de hotarare, desi, repet, e jumatate din ceea ce ar fi trebuit sa fie ca si masura, dar nu vreau sa monopolizez si il rog pe domnul Mosiu.

D-I consilier Mosiu: E clar ca s-a dorit o chestie simpla si, ca de obicei, a iesit ceva atat de complicat. Sunt foarte multi care nu pricep ce se doreste. Vorbesc de zona 0. E la fel de foarte clar ca in zona 0, respectiv cele trei parcuri, „Modex”, „Bega” si „Hotel Central” nu mai gasesti, cel putin dupa ora pranzului, niciun loc de parcare. Sunt unii care parcheaza pe doua locuri, altii care parcheaza pe mijloc. Deci, in loc sa se simplifice, sa se fluidizeze parcare in sine, care era dotata, pana acum trei luni corespunzator si puteam contoriza la minut aproximativ orice masina, nu s-a intamplat acest lucru si cele trei parcuri s-au blocat. De ce va spun asta, am discutat inclusiv cu oamenii care au fost in pozitia respectiva in cusca de la bariera si care acum filmeaza restul masinilor si spun ca nu este chiar asa cu incasarile. E greu de inteles de ce inversunarea asta sa se faca o chestiune care, practic, discrimineaza o anumita categorie de cetateni. Si doi daca sunt discriminati pe zi si nu stiu cum sa parcheze cu „SMS”, e o problema. Eu cred ca un oras civilizatat si european ca si Timisoara ar trebui sa-si dea tot interesul sa satisfaca orice pretentie a cetatenilor sau a celor veniti in oras. Asta presupune sa ai telefon, e o chestiune in plus, presupune sa ai ochelarii, a doua chestiune, presupune sa ai cont, a treia chestiune. Sunt unele persoane care poate nu doresc sa aiba telefon. De ce sa nu le oferim posibilitatea sa plateasca deoarece sunt bine intentionati. E clar o discriminare. Si vorbim de zona 0. Eu vreau la art.4 sa fac un amendament in urma unui exemplu care functioneaza si eu cred ca functioneaza foarte bine si aici ma refer la Piata 700. Si amendamentul sa sune cam asa: deoarece cele trei luni de gratie si de experimente, au trecut, la cele trei parcuri, ma refer, si trebuie sa se ia o hotarare acum in legatura cu ele, este amendamentul propus de noi. Incepand cu 01.09.2013 accesul in cele trei parcuri din zona 0, respectiv, „Modex”, „Bega” si „Hotel Central”, sa se faca pe baza de tichet automat, identic cu cel utilizat in Piata 700. Altfel, cele trei parcuri raman blocate ore si ore de cei care locuiesc si muncesc in zona si nu stiu ce am rezolvat cu asta, ca nu se pot folosi, efectiv. Sunt banci, magazine, tot felul de oportunitati in zona si nu se pot folosi, neexistand locuri. Parcarile sunt blocate, ca si cand n-ar exista, de catre cei care muncesc in zona respectiva. Stiu centrul, am treaba acolo, nu exista locuri de parcare pentru ca au disparut tichetele. Acesta este amendamentul la art.4.

D-I Primar: Nu sustin acest amendament, nu va separati, cred ca numai am complica lucrurile daca am introduce inca un sistem. Functioneaza foarte bine asa si in momentul in care nu vor mai fi valabile abonamentele, cu stipularea textuala a acestui lucru, eu sunt convins ca vom avea si fluenta si lucrurile vor functiona. Nu rezolva problema alte sisteme de plata. Acesta e deja prezentul in alte parti si viitorul pentru parcuri. Si v-as ruga sa votati proiectul asa cum a fost formulat.

D-I consilier Sandu: Intelegem pozitia dumneavoastra, totusi, noi ne facem datoria sa propunem in continuare timisorenilor un sistem de parcare viabil, european, care nu este un experiment si care functioneaza in zeci, sute de orase ca si marime, identice cu

Timisoara, chiar si mai mari si, astfel, as introduce art.5: incepand cu data de 01.01.2014, in zona verde si zona rosie achitarea tarifului de parcare se va putea efectua si prin tichete achizitionate de la fata locului, de la case automate, instalate special in acest scop. Regulamentul de functionare al acestora va fi elaborat pana cel tarziu la data de 01.12.2013. Aceste case automate vor accepta ca metode de plata cel putin numerarul sub forma de monede si bancnote. Este un articol 5 care ar impinge renumerotarea, Timisoara este singurul oras din Europa care accepta ca unica metoda de plata pentru sistemul de parcare doar SMS-ul. Este absolut normal ca orice cetatean sa aiba acces fata intermediar la un serviciu public. Fara intermediar inseamna fara sa dea zeci de procente unei firme de telefonie mobila, indiferent care ar fi aceasta. Retineti, va rog, ca un ban introdus in parcometru ajunge sub aceeasi forma si in aceeasi valoare in casieria firmei care gestioneaza sistemul de parcare, respectiv, ulterior, in bugetul orasului.

D-I Primar: Nu sustin acest amendament si argumentele mele sunt foarte simple. A avea astfel de automate presupune a face o investitie uriasa. Daaca sunt putine aceste automate, atunci cetatenii trebuie sa umble dupa ele distante mari, pe ploaie, pe vant, pe viscol sau pe arsita. Daca achizitionam in numar suficient, atunci trebuie sa investim milioane de euro, despre asta este vorba si cred ca avem ce face cu banii, nu trebuie sa-i dam pe astfel de achizitii.

D-I consilier Sandu: In conditiile tarifului actual, sistemul se amortizeaza in mai putin de un an.

D-I Primar: Nu este adevarat, domnule consilier, nu e adevarat, sistemul functioneaza foarte bine, sunteti in eroare, daca sunt peste 10.000, aproape 11.000 de abonati si peste 2000 de platitori prin „SMS” si „bip-uri”, haideti sa facem un total. Avem 13.000 de platitori pe zi in sistem. Nu am avut niciodata 13.000 la modul acesta. E vorba despre tarife, despre locurile de parcare pe care le avem in sistem, daca noi lasam gratuitate si am vrut sa lasam, pe bulevarde mari, unde am considerat ca nu s-a facut efort de amenajare a locurilor de parcare, doar s-a dat cu vopsea. In unele locuri, mai centrale, chiar daca doar s-a dat cu vopsea, trebuie sa percepem taxe, pentru ca, altfel, se sufoca orasul. Asta este si o masura de descurajare, cum s-a mai spus aici, a lasarii masinilor pe termen lung. Dar fiti convins ca functioneaza acest sistem si faptul ca altii au parcometre nu inseamna ca sunt mai avansati ca noi. Dimpotriva, viitorul este acesta, ei au parcometre pentru ca le-au achizitionat in alte epoci si normal ca nu o sa le arunce, pentru ca sunt scumpe.

D-I consilier Orza: Mai doresti cineva amendamente? Nu. Incep cu amendamentul domnului Mosiu. **Cine este pentru?**

- 6 voturi pentru
- 10 voturi impotriva

Cu amendamentul domnului Sandu?

- 7 voturi pentru
- 11 voturi impotriva

D-I consilier Orza: Multumesc. Eu nu mai fac amendament pentru ca era exact ceea ce a solicitat domnul Mosiu. Si a picat. Deci, prin urmare, nu are rost sa-l mai fac.

Pun la vot proiectul in ansamblu. **Deschid procedura de vot.**

- 15 voturi pentru
- 3 voturi impotriva

- 1 abtinere

Multumesc. Oricum trecea, oricum trece.

DI. SANDU: Insist, va rog, sa reflectam, pentru ca am anuntat inainte de afisarea rezultatului ca nu a functionat.

DI. SIMONIS: Domnule presedinte, sunt 19 prezenti in sala, 19 au votat, cum sa nu functioneze? Cand s-a repetat votul la mine erau 17 voturi din 19 in sala.

D-I consilier Orza: Haideti sa nu ne mai jucam cu chestia asta, oricum, proiectul a trecut .

PUNCTUL 29 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei și a Statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara.

DI. ORZA: Cine este pentru ?

-17 voturi pentru

PUNCTUL 30 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Municipiului Timișoara în cadrul Consiliului Director al Asociației Automotivest.

DI. ORZA: Cine este pentru ?

-18 voturi pentru

PUNCTUL 31 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției financiare pe semestrul II 2013, din partea Municipiului Timișoara pentru CS BC Timba Timișoara.

DI. ORZA: Cine este pentru ?

-16 voturi pentru

PUNCTUL 32 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind suplimentarea contribuției financiare cu titlu de cotizație anuală, din partea Municipiului Timișoara pentru “ACS Poli Timișoara”.

DI. PRIMAR: Noi am aprobat rectificarea de buget care asigura prevedea bugetara pentru aceasta hotarare, rugamintea este sa votati aceasta hotarare cu atat mai mult cu cat ati vazut ca acest proiect functioneaza bine, echipa ne-a facut cinste si in prima etapa, am avut 20 000 spectatori pe stadionul Dan Paltinisau, echipa a jucat frumos, a castigat 2-0 contra rivalilor nostri de la Dinamo.

Sigur ne-am dorit cu toti sa catigam toate cele 3 puncte, si 2 le-am scapat printre degete, in sa eu cred ca putem sa ne declaram multumiti si mi-ar place ca aceasta echipa care nu mai este a nimanui din alte parti, este a Consiliului Local al Municipiului Timisoara, a Consiului Judetean Timis, Universitatii Politehnica Timisoara chiar dacaUniversitatea nu participa cu fonduri sa fie sustinuta de noi toti. Nu cred ca politicul are ce cauta in fotbal,

toate proiectele sportive ca si proiectele culturale trebuie sa fie ferite de imixtiunea politicului, trebuie sa fie considerate ale orasului indiferent de orice considerent.

Va rog sa semnati si alocarea acelor sume conform cu prevederea bugetara pe care ati votat-o data trecuta.

DI. ORZA: Cine este pentru ?

- 15 voturi pentru
- 1 abtinere

PUNCTUL 33 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării din bugetul local pentru manifestările sportive cu ocazia “Zilei Timișoarei”, ediția 2013.

DI.HERZOG : Am primit din partea unor concetateni o scurta problema. Pentru a respecta trecutul si istoria orasului nostru trebuie nu numai sa incercam salvarea si conservarea patrimoniului istoric si cultural, trebuie sa abordam cu mandrie si sa promovam si insemnele sale heraldice.

Timisoara are un steag, Timisoara are si blazon chiar daca acesta nu este aprobat de comisia de heraldica , genealogie a Academiei romane din motive pe care nu le cunoastem dar ar fi bine sa le cunoastem.

Consideram ca data de 3 august a acestui an, cand sarbatorim ziua oficiala a orasului, este un bun prilej pentru ca pe strazile orasului sa fie arborate steagul si blazonul acestuia. Solicitam Primariei Municipiului Timisoara si Consiliului Local Timisoara sa ia masurile necesare pentru ca acest lucru sa devina realitate iar incepand din acest an sa ne sarbatorim orasul si prin onorarea gloriosului sau trecut. Semnat Liga Banateana.

Timisoara are un steag, este un element de identificare a noastra ca cetateni si ar fi bine sa promovam aceste simboluri. Si chiar sa aflam de la Academia Romana de ce aceste simboluri heraldice nu capata si un statut oficial ?

Nu inteleg de ce se blocheaza aceste proiecte.

DI. ORZA: Noi am votat insemne pentru municipiul Timisoara in Consiliul Local si o comisie de heraldica nu ne-a aprobat sau nu ne-a oficializat desi din punctul meu de vedere mi se pare nepotrivit ca o alta institutie peste Consiliul Local ales de cetatenii unei comunitati sa spuna daca sunt de acord cu insemnele pe care aceasta institutie le-a ales sau nu. Avand in vedere ca acele insemne printr-o Hotarare de Consiliu Local au primit un semn juridic deci nu era problema sa apara niste insemne care sa fie contra legii . Faptul ca exista inca in Romania, intr-o tara care se pretinde europeana si in care se solicita nevoia de regionalizare si europenizare dintr-o institutie care sa fie mai presus decat Consiliul Local cand e vorba de interesele si insemnele Consiliului Local, mi se pare ca inca fentam notiunea de europenitate , asa cum am mai fentat de-a lungul istoriei diverse situatii. Eu cred ca acea hotarare de consiliu trebuie pusa in aplicare, chiar si fara acel aviz. Il rog pe domnul seretar sa ne spuna din punct de vedere juridic ce inseamna asta.

DI. SECRETAR: Sunteti al sase-lea Consiliu Local. Cinci consilii locale s-au luptat cu aceasta comisie de heraldica indiferent ca au fost la guvernare sau nu si tot timpul s-a gasit opozitie acolo. De ce este steagul gaurit ?

Eu sper ca nu ies la pensie macar pana nu se rezolva aceasta problema.

DI. MOSIU: In Piata Unirii exista 3 cladiri reprezentative care au port-drapel facut de inaintasii nostri, Palatul Baroc, Casa cu Lei si actual sediu al Constructim .Niste obiecte de arta, ca si suport de port-drapel care nu sunt folosite deloc. In centru exista la Opera in fata .

Timisoara a avut mai multe etape in decursul istoriei cu steme dar putem folosi culorile orasului.

DI. HERZOG: Domnule secretar ce sugerati ca ar trebui sa facem ? Sa facem o scrisoare din partea Consiliului Local catre Academie ?

DI. SECRETAR: Sa reluati cu proxima ocazie a sedintei consiliului local reanalizarea acelei hotarari si sa facem o adresa de inaintare catre ei ca sa puna in discutie.

DI. ORZA: Pe heraldica respectiva apar insemne fasciste ? Nu!

Apar alte semne care sa lezeze interesele cuiva ?

Se pare ca da, totusi dar legal nu.

DI. MOSIU: Apar insemne religioase si imperialiste.

DI. ORZA: Noi am votat aici o heraldica de bun simt, nici macar nu am facut lucrurile respective.

DI. SECRETAR: Nu au fost de acord

DI. ORZA: Este o situatie de neconcepție. Cineva vine sa ne spuna ce simbol ne alegem noi. Atunci sa ne faca ei un simbol si sa ne oblige sa-l purtam pe tricouri, fulare , etc.

Orasul este pus in imposibilitatea de a folosi oficial, pentru ca altfel am folosit simboluri in diverse manifestari publice.

As fi totusi incantat daca manifestarile de zi ale orasului nu ar fi considerate de rang 2 sau 3.

Nu am sa intru in detalii pentru ca gusturile muzicale nu se discuta dar de ziua orasului ar trebui sa renuntam sa aducem dive mai mult sau mai putin imbracate care fac deliciul presei, televiziunilor tabloidizate si sa oferim timisorenilor posibilitatea sa asculte intr-o zi si muzica clasica, si muzica pentru o anumita categorie de varsta.

Cred ca Zilele Timisoarei ar trebui sa fie cele mai importante manifestari publice din sfera de manifestari publice dintr-un oras ca Timisoara.

Cine este pentru ?

- 19 voturi pentru

PUNCTUL 34 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii dintre Municipiul Timișoara și Asociația Athletic Club Maraton și acordarea contribuției financiare pentru susținerea activității sportive pe anul 2013.

DI. ORZA: Cine este pentru ?

-17 voturi pentru

PUNCTUL 35 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind finanțarea de la bugetul local a lucrărilor de construcție a Bisericii Parohiei Ortodoxe Ucrainene Timișoara.

DI. ORZA: Cine este pentru ?

-19 voturi pentru

PUNCTUL 36 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Timișoara în calitate de coorganizator , la continuarea lucrărilor de construcții la Monumentul Rezistenței Anticomuniste din Banat.

DI. ORZA: Cine este pentru ?
-19 voturi pentru

PUNCTUL 37 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 41.900 lei de la bugetul local pentru acoperirea cheltuielilor implicate de organizarea în a doua jumătate a anului 2013 a două evenimente aniversare dedicate împlinirii a 20 de ani de la semnarea acordului de înfrățire dintre Municipiul Timișoara și orașul Rueil-Malmaison din Franța.

DI. SECRETAR: Trebuie sa numiti 2 consilieri, care trebuie sa faca parte din delegatie Localitatea Rueil- Malmaison se afla la 10 km de Paris. 5 persoane in septembrie.

DI. STOIA: Propun pe domnul Mosiu.

DI. TOANCA: Propun pe Romanita Jumanca.

DI. ORZA: Cine este pentru ?
-18 voturi pentru

PUNCTUL 38 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea „ETAPEI a 3-a elaborare PUG - Propunerilor preliminare ce vor fi supuse spre avizare”.

DI. PRIMAR: Este un proiect extrem de important pentru oras, s-a lucrat foarte mult la el, s-a ajuns acum, respectand procedurile instituite prin lege in acest stadiu de aprobare a etapei a 3-a

In luna septembrie vom avea un nou vot pentru pasul urmator in procedura,si speram sa ajungem sa avem un PUG pentru orasul nostru cat mai curand posibil.

Procedura este cronofaga, vom avea de asteptat si dupa avizele de la ministere dar este important sa avansam noi, aici in plan local si sa trecem prin vot diversele etape. Va asigur ca s-a lucrat foarte serios, s-au facut dezbateri publice, s-au discutat diversele aspecte pe care le cuprinde Master-planul in comisia tehnica cu arhitecti renumiti din orasul nostru si va rog sa dati votul pentru acest proiect de hotarare. In septembrie vom veni cu pasul urmator.

DI. ORZA: Cine este pentru ?
-19 voturi pentru

PUNCTUL 39 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire Supermarket Lidl și amenajare locuri de parcare în incintă, amplasare panouri publicitare pe teren proprietate și fațadă, amplasare totem, împrejmuire proprietate, organizare de șantier”, str. Ion Ionescu de la Brad, nr. 15, Timișoara.

DI. ORZA: Cine este pentru ?
-19 voturi pentru

PUNCTUL 40 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Locuințe colective și funcțiuni complementare, Strada Marginii, nr. 2, Timișoara.

DI. ORZA: Cine este pentru ?
-18 voturi pentru

PUNCTUL 41 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Hărții strategice de zgomot în Municipiul Timișoara.

DI. ORZA: Cine este pentru ?
-18 voturi pentru

PUNCTUL 42 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre pentru completarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 371/30.10.2007 privind constatarea și sancționarea contravențiilor pe teritoriul Municipiului Timișoara, modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 206/26.05.2009.

DL. PRIMAR; Hotararea a facut obiectul unor dezbateri publice, mediatice in mod inevitabil. Avand in vedere ca Piata Victoriei si str. Alba Iulia, in perioada de vara de la 1 mai pana la 31 octombrie sunt foarte aglomerate, acolo inspre seara, intre orele 18 si 22, chiar mai tarziu, sunt o multime de cetateni care ies sa se plimbe in liniste. Alaturi de biciclistii cu atitudine impecabila, care coboara de pe bicicleta in acest interval din proprie initiativa, totusi exista si teribilisti care creeza mari neplaceri.

Oriunde in zonele aglomerate nu se circula pe biciclete. Eu cred ca aceasta propunere este una extrem de moderata, si vine sa interzica traversarea Pietei Victoriei si a strazii Alba Iulia pe bicicleta, doar in acest interval al anului pe care l-am mentionat si doar intre orele 18.00-22.00.

Sunt multi cetateni care considera ca ar trebui masuri mai largi. Sa fie interzisa folosirea bicicletei nu numai intre aceste ore si nu numai in acest interval. Propunerea facuta este una echilibrata. Noi trebuie sa ne bucuram ca in Timisoara se foloseste bicicleta pe o scara destul de mare, trebuie sa asiguram conditii si mai bune pentru biciclisti pentru ca din pacate multe dintre pistele care le avem comporta tot felul de obstacole sau denivelari care ii obliga pe biciclisti sa coboare. Trebuie sa extindem reseaua de piste pentru biciclete si vom face lucrul acesta dar nu trebuie sa cadem nici in extrema cealalta si sa nu luam masuri acolo unde ele se impun. Nu cred ca trebuie sa asteptam sa se intample o nenorocire ca dupa aceea sa luam masuri. Riscurile de a se intampla nenorociri sunt foarte mari.

Va relatez o scena: stateam in dreptul McDonald's si a venit un biciclist facand slalom printre oameni cu o viteza nebuna. Nu am apucat sa reactionez, multa lume s-a speriat. Am plecat de acolo spre Catedrala si peste 2 minute am intalnit un grup de tineri care mergeau pe langa biciclete. Am vorbit cu ei si mi-au spus ca li se pare rezonabila o astfel de masura pentru ca ei oricum cand este aglomerat merg pe langa bicicleta.

Dincolo de toate conotatiile luate de acest subiect, haideti sa fim rationali. Asta presupune a adopta o astfel de hotarare.

DI. ORZA: Plecand de la sintagma de rationalitate, sigur ca intr-o comunitate exista opinii diferite, valori diferite, oportunitati diferite pentru fiecare dintre noi.

Din pacate in romania soferii nu respecta biciclistii, biciclisti care nu respecta pietonii, pietoni care nu respecta nici biciclisti, nici soferi. Fiecare dintre grupurile astea nu respecta pe celalalt. Cu multi ani in urma aceasta discutie nu ar fi putut avea loc pentru ca la vremea respectiva un utilizator de bicicleta in Timisoara era considerat paria. Imi aduc aminte de fostul consilier judetean Sasca care era luat in „balon” de fiecare data cand era vazut pe bicicleta.

Dupa ani in Timisoara bicileta a inceput sa creasca. Am facut parte dintr-un executiv care avea unele reticente a deschiderii circulatiei cu biciclete in Piata Victoriei.

Am fost in Piata Victoriei si ne-am gandit sa punem o pista de biciclete si am ajuns la concluzia ca nu prea avem unde sa o desenam datorita arhitecturii respective. Pana la discutia respectiva au inceput sa se faca piste de biciclete.

Intotdeauna cand ajungi la o masa critica cu un nivel de schimbare, incepi sa produci schimbarea. In Piata Victoriei am ajuns la concluzia ca desi nu putem pune pista de bicicleta, putem face un lucru elementar. Sa luam panoul cu interzis bicicletelor de la intrarea in piata , in anul 2011 daca nu ma insel.

Sigur ca exista teribilisti in zona asta a bicicletelor dar exista si teribilisti pietoni care trec prin locuri interzise dar nu li se interzice sa circule prin oras. Cred ca se ajungebla o faza in care sa promovam un nivel de intelegere intre partenerii in trafic.

Riscam prin retragerea unui drept odata castigat sa intoarecm pe pietoni impotriva biciclistilor si pe biciclisti impotriva pietonilor.

Sigur ca exista riscuri, dar aceste riscuri vor exista si daca vom limita accesul. Cred ca mai bine ar fi sa-i localizam pe cei cae ar fi teribilisti si pun in pericol circulatia pietonala in zonele respective care ar trebui sa fie populata destul de dens de politia locala. Asta ar fi si in folosul biciclistilor si in interesul pietonilor.

Cred ca e bine sa incepem sa invatam sa convietuim impreuna in spatiul publi. Sunt sigur ca domnul primar face asta ca sa protejeze si sa nu se intample vreun accident. Politia locala are un rol esential in filtrarea acestor neadaptati la spatiu pentru ca nu lipsa pistelor de biciclete e cea mai mare problema ca sa ajungem din orice punct A in orice punct B cu bicicleta in oras ci lipsa de respect unii fata de altii.

DI. PRIMAR: Eu vreau sa evidentiez un risc. Pietoni care sunt mult mai numerosi decat biciclistii, se vor ostiliza la adresa biciclistilor daca noi nu luam masurile potrivite si tocmai atunci vom ajunge sa avem o problema. Eu am tot respectul pentru biciclisti si ma bucur sa avem cat mai multa lume care foloseste bicicleta insa nu se circula pe bicicleta in zonele aglomerate. Nici in Paris, nici in Gratz , nici in Amsterdam. Noi lasam pe strada Marasesti sa se circule dar lumea trebuie sa stie pentru ca pe str. Marasesti avem o multime de tineri care merg pe role, skateboard, acele aparate pe 2 roti cu motor electric, cu viteza extraordinara, costa 50 lei inchirierea acelui mijloc si sunt toate date.

Noi am asigurat conditii pentru ca permitem ca terasele sa fie doar pe latura dinspre P-ta Unirii. Cei cu reflexe mai slabe nu trebuie sa mearga acolo in intervalul cand acolo se intampla teribilisme, ca trebuie sa lasam si un loc de manifestare a acestei placeri pentru sporturi extreme. Ce se intampla are o doza de extrem si e chiar pericolul. Cred ca Piata Victoriei trebuie sa ramana un loc de liniste, cine are nevoie sa se plimbe in voie fara nici un stres si sa se bucure de aceasta plimbare.

Va rog sa votati aceasta propunere.

DI. GEANA: Noi nu am reusit sa-i determinam pe timisoreni sa arunce o hartie la cosul de gunoi. Credeti ca pe corso cel vechi o sa-i determinam pe cei care umbla cu bicicleta sa fereasca oamenii?

Eu am fost doua zile la rand , m-am plimbat pe corso fara a sti de aceasta actiune si efectiv a trebuit sa te feresti de acesti biciclisti. Daca se va intampla un caz deosebit probabil ca atunci vom interzice definitiv biciclistii in zona centrala. Eu vreau sa fac un amendament si

sa propun ca pe perioada week-end-ului cand pe corso se plimba cel mai mult, biciclistii sa nu aibe ce sa caute.

DI. ORZA: Aveti dreptate ca nu am reusit sa-i facem pe toti sa arunce hartia la cos dar va intreb cum ajungem sa facem lucrurile astea daca nu ne straduim. Intotdeauna va fi o masa critica care nu respecta reguli. Intrebarea este cat de mare este masa asta.

Se face referire la accidente, dar pe drumurile patriei mor zilnic oameni si nimeni nu interzice circulatia masinilor. Eu nu cred intr-o societate perfecta in care exista reguli ultra rigide. Am trait in comunism cu reguli rigide si nu am respectat nimic si cred ca am ajuns la un nivel cu Timisoara in care usor usor putem sa facem pasi spre o convietuire comuna. Orasul trebuie sa fie viu, nu putem sa delimitam zone moarte in oras.

DI. GEANA: Nu cred ca Timisoara va deveni oras european prin faptul ca li se permite biciclistilor sa umble prin Piata Operei.

DI. ORZA: Europeanitatea e facuta din lucruri simple nu din lucruri complicate.

DI. GEANA: Parerea mea este ca facem prea mare caz cu biciclistii si daca se va intampla ceva tot dumneavoastra veti hotara ca nu mai au ce cauta acolo. Daca nu luam masuri preventive se va intampla.

Eu am asistat cum un copil a intrat cu bicicleta intr-un adult.

DI. ORZA: Atunci trebuie sa mergem la cauza.

DI. GEANA: Credeti ca aceste lucruri nu vor degenera niste aspecte negative vis-s-vis de comportamentul pietonilor fata de biciclisti ?

DI. SIMONIS: Spuneati ca pe drumurile patriei sunt accidente si de aia nu se interzice mersul masinilor dar se interzice trecerea pasagerilor prin anumite locuri. Exista si interziceri de genul asta. Spuneati de asemenea ca nu au fost incidente in ultimii doi ani in Piata Operei. Daca nu a murit nimeni in Piata Operei nu inseamna ca nu au fost incidente. Eu am fost martorul unui incident de genul acesta in care un adult a intrat cu bicicleta intr-un copil, si toata lumea din jur am sarit pe el...

Exact ce spunea domnul primar, perceptia publicului fata de biciclisti. Stiu ca exista si exceptii dar e destul unul sau doi sa nu respecte.

Eu sustin amendamentul domnului Geana.

DI. ORZA: Se intampla accidente si pe pistele de biciclete de pe trotuare.

DI. SIMONIS: Ar trebui sa limitam atat cat putem.

DI. ORZA: Cine este pentru amendamentul domnului Geana, sambata si duminica sa fie interzisa complet circulatia bicicletelor in zonele prevazute in proiectul de hotarare?

- 7 voturi pentru
- 10 voturi impotriva
- 2 abtineri

Cine este pentru proiect in intregime ?

- 11 voturi pentru
- 5 voturi impotriva
- 1 abtinere

DI. SECRETAR: Pentru contraventii este nevoie de 14 voturi.

DI. PRIMAR: Ramane pentru alta data cand suntem intr-o configuratie mai larga. Acuma suntem cu multi absentii.

PUNCTUL 43 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea procedurii de lucru pentru îndeplinirea protocolului de cooperare nr. 665/15.11.2011 – 23733/26.10.2011 în vederea realizării proiectului

„Trafic management și supraveghere video”, cod SMIS 40398, finanțat în cadrul Programului Operațional Regional 2007-2013, Axa prioritară 1. – „Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor – poli urbani de creștere”, Domeniul major de intervenție 1.1. – „Planuri integrate de dezvoltare urbană”, Sub-domeniul „Poli de creștere”.

DI. ORZA: Cine este pentru ?

-16 voturi pentru

PUNCTUL 44 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 1 a Hotărârii Consiliului Local nr. 132/24.03.2009 privind conferirea unei identități culturale, artistice, turistice și educative Timișoarei prin crearea în Parcul Central a unei Alei a Personalităților.

DI. ORZA: Cine este pentru ?

-18 voturi pentru

PUNCTUL 45 AL ORDINEI DE ZI

Adresa nr. SC2013- 019542/09.07.2013 din partea Instituției Prefectului – Județul Timiș, privind solicitarea de revocare a **Hotărârii Consiliului Local nr.359/2013 - privind modificarea termenului prevăzut la art.4 din Hotărârea Consiliului Local nr. 293/18.12.2012 "pentru însușirea protocolului privind schimbul de imobile între Municipiul Timișoara, pe de o parte și SC Art SRL și SC Al Fer Crom Design SRL pe de altă parte și aprobarea schimbului între Municipiul Timișoara, pe de o parte și SC Art SRL și SC Al Fer Crom Design SRL pe de altă parte, precum și pentru eliberarea spațiului suprateran afectat de construcția de sticlă cunoscută sub denumirea de Acvariu".**

DI. ORZA: Doamne secretar ne explicați despre ce este vorba?

DI. SECRETAR: Din punct de vedere procedural, Instituția Prefectului a făcut un recurs grațios, la o sesizare, în care spune că având în vedere că s-a votat de 3 ori, dacă va menține hotărârea dată votată cu Da, dacă nu va menține hotărârea votată cu Nu. Ei au cerut să vă spuneti punctul dumneavoastră de vedere domnilor consilieri.

DI. PRIMAR: Aș vrea să explic cum stau lucrurile de fapt și haideti să facem un efort de rememorare. Noi am ajuns atunci să votăm de 3 ori nu pentru că am reluat dezbaterile și am reluat votul pur și simplu ci pentru că am constatat că ceva nu se lega. La un moment, fiind obosiți, fiind târziu, s-a creat puțină harmalaie și s-a vorbit încrucișat. Haideti să ne amintim cum a fost. Eu spuneam că nu înțeleg de ce apare acel rezultat al votului pentru că o majoritate, au fost 18, 19 voturi, nu mai tin minte câte, pentru hotărârea în ansamblul ei, apoi s-a votat o jumătate din hotărâre, pentru că am fost nevoiți să splităm o hotărâre în două, s-a votat o jumătate, a fost votată și ea cu suficiente voturi și când am ajuns la cealaltă jumătate ne lipsea un vot și eram contrariați că nu avea nici o logică acea situație. Explicatia a apărut în momentul în care cineva a sesizat că a vrut să voteze și nu a putut. Noi eram 24 și s-au consemnat doar 23 de voturi. Domnul Toanca a făcut atunci o mențiune, înainte de a ști cine

nu a putut sa voteze, a spus ceva de genul: „Probabil ca cineva nu vrea sa voteze”. Dar in acea harmalaie s-a vorbit si fara apasarea pe buton. Asta a facut ca in procesul verbal sa nu apara motivul pentru care domnul presedinte de sedinta a pus la vot a treia oara, motivul a fost ca cineva a spus fara sa apese pe buton : „eu am vrut sa votez si nu am putut”. Asa s-au intamplat lucrurile. Am descoperit cu aceasta ocazie ca noi avem o problema aici. Avem o problema ca in procesul verbal nu se regasesc decat lucrurile spuse cu butonul apasat. Ceea ce nu e corect! In procesul-verbal trebuie sa se consemneze tot ce se spune aici, indiferent daca s-a apasat butonul sau nu. Dar iata ca sistemul nostru fonic asa functioneaza ca nu regasim in inregistrare decat cele rostite cu butonul apasat.

Atunci, eu va propun sa votati ca lucrurile s-au intamplat in aceasta maniera, cum ne amintim ca s-au intamplat, ca din cauza ca nu a functionat sistemul de votare nu au aparut toate cele 24, daca 24 au fost, de voturi si s-a cerut o revotare. Asta a fost. Asa cum este intocmit procesul-verbal nu rezulta. Rezulta de acolo (am citit cu atentie) ca eu am exprimat aceasta nedumerire, cum Dumnezeu de s-a votat o hotarare in ansamblul ei, s-a votat o jumatate si nu se voteaza cealalta jumatate. Apare in procesul verbal interventia domnului Toanca atunci cand a spus probabil ca cineva nu vrea sa voteze. Eu am reluat si am facut afirmatia: „Totusi, a votat inainte, nu mi se pare ca se leaga lucrurile logic” si in final a aparut explicatia, repet, doamna Saracan daca nu ma insel, nu as vrea sa gresesc, spus atunci : „Eu am vrut sa votez si nu am putut !”

Atunci domnul presedinte de sedinta Orza a spus : „Bun! In conditiile astea supun la vot” si a fost un al treilea vot.

Nu trebuie acuma decat ca afland ce se scrie in procesul-verbal si amintindu-ne ca s-au spus si alte lucruri care nu au aparut in procesul verbal sa se voteze o completare a procesului verbal, corectarea unei erori materiale de consemnare a unor lucruri spuse si neconsemnate.

Domnule secretar , asta cred ca trebuie sa se intample.

DI. SECRETAR: E sedinta dumneavoastra, puteti sa faceti

DI. TOANCA: Domnule secretar, nu e nici o problema sa ne mentinem punctul de vedere. Intrebarea tehnica, juridica este daca votam pentru mentinerea punctului de vedere, nu mergem automat in proces cu prefectura?

Un astfel de proces ar dura un an de zile. Sau preferam sa regandim, fie sub forma de amendament , de completare cum ati spus dumneavoastra, fie o noua hotarare in care sa avem totusi 18 voturi pentru ca este riscul, automat sa se suspende aceasta hotarare 1 an. Eu il intreb pe domnul secretar daca noi putem sa facem acea completare cum ati spus-o si prefectura sa o ia in calcul ar fi perfect. Daca nu, eu zic sa nu riscam. Nu e o problema, ca ne mentinem punctul de vedere ca e logic ce ati spus, am defalcat o hotarare pe care noi am votat-o si din diferite motive, lipsa de comunicare, stres, imposibilitatea exercitarii votului au fost 17 voturi si a treia oara era clar ca sunt 18 voturi pentru.

Intrebarea este domnule secretar daca este vreun risc ?

DI. PRIMAR: S-a confirmat ca au fost 18 voturi, nimeni nu a obligat pe nimeni sa voteze si nu s-a mai facut nici o dezbateri, dar era greu de inteles, ca noi am facut separarea tocmai pentru a accelera mersul lucrurilor. La guvern o hotarare mare dureaza foarte mult. Ne-au tot intors-o de nu stiu cata vreme si atunci am separat o pozitie din acea hotarare asupra careia toata lumea a fost de acord, sau , in orice caz, poate nu toata lumea , dar cel putin 18 consilieri au fost de acord. Am separat de restul pozitiiilor pentru a castiga timp si a putea insista la guvern.

Noi intram in vacanta, si daca nu venim cu ceea ce am propus eu, atunci inseamna ca ne prinde toamna, si noi nici nu ajungem sa cerem la guvern rezolvarea acestei probleme si intram in niste complicatii care nu servesc nimanui.

DI. TOANCA: Domnule secretar putem evita procesul printr-o completare ?

DI. PRIMAR: Domnule Toanca, va raspund eu. Noi nu intram in nici un litigiu. Noi facem completarea de proces-verbal pe baza celor rememorate, trimitem si aprobam procesul verbal cu corecturile de rigoare, trimitem procesul verbal corectat la prefectura si propun sa fie un vot si pentru mentinerea, ce spune domnul secretar si mai departe depinde de Institutia Prefectului. Noi ne creem sansa de a putea sa trimitem mai rapid la Guvern si asta depinde de Institutia Prefectului daca vom reusi sa creem aceasta sansa sau doar speram in ea.

Eu cred ca doua voturi trebuie, unul pentru a corecta procesul-verbal pe baza celor rememorate, si doi, un vot de mentinere a votului de atunci.

DI. TOANCA: Domnule presedinte, supuneti la vot.

DI. HERZOG: Vreau sa-l intreb pe domnul secretar ce se intampla daca acum noi votam negativ ? Ne aflam intr-o situatie foarte periculoasa, eu tin inca o data sa va avertizez pe toti colegii din Consiliul Local. Cred ca acest lucru se va termina inclusiv cu o ancheta penala, acest schimb de terenuri, iar noi am imbogatit niste oameni, le-am dat 3 terenuri ca astia sa-si mute acvariul din Piata Operei in Piata 700 pe care o stricam acum ca sa reparam Piata Operei si sa recuperam acel subsol. In momentul acesta, iulie 2013, nu avem o oportunitate sa iesim din acest joc si sa reusim sa ...cu acvariul demolat toata lumea este de acord, este un pas bun. Va intreb ca si consilier municipal domnule secretar?

DI.PRIMAR: Domnule consilier, eu credeam ca dupa atata vreme nu mai spune nimeni ca s-a dat ceva pentru mutarea acvariului. Ma asteptam ca toata lumea sa stie ca s-a votat in Consiliul Local. Nu scrie ca pentru mutarea acvariului, scrie pentru ce s-au dat terenurile. Exista documente, exista comisia de negociere, exista toate inregistrarile. S-a facut un schimb de proprietati.Acvariul nu a facut parte din nici o proprietate intrata la schimb. S-a adus inapoi in domeniul public sub-pasajul din Piata Victoriei contra a 3 terenuri. Pe baza de evaluari facute de experti si pe baza de dublura a evaluarii. Orice evaluator confirma, cum a si confirmat la vremea respectiva ca primaria a adus in patrimoniul sau un bun care a fost evaluat la 1,6 milioane de euro asa cum apare de fapt in anexa la hotarare. Unii spuneau :” faceti publice” dar de la bun inceput au fost publice lucrurile acestea.

A adus un bun evaluat la 1,6 milioane de euro si a dat un bun constand in cele 3 terenuri care bun a fost evaluat la 1,1 milioane euro si in textul hotararii aprobate atunci scrie ca fara a da nimic compensator pentru diferenta rezultata din evaluari. Deci e o treaba ultra curata. Noi am conditionat doar, fara ca sa fi fost evaluat Acvariul intr-un fel sau altul, sau mutarea Acvariului fara sa fi fost evaluata de cineva. Am conditionat materializarea acestui schimb de proprietati de indepartarea Acvariului. Atata tot.

DI. HERZOG: Un punct de vedere al domnului secretar il putem avea pentru ca opinia dumneavoastra o stim.

DI. PRIMAR: Putem avea, dar daca noi prezentam si acum lucrurile altfel decat sunt convins ca stiti cum stau, ca nu se poate ca dupa atatea discutii dumneavoastra sa nu stiti ca nu s-a dat nici un leu si nici un cm sau mm patrat de teren, nici o alta valoare pentru Acvariul.

Tot ce s-a dat, s-a dat pentru readucerea in patrimoniu a sub-pasajului care a fost vandut de administratia precedenta. Eu cred ca timisorenii si autoritatile apreciaza indiferent de care autoritati ar fi vorba ca noi am readus in patrimoniul municipalitatii un bun care nu ar fi avut voie sa fie instrainat:sub-pasajul din Piata Victoriei.

DI.ORZA: Acuma trebuie sa vorbesc de fosta administratie ca s-a pomenit de ea.Prezentarea trunchiata a faptului ca s-a instrainat acel sub-pasaj e putin tendentioasa si am sa va spun de ce. Ne-a obligat legea sa-l vindem. Am fost obligati de Legea nr. 550 sa vindem acele spatii si noi le-am vandut la o valoare foarte buna incercand sa transformam sub-pasajul, asa cum a si fost el candva, o zona comerciala a orasului. Noi nu l-am vandut asa ca am vrut noi ci am vandut ca am fost obligati de lege.

DI. PRIMAR: Eu nu am acuzat pe nimeni domnule presedinte.

DI. ORZA: Din pacate, in HCL nr. 45, la finalul ei scrie exact ce ziceti dumneavoastra ca nu s-a facut, adica si eliberarea constructiei de sticla cunoscuta drept Acvariu.

DI. PRIMAR: Am explicat, este o conditionare a realizarii schimbului, dar nu o sa gasiti nici un raport de evaluare prezent Acvariului. Nu se gaseste nici unde. A fost o conditionare. S-a evaluat sub-pasajul, costa 1,6 milioane euro. Asa cum este el acuma amenajat, cu cazino cu tot ce este acolo, nu cum a fost vandut la vremea respectiva cand era intr-o stare jalnica.

S-au evaluat terenurile. A rezultat un raport exact cum vi-l spun. 1,6 milioane euro pentru sub-pasaj, 1,1 milioane euro pentru acele terenuri. S-a conditionat ca schimbul efectiv se produce doar dupa ce se muta Acvariul. Nici unde nu o sa gasiti un leu valoare pentru gestul de mutare a Acvariului.

DL. SANDU: Avand in vedere ca firma ART a fost pusa in posesie cu terenul din Piata 700 unde si inalta o structura care ma abtin sa comentez mai departe...ce se intampla cu sub-pasajul ?

Noi am intrat in calitate de proprietari in acel sub-pasaj, ne-a fost si noua pus la dispozitie ?

Cui ii plateste cazinoul din sub-pasaj chirie in momentul de fata, pentru ca cared ca in momentul in care noi ne-am facut partea datorie atata cat s-a putut din punct de vedere legal, era normal ca si sub-pasajul sa intre in atributiile noastre.

DI. PRIMAR: Este intrat in patrimoniul nostru dar nu este inca eliberat pentru ca se asteapta dupa aceasta hotarare. Nu este eliberat tot pentru ca va readuc aminte, sub-pasajul este proprietate a doua firme. Noi am separat si am stabilit ca mergem intr-o relatie directa cu fiecare dintre firme tocmai pentru a evita complicatiile si nu mergem pentru fiecare parte din sub-pasaj cu ambele firme. Am facut lucrul acesta dar pana noi incasam vreo cateva mii de euro chirie, 3000 euro...

DI. SANDU: In sub-pasaj in momentul de fata incasam noi chiria?

DI. PRIMAR: Sigur! Am conditionat ca numai in momentul in care noi incasam chirie din sub-pasaj, numai in acel moment autorizam inceperea constructiei in Piata 700. A fost o conditionare. Numai ca lucrurile nu sunt finalizate pana nu avem aceasta H.G. si pana sa mergi pe o lista cu cateva sute de pozitii sau mii de pozitii cum avem noi, dureaza foarte mult de aceea am venit sa separam. Dupa ce odata ati votat.

DI. SANDU: Poate ar fi o solutie sa revenim la masa negocierilor si sa le oferim un teren care exista in patrimoniul primariei si sa nu mai solicitam prin hotarari de guvern si am rezolvat totul aici local fara sa fim dependenti de o hotarare de guvern care cine stie cand si cum va veni. Este si asta o solutie!

DI. SIMONIS: As sublinia afirmatia dumneavoastra de mai devreme si anume ca fost administratie a fost obligata sa instraineze acest pasaj, cu alte cuvinte, dupa logica mea, daca ati fi avut posibilitatea sa alegeti, nu ati fi dat sub-pasajul. Ceea ce nu poate sa insemne decat faptul ca s-a recuperat acest sub-pasaj, ca s-a intamplat un lucru foarte bun.

DI. ORZA: Domnule consilier, nu aveti experienta sa faceti interpretari de genul asta.

DI. SIMONIS: Nu era interpelare...

DI. ORZA : Interpretari!

DI. SIMONIS: Asta cu experienta, de multe ori strica. Asa ca lasati-ma sa vorbesc macar daca nu am experienta. Lasati-ma sa o capat.

DI. HERZOG: Astept raspunsul domnului Cojocari. Ce se intampla juridic daca se voteaza negativ.

DI. SECRETAR: Domnul primar a cerut un vot de completare a procesului-verbal. Daca votati completarea procesului-verbal cu majoritatea consilierilor prezenti se trimite aceasta la onor prefectura. Spune: am discutat treaba dumneavoastra, s-a completat

procesul-verbal cu viciul asta si atunci prefectura are doua variante. O varianta:ingroapa problema si ramane hotararea valabila asa cum a fost si a doua varianta , ataca in contencios administrativ pentru ca nu este multumita de raspunsul de la completare care s-a dat.

Sa supuneti la vot completarea nu daca va mentineti sau nu ca nu e aia... Supuneti la vot completarea procesului verbal care vine ca o intregire la procesul acela.

DI. ORZA: Eu nu pot sa pun la vot completarea procesului-verbal. Oamenii de la prefectura scrie clar ce au facut si este vorba daca ne mentinem sau nu punctul de vedere.Nu pot sa supun la vot ceva ce nu se poate supune la vot.

DI. PRIMAR: Se poate supune la vot. Cand sunt erori materiale constatate se poate supune la vot. Pe de o parte mentinerea punctului de vedere asupra proiectului si pe de alta parte este completarea procesului-verbal cu lucrurile care s-au spus aici si nu au fost consemnate din motive tehnice nu din alte cauze.

DI. SECRETAR: Puneti la vot completarea .

DI. HERZOG: Pai nu votam adresa pe care am primit-o.? Ne-ati pus altceva in fata sau cum ?

DI. SECRETAR: E o adresa, da!

DI. PRIMAR: Lucrurile sunt legate. Noi, ca sa dam raspuns vis-a-vis de aceasta adresa, trebuie sa ne pronuntam si in privinta procesului-verbal pentru ca fara aceasta adresa nu ne-am fi dat seama ca procesul-verbal nu a consemnat totul. Prin aceasta adresa ni se spune sa explicam de ce s-a votat de 3 ori. De asta s-a votat de 3 ori, nu pentru ca s-a reluat dezbaterile.Legea interzice reluarea dezbaterilor in aceeasi sedinta. Si in Regulamentul Consiliului asta scrie. Nu s-au reluat dezbaterile, s-a reluat votul pana cand el a fost valid din punct de vedere tehnic.

DI. JICHICI: Legal, nimeni nu poate impiedica Consiliul Local, partea raspunsului la adresa din partea Institutiei Prefectului sa consemneze si o pozitie privind completarea procesului-verbal. Nu exista nici un fel de impediment legal sa facem acest lucru. Eu propun in calitate de consilier local, consiliul sa dea o hotarare privind aceasta completare de proces-verbal ca parte a raspunsului la adresa catre Institutia Prefectului. Este perfect legala, nu ne poate impiedica nimeni sa facem lucrul asta.

DI. PRIMAR : Supunem la vot mentinerea punctului de vedere si ...o sa intre si asta.

DI. ORZA: O sa consider un amendament si o sa-l supun la vot.Eu am spus ca nu supun la vot modificarea procesului verbal. Un consilier local poate sa faca un amendament si...

D-na TARZIU: Un amendament la adresa ?

DI. ORZA: Oricum adresa trebuia votata. Mentinerea punctului de vedere.

DI. JICHICI: Dati-mi voie sa ma exprim si mai clar. Institutia Prefectului a trimis un material in atentia Consiliului Local prin care solicita un raspuns. Propunerea mea este ca pe langa raspunsul de mentinere a acestei hotarari sa se consemneze si aceasta informatie suplimentara. Nu exista nici un fel de prevedere legala care sa ma impiedice sa fac lucrul asta. Va rog sa ma credeti.

DI. SECRETAR: Haideti sa ne intelegem. Este un recurs gratios si cum s-a spus sunt doua aspecte: prefectul cere sa revocati hotararea iar dumneavoastra trebuie sa spuneti daca va mentineti hotararea sau nu. A doilea aspect este ca va mentineti hotararea pentru ca nu s-a consemnat totul in procesul verbal si se trimite raspunsul asa la prefectura.

Se voteaza daca va mentineti hotararea de consiliu si implicit daca se mentine hotararea de consiliu, se trimite raspunsul cu completarea acestui proces-verbal.

DI. TOANCA: Daca ne mentinem hotararea de consiliu automat se considera ca avem completare la procesul-verbal.

DI. ORZA: Repet.Ceea ce se considera ca se considera nu mai e treaba noastra.Procedura e ca se supune la vot mentinerea sau nementinerea hotararii. Cum o redacteaza domnul secretar sau cine o face e problema domniei sale.

DI. SECRETAR: Pe baza a ce ati vorbit aici .

DI. ORZA: Deschid procedura de vot pentru mentinerea punctului de vedere votat in sedinta precedenta. Cine este pentru ?

- 12 voturi pentru
- 3 voturi impotriva

DL. SECRETAR: Majoritatea din cati sunteti. Daca mergi pe principiul simetriei e invers ca trebuie 18 si iar intram in alte probleme. Nici nu sunteti atatia.

DI. ORZA: Deci asta interpretati dumneavoastra daca a trecut sau nu domnule secretar.

DI. SECRETAR: A trecut, si-au mentinut punctul de vedere, si acuma puneti...domnul presedinta cu tot respectul, pentru ca s-a ridicat de catre un domn consilier cealalta problema. Eu trebuie sa trimit la prefectura daca sunteti de acord sa completati sau nu procesul-verbal nu pe vorbe. Daca am completare la procesul-verbal trimit daca nu ii trimit sec ca va mentineti hotararea. Daca nu avem votul eu nu completez de la mine procesul-verbal.

DI. PRIMAR: Ne trebuie un vot si pentru completarea procesului-verbal nu poate de la sine sa completeze nimeni nici domnul secretar nici nimeni altcineva.

DI. ORZA: Procesul-verbal e in urma discutiilor care s-au facut aici. Domnul primar a dat o explicatie si o treceti acolo la procesul-verbal.

DI. SECRETAR: Nu e in urma discutiilor car s-au facut. Un proces-verbal e un act administrativ care si-a produs efecte juridice, a fost afisat la 3 zile, publicat.E al dumneavoastra. Daca vreti sa-l completati trebuie sa spuneti: votam completarea procesului-verbal, daca nu ramane valabil ala vechi.

DI. PRIMAR: Pentru ca nu se completeaza cu lucruri imaginare.Nu se poate completa oricum. Trebuie un vot pentru completare. Nu e suficient ca eu sa-mi amintesc ca lucrurile au decurs asa cum am relatat. Trebuie ca o majoritate a consilierilor locali sa fie de acord ca asa s-a intamplat si ca sunt omisiuni in procesul-verbal, altfel nu conteaza parerea mea.

DI. BONCEA: Eu imi aduc aminte ca s-au intamplat un pic altfel atunci lucrurile.

DI. PRIMAR : Spuneti cum s-a intamplat.

DI. BONCEA: Totusi pentru o completare a procesului-verbal ar trebui sa vedem o varianta scrisa a ceea ce completam, adica nu votam sa se completeze procesul-verbal si nu stim cu ce se completeaza.

DI. SIMONIS: Putem sa formulam in felul urmator : „s-a reluat votul deoarece cel putin un consilier a fost in imposibilitatea de a vota.” Si atunci e firesc sa se reia votul.

Sunt convins ca domnul consilier Orza, domnul presedinte de sedinta la acea vreme n-ar fi reluat votul de 2 ori daca nu ar fi fost motive clare.

DI. ORZA: Eu v-am si zis de ce tot il reiau. Ca sa va arat ca e o problema cu reluatul voturilor.

DI. PRIMAR: Da ,dar am avut un argument. Argumentul a fost acesta, ca nu a functionat.

DI. ORZA: Discutam discutii. O hotarare de consiliu trebuie insotita de un proces verbal, domnul secretar doreste sa modifice, Consiliul Local prin vot o sa spuna daca e de acord sau nu sa modifice sau majoritatea consilierilor locali.

DI. JICHICI: O scurta completare si aici o sa-l contrazic putin pe domnul secretar. Procesul verbal devine valabil din momentul in care Consiliul Local il aproba. Avand in vedere ca aceasta este sedinta in care noi aprobam procesul-verbal nu exista nici un fel de impediment legal in a aduce completari acelui proces-verbal.

DI. SECRETAR: Prin vot.

DI. JICHICI: DA! Dar acel proces-verbal devine oficial abia in urma acestei sedinte.

DI. SECRETAR: Puneti la vot.

DI. PRIMAR: Aduce imediat procesul-verbal daca doriti sa vedeti acel segment.

DI. ORZA: Cel mai corect era sa se voteze inca o data proiectul de hotarare. Si atunci am fi avut un proces-verbal apartinator.

DI. SECRETAR : Domnule presedinte dumneavoastra trebuie sa va conformati.Puneti la vot, nu ma lasati pe mine incurcat.

DI. ORZA: La solicitarea domnului secretar si a domnului consilier Jichici, supun la vot modificarea procesului-verbal in consonanta cu ..

DI. SIMONIS: Faptele reale din acea sedinta...

DI. ORZA: ...cu ceea ce se doreste a fi.Deschid procedura de vot. Cine este pentru ?

- 12 voturi pentru
- 4 voturi impotriva

DI. TOANCA: Domnule secretar , la aceasta adresa pe care o trimiteti la Prefectura va rog sa anexati si stenograma discutiilor de 20 de minute .

DI. SECRETAR: Intotdeauna se anexeaza

DI. TOANCA: Va fi clar, pentru ca nu cred ca de catre domnul prefect , dar cred ca vom fi atacati in contencios dar sa avem argumente.

DI. JICHICI: Domnul secretar anexeaza stenograme din obisnuinta, deci nu e o problema.

DI. ORZA : Domnule Jichici, si dumneavoastra ati inceput sa le dictati de astazi.

PUNCTUL 46 AL ORDINEI DE ZI:

Adresele nr. SC2013 – 019875/11.07.2013 și SC2013 – 019876/11.07.2013, ale S.C. ADMINISTRAREA DOMENIULUI PUBLIC S.A. cu privire la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 70/26.02.2013 - privind stabilirea tarifelor de închiriere pentru imobilele aflate în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, concesionate către Societățile Comerciale si Regiile Autonome la care Consiliul Local al Municipiului Timișoara are calitatea de acționar , respectiv împotriva Adresei Direcției Clădiri, Terenuri și Dotări Diverse din cadrul Municipiului Timișoara nr. SC2013-17958/25.06.2013.

DI. ORZA: Vă propun pentru că este prevăzut pe ordinea de zi ca punct suplimentar, punctul 3 chiar rezolvarea acestei plângeri prealabile. Și îl întreb pe dl. Secretar ca specialist e suficient să supunem la vot doar punctul 3? Să aprobăm?

DI. SECRETAR: Da dar vedeți că acolo este de patrimoniu și vă trebuie 18 voturi și vreau să vă spun o problemă aici ADP-ul are dreptate. Pentru că se pierd banii europeni se pierd niște treburi mult mai grave că nu merge închiriere ci merge concesiune cum a fost. Și se revine la situația anterioară, cea de concesiune, revocăm acea hotărâre și rămâne aceasta. Dar vă trebuie 18 voturi că e treabă de patrimoniu.

DI. PRIMAR: O scurtă explicație. De ce suntem în situația în care suntem? Pentru că noi din dorința de a crește veniturile am mărit tarifele percepute către societățile primăriei pentru clădiri și terenuri dar am făcut-o într-o manieră care nu poate funcționa. Am făcut-o transformând concesiunile, anulându-le, mai corect spus și înlocuindu-le de închirieri. Prin ceea ce vrem să facem prin acea hotărâre de la materialele suplimentare păstrăm același cuantum pentru venituri 1 euro/mp la terenuri și 2 euro/mp. pentru clădiri, numai că încasăm aceste sume ca redevență și nu cu titlul de închiriere. Și atunci problema e rezolvată din perspectiva societăților, a regiilor noastre care au depus documente pe diverse proiecte, că au în concesiune acele bunuri pe un anumit orizont de timp și nu poți să schimbi documentele și să vii să spui nu mai am în concesiune pe acel interval de timp, le am în închiriere. Despre

asta e vorba și dacă noi adoptăm acel proiect de hotărâre de la materialele suplimentare, atunci implicit își pierde obiectul acest recurs grațios.

DI. SANDU: Aici referitor la ADP am o întrebare. În condițiile în care din activitatea de gestionare a parcarilor solicităm 50% din venituri, conform unei hotărâri de consiliu adoptate, pe suprafețele pe care își desfășoară activitatea, le mai încasăm 1 euro/mp., nu ne mirăm că se ajunge exact în situația care a constatat-o Curtea de Conturi și anume falimentul acestui serviciu?

DI. STOIA: ADP-ul controlează o grămadă de clădiri pe care le închiriază, ADP-ul încasează bani de pe publicitatea cu panouri pentru cinematografie, pentru operă. ADP a fost o sursă de adunat bani și de risipit bani

DI. SANDU: Mă refeream strict la parcări, le încasăm și 1 euro/mp. din parcările din Timișoara pe lângă cei 50% din venituri?

DI. STOIA: Nu.

DI. SANDU: Pe teren.

DI. STOIA: Pe terenurile pe care le au în folosință.

DI. SANDU: Pe terenurile pe care funcționează sistemul TIMPARK.

DI. STOIA: Nu.

DI. ORZA: Da și eu am discutat cu dl. Director de la ADP și chiar e important să votăm acest proiect de hotărâre. Astfel că deschid procedura de vot. Nu deci practic adresa. Deci la ordinea de zi adresa ADP are legătură cu punctul 3 pe ordinea suplimentară. Dar cei de la ADP nu au știut că va fi pus la punctul 3 de pe ordinea de zi suplimentară, practic dacă noi votăm punctul 3 adresa lor rămâne fără obiect și le satisfacem doleanța.

DI. JICHICI: Atunci vă propun ca să nu existe discuții de procedură, să retragem punctul 46 de pe ordinea de zi.

DI. ORZA: Nu putem să retragem că e adresa lor. Și suntem obligați să-l punem de asta am zis că facem chestia asta.

DI. SECRETAR: Dl. Jichici nu mai complicați, votați punctul 3 suplimentar.

DI. ORZA: Deci votăm punctul 3 și atunci am rezolvat și acest punct. Deci deschid procedura de vot. La 46. La materiale suplimentare punctul 3. Care rezolvă chestia asta. Am deschis procedura de vot.

DI. SECRETAR: Acum iese bulibășeală. Mai supuneți o dată. Dl. Viceprimar a votat înainte de a spune dvs. Acela nu se pune.

DI. BONCEA: Trebuie să votăm și punctul 46. Pentru că vorbim despre o hotărâre de consiliu local prin care am renunțat la contractul de concesiune și le-am transformat în contracte de închiriere, cum votăm punctul 3 ca să modificăm taxe de concesiune în momentul în care noi nu mai avem taxe de concesiune?

DI. SECRETAR: Acum prin această hotărâre se revocă.

DI. ORZA: Putem să facem.

DI. BONCEA: Prima dată trebuie 46. Apoi votăm 3. Fără 46 punctul 3 nu se poate vota.

DI. ORZA: La 46 nu ne menținem punctul de vedere. Eu supun la vot pentru menținere dar rugămintea e să votăm împotriva. Deschid procedura de vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 16 voturi pentru

- 1 vot pentru

Deci nu ne menținem și acum mergem mai departe și o să votăm punctul 3 când îi vine rândul la suplimentare.

PUNCTUL 47 AL ORDINEI DE ZI:

Adresa nr. SC2013-020459/18.07.2013 a S.C. COMPLEX TIMIȘ S.R.L. cu privire la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 71/26.02.2013 - privind stabilirea tarifelor de baza pe m.p. la chiriile pentru spațiile cu alta destinație decat aceea de locuinta aflate in administrarea Consiliului Local al Municipiului Timisoara.

DI. ORZA: Supun la vot menținerea punctului de vedere, votați cum credeți de cuviință.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 12 voturi pentru

- 3 voturi împotriva
- 2 abțineri

PUNCTUL 48 AL ORDINEI DE ZI:

Adresa nr. CP2013-763/24.07.2013 Serviciului Juridic cu privire la Plângerea prealabilă înaintată de Butuza & Asociații SCA împotriva Dispoziției Primarului nr. 1253/11.07.2013 și împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 81/26.02.2013 - privind evacuarea pe cale administrativa a persoanelor fizice sau juridice care ocupa fara titlu spațiile cu alta destinație decat aceea de locuinta aflate în proprietatea Statului Român, în administrarea Consiliului Local cât și cele aflate în proprietatea privata a Primariei Municipiului Timisoara.

DI. ORZA: Supun la vot menținerea punctului de vedere.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 15 voturi pentru

- 2 voturi împotriva

PUNCTUL 49 AL ORDINEI DE ZI:

Adresa nr. 20385/23.07.23.2013 – Raport de Activitate privind deplasarea la Graz (Austria), în luna iulie 2013.

DI. ORZA: S-a luat la cunoștință.

PUNCTUL 50 AL ORDINEI DE ZI:

Adresa nr. SC2013-020410/17.07.2013 a S.C. ADMINISTRAREA DOMENIULUI PUBLIC S.A. , privind capitalul social.

DI. ORZA: S-a luat la cunoștință.

PUNCTE SUPLIMENTARE ALE ORDINEI DE ZI:

PUNCTUL 1:

Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei Spitalului Clinic Municipal de Urgență Timișoara.

DI. PRIMAR: Vă rog mai durează 3 minute.

DI. ȚOANCĂ: Nu mai avem cvorum dl. Primar pentru suplimentare ar trebui retrase ca să nu.

DI. SECRETAR: Primele două sunt cu 14 voturi dar exact pentru ADP o bagi Vineri și atunci ca să nu mai fie suplimentare.

DI. ȚOANCĂ: Suntem 14 pentru primele două măcar?

DI. PRIMAR: Sunt.

DI. ȚOANCĂ: Supuneți la vot

DI. ORZA:Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 14 voturipentru

PUNCTUL 2:

Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara.

DI. ORZA:Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 15 voturi pentru

PUNCTUL 3:

Proiect de hotărâre privind modificarea taxelor de concesiune la contractele încheiate cu Societățile Comerciale si Regiile Autonome la care Consiliul Local al Municipiului Timișoara are calitatea de acționar.

DI. PRIMAR: Punctul 3 îl retrag era foarte important să-l votăm nu înțeleg gestul. Vom vedea Vineri la ședința festivă câți vom fi. Este exact ceea ce vă explicam legat de anularea hotărârii și acum trebuia să aprobăm concesiunea. Asta e, s-a anulat. Rămâne ce a fost. Nu e foarte grav dar asta e.

DI. SECRETAR: Vineri la ora 11.

DI. ORZA: Cu acestea declar inchisa sedinta de astazi a Consiliului Local si va multumesc pentru participare.

PRESEDINTE DE SEDINTA

Cons. ADRIAN ORZA

SECRETAR

IOAN COJOCARI