

**ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL**

PROCES-VERBAL

**Încheiat astăzi 26.07.2011 cu ocazia ședinței extraordinare a
Consiliului Local al Municipiului Timișoara**

Președinte de ședință –DL. GRINDEANU SORIN viceprimar al mun.Timisoara

Din cei de 27 de consilieri au fost prezenți 23;

Au absentat : dl. Bârlea Romeo, dl. Catană Constantin, dl. Jichici Ciprian și d-na Jumanca Romanița;

Din partea executivului participă: domnul primar Gheorghe Ciuhandu, dl. secretar Ioan Cojocari, domnul viceprimar Adrian Orza.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1575 din 22.07.2011

Ordinea de zi:

1. Aprobarea Procesului –Verbal al Ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Timișoara din data de 12.07.2011.
2. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei și a Statului de Funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara.
3. Proiect de hotărâre privind transformarea postului de inspector de specialitate, gradul II din cadrul Biroului Permanent de Lucru al Consiliului Local.
4. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de Funcții pentru Direcția Poliției Locale Timișoara.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de funcții, Organigramei și a Regulamentului de Organizare și Funcționare pentru Teatrul German de Stat.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor și a obiectivelor de performanță la S.C. Compania Locală de Termoficare Colterm S.A. Timișoara pe anul 2011.
7. Proiect de hotărâre privind vânzarea locuințelor de tip A.N.L.
8. Proiect de hotărâre privind atribuirea în administrare fără plată Consiliului Județean Timiș a tronsonului de drum de pe str. Colonel Enescu (între str. Paris și str. Sf. Ioan).
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea mutării pe o perioadă determinată, cuprinsă între 01.08.2011 – 15.11.2011, a activității serviciilor de piață (comerț cu legume și fructe) din Piața Badea Cârțan în Piața Traian.
10. Proiect de hotărâre privind alipirea parcelei cu nr. top 5545/2 înscrisă în C.F. 423115 Timișoara cu parcela cu nr. topo 5545/1 înscrisă în C.F. 401381 Timișoara și apoi dezlipirea din parcela nou creată în urma unificării, a terenului

- în suprafață de 719 mp. din Piața Badea Cârțan în vederea atribuirii către Parohia Ortodoxă Fabric Est Timișoara.
11. Proiect de hotărâre privind dezlipirea parcelei înscrise în C.F. nr. 407888 Timișoara, din Aleea F.C. Ripensia (fosta Piața Sf. Petru) și modificarea art.1 din Hotărârea Consiliului Local nr. 276/1998 – pentru modificarea Hotărârii nr.205/18.11.1997 privind concesionare fără licitație cu plata taxelor aferente a două terenuri în Timișoara pentru construirea a 1500 locuri de cazare în cămine studentești..
 12. Proiect de hotărâre privind modificarea Contractului de concesiune nr.1/11.01.2008 cu S.C. AURORA S.R.L.
 13. Proiect de hotărâre privind investițiile de peste un milion de euro.
 14. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a boxelor nr. 7 și 8, în suprafață de 63,23 mp., la prețul de 5.000 euro, situate în imobilul din Piața Unirii nr.6.
 15. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a Spațiului Comercial 1, în suprafață de 51,7 mp., la prețul de 90.000 euro, situat în imobilul din Timișoara, B-dul 16 Decembrie 1989 nr. 3.
 16. Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, str. General Dragalina nr.22 cu beneficiara Legii nr.341/2004 d-na Palcau Adriana.
 17. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului “Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea si echiparea Cantinei de Ajutor Social Timisoara pentru dezvoltarea unui Centru Social de Urgenta pentru Persoane fără Adăpost”, a Documentației tehnico-economice si a Analizei cost-beneficiu, precum si a cheltuielilor legate de proiect ce revin Municipiului Timisoara, în vederea accesării fondurilor nerambursabile prin Programul Operațional Regional 2007-2013 aferent Axei prioritare 1. - „Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor-poli urbani de creștere”, Domeniul major de intervenție 1.1. – „Planuri integrate de dezvoltare urbana”, Sub-domeniul: „Poli de creștere”.
 18. Proiect de hotărâre privind alocarea către Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii „Louis Turcanu” a sumelor necesare implementării proiectului „Screeningul bolilor metabolice la nou-născut și diagnosticul molecular al bolilor cu transmitere ereditară: realizarea infrastructurii și colaborării euro-regionale (SCREENGEN)”, Cod HURO 0802/008 AF, aprobat spre finanțare în cadrul Programului de cooperare Transfrontalieră – Ungaria-România 2007-2013, pe Axa prioritară 2 . Întărirea coeziunii sociale și economice în zona de frontieră, Domeniul major de intervenție 2.4 Protejarea sănătății și prevenirea amenințărilor comune, 2.4.1. Dezvoltarea infrastructurii pentru protejarea sănătății și prevenirea amenințărilor comune.
 19. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a Sălii Olimpia în vederea desfășurării unui concert Cesaria Evora.
 20. Proiect de hotărâre privind scutirea de la plata majorărilor de întârziere aferente impozitului pe clădire și teren datorat de asociații și fundații.

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea schemei de ajutor de minimis, în vederea scutirii de la plata majorărilor de întârziere aferente obligațiilor fiscale neachitate în termen constând în impozit/taxă pe clădire și/sau impozit/taxă pe teren datorate bugetului local de către întreprinderile de pe raza administrativ-teritorială a Municipiului Timișoara.
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării lucrărilor de extindere la iluminatul public în Municipiul Timișoara – zona de nord.
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării lucrărilor de extindere la iluminatul public în Municipiul Timișoara – zona de sud.
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru lucrarea „Reabilitare construcții, instalații și extindere la Sala „OLIMPIA” din Timișoara, Aleea F.C. Ripensia nr.7.
25. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare zona Weismuller – Laurențiu Nicoară”.
26. Proiectul de hotărâre privind radierea unor poziții din Anexa la Hotărârea Consiliului Local nr. 245/1999 privind inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Timișoara.
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Zonă predominant rezidențială – Amplasare locuință colectivă P+3E”, str. Suceava nr.15, Timișoara.
28. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Zonă locuințe colective”, str. Vasia Vasilescu nr.2, Timișoara, (fosta str. Laurențiu Nicoară, C.F. nr. 5149 - Freidorf, C.F. nr. 5074 – Freidorf).
29. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construire locuințe colective cu funcțiuni complementare la parter P+2E+M/Er”, str. Uzinei nr.13, Timișoara.
30. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării unei ședințe comune a Consiliului Local al Municipiului Timișoara și a Consiliului Local al orașului înfrățit Szeged din Ungaria în a doua jumătate a anului 2011 la Timișoara și alocarea sumei de 42.000 lei de la bugetul local pentru acoperirea cheltuielilor prilejuite de vizita Consiliului Local al Municipiului Szeged la Timișoara.
31. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 45.000 lei din bugetul local în vederea organizării de către Municipiul Timișoara a unui eveniment dedicat împlinirii a 20 de ani de la semnarea Acordului de Înfrățire a orașului Timișoara cu orașul Mulhouse din Franța.
32. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 87.000 lei în vederea participării Municipiului Timișoara la evenimentul „Ruga Bănățeană la Dijon „, dedicat promovării Municipiului Timișoara și regiunii Banat la Dijon, in Burgundia, Franța.
33. Adresa nr. SC2011 – 015485/18.07.2011 a S.C. TICA HALIM S.R.L. privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 139/19.04.2011 pentru aprobarea Regulamentului privind condițiile de desfășurare a activităților de comerț stradal pe raza Municipiului Timișoara.
34. Adresa nr.15A/5881/CA/13.07.2011 a Secretariatului General al Guvernului referitoare la solicitarea d-lui Căldărași Ioan cu privire la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Guvernului nr. 1016/2005 pentru modificarea și

completarea Hotărârii Guvernului nr.977/2002 privind atestarea domeniului public al județului Timiș, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Timiș.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Ordinea de Zi , cu excepția pct.13 , au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara - domnul dr. ing. Gheorghe Ciuhandu.

Proiectul de hotărâre de la pct.13 a fost inițiat de domnul consilier Stoia Traian.

DL. GRINDEANU: Declar deschisă ședința extraordinară a consiliului local din data de 26.07.2011. Supun la vot procesul verbal al ședinței din 12.07.2011. Inițiez procedura de vot:

22 voturi pentru

Pentru ordinea de zi dau cuvântul domnului Primar.

DL. PRIMAR: Am să retrag punctul 17 de pe ordinea de zi, întrucât am primit o solicitare din partea domnului Mitruțiu Mircea, care solicită o dezbateră publică pe această temă și de asemenea, mai este, în mapele dvs depusă o adresă din partea Asociației de Proprietari de pe strada Telegrafului, prin care se solicită această dezbateră. Ar mai fi de adăugat două puncte, este vorba de:

Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 355 din 28.09.2010 privind aprobarea proiectului „Reabilitarea spațiilor publice din centrul istoric al municipiului Timișoara”, a documentației tehnico-economice și a Analizei cost-beneficiu, precum și a cheltuielilor legate de proiect ce revin Municipiului Timișoara, în vederea accesării fondurilor nerambursabile prin Programul Operațional Regional 2007-2013, Axa prioritară 1 – „Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor – poli urbani de creștere”, Domeniul major de intervenție 1.1 – „Planuri integrate de dezvoltare urbană”, sub-domeniul: „Poli de creștere”

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 85/29.03.2011 privind comasarea Spitalului Clinic de obstetrică Ginecologie Dr. Dumitru Popescu Timișoara cu Spitalul Clinic Municipal de Urgență Timișoara

Acest lucru este necesar pentru că ni s-a cerut de la minister să facem o completare la hotărârea de consiliu local ca să poată fi introdusă în Hotărârea de Guvern și apoi emisă Hotărârea de Guvern.

DL. GRINDEANU: Vă mulțumesc d-le Primar. Cu retragerea punctului 17 și cu adăugarea celor 2 proiecte suplimentare și a adresei respective propun să votăm ordinea de zi.

DL. PAU: Știu că este o ședință extraordinară, dar cer permisiunea două minute, chiar dacă nu este interpelare, este o problemă care ne vizează pe toți, este un pic contra timp, am să vi-o prezint.

DL. GRINDEANU: Haideți să votăm ordinea de zi în forma propusă și modificată de domnul Primar.

Inițiez procedura de vot:

23 voturi pentru

DL. PRIMAR: Am vrut să vă comunic că am fost în Germania săptămâna trecută, invitat de primarul din Karlsruhe și raportul meu de deplasare îl puteți găsi la Consiliul Local, nu l-am mai putut multiplica, dar informarea e spre consultare să știți ce am făcut pe acolo.

DL. PAU: Stimați colegi, domnule Primar, mă refer la Grădinița nr. 16 de pe strada Abrud. A fost depusă o adresă, prin care ni s-a adus la cunoștință că s-a încheiat procesul, acolo ni se cere un drept de preemțiune, dacă nu ne vom exprima rapid asupra dreptului de preemțiune, actualii proprietari vor vinde celuilalt proprietar și ne găsim în situația ca din toamnă, Grădinița nr. 16 să nu își mai poată continua activitatea. Va trebui să atragem atenția serviciilor care se ocupă de acest lucru, dl. Primar nu știu dacă a apucat să vadă această adresă, materialul complet a fost depus ieri la registratură. Va trebui să luăm neapărat o decizie. În momentul de față, dacă nu ne exprimăm dreptul de preemțiune, grădinița se va vinde. Este deja la executorul judecătoresc Jurchescu și probabil din toamnă ne vom găsi undeva afară cu această grădiniță. Va trebui să vedem ce facem să luăm o măsură. Grădinița nr. 19 am văzut că este pe ordinea de zi la Comisia de negociere, Spitalul de obstetrică Ginecologie este pe ordinea de zi. Va trebui să vedem ce facem și cu această grădiniță.

DL. ORZA: Noi nu putem să o luăm în calcul la Comisia de negociere decât dacă primim un mandat din partea Consiliului Local. Mai sunt și alte puncte pe ordinea de zi cu drept de preemțiune și oricum grădinița respectivă nu se poate vinde până nu își dă acordul Consiliul Local și apoi trebuie să intre la Comisia de negociere.

DL. PAU: Vis a vis de dreptul de preemțiune, dl. viceprimar, dacă nu ni-l dăm până în toamnă și în toamnă nu o să ni-l dăm o să îi scoată afară și o să vindem la altcineva.

DL. ORZA: Dreptul de preemțiune se judecă în Consiliul Local în măsura în care adresa respectivă e înaintată consiliului local și e pusă pe ordinea de zi. După ce Consiliul Local își manifestă dreptul atunci merge la comisia de negociere.

DL. PAU: Probabil ar fi trebuit să intre în regim de urgență.

DL. ORZA: Aveți secretariatul, îl întrebăm pe dl. Secretar dacă a venit și de ce nu a introdus-o pe ordinea de zi.

DL. PAU: Pentru asta am atras atenția și nu știu dacă la plenul extraordinar pe care îl vom avea de ziua Timișoarei vom putea avea pe ordinea de zi și un punct de acest gen, având în vedere că este o situație destul de delicată. De aceea am vrut să atrag atenția ca să găsim o soluție.

PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei și a Statului de Funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara

DL. GRINDEANU: Nu au fost observații pe comisii, dacă nu aveți completări supun la vot acest proiect. Inițiez procedura de vot:

-23 voturi pentru

PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind transformarea postului de inspector de specialitate, gradul II din cadrul Biroului Permanent de Lucru al Consiliului Local

DL. GRINDEANU: Nu au fost observații pe comisii, dacă nu aveți completări supun la vot acest proiect. Inițiez procedura de vot:

-22 voturi pentru

PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de Funcții pentru Direcția Poliției Locale Timișoara

DL. GRINDEANU: Nu au fost observații pe comisii, dacă nu aveți completări supun la vot acest proiect. Inițiez procedura de vot:

-19 voturi pentru

-1 abținere

PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de funcții, Organigramei și a Regulamentului de Organizare și Funcționare pentru Teatrul German de Stat

DL. GRINDEANU: D-na Wolf a avut un amendament.

D-NA WOLF: Am propus ca în anexa 1- Statul de funcții al Teatrului German de Stat, punctele cu numărul curent de la 2 la 7 să aibe în coloana cu grad, respectiv treaptă profesională, nu gradul 1 ci gradul 2 așa cum a fost propus și de Consiliul de administrație a Teatrului German de stat inițial.

DL. GRINDEANU: Asta neînsemnând cheltuieli bugetare în plus.

D-NA WOLF: Această modificare este conform legii de slarizare în vigoare și nu implică modificarea bugetului pe 2011.

DL. GRINDEANU: Supun la vot amendamentul propus de d-na Wolf. Inițiez procedura de vot:

-22 voturi pentru

Supun la vot întregul proiect de hotărâre. Inițiez procedura de vot:

-21 voturi pentru

PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor și a obiectivelor de performanță la S.C. Compania Locală de Termoficare Colterm S.A. Timișoara pe anul 2011

DL. GRINDEANU: Dacă nu aveți amendamente, inițiez procedura de vot.

-21 voturi pentru

PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind vânzarea locuințelor de tip A.N.L

DL. GRINDEANU: Nu au fost amendamente în comisii. Inițiez procedura de vot:
-22 voturi pentru

PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind atribuirea în administrare fără plată Consiliului Județean Timiș a tronsonului de drum de pe str. Colonel Enescu (între str. Paris și str. Sf. Ioan)

DL. GRINDEANU: Nu au fost amendamente în comisii. Inițiez procedura de vot:
-22 voturi pentru

PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea mutării pe o perioadă determinată, cuprinsă între 01.08.2011 – 15.11.2011, a activității serviciilor de piață (comerț cu legume și fructe) din Piața Badea Cârțan în Piața Traian

DL. GRINDEANU: Nu au fost amendamente în comisii. Inițiez procedura de vot:
-23 voturi pentru

PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind alipirea parcelei cu nr. top 5545/2 înscrisă în C.F. 423115 Timișoara cu parcela cu nr. topo 5545/1 înscrisă în C.F. 401381 Timișoara și apoi dezlipirea din parcela nou creată în urma unificării, a terenului în suprafață de 719 mp. din Piața Badea Cârțan în vederea atribuirii către Parohia Ortodoxă Fabric Est Timișoara

DL. GRINDEANU: Nu au fost amendamente în comisii. Inițiez procedura de vot:
-21 voturi pentru

PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind dezlipirea parcelei înscrise în C.F. nr. 407888 Timișoara, din Aleea F.C. Ripensia (fosta Piața Sf. Petru) și modificarea art.1 din Hotărârea Consiliului Local nr. 276/1998 – pentru modificarea Hotărârii nr.205/18.11.1997 privind concesionare fără licitație cu plata taxelor aferente a două terenuri în Timișoara pentru construirea a 1500 locuri de cazare în cămine studențești

DL. GRINDEANU: Nu au fost amendamente în comisii. Inițiez procedura de vot:
-22 voturi pentru

PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea Contractului de concesiune nr.1/11.01.2008 cu S.C. AURORA S.R.L

DL. GRINDEANU: Aveți amendamente?

DL. ȚOANCĂ: Am un amendament la art. 2 din hotărâre există următoarea frază: „toate celelalte ale contractului de concesiune nr. 1 din 11.01.2008 rămân nemodificate” Eu aș modifica în contractul de concesiune art. 8 pct. 2 care sună în felul următor la ora actuală: „concesionarul nu poate sub concesiona bunul ce face obiectul concesiunii” și aș modifica în următorul sens: „Concesionarul poate sub concesiona, subînchiria sau participa în participațiune cu bunul numai cu acordul proprietarului, adică al Consiliului Local. Eventualele diferențe de redevență între concesionar și terți vor intra automat în bugetul local.”

Deci în cazul în care societatea respectivă intră în asociere de participațiune cu un terț și percepe o taxă de redevență mai mare decât cea pe care am făcut-o, automat, ca să nu fie niciun fel de interpretări, bani vor intra la consiliul local, noi suntem acoperiți și nici nu putem interzice dezvoltarea respectivei zone. Eu zic că vine să și reglementeze anumite lucruri istorice de acolo și toată lumea este mulțumită.

DL. TOADER: Eu nu am dorit să intervin și astăzi vis a vis de acest subiect, am intervenit data trecută, dar consider că nu ar trebui să facem o astfel de concesiune concesionarului. Eu nu îmi aduc aminte de vreun alt contract de concesiune prin care să permitem subconcesionarea și mai mult de atât nu am mai vrut să fac și alte întrebări legat de contractul de concesiune. Și așa mi se pare prea mult situația pe care o suportăm acolo. Dacă ar fi să dau citire la toate însemnările făcute cred că ar trebui să facem în felul următor: ar trebui revocată hotărârea din 2007, 419, prin care noi am diminuat suprafața inițială cu 4500 mp ca să facem un drum. Astăzi se constată că această suprafață nu se intersectează cu suprafața concesionată, deci ar trebui revocată și să se modifice hotărârea inițială. Eu cred că modificăm astăzi doar un contract de concesiune, dar avem o hotărâre de consiliu local în vigoare, prin care am concesionat suprafața inițială de 59000 mp. Ar trebui pe aceea să o modificăm mai întâi și după aceea contractul de concesiune, dar oricum, nu mai intru în alte detalii. Eu cred că nu ar trebui să lăsăm această concesiune mai mult că funcțiunea de zonă verde și agrement eu nu am înțeles în ce fel ea a fost pusă în operă în acești ani. Am citit în materialul trecut despre acvacultură și sturioni.

DL. ȚOANCĂ: Dl. Corado repet amendamentul. Se poate face numai cu acordul proprietarului. Asta înseamnă comisia de negociere cu terții, comisia de spații cu altă destinație decât aceea de locuință, înseamnă hotărâre de consiliu local. Sunt o grămadă de cazuri, cel puțin în SAD unde ni se cer astfel de aprobări și de obicei, dacă este în interesul concesionarului și este și în interesul municipalității, al dezvoltării municipalității sau al plății unor impozite suplimentare, de obicei le agreem și le discutăm în consiliul local. Tocmai lucrurile acestea ar trebui discutate transparent și la suprafață. Nu vād de ce am obtura din start dreptul unui om, pe care tot noi îl dăm, de a intra în tot felul de combinații și mă refer în sensul bun al cuvântului, în participațiune. Deci să se facă numai cu acordul Consiliului Local, adică al proprietarului.

DL. GRINDEANU: Avem un amendament din partea d-lui Țoancă. Mai există și alte propuneri?

DL. STOIA: Aș solicita Consiliului Local să împuternicească comisia de negociere cu terții să ducă la bun sfârșit negocierea cu concesionarul vis a vis de prețurile stabilite de dl Opra, care sunt absolut penibile.

DL. GRINDEANU: Votăm amendamentul domnului Țoancă. V-aș ruga să îl mai citiți încă o dată ca să fie clar pentru toată lumea.

DL. ȚOANCĂ: Se modifică art. 8 din contractul de concesiune în sensul următor: „ Concesionarul subconcesiona, subînchiria sau participa în participațiune cu bunul ce face obiectul concesiunii numai cu acordul proprietarului adică a Consiliului Local al Municipiului Timișoara. Eventualele diferențe de redevență între cele ale concesionarului și terți vor intra automat în bugetul local”

DL. GRINDEANU: Inițiez procedura de vot:

-16 voturi pentru

-4 voturi împotriva

-1 abținere

DL. ORZA: Eu sunt de acord cu propunerea d-lui Stoia, dar am un mic semn de întrebare. Partea de tarife face parte integrantă din contractul de concesiune și el va veni la negocieri de tarife noi, vreau să spun că noi am fost obligați aici să corectăm erori făcute la începutul anilor '90 și nu mai e necesar să spun că la un moment dat instanța a decis să nu plătească nimic pentru suprafața respectivă, dar asta e o altă poveste. Eu vin și întreb la negocieri dacă una din părți nu e de acord ce se va întâmpla cu contractul de concesiune pe care îl modificăm astăzi. Am să explic de ce vreau să fac acest amendament, pentru că nu vreau să facem muncă degeaba la comisia de negociere, să ne întâlnim, să nu ajungem la nici o concluzie și să nu se întâmple nimic. Părerea mea este că dacă nu se va ajunge la un consens privind taxele să se anuleze contractul de concesiune, să existe totuși o măsură dacă respectivul nu e de acord cu tarifele propuse de Consiliul Local. Pentru că așa noi negociem și omul spune că nu e de acord.

DL. STOIA: În mod normal aici, vorba colegului Toader, am putea discuta până dimineața și pe niște probleme mai grave decât prețul. Eu cred că dl. concesionar va înțelege situația și că nu se va putea merge la infinit. Putem lua un alt exemplu, acolo s-au făcut spre binele populației din zonă, spune dl. Opra, niște asfaltări pe lățime de 17 m. Toate acestea s-au făcut, e foarte bine, trebuie să nu mai fie plătită suprafața respectivă, dar să nu mergem cu aprobările prea departe.

DL. ORZA: Asta e foarte clar. Eu am spus altceva.

DL. STOIA: Din moment ce am renunțat să pun întrebări despre treburile astea dânsul va înțelege că ...

DL. ORZA: Toate acestea vin în sprijinul celor spuse de dvs și chiar mai dur. Dacă nu se ajunge la nici o concluzie la comisia de negociere, ce se întâmplă cu contractul de negociere?

DL. STOIA: Se anulează.

DL. MOLDOVAN: Părerea mea, cu tot respectul, este că vorbim degeaba domnilor consilieri. Chiar dacă nu se ajunge la nici un consens contractul va continua pentru că nu există nici un temei de încetare. Scrie clar la art. 10 în ce condiții încetează contractul. Contractul e încheiat pe 49 de ani, poți să ceri renegocierea, dar dacă nu e de acord nu ai ce să faci. Că vrem să încercăm sunt de acord cu dvs.

DL. STOIA: E o treabă serioasă, dl. concesionar are sfetnici foarte competenți care îl vor îndruma.

DL. MOLDOVAN: Dvs știți mai multe decât știm noi probabil, dar citind strict contractul, cred că aici ar trebui și dl secretar să se pronunțe, eu nu știu cât e de legală o propunere de negociere și condiționată de încetarea contractului anterior termenului atâta timp cât sunt respectate obligațiile.

DL. PAU: Sunt nevoit să-l completez pe dl. Moldovan. Are perfectă dreptate având în vedere că există o licitație, dacă noi vom anula un contract, acesta sau oricare, vom pierde acest proces în instanță pentru că acolo au avut loc niște investiții și va trebui să îi despăgubim. În momentul de față vorbim în van. Trebuie să găsim o altă modalitate, de comun acord, dacă dorim să participăm la o discuție cu aceste persoane. Să încercăm ca propunerile pe care le facem să fie în concordanță cu legislația și așa vrea dl. secretar să ne spună și dânsul punctul de vedere vis a vis de anularea unui contract obținut prin licitație.

DL. GRINDEANU: Înainte de a-i da cuvântul d-lui secretar așa dori să luați în calcul faptul că amendamentul făcut de dl. Țoancă a trecut.

DL. SECRETAR: Proiectul acesta de hotărâre a fost inițiat ca urmare a controlului curții de conturi. Curtea de conturi a constatat că această societate folosește în plus 1000 de m pentru care nu plătește niciun ban. Și dacă observați și dvs de la 55000 cât e contractul inițial, trecem la 56000mp. Acum eu vă spun că am discutat și cu dl. Primar, conform regulamentului dvs noi avem de 2 ori să îl supunem procedurii acest proiect. Nu se va mai băga acest proiect și pățiți ca și în cazul „Heaven”, pentru că se va spune că prejudiciați patrimoniul primăriei cu o sumă de bani, pentru că noi cerem mai mulți bani pentru omul acesta, asta facem. Dacă nu vreți, nu vreți, cineva să plătească. Cine plătește? Cine a votat împotriva. Nu vor plăti Primarul și secretarul care au promovat proiectul de hotărâre. Problemele sunt cu bătaie lungă. Și dacă nu veți mai fi consilieri mă veți întreba de ce ați fost chemați în judecată, iar eu am să vă spun pentru că atunci, în acea ședință ați votat cum ați votat. Legat de celelalte probleme, s-a modificat prețul în funcție de suprafață, tot în avantajul primăriei. El a încercat, și de aceea ați respins, pe bună dreptată, să strecoare în această hotărâre treburile industriale pe care a dorit să le facă acolo. Acolo nu merge și i s-a spus și de către dl. Primar, trebuie făcut un Plan Urbanistic Zonal, să stabilești dacă vrei să faci și dacă e de acord consiliul ș.a.m.d. Nu am scos din suprafață nici măcar grădinile oamenilor care sunt acolo și pentru care nu sunt acte. S-au scăzut cu ordinul prefectului cei 3000 de mp. Legat de comisia de negociere, legile sunt clare. Orice am vrea să facem există legea, contractul e acordul părților, a fost obținut prin licitație, s-au stabilit niște prețuri clare și acum vin eu și îi spun că dacă nu

plătește atât să iasă afară cu investiția. Asta nu stă în picioare. Asta este toată discuția. Chiar și amendamentul respectiv a fost făcut cu un scop, pentru că acolo sunt niște construcții care nu sunt autorizate, nu le vom autoriza noi sub nici o formă pentru că vroiau alții care le-au făcut să le autorizeze fără nici un drept. Dacă dvs hotărâți după ce se dă, stabiliți niște prețuri și mi se pare și asta corect, adică eu îți concesionez ție, tu subconcesionezi și bagi surplusul de bani în buzunar pe lucrul meu. Părerea mea este să nu mai despicați firul în patru pentru că aici nu e decât suprafața de 1000 mp în plus.

DL. ORZA: Revin. Dl Stoia a făcut un amendament.

DL. STOIA: Îmi retrag amendamentul.

DL. TOADER: Vreau decât un lucru să adaug. Am înțeles povestea cu taxa de concesiune, nu e chiar așa cum a zis dl. secretar. Dl. secretar a spus că dânsul rămâne secretar și noi sigur nu mai rămânem consilieri. Teoretic e posibil și invers. La ședința de data trecută s-a spus să se reactualizeze valoarea taxei de redevență la cursul anului în care suntem, cu rata inflației, lucru care nu ni s-a prezentat. Cel puțin asta, cu titlul de informare s-ar putea face pentru consiliul local. Care e taxa de redevență în momentul de față? Fiindcă cei 10 lei de atunci nu îi vedem indexați cu rata inflației în fiecare an. Sigur că ea probabil așa se plătește. Ca motiv de încetare a contractului de concesiune trebuie văzut în ce măsură concesionarul își respectă obligațiile din contract cu funcțiunea de zonă verde și agrement, pentru că eu aici nu m-am lămurit sub nici o formă. Eu sunt de acord, acum o să lăsăm să și subconcesioneze, să închirieze, să intre în participațiune cu alte persoane, cu acordul nostru, nu am nimic împotrivă, atâta timp cât într-adevăr dezvoltă ca funcțiune de agrement.

DL. SECRETAR: Dă-mi voie să îți răspund. Am citit ieri pe internet care este asemănarea între Corado și Vadim Tudor. Vadim dorește să devină președinte și Corado secretar.

DL. GRINDEANU: Din asta înțelegem că secretarul primăriei municipiului Timișoara egal cu președinte. Eru cred că dl. secretar a fost extrem de clar în a prezenta și tot ceea ce stă în spatele acestui proiect și ceea ce s-a dorit prin propunerile care au venit azi și prin retragerea din partea celui care a concesionat a anumitor planuri pe care le avea în zona respectivă și anume chestiuni industriale, dar eu zic că discuțiile sunt cât se poate de clare și supun la vot proiectul de hotărâre, amendamentul domnului Țoancă fiind aprobat deja.

Inițiez procedura de vot:

-22 voturi pentru

PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind investițiile de peste un milion de euro

DL. ȚOANCĂ: Înainte de a intra în alte discuții aș dori să citesc foarte pe scurt proiectul, așa cum inițiatorii l-au completat:

Art. 1: Investițiile de peste 1 milion de euro amplasate pe raza municipiului Timișoara vor primi toate avizele necesare derulării investiției, pe care Primăria le are în competență de a le elibera în cel mult 7 zile calendaristice din momentul depunerii cererii, în condițiile în care documentațiile aferente sunt complete și legale.

Art. 2: Cu executarea prezentei hotărâri se împuternicesc toate direcțiile care, conform legii trebuie să elibereze avizele pentru derularea unei investiții.

Art. 3: În condițiile de mai sus, după 7 zile calendaristice în care avizele nu au fost acordate se consideră solicitarea de avize ca fiind acceptată tacit.

Art. 4: (este un articol nou) Sub incidența acestei hotărâri cad și documentațiile complete pentru autorizațiile de construire pentru investițiile de peste 1 milion de euro.

Art. 6: Prezenta se comunică....

3 idei vreau să vă spun pentru că am citit punctul de vedere al domnului secretar. Acest tip de investiții nu apar în Timișoara, nu sunt niște epifanii, nu sunt ca spuma mării. Ele lasă cel puțin urme urbanistice. Vorbim prima oară de un certificat de urbanism de informare.

DI. TOANCA: ...fiind vorba despre investitii foarte mari fie de PUZ fie de PUD care dureaza cateva luni conform legii cu toate avizele necesare, dupa elaborarea si aprobarea PUZ-ului si a PUD-ului se da un nou certificat de urbanism si abia apoi vin la autorizatie de constructie. In tot acest decurs exista timp fizic de reactie si nu trebuie completate din a doua faza deja conform documentatiei legale se stie valoarea investitiei si se platesc niste taxe. Se poate vedea foarte clar de la bun inceput si se pot anticipa si elimina anumiti timpi morti. Cred ca votarea acestei hotarari este o imagine in plus la adresa administratiei locale, fie ca e primarie, fie ca e consiliu local, si denota o anumita deschidere a administratiei publice locale pentru investitii atat straine cat si autohtone.

Se spunea acolo ca se facea un gen de discriminare pozitiva. Eu va pot da un exemplu un caz in care un garaj a durat un an pana s-a autorizat.

DI. PRIMAR: Cunosc foarte multe cazuri in care se vine cu presiuni si interventii si nu are documentatia completa si crede ca prin acest gen de interventii reuseste sa convinga pe cineva sa-i dea.

DI. TOANCA: De cateva luni functioneaza legea privind acordul tacit. La camera 12 la primarie nu se mai iau dosare incomplete tocmai ca atunci cand trec cele 20 de zile sa nu se mai considere ca documentatia sa fie acceptata tacit. Este un filtru foarte serios inca de la camera 12.

Eu ma refeream exclusiv la acele documentatii si v-am spus ca de 4 ori trec prin filtrele legalitatii in aceasta institutie.

Sant orase si municipalitati in Romania in care acest gen de lucruri functioneaza.

DI. SECRETAR: Eu sant intr-o postura ingrata. Tot timpul sunt acuzat ca sunt o frana de o anumita parte din investitori care au si un organ de presa. Niciodata nu am fost o frana si nu am interesul asta dar problema este ca atata timp cat nu ai documentatia completa nu i se dadea drumul. Ca oportunitate este corect ceea ce ati spus.

Eu sunt pus aici ca sa apar legalitatea si va spun ca nu merge cu aprobarea tacita sa o pun eu la 7 zile, noi nu santem peste Guvern. Avem o ordonanta care spune ca aprobarea tacita este la 30 de zile nu poti sa spui tu ca in 7 zile daca nu i-am dat intra aprobarea tacita. Este ilegal. Nu merge sa stabilesc sanctiunea printr-o hotarare de consiliu cand Legea nr. 188 a functionarului public spune ca exista comisia de disciplina si oricine este nehotarat se adreseaza acolo

Toti trebuie sa fim egali in fata legii si celalalt lucru, noi avem, daca va uitati in anexa 5, este spus ca se prevede o taxa de urgenta in termen de 7 zile, oricine poate obtine un act daca este complet legal.

In forma aceasta nu am dat avizul de legalitate. Ideea in sine este foarte buna pentru ca se spune ca desi nu s-a oprit in Timisoara ca nu poate sa-mi faca nimeni o dovada ca a venit cineva cu o investitie de 1 milion si a fost oprita de executiv.

DI. TOANCA: Sigur ca legea iti impune 30 de zile dar ca un bonus din partea administratiei locale, aceste 7 zile pot sa... este pe lege. Este si o dovada a bunavointei administratiei pentru acest gen de investitii care le putem numara pe degetele de la doua maini. Nu sant multe ca sa provoace o bulversare la nivelul aparatului birocratic din primarie. Cat priveste povestea de sanctiuni sigur ca tot in logica legala de comisiei de disciplina intra ca doar nu din art. 3 din acest proiect ne apucam sa dam afara functionarii. Nu asta era miza.

Miza era sa fie amintite macar niste formule coercitive pe care tot aparatul domnului primar le hotaraste daca doreste sa le hotarasca. Nu vad nici un fel de incalcare a legii, poate un fel de bonificatie din partea noastra pentru acesti oameni care vin aici si aduc plus valoare.

DI. ORZA: Eu sunt perfect de acord cu ce s-a spus aici pentru ca este important si nu cred in chestia asta cu discriminarea pozitiva, eu cred ca legea da tuturor dreptul sa obtina autorizatia de constructie in maxim 30 de zile si consiliile locale pot decide pe anumite paliere, un favor care se face unui investitor strain care aduce locuri de munca, plateste taxe la bugetul local. Acum lucrurile astea se intampla intr-un fel sau altul in Timisoara, prin **HCL nr. 171** care genereaza aceasta posibilitate a unui investitor sa obtina o A.C. in regim de urgenta cum sunt si alte institutii ale statului care in baza unor taxe obtin documentele mai repede decat termenul maxim legal care este de 30 zile.

In **HCL nr. 171 din 2011** se vorbeste despre acest lucru, despre faptul ca cine plateste o taxa de urgenta primeste autorizatia, daca ea e completa in 7 zile.

Acest proiect de hotarare cred ca poate fi un amendament la HCL nr. 171 sau daca este un proiect de hotarare nou sa-l votam pe cel de azi, mesajul de care vorbea domnul Toanca, ca-l dam investitorilor se rezuma doar la faptul ca investitorii cu investitii mai mari de 1 milion de euro nu mai platesc taxa respectiva.

Avantajele investitiilor de 1 milion de euro sant cele despre care s-a vorbit aici, se creaza locuri de munca si se platesc taxe la consiliul local.

Dorinta mea este sa ne referim la zile lucratoare, cele 7 zile sa fie zile lucratoare.

DI. PRIMAR: Si eu am spus domnului Stoia ca introduc acest proiect fara nici un fel de rezerva. Parerea mea este ca nu era necesar si veau sa va spun ca noi de pe urma acestor taxe de urgenta noi am incasat anul trecut 771 mii lei pe anul 2010. Cand s-a facut bugetul s-a spus sa identificam toate sursele, sa cautam sa dezvoltam partea de venituri la buget ceea ce este un lucru intelept. Daca se merge pe ideea asta cred ca cei 771 mii lei o sa dispara.

DI. STOIA: Trebuie sa lasam taxa de urgenta. Vom face o formulare "cu mentinerea taxei de urgenta".

DI. ORZA: Atunci nu se schimba nimic.

DI. PAU: Eu cred ca taxa de urgenta este binevenita aduce un plus primariei si trebuie mentinuta. Aici ar trebui sa fim atenti si sa lucram la procedura de atribuire si de eliberare a certificatelor de urbanism si a autorizatiilor de constructie. Nu este normal ca dupa 29 de zile sa ti se spuna ca ti se returneaza dosarul pentru o lipsa de la dosar.

Ai venit cu acel document si peste inca 29 de zile constati ca iti mai lipseste un document. Intre timp imi expira avizul de la RATT pentru un garaj care se afla undeva

unde nu a trecut niciodata autobuzul, dar il solicitam pentru ca in avizul unic trebuie sa avem toate celelalte avize. Va trebui lucrat la procedura de atribuire.

DI. PRIMAR: Noi nu mai luam dosare daca nu sant complete tocmai pentru a evita acest gen de situatii, la camera 12 cand se preia dosarul , daca nu are toate datele necesare nu il ia.

DI. PAU: Imi permiteti sa va aduc un exemplu maine?

DI. PRIMAR: Eu am dosare din 2009-2010 care s-au lua asa si acuma stam incarcat cu ele. Nu le putem rezolva si daca cerem celor care le-au depus sa vina sa le actualizeze, nu mai vin si nu mai stiu unde sa le pun.

DI. PAU: Eu vorbesc despre un dosar depus acum 3 luni si despre un altul depus acum o luna.

Trebuie sa umblam la procedura de lucru si atunci am rezolva foarte multe probleme.

DI. PRIMAR: Noi avem procedura de lucru si va invit sa veniti la noi la d-na Marza sa va arate exact procedurile de lucru care sant pe ISO 2001 si daca aveti o idee care sa simplifice eu sant de acord.

DI. STOIA: Vreau sa-l informez ca domnul Pau ca in prima instanta toate directiile au dat aviz favorabil. Ca ulterior au modificat avizele astea... este alta treaba.

DI. GRINDEANU: Acea taxa de urgenta se aplica la toata lumea. Cate din ele sant peste 1 milion de euro ?

Se mentine taxa, nu se elimina.

D-na.KOLOSI: Certificatele de urbanism si autorizatiile de constructie se elibereaza in maxim 30 de zile conform Legii nr. 50. Propunerea dumneavoastra de a elibera autorizatiile in 7 zile lucratoare exista din 2009 si este aprobata prin hotarare de consiliu local.

In anul 2009 am incasat 350 mii lei din taxe de urgenta si 771 mii lei in 2010. Daca o documentatie este completa din punct de vedere tehnic si juridic , autorizatiile se elibereaza in termen de 7 zile lucratoare.

Aprobarea tacita este reglementata in O.G. nr.27, nu cred ca printr-o hotarare de consiliu se poate modifica o Ordonanta de Guvern.

DI. TOANCA: Nu am vrut sa modificam nimic ci sa dam un bonus...

DI. SECRETAR: Nu exista bonus peste lege.

DI. TOANCA: Noi vorbim de toate avizele care tin de municipalitate nu numai de acea autorizatie

DI. GRINDEANU: Va citesc amendamentele:

- la art. 1 ...” pe care primaria le are in competenta de a le elibera in cel mult 7 zile lucratoare din momentul depunerii cererii in conditiile in care documentatiile aferente sunt complete.”
- la art. 2 “... cu executarea prezentei hotarari se imputernicesc toate directiile care conform legii trebuie sa elibereze avize.”
- art. 4 -“ in conditiile de mai sus dupa 7 zile lucratoare in care avizele nu au fost acordate se considera solicitarea de avize ca acceptata tacit.”
- art.5 – “ sub incidenta acestei hotarari cad si documentatiile complete pentru autorizatii de construire pentru investitiile de peste un milion de euro
- art. 5 devine art.6

Cine este pentru amendamente ?

DI. TOADER: Eu sunt de acord cu proiectul initiat de colegii mei si doresc sa-i rog in spiritul celor spuse de domnul secretar pe care-l sustin in doua puncte: Legat de O.U.G. care ne obliga la aprobarea tacita de 30 de zile din Statutul Functionarilor Publici noi nu putem sa le modificam prin hotarare de consiliu local si ne infrangem singuri.

Eu spun ca putem sa lasam hotararea sa ne obligam pe noi insina sa le rezolvam in 7 zile si nu este necesar sa trecem in hotarare aprobarea tacita si nici sanctionarea functionarilor publici pentru ca aceasta nu rezolva problema. De fapt, noi hotarand la 7 zile , atingem obiectivul hotararii. Aceasta este sugestia mea pentru colegi.

DI. GRINDEANU: Nu sunt jurist dar pot sa va spun ca probabil incalcam legea daca o faceam in 60 de zile nu mai repede.

Supun la vot modificarile. Cine este pentru ?

- 20 voturi pentru

- 2 abtineri

Cine este pentru acest proiect cu modificarile facute ?

- 20 voturi pentru

- 1 vot impotriva

- 1 abtinere

PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI

14. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a boxelor nr. 7 și 8, în suprafață de 63,23 mp., la prețul de 5.000 euro, situate în imobilul din Piața Unirii nr.6.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?

-18 voturi pentru

PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI

15. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a Spațiului Comercial 1, în suprafață de 51,7 mp., la prețul de 90.000 euro, situat în imobilul din Timișoara, B-dul 16 Decembrie 1989 nr. 3.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?

-19 voturi pentru

PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI

16. Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, str. General Dragalina nr.22 cu beneficiara Legii nr.341/2004 d-na Palcau Adriana.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?

- 19 voturi pentru

PUNCTUL 17 AL ORDINEI DE ZI

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului “Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea si echiparea Cantinei de Ajutor Social Timisoara pentru dezvoltarea unui Centru Social de Urgenta pentru Persoane fără Adăpost”, a Documentației tehnico-economice si a Analizei cost-beneficiu, precum si a cheltuielilor legate de proiect ce revin Municipiului Timisoara, în vederea accesării fondurilor nerambursabile prin Programul Operațional Regional 2007-2013 aferent Axei prioritare 1. - „Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor-poli urbani de creștere”, Domeniul major de intervenție 1.1. – „Planuri integrate de dezvoltare urbana”, Sub-domeniul: „Poli de creștere”.

DI. GRINDEANU: Acest proiect a fost retras de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI

18. Proiect de hotărâre privind alocarea către Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii „Louis Turcanu” a sumelor necesare implementării proiectului „Screeningul bolilor metabolice la nou-născut și diagnosticul molecular al bolilor cu transmitere ereditară: realizarea infrastructurii și colaborării euro-regionale (SCREENGEN)”, Cod HURO 0802/008 AF, aprobat spre finanțare în cadrul Programului de cooperare Transfrontalieră – Ungaria-România 2007-2013, pe Axa prioritară 2 . Întărirea coeziunii sociale și economice în zona de frontieră, Domeniul major de intervenție 2.4 Protejarea sănătății și prevenirea amenințărilor comune, 2.4.1. Dezvoltarea infrastructurii pentru protejarea sănătății și prevenirea amenințărilor comune.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?

- 21 voturi pentru

PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI

19. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a Sălii Olimpia în vederea desfășurării unui concert Cesaria Evora.

DI. MOLDOVAN: In comisia III s-a propus atribuirea contra cost conform tarifelor in vigoare sau prin coparticipare sau asociere. Alocarea fara plata nu a mai fost practicata.

DI. GRINDEANU: Amendamentul Comisiei III se refera sa fie atribuita contra cost conform tarifelor in vigoare.

Cine este pentru acest amendament?

-15 voturi pentru

- 1 abtinere

- 1 vot impotriva

Cine este pentru proiect ?

- 19 voturi pentru

PUNCTUL 20 AL ORDINEI DE ZI

20. Proiect de hotărâre privind scutirea de la plata majorărilor de întârziere aferente impozitului pe clădire și teren datorat de asociații și fundații.

DI. STOIA: Sant cateva amendamente:

- punctul 1 alin. 1 se modifica si va avea urmatorul cuprins:”Prezenta procedura se plica persoanelor juridice fara scop lucrativ constituita in baza O.U.G. 26 /2000 privind asociatiile si fundatiile si a Legii nr. 489/2006 privind libertatea religioasa si regimul general al cultelor care nu desfasoara activitati economice ce-si desfasoara activitatea pe raza mun. Timisoara si care la data intrarii in vigoare a prezentei proceduri datoreaza majorari de intarziere bugetului local al mun. Timisoara pentru neachitarea la scadenta a impozitelor si taxelor locale constand din impozite, taxe pe cladire , teren pe o perioada de 5 ani de la data nasterii dreptului de a stabili obligatii fiscale care fac obiectul scutirii.

Puctul 5 litera “c” va avea urmatorul cuprins :” Se achita integral in perioada 01.08.2011-31.01.2012 obligatiile principale privind impozitele si taxele datorate bugetului local al municipiului.”

La punctul 5 se va introduce alin. 4 avand urmatoarea formulare “ facilitatile fiscale instituite prin prezenta procedura pot fi acordate beneficiarilor doar daca acestia nu desfasoara activitati economice astfel incat sa nu distorsioneze sau sa ameninte sa distorsioneze concurenta, situatie in care facilitatea fiscala reprezinta ajutor de stat si este supusa reglementarilor speciale.”

Punctul 6, alin. 6 – “Directia Fiscala a municipiului prin serviciul de specialitate verifica daca facilitatea fiscala solicitata in temeiul prezentei proceduri constituie o masura de natura ajutorului de stat.”

DI.DIR. BODO: Dupa publicarea lui pe site-ul primariei am mai avut discutii de la Oficiul Concurentei si din discutii rezulta ca ar putea sa existe asociatii care pot desfasura activitati de natura economica care sa distorsioneze concurenta si in aceste conditii ar trebui acelea incadrate ca urmare a analizei in categoria acelor care vor primi ajutor pe baza schemei de minimis nu pe proiectul acesta. Acest lucru a generat amendamentul.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru aceste amendamente ?

- 18 voturi pentru

- 1 abtinere

Cine este pentru acest proiect in ansamblu ?

- 19 voturi pentru
- 1 abtinere

PUNCTUL 21 AL ORDINEI DE ZI

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea schemei de ajutor de minimis, în vederea scutirii de la plata majorărilor de întârziere aferente obligațiilor fiscale neachitate în termen constând în impozit/taxă pe clădire și/sau impozit/taxă pe teren datorate bugetului local de către întreprinderile de pe raza administrativ-teritorială a Municipiului Timișoara.

DI. STOIA: Art. 5 , alin.1 :” prezenta schema se adreseaza intreprinderilor care-si desfasoara activitatea pe raza administrativ teritoriala a Timisoarei care la data intrarii in vigoare a prezentei scheme datoreaza majorari de intarziere la bugetul local al mun. Timisoara.:

-art.6 va avea urmatorul cuprins: lit.”f” – intreprindere este orice persoana juridical indiferent de forma de organizare care desfasoara activitati in scop lucrativ total sau partial conform Legii nr. 31 /1990.

Art. 9, alin.2, lit.a –va avea urmatorul cuprins:-“ achita integral in perioada 01.08.2011-31.01.2012 obligatiile principale, fara penalitati privind impozitele si taxele datorate bugetului local al municipiului Timisoara.”

Art. 9, alin.2 lit. b- “ sunt inregistrate la Registrul Comertului la sectia comerciala in conformitate cu prevederile legii nr. 31/1990 privind societatile comerciale republicata si modificata respectiv in Registrul Asociatiilor si Fundatiilor conform O.G. 26/2000 sau in registrul Asociatiilor Religioase potrivit Legii nr. 489/2006.”

DI. GRINDEANU: Cine este pentru aceste amendamente ?

- 20 voturi pentru
- 1 abtinere

Cine este pentru acest proiect in ansamblu ?

- 21 voturi pentru

PUNCTUL 22 AL ORDINEI DE ZI

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării lucrărilor de extindere la iluminatul public în Municipiul Timișoara – zona de nord.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 23 AL ORDINEI DE ZI

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării lucrărilor de extindere la iluminatul public în Municipiul Timișoara – zona de sud.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru
- 1 abținere

PUNCTUL 24 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru lucrarea „Reabilitare construcții, instalații și extindere la Sala „OLIMPIA” din Timișoara, Aleea F.C. Ripensia nr.7.

DI. GRINDEANU: Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

PUNCTUL 25 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare zona Weismuller – Laurențiu Nicoară”.

DI. GRINDEANU: Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

PUNCTUL 26 AL ORDINEI DE ZI:

Proiectul de hotărâre privind radierea unor poziții din Anexa la Hotărârea Consiliului Local nr. 245/1999 privind inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Timișoara.

DI. GRINDEANU: Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: -20 voturi pentru

- 1 abținere

PUNCTUL 27 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Zonă predominant rezidențială – Amplasare locuință colectivă P+3E”, str. Suceava nr.15, Timișoara.

DI. GRINDEANU: Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: -19 voturi pentru

- 1 abținere

PUNCTUL 28 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Zonă locuințe colective”, str. Vasia Vasilescu nr.2, Timișoara, (fosta str. Laurențiu Nicoară, C.F. nr. 5149 - Freidorf, C.F. nr. 5074 – Freidorf).

DI. BOGDAN: Am câteva întrebări pentru că întâmplător cunosc destul de bine zona respectivă. Acolo e o zonă de case familiale, într-adevăr pe parcele foarte înguste una lângă alta. Construirea a încă unei locuințe colective acolo, practic se urcă peste locuitorii acestei zone și nu știu dacă zona suportă. Aș dori ca cineva de la Urbanism să ne spună dacă sunt prevăzute locuri de parcare. De ce în titlul hotărârii nu scrie regimul de înălțime cum scrie în celelalte hotărâri, uitându-mă aici, că eu inițial am vrut să vad regimul de înălțime. Sunt câteva lucruri care...lăsând la o parte memoriul pe care l-am primit din partea locatarilor veniți. Dar eu chiar am văzut personal acea zonă și din punctul meu de vedere nu mai suportă încă o locuință colectivă de anvergura celei care e în fotografia de acolo. Rămâne la latitudinea colegilor după ce auzim părerea celor de la urbanism.

DI. GRINDEANU: Mă gândesc că se dorește și o luare de cuvânt de către dvs. Asta nu o pot da eu ci cu avizul consilierilor locali și cu precizarea că maxim două minute. Asta e! Supun la vot acordarea dreptului la cuvânt.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 19 voturi pentru

INVITAT: Vorbesc din partea Asociației de proprietari, noi am făcut mai multe demersuri în discuțiile pe care le-am avut, consultative, și ne-am exprimat dezacordul întotdeauna pentru ca într-o zonă nouă de case, de locuințe individuale să se construiască blocuri. Au fost o grămadă de probleme, le știți și dvs. o grămadă de procese și în alte zone tot pe același lucruri cu blocuri între case și ca să nu mai reluăm chestiunea am făcut o grămadă de demersuri, am făcut către dl. primar, am făcut către Direcția Urbanism. Din păcate nu ne-a ascultat nimeni, proiectul a ajuns în faza de vot astăzi. Am aflat de la Direcția Comunicare ieri și le mulțumesc că m-au sunat să-mi spună situația respectivă și de aceea ne-am și prezentat azi la dvs. Zona este clar că nu suportă așa ceva pentru că străzile au fost proiectate la momentul respectiv la 8-9 m lățime, le știm toți, e zona din spatele piețelor Aurora și Flavia, asta ca să clarificăm puțin contextul. Știți foarte bine ce se întâmplă în zilele de week-end acolo cu locurile de parcare. Noi asociația de proprietari am contribuit sigur împreună cu dvs. cu primăria la aducerea tuturor utilităților în zona respectivă, tot ce înseamnă apă, gaz, canal s-au făcut mare parte din banii noștri. Considerând că suntem sub aspectul acesta o asociație meritorie am zis că e normal ca să ne putem spune și noi un punct de vedere. Mai toți dintre dvs, probabil că locuiți la case la curte. Nu cred că v-ar conveni nici unuia dintre dvs. să se trezească

mâine cu un bloc lângă gardul proprietate personală. Deci eu cred că vorba asta românească „ce ție nu-ți place altuia nu-i face” cred că e suficient de elocventă din acest punct de vedere. Toate rețelele ca să știți că noi am participat de la faza de proiect și până mai departe la utilități, deci până la finalizarea lucrărilor, toate au fost dimensionate pentru locuințe individuale, asta însemnând absolut tot, apă, canal, gaz. Absolut fiecare parcelă, fiecare C.F. chiar dacă nu s-a construit în zonă, noi le-am luat în calcul că acolo se vor face locuințe individuale. Locuri de parcare nu sunt și este un adevăr este o evidență, uitați-vă și pe pozele pe care le-am atașat în materialul pe care l-am pus la dispoziția dvs. tocmai în contextul să vedeți care e situația reală. Din punct de vedere urbanistic, din punctul nostru de vedere efectiv e o crimă urbanistică, nu vorbesc mai mult, acum, asta e situația.

DI. PRIMAR: Noi suntem obligați prin lege atunci când se solicită un asemenea plan urbanistic să-l supunem dezbaterii publice, deci ceea ce am făcut noi este o obligație care ne incumbă prin legislație. Că dvs. nu vă convine sau convine altora, e altceva. Ca dovadă de bună credință noi v-am înștiințat prin Direcția de Comunicare și prin Secretariat să veniți la dezbateri ca să nu existe nici un fel de rea voință. Deci așa vă rog să puneți problema nu că am avea noi vreo favorizare pentru careva.

INVITAT: De acord, eu de asta v-am și spus că noi ne-am prezentat când au fost cele două dezbateri publice, ne-am opus investițiilor respective, pe atunci era arhitect dl. Ciurariu care are o plăcere deosebită pentru locuințele colective dar sigur e problema dânsului eu nu am. Eu consider că dacă e zonă de case trebuie să fie zonă de case, și dacă e de blocuri, e de blocuri și ca atare acesta e punctul nostru de vedere, e cât se poate de civilizată de normal și de logic. Cui să ne adresăm? Dacă nu aleșilor noștri care sunteți dvs.

DI. GRINDEANU: Eu am înțeles, aș dori să-i dau cuvântului și d-lui viceprimar Orza, o singură precizare aș vrea să fac. Cred că e clar ce a spus dl. primar. Suntem obligați să le supunem, că nu va trece în plen este cu totul altceva, sau va trece. Dar ca și obligație a noastră este să le supunem aprobării și sunt perfect de acord cu ce ați spus dvs. vis a vis de construcții de tipul acesta, vă susțin în totalitate.

DI. ORZA: Eu vroiam să spun, am văzut și eu imaginile, nu mă ocup de urbanism dar nu asta e problema. Cred că trebuie să votăm întotdeauna împotriva unor astfel de proiecte. Toată stima pentru cei care investesc și care vor să facă și au terenuri, dar dacă există acolo case și oamenii și-au cumpărat terenuri și au făcut o casă să trăiască pe sistem de casă la curte, cei care vor să construiască în zonă, să se plieze pe ce au oamenii acolo. Deci eu personal voi vota întotdeauna împotriva unor astfel de PUZ-uri repet cu scuzele de rigoare față de investitori cărora le spun din nou să se plieze pe ceea ce oamenii au acolo.

DI. ALBU BOGDAN: Mă numesc Albu Bogdan sunt proiectantul și reprezentantul beneficiarului, beneficiarul nefiind în oraș. Aș vrea să fac câteva precizări pentru lămuriri. Am încercat de nenumărate ori să le facem. Ceea ce au făcut dânsii aici este o acțiune care dezinformează parțial și prezintă construcții sau clădiri existente lângă, care nu au nici o legătură cu proiectul în cauză. Chestiunile legate de rezolvarea problemelor parcajelor de rezolvarea acceselor de prospectele stradale, de utilități sunt chestiuni rezolvate prin obținerea unor avize favorabile de fiecare dată. Prospectele stradale s-au modificat. Există mai mult decât atât proiect la 10 m distanță de noi aprobat pentru locuire colectivă în regim mai înalt decât ceea ce se propune aici. Deci practic este o

dovadă de rea voință și nu are nici o legătură cu subiectul. Aceea este... v-am rugat din 2009 de la prima dezbatere publică să faceți reclamație explicită pe acea clădire și să nu o prezentați ca având vreo legătură cu ceea ce se propune prin acest PUZ. Aceea este o clădire pe o parcelă aflată pe limita laterală, dar nu o amestecați cu propunerea și cu ceea ce se solicită în acest PUZ. De două ori, la două dezbateri publice am încercat să avem dialog și să discutăm să vă explic exact care ar fi variantele și soluțiile de integrare inclusiv a acelei clădiri și de rezolvare a problemelor și eu nu am avut succes. Dvs. ați depus reclamații peste reclamații fără să aveți un dialog. Nu ați participat nici la dezbaterile efectuate la mediu nici la orice etapă în derularea acestui demers.

DI. ȚOANCĂ: Exact acest gen de dezbateri... Intervenția mea vine, e ușor tardivă dar nu este vina noastră a Consiliului Local. Dacă acest tip de dialog s-ar fi dus într-un mod instituționalizat și legal în cadrul dezbaterilor publice, constat cu stupeoare că noi nu avem atașat proces verbal al dezbaterii publice. Nu vreau să intru în alte detalii. Dacă acest gen de dezbateri s-ar fi dus la etajul 2 la Comisia de Urbanism al cărei secretar sunt, împreună cu aparatul de specialitate al primăriei, nu am mai fi puși în situația de a repeta circuitul de anii trecuți în care asistam la adevărate dispute fie între locatari și ONG-uri care nu doreau acest tip de dezvoltare și proprietarii din zonele rezidențiale. Sigur, acest material l-am primit spre stupefacția noastră, în timpul plenului, o să votăm fiecare cum l-am înțeles, numai pe viitor, rugămintea era să apelați cu toată încrederea la consilieri, dar înainte de a ajunge produsul finit în plen, unde nu prea mai avem ce să facem și fără să rămână semne de întrebare sau virgule la adresa demersurilor Direcției de Urbanism sau chiar a Comisiei de Urbanism. Asta o să vă rog pentru viitor și noi o să votăm așa cum credem de cuviință. Suntem între, am căzut între paturi, ne scuzați dar asta este! Dacă o făceați din timp discuția se ducea în altă parte, probabil că s-a mai întâmplat în Timișoara, găseam o formulă negociată în care toată lumea era de acord și nu ne dădeam în spectacol în fața opiniei publice.

DI. GRINDEANU: Vă mulțumesc, eu cred că e cazul să trecem la vot și repet, fiecare să aibă în minte și aș sublinia ce a spus dl., să se trezească cu un bloc în fața casei sau în spatele casei, într-o zonă de case.

Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: -2 voturi pentru
- 13 voturi împotriva
- 5 abțineri

Proiectul a fost respins.

PUNCTUL 29 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construire locuințe colective cu funcțiuni complementare la parter P+2E+M/Er”, str. Uzinei nr.13, Timișoara.

DI. GRINDEANU: Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: -19 voturi pentru
- 1 abținere

PUNCTUL 30 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării unei ședințe comune a Consiliului Local al Municipiului Timișoara și a Consiliului Local al orașului înfrățit Szeged din Ungaria în a doua jumătate a anului 2011 la Timișoara și alocarea sumei de 42.000 lei de la bugetul local pentru acoperirea cheltuielilor prilejuite de vizita Consiliului Local al Municipiului Szeged la Timișoara.

DI. GRINDEANU: Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 21 voturi pentru

PUNCTUL 31 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 45.000 lei din bugetul local în vederea organizării de către Municipiul Timișoara a unui eveniment dedicat împlinirii a 20 de ani de la semnarea Acordului de Înfrățire a orașului Timișoara cu orașul Mulhouse din Franța.

DI. GRINDEANU: Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru

PUNCTUL 32 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 87.000 lei în vederea participării Municipiului Timișoara la evenimentul „Ruga Bănățeană la Dijon „ dedicat promovării Municipiului Timișoara și regiunii Banat la Dijon, în Burgundia, Franța.

DI. PRIMAR: Am primit o invitație de la Asociația de prietenie Franța-România din Dijon de la dl. Președinte Vuermo se numește, la fel cu o adresă din partea oficialităților de acolo. Anul trecut noi am fost invitați și nu ne-am dus. Deci anul trecut s-au dus cei de la Reșița din județul Caraș-Severin. Acum am făcut și vă supun atenției această chestiune pentru că o minimă decență și politețe mă obligă ca atunci când sunt invitat undeva să cer un accept dacă mergem sau nu mergem. Deci nu am nici un fel de parti-priuri și vreau să vă spun din start că am văzut sub o măiastră până a unei tinere speranțe jurnalistice din Timișoara o mizerie. Pe care o să o traduc în limba franceză și o voi duce domnului primar de la Dijon în Franța, ca să vadă cam cum se pune problema la noi când te invită cineva din Franța. Cred că o să se lămurească și dâșii, că deja sunt pe cale să se lămurească cu noi, să se lămurească definitiv. Deci asta e toată chestiunea. Sunt niște cheltuieli care incumbă unei deplasări și unei șederi acolo. O parte din cheltuieli le

suportă francezii, o parte din cheltuieli trebuie să le suporte românii, respectiv primăria și Consiliul Local. Deci urmează ca dvs. să decideți dacă doriți să mergeți și dacă nu doriți să mergeți, bineînțeles că votul e în consecință, noi facem comunicarea primiți spre biografie și acest material foarte frumos redactat și o să-i fac și o traducere mai frumoasă în limba franceză și așa cum am început relația cu Dijon o și încheiem înainte de a începe. Dacă votul va fi negativ. Deci vă spun toate chestiunile astea ca să știți că se exercită probabil asupra dvs. și un fel de presiune indirectă. E de mare senzație să spui că chiolhanuri de 87.000 de lei pe banii publici. Noi avem și posibilitatea să nu mai depunem nici un fel de acțiuni internaționale, să ne izolăm în carapacea noastră, să dăm satisfacție acestor meschinării care apar și cu care unii își fac numerele de senzație, dar nu știu cui folosesc, nu știu dacă folosesc orașului și țării ca imagine. În rest toate sunt în regulă. Deci eu v-aș ruga, noi am fost foarte expliciti în referat, v-am atașat și invitația din Franța ca să nu existe discuții. Dacă componenta Consiliului local, dacă Consiliul Local votează a se merge acolo, va trebui stabilit din partea fiecărui grup, fiecărei fracțiuni o persoană care să fie acolo prezentă. Mă rog asta urmează dvs. să decideți.

DI. GRINDEANU: Eu zic prima oară să vedem dacă se aprobă acest proiect.

Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

- 1 abținere

DI.ȚOANCĂ: Mihai Ritivoiu din partea grupului PSD. Și e și normal subscriu în totalitate la ceea ce a spus dl. primar, nici măcar dacă am fi Consiliul Local Ciorogârla cred că nu am avea acest gen de reacții, pentru că altfel ne izolăm și plonjăm într-o zonă pe care cred că am depășit-o în urmă cu 20 de ani.

DI.BOGDAN: Propun pe dl. consilier Petru Ehegartner din partea grupului PNL.

DI. MOLDOVAN: Popa Radovan Smaranda- PNTȚ- CD.

DI. CIUHANDU: Sandu Ștefan de la PD-L.

DI.SECRETAR: Voi puteți propune 6.

DI. PRIMAR: Avem aici formulată invitația în termeni foarte exacti. 7 persoane.

DI. ȘTEFAN: De la UDMR dl. Szabo.

DI. GRINDEANU: E în regulă, restul din partea executivului.

PUNCTUL 33 AL ORDINEI DE ZI:

Adresa nr. SC2011 – 015485/18.07.2011 a S.C. TICA HALIM S.R.L. privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 139/19.04.2011 pentru aprobarea Regulamentului privind condițiile de desfășurare a activităților de comerț stradal pe raza Municipiului Timișoara.

DI. GRINDEANU: E aceeași chestiune, dacă ne menținem hotărârea. Votul cu “da”, înseamnă menținere.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 21 voturi pentru

PUNCTUL 34 AL ORDINEI DE ZI:

Adresa nr.15A/5881/CA/13.07.2011 a Secretariatului General al Guvernului referitoare la solicitarea d-lui Căldărași Ioan cu privire la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Guvernului nr. 1016/2005 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr.977/2002 privind atestarea domeniului public al județului Timiș, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Timiș.

DI. MOLDOVAN: Are dreptate omul domnul Secretar? S-a greșit anexa aceea? Omul spune că am trecut în domeniul public terenul de sub casă, terenul proprietate.

DI. SECRETAR: El face o treabă generică, globală, nu s-a greșit nimic aici. Ce să-i iei? Să spună concret dacă are ceva. Nu are decât. E recurs grațios.

DI. ROBESCU: Terenul de sub, construcțiile pe care le menționează nu sunt autorizate. Construcțiile respective printr-o hotărâre judecătorească i s-a refuzat intabularea acelor construcții și legalitatea lor. Terenul din punctul nostru de vedere e al municipalității. Există construcții și anexe construite ilegal.

DI. GRINDEANU: Deci aici e tot menținerea unei hotărâri date.

DI. SECRETAR: A noastră hotărârea de consiliu în care am trecut în domeniul public.

DI. MOLDOVAN: Oricum nu puteam să revocăm toată hotărârea, eventual se corecta.

DI. GRINDEANU: Supun la vot menținerea punctului de vedere.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 19 voturi pentru

PUNCTE SUPLIMENTARE ALE ORDINEI DE ZI:

PUNCTUL 1

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr.355/28.09.2010 privind aprobarea proiectului "Reabilitarea spațiilor publice din centrul istoric al municipiului Timisoara", a documentatiei tehnico-economice și a Analizei cost-beneficiu, precum și a cheltuielilor legate de proiect ce revin Municipiului Timisoara, în vederea accesării fondurilor nerambursabile prin Programul Operational Regional 2007-2013, Axa prioritara 1. - "Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor-poli urbani de creștere", Domeniul major de intervenție 1.1. - "Planuri integrate de dezvoltare urbana", Sub-domeniul: "Poli de creștere".

DI. GRINDEANU: Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 21 voturi pentru

PUNCTUL 2

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr.85/29.03.2011 privind comasarea Spitalului Clinic de Obstetrică Ginecologie Dr. Dumitru Popescu Timisoara cu Spitalul Clinic Municipal de Urgență Timisoara

DI. GRINDEANU: Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

PUNCTUL 3

Adresa nr. SC2011 – 015967/22.07.2011 a Asociației de Proprietari de pe strada Telegrafului privind solicitarea organizării dezbaterii publice la Proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului “Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea și echiparea Cantinei de Ajutor Social Timisoara pentru dezvoltarea unui Centru Social de Urgență pentru Persoane fără Adăpost”, a Documentației tehnico-economice și a Analizei cost-beneficiu, precum și a cheltuielilor legate de proiect ce revin Municipiului Timisoara, în vederea accesării fondurilor nerambursabile prin Programul Operațional Regional 2007-2013 aferent Axei prioritare 1. - „Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor-poli urbani de creștere”, Domeniul major de intervenție 1.1. – „Planuri integrate de dezvoltare urbană”, Sub-domeniul: „Poli de creștere.

DI. GRINDEANU: S-a luat la cunoștință.

Vă mulțumesc pentru participare și declar închisă ședința de astăzi a Consiliului Local al municipiului Timisoara. Ne vedem în 3 august la ora 10 la ședința festivă.

PRESEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Cons. SORIN GRINDEANU

SECRETAR

IOAN COJOCARI