

**ROMANIA  
JUDETUL TIMIS  
MUNICIPIUL TIMISOARA  
CONSILIUL LOCAL**

**PROCES-VERBAL**

**Incheiat astazi 26-01-2010 cu ocazia sedintei ordinare a  
Consiliului Local al Municipiului Timisoara**

**Presedinte de sedinta - Cons. Ciprian Bogdan  
Din numarul total de 27 consilieri au fost prezenti 25;  
Au absentat: Mosiu Simion si Ehegartner Petru;  
Din partea executivului participa domnul viceprimar Adrian Orza, domnul  
viceprimar Sorin Grindeanu si domnul secretar Ioan Cojocari**

Sedinta a fost convocata prin Dispozitia Primarului Municipiului Timisoara Nr.  
92/21.01.2010

**ORDINEA DE ZI:**

1. Prezentarea Proiectului de cooperare româno-german „Reabilitarea prudentă și revitalizarea economică a cartierelor istorice din Timișoara”.
2. Interpelările consilierilor municipali.
3. Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului propriu de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 124/24.04.2007.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare, Statului de funcții și Organigramei la Regia Autonomă de Transport Timișoara.
5. Proiect de hotărâre privind programul de restructurare a Companiei Locale de Termoficare Colterm S.A. Timișoara pentru anul 2010.
6. Proiect de hotărâre privind ajustarea prețurilor locale la energia termică livrată de către S.C. Colterm S.A.
7. Proiect de hotărâre privind concesionarea gestionării serviciilor publice de alimentare cu apă și canalizare către S.C. AQUATIM S.A. Timișoara.
8. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere pentru terenurile aparținând domeniului public, pe care se află amplasate construcții cu caracter provizoriu – chioșcuri comerciale, în Timișoara Piața 700.
9. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 459/20.12.2005 privind vânzarea locuințelor proprietatea privată a Primăriei Municipiului Timișoara.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de dezmembrare nr. 7004/2010 și a Documentației de alipire nr. 7005/2010 întocmite de S.C. EFICIENT S.A.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea noului preț de vânzare către chiriași a imobilului proprietatea Primăriei Municipiului Timișoara situat în Timișoara, strada Lorena nr.33 și revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 485/25.11.2008.
12. Proiect de hotărâre privind dezlipirea parcelei înscrise în C.F. nr. 420011 (conversie din C.F. nr. 174 – Moșnița Nouă) și atribuirea în folosință gratuită Parohiei Ortodoxe Române a Timișoarei pentru construirea unei biserici parohiale în cartierul Ciarda Roșie.
13. Proiect de hotărâre privind atribuirea dreptului de servitute de trecere pietonal și auto asupra parcelei de teren cu nr. topo 12252/3, 12253/2 cuprinsă în CF nr.418664 Timișoara (provenită din conversia de pe hârtie a C.F. nr. 89774/A) în favoarea imobilului înscris în C.F. nr.413203 Timișoara cu parcela topografică nr.12252/1/1/1, 12251/1.
14. Proiect de hotărâre privind atribuirea spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, strada Goethe nr.2 către Societatea Timișoara.
15. Proiect de hotărâre privind apartamentarea imobilelor situate în Timișoara Bv. Regele Carol nr.19 și Bv. Regele Carol nr.21.
16. Proiect de hotărâre privind încheierea unor contracte de închiriere pentru spații cu altă destinație decât aceea de locuință folosite de către Uniunea Artiștilor Plastici în imobilul din Timișoara, strada Filipescu nr.8 ca ateliere de creație.
17. Proiect de hotărâre privind încheierea unor contracte de închiriere pentru spații cu altă destinație decât aceea de locuință folosite de către Inspectoratul de Poliție al Județului Timiș ca secții de poliție.
18. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință (SAD) situat în imobilul din Piața Traian nr. 2, la prețul de 80.000 Euro.
19. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință (SAD 3A) situat în Piața Huniade, la prețul de 52.700Euro +TVA.
20. Proiect de hotărâre privind rezilierea Contractului de concesiune nr.108/25.04.2005 încheiat între Municipiul Timișoara și S.C. Schnyder GmbH & CO KG S.R.L.
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor de priorități pentru anul 2010, întocmite pe categorii de persoane, care au solicitat atribuirea unei locuințe din fondul locativ de stat al Municipiului Timișoara.
22. Proiect de hotărâre privind raportul pe semestrul II 2009 al activității mediatorilor sanitari.
23. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local nr.266/31.07.2007 privind numirea membrilor în Consiliul de Administrație al unităților de învățământ preuniversitar de stat.
24. Proiect de hotărâre privind desemnarea președintelui Consiliului de Administrație al Regiei Autonome de Transport Timișoara.
25. Proiect de hotărâre privind încheierea actului adițional de prelungire cu un an a Convenției – anexă la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 29/29.01.2008 încheiată între Consiliul Local al Municipiului Timișoara și Fundația Timișoara 89.
26. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr.11/27.01.2009 – privind aprobarea Proiectului „Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea și echiparea ambulatoriului Spitalului Clinic de Boli Infecțioase și

- Pneumoftiziologie „ dr. Victor Babeș Timișoara, și a cheltuielilor aferente acestuia, a Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și Analizei cost-beneficiu în vederea realizării acestui obiectiv de investiții.
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate „Amenajare strada Brazilor”.
  28. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate „ Amenajare strada Ion Neculce”.
  29. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Modernizare și extindere B-dul Sudului”.
  30. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Malurile Canalului Bega Timișoara”.
  31. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Stație de compostare deșeuri vegetale – Faza tratare”, strada Ovidiu Cotruș – Zona CET Calea Șagului Timișoara.
  32. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației și proiectului Planului Urbanistic de Detaliu înregistrat sub nr. 2819/25.05.2007 „Locuințe zona Câmpului I – extindere strada Câmpului, prelungire Efta Botoca „ – strada Efta Botoca Timișoara , conform Sentinței Civile nr.1010/PI/CA/09.12.2009 rămasă Irevocabilă.
  33. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire casa P+M” strada Bobâlna nr. 54A, Timișoara.
  34. Proiect de hotărâre privind alocarea pentru anul 2010, de la bugetul local a sumei de 20.000 lei în vederea sărbătoririi Zilei Internaționale Alzheimer (21 septembrie) și a Zilei Internaționale a Persoanelor Vârstnice (1 octombrie).
  35. Proiect de hotărâre privind alocarea pentru anul 2010 de la bugetul local a sumei de 30000 lei în vederea aniversării vârstnicilor longevivi și a cuplurilor cu peste 50 de ani de căsătorie din Timișoara.
  36. Proiect de hotărâre privind aprobarea Agendei manifestărilor culturale din anul 2010 a Casei de Cultură a Municipiului Timișoara.
  37. Proiect de hotărâre privind aprobarea Agendei manifestărilor culturale din anul 2010 a Filarmonicii „Banatul” Timișoara.
  38. Proiect de hotărâre privind aprobarea Agendei manifestărilor culturale din anul 2010 a Teatrului Maghiar de Stat „Csiky Gergely”.
  39. Proiect de hotărâre privind aprobarea Agendei manifestărilor culturale din anul 2010 a Teatrului German de Stat Timișoara.
  40. Adresa nr. SC2009 – 031586/18.12.2009 a S.C. TVV Construct S.R.L. privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 407/20.11.2009 – privind respingerea Planului Urbanistic Zonal „Imobil cu parter comercial, showroom și birouri la etajele superioare – D+P+3E+Er” strada Ion Ionescu de la Brad nr.1 – Calea Lipovei nr.1, Timișoara.
  41. Adresa nr.SC2010 – 456/11.01.2010 a S.C. Elaine S.R.L. referitoare la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 457/15.12.2009 – privind închirierea prin licitație publică deschisă a Obiectivului Bază Sportivă și de agrement din Timișoara, zona Stadion.
  42. Adresa nr. SC2010- 1282/19.01.2010 a S.C. GPG Company S.R.L. referitoare la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 456/15.12.2009 – privind închirierea prin licitație publică deschisă a Obiectivului „Ștrand termal cu construcții” din Timișoara, strada V. Pârvan nr.9.

43. Adresa nr. SC2010 -690/12.01.2010 a d-lui Tăbăcaru Lilian referitoare la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr.474/2006 – privind completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului Timișoara.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Ordinea de Zi au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul dr. ing. Gheorghe Ciuhandu.

**DI. BOGDAN:** Înainte de a începe aș dori să salut și rezența consulului Germaniei la această ședință de plen. Am să supun la vot procesul verbal al ședinței anterioare. Cine este pentru ?

- 19 voturi pentru

**DI. ORZA:** Propun retragerea de pe ordinea de zi a punctului 4, a punctului 23 și punctele legate de bugetarea manifestărilor culturale la Casa de Cultura, Teatrul German Maghiar și Filarmonica. Fac lucrul asta deoarece nu avem bugetul discutat în mare și să nu cream un precedent. Punctele 34 și 35 sunt aproximativ în aceeași situație, acestea rămân pe ordinea de zi.

**DI. GRINDEANU:** Referitor la punctul 23, Consiliile de administrație la școli, partidele politice să trimită propunerile astfel încât să putem să prindem reprezentanții respectivi în Consiliile de administrație.

**DI. PAU:** Doamnelor președinte noi am vrea să depunem în acest sens o listă .

**DI. GRINDEANU:** O puteți depune la secretariatul Consiliului Local. În legătură cu retragerea punctelor... sunt de acord și cred că trebuie mai întâi să discutăm bugetul, dar sperăm că la jumătatea lunii februarie să fie aprobat bugetul Consiliului Județean, pentru că prima dată trebuie să aprobe Consiliul Județean și apoi să hotărâm pentru ca agendele respective să aibă și suport financiar.

**DI. JICHICI:** Este vorba despre punctul nr. 30, propun retragerea de pe ordinea de zi de astăzi și includerea pe ordinea de zi de luna viitoare. În afară de PUG al mun. Timișoara cred că PUZ referitor la Malurile Canalului Bega care se referă la o suprafață cu o lungime de peste 8 km și o suprafață totală de 150 ha, cred că este cel mai important document urbanistic pe care Consiliul Local Timișoara trebuie să-și asume responsabilitatea. Din păcate forma finală, juridic valabilă în fața Consiliului Local a fost introdusă în regim de urgență în ședință pe comisii a Consiliului Local de săptămâna trecută. Nu există decât o singură filă format A4 care nu prezintă nici un fel de detalii referitoare la eventuale modificări efectuate asupra planului de la dezbaterile publice care au avut loc în urmă cu câteva luni.

În aceste condiții consider normal că membrii Consiliului Local al Municipiului Timișoara să aibă posibilitatea să analizeze la modul cel mai serios acest proiect extrem de important pentru municipiul Timișoara, motiv pentru care solicit retragerea de pe ordinea de zi și includerea pe ordinea de zi a ședinței de luna viitoare.

**DI. ORZA:** Este proiectul pe care Consiliul Local l-a votat în luna iunie și nu există modificări decât cele cerute de autorizatori. Eu vă propun să votăm să rămână pe ordinea de zi.

**DI. PAU:** Propun retragerea de pe ordinea de zi a punctului 24 privind desemnarea președintelui Consiliului de Administrație a S.C. „R.A.T.T” S.A.

Doresc să argumentez cererea mea și a colegilor mei pentru că nu am fost instiințați și nu știu dacă există viza prefectului pentru desemnarea președintelui Consiliului de administrație care automat este și director al RATT.

**DI. SECRETAR:** Din punct de vedere legal nici o dispozitie a primarului nu poarta viza institutiei prefectului. Deci, dispozitiile primarului se comunica institutiei prefectului si daca prefectul considera ca este ilegala o ataca in contencios si se suspenda de drept.

**DI. PAU:** Pentru a evita atacarea in contencios a acestui punct, pentru ca exista mari semne de intrebare si la organizarea concursului care s-a organizat desi pe rolul justitei se mai afla cateva procese nesolutionate si pentru a evita din nou aceasta tergiversare a lucrurilor, pana la lamurirea problemelor propun retragerea de pe ordinea de zi a acestui punct pana la solutionarea proceselor in cauza.

**DI. GRINDEANU:** Executivul isi pastraza pe ordinea de zi urmand ca si consilierii sa voteze acest punct atata timp cat sunt indeplinite conditiile. Colegii consilieri vor vota asa cum vor considera.

**DI. BOGDAN:** Supun retragerea de pe ordinea de zi a punctului 24 cel legat de presedintele Consiliului de Administratie de la RATT ?

- 8 voturi pentru
- 17 voturi impotriva

Supun la vot retragerea punctului 30 referitor la PUZ Canal Bega.

- 9 voturi pentru
- 15 voturi impotriva

Supun la vot ordinea de zi in ansamblul ei. Cine este pentru?

- 25 voturi pentru

## **PUNCTUL I AL ORDINEI DE ZI**

### **1. Prezentarea Proiectului de cooperare româno–german „Reabilitarea prudentă și revitalizarea economică a cartierelor istorice din Timișoara”.**

**D-na JUNIE:** Buna ziua, impreuna cu domnul arhitect Johan Gauli , coordonatorul din partea Germaniei a acestui proiect va vom prezenta rezultatele primei componente a colaborarii romano-germane in domeniul reabilitarii cladirilor istorice si anume asistenta tehnica in domeniul reabilitarii cladirilor istorice. Aceasta a fost solicitata de catre primaria mun. Timisoara in anul 2004 si inclusa pe acordul interguvernamental intre guvernul roman si cel german ca prioritate imediata. Ca urmare a solicitarii noastre, partea germana pe cheltuiala proprie a intocmit 2 studii, o analiza socio-economica si o analiza arhitecturala privind situatia cladirilor istorice din Timisoara. Principalele rezultate a acestei analize le vedeti acum.

Mai mult de 50% din cladiri se afla in stre de degradare, doar 10% din fondul istoric este reabilitat si din acestea sunt multe prost reabilite. Sunt persoane cu venituri mici, mun. Timisoara nu are posibilitatea nici legala ,nici financiara de a interveni la reabilitarea acestor cladiri proprietate privata iar aceste cladiri prost reabilite, datorita faptului ca se afla in centrul orasului dauneaza grav aspectului orasului dar si din punct de vedere economic.

Acestea sunt motivele pentru care s-a solicitat si obtinut aceasta finantare, totalul fondurilor au insemnat 2,1 milioane euro, fonduri nerambursabile.

Rog pe domnul Gauli sa faca prezentarea.

**DI. GAULI:** Principalii parteneri ai proiectului sunt cei enumerati aici, principalul partener este primaria Timisoara. Impreuna cu GTZ si Ministerul german de Dezvoltare dar si cu cele doua orase infratite Gera si Karlsruhe si cu proiectul initial, Sibiu. In afara de institutia primariei au fost implicati si parteneri privati.

Programul a fost structurat pe 4 domenii majore de activitate. Programul initial prevedea in ceea ce priveste coordonarea si training-ul , infiintarea unui organism in cadrul primariei municipiului Timisoara. Totodata prevedea coordonarea activitatilor de reabilitare prudenta in municipiul Timisoara si sprijinirea institutiilor si firmelor locale pentru specializarea si extinderea activitatilor lor. Pana acum ce s-a realizat in acest domeniu s-a stabilit un serviciu de reabilitare si urmarire a reabilitarii prudente in oras in cadrul Directie de Dezvoltare, 6 persoane au fost angajate in acest serviciu si ei vor continua sa lucreze si dupa terminarea de rulare a proiectului. Biroul de reabilitare este situat in P-ta Traian, una dintre cele mai critice zone .

Si in prezent sarcinile acestui serviciu sant de coordonare, elaborare de strategii atragere de fonduri, informare cetateni si consultanta.

Primele puncte de colaborare au vizat realizarea unei strategii de reabilitare prudenta a orasului ,prioritizarea acestora si stabilirea carei arii pe care se va interveni cu prioritate. S-a elaborat un parteneriat institutional privat, o strategie de reabilitare si un Program de masuri si de finantare pentru reabilitarea cladirilor aprobat de Consiliul Local prin HCL. Nr. 30/2007 si este baza teoretica pentru toti locatarii privind reabilitarea prudenta. Apoi a fost editat un indrumar privind reabilitarea prudenta a cladirilor care sa arate tuturor locatarilor ce este permis si ce este interzis in reabilitarea cladirilor.

S-a acordat consultanta pentru diverse proiecte, unul dintre acestea este PUZ Malurile Begai care a fost realizat in colaborare de catre arhitecti romani si arhitecti germani si care au obtinut toate abrobarile necesare de la autoritati.

Noi vedem acest PUZ Bega ca esential pentru zonele istorice constituindu-se ca principala zona de agrement a orasului. De asemenea consultanta de specialitate pentru alte proiecte supuse sau propuse spre finantare in carul programelor europene.

Apoi consultanta pe parcursul elaborarii documentelor de licitatie pentru reabilitarea Pietei Victoria unde costul estimat este de cca 10 milioane euro. Apoi proiectul de executie pentru reabilitarea si revitalizarea malurilor Begai suma estimata pentru executie este de 8 milioane de euro.

In afara de acesta a avut loc un program de educatie impreuna cu Universitatea Politehnica si scoala romano-germana.

Au fost organizate cursuri de training pentru consilieri locali si politisti comunitari care sa desfasoare activitati de urmarire.

Cel de-al doilea domeniu care a fost domeniul proiectelor demonstrative precum si identificarea resurselor financiare complementare. Initial doua mari politici au fost nominalizate si anume : identificarea de programe pentru reabilitarea cladirilor istorice, programe europene sau sponsorizari si pregatirea acestor proiecte pentru a fi finantate.

In ceea ce priveste realizarile, printre cele mai vizibile sunt casele care au fost reabilitate din fonduri special destinate de catre GTZ. A fost oferita consultanta gratuita arhitectilor care au intocmit proiectele de executie, a fost oferita consultanta pe parcursul derularii lucrarilor de executie.

A fost oferita consultanta primarie pentru proceduri pentru asocierea cu parteneri privati. Pentru prima oara in Romania s-a gasit o modalitate de a lucra asupra cladirilor proprietate privata in parteneriat public privat pe baza Legii 422 privind protectia monumentelor istorice.

Proiectele demonstrative le putem imparti in 3 categorii. Au fost lucrari de reabilitare a fatadelor cladirilor istorice: p-ta Unirii nr. 9, 10 str.Cosbuc nr. 1 si Timotei Cipariu nr. 1. Au fost efectuate lucrari de reabilitare prudenta, lucrari de iluminat artistica supra cladirilor onument istoric.

A treia categorie de lucrari au fost proiecte demonstrative vizand reabilitarea vitrinelor clasice, a cladirilor istorice. Aici se are in vedere cladirea din str. St. Cel Mare nr. 2 care va reveni la aspectul initial.Lucrarile sunt in curs de executie in prezent

Pe baza experientei acumulate pana acum, in domeniu demonstrativ , lucrari demonstrative se va continua colaborarea in faza a doua a colaborarii romano-germane si asistenta financiara. Este vorba despre creditul KEW in valoare de 5 milioane de euro dintre care 3 milioane rambursabili, 2 milioane nerambursabili care va urmari aceeasi procedura, aceiasi pasi ca si lucrarile demonstrative. Estimam ca vom putea reabilita cca 50 de cladiri istorice din aceste fonduri. In ceea ce priveste fondurile suplimentare necesare pentru reabilitare, doua axe au fost urmarite in mod special :- este vorba despre axa prioritara 1 din POR- in care a fost realizat si trimis spre aprobare Planul de Integrare dezvoltare a Polului de Crestere a municipiului Timisoara. Prin HCL s-a stabilit aria de influenta a Timisoarei.

Fondurile care vor fi atrase din aceasta Axa sunt 72 milioane de euro.

A doua Axa este Axa 5 -dezvolatrea si promovarea turismului , proiect care a fost depus deja, localizare centrala P-ta Victoriei si P-ta Huniade, bugetul proiectului estimat este de 10 milioane de euro.

Al treilea domeniu de colaborare este informarea corecta a cetatenilor privind reabilitarea cladirilor istorice. Politica pe care am urmarit-o a fost sensibilizarea proprietarilor privind reabilitarea prudenta a cladirilor istorice. 405 case au beneficiat de aceste studii.

Al doilea proiect de mare succes a fost campania antiplastic organizata in anul 2009 unde au participat 15 clase de liceu cu 330 de elevi.

Au fost organizate evenimente de presa si de informare. S-a facut o pagina de internet speciala.

Ultimul domeniu de activitate a fost consultanta gratuita pentru proprietarii care voiau sa-si reabiiteze corect cladirile. Cheltuielile au fost suportate din fondul GTZ care au platit arhitecti si consultanti romani. A fost si o munca sociala pentru ca majoritatea acestor proprietari nu aveau aceasta posibilitate. 180 de cladiri au fost expertizate si s-a facut raportul de evaluare. Aproximativ 5000 de beneficiari au beneficiat de consultanta gratuita. Materiale informative au fost tiparite si brosure, 45 000 exemplare au fost distribuite.

Doresc sa multumesc tuturor celor implicati pentru aceasta minunata colaborare pe care am avut-o pe parcursul acestor ani.

Dupa ce vom fi parasiti de partenerii germani urmeaza sa gasim fondurile necesare pentru a continua ceea ce ei au inceput aici. Prima masura ar fi continuarea lucrarilor din parteneriatul incheiat cu societati private, asocierea cu URSUS care a finantat cu 500 000 dolari reabilitarea cladirilor istorice. A doua sursa este creditul KEW, creditul a fost aprobat de catre toate autoritatile la nivel national urmeaza semnarea acordului si trecerea lui prin parlament. Urmeaza programele europene si mijloacele de finantare pe care noi le-am identificat si am pregatit proiecte sa le depunem, fonduri ale bugetului local pe care le vom aloca pentru reabilitarea cladirilor istorice, macar pentru cladirile care sunt in proprietate publica.

Estimam ca din disciplina pe care urmeaza sa o introducem asupra lucrarilor neautorizate aasupra cladirilor istorice, urmeaza sa aducem foloase pentru reabilitarea cladirilor istorice.

## INTERPELARI

### 2. Interpelările consilierilor municipali.

**DL. ȚOANCĂ:** Voi fi foarte scurt și foarte concis. În perspectiva returului cu Szeged-ul noi consilierii care am jucat fotbal la finele săptămânii trecute solicităm destituirea selecționerului. Dumnealui nu trebuie să se supere pentru că va intra în cartea recordurilor ca fiind singurul selecționer care a condus un sigur meci, ca să nu mai povestesc, dacă va încerca să-mi dea replică, ce a pățit la repriza a treia unde se considera până mai ieri campion mondial. Mulțumesc.

**DL. BOGDAN:** Dl. Secretar solicită dreptul la replică.

**DL. SECRETAR:** Vreau să vă anunț oficial, nu am vrut să o fac în cadrul ședinței pentru că e o problemă internă, că începând cu el, nu pentru că a luat cuvântul fiindcă oricum era pe lista neagră, sunt dați afară toți și facem o formație de „old boys”. Deci nu au voie să joace decât cei care au peste 50 de ani.

**DL. JICHICI:** Am 3 interpelări adresate executivului Primăriei. În primul rând, aș dori o informare cu privire la modalitatea legală prin care terenul din fața Universității de Vest din Timișoara de pe Bv. Pârvan nr. 4, pe care în prezent se află locurile de parcare a ajuns să fie teren delimitat cu bariere. Aș dori să știu în urma cărei hotărâri de consiliu și în baza cărui act legal s-a întâmplat acest lucru.

Aș dori să mi se pună la dispoziție contractul și toate actele adiționale încheiate între municipalitatea Timișoara și societatea comercială GPG Company S.R.L. privind obiectivul Ștrand termal cu construcții.

Aș dori să mi se pună la dispoziție contractul și toate actele adiționale încheiate între municipalitatea Timișoara și societatea comercială Elaine SRL cu obiectivul bază sportivă și de agrement zona Stadion. Solicit răspunsurile în scris.

**DL. TOADER:** Este de notorietate faptul că în Timișoara nu există suficiente grădinițe pentru copiii timișorenilor, dar aș dori să atrag atenția asupra unei situații mai speciale. În zona de nord a municipiului nostru, comparând 3 cartiere învecinate, zona Dacia, Calea Aradului și Calea Lipovei se constată o dimensionare complet disproporționată a acestor unități de învățământ. În vreme ce în zona Dacia există 3, în Calea Lipovei există 4, în Calea Aradului, la o populație destul de numeroasă, există o singură unitate de învățământ care funcționează într-un spațiu complet necorespunzător, la parterul unui bloc de locuințe. Eu am luat legătura și cu Inspectoratul Școlar al Județului Timiș, am identificat o soluție de principiu în incinta Grupului Școlar Agricol, unde există o suprafață de peste 31000 mp, care sunt în proprietatea statului român de a edifica o nouă construcție. Le mulțumesc colegilor din executiv și din Consiliul Local care mi-au acordat acest credit și aș ruga Direcția Patrimoniu și Economică să prevadă o sumă de 120 mii lei în proiectul de buget pentru realizarea studiului de fezabilitate și a unui proiect tehnic.

**DL. GRINDEANU:** Aș dori să fac o singură precizare. În acest caz va trebui să ținem o legătură mult mai apropiată cu Inspectoratul Școlar. După cum știți, inclusiv acuma pentru perioada imediat următoare aproximativ 600 de posturi vor fi reduse, la nivel de județ și atunci va apărea o problemă legată de personalul care va deservi. E adevărat că pe partea de nord, tot ce ați spus referitor la Calea Aradului și toate cartierele învecinate avem un deficit și atunci cei de la Inspectorat vor trebui să vină în întâmpinare, sau mai exact Ministerul Educației să aprobe un nou plan de școlarizare, mai ales în noul context. Vă repet peste 600 de profesori, din informațiile mele, din județul Timiș vor fi disponibilizați.

**DL. PAU:** D-le viceprimar, aș dori să vă atrag atenția că așa cum prevede legea învățământului republicată, cu ultimele norme de aplicare, Consiliul Local își poate permite și are



dreptul să promulge o hotărâre de consiliu prin care să plătească cadrele didactice care sunt disponibilizate din sistemul de învățământ. Deci considerăm că nu este o problemă să angajăm 3 educatori dacă grădinița respectivă chiar ar trebui făcută.

**DL. ORZA:** Subiectul acesta l-am mai discutat, cred că dl. Ciuhandu sau chiar dvs ați făcut un amendament legat de un studiu de fezabilitate și am spus atunci că e ok, nu există nici un fel de probleme și ca să închidem discuția am să răspund și în cazul acesta la fel cum am spus și atunci. Noi nu avem nici un fel de problemă să prevedem în buget o sumă care să acopere costul unui studiu de fezabilitate pentru realizarea unei grădinițe însă inițiativa, chiar dacă se face prin intermediul Consiliului Local va trebui să vină în scris din partea Inspectoratului Școlar Județean pentru că ei sunt cei care gestionează din punct de vedere al procesului educațional chestiunile acestea. Noi putem să spunem că ne spun vecinii să li se facă o școală undeva anume, venim în Consiliul Local și ne facem lobby să facem o școală. Ideea e să vină de la Inspectoratul Școlar, ei știu programa și câte cadre au și tot și atunci discutăm subiectul acesta și dacă au trimis deja adresa cu atât mai bine.

**DL. SARAFOLEANU:** În ultimul timp în centrul orașului, vorbesc de străzile care sunt adiacente Pieței Operei sunt tot mai multe mașini pe trotuar și pe trecerea de pietoni, trebuie să faci un slalom. Această problemă am mai ridicat-o și nu s-a făcut nimic. Avem regulament, avem amenzi, nu știu ce se întâmplă, dar poate că ne place să vedem mașini în Piața Libertății parcate în mijlocul trotuarului, să vedem mașini pe zebra să nu știi pe unde să treci. Treaba asta trebuie luată în serios. Dacă în centrul orașului se întâmplă asta...Noi tot vorbim de înfrumusețarea orașului, păi nu o să arate niciodată serios dacă nu ne interesează treaba asta. Eu doresc ca cei care sunt răspunzători de acest lucru să vegheze centrul orașului cu mare atenție pentru că nu e vorba de Urziceni nici de Zimnicea. Aici sunt foarte mulți străini care sunt foarte mirați că sunt zile întregi în care văd mașini și nu se întâmplă nimic. Dau câteva exemple: în fața Muzeului Banatului sunt aceleași mașini parcate în fiecare zi pe trotuar, cu o sfidare nemaipomenită; în fața Băncii Carpatice din Piața Mărăști, acolo nu e parcare, dar sunt mașini pe trotuar și trebuie să fii atent să nu te murdărești de la mașinile pline de praf și de mizerie. Nu e posibil așa ceva. De ani de zile se întâmplă același lucru și nu se face nimic. Noi degeaba ne străduim să votăm regulamente, să stabilim amenzi, sigur trebuie să fie niște reguli care să-i oprească pe acești oameni. Știm că parcările sunt o problemă, dar e pentru toată lumea nu numai pentru unii. Eu zic că treaba trebuie luată în serios și supravegheat cu atenție, cel puțin partea centrală a orașului.

**DL. CIUHANDU:** Aș avea o completare la grădinițe. În urma discuției avute cu Inspectoratul Școlar, probabil că săptămâna următoare va veni la Primărie atât prin mine cât și direct studiul pe care dâșii îl au vis a vis de numărul de locuri în grădinițe și perspectiva pentru anul viitor.

**DL. TOADER:** Atât aș dori să precizez ca atunci când am spus că am luat legătura cu Inspectoratul Școlar, nu a fost o discuție privată ci am adresat o adresă, am avut o întrevedere cu inspectorul școlar adjunct, care se ocupă de patrimoniu și îmi vor remite mâine o hârtie în scris, un aviz de principiu și pentru loc și pentru Calea aradului în general, în care consideră complet necesară această situație. Mi-au spus și despre disponibilizările care vor avea loc în sistem, însă știm cu toții că va trece un timp de la realizarea acestui studiu și până la executarea lucrărilor, timp în care sper să găsim modalitatea cea mai bună de a angaja respectivii profesori.

**DL. PAU:** În primul rând aș dori să mi se pună la dispoziție lista cu pensionarii care au sărbătorit revelionul în locația Strelia, modalitatea prin care s-a ales pentru al 6-lea an consecutiv ca „Revelionul pensionarilor” să se desfășoare în locația Strelia, costul și negocierea de cost care s-a făcut și modalitatea de împărțire a locurilor pentru pensionari. Cine s-a ocupat să

ne dea mai multe amănunte. Aș vrea cine s-a ocupat să vadă și pozele și să constate cine a participat. Dacă nu le aduc eu.

În al doilea rând aș dori și aș propune executivului Primăriei să luăm în calcul faptul că în luna februarie expiră contractul de închiriere de la Maternitatea Odobescu, suntem puși în situația să renegociem un contract de închiriere, să mutăm maternitatea sau să o cumpărăm. De aceea aș propune executivului primăriei să avem în vedere faptul că va trebui să prevedem o poziție bugetară pentru cumpărarea maternității Odobescu. Dacă are cineva o altă soluție aș ruga să ne-o expună și să vedem ce putem face. Este o problemă vitală care privește orașul.

În al treilea rând aș dori să mi se pună la dispoziție de la fiecare direcție în parte, și voi insista pe acest lucru, o situație cu toate studiile de fezabilitate din ultimii 3 ani, aprobate de Consiliul Local, studiile de fezabilitate, proiectele tehnice și modalitatea lor de finalizare, în ce stadiu sunt. Aș vrea să mi se explice foarte clar acolo unde s-au prevăzut proiecte pentru atragerea de fonduri externe, să vedem strict și să ni se aducă la cunoștința Consiliului Local câți bani s-au adus din fondurile externe. Vă spun sincer că în urma vizitei în țara vecină și prietenă m-am simțit un pic în inferioritate.

Nu în ultimul rând, aș vrea să îi mulțumesc d-lui Radu Țoancă pentru inițiativa avută în legătură cu schimbarea selecționerului.

**DL. ORZA:** Legat de revelion, totul se desfășoară prin Casa de Cultură, banii sunt exact cei prevăzuți de Consiliul Local. De ce se ține acolo, pentru că nu s-a înghesuit nimeni să ne ofere o sală gratis în decursul acestor ani și cu cea mai mare plăcere dl. director poate fi contactat dacă se oferă o altă sală, mai mare de 600 de locuri pentru a primi pe pensionari. La fel ca în fiecare an biletele s-au distribuit CARP-ului și consiliilor de cartier, deci este stricta lor responsabilitate cui au dat biletele. Noi le-am spus foarte clar că nu au voie să meargă acolo decât pensionari. Cam asta e. Dacă dl. director Deheleanu are vreo informare, îl rog să o dea d-lui consilier.

**DL. PAU:** Mi se pare normal d-le viceprimar, ca să fi solicitat câteva oferte, de la câteva săli din oraș.

**DL. ORZA:** Vreau să vă spun că exact asta am făcut, am anunțat și în presă că dorim să ținem revelionul numai că de fiecare dată, în fiecare an după ce se întâmplă revelionul apare un articol scris de un anumit ziarist care critică și spune că nu i-a întrebat nimeni, dar noi întotdeauna am întrebat, am anunțat în presă să vină oricine să-l țină. Nu mă interesează unde se ține și în ce loc, important e să încapă 600 de oameni acolo.

**DL. PAU:** De aceea am solicitat o informare scrisă ca să văd cum s-a ajuns la acel rezultat, nimic altceva decât scris ca să constatăm.

**DL. ORZA:** E gratis.

**DL. PAU:** 25000 de euro împărțit la 600 de pensionari , 40 de euro aproximativ pe pensionar, asta e gratis?

**DL. ORZA:** Sala e gratis.

**DL. PAU:** Nu vorbeam neapărat de sală. Vroiam să știu cum s-a ajuns la acel meniu și la costul acela pe pensionar.

**DL. ORZA:** Fără nici un fel de problemă vă va informa dl. director Deheleanu. Eu v-am spus doar așa ca informație brută.

**DL. SZABO:** Revin la o interpelare pe care am depus-o în scris în urmă cu 2 luni, la care nu am primit răspuns de atunci. Este vorba de lampa aceea uriașă din Piața 700, mai exact despre inscripționarea acestei lămpi. M-am întrebat de ce pe o parte măcar nu s-a trecut și în limba maghiară, pe lângă limba spaniolă, italiană cred că era loc și pentru inscripționarea într-o limbă a

unei minorități care este totuși în număr mare în Timișoara. Vă rog frumos să reveniți la această problemă și aștept un răspuns.

**DL. BOGDAN:** Aș ruga pe cei din executivul primăriei să dea curs interpelărilor consilierilor municipali pentru că nu e frumos de 2 luni să nu i se dea un răspuns colegului nostru.

**DL. CIUHANDU:** Interpelarea aceasta trebuia să o fac în urmă cu ceva săptămâni, în alt plen, dar am tot amânat. Au apărut în ultimele luni în oraș foarte mulți stâlpișori verzi prin intersecții, pe bulevarde, delimitează linii continue și mi se pare penibil. Am fost și în Germania și nu am văzut, am fost în Austria n-am văzut, în Ungaria n-am văzut. În Timișoara în aproape toate intersecțiile se delimitează trecerea de pietoni, liniile continue pe Calea Torontalului și pe alte artere și am fi curioși totuși cât au costat stâlpișorii, ce sume de bani s-au alocat, cât costă o bucată, să vedem câte bucăți avem și care a fost logica. Am discutat și cu șeful de la Poliția Rutieră din Timișoara și mi-a spus să nu-l întreb pe el pentru că nu ține de dânsul, am discutat și cu câțiva din București și mi-au spus că nu ține de circulație și nu am înțeles de ce se ocupă Primăria să delimiteze liniile continue care țin strict de Poliția Rutieră să mai plantăm niște bani pe acolo, că avem prea mulți. Eu sunt de acord că se încalcă linia continuă, dar asta e problema celor de la circulație să ridice carnetele, se dau puncte. Stăm noi Primăria să vedem de ce încalcă unii linia continuă?

**DL. DIRECTOR CULIȚĂ:** Avizele sunt date în Comisia de Circulație și am să vă fac o informare pentru următorul plen.

**DL. CIUHANDU:** Vă rog frumos să ne spuneți câți stâlpișori avem, cât au costat și cât au costat anterior plăcuțele, pentru că erau niște plăcuțe anterior, pentru care tot am făcut noi scandal că sunt murdare. Au dispărut acum și au apărut stâlpișorii care sunt murdari, arată urât, pe Calea Torontalului sunt penibili de-a dreptul. M-au întrebat persoane care vin din alte orașe ce e cu stâlpii aceștia.

**DL. BOGDAN:** Cred că putem încheia punctul 2 de pe ordinea de zi.

### **PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI**

- 3. Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului propriu de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 124/24.04.2007.**

**DL. CIUHANDU:** Cine este pentru ?

- 25 voturi pentru

### **PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI**

- 4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare, Statului de funcții și Organigramei la Regia Autonomă de Transport Timișoara.**

Acest proiect a fost retras de pe ordinea de zi.

#### **PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI**

#### **5. Proiect de hotărâre privind programul de restructurare a Companiei Locale de Termoficare Colterm S.A. Timișoara pentru anul 2010.**

**DI. BOGDAN:** Cine este pentru ?  
- 25 voturi pentru

#### **PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI**

#### **6. Proiect de hotărâre privind ajustarea prețurilor locale la energia termică livrată de către S.C. Colterm S.A.**

**DI. BOGDAN:** Cine este pentru ?  
- 25 voturi pentru

#### **PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI**

#### **7. Proiect de hotărâre privind concesionarea gestionării serviciilor publice de alimentare cu apă și canalizare către S.C. AQUATIM S.A. Timișoara.**

**DI. MOLDOVAN:** In urma discutiilor cu reprezentantii S.C.AQUATIM S.A. am constatat ca este necesar sa propun un amendament la acest proiect de hotarare in sensul modificarii substantiale a structurii textului acestui proiect mai ales datorita faptului ca municipiul Timisoara are incheiat cu aceasta societate un contract de delegare a gestiunii serviciilor publice. Propun modificarea art. 1 in totalitate si renuntarea la art. 2 pentru ca nu va mai fi necesar.

**Art. 1** – se aproba completarea listei scurte a bunurilor proprietate publica transmise spre folosinta operatorului S.C. AQUATIM S.A. , lista cuprinsa in Anexa nr. 5 de la Contractul de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apa si de canalizare nr. 932 din 19 ian. 2010 semnat intre Asociatia de Dezvoltare Intercomunitara Apa-Canal Timis, in numele si pe seama unitatii noastre administrativ teritoriale S.C. Aquatim S.A. cu bunurile reprezentand racorduri, bransamente, retele si instalatii de ape rezultate in urma lucrarilor receptionate transmise si inregistrate si evidenta mijloacelor fixe ale primariei municipiului Timisoara cuprinse in anexa care face parte intergranta din prezenta hotarare.

Este necesara aceasta formulare datorita textului contractului de delegare a gestiunii.

**DI. JICHICI:** Stimati colegi, imi cer scuze dar eu nu stiu ce este Anexa 5 ?

**DI. MOLDOVAN:** Este vorba despre Anexa 5 din Contractul de Delegare a Gestiunii.

**DI. JICHICI:** Nu o am in fata, nu am citit-o si nu pot discuta procedural. O asemenea modificare care inseamna o hotarare cu totul noua eu cred ca se face in mod normal prin retragerea punctului de pe ordinea de zi si includerea lui in urmatoarea sedinta. Nici nu stiu daca este legala o asemenea abordare. Cred ca domnul secretar nu poate sa-mi spuna acum daca este legal.

**DI. MOLDOVAN:** Eu pot sa spun ca nu ne-am dat seama in comisie ca nu putem concesiona bunurile conform textului proiectului de hotarare ci concesionam activitatea iar bunurile sunt cuprinse in anexa la contract.

**DI. JICHICI:** Sunt de acord cu dumneavoastra dar nu-mi puteti cere sa inlocuiesc o greseala cu alta.

**DI. SECRETAR:** Cel mai bine ar fi sa fie retras de pe ordinea de zi pentru ca toata lumea sa fie in cunostinta de cauza. Nu poti sa vorbești de o anexa care nu exista la material.

**DI. BOGDAN:** Propun sa amanam acest proiect pentru sedinta viitoare.Cine este pentru amanarea acestui punct?

- 21 voturi pentru
- 4 voturi impotriva

### **PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI**

#### **8. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere pentru terenurile aparținând domeniului public, pe care se află amplasate construcții cu caracter provizoriu – chioșcuri comerciale, în Timișoara Piața 700.**

**DI. BOGDAN:** Exista un amendament de la comisia 3 pe care vi-l citesc: - se continua hotararea cu textul „...dar nu mai tarziu de 31.12.2010”.

Cine este pentru acest amendament?

- 25 voturi pentru

Cine este pentru acest proiect ?

- 24 voturi pentru
- 1 vot impotriva

### **PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI**

#### **9. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 459/20.12.2005 privind vânzarea locuințelor proprietatea privată a Primăriei Municipiului Timișoara.**

**DI. BOGDAN:** Cine este pentru ?

- 24 voturi pentru
- 1 vot impotriva

### **PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI**

#### **10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de dezmembrare nr. 7004/2010 și a Documentației de alipire nr. 7005/2010 întocmite de S.C. EFICIENT S.A.**

**DI. BOGDAN:** Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru
- 2 voturi impotriva
- 1 abtinere

#### **PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI**

#### **11. Proiect de hotărâre privind aprobarea noului preț de vânzare către chiriași a imobilului proprietatea Primăriei Municipiului Timișoara situat în Timișoara, strada Lorena nr.33 și revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 485/25.11.2008.**

**DI. JICHICI:** As dori daca poate cineva din executivul parimariei sa ne spuna data la care s-a facut reevaluarea si care este pretul anterior la cre a scazut pentru ca nu rezulta din material.

**DI.dir. MIUT:** Daca sunteti de acord sa trecem de acest punct pentru 10 minute si voi aduce hotararea nr. 485/2008.

Conform HCL 485/2008 pretul de evaluare in lei era 548 000 lei fata de pretul actual recalculat de 545 700 lei. Este o diferenta 2300 lei . S-a cerut recalcularea pentru ca noi calculul de evaluare il facem in lei, raportam si la euro dar noi nu incasam euro ci incasam lei.Cetateanul a motivat ca doreste sa ia imprumut in euro din banca ceea ce ar fi acum alta valoare fata de acum un an si doua luni.

**DI. CIUHANDU:** A scazut cumva valoarea cu 30% fata de 2008 ?

**DI. Dir. MIUT:** Noi calculul il facem in lei, raportarea se face in euro. Este vorba de 128 000 la data de astazi si in 2008 – 150 210 euro.

**DI. BOGDAN:** Cine este pentru ?

- 13 voturi pentru
- 2 voturi impotriva
- 9 abtineri

#### **PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI**

#### **12. Proiect de hotărâre privind dezlipirea parcelei înscrise în C.F. nr. 420011 (conversie din C.F. nr. 174 – Moșnița Nouă) și atribuirea în folosință gratuită Parohiei Ortodoxe Române a Timișoarei pentru construirea unei biserici parohiale în cartierul Ciarda Roșie.**

**DI. BOGDAN:** Cine este pentru ?

- 25 voturi pentru

#### **PUNCTUL13 AL ORDINEI DE ZI**

#### **13. Proiect de hotărâre privind atribuirea dreptului de servitute de trecere pietonal și auto asupra parcelei de teren cu nr. topo 12252/3, 12253/2 cuprinsă în CF nr.418664 Timișoara (provenită din conversia de pe hârtie a C.F. nr. 89774/A) în favoarea imobilului înscris în C.F. nr.413203 Timișoara cu parcela topografică nr.12252/1/1/1, 12251/1.**

**DI. BOGDAN:** Cine este pentru ?

- 20 voturi pentru

- 1 vot impotriva

#### **PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI**

#### **14. Proiect de hotărâre privind atribuirea spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, strada Goethe nr.2 către Societatea Timișoara.**

**DL. BOGDAN:** Domnul Oscar Berger a solicitat dreptul de a lua cuvatul. Cine este pentru ?

- 14 voturi pentru
- 6 voturi impotriva
- 1 abținere

**DI. BERGER:** Se pare ca aceasta cerer pentru o camera este o problema politica in Timisoara. Trebuie sa amintesc ca asa cum membrii noastre Monica Macovei am acordat acest spatiu gratuit de a fi birou parlamentar o data la 6 luni cand vine dansa pe aici, la fel consideram noi, Societatea Timisoara, ca este o problema de ONG.

Noi am fost primii din cladirea Bastionului care am eliberat 2 etaje.

**DI. JICHICI:** Doresc sa stiu daca intr-adevar este confirmat faptul ca in spatiul respectiv pe durata sederii Societatii Timisoara acolo, a existat un cabinet parlamentar al unui personaj implicat politic. Pentru ca daca este asa eu cred ca nu Consiliul Local a transformat aceasta problema intr-o problema politica ci din pacate chiar Societatea Timisoara a facut-o.

**DI. MIUT:** La acest spatiu nu exista contract de inchiriere cu Societatea timisoara datorita faptului ca imobilul la data repartitiei, imobilul fiind liber juridic si faptic, imobilul era revendicat. S-a incheiat o fisa de calcul. De un timp a aparut o placuta pe cladire pe care se identifica Cabinet Europeanar . Daca functioneaza sau nu, nu pot sa raspund la intrebare dar placuta exista pe cladire.

**DI. MOLDOVAN:** Politic sau nu , Societatea Timisoara s-a implicata politic in martie 1990 cand a lansat Proclamatia de la Timisoara eu cred ca r trebui sa trecem peste diferite pareri pro sau contra si sa votam pentru deoarece aici functioneaza societatea de peste 10 ani si este totusi un simbol al Timisoarei.

**DI. STOIA:** Daca este vorba despre inchiriere este o problema si daca este vorba despre atribuire este o alta problema.

**DI. MIUT:** Asta este formula „atribuire spre inchiriere”.

**DI. STOIA:** Vreau sa intreb cat este chiria?

**DI. ORZA:** Chiria este stabilita de Consiliul Local.

**DI. STOIA :** Atunci ar trebui ca cei care negociaza sa fie consilieri.

**DI. ORZA:** Nu este negociere. Tarifele Consiliului Local pentru spatii, ultima oara cand s-au marit eu am fost atacat fiind initiatorul acestei masuri pentru ca erau atat de mici incat erau de 100 de ori decat cele de pe piata libera. Tarifele sunt impartite pe zone si in functie de activitatea desfasurata acolo. Ochirie plateste o banca si alta chirie plateste un ONG care au chiria cea mai mica.

**DI. RITIVOIU:** In proiectul de hotarare este stipulata ca descriere doua incaperi si un grup sanitar. Nu este doar o camera, sunt 67 mp.

**DI. BOGDAN:** Cine este pentru?

- 12 voturi pentru

- 9 voturi împotriva
- 3 abțineri

#### **PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI**

##### **15. Proiect de hotărâre privind apartamentarea imobilelor situate în Timișoara Bv. Regele Carol nr.19 și Bv. Regele Carol nr.21.**

**DL. BOGDAN:** Cine este pentru ?

- 19 voturi pentru
- 1 vot împotriva
- 1 abținere

#### **PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI**

##### **16. Proiect de hotărâre privind încheierea unor contracte de închiriere pentru spații cu altă destinație decât aceea de locuință folosite de către Uniunea Artiștilor Plastici în imobilul din Timișoara, strada Filipescu nr.8 ca ateliere de creație**

**DL. BOGDAN:** În comisii nu au fost amendamente. Inițiez procedura de vot:

- 21 voturi pentru
- 1 vot împotriva

#### **PUNCTUL 17 AL ORDINEI DE ZI**

##### **17. Proiect de hotărâre privind încheierea unor contracte de închiriere pentru spații cu altă destinație decât aceea de locuință folosite de către Inspectoratul de Poliție al Județului Timiș ca secții de poliție**

**DL. BOGDAN:** În comisii nu au fost amendamente. Inițiez procedura de vot:

- 25 voturi pentru

#### **PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI**

##### **18. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință (SAD) situat în imobilul din Piața Traian nr. 2, la prețul de 80.000 Euro**

**DL. BOGDAN:** Nu au fost amendamente la comisii.

**DL. JICHICI:** Am o întrebare. Din nou din material nu reiese și nici din extrasul CF care este suprafața.

**DL. DIRECTOR MIUȚ:** Suprafața este de 60 mp, este vorba de un spațiu cu altă destinație. Deci în imobil există un spațiu care se vinde.

**DL. BOGDAN:** În extrasul CF nu apare suprafața. Ne puteți lămuri de ce.

**DL. DIRECTOR MIUȚ:** Nu apare pentru că probabil respectivul nu și-a scris-o. Eu o am din vechiul contract de vânzare cumpărare. Deci este un proprietar persoană fizică sau juridică care își vinde proprietatea. Dar îl putem aduce, nu e o problemă. Noi l-am vândut cu legea 550,



au trecut cei 3 ani de interdicție de înstrăinare și omul vrea să-l vândă. Oricum dacă vă spun prețul la care l-am vândut noi e departe de prețurile de pe piață.

**DL. BOGDAN:** Inițiez procedura de vot pentru acest proiect:

-24 voturi pentru

#### **PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI**

**19. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință (SAD 3A) situat în Piața Huniade, la prețul de 52.700Euro +TVA**

**DL. BOGDAN:** În comisii nu au fost amendamente. Inițiez procedura de vot:

-23 voturi pentru

#### **PUNCTUL 20 AL ORDINEI DE ZI**

**20. Proiect de hotărâre privind rezilierea Contractului de concesiune nr.108/25.04.2005 încheiat între Municipiul Timișoara și S.C. Schnyder GmbH & CO KG S.R.L**

**DL. BOGDAN:** În comisii nu au fost amendamente. Inițiez procedura de vot:

-25 voturi pentru

#### **PUNCTUL 21 AL ORDINEI DE ZI**

**21. Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor de priorități pentru anul 2010, întocmite pe categorii de persoane, care au solicitat atribuirea unei locuințe din fondul locativ de stat al Municipiului Timișoara**

**DL. BOGDAN:** În comisii nu au fost amendamente. Inițiez procedura de vot:

-25 voturi pentru

#### **PUNCTUL 22 AL ORDINEI DE ZI**

**22. Proiect de hotărâre privind raportul pe semestrul II 2009 al activității mediatorilor sanitari**

**DL. BOGDAN:** În comisii nu au fost amendamente. Inițiez procedura de vot:

-24 voturi pentru

### **PUNCTUL 23 AL ORDINEI DE ZI**

**23. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local nr.266/31.07.2007 privind numirea membrilor în Consiliul de Administrație al unităților de învățământ preuniversitar de stat.**

**DL. BOGDAN:** Acest punct a fost retras de pe ordinea de zi

### **PUNCTUL 24 AL ORDINEI DE ZI**

**24. Proiect de hotărâre privind desemnarea președintelui Consiliului de Administrație al Regiei Autonome de Transport Timișoara**

**DL. BOGDAN:** În comisii nu au fost amendamente.

**DL. PAU:** Aș vrea să vă aduc la cunoștință următorul fapt. Continuăm în a încerca să numim un președinte al Consiliului de administrație și un director la RATT. Aș vrea să vă aduc la cunoștință faptul că actuala conducere pe care noi vrem să o numim a reușit să concedieze o serie de angajați ai RATT-ului care au câștigat procese în instanță și căror RATT-ul a trebuit să le plătească salarii compensatorii în valoare de 5 miliarde. Aș dori să știu cine va răspunde și de unde vom plăti acești bani. Hai să căutăm o dată un țap ispășitor la RATT pentru că nu se poate, vorbim de 5 miliarde și aș vrea să mai reamintesc faptul că tot la RATT s-a întâmplat fenomenul ca unul din angajații care a fost concediat și a câștigat procesul în instanță, a primit salariile compensatorii, întorcându-se la serviciu a fost din nou trimis acasă. Deci acest lucru se întâmplă la RATT de când actuala conducere pe care noi vrem să o numim azi și actualul președinte al consiliului de administrație pe care noi îl votăm, a luat aceste decizii. Dacă considerăm că aceste decizii vin în sprijinul votării unui președinte al consiliului de administrație care este răspunzător de faptele pe care vi le-am amintit, vă rog să votați conform proiectului de hotărâre.

**DL. BOGDAN:** Dacă nu mai sunt alte puncte de vedere inițiez procedura de vot:

14 voturi pentru

3 voturi împotriva

3 abțineri

### **PUNCTUL 25 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind încheierea actului adițional de prelungire cu un an a Convenției – anexă la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 29/29.01.2008 încheiată între Consiliul Local al Municipiului Timișoara și Fundația Timișoara 89.**

**DL. BOGDAN:** Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: -22 voturi pentru

- 1 vot împotriva

### **PUNCTUL 26 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr.11/27.01.2009 – privind aprobarea Proiectului „Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea și echiparea ambulatoriului Spitalului Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie „ dr. Victor Babeș Timișoara, și a cheltuielilor aferente acestuia, a Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și Analizei cost-beneficiu în vederea realizării acestui obiectiv de investiții.**

**DI. JICHICI:** Se impun câteva observații ca să înțeleagă toată lumea cum se obțin banii europeni și profesionalismul de care dăm dovadă. Proiectul despre care discutăm a fost aprobat în hotărâre de consiliu în data de 27.01.2009. A trecut prin mai multe etape după care a fost respins, de fapt întors de către ADR V Vest în decembrie 2009. Deci s-au pierdut 11 luni și vă citesc motivația pentru care a fost respins. În conformitate cu cele prevăzute în documentația proiectului tehnic, urmare a analizei, vă rugăm să dispuneți următoarele...Și să dăm motivul amânării finanțării. Centralizatorul cheltuielilor pe obiectiv, formularul F1 din proiectul tehnic cuprinde linii bugetare ale căror valori sunt diferite față de aceleași linii bugetare din cererea de finanțare. Sau altfel spus Direcția Dezvoltare a Primăriei nu a fost în stare să completeze două formulare la fel cu aceeași valoare de buget și se amână un proiect 11 luni plus lunile necesare pentru a trece din nou prin toate etapele de evaluare. Să fie clar motivul pentru care noi discutăm acest proiect.

**Dna. JUNIE:** Proiectul acesta, în momentul în care se propune spre finanțare trebuie aprobată de către Consiliul Local, participarea la finanțarea proiectului. Urmează elaborarea Studiului de Fezabilitate și apoi cererea de finanțare. Proiectul acesta a fost aprobat spre finanțare. Deci proiectele care sunt pe Axa 3, sunt aprobate spre finanțare prin aprobarea Studiului de Fezabilitate. După aprobarea proiectului spre finanțare se pot face observații. Deci proiectul este aprobat spre finanțare, sunt anumite observații care apar pe toate proiectele. Foarte rar se întâmplă ca un proiect să nu aibe observații. Prin mutarea anumitor cheltuieli din cheltuieli eligibile în cheltuieli neeligibile sau de pe o linie pe alta. Asta e tot ce s-a întâmplat se modifică bugetul, o parte din cheltuieli care sunt cheltuieli pentru organizarea de conferințe, recte cheltuielile privind cocktailul de la conferință, au fost trecute ca și cheltuieli neeligibile. Deci nu vor fi acoperite din bani europeni.

**DI. JICHICI:** Apreciez faptul că pentru a nu știu câta oară doriți să induceți în eroare, ca să nu spun mințiți Consiliul Local și opinia publică din Timișoara dar citez din nou motivația ADR. Eu nu susțin că proiectul nu este aprobat, din contră proiectul este aprobat dar nu primește finanțare din cauză că pe două formulare diferite s-au trecut aceleași valori în mod diferit. E vorba de o greșală elementară de completare a unor formulare.

**Dna. JUNIE:** Proiectul este aprobat spre finanțare și primește finanțare dacă e aprobat. Faza a doua este întocmirea proiectului tehnic. Asta spune ghidul axei 3, dacă îl citiți veți urmări asta.

**DI. BOGDAN:** Când va primi finanțare doamna Junie? Putea să primească peste 2 ani sau acum 5 luni. Am mai auzit de acești pași. Aveți o estimare de timp? Când va fi finanțat? Asta ne interesează.

**Dna. JUNIE:** Nu, nu putea. Fazele sunt următoarele: se întocmește Studiul de Fezabilitate, este supus aprobării, studiul este aprobat, urmează întocmirea proiectului tehnic, avem deadline să prezentăm proiectul tehnic în 12 Mai și apoi se încheie Contractul de finanțare, dar proiectul este aprobat.

**DI. BOGDAN:** Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 24 voturi pentru

## **PUNCTUL 27 AL ORDINEI DE ZI:**

### **Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate „Amenajare strada Brazilor”.**

**DI. JICHICI:** Care e diferența între folosirea punctului și a virgulei ca delimitatori de zecimale? Aici vorbim de 34 de mii de mii de lei? Sau vorbim de 34,85 de mii de lei? Și mai departe la următoarea linie vorbim de 125701 mii lei? Sau de 125,701 mii lei? Pe o linie este punct pe o linie este virgulă. La secțiunea II. E un document pentru care noi răspundem legal. Virgula e folosită în moduri diferite.

**DI. MOLDOVAN:** Cifrele din anexă sunt bune. 70.900 euro, nu are rost să o lungim. În anexă se spune clar.

**DI. BOGDAN:** Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?
- Se numără voturile: - 18 voturi pentru
- 1 vot impotriva
- 1 abținere

## **PUNCTUL 28 AL ORDINEI DE ZI:**

### **Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate „Amenajare strada Ion Neculce”.**

**DI. BOGDAN:** Există un amendament de la Comisia 5: “să se treacă cablurile pe sub pământ”

**DI. SZABO:** În urmă cu un an s-a adoptat o hotărâre prin care cablarea străzilor se face subteran. Noi ne-am referit la acest lucru deci înainte a se demara aceste lucrări, cei care au planificat această lucrare să aibe în vedere acest lucru. Nu ulterior să fie străzi pe care să ne amintim că ceva nu a fost montat.

**DI. BOGDAN:** HCL-ul este universal valabil, cel cu îngroparea cablurilor și trecerea prin magistrale subterane. De ce nu ați făcut amendamentul și pentru alte SF-uri? La celelalte puncte că e tot stradă. Hotărârea e dată și trebuie respectată.

**DI. SZABO:** Fiind vorba despre o stradă care acum se amenajează nou, nu una în lucru.

**DI. BOGDAN:** Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?
- Se numără voturile: - 24 voturi pentru

## **PUNCTUL 29 AL ORDINEI DE ZI:**

### **Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Modernizare și extindere B-dul Sudului”.**

**DI. BOGDAN:** Supun la vot acest proiect.  
- Cine este pentru?  
Se numără voturile: - 25 voturi pentru

### **PUNCTUL 30 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Malurile Canalului Bega Timișoara”.**

**DI. JICHICI:** Ca să nu existe dubii deși noi am cerut un timp suplimentar pentru studierea materialului, declar public în numele grupului de consilieri ai PNL că vom vota pentru la acest PUZ, pentru că el reprezintă un element important în dezvoltarea municipiului Timișoara. Protestăm în continuare asupra modului superficial în care documente de acest fel sunt prezentate Consiliului Local.

**DI. BOGDAN:** Supun la vot acest proiect.  
- Cine este pentru?  
Se numără voturile: - 24 voturi pentru

### **PUNCTUL 31 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Stație de compostare deșeuri vegetale – Faza tratare”, strada Ovidiu Cotruș – Zona CET Calea Șagului Timișoara.**

**DI. BOGDAN:** Supun la vot acest proiect.  
- Cine este pentru?  
Se numără voturile: - 25 voturi pentru

### **PUNCTUL 32 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației și proiectului Planului Urbanistic de Detaliu înregistrat sub nr. 2819/25.05.2007 „Locuințe zona Câmpului I – extindere strada Câmpului, prelungire Efta Botoca „ – strada Efta Botoca Timișoara , conform Sentinței Civile nr.1010/PI/CA/09.12.2009 rămasă Irevocabilă.**

**DI. SECRETAR:** E o hotărâre judecătorească, prin care s-a obținut în instanță, după ce s-au epuizat toate căile de atac, să se aprobe acest PUZ. Dacă considerați că nu s-au apărut corect șansele sau considerați că este cineva vinovat dispuneți o anchetă. Cereți comisie sau dispuneți o anchetă să vă dea răspuns.

**DI. JICHICI:** Sunt câteva lucruri care merită menționate. Vă citez din sentință. “În acest sens vă anexăm prezentei planul PUG, PUD, al zonei cu considerațiile tehnice ale domnului architect... în fapt specialistul topo care a realizat PUG și PUD-ul zonei în beneficiul părâtei”. Într-un text oficial juridic semnat de către un judecător apar formulări de acest gen. Lăsând la o parte toate greșelile gramaticale din sentință, mai citez un lucru: “ pentru aceste motive în numele legii hotărâște” și este prezentată întreaga hotărâre. Și la un moment dat se spune: “obligă

Primarul municipiului Timișoara să înainteze Consiliului Local Timișoara documentația și proiectul intitulat PUD înregistrat cu nr., Locuință zona Câmpului, extindere str. Câmpului, prelungire str. Efta Botoca Timișoara, în vederea aprobării acestuia în ședința de plen a Consiliului Local”. Eu am toată stima pentru puterea judecătorească din România dar dreptul de a obliga municipalitatea să transmită un document în vederea discutării acestuia în Consiliul Local e una, a da o sentință prin care obligă municipalitatea să pună un document pentru aprobarea în Consiliul Local, eu cred că deja constituie o gravă încălcare a drepturilor Consiliului Local. Și cred că lucrurile au mers prea departe cu aceste sentințe care încalcă prevederile legii cu privire la atribuțiile Consiliului Local.

**DI. STOIA:** Consiliul Local este un organ deliberativ și nu i se poate impune să voteze într-un anume fel un proiect de hotărâre. Am mai avut cazul de acum câteva luni când s-a ajuns la amenințări de penalități de milioane, am avut și colegi în fază de preinfarct pe tema asta.

**DI. CIUHANDU:** Circulă pe piață informații prin care există o practică la nivelul primăriei Timișoara prin care anumite PUZ-uri, PUD-uri sau documentații de urbanism, atunci când ridică semen de întrebare sau ar fi dificultăți în a trece în cadrul Consiliului Local sau prin comisii, i se sugerează că ar fi mai bine prin nerespectarea unor termene sau nedepunerea unor acte la timp să acționeze în instanță, știindu-se că instanța nu va judeca acel proces pe fond ci pe niște vicii de procedură. Acesta e și unul din motivele pentru care judecătorul spune să aprobăm anumite PUZ-uri sau PUD-uri ne judecând dacă ar trebui aprobat sau nu. Deci e o practică care se generalizează, informațiile au ajuns și, cea mai simplă cale prin care poate trece un PUZ sau PUD este să-l ataci în instanță să se rezolve treaba asta și după care vii în Consiliul Local și se aprobă. Și asta nu e de la nivel de Consiliu Local ci de la nivelul celor care lucrează la nivelul executivului. Aș vrea să ținem cont de acest lucru, acesta e unul din motivele pentru care atât de multă lumen e dă în judecată. Pentru că noi suntem duși în eroare neștiind dacă documentația are sau nu are toate documentele. De ce a stat 3 sau 4 sau un an de zile în birouri și de ce nu ajunge la timp în Consiliul Local. Și se știe foarte bine și nu e o rușine să recunoaștem că în instanță suntem foarte slab reprezentați. De multe ori nu se prezintă nimeni sau de multe ori nu sunt pregătiți și pierd procesele respective.

**DI. GRINDEANU:** Sunt de accord cu colegii mei. Instanța ne poate impune să discutăm în Consiliul Local nu să aprobăm. Aici e o nuanță pe care am sesizat-o și data trecută la alt caz și hotărârea mea și a unor colegi a fost aceea de a nu ceda nici măcar atunci. Și eu nu cred că un Consiliu Local, în momentul când este întrebat de oportunitate, pentru că asta se întâmplă în Consiliul Local, suntem întrebați dacă e oportun să aprobăm un proiect da sau nu, dar nu să fie obligat să-l aprobe. Cred că e prea mult și sunt de accord cu dl. Jichici.

**DI. ȚOANCĂ:** Eu vă propun să discutăm această documentație în Comisia de Urbanism, deci să nu o votăm așa cum ne-o impune instanța, pentru că votăm un lucru foarte grav. Dacă vă uitați la referatul de specialitate, de la Direcția de Urbanism, se spun motivele pentru care a fost retras în luna aprilie a anului trecut de pe ordinea de zi. A fost retras pentru că parcelele de teren propuse prin documentație nu aveau acces direct la domeniul public. Deci atenție, noi dacă votăm așa cum ne-a impus instanța această documentație, practic votăm ca la un imobil să nu ai acces direct de pe domeniul public, de pe niciun drum public. Acești domni au vrut să scape de această cutumă legală de a dona parte din teren, pentru a-și face acces, cum și-au făcut toți din acest oraș, la drum public. Deci asta este nuanța nu putem spune că nu sau că da. Acolo spre deosebire de restul documentațiilor procesul văd că durează din aprilie. Deci nu a fost pus pe sub mână și să ni se pună o sentință de o lună. Problema e să vină înapoi în comisie și să găsească o soluție tehnică pentru a putea să armonizăm cum se cuvine acest imobil. Aceasta e propunerea mea care e și corectă și legală.

**DI. GRINDEANU:** Atâta timp cât în sentință nu ni se impune un termen, până la care să punem sentința în aplicare, eu vă propun să o amânăm și să se rediscute în comisii să se clarifice cazul.

**DI. SECRETAR:** Acest PUD a ajuns la discuții la noi, ca să fie promovat și când s-a pus problema de viză de legalitate, am spus că este o porțiune de teren pe care nu poți construi blocul pentru că e proprietatea statului roman. Nu e vorba că donează el, dacă nu ai o servitute de trecere pe această proprietate. Acestea erau demersurile, prin Direcția Urbanism, altfel nu se putea obține acest lucru. Ca urmare, nu pot să fiu de acord cu instanța să-i dau dreptate, ei spun că printr-o simplă corespondență. Cum pot eu să promovez un proiect de hotărâre prin care nu am servitute de trecere? Deci el construia niște blocuri, la care este pe terenul statului roman. Cine îi dă acolo aprobare ca să facă pe terenul statului roman. E o fâșie de 3-4 m acolo. Și noi i-am comunicat într-adevăr mai târziu, prin septembrie. Treaba a fost prin iunie cerută de ei, i s-a comunicat în septembrie și dânsul a atacat în instanță după doi ani. Noi în instanță am spus că este și tardivă și inadmisibilă acțiunea. Ni s-a respins capătul acesta de cerere. Noi nici nu avem calitate pasivă. Ni s-a respins și asta și cu toate astea ne-a obligat știindu-se treaba, cu aprobare tacită. Ce aprobare tacită? Că a zis că e o simplă corespondență. Păi nu a fost așa. A fost un răspuns de respingere. Nu poți să bagi așa ceva. Eu mă confrunt acum cu o situație în care sunt anchetat pentru abuz în serviciu pentru treburile cu mansarde. Cu șmecheriile acelea ce le făcea numai Oradea, cu falsuri, cu tot felul de minuni. Nu am dat aprobare la unul din ei, s-a găsit acolo pe calea Parchetului și a dispus începerea urmăririi penale pentru că nu am dat o autorizație de construire. Chiar dacă eram în culpă, dar nu se pune problema de așa ceva, aveam posibilitatea contenciosului administrativ, adică să mă dea în instanță. Pentru ce mai e contenciosul administrativ? Era un simplu tabel la declarația notarială. Pe acea bază spuneau că au semnat actul. Un act autentic înseamnă să mergi în fața notarului. Se fac presiuni la nivelul funcționarului public, în care la un moment dat un funcționar mai tânăr nu mai știe cum să le judece. Eu nu mă sperii de treaba asta. Urbanismul a avut greșelile lui dar aici nu poți să spui “în mod tacit” în momentul în care ți-am dat răspuns. Au venit la mine, s-au consultat și am spus: “dați-mi concesiunea terenului “sau “dreptul de servitute prin care el vrea să treacă” și să construiască blocul. A fost în audiență omul, a umblat și în final a obținut pe calea instanței. O amânați și el poate să-și pună sentința asta, cu executorul o pune în executare. Discutați să cereți și dosarul de la juridic, să vină și juristul nostru care a avut cauza, să vină și de la ei de la PUZ-uri și să faceți o discuție concretă pe treaba asta.

**DI. STOIA:** Legea spune că în condițiile în care în sentință nu se specifică un termen, trebuie rezolvată problema în 30 de zile. E stabilită în lege treaba asta, e trecut și în material. Din material rezultă că moștenitorii terenului inițial au avut ieșire la drumul public dar a fost luată o parcelă de către primărie, primăria s-a intabulat cu acea parcelă și i-a dat în altă parte un teren cu aceeași suprafață. Ulterior ei ar fi cerut drept de servitute pe această parcelă, cererea lor a ajuns în comisie a fost validată și nu a mai ajuns în plen. De aici s-a produs toată problema.

**DI. BOGDAN:** Supun la vot amânarea acestui punct.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

### **PUNCTUL 33 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire casa P+M” strada Bobâlna nr. 54A, Timișoara.**

**DI. BOGDAN:** De la Comisia 1 este un punct de vedere. “Să se lămurească regimul de înălțime”.

**DI. SARAFOLEAN:** La un moment dat scrie **P+1+M** la art. 2, la art. 1 e **P+M**.

**Dna. PĂLĂLĂU:** Ceea ce dorește omul prin documentație este **P+M**. Nivelul maxim care se admite pentru zonă conform PUG este **P+2**.

**DI. BOGDAN:** Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 24 voturi pentru

#### **PUNCTUL 34 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind alocarea pentru anul 2010, de la bugetul local a sumei de 20.000 lei în vederea sărbătoririi Zilei Internaționale Alzheimer (21 septembrie) și a Zilei Internaționale a Persoanelor Vârstnice (1 octombrie).**

**DI. ORZA:** La 35 da, pentru că facem de 4 ori pe an și pentru că sumele erau mici mi-am permis să nu le retrag de pe ordinea de zi.

**DI. BOGDAN:** Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: -20 voturi pentru  
- 3 abțineri

#### **PUNCTUL 35 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind alocarea pentru anul 2010 de la bugetul local a sumei de 30000 lei în vederea aniversării vârstnicilor longevivi și a cuplurilor cu peste 50 de ani de căsătorie din Timișoara.**

**DI. BOGDAN:** Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: -22 voturi pentru  
- 2 abțineri

#### **PUNCTUL 36 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Agendei manifestărilor culturale din anul 2010 a Casei de Cultură a Municipiului Timișoara.**

**DI. BOGDAN:** Acest punct a fost retras de pe ordinea de zi.

#### **PUNCTUL 37 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Agendei manifestărilor culturale din anul 2010 a Filarmonicii „Banatul” Timișoara.**



**DI. BOGDAN:** Acest punct a fost retras de pe ordinea de zi.

#### **PUNCTUL 38 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Agendei manifestărilor culturale din anul 2010 a Teatrului Maghiar de Stat „Csiky Gergely”.**

**DI. BOGDAN:** Acest punct a fost retras de pe ordinea de zi.

#### **PUNCTUL 39 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Agendei manifestărilor culturale din anul 2010 a Teatrului German de Stat Timișoara.**

**DI. BOGDAN:** Acest punct a fost retras de pe ordinea de zi.

#### **PUNCTUL 40 AL ORDINEI DE ZI:**

**Adresa nr. SC2009 – 031586/18.12.2009 a S.C. TVV Construct S.R.L. privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 407/20.11.2009 – privind respingerea Planului Urbanistic Zonal „Imobil cu parter comercial, showroom și birouri la etajele superioare – D+P+3E+Er” strada Ion Ionescu de la Brad nr.1 – Calea Lipovei nr.1, Timișoara.**

**DI. ȚOANCĂ:** Noi ne vom menține punctul de vedere cu rugămintea adresată Direcției de Urbanism cât și d-lui Secretar să introducă din nou în comisii acest material, să găsim niște coeficienți de urbanism care să se încadreze în zonă.

**DI. SECRETAR:** Dacă dvs. votați că vă mențineți punctul de vedere nu o să mai pot să-l pun pe ordinea de zi pentru că el a fost respins o dată. Numai pe calea instanței. Deci se poate reintroduce în comisii pentru discuții. Nu se mai poate reintroduce în comisii, nu se mai supune la vot, în momentul în care ați respins-o.

**DI. ORZA:** Acest punct s-a discutat la ședința ce am avut-o la sala Capitol. Eu spre exemplu am votat pentru, apoi am aflat că am votat împotriva. Ar trebui rediscutat proiectul să-l votăm ca atare.

**DI. SECRETAR:** În acest caz nu discutați adresa aceasta, se consemnează în procesul verbal că s-a solicitat de către dvs. Repunerea în comisii să fie acoperitoare treaba.

**DI. GRINDEANU:** Se va repune pe ordinea de zi și apoi în comisii, în ce formă?

**DI. BOGDAN:** Juridic înseamnă că nu ne mai păstrăm punctul de vedere. Ni se cere să spunem dacă ne menținem punctual de vedere.

**DI. SECRETAR:** Proprietarul dacă își retrage plângerea se repune pe comisii dacă nu se supune acum la vot.

**DI. PETRIȘOR MORAR:** Vă spun că a fost votat amendamentul și a căzut PUZ-ul cu amendamentul votat. PUZ-ul în varianta inițială nu a fost votat. Sugestia este ca acest punct să se

retragă, suntem de acord cu acest lucru, și să se discute la nivelul consiliului. Retragem plângerea și să fie discutat din nou în comisii ținând cont de discuția pe care am avut-o.

**DI. BOGDAN:** Să se consemneze că proprietarul își retrage plângerea prealabilă și rugăm Direcția de Urbanism să-l repună în comisii.

#### **PUNCTUL 41 AL ORDINEI DE ZI:**

**Adresa nr.SC2010 – 456/11.01.2010 a S.C. Elaine S.R.L. referitoare la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 457/15.12.2009 – privind închirierea prin licitație publică deschisă a Obiectivului Bază Sportivă și de agrement din Timișoara, zona Stadion.**

**DI. JICHICI:** Poate că acești domni care formulează aceste plângeri prelabile ar trebui să mai citească legea să aibe o minimă cunoștință despre ce se întâmplă în țara asta. “Subscrisa societate ține de Primăria Timișoara, entitate din care face parte Consiliul Local Timișoara”

**DI. BOGDAN:** Supun la vot acest punct.

- Cine este pentru?
- Se numără voturile: -21 voturi pentru
- 1 vot împotriva
- 1 abținere

#### **PUNCTUL 42 AL ORDINEI DE ZI:**

**Adresa nr. SC2010- 1282/19.01.2010 a S.C. GPG Company S.R.L. referitoare la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 456/15.12.2009 – privind închirierea prin licitație publică deschisă a Obiectivului „Ștrand termal cu construcții” din Timișoara, strada V. Pârvan nr.9.**

**DI. BOGDAN:** Supun la vot acest punct.

- Cine este pentru?
- Se numără voturile: -21 voturi pentru
- 1 vot împotriva
- 1 abținere

#### **PUNCTUL 43 AL ORDINEI DE ZI:**

**Adresa nr. SC2010 -690/12.01.2010 a d-lui Tăbăcaru Lilian referitoare la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr.474/2006 – privind completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului Timișoara.**

**DI. MOLDOVAN:** Totuși cred că acest domn are dreptate. Să ne spună dl. Secretar. A fost trecută pe lista de inventar public, casa proprietate personală cumpărată cu Legea 112. Și cere să se modifice parțial acest HCL. E poziția 4656.

**DI. SECRETAR:** Nu casa, e trecută ci grădina. Sunt trecute toate grădinile care sunt la Legea 112. Dar noi avem o hotărâre prin care se dă dreptul să se vândă să se concesioneze și cererea

asta nu mai are relevanță. Deci este vorba doar de teren. Nu și de casă, cum să-i trec eu casa în proprietatea publică?

**DI. BOGDAN:** Supun la vot acest punct.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: -19 voturi pentru

- 1 abținere

Cu acestea declar închisa sedinta de astazi a Consiliului Local al Municipiului Timisoara si va multumesc pentru participare

**PRESEDINTE DE SEDINTA**

**Cons. BOGDAN CIPRIAN**

**SECRETAR**

**IOAN COJOCARI**