

**ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL**

PROCES-VERBAL

Incheiat astazi 01-03-2011 cu ocazia sedintei ordinare a
Consiliului Local al Municipiului Timisoara

Presedinte de sedinta – Cons. Sandu Constantin
Din numarul total de 27 consilieri au participat 23.
Au absentat: Gemeniuc Elena, Grindeanu Sorin, Jichici Ciprian si Bogdan Ciprian.
Din partea executivului participa domnul primar Gheorghe Ciuhandu, domnul viceprimar
Adrian Orza si domnul secretar Ioan Cojocari.

Sedinta a fost convocata prin Dispozitia nr. 471/24.02.2011 a primarului
municipiului Timisoara.

ORDINEA DE ZI:

**ANEXA
La Dispoziția nr. 471
Din data de 24.02.2011**

1. Aprobarea Procesului-Verbal al Ședinței Ordinare a Consiliului Local din data de 15.02.2011.
2. Interpelările consilierilor municipali.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind condițiile de desfășurare a activităților de comerț stradal – terase sezoniere pe raza municipiului Timișoara.
4. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara.
5. Proiect de hotărâre privind Planul de Ordine și Siguranță Publică al Municipiului Timișoara.
6. Proiect de hotărâre privind Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei Locale de Ordine Publică.
7. Proiect de hotărâre privind indicatorii de performanță pentru evaluarea activității Direcției Poliției Locale Timișoara.
8. Proiect de hotărâre privind împuternicirea Comisiei de negociere cu terții a Consiliului Local al Municipiului Timișoara, în vederea negocierii unui schimb de teren în compensare pentru terenul în suprafață de 93 mp. ocupați de Colegiul de

- Artă Ion Vidu și 15 mp ocupați de strada Ion Vidu, proprietatea lui Tenche Ioan Ștefan și Tenche Dimitrie Vilian
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listelor de priorități pentru anul 2011 întocmite pe categorii de persoane care au solicitat atribuirea unei locuințe din fondul locativ de stat al orașului Timișoara.
 10. Proiect de hotărâre privind completarea Anexei la Contractul de concesiune a unor bunuri publice de alimentare cu apă și de canalizare de către Consiliul Local al Municipiului Timișoara către S.C. AQUATIM S.A.
 11. Proiect de hotărâre privind completarea Listei spațiilor comerciale sau de prestări servicii, proprietate privată a statului, care se află în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, precum și a celor aflate în patrimoniul regiilor autonome de interes local de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, care urmează să fie vândute potrivit dispozițiilor Legii nr.550/14.10.2002.
 12. Proiect de hotărâre privind aprobarea rapoartelor de analiză a SC PIETE SA și SC Horticultura SA întocmite conform Hotărârii Consiliului Local nr. 429/30.11.2010.
 13. Proiect de hotărâre privind convocarea Adunării Generale Extraordinare a Asociaților Societății Comerciale Administrarea Domeniului Public S.A. Timișoara
 14. Proiect de hotărâre privind concesionarea piețelor unor operatori privați
 15. Proiect de hotărâre privind dreptul proprietarilor de clădiri , blocuri sau hale industriale aflate pe terenuri proprietatea Municipiului Timișoara de a cumpăra aceste terenuri.
 16. Proiect de hotărâre privind măsuri de protecția mediului (colmatări de canalizări și răspândire de pulberi în atmosferă).
 17. Proiect de hotărâre privind rentabilizarea spațiilor aflate în proprietatea municipalității în vederea creării de resurse pentru întreținerea acestora și promovarea tinerilor artiști, elevi și studenți.
 18. Proiect de hotărâre privind dezmembrarea (subapartamentarea) imobilului situat în Timișoara str. Florimund Mercy nr.4, ap.17.
 19. Proiect de hotărâre privind apartamentarea imobilului situat în Timișoara str. Iepurelui nr. 10, înscris în C.F. nr. 423541 Timișoara provenită din conversia de pe hârtie a C.F. nr. 3122 Timișoara cu nr. top.7117.
 20. Proiect de hotărâre privind repartizarea apartamentului 15 din strada Miloia Bl. B2.
 21. Proiect de hotărâre privind atribuirea imobilului din Timișoara, str. Aluniș nr. 36 către Asociația pentru Cultură și Educație „WENDY” cu destinația de grădiniță.
 22. Proiect de hotărâre privind atribuirea spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, str. Orșova nr. 4 către FEDERAȚIA ASOCIAȚIILOR DE PROPRIETARI DIN TIMIȘOARA.
 23. Proiect de hotărâre privind atribuirea spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, str. Episcop Augustin Pacha (fosta Rodnei) nr. 1 către Partidul Conservator – Filiala Județeană Timiș, cu destinația de sediu partid.
 24. Proiect de hotărâre privind preluarea de către Municipiul Timișoara a Contractului de proiectare nr. 50011/02.08.2006 privind „ Reabilitarea

- infrastructurii la rețeaua de transport în comun cu tramvaiul în Municipiul Timișoara”, încheiat între Regia Autonomă de Transport Timișoara și S.C. IPROTIM S.A
25. Proiect de hotărâre privind instituirea taxei speciale pentru procedura desfacerii căsătoriei prin divorț pe cale administrativă.
 26. Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor la transportul urban de călători în Municipiul Timișoara prevăzute în Anexa la Hotărârea Consiliului Local nr. 225/29.06.2010.
 27. Proiect de hotărâre privind actualizarea tarifelor la Contractul de delegare a gestiunii serviciilor publice de salubritate a localităților prin concesiune nr. SC2006 – 15414/31.07.2006.
 28. Proiect de hotărâre privind stabilirea suprafeței luate în calcul pentru determinarea volumului de ape meteorice preluate în sistemul centralizat de canalizare de pe suprafețele aparținând domeniului public al Municipiului Timișoara.
 29. Proiect de hotărâre privind Planul de lucrări de interes local pentru repartizarea orelor de muncă prestate de beneficiarii de ajutor social din Municipiul Timișoara pe anul 2011.
 30. Proiect de hotărâre privind cuantumul veniturilor potențiale care se pot obține din valorificarea bunurilor ce depășesc cantitativ bunurile considerate de strictă necesitate pentru nevoile familiei și a veniturilor care nu se pot dovedi prin acte eliberate de autoritățile competente, în vederea aplicării Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat.
 31. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoane vârstnice îngrijite în Căminul pentru Persoane Vârstnice.
 32. Proiect de hotărâre privind stabilirea alocației zilnice de hrană pentru persoanele vârstnice îngrijite în Căminul pentru Persoane Vârstnice.
 33. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Colaborare dintre Municipiul Timișoara, prin Compartimentul Infocentru Turistic din cadrul Direcției Dezvoltare, și Universitatea de Vest, prin Secția Economia Comerțului, Turismului și Serviciilor din cadrul Facultății de Economie și de Administrare a Afacerilor, privind promovarea și realizarea obiectivelor comune în domeniul turismului
 34. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr.1 la Acordul de parteneriat aprobat prin Hotărârea Municipiului Timișoara nr. 351/29.09.2009 privind aprobarea participării, în calitate de partener, a Municipiului Timișoara la Proiectul „BARRABARRIPEN – un model interregional de incluziune destinat femeilor române”, în cadrul Programului Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane (POS DRU), Axa prioritară 6 „Promovarea incluziunii sociale”, Domeniul major de intervenție 6.2 „Îmbunătățirea accesului și participării grupurilor vulnerabile pe piața muncii” și a contribuției proprii la acest proiect.
 35. Proiect de hotărâre privind încheierea actului adițional de prelungire a Convenției – anexa la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 29/29.01.2008, încheiată între Consiliul Local al Municipiului Timișoara și Fundația Timișoara 89.

36. Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului pe clădiri aferent clădirii situate în Timișoara Calea Dorobanților nr. 4, datorat bugetului local pe anul 2011, Fundației Serviciilor Sociale Bethany.
37. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „reabilitare conducte apă și branșamente zona Fabric”.
38. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Reabilitare conducte apă strada Uzinei”.
39. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Complex comercial și de servicii”, str. Ovidiu Cotruș nr.cad. A1319/2, extravilan Timișoara.
40. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Locuințe colective și servicii” str. Constructorilor nr. 4A, 4B, 4C și Ion Ionescu de la Brad nr. 5 Timișoara.
41. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării din bugetul local pentru manifestările sportive cu ocazia „Zilei Timișoarei”.
42. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de asociere dintre Municipiul Timișoara și Asociația Club Banu Sport Timișoara.
43. Adresa nr.SC2011 – 003524/22.02.2011 a Instituției Prefectului Județului Timiș referitoare la Hotărârea Consiliului Local nr. 6/25.01.2011 - privind atribuirea directă prin contract de concesiune către S.C. Administrarea Domeniului Public S.A. a unor suprafețe de teren în vederea amenajării unor parcări subterane.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Ordinea de Zi cu excepția punctelor 13, 14, 15, 16 și 17 au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul dr.ing. Gheorghe Ciuhandu.

Proiectul de hotărâre de la punctul 13 de pe Ordinea de Zi a fost inițiat de domnul consilier Ciprian Jichici .

Proiectele de hotărâre înscrise la punctele 14, 15 și 17 de pe Ordinea de Zi au fost inițiate de domnii consilieri Traian Stoia și Radu Țoancă.

Proiectul de hotărâre înscris la punctul 16 a fost inițiat de domnii consilieri Traian Stoia, Radu Țoancă și Nicolae Horablaga)

DI. SANDU: Avand in vedere ca este 1 Martie, as dori sa transmit doamnelor si domnisoarelor din partea Consiliului Local un mesaj de sanatate fericire, bucurie si chiar daca afara iarna este in toate puterile sper ca in sufletul dumneavoastra sa fie primavara.

PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI

1. Aprobarea Procesului-Verbal al Ședinței Ordinare a Consiliului Local din data de 15.02.2011.

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 19 voturi pentru

DI. PRIMAR: Am avut o discutie cu cativa consilieri locali si era vorba de pozitia 17 de pe ordinea de zi, unul dintre coautori este domnul Mosiu si nu m-am putut intalni cu dansul am solicitat o amanare pentru a discuta mai in detaliu si mai concret aceasta problema.

DI. SANDU: De asemenea exista doua puncte suplimentare pentru ordinea de zi .

DI. TOANCA: In afara de punctul 17, doresc retragerea de pe ordinea de zi a punctului 15.

DI. SECRETAR: Deci, se retrag doua si intra doua. Da ?

DI. SANDU: Cine este pentru noua ordine de zi?

-18 voturi pentru

PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI

2. Interpelările consilierilor municipali.

DI. SZABO: Doresc sa atrag atentia primariei referitor la doua gradinite. Gradinita nr. 21 cu program prelungit de pe str. Odobescu care de o vreme nu mai are incalzire si copiii de acolo au fost mutati la gradinita nr. 31 de pe str. Platanilor nr. 2. Acolo este o aglomeratie foarte mare din aceasta cauza dar, spatiul ar exista fiindca in urma cu 4 ani printr-un HCL nr. 474 niste spatii din aceasta cladire au fost atribuite gratuit in folosinta Serviciului pentru Protectia Copilului si Familiei. Nu este fiecare spatiu ocupat momentan de acest serviciu in schimb acea gradinita este o aglomeratie foarte mare. Solicitarea ar fi ca pana se remediaza problema centralei de la Gradinita nr. 21 sa se cedeze un spatiu de la Gradinita nr. 31 pentru copii ca sa evitam in continuare aglomeratia care exista in acea institutie.

DL. ORZA: Chestiunea cu incalzirea este doar un pretext, ea se rezolva intr-o zi-doua. Spatiul respectiv la care se face referire este intr-adevar un spatiu al Directiei Sociale dat de catre Consiliul Local. Problema care o deranjeaza pe gradinita nu ste cea legata de aglomeratie ci faptul ca acest spatiu care a fost atribuit Directiei Sociale face acum parte integranta dintr-un proiect de finantare si brusc cand s-a vazut ca spatiul acesta este dat pentru proiectul de finantare s-au gandit sa gaseasca cineva cu argument sa se spuna ca este nevoie pentru gradinita.

Eu ca executiv nu pot sa retrag proiectul respectiv depus la finantare cu argumente respective. Situatia cu incalzirea se va remedia intr-o zi sau doua. Eu nu pot sa retrag un proiect cu finantare doar pentru ca cineva crede ca este nevoie de el pentru alte activitati.

DI. SANDU: Avem o solicitare pentru luare de cuvânt. Cine este pentru ?

- 18 voturi pentru

- 1 vot impotriva

DI. EREMIA: In aceste zile aniversam 15 ani de cand ne luptam cu primaria Timisoarei ca sa obtinem permisiunea sa amplasam in fata Teatrului National din Timisoara statuia genialului poet.

In 1996 eram directorul Teatrului National si Guvernul Vacaroiu mi-a alocat 1 miliard de lei in acest scop ca sa onoram creatia sculptorului banatean Victor Gaga, membru PNT-CD si a arhitectului Mihai Zegrea, dar ne-a obstructionat presedintele Comisiei pentru cultura, membru PNT-CD afirmand ca “ prezenta acestei statui in centrul Timisoarei ar macula imaginea acestui oras Timisorean”.

In decursul acestor 15 ani am propus diverse variante penru a obtine aceasta aprobare dar toate au fost respinse neargumentat cinstit. Ultimele variante propuse cu deviz material suportat de mine, le-am facut in 2010 de mai multe ori dar au fost respinse de domnul Ciuhandu invocandu-se pretexte inexistente sau false argumente prin care se mistifica adevarul.

DI. SANDU: V-as ruga sa va limitati la un minut.

DI. EREMIJA: Respingerile din ultimii ani au fost facute de domnul primar Ciuhandu care din nefericire nu mai poate miza decat pe o parte a electoratului din Timisoara pentru ca populatia majoritara nu-l mai voteaza.

Primarul obstructioneaza si pe membri Consiliului Local cand acestia au dorit introducerea acestui punct pe ordinea de zi.

Ce bine ca Maniu si Coposu n-au apucat ziua in care sa afle ca presedintele PNT-CD din Romania este capabil de o asemenea performanta imposibil de calificat.

Un principiu al democratiei ne spune ca liderii care stau mult intr-o asemenea functie pana la urma se erodeaza si pana la urma se lasa corupti de gustul si vanitatea puterii.

Voi face o campanie sustinuta impotriva d-vs pentru urmatoarele alegeri si sper ca cetatenii va vor sanctiona spre rusinea dumnoastra.

DI.PRIMAR: Dincolo de faptul ca-mi dau seama ca a inceput aceasta campanie electorala, este jenant de cei care o propaga ca se folosesc de asemenea argumente.

Domnule Eremia, dumneata sa nu-mi vorbești mie de Eminescu ca nu ai nici un fel de calitate sa te erijezi in promotor al lui Eminescu. In anul 1868 cand maestrul Pascali a venit in Timisoara si-n Arad, acel turneu a fost sponsorizat de strabunicul meu .

Asa ca nu-mi face mie proces de intentie. In al doilea rand nu o sa accept aberatiile dumitale de a muta pe Coposu, Eminescu, Maniu, etc. Nu ai nici o calitate de a vorbi in numele PNT-CD si ca atare te rog sa incetezi domnule.

Esti, din punctul meu de vedere, esti penibil.

PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind condițiile de desfășurare a activităților de comerț stradal – terase sezoniere pe raza municipiului Timișoara.

DI. SANDU: Cine este pentru ?

-21 voturi pentru

PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI

4. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara.

DI. SANDU: Cine este pentru ?
- 21 voturi pentru

PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI

5. Proiect de hotărâre privind Planul de Ordine și Siguranță Publică al Municipiului Timișoara.

DI. SANDU: Cine este pentru ?
- 21 voturi pentru

PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI

6. Proiect de hotărâre privind Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei Locale de Ordine Publică.

DI. SANDU: Cine este pentru ?
- 22 voturi pentru

PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI

7. Proiect de hotărâre privind indicatorii de performanță pentru evaluarea activității Direcției Poliției Locale Timișoara.

DI. SANDU: Cine este pentru ?
-20 voturi pentru
- 1 vot împotriva

PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI

8. Proiect de hotărâre privind împuternicirea Comisiei de negociere cu terții a Consiliului Local al Municipiului Timișoara, în vederea negocierii unui schimb de teren în compensare pentru terenul în suprafață de 93 mp. ocupați de Colegiul de Artă Ion Vidu și 15 mp ocupați de strada Ion Vidu, proprietatea lui Tenche Ioan Ștefan și Tenche Dimitrie Vilian.

DI. SANDU: Având în vedere ca parcela cu care se învecinează ar fi creat posibilitatea de a restitui și terenul de lângă proprietatea existentă. De ce s-a optat pentru un teren din capatul celălalt al proprietății ?

DI. MIUT: În situația în care la negociere se va găsi posibilitatea de a-și recunoaște suprafața respectivă sigur că negocierea se va purta doar pentru diferență.

DI. SANDU: Cine este pentru ?
- 21 voturi pentru

PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listelor de priorități pentru anul 2011 întocmite pe categorii de persoane care au solicitat atribuirea unei locuințe din fondul locativ de stat al orașului Timișoara.

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 21 voturi pentru
- 1 abținere

PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI

10. Proiect de hotărâre privind completarea Anexei la Contractul de concesiune a unor bunuri publice de alimentare cu apă și de canalizare de către Consiliul Local al Municipiului Timișoara către S.C. AQUATIM S.A.

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 21 voturi pentru

PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI

11. Proiect de hotărâre privind completarea Listei spațiilor comerciale sau de prestări servicii, proprietate privată a statului, care se află în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, precum și a celor aflate în patrimoniul regiilor autonome de interes local de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, care urmează să fie vândute potrivit dispozițiilor Legii nr.550/14.10.2002.

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 21 voturi pentru
- 1 abținere

PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea rapoartelor de analiză a SC PIEȚE SA și SC Horticultura SA întocmite conform Hotărârii Consiliului Local nr. 429/30.11.2010.

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI

13. Proiect de hotărâre privind convocarea Adunării Generale Extraordinare a Asociațiilor Societății Comerciale Administrarea Domeniului Public S.A. Timișoara

DI. ORZA: Doresc sa-l intreb pe domnul secretar daca convocarea unei AGA se face prin HCL sau se face prin convocator ai membrilor AGA ?

Stiu ca este o coincidenta intre calitatea de consilier si cea de membru AGA dar totusi sant doua institutii diferite ale Consiliului Local si AGA. Ca sa fim fofsrte rigurosi legal, sa nu ne jucam cu lucrurile astea.

DI. SECRETAR: In regulamentul modificat domnii consilieri au prevazut o clauza ca AGA poate fi convocata de catre consilieri. Dansii, ca si consilieri, Consiliul Local a prevazut in regulament asta dar normal AGA se convoaca prin convocator pentru ca dumneavoastra aveti calitatea de AGA, nu de consilier local prin hotarare. Daca vreti sa hotarati acum convocare, se face un convocator, il semnati si intregim aceasta problema de hotarat.

DI. MOLDOVAN: Noi ani de zile suntem convocati in sedinte AGA de catre societatile comerciale platite de catre Consiliul Local. Pentru bilanturi s.a.m.d.

Avand in vedere acest precedent de acum incolo se va proceda la fel de fiecare data cand vom fi convocati.

Parerea mea este ca proiectul de hotarare nu are sens.

DI. SECRETAR: Nu are sens proiectul de hotarare, faceti convocatorul si ati convocat AGA. Eu nu ma opuns i la asta pentru ca e o treaba de forma.

DI. MOLDOVAN: Eu nu sant impotriva, doresc sa se convoace AGA , dar procedura nu este buna.

DI. CIUHANDU: 8 Martie nu cred ca este chiar o zi potrivita. Nu avem nimic impotriva sa ne intalnim dar chiar de 8 Martie.

DI. TOADER: De cate ori am fost convocati am evitat sa intru in conflict cu societatile noastre comerciale, dar daca hotaram ca de acum inainte sa schimbam acest mod de lucru as vrea sa fac cateva consideratii.

Din punctul meu de vedere nu poate fi vorba despre o Adunare Generala a Actionarilor extraordinara pentru ca din interpretarea legii societatilor comerciale nu vom adopta o hotarare care este necesar a fi aprobata de Adunarea Generala extraordinara.

Trebuie sa fie o Adunare Generala ordinara.

Aceasta este interpretarea mea si rog si juristii primariei sa stabileasca acest lucru. Daca se ajunge la concluzia ca este o Adunare Generala ordinara nu se poate tine mai devreme de 30 de zile. Eu nu am nimic impotriva si doresc toata transparenta sa discutam cu ADP-ul despre toate aceste lucruri, nu este nimic de ascuns.

Cred ca nu este cazul sa adoptam astazi aceasta hotarare.

DI. SANDU: Cine este pentru proiectul in forma actuala si urmeaza sa va exprimati prin vot asupra proiectuui care vi se propune.

DI. MOLDOVAN: A mai fost o referire la data ca s-ar putea sa treaca cu 8 martie.

DI. PRIMAR: Pe 8 martie, am primit o hartie de la firma DALKIA si v-am supus-o atentiei cred ca acum 2 saptamani. Ei vor sa vina la ora 15.00 sa-si prezinte.

Eu mi-am permis sa-m fac invitatia conform aprobarii pe care mi-ati dat-o.

Daca e si ADP-ul atunci se poate convoca la ora 14.00 dar dumneavoastra pe de o parte aveti dreptate. Este o zi speciala pentru colegele noastre.

DI. SANDU: La ADP era trecuta data de 8 martie iar la DALKIA este in data de 15 martie.

DI. ORZA: Da dar sub forma de convoator si nu de proiect de hotarare. Semnati convocatorul pentru data de 15.

DI. SECRETAR: Nu este nevoie de hotarare juridic.

DI. PRIMAR: Faceti un convocator si-l iscaliti acum care sunteti de acord si nu mai facem hotarare.

DI. CIUHANDU: Ar trebui sa avem si o ordine de zi pentru data de 15.

DI. SECRETAR: Este trecuta aici ordinea de zi.

DI. TOADER: Sa stabilim si ora.

DI. PRIMAR: Faceti la ora 14.00 pentru ca la ora 15 00 vin cei de la DALKIA.

DI. SANDU: Propun retragerea punctului 13 de pe ordinea de zi.

DI. EHEGARTNER: Retragerea o poate propune numai initiatorul.

DI. SANDU: Cine este pentru proiect in forma actuala ?

- 9 voturi pentru
- 6 voturi impotriva
- 3 abtineri

PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI

14. Proiect de hotărâre privind concesionarea piețelor unor operatori privați .

DI. TOANCA: As avea un amendament: in urma discutiilor avute cu executivul cat si cu colegii mei de la celelalte grupuri am hotarat urmatoarea varianta:

- la punctul 1. formularea nu mai este generica ci suna asa: “ piete **Nicolae Balcescu, Soarelui si Freidorf**, vor fi concesionate unor operatori privati in urma unor licitatii.” Am bagat cele 3 locatii libere aflate in afara contractului dintre noi si societatea Piete .

Cele 3 locatii nu fac parte din acel contract de concesiune pe 15 ani dintre municipalitate si societatea de Piete, deci pot face obiectul si eu zic ca este si o solutie corecta pentru ca putem face un paralelism sa ne dam seama daca acest tip de abordare... eu impreuna cu colegul meu am si dat un exemple... daca ati vizitat piata din Deva, daca acest tip de model poate sa functioneze. Noi speram sa functioneze si sa aduca plus valoare atat in bugetul primariei cat si servicii de calitate in cele 3 zone care sunt private la aceasta ora, sant chiar zone cu mare impact de niste piete elegante.

DI. EHEGARTNER: Vreau sa fac un amendament ca in cazul concesionarii acestor piete, caietul de sarcini care va sta la baza acestei concesiuni sa fie trecut prin Consiliul Local.

Deci, in cazul concesionarii celor 3 piete caietul de sarcini care va sta la baza concesiunii sa faca obiectul unui proiect de hotarare in consiliul local.

DI. ORZA: La baza caietului de sarcini trebuie sa stea o analiza economico-financiara. **La Art. 1** se spune ca inmultit cu 10. poate ca analiza economic-financiara spune ca trebuie inmultit cu 20. Nu ne putem hazarda la chestii de genul asta.

Nu putem sa scoatem din joben cifre de genul asta doar asa si ele trebuie sa aibe la baza o analiza economico-financiara.

Art.3 introduce un termen : “ aspect decent” . Eu nu stiu cum pot sa cuantific termenul asta?

Pentru unii decenta poate sa fie un lucru iar pentru altii altceva. Noi nu putem opera ca si consiliu local cu termeni evazivi. Va atrag atentia ca articolul asta nu are o valoare cuantificabila. E doar parerea mea si nu trebuie neaparat sa fiti de acord cu ea.

Trebuie sa fim foarte rigurosi cu termenii ca sa nu lasam loc de interpretare.

DI. STOIA: Rezultatele de pana acuma au dus la niste rezultate discutabile.

DI. ORZA: Sant de acord cu concesionarea dar daca o facem vreau sa o facem riguros.

Art. 2 spune ca fondurile se vor duce la reabilitare scoli- gradinite. Eu vreau sa va spun ca am o situatie cu scoli-spitale si lucrari cerute de catre cei de acolo si nu este prioritate reabilitarea acolo. Noi avem probleme mari legate de centralele termice de zona interna s.a.m.d.

Eu nu inteleg de ce trebuie si daca ne uitam la toate celelalte proiecte de hotarare toate aceste sume se duc catre reabilitarea termica in conditiile in care sunt altele prioritatile. Oricum Consiliul Local la rectificari de buget stabileste unde se duc banii. Eu va propun sa ne limitam la acest proiect doar la ce tine de concesiunea in sine.

DI. EHEGARTNER: Si caietul de sarcini.

DI. ORZA: Evident. Propun ca art. 2 si 3 sa nu-l mai punem si in locul lor sa punem articolul legat de caietul de sarcini si analiza tehnico-economica.

DI. TOADER: As vrea sa fac un amendament mai concis.

Art.1 – Pietele agroalimentare situate in zona Balcescu, Soarelui si Freidorf vor fi concesionate unor operatori privati, in conformitate cu legislatia in vigoare.

Caietele de sarcini si forma contractelor de concesiune care vor sta la baza organizarii acestor licitatii vor fi aprobate prin hotarari ale Consiliului Local.

DI. SECRETAR: E anagramat Corado! Folosesti fraza a doua licitatii, in prima fraza cu prevederi legale...nu merge.

Eu am invatat in facultate, sa ai cursivitate, licitatie trebuie sa o prevezi.

DI. TOADER: Aveti dreptate! Vor fi concesionate unor operatori privati in urma unor licitatii organizate in conditiile legii.

Fraza a doua are logica acum. Cu privire la art. 2 si 3 nu le vad rostul, nu exista nici o logica. Veniturile se fac la bugetul local si hotaraste Consiliul Local ce face cu ele si cu privire la aspect asta vom hotara prin caietul de sarcini si prin contractul de concesiune ce inseamna acest aspect.

DI. MOLDOVAN: Promit sa fiu scurt. La art. 1 daca trecem – “ redeventa va pleca de la 10 ori sumele incasate actualmente de catre primarie ne vom referi strict numai la Piata Balcescu pentru ca celelalte nu sant concesionate. Este 0. Plecam de la 0x10. De aceea cred ca aceasta prevedere legata de un anumit procent sau de o anumita multiplicare a redeventei actuale nu-si are sensul din moment ce e licitatie. Cel mai bun text este cel propus de domnul Toader. Celelalte doua cred ca trebuie eliminate.

DI. TOANCA: Nu sant amendamente, sant raspunsuri la ceea ce spunea domnul viceprimar si colegii mei. Deci, ce am vrut noi in art. 1 sa reliefam: faptul ca acest tip de abordare pleaca de la premise corecte vis-a-vis de primarie ca vor fi licitatii, nu vor fi smecherii sau alte lucruri pe care incearca altii prin tot felul de mizerii, de bloguri sa le insinueze, pe de o parte, in al doilea rand faptul ca exista o anumita nemultumire in ceea

ce priveste cuantumul incasat la ora actuala, in ideea aceasta, in spiritul acestor principii, asta ne-a animat.

Cat priveste articolul 2, am dori totusi sa-l pastram. In decembrie am votat in unanimitate si au fost semnatori 5 colegi de la toate partidele, faptul ca in urmatoorii 3 ani noi Consiliul Local impreuna cu executivul vom incerca sa reabilitam energetic toate cladirile aflate in proprietatea noastra pentru a reduce costurile pe termen lung. Bugetul din acest an , la acest tip de reabilitare se refera.

Cat priveste punctul 3 am vrut sa-i dam o forma care sa sune O.K. e o treaba de semantica. Insist sa pastram acest tip urmand ca e sigur ca acele licitatii pot sa duca la 20 de ori sau pot sa duca sub.

DI. ORZA: Oricum Consiliul Local pune sumele, cand se voteaza bugetul si cand se fac rectificari dar nu putem merge orbeste fara sa stim sume si fara nimic.

Probleme la scoli sant altele decat reabilitarea termica dar asta e o prioritate si stringentele sant lucruri mult mai grave.

DI. STOIA: Asta a fost punctul nostru de vedere. Care e problema dumneavoastra ?

DI. ORZA: Problema mea este ca si eu am un punct de vedere.

DI. STOIA: Pentru initiatorii proiectului acesta era punctul de vedere.

DI. SANDU: As avea si eu un amendament. Dupa punctul 4 sa fie art. 5 - Concesionarul , sau pietele respective vor respecta intru-totul regulamentul de functionare al pietelor de pe teritoriul municipiului Timisoara indiferent daca sunt private sau nu.

DI. SECRETAR: Eu am facut o nota, nu am avizat de legalitate proiectul de hotarare si mi-am bazat toata pledoaria pe faptul ca exista un contract intre asta si pieta. Vreau sa-l intreb pe domnul Stefan daca Piata Balcesu este in contract cu dumneavoastra sau nu este.

Daca nu este in contract putem sa o scoatem, daca nu imi mentin nota.

DI. STEFAN: Piata Balcescu este in contractul nostru de concesiune dar acolo exista si o revendicare din partea Bisericii Catolice asupra terenului.

Este un proces intre Primaria Timisoara si Biserica Catolica.

DI. SECRETAR: Daca este proces nici nu poti sa o scoti la licitatie. Ce mai discutam?

DI. MOLDOVAN: Domnul Toader a propus in conditiile legii. Atata timp cat e proces nu o scoti, cand se finalizeaza o scoti.

DI. SECRETAR: Daca eu am, odata e contractul si odata stiu ca e proces nu pot sa ma ascund ca strutul in nisip. Eu stiu ca la noi e procesul, nu pot sa o scot.

DI. TOANCA: Noi nu am dat intervale de timp. Acel proces se va termina si speram ca noi vom castiga deci proiectul asta de hotarare speram sa se...

DI. SECRETAR: Prin lege...eu raspund numai de legalitate nu de oportunitate. La legalitate, cand este un proces pe rol si am avut "n" cazuri de-alungul anilor. Nu poti sa scoti la licitatie.

Dumneavoastra spuneti: - Art. 1 se scoate Piata Balcescu la licitatie. Eu fac nota, trimit la prefectura si spun ca nu pot sa o scot la licitatie pentru ca este proces. Este revendicare de teren, dar spatiul nu poate sa stea in aer.

DI. ORZA: Am inteles ca nu e tot revendicat...

DI. SECRETAR: Nu domnule, e toata piata...

DI. STEFAN: Terenul din fata unde sant copertinele pentru piata, terenul acela este revendicat.

DI. TOADER: Trebuie sa-l aparam pe domnul secretar. Noi nu putem sa facem vorbire despre o situatie litigioasa. Rectific amendamentul, scoatem Piata Balcescu.

DI. SECRETAR: Piata Balcescu nu poate intra la licitatie. O data ca e patrimoniul pietelor, e contractul pietelor si o data ca e proces. E procesul pe rol acuma e inceput.

DI. TOANCA: Eu citesc din materialul primariei semnat de domnul viceprimar Orza si domnul director Miut: “ In situatia in care se doreste concesionarea unor piete catre operatori privati se pot propune in discutie piata Nicolae Balcescu, piata Soarelui si Piata Freidorf.

Acuma aflu cu stupoare, dupa ce am avut discutii...

DI. MIUT: Santem de acord si sustinem materialul dar nu am spus ca maine se poate scoate la licitatie.

Cand se termina revendicarea pe 501, o scoateti la licitatie.

DI. PRIMAR: Cu Soarelui e un proces, noi am castigat de la fostul primar din Remetea acea piata si am specificat ca e un proces. In Piata Balcescu terenul este revendicat de Episcopie si cladirile facute in forma de L pe marginea pietei sant facute de SC Piete.

In momentul in care litigiile astea se lamuresc ele pot sa fie luate. Ca exemplu Freidorf-ul.

Nu ma bag peste partea juridica unde domnul secretar este suveran dar ca oportunitate eu sustin ideea ca ar fi 3 piete unde s-ar putea face un inceput si comparam pana in 2014 sau 2015 cand au pietele concesiune.

DI. PAU: Doresc sa completez amendamentul domnului Stefan, si vreau sa avem prevazut la art. 5 ca pe toata perioada concesiunii nu se va schimba destinatia suprafetelor inchiriate.

DI. SECRETAR: Eu vreau sa precizez ca nu avizez de legalitate acest proiect. Este dreptul meu.

DI. TOADER: Din material inteleg ca si asupra terenului din Soarelui exista revendicari. Propun sa votam doar pentru piata din Freidorf. Adica, pentru identitate de ratiune, daca in Balcescu este o situatie si-n Soarelui este o situatie.

Amendamentul este sa ramana in art. 1 Piata din Freidorf.

DI. PAU: Am luat la cunostinta ca nici domnul Corado nu avizeaza de legalitate. Haideti sa continuam ca ne-am blocat pe o chestie si spunem aceleasi lucruri.

DI. CIUHANDU: O intrebare pentru domnul Cojocari. Daca textul cuprinde “ in conditiile legii” eu nu mai inteleg nimic. Inseamna ca legea nepermitand sa o scoateti la licitatie acum , nu o scoateti... de ce nu vizati de legalitate daca e in conditiile legii ?

DI. SECRETAR: Pentru ca Balcescu nu pot sa vizez de legalitate, am scris in nota, contractul e legea partilor si noi avem contract cu Pietele. Si atunci trebuie sa vina AGA sa scoata de la ei, sa fie liber de sarcini. Trebuie facuti niste pasi, nu poti in conditiile de acuma. La Balcescu!

La restul se pot vota si atunci votezi dar la Balcescu nu! Sub nici o forma!

DI. STOIA: Cred domnule secretar ca dumneavoastra va cramponati de o treaba care nu este foarte importanta de relevat aici. Vorbiti de un contract pana in 2014. Vreau sa va atrag atentia ca singurul actionar la S.C. Piete este Consiliul Local. In acest context o HCL poate desfiinta aceste contracte si poate impune un alt tip de contracte, concesionare sau orice alta masura.

DI. SECRETAR: Cu respect va spun, sant niste pasi de facut. Toate investitiile din Balcescu sant trecute in capitalul social al S.C. PIETE. Trebuie sa dati o hotarare sa-l

scoti din capitalul lor social, sa va pun la dispozitia dumneavoastra a municipiului si dumneavoastra sa faceti ce doriti apoi. Nu pot sa dau eu prin hotararea asta ca scot eu din capitalul social si mut. Trebuie intalnita AGA. Capitalul social se hotaraste la nivelul lui AGA, vine hotarare de Consiliu de Administratie AGA, eu va spun procedurile legale.

DI. STOIA: Ce spune domnul primar este perfect corect. Noi putem in conditiile legii face ca potential pe cele 3 piete si in momentul in care legea permite faecm ce vrem noi.

DI. PRIMAR: In conditiile legii in momentul de fata, domnul secretar are dreptate, in masura in care exista litigiu pe piata din Balcescu cu Biserica Romano-Catolica iar pe piata din Oglinzilor din Zona Soarelui e o retrocedare. Deci, in conditiile legii este un termen foarte acoperitor. A spus si domnul Corado si domnul Ciuhandu acelasi lucru.

Asta inseamna ca aceste doua piete desi sant nominalizate nu pot intra pe rol. Singura si daca vreti faceti o intarire si avem de la Consiliul de Cartier din Freidorf nenumarate solicitari. Singura unde intr-adevar nu avem probleme si eu spun ca ar fi si oportuna treaba si v-am spus-o dela inceput si unde putem incepe rapid numai sa gasim un investitor este Piata din Freidorf.

Reformulati cum credeti dumneavoastra textul.

In conditiile legii un termen acoperitor si ar trebui facuta o precizare atunci ca se incepe cu Piata Freidorf dat fiind faptul ca sunt solicitari de la cetateni si nu exista alta forma iar celelalte doua piate vor fi abordate pe masura rezolvarii situatiei juridice.

DI. TOANCA: Voi face amendamentul cu regulamentul.

DI. MIUT: Nu contest situatiile ivite la Piata Balcescu si piata Soarelui, sant reale. Daca vorbim de Piata Freidorf ea nu exista delimitata in spatiu. Dumneavoastra veti lua o hotarare acuma privind Piata Freidorf care nu exista.

Colegul de la Piete poate sa spuna ca nu are in contractul de concesiune, au fost amenajate puncte de vanzare probabil sezoniere. Piata in Freidorf functioneaza probabil intr-un mediu privat. Va trebui sa delimitam in spatiu terenul care va fi asigurat pentru concesionarea in vederea amenajarii unei piete private.

Este o graba pe care nu am inteles-o si domnul primar stie , la discutiile pe care le-am avut in executiv ca nu am inteles de ce se grabeste aceasta hotarare ?

DI. STOIA: Probabil interese obscure...

DI. MIUT: In nici un caz la executivului.

DI. PRIMAR: Nu sant nici un fel de interese obscure. In Freidorf putem sa cautam un teren sa vedem. Deocamdata noi fiintam S.C. Piete la parterul unui bloc. Si treaba asta am facut-o cu 2 ani si jumătate in urma la solicitarea oamenilor de acolo. Oamenii de acolo vor in continuare, au fost la mine in audienta si le-am spus ca trebuie sa facem un studiu de fezabilitate sa vedem daca e rentabila piata.

Daca vine un investitor privat si fie are teren fie isi asuma un SF eu nu am probleme.

Locatie in Freidorf in momentul de fata nu avem pe domeniul public. Dar putem cauta sau vine un privat care are teren acolo si poate sa faca.

DI. SANDU: Nu stiu daca mai are obiect acest proiect de hotarare. Astept o propunere concreta de a iesi din acest impas din partea initiatorilor.

DI. TOANCA: Noi ne mentinem punctul de vedere petru ca noi am aplicat amendamentul discutat pe baza unui material pe care il aveti in mape. Citez din materialul pe care il avem in fata: "In situatia in care se doreste concesionarea unor piete catre operatori privati se pot pune in discutie Piata Balcescu, Soarelui si Freidorf."

DI. CIUHANDU: Situatia este penibila pentru noi si ca colegi si ca membri in Consiliul Local. Daca Piata Freidorf nu exista si pacat si trist ca nu s-a spus acest lucru.

Santem intr-o situatie penibila...sa votam o piata care nu exista ? Sau cum sa votam ?

DI. ORZA: Ce e scris acolo in material cuvânt cu cuvânt este real. Se pot lua in discutie pentru ca acolo, in Freidorf se cere piata. Nu domnul Miut face concesiunea si nu e initiativa dansului.

A spus si a semnat ce am spus si eu ca se poate face piata in Freidorf.

DI. SECRETAR: E privata!

DI. ORZA: Nu aia acolo... se poate face piata. Se poate face pe teren privat sau se poate face pe un teren concesionat.

DI. ȚOANCĂ: Am o soluție. O să vă rog să retrageți proiectul de pe ordinea de zi. O să avem o discuție mai profundă cu executivul, cu dl. Ștefan de la Piețe să depășim acest moment că nu există nici un fel de probleme nici de o parte și nici de alta și toată lumea e bine intenționată pe această problemă. Vă rog să supuneți la vot retragerea proiectului și prezentarea lui la...

DI. SANDU: Supun la vot retragerea acestui proiect la solicitarea inițiatorilor.

DI. ORZA: Nu domnule, trebuie votat. Că s-a votat pe ordinea de zi.

DI. SECRETAR: Votați.

DI. SANDU: - Cine este pentru?

Se numără voturile: -18 voturi pentru
 - 1 vot impotriva
 - 1 abținere

Proiectul a fost retras.

PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind dreptul proprietarilor de clădiri , blocuri sau hale industriale aflate pe terenuri proprietatea Municipiului Timișoara de a cumpăra aceste terenuri.

DI. SANDU: Acest punct a fost retras de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind măsuri de protecția mediului (colmatări de canalizări și răspândire de pulberi în atmosferă).

DI. SECRETAR: Păi poate ajungem la un consens până la urmă. E vorba despre art. 2, pe care l-ați văzut: „Se va elimina stratul de sol și resturi vegetale pe 50-70 cm lățime de la bordura de protecție pe o adâncime de 15-20. După tasarea zonei în cauză solul va fi înlăturat, înlocuit cu pietriș. Se evită scurgerea”. Păi nu e legal pentru că nu se pot institui noi obligații contractuale pentru firmele cu contracte în derulare, încheiate în urma unor licitații publice. Decât în aplicarea procedurii de negociere prevăzută cu Ordonanța 34 și cu încheierea unui act adițional la Contractul existent.

DI. HORABLAGA: Care contracte?

DI. SECRETAR: Care sunt. Păi sunt contracte, noi avem contracte.

DI. HORABLAGA: Pentru ce?

DI. SECRETAR: Pentru ce spuneați dvs.

DI. HORABLAGA: Dați un exemplu. La ce avem contract? De amenajare? Despre ce e vorba?

DI. SECRETAR: La art. 2 spune: „se interzice”. Noi vorbim de dezapezire. Și art. 2 e legat de art. 1. Nu-i adevărat? Art. 2. Sunt sancțiuni la HCL nr. 371/2007. La constatarea contravențiilor, pe toate treburile astea sunt sancțiuni prevăzute. La art. 1 și la art. 2. Și cu dezapezirea sunt sancțiunile prevăzute și la art. 2. Amândouă.

DI. HORABLAGA: Noi am spus că firmele care au câștigat licitația pentru dezapezire le interzicem să dea cu nisip. Din discuția pe care am avut-o cu dl. Ciupa știu că în Caietul de Sarcini nici nu se prevede așa ceva. Există chiar o lege care îți interzice să dai cu nisip pe stradă. Ceea ce în momentul de față am aflat că nu se dă cu nisip ci se dă cu sare care conține nisip. Prin hotărârea de față putem să le spunem oamenilor și să-i obligăm pe cei care au câștigat acea licitație să nu dea cu această sare cu impurități. Deci nu interzice nimeni nimic.

DI. SECRETAR: În art. 3 spune. E legată de art. 2. La contractele în derulare nu puteți umbla. Pentru că e legea părților, sunt contracte făcute. Am scris domnule primar, în notă și eu. Dar nu pot să vin să impun. Trebuie cu Ordonanța 34 la art. 122 alin. 1 prevede: „Autoritatea contractantă are dreptul de a aplica procedura de negociere fără publicare prealabilă”. Negociezi cu ei cuăștia care sunt, Ok.

DI. HORABLAGA: Ce e mai important? Să negociem cu oamenii aceștia sau să riscăm să primim amendă de la Uniunea Europeană și să fim pe harta rușinii în Europa ca unul din cele mai poluate orașe din Europa?

DI. SECRETAR: Contractul e făcut.

DI. HORABLAGA: Și ce dacă e făcut? Nu se poate spune oamenilor să nu dea? Din câte știu eu în contractul respectiv nu e prevăzut să dea cu nisip. Eu așa am discutat cu dl. Ciupa. Ni s-a spus foarte clar. Prin asta doar întărim ceea ce ni s-a prevăzut în contractul respectiv. Să nu se dea cu sare care conține impurități. Acolo nu spune nicăieri în contractul pe care l-a semnat Primăria Timișoara cu firme pentru dezapezire nu scrie niciunde că le dă voie să dea cu nisip. Unde scrie asta?

DI. SECRETAR: Ce spuneați dvs. ca oportunitate este mai mult decât perfect. Eu vorbesc despre legalitate. Dvs. spuneați aici la art. 3 „firmele care lucrează sub contract cu primăria la reparații extinderi sau construcții de drumuri” deci toate firmele, vor executa și lucrările de la art. 2 ce am citit eu înainte, în caz contrar le va fi reziliat contractul. Cum rezilies eu contractul? Eu vorbesc legal eu nu vorbesc altceva.

DI. ORZA: Art. 3 se referă.

DI. SECRETAR: Art. 3, și eu m-am întors cu mașina de 3 ori în drum.

DI. PRIMAR: Spunem așa: „firmele care lucrează sub contract cu primăria vor executa și lucrările de la art. 2 în baza unui act adițional”

DI. SECRETAR: Dacă vor. Aceea e legea părților.

DI. PRIMAR: Dacă nu vrea mă dispensez de serviciile lui când expiră contractul. Am și eu dreptul să vin cu o propunere.

DI. SECRETAR: Dar nu pot să spun la modul imperativ că dacă nu fac, le dau.

DI. PRIMAR: Ceea ce spun domnii consilieri e important. Deci noi aici trebuie să rezolvăm oportunitatea asta pentru că dacă n-o rezolvăm avem probleme. Dar putem

prevedea așa, și asta cred că juridic satisface, firmele care lucrează sub contract vor executa și lucrări de la art. 2 în baza unor contracte adiționale care se vor negocia. Dacă el nu vrea să facă înseamnă că e o problemă și vom ține cont de asta.

DI. CIUPA: Din discuțiile avute cu domnii consilieri am rămas la cele două articole, 1 și 2 cu detalii tehnice tocmai pentru a putea să ne încadrăm în noul regulament care prevede nu numai PM 10 ci și PM 2,5. Este vorba de acel praf care este în aerul din Timișoara cu tot mai puțini microbi. Și este important ca și firmele care sunt sub contract, se va face un act adițional urmând să trecem această prevedere. Și ca să avem această prevedere sigur că ea trebuie să apară în această hotărâre de Consiliu. Pentru că nu a fost clar specificată până acum în contracte. Avem un Regulament de salubritate, avem un contract cu RETIM, dar în noile contracte pe care le avem cu dezăpezirea o să facem și această precizare. Și consider că art. 1 și 2 e ok, iar art. 3 dl. Secretar să-l formuleze.

DI. SECRETAR: L-am formulat. „Firmele care lucrează sub contract cu Primăria la reparații, extinderi sau construcții de drumuri, vor executa și lucrările de la art. 2 în baza încheierii unor acte adiționale cu respectarea prevederilor OG nr. 34. E legală.

DI. SANDU: Supun la vot art. 3 din hotărâre.

DI. SECRETAR: OG nr. 34 care prevede act adițional. Că sunt ale noastre societățile.

DI. HORABLAGA: Doar că în Comisia 3 au fost două amendamente, adică primele două articole au fost reformulate și le susținem acele amendamente. Sunt în urma discuțiilor cu dl. Ciupa și cu Direcția de Mediu. Credem că așa este mai bine. Art. 1 va avea următorul cuprins: ” Se interzice folosirea în cadrul operațiunilor de dezăpezire a amestecurilor ce conțin impurități, nisip etc. Se vor utiliza doar soluții antiderapante pe bază de calciu, sodiu, etc., care nu afectează mediul înconjurător”. Acesta este amendamentul de la art. 1. Și amendamentul de la art. 2: „Se va elimina stratul de sol și resturi vegetale pe porțiunea cuprinsă între carosabil și trotuar. După aceea suprafața respectivă va fi amenajată astfel: pe o adâncime de 50 cm de la bordura spre trotuar se va amenaja o bandă de pietriș ornamental iar suprafața rămasă va fi amenajată folosind gazon de fixare și specii arboricole și subarboricole”. Mi-am permis să elimin din ceea ce a spus dl. Ciupa, din amendamentul dumnealui, plantele anuale, pentru că eu consider că pentru a întreține acele plante anuale mișcăm în continuare solul și nu facem decât să ridicăm pulberi.

DI. SECRETAR: Articolul 3 tot așa cum l-am formulat eu și pun viza de legalitate.

DI. ORZA: Oricum urma să citesc și eu aceste amendamente pe care le-am și semnat. Dar vreau să lămuresc un lucru, pentru că s-au spus niște chestiuni cum se obișnuiește pe la noi și probabil și fiind cam devreme campania electorală declanșată, niște lucruri neadevărate. Deci în planul de măsuri legate de mediu, sunt acolo diverse instituții care participă cu tot felul de activități legate de combaterea prafului. Primăria Timișoara, Prefectura Timiș, primăriile din județ, direcțiile de mediu.

Printre planurile de măsuri se regăsesc sau printre măsuri din acel plan aprobat de Consiliul Județean cu câțiva ani în urmă se regăsesc inclusiv schimbarea parcului auto la RATT, pietruirea drumului, asfaltarea drumurilor. Printre ele se regăsește ca măsură și achiziția de aspiratoare de praf evident de către RETIM. Respectivul aspiratoare de praf nu au fost prinse în bugetul actual.

Deci isteria legată de așa zisa cheltuială și amnezile la care se făceau referiri legate de chestiunea aceasta sunt niște pure aberații. Deci noi nu am prins acei bani în buget pentru

achiziționarea de aspiratoare. De altfel, ceea ce iar e important de reținut e că lucrările de scădere a nivelului de pământ de la nivelul bordurilor s-au început deja. Pentru cei curioși pot merge deja pe bulevard unde sunt pompierii să vadă cum se lucrează la chestiunea respectivă. Că acum vom pune și pietriș iarăși o idee foarte bună. Dar vă rog când mai faceți afirmații să le verificați mult mai atent.

DI. SANDU: Supun la vot cele 3 amendamente în forma în care au fost expuse. Art. 1 și 2 formulate de către dl. Horablaga, art. 3 formulat de către dl. Secretar.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: -22 voturi pentru

Supun la vot proiectul în întregime.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: -22 voturi pentru

PUNCTUL 17 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind rentabilizarea spațiilor aflate în proprietatea municipality în vederea creării de resurse pentru întreținerea acestora și promovarea tinerilor artiști, elevi și studenți.

DI. SANDU: Acest punct a fost retras de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind dezmembrarea (subapartamentarea) imobilului situat în Timișoara str. Florimund Mercy nr.4, ap.17.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 20 voturi pentru

PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind apartamentarea imobilului situat în Timișoara str. Iepurelui nr. 10, înscris în C.F. nr. 423541 Timișoara provenită din conversia de pe hârtie a C.F. nr. 3122 Timișoara cu nr. top.7117.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: -21 voturi pentru

PUNCTUL 20 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind repartizarea apartamentului 15 din strada Miloia Bl. B2.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 21 voturi pentru

PUNCTUL 21 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind atribuirea imobilului din Timișoara, str. Aluniș nr. 36 către Asociația pentru Cultură și Educație „WENDY” cu destinația de grădiniță.

DI. ORZA: Domnul Secretar, întrebarea mea e în felul următor. Deci nu am nici un fel de problemă că am dat cu destinația de grădiniță și la biserică și în final au renunțat să o mai facă, dar asta e altă problemă. Sub oblăduirea unei asociații nu cumva noi facem un precedent periculos că dăm un spațiu și se face acolo o grădiniță privată și la intrare scrie că este asociație? Adică eu vreau să știu clar acest lucru dacă e ok sau nu

DI. SECRETAR: Eu am avut aceste dubii. Dar problema se pune, că i-am cerut statutul tot și zice că e asociație pentru cultură și educație nonprofit. Eu zic să o amânați să aprofundez treaba să vedem și noi să facem investigații și să vedem cine e acolo.

Dna. WOLF: Pentru a se acredita, o instituție de învățământ privată, trebuie să pornească înainte de a fi acreditată sub conducerea unei fundații asociații. Cam acesta este demersul.

DI. SECRETAR: Amânați mai bine ca să nu greșim. Să verific mai bine.

DI. SANDU: Supun la vot amânarea pentru o dată la care vom avea suficiente date.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 20 voturi pentru

- 2 abțineri

Acest proiect a fost amânat pentru o dată ulterioară.

PUNCTUL 22 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind atribuirea spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, str. Orșova nr. 4 către FEDERAȚIA ASOCIAȚIILOR DE PROPRIETARI DIN TIMIȘOARA.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 21 voturi pentru

- 1 abținere

PUNCTUL 23 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind atribuirea spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, str. Episcop Augustin Pacha (fosta Rodnei) nr. 1 către Partidul Conservator – Filiala Județeană Timiș, cu destinația de sediu partid.

DI. SANDU: Pentru acest punct există informații că acest spațiu care face obiectul acestui proiect de hotărâre este în litigiu se află în proces, deci până vom avea informații.

DI. ORZA: De ce apar aceste proiecte în plen? De ce nu știm dinainte dacă sunt litigii sau nu, ca să nu mai promovăm proiecte de hotărâre? Facem proiect de hotărâre și aflăm în plen că e litigiu. Nu e normal.

DI. PRIMAR: Noi astea le-am discutat și în Comisia de spații cu altă destinație și atunci cred că s-a făcut și o prezentare a spațiului la potențialul beneficiar. Nu știu, a apărut ceva pe parcurs înseamnă.

DI. SECRETAR: A apărut o doamnă acum care a spus să dânsa a revendicat acest spațiu. Am dat să se verifice la Juridic și vedem exact situația. În comisie când a fost s-a prezentat că nu ar fi nicio problemă, dar treceți la următorul proiect și apoi după 10 minute reluăm.

Vreau să mă pun bine cu dna. Grapini pentru că într-un cadru privat când li s-a repartizat inițial un spațiu am zis că e partidul prea mic pentru un spațiu atât de mare și mi-am însușit treaba. Și dânsa a avut niște replici care s-au purtat prin presă ceea ce nu e așa corect. Dar acum într-adevăr este un proces pe rol. Este exact situația cum a fost pe sediul PSD. Adică un domn revoluționar revendică și el spațiul. Deci după dvs. eu am avizat de legalitate, îmi mențin punctul de vedere, puteți să-l dați. Procesul nu suspendă atribuirea acestui spațiu și cu ocazia asta mă împac cu dna. Grapini.

DI. SANDU: Ne puteți comunica în ce ordine au fost depuse solicitările pentru atribuirea acestui spațiu.

DI. SECRETAR: Am comunicat în scris. Solicitățile pentru atribuirea acestui spațiu noi le-am dat în scris sub semnătura noastră la Patrimoniu, că se poate pune pe ordinea de zi, se poate discuta și se poate repartiza. Dacă instanța va hotărâ într-un final că nu este, asta este, dar deocamdată nu putem să ținem noi tot orașul, toată primăria în loc că revendică unu sau altul un spațiu. Deci nu e al lui. Cere.

DI. HORABLAGA: Vreți să vă împăcați cu dna. Grapini cu riscul de a șterge sau de a marginaliza un revoluționar datorită căruia dna. Grapini poate să fie președinte de partid conservator în ziua de azi. E frumos așa?

DI. SECRETAR: Acest spațiu are peste 100 mp. Exact ca celălalt. Eu nu am nimic cu revoluționarii, eu respect pe toată lumea. Eu vă spun din punct de vedere legal. Numai legal vorbesc. Nu se oprește, acest proces nu oprește atribuirea spațiului. Cum s-a atribuit, și atunci a fost proces, la atribuirea spațiului către PSD. Asta am spus. Dacă dvs. vreți să hotărâți să dați sediul la Partidul Conservator, din punct de vedere legal puteți să-l dați.

DI. PAU: Vă atrag atenția că are oarece asemănări cu celălalt caz dar vorbim despre o revendicare în care vorbim despre un erou și vorbim despre o solicitare a urmașilor acestuia, a defunctului. Deci în această situație, dacă noi nu putem să-i dăm, să le dăm

unor urmași ale celor care au făcut Revoluția în România pe 22 Decembrie, ascultăm împreună imnul și suntem toți revoluționari și acum mergem către partidele politice. Nu că e al Partidului Conservator sau al PD-L . Nu știu de ce nu i s-a dat acestui erou sau urmașilor lui până acum un spațiu. Și dintr-o dată dacă vrem să-i ocolim nu ne mai interesează că sunt eroi că suntem Timișoara, uităm de tot. Vrem să ne punem bine cu partidele politice. Puneți-vă, dar spuneți că acel om a murit și că are niște copii care nu au primit acel spațiu.

DI. PRIMAR: Noi am discutat treaba la spații cu dl. Miuț, la Comisia de spații. Care e suprafața aceluia spațiu?

DI. MIUȚ: Nu știu să vă spun exact dar este de peste 100 mp. Acesta a fost motivul refuzului.

DI. PRIMAR: Legea nr. 341 spune până la. Eu am fost reținut în 17 Decembrie 1989 la ora 04,30 dimineața și nu am cerut nici spațiu nici nimic. Deci dacă legea spune că până la 100 mp. se poate da, se dă până la 100 mp. Eu nu am nimic cu dna. Grapini că oricum toate speculațiile astea politice care se fac nu mă privesc. Dar s-a mers pe varianta acestui sediu pentru că oamenii aceștia așteaptă de mult timp un sediu. Cum am dat la alții am dat și la...La revoluționari la fel, ne străduim să le dăm în măsura disponibilităților dar dacă spațiul e mai mare de 100 mp. găsiți dvs o variantă și rezolvăm. Sau dați-le spațiul, cum credeți, nu am nici un fel de parti-priuri. Dar v-am spus că limitarea se face la 100 mp.

DI. PAU: Spațiul are 98 mp. și va trebui să-l măsurăm și să avem un releveu în acest sens. Și în al doilea rând spre fericirea dvs. ați fost doar arestat, omul acela a murit. Deci vă rugăm să votați de data aceasta oportunitatea nu legalitatea.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 9 voturi pentru

- 6 voturi impotriva
- 4 abtineri

Proiectul a fost respins.

PUNCTUL 24 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind preluarea de către Municipiul Timișoara a Contractului de proiectare nr. 50011/02.08.2006 privind „ Reabilitarea infrastructurii la rețeaua de transport în comun cu tramvaiul în Municipiul Timișoara”, încheiat între Regia Autonomă de Transport Timișoara și S.C. IPROTIM S.A

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 21 voturi pentru

PUNCTUL 25 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind instituirea taxei speciale pentru procedura desfacerii căsătoriei prin divorț pe cale administrativă.

DI. STOIA: La primărie pot să-și rezolve situația juridică cei care nu au copii și nici bunuri de împărțit. Păreră mea este că suma de 500 de lei e puțin cam mare. Și ar trebui redusă că oricum cei care se despart la notar, pe lângă necazul despărțirii le mai luăm și 500 de lei. Și dacă nu au nici bunuri de împărțit.

DI. ORZA: De acord.

DI. PRIMAR: Poate se mai gândesc.

DI. STOIA: Să plătească dar mai puțin.

DI. ORZA: Să nu-i forțăm printr-o taxă prea mare să conviețuiască nefericiți.

DI. STOIA: Eu propun 100 RON. Unii din noi au fost suficient de inteligenți să nu facă pasul.

DI. MOLDOVAN: Vedeți că sunt niște limite din lege. Eu știu că în comisie ni s-a spus că 500 ron e sub notar dar e între...

DI. PRIMAR: Noi ne-am interesat la alte primării din țară, e între 200 și 650 de lei. Și am zis să mergem pe o sumă modică, am zis noi de 500 lei. Dl. Tărciatu a făcut o evaluare cu alte primării din țară și am convenit să propunem, dacă nu credeți, propuneți altceva.

DI. STOIA: 200 de lei.

DI. TĂRCIATU: Decizia vă aparține dvs. noi executivul am propus această sumă. Am făcut un sondaj la alte primării din țară. Sunt câteva care au 600 de lei. Tg. Mureș are 650. 500 majoritatea orașelor de calibrul Timișoarei. 300 cel mai puțin. Notarii publici au 620. Dacă mergeți pe considerente de ordin social, îmi pare rău dar la gigacalorie ați votat în unanimitate. Acolo era social. Asta e părerea mea.

DI. CIUHANDU: Societatea în care noi trăim trebuie să promoveze familia și căsnicia. E adevărat că toată lumea o duce rău dar să divorțezi cu costul a două sticle de Coca-Cola mi se pare jenant. Deci dacă iei o decizie de genul acesta trebuie să-ți asumi și responsabilitatea. Cred că taxele ar trebui să fie foarte mari. Ca să te faci să te gândești dacă nu cumva ai nevoie de o reabilitare. Eu mă mențin pentru taxa respectivă.

DI. TOADER: Familiile creștin-democrate susțin familia.

DI. SANDU: Supun la vot amendamentul d-lui Stoia.

- Cine este pentru?

Se numără voturile : - 5 voturi pentru

- 13 voturi împotriva
- 4 abțineri

Amendamentul a fost respins.

Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

PUNCTUL 26 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor la transportul urban de călători în Municipiul Timișoara prevăzute în Anexa la Hotărârea Consiliului Local nr. 225/29.06.2010.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.
- Cine este pentru?
Se numără voturile: - 21 voturi pentru

PUNCTUL 27 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind actualizarea tarifelor la Contractul de delegare a gestiunii serviciilor publice de salubritate a localităților prin concesiune nr. SC2006 – 15414/31.07.2006.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.
- Cine este pentru?
Se numără voturile: - 21 voturi pentru

PUNCTUL 28 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind stabilirea suprafeței luate în calcul pentru determinarea volumului de ape meteorice preluate în sistemul centralizat de canalizare de pe suprafețele aparținând domeniului public al Municipiului Timișoara.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.
- Cine este pentru?
Se numără voturile: - 21 voturi pentru

PUNCTUL 29 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind Planul de lucrări de interes local pentru repartizarea orelor de muncă prestate de beneficiarii de ajutor social din Municipiul Timișoara pe anul 2011.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.
- Cine este pentru?
Se numără voturile: - 19 voturi pentru

PUNCTUL 30 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind cuantumul veniturilor potențiale care se pot obține din valorificarea bunurilor ce depășesc cantitativ bunurile considerate de strictă necesitate pentru nevoile familiei și a veniturilor care nu se pot dovedi prin acte eliberate de autoritățile competente, în vederea aplicării Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat.

DI. STOIA: Am rugămintea să ne spună dl. Secretar mai pe înțelesul tuturor.

DI. SECRETAR: E aici dna. directoare care vă poate spune exact.

Dna. STOIANOV: Materialul este formulat exact cum ne cere legea. Adică, există o listă de bunuri considerate de strictă necesitate. Dacă la ancheta socială găsește aceste bunuri nu e nici o problemă. Pot primi ajutorul social. Dacă găsești alte bunuri decât acea listă de bunuri de strictă necesitate, trebuie să le evaluezi. Ce vă propunem noi aici este să le dăm o valoare bunurilor ce pot fi găsite la ancheta socială dar nu e de la noi din burtă, e din recomandările legale cuprinse între un minim și maxim. Le aveți prevăzute în anexă. Sunt pentru fiecare bun altă valoare. E greu să mă apuc să vi le spun pe toate. Trebuie aprobată de către Consiliul Local această valoare pentru ca funcționarii noștri să nu aprecieze singuri arbitrar ce valoare să dea acestor bunuri. .

DI. ORZA: Proiectul e făcut în baza legii și e prins pe niște valori care trebuie să le facă când merge un funcționar. Vreau să spun oficial că un funcționar dincolo de faptul că aplică aceste lucruri foarte clar, să nu am surpriza să aprobăm ajutoare pentru persoane care au nu știu ce case și mașini de neam prost, în termeni populari, care nu sunt proprietatea lor și nu se pot demonstra dar pe care respectivul funcționar le vede că există. Dacă vreun funcționar de la Direcția Socială aprobă vreun ajutor pentru o astfel de persoană și chiar justifică faptul că le-a dat pentru că legal nu a găsit bunurile acelea ca fiind acolo dar îl vede pe respectivul unde stă, cu ce mașină se deplasează, să nu vină la primărie să semneze așa un document. Chiar dacă e vorba de 2 sau 3 milioane de lei vechi. V-am spus ca să știți.

Dna. STOIANOV: Nu există astfel de cazuri.

DI. CIUHANDU: Calculatorul acela nu are preț cam mare? 2500 lei.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 18 voturi pentru
- 2 abțineri

PUNCTUL 31 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoane vârstnice îngrijite în Căminul pentru Persoane Vârstnice.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 19 voturi pentru

PUNCTUL 32 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind stabilirea alocației zilnice de hrană pentru persoanele vârstnice îngrijite în Căminul pentru Persoane Vârstnice.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 19 voturi pentru

PUNCTUL 33 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Colaborare dintre Municipiul Timisoara, prin Compartimentul Infocentru Turistic din cadrul Directiei Dezvoltare, si Universitatea de Vest, prin Sectia Economia Comertului, Turismului si Serviciilor din cadrul Facultatii de Economie si de Administrare a Afacerilor, privind promovarea si realizarea obiectivelor comune în domeniul turismului.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 18 voturi pentru

PUNCTUL 34 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr.1 la Acordul de parteneriat aprobat prin Hotărârea Municipiului Timișoara nr. 351/29.09.2009 privind aprobarea participării, în calitate de partener, a Municipiului Timișoara la Proiectul „BARRABARRIPEN – un model interregional de incluziune destinat femeilor rome”, în cadrul Programului Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane (POS DRU), Axa prioritară 6 „ Promovarea incluziunii sociale”, Domeniul major de intervenție 6.2 „ Îmbunătățirea accesului și participării grupurilor vulnerabile pe piața muncii” și a contribuției proprii la acest proiect.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 17 voturi pentru

- 1 abținere

PUNCTUL 35 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind încheierea actului adițional de prelungire a Convenției – anexa la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 29/29.01.2008, încheiată între Consiliul Local al Municipiului Timișoara și Fundația Timișoara 89.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.
- Cine este pentru?
Se numără voturile: - 18 voturi pentru

PUNCTUL 36 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului pe clădiri aferent clădirii situate în Timișoara Calea Dorobanților nr. 4, datorat bugetului local pe anul 2011, Fundației Serviciilor Sociale Bethany.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.
- Cine este pentru?
Se numără voturile: - 16 voturi pentru
- 1 vot împotriva

PUNCTUL 37 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „reabilitare conducte apă și branșamente zona Fabric”.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.
- Cine este pentru?
Se numără voturile: -19 voturi pentru

PUNCTUL 38 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Reabilitare conducte apă strada Uzinei”.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.
- Cine este pentru?
Se numără voturile: - 19 voturi pentru

PUNCTUL 39 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Complex comercial și de servicii”, str. Ovidiu Cotruș nr.cad. A1319/2, extravilan Timișoara.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.
- Cine este pentru?
Se numără voturile: - 19 voturi pentru

PUNCTUL 40 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „ Locuințe colective și servicii” str. Constructorilor nr. 4A, 4B, 4C și Ion Ionescu de la Brad nr. 5 Timișoara.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 18 voturi pentru

PUNCTUL 41 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării din bugetul local pentru manifestările sportive cu ocazia „Zilei Timișoarei”.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 18 voturi pentru

PUNCTUL 42 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de asociere dintre Municipiul Timișoara și Asociația Club Banu Sport Timișoara.

DI. STOIA: Consider că nu e necesar un contract de asociere în acest caz. Activitățile acestea sportive de interes local trebuie prinse alături de activitățile culturale care funcționează foarte bine și prinse într-un program la începutul anului și susținute prin prinderea acestor costuri în bugetul local. Eu ca idee sunt pentru susținerea acestei activități care aduce un beneficiu de imagine Timișoarei, doar că va trebui ulterior de la anul să facem acest lucru, să le prindem să nu existe neaparat contracte de asociere.

DI. SECRETAR: Așa am lucrat până acum și e legal și îmi mențin punctul de vedere asupra legalității. Am continuat cu linia asta, în momentul în care eu schimb linia sunt pasibil eu să spun că până acum am procedat greșit. Acum 6-7 ani așa s-a procedat. S-a făcut o listă. Acum s-a venit cu fiecare club sportiv de vreo 4 ani cu asociere

DI. STOIA: Nu mai intru în detalii.

DI. TOADER: Consider că am făcut o greșală data trecută când s-au mutat acele sume de bani de la capitolul Sport fiindcă din neatenție s-au ignorat multe părți ale fenomenului sportiv din Timișoara. Eu am participat la acea comisie cu cluburile sportive și consider că am făcut o greșală care trebuie rectificată în viitor. Cred că cei de la Banu Sport fac

cinste oraşului şi că trebuie să-i susţinem. Am înţeles că acest proiect se va desfăşura în perioada imediat următoare şi că nu vom avea altă ocazie de a-i susţine.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 17 voturi pentru
- 1 abtinere

PUNCTUL 43 AL ORDINEI DE ZI:

Adresa nr.SC2011 – 003524/22.02.2011 a Instituţiei Prefectului Judeţului Timiş referitoare la Hotărârea Consiliului Local nr. 6/25.01.2011 - privind atribuirea directă prin contract de concesiune către S.C. Administrarea Domeniului Public S.A. a unor suprafeţe de teren în vederea amenajării unor parcări subterane.

DI. SANDU: Supun la vot.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 17 voturi pentru

PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI SUPLIMENTARE:

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 20/25.01.2011 privind caietele de sarcini întocmite pentru licitaţiile publice organizate de Primăria Municipiului Timişoara.

DI. SANDU: Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 19 voturi pentru
- 1 abtinere

PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI SUPLIMENTARE:

Proiect de hotărâre privind modificarea şi completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 97/2010, cu modificările şi completările ulterioare.

DI. STOIA: Nu cunosc textul.

DI PRIMAR: Vă rog şi mă angajez ca până pe 29 martie dacă nu până la finele lunii aprilie o să vin cu nişte analize la sistemul de învăţământ. Nu mi se pare normal să ni se ceară de la şcoli laptopuri maşini de teren în contextul în care sunt datorii la COLTERM, AQUATIM. Cred că directorii de la şcoli îşi depăşesc atribuţiile. Când am transferat centrele bugetare am gândit că se vor elimina asemenea cheltuieli aberante. Eu înţeleg că trebuie să te dotezi din așa zisele venituri proprii dar acelea nu sunt venituri proprii. Ci sunt ale primăriei. Spaţiile aparţin primăriei. Mi s-ar părea ca uzufructul din închirierea

spațiilor să meargă către achitarea datoriilor. Vreau să promovăm o hotărâre de consiliu prin care tot ce se obține din chirii pe spațiile primăriei să meargă tot cu destinație de învățământ. Nu în alte părți. Se pune problema aici de completare a unei hotărâri prin care am contractat un împrumut. Am propus niște modificări la listele de obiective. Se modifică cuantumul unor sume. Iar obiectivele rămân aceleași.

DI. SANDU: Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 15 voturi pentru
- 3 abțineri

DI. SANDU: Cu acestea declar închisa sedinta de astazi a Consiliului Local si va multumesc pentru participare.

PRESEDINTE DE SEDINTA

Cons. SANDU CONSTANTIN

SECRETAR

IOAN COJOCARI