

**ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL**

PROCES-VERBAL

**Încheiat astăzi 27.10.2009 cu ocazia ședinței ordinare a
Consiliului Local al Municipiului Timișoara**

Președinte de ședință –DI. Stoia Traian

Din efectivul de 27 de consilieri au fost prezenți 26

Au absentat : Jumanca Romanița

Din partea executivului participă: domnul primar Gheorghe Ciuhandu, domnul secretar Ioan Cojocari, domnul viceprimar Adrian Orza, domnul viceprimar Sorin Grindeanu.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 2333 din 22.10.2009

ORDINEA DE ZI

1. Interpelările consilierilor municipali.
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2009.
3. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 196/2009 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pentru anul 2010.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Direcției de Asistență Socială Comunitară Timișoara.
5. Proiect de hotărâre privind trecerea unui imobil din domeniul public al Municipiului Timișoara și administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în domeniul public al Statului Român și administrarea Ministerului Sănătății, în vederea realizării Institutului Regional de Oncologie din Timișoara.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între Consiliul Local al Municipiului Timișoara și S.C. United Media S.R.L. în vederea construirii, amplasării, folosirii, exploatarei și întreținerii unui nr. de 100 refugii de călători în stațiile de transport în comun și a 50 locații pentru amplasarea de structuri publicitare tip backlit și billboard.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între Consiliul Local al Municipiului Timișoara și S.C. NEWS OUTDOOR ROMANIA S.R.L. în vederea construirii, amplasării, folosirii, exploatarei și întreținerii unui număr de 150 refugii de călători în stațiile de transport în comun și a 55 locații pentru amplasarea de structuri publicitare tip backlit și billboard.
8. Proiect de hotărâre privind asocierea de principiu între Municipiul Timișoara și RUGBY Club Municipal Universitatea de Vest Timișoara.
9. Proiect de hotărâre privind modificarea art.5 din Hotărârea Consiliului Local nr.161/28.04.2009 și aprobarea redevenței în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local

nr. 161/28.04.2009 – privind atribuirea directă prin contract de concesiune către S.C. Administrarea Domeniului Public S.A. a terenului din zona Piața 700 în vederea amenajării unei parcări subterane.

10. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 334/29.09.2009 privind obiectivele și criteriile de performanță precum și criteriile și procedura de selecție a directorului general la Regia Autonomă de Transport Timișoara.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini pentru activitatea de dispecerat taxi și a modelului de autorizație de dispecerat taxi.
12. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică deschisă a obiectivului „Ștrand termal cu construcții” din Timișoara, strada Vasile Pârvan nr.9.
13. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică deschisă a obiectivului Bază Sportivă și de agrement din Timișoara, Zona Stadion.
14. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a imobilului situat în B-dul C.D. Loga nr.3, la prețul de 1.800.000 euro.
15. Proiect de hotărâre privind reglementarea situației terenurilor ocupate cu garaje pe raza Municipiului Timișoara.
16. Proiect de hotărâre privind prelungirea unui contract de închiriere pentru suprafețe locative cu altă destinație decât aceea de locuință aflat în imobil revendicat.
17. Proiect de hotărâre privind atribuirea spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, Bd. 16 Decembrie 1989 nr.3, către beneficiarul beneficiarul Legii nr. 341/2004 – dl. Meșenschi Iulian.
18. Proiect de hotărâre privind modificarea art.2 din Hotărârea Consiliului Local nr. 301/14.12.1999 în sensul prelungirii termenului de atribuire în folosința gratuită a Vilei Berta de la 30 de ani la 49 de ani.
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de apartamentare a Blocului de Locuințe B1 – S+P+3E+M, scara A și B, situat în Timișoara str. Miloia nr. 51.
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de apartamentare a Blocului de locuințe B2 – S+P+3E+M, situat în Timișoara strada Miloia nr. 51.
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea reabilitării/confecționării identice a vitrinelor de lemn de la parterul clădirii istorice din str. F. Mercy nr.7 din Municipiul Timișoara.
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea reabilitării/confecționării identice a vitrinelor de lemn de la parterul clădirii istorice din str. Ștefan cel Mare nr.2/ Piața Romanilor nr.1 din Municipiul Timișoara.
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 2 la Convenția de subvenționare nr. 168/06.11.2008.
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 3 la Convenția de subvenționare nr. 194/24.11.2008.
25. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr.1 la Convenția de subvenționare nr. 167/06.11.2008.
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 1 la Convenția nr. 98/06.08.2009.
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 1 la Convenția de subvenționare nr. 196/24.11.2008.
28. Proiect de hotărâre privind aprobarea înțelegerii de cooperare între Municipiul Timișoara din România și orașul Nottingham din Marea Britanie.

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului Local al Municipiului Timișoara la o ședință comună cu Consiliul Local al orașului înfrățit Szeged din Ungaria, în perioada 20-21 noiembrie 2009 și alocarea sumei necesare deplasării delegației Municipiului Timișoara la Szeged.
30. Proiect de hotărâre privind susținerea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în demersul inițiat de Filarmonica „Banatul” din Timișoara, în vederea recunoașterii acesteia ca fiind instituție de cultură de importanță națională.
31. Proiect de hotărâre privind domeniile serviciilor publice și locurile în care contravenienții vor presta activități în folosul comunității.
32. Proiect de hotărâre privind numirea Comisiei de Cenzori la S.C. Horticultura S.A. Timișoara.
33. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Musicescu”.
34. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Pod Uzina de Apă”.
35. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului de colaborare dintre Direcția Urbanism a Primăriei Municipiului Timișoara și Direcția Urbanism a Primăriei Municipiului Faenza pentru elaborarea unui proiect urbanistic privind Zona Stadionului – Cartierul Soarelui, Timișoara.
36. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire casă P+M în spatele celei existente și reabilitare garaj existent”, strada Grădinii nr.15, Timișoara.
37. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării planșei de „Reglementări, Zonificare nr.2 „ din documentația de urbanism aprobată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 188/29.07.2003 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Zona ILSA TIMIȘOARA” Județul Timiș.
38. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „ Spațiu Comercial, parcare, accese auto împrejmuire și amplasare catarg firmă” str. Mareșal C-tin Prezan. Nr. 108 -110 Timișoara.
39. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire imobil pentru locuințe și comerț”, str. Alexandru Vaida Voievod nr. 10, Timișoara.
40. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „ Sala Polivalentă – Baza Sportivă nr. 2” strada dr. Aurel Păunescu Podeanu, Timișoara.
41. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Amenajare bază sportivă și anexe”, str. Ion Slavici nr.113/115, Timișoara.
42. Adresa nr. SC2009 - 24579/14.10.2009 a S.C. FOTBAL CLUB TIMIȘOARA S.A.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Ordinea de Zi au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul dr.ing. Gheorghe Ciuhandu.

DL. STOIA: Declar deschisă ședința Consiliului Local al Municipiului Timișoara din data de 27.10.2009. Începem cu aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 29.09.2009.

Inițiez procedura de vot: 16 voturi pentru.

Dau cuvântul domnului Primar pentru suplimentarea ordinei de zi cu un punct.

DL. PRIMAR: Este vorba de un punct care se referă la încheierea unui nou contract de închiriere pentru cota de ½ din spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință din strada Porumbescu nr. 32, contract încheiat cu Asociația Serviciul de Ajutor Maltez și de asemenea câteva adrese pe care le-am primit de la diverse entități. Fotbal Club Timișoara, Afișaj România, o companie de avocați și de la ADP.

DL. STOIA: Înainte de a trece la ordinea de zi aș vrea să vă prezint și aveți și pe ecranul din spatele nostru imagini de la acțiunea din 25. 10. 2009 când s-a împlinit un an de zile de la campania „Verde pentru biciclete”, unde cei care susțin această campanie au avut un sprijin important din partea Primăriei, piste pentru biciclete au început să fie vizibile în Timișoara, lucru care trebuie să ne bucure. Suntem convinși, și toți consilierii au în mapă declarația aceasta de susținere, ca Primăria va face în continuare tot ceea ce a făcut și până acum pentru a ajuta cei 4-5 mii de oameni care doresc să folosească bicicleta. În continuare supun la vot ordinea de zi.

Inițiez procedura de vot: 25 voturi pentru

PRIMUL PUNCT AL ORDINEI DE ZI

Interpelări

DL. STOIA: Aș dori ca pentru a evita evenimentele neplăcute din ședința trecută solicit ca interpelările colegilor să fie verbale doar în condițiile în care au ceva foarte important de spus și în acest sens voi da cuvântul d-lui Jichici care și-a manifestat această dorință, după care v-aș ruga să prezentați în scris dacă mai aveți interpelări.

DL. JICHICI: Am o singură interpelare către Dl.- Director Ciupa, având în vedere că au existat anumite neînțelegeri cu privire la activitățile de plantare de pomi pe raza municipiului Timișoara. Vă solicit să puneți la dispoziția Consiliului Local și a opiniei publice o situație cu ce tipuri de activități de plantări de pomi sunt acceptate din punctul dvs. de vedere și care sunt speciile de pomi care sunt acceptate spre plantare pe raza municipiului Timișoara.

DL. PAU: Vreau să vă aduc la cunoștință, în special colegilor noștrii, că prin Hotărârea nr. 8 din 27.01.2009 am aprobat cumpărarea de către Primăria Municipiului Timișoara a unui teren. Am mai discutat despre aceasta și în ședința trecută. Suntem în situația să nu ne putem ține de hotărârea pe care am dat-o, de aceea i-aș solicita d-lui Primar să urgentăm activitatea Comisiei de negociere, să ne întâlnim puțin mai des. Suntem în situația în care ne interpelează oamenii și nu avem ce să le spunem, nu sunt răspunsurile noastre, sunt hotărârile executivului și aș vrea să urgentăm întâlnirile acestei comisii.

În altă ordine de idei aș vrea să întreb, în luna iunie am aprobat tot noi, sistemul de acces în Primăria Timișoara. La vremea respectivă, recunosc, eu nu am fost foarte atent, dar acum înțeleg că accesul în Primăria Timișoara se va face pe bază de amprentare începând de luni. Nu cred că avem în momentul de față calitatea să amprentăm persoanele care intră în Primăria Timișoara, vorbim de angajații Primăriei și nu cred că avem nici calitatea să stocăm acest tip de date.

DL. PRIMAR: La prima întrebare vă spun direct că depinde numai de dvs să vă întâlniți, numai că din păcate, la toate solicitările mele adresate în numele executivului, constat că nu vă întruniți mare parte din consilieri, din diverse motive, ba că a fost vacanță, concediu, de altfel motive perfecte explicabile. Deci convocarea acelei comisii nu depinde de primar. Din punctul meu de vedere puteți să rămâneți și după ședință să vă întruniți și nu există nici un

impediment. De multe ori există situații neplăcute când mi se cere socoteală pentru faptul că dvs nu vă întruniți în comisie, ceea ce nu e treaba mea.

În al doilea rând, pot să vă dau un răspuns. Mergeți pe la Consiliul Europei și pe la sediile instituțiilor europene la Bruxelles și o să vedeți că e același sistem de amprentare. Nu are nici un fel de conotații de urmărire ci doar de evidențiere a prezenței și a intrărilor și ieșirilor din instituție. Atât și nimic mai mult. Se pare că și în România, la Cluj chiar, orașul dvs de referință, există acest sistem și nu este o problemă.

DL. PAU: Dar eu vă întrebam dacă avem calitatea să stocăm aceste date? Poate ei au obținut această calitate.

DL. SECRETAR: ca să fie lămurită și sala și presa care e de față, nu se stochează nici o amprentă. Se stochează de la legitimație codul numeric personal, atât. Amprenta nu se stochează. Amprenta este doar pentru identificare și patentul l-am luat de la dl. Boc de la Cluj. De 2 ani de zile funcționează la Cluj foarte bine.

DL. JICHICI: Trebuie să-l contrazic pe dl. Secretar în calitate de specialist în domeniu. D-le secretar, ca să puteți recunoaște amprenta, vă garantez eu că o stocați. Din punct de vedere tehnic eu vă garantez că amprenta se stochează însă dincolo de acest aspect, atât ca și specialist, cât și ca membru al Consiliului Local consider că inițiativa dvs este una corectă și normală. E nevoie să impuneți, în calitatea dvs de Secretar, o anumită disciplină asupra angajaților Primăriei.

DL. ORZA: Doresc să-i răspund d-lui coleg de comisie, dl. consilier Pau. Dincolo de tradiționalele probleme legate de prezența la comisie a numeroșilor consilieri care fac parte din ea și a tuturor directorilor din Primărie, care de asemenea fac parte din această comisie, există o problemă de principiu legată de această comisie pe care o prezidez și pe care teoretic nici nu aș mai vrea să o prezidez și dacă practic se poate întâmpla asta nu pot decât să vă mulțumesc. Sa vă spun de ce. Mă uitam la televizor zilele trecute și am văzut, cred că chiar în capitala țării, sigur nu e cel mai bun exemplu de dat, dar vorbeau acolo de procedura aceea când e un teren de care statul este interesat se face prin expropriere. La noi nu s-a mers pe lucrul acesta ci s-a mers pe negociere de bun simț, numai că cei care negociază cu comisia și cu autoritățile locale, prin această comisie, își imaginează că această comisie este o vacă de muls de la care se poate obține orice oricând. Dacă terenurile pe piață valorează mult și e o situație bună, cum a fost acum câțiva ani în urmă, atunci ni se cer terenuri la schimb, dacă nu mai sunt bune terenurile pe piață atunci ni se cer bani iar comisia, și v-am și raportat data trecută a negociat aproape cu toate cazurile pe care le-a avut. Că nu ajunge la o înțelegere, este datorită faptului că se cer pe anumite obiective ori sume exorbitante, ori schimburi de terenuri de neacceptat. Eu personal, cât o să fiu președinte la această comisie, nu o să accept să fiu la mâna nimănui ca să se pericliteze bugetul Consiliului Local. V-am informat pe toți în legătură cu chestiunea aceasta, toate materialele au fost trimise la Serviciul Juridic și la Direcția Economică, pe de o parte să ni se spună concret dacă putem negocia un anumit obiectiv sau nu și pe de altă parte, dacă negociem bani, dacă există. Dacă nu să se facă schimb de terenuri. Acum suntem într-o situație cu un caz celebru, în care până acum vroia terenuri, acum nu mai vrea teren vrea bani. Deci noi nu putem fi „ping-pong-ul” nimănui. Asta e părerea mea.

DL. SZABO: Este o problemă destul de urgentă, mă adresez domnului Primar. După cum știți, liceul maghiar și cel sârbesc au fost dotate, în cursul anului școlar trecut, cu 2 microbuze pentru transport copii. Nici până acum nu s-a rezolvat plata carburanților și aceste două autovehicule stau în curtea liceelor și nu se pot folosi. Știu că nu există o bază legală, am

mai discutat, dar ridic problema ca să aduc în continuare în atenția executivului ca și problema care cere rezolvare cât de curând.

DL. PRIMAR: Păi în atenție o avem, dar cum ați spus și dvs nu există bază legală. Eu o am în atenție, dar nu am cum să o aplic legal.

DL. SZABO: Și atunci școala cui trebuie să i se adreseze în această privință?

DL. PRIMAR: Legiuitorului să schimbe legea.

DL. SZABO: Inspectoratul ridică din umeri, nu putem merge mai departe fără un acord între dvs ca și Consiliu Local și Inspectoratul Școlar.

DL. PRIMAR: Să vină de la Inspectorat, să discutăm cu ei, eu nu am nimic împotriva, am ajutat pe multă lume, dar nici așa nu pot ajuta fără o bază legală, pentru că vine Curtea de Conturi și după aceea plătește cineva. Să vină la Primărie și discutăm.

DL. SZABO: Am rugămintea să o mențineți ca și problemă prioritară.

PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2009

DL. STOIA: În comisii nu au fost amendamente. Dacă doriți să faceți amendamente acum.

DL. CIUHANDU: Aș vrea să fac un amendament și anume să alocăm o sumă de 15000 de lei de la capitolul 67.02.05.03, respectiv Spații verzi, pentru capitolul 65.02. – Învățământ preșcolar pentru realizarea unui studiu de fezabilitate în vederea realizării unei grădinițe. E vorba de solicitările care au apărut din partea cetățenilor din zona Soarelui, la ultima ședință de consiliu de acolo și am zis că dacă alocăm suma asta acuma, putem să facem studiul de fezabilitate și anul viitor să cuprindem în buget.

DL. MOLDOVAN: Aș dori să propun două amendamente. Primul ar fi legat de suplimentarea subvenției pentru creșterea neprevizionată a prețului la combustibil pentru producerea energiei termice.

Prin Ordinul 229/16.09.2009, Ministerului Administrației și Internelor suplimentează această subvenție cu suma de 1.918.000 lei. De aceea vă propun suplimentarea capitolelor respective de la poziția de venituri și la poziția de cheltuieli – cap. 81.02 – Combustibil energie.

Al doilea amendament este de la Direcția edilitară. Se propune un transfer cu influențe 0 și anume transferarea sumei de 405,6 mii lei de la o serie de poziții de la cap. 70.02.05.01 Alimentații cu apă în cadrul aceleiași poziții, tot Alimentații cu apă la alte lucrări, care au o urgență mai mare.

De asemenea la cap. 81.02.06 - Energie termică se diminuează această poziție cu suma de 1.200 mii lei, aceștia fiind transferați în cadrul aceleiași capitol bugetar, la poziția Reabilitare termică bloc A2, Calea Al. I. Cuza nr. 10.

La capitolul 81.02.06 Energie termică pct. A. Lucrări în continuare, se transferă suma de 1110 mii lei de la poziția „Reabilitări rețele primare” la pozițiile „Modernizare Campus Universitar” și „Retehnologizare centrale termice de cartier la CT Buziaș și CT Dunărea. „

DL. SZABO: În urma discuțiilor din comisie, dorim să facem un amendament referitor la transferarea unei sume de 8000 de lei de la subcapitolul 67. 02.05.03 – Întreținere grădini publice, parcuri, zone verzi pentru subcapitolul 67.02.05.01 – Sport, într-adevăr pentru un eveniment care a avut deja loc, dar care nu a fost plătit, și anume Maratonul din 11 octombrie.

DL. PRIMAR: D-le consilier, competiția respectivă a avut loc în 11 octombrie. Deci eu vă atrag respectuos atenția că nu știu dacă noi mai putem să plătim acuma sau să adăugăm sume la competiții sau evenimente deja derulate. Nu știu dacă există un asemenea precedent.

DL. SZABO: Unele plăți au fost amânate, nu am avut rectificări înaintea acestui eveniment.

DL. SECRETAR: Prin lege, rectificarea de buget are efecte numai pentru viitor. Retroactiv nu are efect, de aceea se face rectificarea. Găsiți altă modalitate, dar prin rectificarea aceasta nu se poate plăti retroactiv.

DL SARAFOLEANU: Am un amendament. Având în vedere Ordinul nr. 163/540/23 al ministrului dezvoltării regionale și normele metodologice de aplicare a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, art. 31 și art. 32, finanțarea se derulează prin contul 50.02.40. Astfel, suma de 8343,79 mii lei se va cuprinde în bugetul „Venituri și cheltuieli evidențiate în afara bugetului local” la venituri 36.11.50 – Alte venituri și la cheltuieli 70.11.03.01. „Dezvoltarea sistemului de locuințe” cheltuieli de capital, conform anexă.

D-NA WOLF: Propun introducerea în Programul de Investiții la capitolul 70.02.50 „Alte servicii în domeniul locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale”, subcapitolul „Studii și proiecte” a obiectivului Studiu de fezabilitate „Centrul Intermodal Remetea” în valoare de 80000 lei, iar pentru a nu afecta valoarea totală pe sursa bugetară se propune diminuarea cu aceeași valoare a obiectivului „DAL Imobile istorice” cuprins în capitolul 70.02.50 „Alte servicii în domeniul locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale”.

DL. CATANĂ: Am două amendamente de la Direcția de Urbanism.

Având în vedere realizarea taxelor speciale ale Direcției Urbanism în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local 282/2009 se solicită includerea în bugetul de venituri și cheltuieli, în afara bugetului local Capitolul 70 – Servicii și dezvoltare publică, locuințe, mediu și ape, subcapitolul 70.11.50 – Alte servicii în domeniul locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” suma de 350 mii lei care urmează a fi cheltuită de Direcția de Urbanism pentru îmbunătățirea calității activității prin dotarea cu aparatură, rechizite și alte necesități.

Al doilea amendament, se solicită de la Capitolul 70.02.250 – Studii și proiecte – Alte servicii în domeniul locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale”, din poziția Documentații topo-cadastrale necesarul de 42 mii lei care se va introduce în cadrul aceluiași capitol la poziția P.U.Z pentru elaborarea reglementărilor urbanistice pentru terenul din zona Rudolf Walter, identificat prin CF nr. 1, nr. Top 8107/1/1/1/1/1/1 în valoare de 42 mii lei.

DL. ORZA: Eu nu vreau să fac un amendament ci doar să mă refer la chestiunea propusă de dl. Ciuhandu legată de grădiniță. E ok și nu am nimic împotriva să se propună un amendament de genul acesta, însă cred că dacă dorim să fim riguroși ar trebui ca înainte de asta să avem o adresă de la Inspectoratul Școlar pentru că noi nu putem să decidem unde să apară o grădiniță sau o școală. Ideal ar fi să avem o adresă din partea Inspectoratului pentru că chiar zilele trecute au venit la mine să ceară exact același lucru, un studiu de fezabilitate pentru o grădiniță și am spus că e ok, dar mai întâi să avem din partea inspectoratului, că ei gestionează activitatea de învățământ și după aceea, fără nici un fel de problemă să dăm drumul la studiile acestea. Adică să nu-i sărim ca instituție.

DL. CIUHANDU: Eu am avut o discuție la inspectorat acum 2 săptămâni, o să vă parvină o documentație cu locurile necesare. În urma acelei discuții am făcut amendamentul acesta. Am zis să nu mai pierdem timpul, ca să putem să o avem pe anul viitor.

DL. STOIA: Supunem la vot amendamentele în ordinea în care au fost formulate.

Primul amendament al domnului Ovidiu Ciuhandu. Inițiez procedura de vot:

- 21 voturi pentru
- 2 voturi împotriva
- 2 abțineri

La domnul Szabo nu mai e cazul ca nu acționează retroactiv.

Supun la vot primul amendament al domnului Moldovan referitor la modificările solicitate de Direcția Edilitară. Inițiez procedura de vot:

- 25 voturi pentru

Supun la vot al doilea amendament al domnului Moldovan referitor la subvențiile pentru energie. Inițiez procedura de vot:

- 23 voturi pentru

Supun la vot primul amendament făcut de dl. Catană referitor la taxele speciale. Inițiez procedura de vot:

- 25 voturi pentru

Supun la vot al doilea amendament făcut de dl. Catană referitor la PUZ Rudolf Walter. Inițiez procedura de vot:

- 25 voturi pentru

Supun la vot amendamentul formulat de dl. Sarafoleanu. Inițiez procedura de vot:

- 25 voturi pentru

Supun la vot amendamentul formulat de d-na Wolf. Inițiez procedura de vot:

- 25 voturi pentru

Supun la vot proiectul de hotărâre în integralitate. Inițiez procedura de vot:

- 25 voturi pentru

PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 196/2009 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pentru anul 2010

DL. STOIA: Comisia 1 a respins materialul, la comisia 3 există o abținere dl. Horablaga și un vot împotriva dl. Bogdan, comisiile 4 și 5 sunt pentru plen, iar comisia 2 de asemenea favorabil pentru plen. Dau cuvântul doamnei Maria Saracan.

D-NA SARACAN: Doresc să fac câteva amendamente la prezentul proiect de hotărâre. La art. 1 alin. 2, care modifică art. 1 litera b din Hotărârea Consiliului Local 196/2009 va avea următorul cuprins: „Cota de impozitare care se aplică valorii de inventar a clădirii la calcularea impozitului pe clădiri în cazul persoanelor juridice se stabilește la 0,75%”

Al doilea amendament, la art. 4 alin. 2 litera a se modifică astfel: „Depunerea peste termen a declarațiilor fiscale se sancționează cu amendă de 60 de lei în cazul persoanelor fizice și de 240 de lei în cazul persoanelor juridice.”

Alt amendament, la art. 4 alin. 2 litera b „Nedepunerea declarațiilor de impunere se sancționează cu amendă de 100 de lei în cazul persoanelor fizice și de 480 de lei în cazul persoanelor juridice.

Referitor la Anexă, defapt art. 1 alin. 1, dar modificările propuse sunt în anexă, la art. 268 alin. 5, taxa pentru eliberarea, vizarea anuală a autorizației privind desfășurarea activității de alimentație publică, viza anuală pentru unități cu suprafața de până la 50 mp – 300 de lei, între 51 și 100 mp – 500 de lei și pentru suprafețe mai mari de 100 mp – 700 de lei.

DL. JICHICI: În numele grupului de consilieri PNL doresc să propun 2 amendamente la acest proiect de hotărâre. Primul amendament se referă la art. 1 punctul 2 din proiectul de hotărâre.

....la calcularea impozitului pe clădiri în cazul persoanelor juridice se stabilește la 1%.

Al doilea amendament, în loc de art. 1 punctul 3 care spune” art. 3 alin. 1 și 2 se revocă”propun următorul text:

Art. 3 va avea următorul cuprins: „Cota de majorare aplicabilă la calcularea impozitului pe clădiri în cadrul persoanelor juridice este de 20% în conformitate cu HG 596 din 2009”

De asemenea aş dori să mai fac o observație pe care noi considerăm că este foarte importantă. Proiectul acesta de hotărâre se referă la nivelul de impozitare pentru anul 2010. Noi considerăm că pentru anul 2011 orice decizie și orice propunere din partea executivului, cu privire la o majorare de impozite trebuie să fie urmată de 2 elemente extrem de importante. Primul dintre ele este o întărire a disciplinei fiscale în domeniul impozitării proprietăților imobiliare. Cred că nu este cazul să ne ascundem după deget și cel puțin sper că domnii și doamnele colege din Consiliul Local știu că există destul de multe firme în Timișoara, care subvaluează valorile de patrimoniu ale clădirilor impozitate. Deci înainte de a începe să gândim majorări de impozite trebuie să întărim această disciplină. În al doilea rând, înainte de a gândi majorări de impozite să venim cu un proiect foarte serios de optimizare a costurilor din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara.

DL. PRIMAR: Noi când am propus 1,5% nu am făcut decât să revenim la normalitate, așa cum a fost până anul trecut. Acuma înțeleg că există diverse rațiuni, în principal legate de alegeri, pentru că este perioada preelectorală și din păcate Guvernul a și fixat termenul impropriu pentru că dacă suntem într-o perioadă pre-electorală cu populism e clar că nimeni nu vrea să sporească impozitele. Ceea ce am propus noi derivă dintr-o necesitate, derivă din necesitatea că trebuie să susținem anumite sisteme publice, cum ar fi încălzirea, mă refer aici la Colterm. Aici am avut de a face cu un populism când s-a atacat în contencios prețul gigacaloriei, rezultatele se văd că acuma suntem blocați. S-a văzut săptămâna trecută când pe hotărârea de guvern 1218 nu am primit nici un leu și atunci vă întreb și eu pe dvs, în atari condiții trebuie să facem ceva. Nu am făcut-o de plăcere, am făcut-o din dorința de a reveni la o situație care ani de zile a fost aici în Timișoara și care în alte orașe ale țării se practică în mod curent și dau ca exemplu Sibiul sau Aradul. Pe de altă parte avem anumite obligații, luate față de investitor și mă refer cu precădere la cei din partea de NE a orașului, din zona UMT-ului, unde ne-am obligat ca o dată cu realizarea Inelului 4 să realizăm niște accese suplimentare, care toate ne costă, pentru firme private, tocmai pentru a le ușura transportul și aprovizionarea cu materie primă, respectiv transportul produselor finite. Deci astea sunt tot investiții care merg pe bugetul public și care se fac în folosul unor cetățeni chiar dacă sunt investitori privați. Cred că se fac eforturi destule, dar pe lângă astea mai sunt alte zone în oraș unde trebuie să facem lucruri. Cu astfel de măsuri eu vă spun că veniturile bugetului local vor scădea, domnul Bodo aici de față poate să vă dea și o cifră exactă, dar era de datoria mea să vă atrag atenția. Am avut ieri o întâlnire cu oamenii de afaceri și mi-am păstrat punctul de vedere, dvs apreciați și vă asumați această răspundere și apoi la anul vom vedea. Eu vă rog și vă previn ca la anul să nu veniți cu tot felul de solicitări suplimentare pentru că nu știu de unde le vom onora.

În privința celor spuse de dl. Jichici, vreau să vă spun că urmărim în permanență să încadrăm în sistemul fiscal pe toți cei care sunt rău platnici sau evazionști. Anul trecut am distribuit 35000 de somații, anul acesta vom face 50000. Știu că și aici se pune problema când le dăm, că dacă le dăm acuma nu dă bine ș.a.m.d. Eu o să le dau acum pentru că o dată și o dată tot

trebuie să le dau, indiferent de alte conotații care pot deriva în plan electoral. În ceea ce privește reducerea cheltuielilor, sunt perfect de acord cu dvs, dar ele automat se vor reduce pentru că se vor reduce și veniturile. Deci, din punctul meu de vedere am dorit să precizez acest lucru. Eu am făcut și o notă de fundamentare, pe care am comunicat-o. Rămâne documentul scris și dvs votați cum credeți. Cred însă că nu putem recurge la măsuri extreme și cea mai rațională soluție atunci ar fi de căutat un compromis între 0,75% și 1,8%.

DL. CIUHANDU: Eu aș sugera domnului Primar, cu tot respectul ce i-l port să nu ne mai dea ore de dirigiență la fiecare ședință, că mai populist decât domnia sa la alegerile din 2008 nu cred că era altcineva. După ce timp de 3 ani de zile mediul economic și mediul de afaceri a păstrat un procent de 1,5 și a fost cel care a susținut acest lucru, domnia sa uită că a venit cu o diminuare la 1% când candida și văd că iată, probabil așa îl interesează de ce se întâmplă cu mediul economic. Aș vrea să aibe în vedere colegii mei și în special să ținem cont de ceea ce dorește mediul economic. Știți că investițiile în Timișoara în ultimul an de zile nu numai că aproape nu mai există, dar probabil nici pentru 2010 nu prea vor mai exista. În condițiile în care și așa e destul de greu financiar, în condițiile în care în 2009 taxa este de 0,75% majorată cu 20%, care înseamnă defapt 0,9%, în condițiile în care chiar dvs de aici aveți afaceri și știți cât trebuie să plătiți la Primărie pentru impozitul pe clădiri, nu cred că este onest față de cei care contribuie la acest buget pe 2010 să venim și să le aplicăm acuma majorări pentru simplul motiv că la nivelul municipalității nu avem chibzuința să știm cum să ne consumăm și să ne cheltuim banii. Apreciez ce a zis domnul Jichici și sunt pentru ceea ce zice domnia sa legat de modul de a administra banii. Probabil dacă am face mai puține studii de diferite nuanțe, pe care nu le aplicăm niciodată, am avea bani mai mulți. Probabil dacă am ști să ne reparăm drumurile mai bine, am avea bani mai mulți, dar nu cred că pentru a avea bani mai mulți la buget trebuie să pui pe spinarea celor care contribuie și mă refer acum la agenții economici. Vreau să vă aduc aminte stimați colegi, că în urmă cu 2 ani de zile, când s-au păstrat tarifele la 1,5% municipalitatea nu a fost în stare să facă o parcare subterană sau supraterană așa cum ar fi dorit cei din Timișoara. Acesta este și motivul pentru care vă rog să votați 0,75%, care defapt înseamnă 0,9%. Așa cred că este onest să ne păstrăm tarifele pe 2010, la anul 2009, adică acuma când e criză și știm că 2010 va fi un an economic mai dezastruos facem lucrul acesta, nu cred că este corect față de nimeni. Nu avem decât să ne gestionăm restul banilor pe care îi avem, să-i adunăm și să-i cheltuim așa cum trebuie. În rest, de unde face dl. Primar rost de bani, cum îi cheltuie, văd că nu mai are chef să ne asculte și a plecat.

DL. ORZA: Cu tot respectul pe care vi-l port și eu la rândul meu, dl. Ovidiu Ciuhandu, tocmai ați criticat că se fac studii și proiecte și chiar ați propus unul la rectificarea de buget. Evident că ne aflăm în situația de a încerca să revenim la o situație de anormalitate datorită unei anormalități pe care chiar reprezentanții mediului de afaceri au recunoscut-o anul trecut când s-au diminuat acele taxe, fără nici un fel de justificare economică, ci doar electorală, pentru că din nefericire în ultimii 3 ani tot timpul au fost alegeri în România care au afectat și discuțiile serioase la nivel local și ați propus acea diminuare fără nici un fel de justificare. Vreau să vă citez din memorie ceea ce a spus un reprezentant important al mediului de afaceri: „Noi ne-am mirat anul trecut că ați redus-o, dar ne-am bucurat că am beneficiat de ea”

Sigur că acuma e un moment foarte dificil național și internațional și e foarte clar lucrul acesta numai că în momentul în care s-a făcut acel amendament, la modul în care s-a făcut s-a omis să se spună câți bani va pierde bugetul local, repet, nejustificat. Suma e de aproximativ 9 milioane de euro, nu e o bagatelă, nu e nici 150 de milioane cât costă studiul la grădinița respectivă, nici ceva mai mult. Sunt 9 milioane de euro. Eo o sumă importantă dată jos din

bugetul local. Sigur nu vreau să fac acuma un discurs de genul pensionarii nu-și pot diminua imobilele ca să plătească impozitele mai puțin pentru că nu e stilul meu să fac discursuri de genul acesta și nici nu mă interesează. S-a venit la discuția de ieri cu mediul de afaceri și s-a zis că există o marjă minimă și maximă în care Consiliul Local poate acționa să-și stabilească o taxă pe o scară de la 1 la 10 ca să dăm un exemplu. Nu poate Timișoara, strict legat de mediul de afaceri, să vină cu o taxă la marginea din stânga a marjei pentru că atunci cine oare s-ar putea găsi la marja din dreapta: Fliașiu, Petroșaniul, zona minieră? E clar că Timișoara trebuie să fie din punctul acesta de vedere la marja din dreapta undeva. Bineînțeles că a și fost și a și funcționat cu 1,5%, dar cum spuneam, au dreptate și firmele pentru că anul acesta și în special anul viitor va fi un an dificil și practic taxa aceasta se referă la anul viitor, dar haideți atunci să considerăm chiar ceea ce propunea dl. Jichici aici, o marjă mediană a intervalului, ca o marjă abordabilă pentru anul viitor și să o considerăm, eliminând eroarea care s-a făcut anul trecut, de diminuare nejustificată ca defapt un sprijin care se dă în această perioadă mediului de afaceri și oamenii de afaceri, cei care au fost ieri la întâlnire au spus că sunt de acord și mai mjult decât atât, cu o marjă mediană, sunt de acord să discutăm în perioada următoare a anilor ce vin revenirea la marginea superioară de 1,5%. Deci noi susținem această variantă pe care a propus-o colegul Jichici, ca una fiind de echilibru și de bun simț și ar fi cazul să eliminăm excesele pentru că ne pot costa foarte mult din punct de vedere al bugetului local. Sigur, celelalte chestiuni legate de economii și de cheltuire sunt de la natura Curții de Conturi, care verifică cheltuirea și până la votul în Consiliul Local sunt lucruri care se pot face și urmări cum se cheltuiesc banii.

DL. STOIA: Am participat ieri la întâlnirea dintre administrație și oamenii de afaceri. Vă pot spune că au fost lucruri foarte interesante și oamenii de afaceri au venit cu propuneri care nu ne trec prin cap chiar oricui. De exemplu CALOR-ul cheltuie o anumită sumă, destul de mare, pe energie electrică. Fiind mare consumator CALOR-ul poate negocia prețul la această energie, putând să facă economii importante în acest sens. Apoi era vorba despre modul în care pot crește veniturile Primăriei. Avem regie la care noi suntem acționari unici, avem piețele, avem Horticultura, avem Drumurile, majoritatea fac niște profituri ridicole. În condițiile acestea eu cred că ar trebui, am încercat la 6 luni să facem o întâlnire cu regiile să vedem ce au făcut și ce se poate face, să se ia măsuri unde e cazul. Nu s-a ținut această întrunire. Se poate ține probabil că e sfârșit de an, dar repet, faptul că noi suntem reprezentați, ca partide de oamenii noștri în Consiliul de Administrație nu garantează o bună și eficientă funcționare a acestor regii pentru că oamenii aceștia înțeleg că se duc pe acolo, își dau și ei cu părerea și își văd de treabă. În aceste condiții cred că ar fi o sursă prin care Consiliul Local ar putea contribui la majorarea veniturilor. Acesta era punctul meu de vedere.

DL. JICHICI: Vreau doar să fac o precizare legată de punctul nostru de vedere. Considerăm că în momentul de față o dublare a impozitelor nu este oportună pentru firmele din Timișoara și acest lucru este foarte clar. Grupul de consilieri PNL a avut consultări atât cu mediul de afaceri, cât și cu ceilalți factori implicați și am încercat să venim cu o propunere care să fie echilibrată, justă și să țină cont atât de ceea ce înseamnă aspecte doctrinare, dacă doriți, pentru PNL, dar și de realități. Însă în lumina declarației pe care dl. Primar a făcut-o anterior doresc să retrag cele 2 amendamente pe care le-am prezentat și să vă anunț public că grupul de consilieri PNL va vota împotriva proiectului de hotărâre.

DL. MOLDOVAN: N-am înțeles poziția colegilor, până la urmă dacă a fost o discuție de a veni cumva la un compromis pe o medie a acestor cheltuieli pentru firme și venituri pentru Consiliu Local de ce să nu le supunem măcar la vot?

DL. JICHICI: Mi-am asumat critica constructivă a domnului Primar și îi dau dreptate.

DL. MOLDOVAN: Eu totuși îmi însușesc propunerea dvs, mai ales că colegul meu dl. viceprimar Orza a precizat clar că și noi am cam fi de acord cu această propunere, care mi se pare de bun simț. Deci propun exact textul pe care l-am înțeles, propus de dl. consilier Jichici. Deci să se revină nu la 1,5 cât a fost inițial ci la 1% din impozitul pe clădiri și modificarea celui articol 3, cu majorare de 20%.

DL. PAU: Aș vrea să îi mulțumesc domnului viceprimar Orza pentru prelegerea făcută să ne spună într-adevăr că 9 milioane reprezintă bani mulți, dar aș vrea să-i amintesc dânsului că am reușit să cheltuim 12 milioane de la Cazarma U într-un an de zile. Nu mai avem nici un leu, nu știu unde s-au dus, mai avem ceva prin fondul de rulment și aș vrea să îi amintesc d-lui Orza că avem o subvenție de 12 milioane de euro la RATT. Dacă am încerca să rentabilizăm managementul de la RATT nu ne-ar mai trebui cei 9 milioane de euro din impozitele agenților economici. Haideți să-i lovim pe agenții economici care pot, ca să ne susțină un RATT al nostru care nu poate.

DL. CIUHANDU: Aș vrea doar să amintesc și domnului Primar, care a plecat și nu vrea să ne asculte și domnului viceprimar că defapt printr-un procent de 1%, ca să fim foarte realiști, el reprezintă defapt 1,2%, atâta plătesc agenții economici, în condițiile în care acum plătesc 0,9%. Dacă noi considerăm că pentru 2010 putem să facem o majorare de 33% în condițiile în care știm cum e economia, știm cum e situația atunci eu nu am nimic împotriva. Să voteze cei care vor. N-am cerut să le micșorăm, am cerut să le păstrăm cele care sunt în 2009. Vorbea dl. Primar de dl. Johannes. Păi dânsul a cerut să se micșoreze cu 20%.

DL. ORZA: Nu...e 1,5 plus 16%, haideți să nu exagerăm!

DL. CIUHANDU: N-ați înțeles, lăsa-ți-mă să termin. Față de taxele pe care le aveau anul trecut, acum plătesc mai puțin. Noi, față de taxele de anul trecut, vrem să plătim mai mult. Să ne spună dl. viceprimar de unde să plătim.

DL. ORZA: Dl. Ovidiu Ciuhandu singura problemă e punctul de referință. Eu folosesc în continuare elegant termenul de eroare anul trecut. Deci dacă ne raportăm la eroarea pe care ați făcut-o anul trecut sigur că e o creștere, dar în principiu defapt vorbim de o reducere pentru că, în mod normal, noi și la ora actuală trebuia să avem 1,5% și acum de la 1,5 am fi scăzut per ansamblu, pe tipul de propunere făcută de dl. Jichici, am fi ajuns undeva la 1,2% față de 1,8% care e marja maximă. Deci dacă pe un tip de taxă la mediul economic din Timișoara, o marjă mediană este o problemă care suscită discuții, chiar și într-o situație de criză mie mi se pare că exagerăm. Repet: marjă mediană de taxă.

DL. CIUHANDU: D-le viceprimar, vreau să dau o explicație economică. În 2009, 2008, 2007 nivelul chiriilor în Timișoara era cel puțin de 3 ori mai mare cât este acum. Despre asta discutăm. Ori în condițiile în care unele societăți, nu are importanță, acesta este mediul economic, au făcut investiții și acum nu și le mai pot recupera, în condițiile în care nu mai pot să acumuleze atâția bani și în condițiile în care noi vrem ca taxele să fie mai marisau să fie la nivelul lui 2007, nu este normal. Îmi spunea și am discutat aici, probabil că unii agenți economici o să vină cu reevaluare și o diminuare a valorii. Este în cea mai mare parte fals, pentru că marea majoritate le au ipotecate la bănci și au nevoie de valorile respective pentru a păstra ipoteca. Deci nu se va întâmpla. Eu vreau să vă gândiți la fiecare care trebuie să plătească. Nu are nimic cu anul electoral pentru că e pentru anul viitor. Să nu credeți că cineva o să obțină voturi mai puține sau mai multe.

DL. ORZA: Încă o dată, aveți perfectă dreptate referindu-vă la situația actuală economică. Problema este că pornim de la o eroare pe care ați provocat-o dvs personal în mai anul trecut

când nu ați avut nici un fel de justificare să reduceți de la bugetul local 9 milioane de euro. Nu era nici criză, nu era nimic. Erau doar alegerile locale.

DL. CIUHANDU: Vreau să vă aduc aminte că propunerea a venit din partea executivului, de diminuare după 4 ani consecutivi de 1,5%, la 1% pentru că erau alegeri pentru municipalitate. Domnul Primar Ciuhandu candida și dânsul a venit cu inițiativa să o reducă la 1%. Eu vreau să vă spun că am avut inițiativa să o reduc la 0,75% împreună cu alți colegi de-ai mei, la supărarea pentru că atunci când am menținut în 2007 la 1,5%, că am fi vrut să reducem și atunci, i-am rugat pe colegii mei și am zis că cred că mediul economic mai suportă un an 1,5% cu o condiție: ca acele 9 milioane de euro să meargă într-o parcare. Nu s-au dus banii într-o parcare ci dimpotrivă, s-au dus peste to în altă parte și asta a fost motivația economică. Am zis că dacă pentru faptul că am făcut un efort nu primește timișoreanul un loc de parcare, atunci hai să votăm 0,75% și a trecut și sunt fericit că a trecut așa și mulțumesc celor care au votat pentru că așa a fost normal la vremea respectivă.

DL. ORZA: Eu vă mulțumesc că ați recunoscut faptul că argumentul a fost faptul că v-ați supărat. Deci dacă supărările duc la decizii în Consiliul Local, atunci e clar că ele se văd și au o perspectivă pe care o întâlnim în societate pe stradă. Dacă deciziile se iau la supărare atunci asta e.

DL. STOIA: La ora actuală, cu 0,75%, noi defapt plătim 0,90%.

D-NA SARACAN: Corect și eu nu eram deloc supărată când am făcut propunerea.

DL. STOIA: Dacă nu mai sunt amendamente să trecem la vot.

Supun la vot primul amendament al d-nei Saracan: Art. 1 alin. 2, care modifică art. 1 litera b din Hotărârea Consiliului Local 196/2009 va avea următorul cuprins: „Cota de impozitare care se aplică valorii de inventar a clădirii la calcularea impozitului pe clădiri în cazul persoanelor juridice se stabilește la 0,75%”

Inițiez procedura de vot:

- 13 voturi pentru
- 9 voturi împotriva
- 2 abțineri

Supun la vot al doilea amendament al d-nei Saracan: art. 4 alin. 2 litera a se modifică astfel: „Depunerea peste termen a declarațiilor fiscale se sancționează cu amendă de 60 de lei în cazul persoanelor fizice și de 240 de lei în cazul persoanelor juridice.”

Inițiez procedura de vot:

- 12 voturi pentru
- 9 voturi împotriva
- 3 abțineri

Supun la vot al treilea amendament: Art. 268 alin. 5, devine punctul 1 amendă – 300 de lei, punctul 2 amendă – 500 de lei și punctul 3 amendă – 700 de lei.

Vreau să remarc că amenzile sunt micșorate față de proiectul inițial.

Inițiez procedura de vot:

- 13 voturi pentru
- 10 voturi împotriva
- 2 abțineri

D-NA SARACAN: Mai aveam niște modificări la Anexă: respectiv viza anuală pentru unitățile de alimentație publică care au o suprafață de până la 50 mp – 300 de lei, între 51 și 100 mp – 500 de lei și pentru suprafețe mai mari de 100 mp – 700 de lei.

DL. STOIA: Supun la vot al patrulea amendament menționat de d-na Saracan.

Inițiez procedura de vot:

10 voturi pentru

13 voturi împotrivă

2 abțineri

DL MOLDOVAN: Având în vedere votul la art. 1 alin. 2 care modifica art. 1 litera b din hotărârea trecută, nu mai e cazul, dar eu atunci supun modificarea art. 1 pct. 3 din prezenta hotărâre, în sensul în care se menține cota de majorare de 20% la nivelul stabilit al taxelor locale. Acuma ar fi culmea să micșorăm și cota aceea.

DL. STOIA: Supun la vot amendamentul d-lui Moldovan.

Inițiez procedura de vot:

- 25 voturi pentru

Supun la vot proiectul în ansamblu. Inițiez procedura de vot:

- 25 voturi pentru

PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Direcției de Asistență Socială Comunitară Timișoara

DL. STOIA: Nu sunt amendamente în comisii. Inițiez procedura de vot:

- 24 voturi pentru

PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind trecerea unui imobil din domeniul public al Municipiului Timișoara și administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în domeniul public al Statului Român și administrarea Ministerului Sănătății, în vederea realizării Institutului Regional de Oncologie din Timișoara

DL. STOIA: Nu sunt amendamente în comisii. Inițiez procedura de vot:

- 25 voturi pentru

PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între Consiliul Local al Municipiului Timișoara și S.C. United Media S.R.L. în vederea construirii, amplasării, folosirii, exploatarei și întreținerii unui nr. de 100 refugii de călători în stațiile de transport în comun și a 50 locații pentru amplasarea de structuri publicitare tip backlit și billboard

DL. STOIA: În comisiile 3 și 4 cu eventuale amendamente în plen, restul comisiilor au dat aviz favorabil. Dacă nu sunt propuneri inițiez procedura de vot:

- 24 voturi pentru

PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între Consiliul Local al Municipiului Timișoara și S.C. NEWS OUTDOOR ROMANIA S.R.L. în vederea construirii, amplasării, folosirii, exploatării și întreținerii unui număr de 150 refugii de călători în stațiile de transport în comun și a 55 locații pentru amplasarea de structuri publicitare tip backlit și billboard

DL. STOIA: Nu sunt amendamente în comisii. Inițiez procedura de vot:

- 24 voturi pentru

PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind asocierea de principiu între Municipiul Timișoara și RUGBY Club Municipal Universitatea de Vest Timișoara

DL. STOIA: Comisia 1 a respins, comisiile 2, 3, 4, 5 au dat aviz favorabil pentru plen.

DI. BOGDAN: Din câte am înțeles eu în discuțiile pe comisii, se propune ca investitorul care vine acolo să susțină echipa de rugby...

....ca să putem suține echipa și până se realizează investiția respectivă. Că s-ar putea să fie un an, doi sau trei în care să nu se realizeze profit acolo.

DI. STOIA: Supun la vot proiectul de hotărâre.

-Cine este pentru ?

Se numără voturile :

- 25 voturi pentru

PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea art.5 din Hotărârea Consiliului Local nr.161/28.04.2009 și aprobarea redevenței în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr. 161/28.04.2009 – privind atribuirea directă prin contract de concesiune către S.C. Administrarea Domeniului Public S.A. a terenului din zona Piața 700 în vederea amenajării unei parcuri subterane.

DI. JICHICI: Grupul de consilieri PNL va rămâne consecvent poziției pe care a avut-o și susținem ideea construcției parcurii dar modalitatea prin care s-a derulat întregul procedeu, considerăm că nu este cea corectă, în consecință vom vota împotriva.

DI. STOIA: Supun la vot proiectul de hotărâre.

-Cine este pentru ?

Se numără voturile :

- 20 voturi pentru
- 2 voturi împotriva

PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 334/29.09.2009 privind obiectivele și criteriile de performanță precum și criteriile și procedura de selecție a directorului general la Regia Autonomă de Transport Timișoara.

DI. JICHICI: Fiind cel care a propus în ședința de plen de luna trecută completarea obiectivelor de performanță și cel care a atras atenția asupra faptului că lipsesc valorile țintă, aș dori să fac câteva observații. Am senzația că dl. Culiță Chiș își bate joc de Consiliul Local. În

momentul în care Consiliul Local Timișoara prin decizie stabilește un criteriu de performanță, referatul și propunerea semnate de dl. Chiș, la unul din aceste obiective vine cu valoarea zero. Adică ceea ce a hotărât Consiliul Local nu contează, punem zero nu ne interesează ce a decis Consiliul Local. A doua observație, respectarea graficului de circulație. S-ar putea să nu fiu eu bine priceput la cifre, obiectiv propus: 1266 de minute pe lună pe vehicul. Asta dintr-un calcul simplu, rezultă 21 de ore pe lună pe vehicul. Adică fiecare vehicul să întârzie cam 50 de minute în fiecare zi. Dacă hotărâm să ne batem joc de ceea ce înseamnă criteriile de performanță e o chestiune, dacă dorim să fim serioși eu cred că în niciun caz nu putem să venim cu asemenea valori. Sunt doar două, nu vreau să insist asupra tuturor, nu vreau să monopolizez discuția dar oricât de bine intenționat aș fi și cu oricâtă deschidere m-aș apleca asupra acestei propuneri, eu consider că anumite valori cum ar cele pe care le-am prezentat aici, țin cel puțin de domeniul ridicolului.

DI. STOIA: Supun la vot proiectul de hotărâre.

-Cine este pentru ?

Se numără voturile :

- 10 voturi pentru
- 3 voturi împotriva
- 11 abțineri

Proiectul a fost respins.

PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini pentru activitatea de dispecerat taxi și a modelului de autorizație de dispecerat taxi.

DI. RITIVOIU : Am un amendament : completarea principalelor obligații, prin care dispeceratele să fie obligate să deservească solicitarea clientului indiferent de distanța cursei solicitate. Se pliază pe regulament dar sunt și alte obligații statuate clar în caiet.

DI. PAU : Vreau să atrag atenția, datorită faptului că asociațiile care fac această activitate de taximetrie nu au fost consultate în acest sens. Din asigurările date de Direcția Transporturi înțeleg că nu se modifică absolut nimic.

DI. STOIA : Asociațiile votează, deci trebuie să fim atenți.

DI. PAU : Nu pentru că asociațiile votează, dar este normal dacă discutăm despre agricultori, să-i întrebăm și pe ei. Ii privea direct și era normal să fie consultați. Poate a fost o scăpare.

DI. SANDU : Aș dori să completez printre obligațiile dispeceratelor taxi, aceea de a păstra și completa un registru pe baza reclamațiilor și sesizărilor primite în urma activității. Îmi retrag amendamentul formulat.

DI. STOIA: Supun la vot amendamentul d-lui Ritivoiu.

-Cine este pentru ?

Se numără voturile :

- 19 voturi pentru
- 1 abținere

Supun la vot proiectul de hotărâre.

-Cine este pentru ?

Se numără voturile :

- 24 voturi pentru

PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI :

Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică deschisă a obiectivului „Ștrand termal cu construcții” din Timișoara, strada Vasile Pârvan nr.9.

DI. STOIA: Aici ar trebui să adăugăm imediat și punctul 13. Există niște procese pe rol în ambele cazuri și acest lucru ar trebui să ne dea puțin de gândit.

DI. CIUHANDU : Ca să nu fie niciun fel de discuții pe tema aceasta, eu aș propune să amânăm cele două puncte pentru următoarea ședință, 30 de zile, ca să clarificăm din punct de vedere juridic. Am văzut la un referat că nu coincide suprafața de teren din CF cu ce este acolo. Am văzut că există un alt CF în care există un proces pe rol.

DI. MOLDOVAN : Eu aș veni în completarea colegului, de data asta suntem pe aceeași idee. Pentru că eu și probabil și colegii au primit, cel puțin din partea firmei GPG Company, de la Ștrandul Termal, o documentație întregă în care într-adevăr observ în CF chiar notificarea dreptului de retenție. Nici nu putem scoate la licitație momentan. Propunerea mea ar fi să discutăm în Comisia de Spații cu invitarea firmelor respective. Pentru că am constatat din ce ne-au sesizat domnii că nu au fost ascultați. Urmând să decidem, când din nou va fi pus pe rol.

DI. GRINDEANU : Mie mi se pare potrivit să dăm și termenul așa cum a zis dl. Ciuhandu pentru că dacă o lungim prea mult... înțeleg că asta este și poziția dvs. Pentru că altfel dacă o dăm până la terminarea proceselor s-ar putea să avem o problemă inclusiv legată de legalitatea prelungirii acesteia.

DI. MOLDOVAN : Cel mai corect ar fi, la prima ședință de spații cu altă destinație să se pună pe ordinea de zi.

DI. STOIA: Supun la vot propunerea d-lui Ciuhandu de amânare a punctelor 12 și 13 de pe ordinea de zi.

-Cine este pentru ?

Se numără voturile :

- 22 voturi pentru
- 1 vot împotriva

Proiectul a fost amânat.

PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI :

Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică deschisă a obiectivului Bază Sportivă și de agrement din Timișoara, Zona Stadion.

Proiectul a fost amânat.

PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI :

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a imobilului situat în B-dul C.D. Loga nr.3, la prețul de 1.800.000 euro.

DI. MOȘIU : Dreptul de preemțiune al primăriei reprezintă un drept de a-și exprima dorința de achiziție sau nu asupra unui imobil. Având în vedere că imobilul respectiv este la doi pași de primărie, este criză, eu zic să se exprime o comisie de negociere vis-à-vis de un preț oferit de primărie, pentru bugetul de anul viitor. E o clădire prea importantă pentru

municipalitate pentru a renunța atât de ușor la ea. Eu propun să votăm negativ, adică să ne exercităm dreptul de preemțiune asupra clădirii respective. În anul acesta am renunțat la multe obiective care după cum știți în zona Pieței Unirii funcționează s-au închiriat. Clădirea Inspectoratului Școlar este o clădire care poate fi închiriată oricând la câteva zeci de mii de euro. Deci amortizarea în funcție de negocierea eficientă sau nu, poate fi realizată în decurs de 5-6 ani.

DI. TOADER : Am înțeles propunerea însă aș vrea să se aibe în vedere următoarea situație: noi dacă ne exercităm dreptul de preemțiune, noi trebuie să o cumpărăm la 1800 000 nu să negociem.

DI. MOȘIU : Primăria vine cu o contraofertă pe care beneficiarul o acceptă sau nu. Și au loc negocieri în continuare.

DI. TOADER : Dacă noi spunem că ne exercităm dreptul de preemțiune, înseamnă că acceptăm această ofertă.

DI. ORZA: Faptul că suntem anunțați acum cu suma aceasta, înseamnă că are un cumpărător la suma aceasta. Dacă noi vrem să o cumpărăm, o cumpărăm la suma aceasta. Dacă nu, el e obligat să o vândă la suma aceasta.

DI. PAU: Putem găsi o situație de compromis, haideți să-l retragem de pe ordinea de zi, până la ședința următoare și avem timp să propunem o părere a noastră, dacă o luăm în calcul și putem sta de vorbă.

DI. TOADER: Al doilea aspect al problemei este: susțineți că este în interesul primăriei să cumpere această clădire fiindcă este la doi pași de primărie. Eu nu înțeleg, nu sunt justificați în niciun fel. Acolo funcționează Inspectoratul Școlar Județean Timiș. Nu are nicio legătură cu Primăria Timișoara. E o instituție deconcentrată, să construiască Ministerul Educației Naționale pe banii ministerului dacă vrea.

DI. MOȘIU : Nu vorbeam despre inspectorat, ci despre orice societate la care poate fi închiriată.

DI. TOADER: Dacă dvs. considerați că pe criza aceasta e bine să alocăm 2 milioane de euro pe acea clădire sau dacă considerați că cei care vor să o înstrăineze, o să o înstrăineze la jumate de preț sau mai puțin, eu tot consider că nu se justifică cumpărarea ei.

DI. PRIMAR : Mă îndoiesc că vom găsi bani după bugetul votat. 1 800 000 de euro este o sumă mare. Am cumpărat cu 1,4 mil. Lei Clinica de ginecologie de pe Odobescu și nu știu de ce oare nu este interesat Ministerul Educației, că adăpostește Inspectoratul Școlar, deci Guvernul României pentru că este vorba despre Ministerul Culturii, Consiliul Județean și Primăria Municipiului Timișoara, în ordine. Deci mi s-ar părea normal să-și cumpere ministerul, inspectoratul, nu să i-l cumpărăm noi. La 1 800 000 euro. E ușor să dai cu banii, mai greu e să-i produci.

DI. BOGDAN : În primul rând nu avem prevedere bugetară, și când vă gândiți la cumpărarea unei clădiri de 1 800 000 euro, trebuie să avem un buget în spate. Mă îndoiesc că vom găsi pe final de an o asemenea resursă. Noi am alocat un teren Ministerului Educației, lângă Liceul Sportiv, unde se va construi o clădire nouă pentru Inspectoratul Școlar. Care costă mult mai puțin decât această sumă. Și, când ne exercităm sau nu dreptul de preemțiune, spunem dacă vrem sau nu să o cumpărăm la 1 800 000 euro. Nu că vrem o altă ofertă.

DI. ȚOANCĂ : Unii notari din Timișoara solicită exercitarea dreptului de preemțiune la clădirile din zona istorică, alții nu. Vă asigur că numai clădirile care beneficiază de o tranzacție la notarii corecți, ajung pe ordinea de zi, iar foarte multe nu mai au nevoie nici măcar de această hârtie. Să nu credeți că e o miză extraordinară din punct de vedere formal.

DI. PAU : Sunt stupefiat să constat că dl. primar deși ne dă lecții de dirigenție politică, omite faptul că Inspectoratul Școlar prin descentralizare va ajunge la Primăria Timișoara. Vorbim, de o clădire și de o instituție care vrând nevrând va veni în subordinea Consiliului Local Timișoara. Deci rămân stupefiat că dânsul ne trimite la minister și acesta se va degreva de aceste construcții. Dar va avea și de data asta o explicație politică.

DI. PRIMAR : Aveți libertatea să votați, votați cum credeți , eu v-am spus părerea mea. Eu nu am făcut dirigenție, am spus niște adevăruri care uneori nu au plăcut.

DI. HORABLAGA : Dacă pe anul viitor ne propunem o micșorare a subvenției la RATT, adică o performanță oarecare acolo, poate vom putea cumpăra și această clădire.

DI. MOȘIU : Domnule Secretar am mai avut o discuție despre un apartament de 240 mp de pe Lucian Blaga, unde ați recunoscut că legea spune că avem voie ca și Primărie să venim cu o contraofertă favorabilă nouă. Respectivul beneficiar nu poate decât să o respingă și negocierea decurge în continuare. În niciun caz primăria nu este obligată să pornească de la 1 800 000 euro.

DI. ORZA : Chestia cu preemțiunea ca procedură este foarte clară. Am mai aplicat-o. În momentul când o persoană care deține în proprietate un imobil, în care există o entitate locală, publică, vrea să o vândă, e obligat să anunțe instituția locală dacă vrea să o cumpere. Dacă în cazul de față, pentru că introduceți termenul acesta de negociere, cifra asta nu e bazată pe faptul că există un cumpărător și ni se aruncă cifra de 1800 000 ca nadă de negociere, eu cred că ceva nu e clar la mijloc. Pentru că în mod normal noi trebuie să spunem, de fapt Consiliul Local spune dacă vrea să cumpere clădirea sau nu. Dar aici nu e chestie de negociere. În mod normal asta ar trebui să fie suma. Înseamnă că ei au un cumpărător. Dacă nu îl au și aruncă suma asta pe piață înseamnă că vor să facă o afacere cu noi. Eu nu știu cât valorează clădirea asta. Ei pot pune cât vor dâșii.

DI. MOȘIU: De ce nu au pus 5 milioane?

DI. ORZA : Dacă nu există un cumpărător lucrurile nu sunt în regulă acolo.

DI. SECRETAR: Dreptul de preemțiune este prevăzut în lege tocmai pentru a proteja interesele comunității locale ale statului ale ministerului. Noi avem proces la celălalt caz în care nu ne-a cerut dreptul de preemțiune și am cerut la grădinița aceea anularea tranzacției tocmai sub acest aspect. Problema este penală pentru ei dacă vând cu un preț mai mic decât prețul pe care l-au menționat aici. Pentru că ei nu au respectat ceea ce ne-au cerut nouă. Pentru că de exemplu dacă nouă ne cereau 900 000 euro poate ne convenea să cumpărăm. Și el nu poate să vândă când noi am spus că nu ne exercităm dreptul de preemțiune, cu o sumă mai joasă. E penală. Piața este liberă, pot să negociez oricât, dacă el are un cumpărător la 1800 000 el vinde cu suma aceasta. Nu discută cu mine, că eu nu pot să-l șantajez pe el, să spun nu-ți dau dreptul de preemțiune dar să mi-o vinzi mie. Pentru că ne duce în instanță ne cere daune interese, ne cere problemele în penal pentru abuz în serviciu. Că nu poți motiva că nu îi dai. Noi spunem așa: dacă nu-mi exprim dreptul de preemțiune atunci trebuie pornită cumpărarea la suma respectivă. Eu pot să o lungesc să-i pun o contraofertă, omul spune că nu și atunci toată înțelegerea pică și eu trebuie să o cumpăr la 1800 000 sau să-i dau voie să vândă la altcineva. Nu pot să-i îngrădesc proprietatea.

Dna. WOLF: Inspectoratul Școlar cel care este găzduit la adresa menționată nu ține de primăria Timișoara, însă eu propun o amânare a discuției. Actualmente proiectul de construcție a noii clădiri a Inspectoratului Școlar Timiș se ridică la 5 milioane euro. Acești bani vin de la Ministerul Educației, care ar putea fi interesat să susțină o procedură de achiziție pentru o clădire deja existentă. Mă gândesc că 5 mil. de euro e mai mult totuși decât 1 800 000.

DI. TOADER: Eu aş vrea ca Inspectoratul Şcolar să revină municipalităţii, dar cred că asta nu se va întâmpla pentru că e illogic. Va reveni judeţului Timiș. Consiliul Judeţean Timiș nu-şi exprimă dreptul de preemţiune.

DI. JICHICI: Judeţul Timiș este condus de către Consiliul Judeţean Timiș.

DI. TOADER: Dacă Consiliul Judeţean Timiș nu doreşte să cumpere această clădire, de ce să o facă cu mâna noastră? Propun să votăm acest material favorabil.

DI. MOŞIU: Propun să votăm împotriva şi să ne menţinem dreptul de preemţiune.

DI. STOIA: Supun la vot proiectul de hotărâre.

-Cine este pentru ?

Se numără voturile :

- 13 voturi pentru
- 6 voturi împotriva
- 4 abţineri

Proiectul a fost respins.

PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI :

Proiect de hotărâre privind reglementarea situaţiei terenurilor ocupate cu garaje pe raza Municipiului Timișoara.

Dna. SARACAN: Am un amendament la anexă, la contract, unde la art. 3, durata concesiunii este de 5 ani cu începere de la data încheierii contractului așa cum este și în hotărâre. Să se coreleze cu proiectul de hotărâre. Al doilea amendament, art. 14 alin. 5 să devină „ la încetarea contractului de concesiune, concesionarul este obligat să restituie concedentului în deplină proprietate bunurile de retură în mod gratuit și libere de orice sarcini în starea în care le-a primit. Deci se elimină prin ajungere la termen. Al treilea amendament. La art. 19 alin. 2 care devine „în cazul în care interesul național sau local o impune cu un preaviz de 60 de zile”. La alin. 2 rămâne doar „în cazul în care interesul național sau local o impune cu un preaviz de 60 de zile”. Ideea totală este, prezentul contract de concesiune încetează în următoarele situații. Fără despăgubiri.

DI. HORABLAGA: Dacă e construcție provizorie nu cred că e cazul ca noi primăria să-i dăm despăgubiri aceluia om.

DI. MOLDOVAN: Din moment ce îi reduci durata contractului, el e proprietar pe clădirea aia tu i-o dărași și îl lași așa cu previz.

DI. STOIA: Supun la vot primul amendament al d-nei Saracan.

-Cine este pentru ?

Se numără voturile :

- 19 voturi pentru
- 1 vot împotriva
- 1 abținere

Supun la vot al doilea amendament al d-nei Saracan.

-Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru

- 1 vot împotriva

Se numără voturile :

Supun la vot al treilea amendament al d-nei Saracan.

-Cine este pentru ?

- 18 voturi pentru
 - 4 voturi împotriva
 - 1 abținere
- Se numără voturile :
- Supun la vot proiectul de hotărâre.
- Cine este pentru ?
- Se numără voturile :
- 23 voturi pentru

PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI :

Proiect de hotărâre privind prelungirea unui contract de închiriere pentru suprafețe locative cu altă destinație decât aceea de locuință aflat în imobil revendicat.

DI. STOIA: Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru ?
- Se numără voturile :
- 22 voturi pentru

PUNCTUL 17 AL ORDINEI DE ZI :

Proiect de hotărâre privind atribuirea spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, Bd. 16 Decembrie 1989 nr.3, către beneficiarul beneficiarul Legii nr. 341/2004 – dl. Meșenschi Iulian.

DI. STOIA: Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru ?
- Se numără voturile :
- 22 voturi pentru

PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI :

Proiect de hotărâre privind modificarea art.2 din Hotărârea Consiliului Local nr. 301/14.12.1999 în sensul prelungirii termenului de atribuire în folosința gratuită a Vilei Berta de la 30 de ani la 49 de ani.

DI. STOIA: Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru ?
- Se numără voturile :
- 23 voturi pentru

PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI :

Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de apartamentare a Blocului de Locuințe B1 – S+P+3E+M, scara A și B, situat în Timișoara str. Miloia nr. 51.

DI. STOIA: Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru ?
- Se numără voturile :
- 22 voturi pentru

PUNCTUL 20 AL ORDINEI DE ZI :

Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de apartamentare a Blocului de locuințe B2 – S+P+3E+M, situat în Timișoara strada Miloia nr. 51.

DI. STOIA: Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru ?
- Se numără voturile :
- 22 voturi pentru

PUNCTUL 21 AL ORDINEI DE ZI :

Proiect de hotărâre privind aprobarea reabilitării/confecționării identice a vitrinelor de lemn de la parterul clădirii istorice din str. F. Mercy nr.7 din Municipiul Timișoara.

DI. PAU : Discutăm despre un proprietar de la o adresă, care a fost șeful serviciului Urbanism în Primăria Timișoara, care cu bună știință când trebuia să respecte legea și să nu aprobe modificarea tâmplăriei exterioare la construcțiile monumente istorice, la un spațiu pe care îl deținea a modificat-o. Acum venim noi să îi facem un cadou fostului angajat al Primăriei și pe banii noștri și ai GTZ, care nu cred că știe dacă doamna ar putea fi somată să aducă la starea inițială pe banii dânzei, deoarece a încălcat grav legile de urbanism după care noi funcționăm. Si suntem puși în situația ca pentru un fost angajat al Primăriei cu funcție de șef birou la Direcția Urbanism, știa bine ce se întâmplă acolo și acum noi venim să îi aprobăm pe banii noștri și ai GTZ modificarea tâmplăriei. Ca să se știe ce votăm.

DI. PRIMAR : Nu se pune problema așa. Noi avem cu partea germană niște banji alocați de partea germană pentru reabilitarea unor clădiri sau a unor segmente de clădiri care prezintă interes din punct de vedere istoric. Str. F. Mercy nr.7 e o adresă în centrul istoric, era vorba de restabilirea unei vitrine, mai este în aceeași situație Str. Ștefan cel Mare nr. 1, care e clădirea proprietate 90% a primăriei. Și pe acestea două împreună cu experții germani le-am propus. Cred că e un punct de vedere greșit al d-lui Pau și eu propun să-l votăm așa pentru că banii vin de la nemți. Nu văduvim primăria de niciun leu, în schimb păstrăm aspectul unor vitrine care în decursul timpului s-au distrus.

DI. STOIA: Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru ?
- Se numără voturile :
- 11 voturi pentru
- 9 voturi împotriva
- 2 abțineri

Proiectul a fost respins.

PUNCTUL 22 AL ORDINEI DE ZI :

Proiect de hotărâre privind aprobarea reabilitării/confecționării identice a vitrinelor de lemn de la parterul clădirii istorice din str. Ștefan cel Mare nr.2/ Piața Romanilor nr.1 din Municipiul Timișoara.

DI. MOLDOVAN: Noi ne cramponăm de niște nume și nu am votat ca să moară și capra vecinului. În comisie noi am solicitat o informație din partea executivului. E vorba de vreo 8-9

milioane euro, era o suplimentare la lucrarea de restaurare a fațadei. Oricum fațada se face, acum pe Mercy o să rămână termopanele alea albe. Să ne gândim și la aspectul orașului mai ales că banii vin de la nemți. Și culmea, noi nu suntem de acord să se aloce într-o investiție care se justifică, pentru că nu știu cine locuiește acolo. Proprietari sunt și în Iosefin și în Traian, în Unirii în Centru. Sunt și persoane private și instituții. Hai să nu mai votăm nimic legat de GTZ.

DI. CIUHANDU: Nu cred că este corect ca pe banii publici să schimbăm geamurile sau fațada sau vitrina la o persoană fizică sau juridică, în condițiile în care persoana respectivă și le-a schimbat deja și nu a respectat faptul că e zonă de monumete. Nu are decât să le dea jos să-și pună altele și să fie amendat că la alții le-am dăruit casele gardurile pentru că nu au avut autorizații. Direcția de Urbanism să se deplaseze să-i determine să-și modifice așa cum trebuia la vremea respectivă. Nimeni nu are nimic împotriva să se facă în zona respectivă. La Ștefan cel Mare o să votăm pentru, deoarece este o clădire a municipalității și e normal să o facem. 90% este a municipalității, dar uitați-vă în Centru câte vitrine sunt cu geamuri albe de PVC. Și nimeni nu zice nimic, se renovează și se fac așa.

Dna. JUNIE: Contractul de finanțare cu GTZ prevede că clădirile pe care ei le finanțează și proprietarii sunt alese de ei. Deci la Mercy primăria nu pune nici un leu, finanțarea este 70% din bani germani 30% din banii proprietarilor. Dacă vă uitați în materialul pe care eu l-am pregătit pentru comisii este inclusiv adresa GTZ în care indică care sunt clădirile pe care ei le acceptă spre finanțare. Deci banii bugetari sunt doar pe clădirile proprietate a noastră deci pe Ștefan cel Mare și pe iluminatul artistic pentru că conform legislației românești iluminatul artistic e parte din iluminatul public și nu putem cere unui privat să plătească iluminatul public.

DI. STOIA: Supun la vot proiectul de hotărâre.

-Cine este pentru ?

Se numără voturile :

- 18 voturi pentru
- 1 vot împotriva
- 1 abținere

PUNCTUL 23 AL ORDINEI DE ZI :

Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 2 la Convenția de subvenționare nr. 168/06.11.2008.

DI. STOIA: Supun la vot proiectul de hotărâre.

-Cine este pentru ?

Se numără voturile :

-21 voturi pentru

PUNCTUL 24 AL ORDINEI DE ZI :

Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 3 la Convenția de subvenționare nr. 194/24.11.2008.

DI. STOIA: Supun la vot proiectul de hotărâre.

-Cine este pentru ?

Se numără voturile :

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 25 AL ORDINEI DE ZI :

Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr.1 la Convenția de subvenționare nr. 167/06.11.2008.

DI. STOIA: Supun la vot proiectul de hotărâre.

-Cine este pentru ?

Se numără voturile :

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 26 AL ORDINEI DE ZI :

Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 1 la Convenția nr. 98/06.08.2009.

DI. MOLDOVAN : Propun un amendament la art. 2 în sensul unei precizări. Textul propus ar fi : « se aprobă plata din bugetul local al municipiului Timișoara din fonduri primite de la SC URSUS BREWERIES SA. ». Deci era vorba despre a preciza de unde vin banii la bugetul local în baza convenției respective. Deci e o completare : din fonduri primite de la SC URSUS BREWERIES SA.

DI. STOIA : Supun la vot amendamentul d-lui Moldovan.

-Cine este pentru ?

Se numără voturile :

- 24 voturi pentru

DI. STOIA: Supun la vot proiectul de hotărâre.

-Cine este pentru ?

Se numără voturile :

- 25 voturi pentru

PUNCTUL 27 AL ORDINEI DE ZI :

Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 1 la Convenția de subvenționare nr. 196/24.11.2008.

DI. STOIA: Supun la vot proiectul de hotărâre.

-Cine este pentru ?

Se numără voturile :

- 23 voturi pentru

PUNCTUL 28 AL ORDINEI DE ZI :

Proiect de hotărâre privind aprobarea înțelegerii de cooperare între Municipiul Timișoara din România și orașul Nottingham din Marea Britanie.

DI. STOIA: Supun la vot proiectul de hotărâre.

-Cine este pentru ?

Se numără voturile :

- 24 voturi pentru

PUNCTUL 29 AL ORDINEI DE ZI :

Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului Local al Municipiului Timișoara la o ședință comună cu Consiliul Local al orașului înfrățit Szeged din Ungaria, în perioada 20-21 noiembrie 2009 și alocarea sumei necesare deplasării delegației Municipiului Timișoara la Szeged.

DI. STOIA: Aici ar fi o problemă datele de 21 și 22 noiembrie, pentru că sunt alegerile și partidele sunt în campanie.

DI. JICHICI : Să ne spună și dl. Secretar să găsim o variantă să amânăm această dată.

DI. PRIMAR: După comentariile din presă în care s-a spus că pe 200 de milioane călătorim acolo, cred că impresia nu e prea bună. Dacă nu dorim nu mergem. Mi s-a transmis că în 21,22 nu se poate. Ni se recomandă datele de 4, 5 decembrie sau 22,23 ianuarie sau 29-30 ianuarie 2010. Avansați dvs o dată și le-o comunicăm.

DI. SECRETAR : De când suntem înfrățiți cu Szegedul, în fiecare an treaba de reciprocitate s-a făcut și nu a trecut neobservată. În ianuarie nu veți avea niciun leu de deplasare pentru că nu este buget.

Dna. JUNIE : Nu se pot propune alte date decât cele propuse de dânsii. Bugetul local permite cheltuieli în limita a 8% pe anul viitor dar pentru cheltuieli curente nu pentru deplasări. Nu se pot lua banii de anul acesta pentru a-i folosi anul viitor.

DI. TOADER : Trebuie să mergem majoritatea noastră, a consilierilor.

DI. STOIA: S-a propus data de 22-23 ianuarie pentru deplasarea la Szeged.

Supun la vot.

-Cine este pentru ?

Se numără voturile :

- 21 voturi pentru

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu schimbarea datei de deplasare.

-Cine este pentru ?

Se numără voturile :

- 18 voturi pentru

PUNCTUL 30 AL ORDINEI DE ZI :

Proiect de hotărâre privind susținerea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în demersul inițiat de Filarmonica „Banatul” din Timișoara, în vederea recunoașterii acesteia ca fiind instituție de cultură de importanță națională.

DI. STOIA: Supun la vot proiectul de hotărâre.

-Cine este pentru ?

Se numără voturile :

- 24 voturi pentru

PUNCTUL 31 AL ORDINEI DE ZI :

Proiect de hotărâre privind domeniile serviciilor publice și locurile în care contravenienții vor presta activități în folosul comunității.

DI. ORZA: Vreau să fac un amendament. De cele mai multe ori cei de la regii îi refuză pe cei care sunt obligați să presteze activități acolo, că le strică echipele. Eu propun la art. 1 să se introducă următorul text: „contravenienții obligați în instanța de judecată printr-o hotărâre definitivă la prestarea unei activități în folosul comunității, vor desfășura activitățile în domeniul serviciilor publice pe baza unui regulament stabilit...ce-au de făcut în chestiunea asta.

DI. STOIA: Supun la vot amendamentul domnului viceprimar Orza care spune ca la punctul 1, art.1 de contraveniențe, obligați de instanța de judecată printr-o Hotărâre Judecătorească definitivă, la prestarea unei activități, în folosul comunității, vor desfășura activitățile în domeniul serviciilor publice în baza unui regulament făcut împreună cu Poliția Comunitară în locurile stabilite în Anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 32 AL ORDINEI DE ZI

.Proiect de hotărâre privind numirea Comisiei de Cenzori la S.C. Horticultura S.A. Timișoara.

DI. STOIA: Cine este pentru?

-23 voturi pentru

PUNCTUL 33 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Musicescu”.

DI. STOIA: La Comisia I, doamna Maria Saracan și domnul Ovidiu Ciuhandu s-au abținut.

D-na SARACAN: Motivul pentru care m-am abținut în comisii este din cauză că materialele erau suplimentare și nu am reușit să le studiez.

Cine este pentru acest material?

-23 voturi pentru

PUNCTUL 34 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Pod Uzina de Apă”.

DI. STOIA : Cine este pentru ?

-24 voturi pentru

PUNCTUL 35 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului de colaborare dintre Direcția Urbanism a Primăriei Municipiului Timișoara și Direcția Urbanism a Primăriei Municipiului Faenza pentru elaborarea unui proiect urbanistic privind Zona Stadionului – Cartierul Soarelui, Timișoara.

DI. STOIA : Cine este pentru ?

-24 voturi pentru

PUNCTUL 36 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire casă P+M în spatele celei existente și reabilitare garaj existent”, strada Grădinii nr.15, Timișoara.

DI. STOIA : Cine este pentru ?

-24 voturi pentru

PUNCTUL 37 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării planșei de „Reglementări, Zonificare nr.2 „ din documentația de urbanism aprobată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 188/29.07.2003 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Zona ILSA TIMIȘOARA” Județul Timiș.

DI. STOIA : Cine este pentru ?

-23 voturi pentru

PUNCTUL 38 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „ Spațiu Comercial, parcare, accese auto împrejmuire și amplasare catarg firmă” str. Mareșal C-tin Prezan. Nr. 108 -110 Timișoara.

DI. STOIA : Cine este pentru ?

-20 voturi pentru

PUNCTUL 39 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire imobil pentru locuințe și comerț”, str. Alexandru Vaida Voievod nr. 10, Timișoara.

DI. STOIA : Cine este pentru ?

-23 voturi pentru

PUNCTUL 40 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Sala Polivalentă – Baza Sportivă nr. 2” strada dr. Aurel Păunescu Podeanu, Timișoara.

DI. CATANA : Un scurt amendament din partea Direcției de Urbanism s-a constatat ca extrasul de carte funciară, nu este în proprietatea Universitatea Politehnica ci este în proprietatea Municipiului Timișoara cu drept de administrare operativă pentru Institutul Politehnic. În consecință, Direcția de Urbanism propune să se reglementeze aceasta situație juridică a terenului prin atribuirea terenului către Universitatea Politehnica Timisoara.

DI. PRIMAR : Aici se poate aviza proiectul de hotarare cu observația pe care a făcut-o dânsul. Dacă nu-l avizăm exista nesansa pentru acești oameni sa nu primească cei 15 milioane de euro. Părerea mea este să-l avizăm cu observația făcută de domnul Cătana.

DI. TOANCĂ : Supunem la vot cu amendamentul că până la obtinerea in faza PAC să se reglementeze situația terenului.

DI. STOIA : Cine este pentru ?

Cine este pentru proiect cu acest amendament ?

-23 voturi pentru

-1 abtinere

PUNCTUL 41 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Amenajare bază sportivă și anexe”, str. Ion Slavici nr.113/115, Timișoara.

DI. STOIA: Cine este pentru ?

- 24 voturi pentru

PUNCTUL 42 AL ORDINEI DE ZI

Adresa nr. SC2009 - 24579/14.10.2009 a S.C. FOTBAL CLUB TIMIȘOARA S.A.

DI. STOIA : Va rog să luați la cunoștință scrisoarea domnului Iancu Marian prin care ne arată că dânsul dorește să iefținească biletele care reprezinta 70% din valoarea totală a veniturilor firmei.

Va rog sa luati la cunoștință și în perspectivă o să vedem cum o să continue ostilitățile.

SUPLIMENTAR 1

Proiect de hotarâre privind închirierea unui nou contract de inchiriere pentru cota de ½ din spațiul cu alta destinatie decat aceea de locuință din Timișoara, str. C. Porumbescu nr.32 cu Asociația de Ajutor Maltez în Romania Filiala Timișoara.

DI. STOIA : Cine este pentru ?

- 19 voturi pentru

Cu acestea declar închisă ședința de astăzi a Consiliului Local al Municipiului Timișoara și vă mulțumesc pentru participare.

PRESEDINTE
Cons. TRAIAN STOIA

SECRETAR
IOAN COJOCARI