

**ROMANIA**  
**JUDETUL TIMIS**  
**MUNICIPIUL TIMISOARA**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES-VERBAL**  
**incheiat astazi 21-02-2017 cu ocazia sedintei ordinare a**  
**Consiliului Local al Municipiului Timisoara**

**Președinte de ședință – Viceprimar Dan Diaconu;**

**Din cei de 27 de consilieri au fost prezenți 24 ;**

**Au absentat: Sorin Ionescu, Raluca Popescu si Ilare Bordeasu.**

**Din partea executivului participa domnul primar Nicolae Robu, domnul viceprimar Dan Diaconu , domnul viceprimar Imre Farkas si doamna secretar Simona Dragoi.**

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 210 din 16 .02. 2017

1. Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 25.01.2017.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice centralizat pe anul 2017.
3. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei și a Statului de Funcții al Spitalului Clinic Municipal de Urgență Timișoara.
4. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Timișoara, în domeniul privat al municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință, situat în Timișoara, Str. E. Gojdu nr.1.
5. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara, în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință, situat în Timișoara, Piața Plevnei nr.4.
6. Proiect de hotărâre privind alipire imobile: nr. topo. 247/2 înscris în CF nr. 405226 Timișoara (CF vechi 121916) și nr. topo. 248 înscris în CF nr. 420253 Timișoara (CF vechi 4), str. Mărășești nr.2.

7. Proiect de hotărâre privind declararea de interes public local a imobilului înscris în CF 432993 Timișoara, nr. top. 1720/1/1/1/1/1/4, precum și înaintarea către Guvernul României a cererii privind trecerea în domeniul public al Municipiului Timișoara a imobilului înscris în CF 432993 Timișoara, nr. top.1720/1/1/1/1/1/4.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Munteanu Corneliu și Munteanu Angela.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către S.C. ANALOG CONSTRUCȚII S.R.L.
10. Proiect de hotărâre privind prelungirea prin act adițional a contractului de închiriere pentru imobilul în care se desfășoară activitatea Grădiniței cu program prelungit nr.19 și a Creșei nr.6, arondată Grădiniței cu program prelungit nr.33.
11. Proiect de hotărâre privind funcționarea în continuare în spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, str. Daliei nr.21, a Compartimentului Arhivă – Direcția Secretariat General din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării suprafeței de 483 mp. din terenul înscris în C.F. nr. 428808 Timișoara, (fost 3611 Chișoda) nr. top 1587/635 – 637/1/2, către Ivan Rada, Ivan Marius Iulian și Balint Gina Alexandra.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării apartamentului nr. 1, situat în imobilul din Timișoara, str. Constantin Titel Petrescu nr. 6, conform dispozitivului Sentinței Civile nr. 6721/22.03.2011 a Judecătoriei Timișoara, definitivă prin Decizia Civilă nr. 890/A/18.11.2011 a Tribunalului Timiș și irevocabilă prin Decizia Civilă nr. 1404/23.05.2012 a Curții de Apel Timișoara.
14. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 12/28.01.2014 privind delegarea gestiunii, prin atribuire directă, a serviciului de blocare și/sau ridicare, transport, depozitare și eliberare a vehiculelor oprite/staționate neregulamentar și a vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe terenuri aparținând domeniului public sau privat al Municipiului Timișoara, a Caietului de sarcini și a Contractului de delegare.
15. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 204/04.04.2013 privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 156/21.12.2004 privind atribuirea directă printr-un contract de

- concesiune a unor bunuri către S.C. Administrarea Domeniului Public S.A și a Contractului de concesiune nr. 94/18.01.2005, completată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 212/20.05.2014.
16. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea prevederilor Regulamentului de funcționare a sistemului de parcare a autovehiculelor în Municipiul Timișoara aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 63/26.02.2013, modificată și completată prin Hotărârile Consiliului Local nr. 203/04.04.2013, nr.418/30.07.2013, nr.613/10.12.2013, nr.49/25.02.2014, nr. 591/09.12.2014, respectiv nr. 187/10.05.2016.
  17. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a imobilului situat în Timișoara, strada Romulus nr. 32, etaj subsol și parter, nr.ap. Restaurant, înscris în C.F. nr. 413788 – C1- U6, nr. topo 413788-C1-U6, la prețul de 120.000 euro.
  18. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a imobilului din Timișoara, strada Romulus nr. 32, etaj parter, ap. Spațiu alimentație publică – Magazii, înscris în C.F. nr. 413788 –C1-U7, nr. topo 413788 – C1- U7, la prețul de vânzare de 60.000 euro.
  19. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință, situat în imobilul din B-dul 16 Decembrie 1989 nr. 15, etaj parter, ap. nr.10 – Spațiu comercial și birouri cu acces direct din exterior, la prețul de 185.000 euro.
  20. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a spațiului - ap nr. 1, situat în imobilul din Timișoara, Bv. Regele Carol nr. 15 către Liceul Teoretic „Bartok Bela” în vederea desfășurării activității de învățământ.
  21. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării și funcționării rețelei unităților de învățământ preuniversitar de stat și privat din Municipiul Timișoara, pentru anul școlar 2017-2018.
  22. Proiect de hotărâre privind anularea creanțelor fiscale mai mici de 40 lei existente în sold la 31.12.2016.
  23. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei actelor emise de organul fiscal local ce pot fi comunicate prin mijloace electronice de transmitere la distanță sau tipărite prin intermediul unui centru de imprimare masivă și a Procedurii de comunicare a acestora prin mijloace electronice de transmitere la distanță.

24. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 16/07.07.2016 – privind aprobarea tarifelor percepute de către operator pentru serviciile de curățenie și redevența datorată de operator în vederea aplicării Hotărârii Consiliului Local nr. 209/27.05.2016 privind delegarea activității de curățenie a imobilelor în care își desfășoară activitatea aparatul de specialitate al Primarului, a activității de curățenie a Complexului Sportiv Bega, a Sălii Olimpia și a activității de curățenie a WC-urilor publice din municipiul Timișoara.
25. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei 2 din Hotărârea Consiliului Local nr. 37/02.02.2016 privind criteriile de întocmire a listei de priorități și procedura de repartizare a locuințelor din fondul locativ de stat și a locuințelor sociale sau din proprietatea privată a municipiului Timișoara pentru persoanele/famiile evacuate sau care urmează a fi evacuate din imobile retrocedate în natură foștilor proprietari.
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei 2 din Hotărârea Consiliului Local nr. 38/02.02.2016 privind criteriile de întocmire a listei de priorități și procedura de repartizare a locuințelor din fondul locativ de stat și a locuințelor sociale sau din proprietatea privată a Municipiului Timișoara.
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor de priorități pentru anul 2017 pentru persoanele/famiile evacuate sau care urmează a fi evacuate din imobile retrocedate în natură foștilor proprietari, în vederea repartizării unei locuințe din fondul locativ de stat, locuință socială sau din proprietatea privată a Municipiului Timișoara.
28. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de priorități pentru anul 2017, în vederea repartizării unei locuințe din fondul locativ de stat, locuință socială sau din proprietatea privată a municipiului Timișoara.
29. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 140/19.04.2011 – privind aprobarea ”Regulamentului local de implicare a publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism și amenajare a teritoriului”, cu modificările și completările ulterioare.
30. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 2 la Acordul de Parteneriat între Direcția de Asistență Socială Comunitară a Municipiului Timișoara și orașul Oslo – Norvegia, în vederea implementării proiectului pilot ”Consolidarea educației și dezvoltarea competențelor de muncă și formare”.
31. Proiect de hotărâre privind indexarea cu rata inflației corespunzătoare anului 2016, a tarifelor pentru serviciile funerare , a tarifelor permiselor de

- lucru și a concesiunii locurilor de veci pentru anul 2017 practicate în cimitirele aparținând Primăriei Municipiului Timișoara.
32. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”Dezvoltare zonă de locuințe colective și funcțiuni complementare”, Str. Munteniei nr.47, C.F. 414894, Timișoara.
  33. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”Ansamblu locuințe colective și funcțiuni complementare”, Str. Dr. Gr. T. Popa F.N. (C.F. 411564), Timișoara.
  34. Proiect de hotărâre privind susținerea de către Municipiul Timișoara a inițiativei ”Clubul Verde al Antreprenorilor Coordonat de Centrul Național pentru Producție și Consum Durabile (CNPCD) și încheierea unui acord de colaborare.
  35. Proiect de hotărâre privind înființarea Autorității Urbane la nivelul Municipiului Timișoara.
  36. Proiect de hotărâre privind modificarea art.7 alin2<sup>2</sup> lit.(g) din Regulamentul de organizarea și funcționare a Clubului Sportiv ”Sport Club Municipal Timișoara” aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 470/30.10.2015 și ulterior modificat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 135/18.10.2016.
  37. Adresa nr. 3672/03.02.2017 a Instituției Prefectului Județul Timiș privind prevederile OUG nr. 100/2016 referitoare la obligația consilierilor locali de a depune la președințele de ședință motivația în scris pentru votul exprimat la aprobarea/respingerea documentațiilor de amenajare a teritoriului sau de urbanism.
  38. Adresa nr. SC2017 – 3543/14.02.2017 a Direcției Clădiri, Terenuri și Dotări Diverse – Biroul Spații cu altă Destinație privind nominalizarea consilierilor locali care să facă parte din Comisia pentru Vânzarea Spațiilor Medicale și din Comisia de contestație.
  39. Petiția nr. SC2017 – 001926/26.01.2017 a d-lui Honig Cristian Wilhelm privind solicitarea de anulare a Hotărârii Consiliului Local nr. 63/26.02.2013 – *privind aprobarea Regulamentului de funcționare al sistemului de parcare a autovehiculelor în Municipiul Timișoara și aprobarea tarifelor de parcare și desființare a sistemului de parcare Timpark pe întreg domeniul public al municipiului Timișoara.*
  40. Adresa nr. SC2017- 149/25.01.2017 a Asociației Culturale Salvați Patrimoniul Timișoarei privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr.172/31.10.2016 – *privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local la intenția de*

*înstrăinare a celor două imobile(împreună) situate în B-dul C.D. Loga nr.3 și B-dul M. Eminescu nr.2 la prețul de 5.000.000 euro.*

41. Adresa nr. SC2017 – 3509/14.02.2017 a Companiei Locale de Termoficare Colterm S.A. privind Raportul de control nr. 23514/16.12.2016 și Decizia nr. 62/2017 elaborate de Camera de Conturi Timiș în urma acțiunii de ”Control a situației, evoluției și modului de administrare a patrimoniului public și privat al U.A.T. de către R.A. de interes local și S.C cu capital integral sau majoritar al U.A.T.” pe anul 2015 , la Compania Locală de Termoficare Colterm S.A. Timișoara.
42. Adresa nr. SC2017 – 003510/14.02.2017 a S.C. International Recycling Energy S.A. privind Raportul de control nr. 21/09.12.2016 și Decizia nr. 60/2017 elaborate de Camera de Conturi Timiș în urma acțiunii de ”Control a situației, evoluției și modului de administrare a patrimoniului public și privat al U.A.T. de către R.A. de interes local și S.C cu capital integral sau majoritar al U.A.T.” pe anul 2015 efectuată la International Recycling Energy S.A. Timișoara.
43. Adresa nr. SC2017 – 003341/13.02.2017 a Curții de Conturi a României privind Hotărârea Plenului Curții de Conturi a României nr. 400/17.11.2016 prin care a fost aprobat Raportul referitor la finanțele publice locale ale județului Timiș pe anul 2015.
44. Adresa nr. SC2017 – 2594/02.02.2017 - a asocierii Romelectro S.A. - BAUMGARTE Boiler Systems GmbH, Bielefeld referitoare la transmiterea unui punct de vedere oficial privind Contractul sectorial de lucrări nr. 7083/13.12.2003 încheiat cu Societatea International Recycling Energy SA(IRE).
45. Adresa nr. SC2017 – 01915/26.01.2017 a Blocului Unității Naționale privind acordarea unui sediu.
46. Interpelările consilierilor locali.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Ordinea de Zi au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Nicolae Robu.

**DL.DIACONU:** Avem pe ordinea de zi 46 de puncte, de asemenea avem o Anexa la ordinea de zi de 6 puncte si vom avea, din partea domnului Primar, retragerea unor proiecte de pe ordinea de zi.

**DL.PRIMAR:** Buna ziua! Pentru ca am analizat mai in detaliu unele lucruri, retrag de pe ordinea de zi urmatoarele proiecte:

**Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea prevederilor Regulamentului de funcționare a sistemului de parcare a autovehiculelor în Municipiul Timișoara aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 63/26.02.2013, modificată și completată prin Hotărârile Consiliului Local nr. 203/04.04.2013, nr.418/30.07.2013, nr.613/10.12.2013, nr.49/25.02.2014, nr. 591/09.12.2014, respectiv nr. 187/10.05.2016.**

Nu stiu de ce s-a intocmit acest proiect la nivel de detaliu, cu incalcarea principiilor prin care ne-am angajat in fata cetatenilor Timisoarei si anume, ca nu vom include in Timpark locurile de parcare dintre blocuri. Niciunde in oras. Am spus ca in zonele in care avem scoli, chiar daca locurile de parcare sunt in lungul bordurii, si, in principiu, s-ar fi putut include acele locuri in Timpark, nu le includem, pentru ca trebuie sa avem in vedere ca vin profesorii la scoala si nu o sa-i punem sa plateasca pe o zi intreaga daca isi lasa masina acolo. Sunt niste excese pe care nu stiu cine le-a strecurat, si nu stiu de ce, pentru ca, iata, te bazezi pe principii si constati, ca, daca nu esti atent si la detalii, in structurile noastre exista oameni care incalca principiile. Nu este vorba de legalitate sau nelegalitate, este vorba doar de un principiu vis-a-vis de cuvantul nostru si al meu personal, fata de timisoreni, cuvânt care a fost agreat si de d-voastra si, putem spune ca este un angajament comun al nostrum in acest sens. Drept urmare, retrag acest proiect. De asemenea, proiectul nr. 35, referitor la infiintarea Autoritatii Urbane la nivelul municipiului Timisoara. Avem obligatia sa infiintam o astfel de structura pentru a fi eligibili pe un anumit numar de programe in cadrul exercitiului programatic 2014-2020. Noi am initiat acest proiect si am considerat ca putem sa supunem la vot pentru ca nu am vazut nimic delicat in ceea ce il priveste. Am primit din partea asociatiei care se autonomeste de aparare a patrimoniului Timisoarei, o solicitare de organizare a unei dezbateri publice. Daca se doreste, nu avem motive sa ne grabim foarte tare, retrag proiectul si vom organiza dezbateri publice.

**DL.DIACONU:** O sa va rog sa luati la cunostinta rapoartele pe care le-am depus cu privire la deplasarea mea la Novi Sad si la Budapesta.

Va supun la vot Anexa la ordinea de zi.

-23 de voturi pentru.

Va supun la vot ordinea de zi integrala, cu modificarile aduse.

-24 de voturi pentru.

### **PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI**

- 1. Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 25.01.2017.**

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot.

-23 de voturi pentru.

### **PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI**

- 2. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice centralizat pe anul 2017.**

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot.

-24 de voturi pentru.

### **PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI**

- 3. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei și a Statului de Funcții al Spitalului Clinic Municipal de Urgență Timișoara.**

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot.

-23 de voturi pentru.



#### **PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI**

- 4. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Timișoara, în domeniul privat al municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință, situat în Timișoara, Str. E. Gojdu nr.1.**

**DL. DIACONU:** Deschid procedura de vot.

-21 de voturi pentru  
-1 abținere

#### **PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI**

- 5. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara, în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință, situat în Timișoara, Piața Plevnei nr.4.**

**DL.IEREMIA:** Domnule viceprimar, in sedinta pe comisii am facut o notificare la avizul cu privire la acest punct de pe ordinea de zi, intrucat, din cat stiu eu, nu este doar un imobil de locuinte, este un club exclusivist pentru copii, la adresa respectiva. Mai sunt si alte activitati. Nu am primit un raspuns. Ce activitate se desfasoara in acel imobil?

**DL.DIACONU:** Exista cineva care poate raspunde la aceasta intrebare?

**DL.BONCEA:** Din cat stiu, e o extindere...

**DL.IEREMIA:** Este un club privat acolo.

**DL.PRIMAR:** Daca sunt dubii, retrag proiectul si clarificam pana data viitoare. Nu e in regula. Daca un consilier local solicita explicatii trebuie ca acestea sa vina in timp util, inainte de sedinta in care avem pe ordinea de zi. Daca n-ati primit, vom vedea unde s-au impotmolit lucrurile, pentru ca avem in structura care deserveste Consiliul Local o multime de angajati. Sa vedem de ce n-a ajuns. Retragem de pe ordinea de zi si data viitoare trebuie sa se poata da toate explicatiile solicitate.

**DL.DIACONU:** Proiectul nr.5 a fost retras.

## **PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI**

6. **Proiect de hotărâre privind alipire imobile: nr. topo. 247/2 înscris în CF nr. 405226 Timișoara (CF vechi 121916) și nr. topo. 248 înscris în CF nr. 420253 Timișoara (CF vechi 4), str. Mărășești nr.2.**

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot.

- 21 de voturi pentru
- 1 abținere.

## **PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI**

7. **Proiect de hotărâre privind declararea de interes public local a imobilului înscris în CF 432993 Timișoara, nr.. topo. 1720/1/1/1/1/4, precum și înaintarea către Guvernul României a cererii privind trecerea în domeniul public al Municipiului Timișoara a imobilului înscris în CF 432993 Timișoara, nr. topo.1720/1/1/1/1/4.**

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot.

- 23 de voturi pentru.

## **PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI**

8. **Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Munteanu Corneliu și Munteanu Angela.**

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot.

- 24 de voturi pentru.

## **PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI**

- 9. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către S.C. ANALOG CONSTRUCȚII S.R.L.**

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot.

-23 de voturi pentru.

## **PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI**

- 10. Proiect de hotărâre privind prelungirea prin act adițional a contractului de închiriere pentru imobilul în care se desfășoară activitatea Grădiniței cu program prelungit nr.19 și a Creșei nr.6, arondată Grădiniței cu program prelungit nr.33.**

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot.

-23 de voturi pentru.

## **PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI**

- 11. Proiect de hotărâre privind funcționarea în continuare în spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, str. Daliei nr.21, a Compartimentului Arhivă – Direcția Secretariat General din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara.**

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot.

- 24 de voturi pentru.

## **PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI**

- 12. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării suprafeței de 483 mp. din terenul înscris în C.F. nr. 428808 Timișoara, (fost 3611 Chișoda) nr.**

**top 1587/635 – 637/1/2, către Ivan Rada, Ivan Marius Iulian și Balint Gina Alexandra.**

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot.

-20 de voturi pentru

-1 abținere

### **PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI**

**13.Proiect de hotărâre privind aprobarea vanzării apartamentului nr. 1, situat în imobilul din Timișoara, str. Constantin Titel Petrescu nr. 6, conform dispozitivului Sentinței Civile nr. 6721/22.03.2011 a Judecătoriei Timișoara, definitivă prin Decizia Civilă nr. 890/A/18.11.2011 a Tribunalului Timiș și irevocabilă prin Decizia Civilă nr. 1404/23.05.2012 a Curții de Apel Timișoara.**

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot.

- 23 de voturi pentru.

### **PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI**

**14.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 12/28.01.2014 privind delegarea gestiunii, prin atribuire directă, a serviciului de blocare și/sau ridicare, transport, depozitare și eliberare a vehiculelor oprite/staționate neregulamentar și a vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe terenuri aparținând domeniului public sau privat al Municipiului Timișoara, a Caietului de sarcini și a Contractului de delegare.**

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot.

- 22 de voturi pentru.

- 1 abținere.

## PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI

**15.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 204/04.04.2013 privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 156/21.12.2004 privind atribuirea directă printr-un contract de concesiune a unor bunuri către S.C. Administrarea Domeniului Public S.A și a Contractului de concesiune nr. 94/18.01.2005, completată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 212/20.05.2014.**

**DL.DIACONU:** Inteleg ca punctul 15 contine elemente din punctul 16 si o sa va rog, domnule Primar, sa retragem si punctul 15.

**DL.PRIMAR:** Am avut o discutie in sedinta pregatitoare a sedintei de consiliu cu acei dintre d-voastra care au raspuns invitatiei la acea discutie, legat de ratiunile pentru care, pentru anumite activitati, S.D.M.-ul doreste sa subcontracteze...

**DL.DIACONU:** Poate aici ar fi de intrebat daca nu cumva sunt strazi care sunt pregatite pentru executarea de lucrari de investitii pe parcare din partea S.D.M.-ului.

**DL.PRIMAR:** Ce am spus in interventia anterioara referitor la parcare, este valabil si pentru aceste puncte, 15 si 16 si, prin urmare, nu cred ca este cazul sa mai adaug nimic. Sunt convins ca si d-voastra agreeati aceasta abordare. Retrag aceste proiecte pana vedem, printr-un filtru rational ce intra in Timpark si ce nu intra, ca sa nu ne punem in situatia de a nu ne respecta angajamentele.

## PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI

**16.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea prevederilor Regulamentului de funcționare a sistemului de parcare a autovehiculelor în Municipiul Timișoara aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 63/26.02.2013, modificată și completată prin Hotărârile Consiliului Local nr. 203/04.04.2013, nr.418/30.07.2013, nr.613/10.12.2013, nr.49/25.02.2014, nr. 591/09.12.2014, respectiv nr. 187/10.05.2016.**

A fost retras de pe ordinea de zi.

## PUNCTUL 17 AL ORDINEI DE ZI

**17.Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a imobilului situat în Timișoara, strada Romulus nr. 32, etaj subsol și parter, nr.ap. Restaurant, înscris în C.F. nr. 413788 – C1- U6, nr. topo 413788-C1-U6, la prețul de 120.000 euro.**

**DL.MOSIU:** Am o întrebare pentru cei de la învățământ, de la social, dacă nu s-ar preta spațiul pentru creșe sau pentru un centru de zi și dacă nu s-ar preta, prin demolare, pentru locuințe destinate tinerilor? Aș vrea să se explice de ce nu se pretează pentru oricare din ele, pentru că am înțeles că aparatul Primăriei a dat un răspuns prin care se specifică că nu este nevoie de acest imobil. Eu am discutat cu d-na Stoianov și spunea că ar avea nevoie, cel puțin pentru un centru de zi. Aradul are un centru, noi avem, parca, două. Aș mai avea o întrebare pentru colegul meu, d-nul Szatmari, dacă ar putea să ne informeze cât costă mp de teren, având în vedere că are o societate care are la vânzare la 20 de m, teren acolo.

**DL.DIACONU:** Cred că problema aici, nu știu dacă e neapărat de dorința de a avea ceva acolo, cât de faptul că nu avem buget.

**DL.MOSIU:** Se știa de anul trecut, deci puteam avea buget dacă se dorea să se facă ceva acolo.

**DL.PRIMAR:** Nu aveam cum, pentru că noi nu am adoptat încă bugetul pe 2017. Dacă ne încadram în termen, să nu apară refuzul exercitării dreptului de preemțiune tacit, nu știu când vom putea adopta bugetul, noi vrem cât mai repede. Va propun să transformăm proiectul de hotărâre în unul de exercitare a dreptului de preemțiune, prețul pare bun, nu știu care este starea. Este și un teren situat într-o zonă bună, numai că trebuie să facem amendamente cu clauză suspensivă, juristii trebuie să ne spună exact, pentru că noi angajăm acum o cheltuială și nu avem prevedere bugetară pentru ea. Atunci, ar trebui să conditionăm prin prevederea bugetară, în momentul adoptării hotărârii cu bugetul pe 2017. Să ne spună un jurist cum se face, eu știu că există această formulă a clauzelor suspensive, pentru alte spețe. Nu știu dacă și aici ea este legală.

**D-NA DRAGOI:** Dacă, în condițiile în care Consiliul Local, ca autoritate deliberativă, este cel care aprobă bugetul și va adopta acest act pentru exercitarea dreptului, condiția suspensivă nu-și are rostul. Prevederea va fi obligatoriu stabilită în buget.

**DL.PRIMAR:** Eu cred că își are rostul, pentru că, dacă prin absurd, prin nu știu ce rațiuni, pe care nu le cunoaștem acum, noi iesim din termen, omul poate să spună

ca l-am incurcat, am spus ca ne exercitam dreptul de preemtiune, trece termenul si noi nu ne exercitam. E o masura de protectie, asa mi se pare mie. Nu sunt jurist, dar mi se pare bine venita o clauza de protectie, din motive ce nu depind de noi.

**D-NA DRAGOI:** Domnule Primar, exercitarea unui drept de preemtiune presupune un act ulterior de dispozitie, ori, in conditiile in care Consiliul Local isi exercita acest drept, nu mai putem prevedea un articol in care “cu conditia”, pentru ca isi asuma aceasta suma ca si cheltuiala, discutia de la actele trecute a fost legata de faptul ca se intra pe negociere, exista o evaluare sau sunt alte aspecte care trebuie avute in vedere.

**DL.PRIMAR:** Cum considerati, eu cred ca este discutabil, nu insist. Sunteti jurist, sunteti Secretarul Primariei, daca considerati, ca sa nu mai mergem noi in speta, eu, sa facem declaratii, daca d-voastra considerati ca nu trebuie o astfel de clauza, ca este suficient un vot acum care inseamna implicit un angajament ca atunci cand vine bugetul, facem prevederea bugetara, facem asa.

**DL.SZATMARI:** Nu vreau sa fiu evaluatorul acelui teren, dar, ce pot sa va confirm, a fost o vanzare, nu demult, in zona respectiva, de o suprafata cam similara, si pretul a fost la 350 de euro/mp, teren fara sarcini, viran.

**DL.PRIMAR:** Faceti amendamentul.

**DL.ORZA:** Pare, la prima vedere, ce zicea si d-nul Mosiu, avantajos pentru autoritatea locala sa achizitioneze acest spatiu. Eu am fost intotdeauna sceptic legat de formula legislativa cu dreptul de preemtiune. Intrebarea mea este ce se va intampla, sa presupunem ca noi votam si cred ca ar trebui sa votam, sa cumparam acest spatiu, avand in vedere si ce spunea d-nul Szatmari, ca si comparatie de pret, ce se va intampla daca vanzatorul va zice: “m-am razgandit, nu mai vreau sa vand”? Ce masura coercitiva de penalizare vom avea, pentru ca legea aceasta ar trebui sa nu fie de forma, noi, Consiliul Local nu ne putem juca, zicem ca ne asumam dreptul de preemtiune, dupa care vanzatorul se razgandeste si nu mai vinde.

**DL.PRIMAR:** Am avut cazuri, se poate razgandi si nu poti sa-i faci nimic.

**DL.SANDU:** Eu as fi foarte curios, la nivel de tara, de cand exista aceasta prevedere legala, cate imobile sau spatii sau locuinte s-au cumparat, folosindu-se de aceasta prevedere, de dreptul de preemtiune.

**DL.ORZA:** Am spus acest lucru pentru ca s-a facut multa valva legat de faptul ca nu s-a facut apel la aceasta chestiune si pentru ca nu ai siguranta ca se va pune in aplicare. Putem incerca sa facem acest exercitiu, cred ca primul lucru sigur este ca merita sa-l achizitionam.

**DL.DIACONU:** Inainte de a supune la vot, mai aveti o pozitie, imediat dupa acest proiect de hotarare, se refera la acelasi imobil, si nu stiu cum e de tratat si poate ca

cineva ar trebui sa ne explice exact care este situatia imobilelor, mai aveti o pozitie la 600 euro/mp.

**DL.FARKAS:** A pornit anul trecut, s-a cerut pe ambele, si pentru teren, si pentru cladire, in total 1200.000, apoi s-a facut dezmembrarea, apoi s-a cerut numai pe cladire 120.000 si separat pentru teren, 60.000.

**DL.MOSIU:** Anul trecut, Consiliul Local a fost dezinformat, domnule Viceprimar.

**DL.FARKAS:** Nu aparatul, eu am fost dezinformat de catre proprietar.

**DL.DIACONU:** Am o intrebare: primul proiect de hotarare de Consiliu Local are vreun cmp de teren? Sau e numai cladirea?

**DL.PRIMAR:** Domnule Boncea, stim?

.....Nu s-a efectuat inregistrarea.

**DL.DIACONU:** Face cineva amendament asupra acestei hotarari?

**DL.MOSIU:** Noi votam pentru oportunitate. Nu avem nevoie de el. Avem terenuri pentru blocuri, pentru parcuri. Daca aparatul primariei spune ca nu are nevoie de el, de ce ne-am asuma noi ceva? Nu avem nevoie de nicio cladire din oras.

**DL.CALDARARU:** Am inteles ca d-na Stoianov este interesata. Se poate construi peste, pentru ca este zona istorica, nu este cladire de patrimoniu?

**DL.MOSIU:** Exista o cladire peste drum, nu cred ca nu sunteti din Timisoara, sa vedeti ce se poate construi acolo. Nu cred ca nu stie cineva unde este localul respectiv. Dar, daca trebuie sa-l pierdem, nu e nicio problema.

**DL.PRIMAR:** Eu va propun sa ne exercitam dreptul de preemtiune. Am facut un calcul. Cei 674 mp inseamna aproape 180 euro mp. Presupunand ca nu va prezenta interes cladirea asa cum este, in cazul cel mai defavorabil, tot este un pret bun, tinand seama de ce ne spune d-nul Szatmari.

**D-NA TUNDREA:** Daca tot se pune problema exercitarii, legiuitorul, nu in mod intamplator, a reglementat aceasta exercitare. In principal, el prevede protejarea monumentelor istorice. Motivul pentru care s-a facut a fost ca autoritatea locala are posibilitatea financiara de a restaura si reda frumusetea acestor cladiri. Motivul pentru care se sugereaza, se propune, este acela ca nu prezinta interes pentru desfasurarea unei activitati de interes public, dar, asa cum a reesit din dezbaterile de astazi, poate reprezenta un interes economic pentru Primarie. Poate nu ar fi rau, daca in continuare, in asemenea situatii, s-ar face si o evaluare aproximativa a pretului de circulatie a unor astfel de imobile, ca sa avem un criteriu de discutie.

**DL.PRIMAR:** Este corect, dupa parerea mea, tot ceea ce ati spus. S-a propus sa se faca o evaluare, dar nu este timpul fizic. Noi avem un termen. Pana atunci, dam raspunsul ca o cumparam, ne exercitam dreptul de preemtiune sau nu. Nu este o cladire monument, este in zona protejata, dar, orice calcul facem, dupa parerea mea, de nepriceput in domeniul afacerilor imobiliare, pare evident ca merita. O sa vedem ce facem cu ea, ulterior. Putem, cum spuneti si d-voastra, sa o inchiriem si sa scoatem bani dintr-o activitate privata.



**DL.ORZA:** Nu doar pentru autoritatile locale a fost facuta legea, ea este ultima care este intrebata pe dreptul de preemtiune, prima data este intrebat Ministerul Culturii, Consiliul Judetean iar apoi Primaria.

**DL.DIACONU:** Face cineva amendament?

**DL.ORZA:** Faceti d-voastra formularea cea mai convenabila din punct de vedere juridic si si-o asuma un consilier.

**D-NA DRAGOI:** Se modifica titlul actului administrativ, isi exercita dreptul de preemtiune.

**DL.DIACONU:** Consideram acesta amendamentul d-nei Tundrea.

Supun la vot acest amendament.

Pentru exercitare, inseamna “da”

-22 de voturi pentru

-1 vot impotriva

Supun proiectul in ansamblu de exercitare.

-22 de voturi pentru

-1 vot impotriva.

## **PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI**

**18.Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a imobilului din Timișoara, strada Romulus nr. 32, etaj parter, ap. Spațiu alimentație publică – Magazii, înscris în C.F. nr. 413788 –C1-U7, nr. topo 413788 – C1- U7, la prețul de vânzare de 60.000 euro.**

**DL.DIACONU:** Daca proiectul anterior a fost foarte atragator, proiectul acesta este mai putin atragator pentru ca prevede o suma de 600 euro/mp, pentru niste magazii.

Are cineva un amendament la acest proiect?

**DL.MOSIU:** Ar fi bine sa se faca o medie si atunci sa vedem daca merita sau nu. Este in aceeasi curte.

**DL.IDOLU:** Am avut doua puncte pe ordinea de zi. La primul am votat pentru exercitarea dreptului de preemtiune. Acum avem un alt punct, votam “pentru” sau “impotriva”, nu sa facem medii.

**DL.LULCIUC:** Domnule consilier, nu e normal sa avem o logica in ceea ce votam?

**DL.IDOLU:** Daca nu exercitam astazi dreptul de preemtiune sau impotriva, expira termenul. Daca stam sa facem medii, inseamna ca ne intoarcem la votul anterior si mai votam o data.

**D-NA DRAGOI:** Daca sunt corpuri de cladiri care apartin aceluasi imobil...

**DL.IDOLU:** Atunci nu trebuia sa puneti doua puncte pe ordinea de zi.

**DL.DIACONU:** Exista un amendament la proiectul nr. 18 sau nu?

**DL.DIMECA:** Ar trebui sa ni se prezinte daca cu acest proiect trebuie mers la pachet sau nu, pentru ca facem cu unul "da" si cu unul "ba" sau amanam.

**DL.DIACONU:** Putem avea un punct de vedere calificat de la vreo persoana din aceasta sala, cu exceptia consilierilor locali, cu privire la ce reprezinta acest imobil in totalitatea lui? Care sunt discutiile legate de exercitarea dreptului de preemtiune la un proiect si neexercitarea la celalat? Daca exista vreo problema de acces, etc? Este cineva care poate sa spuna lucrul acesta?

In acest caz, supun la vot proiectul nr.18.

Aveti vreun amendament la proiectul nr.18?

**DL.DIMECA:** Proiectul 17 cu 18 ar trebui sa mearga mana in mana, altfel, nu intelegem despre ce este vorba.

**DL.ORZA:** Teoretic, aveti dreptate, dar daca nu avem o schema, un plan, nu stim, ca s-ar putea sa fie niste magazii undeva mai in spate, fara sa fie legate de corpul principal si sa nu vrem sa le luam pe acelea. Acest pachet ar putea sa fie doua pachete. D-nul consilier Idolu are dreptate: unul se poate vota, altul nu.

**DL.MOSIU:** Ati votat acum cateva luni pachetul.

**DL.ORZA:** Era alt proiect.

**DL.MOSIU:** Era acelasi proiect. Magaziile nu sunt in Balcescu, daca asta sugerati.

**DL.ORZA:** Erau alte sume introduse acolo.

..... Alte sume, dar totul era la pachet, inclusiv magaziile si imobilul.

**DL.PRIMAR:** Eu suspectez ca este o smecherie a proprietarului, care si data trecuta a incercat sa ne induca in eroare, sa creeze confuzie. Acum, cand in urma solicitarii, nu stiu cui dintre d-voastra, s-a facut separarea, a venit iarasi cu aceasta smecherie, in care pune un pret foarte tentant pentru o parte, cea mai mare, dar, dupa aceea, creeaza o inhibitie, cerand mult pentru al doilea spatiu. Ar trebui sa se calculeze o medie ponderata si sa vedem cat rezulta pretul pe mp. Nu cred ca in alta parte e aceasta magazie, e acelasi numar de imobil, e acolo, dar a facut aceasta smecherie. Probabil nu o sa ne vanda.

**DL.DIMECA:** Doamna Dragoi, este un termen pana la care trebuie sa exercitam dreptul de preemtiune? Nu putem amana pana data viitoare ? Pentru ca ne facem temele pe genunchi.

**D-NA DRAGOI:** 15 zile calendaristice este termenul pentru a exprima optiunea cu privire la exercitare.

**DL.DIMECA:** Cand expira cele 15 zile?

**D-NA DRAGOI:** Este mentionat in Referat. 28.02.2017.

**DL.IDOLU:** Noi avem doua puncte pe ordinea de zi. Nu suntem noi in masura sa le retragem si sa facem medii ponderate. Ori le retrage aparatul Primariei si riscam sa iesim din termenul de preemtiune, in conditiile in care s-a votat unul din puncte, ori trebuie sa votam. Nu putem sa ne abtinem. Votam pentru, impotriva sau se retrag, dar deja am votat unul din puncte. Discutiile astea trebuia sa aiba loc in comisii.

**DL.CALDARARU:** Suntem intr-o imposibilitate de a lua o decizie, intrucat nu dispunem de toate informatiile necesare care sa duca la a lua o decizie. Trebuia sa fim informati de aparatul specializat in domeniu, sa stim din ce sunt constituite magaziile: cornier, fier cornier, caramida, ce este acolo? Da, este o smecherie, ceva care nu-mi convine. Trebuia sa am informatia la zi referitor la acel spatiu.

**DL.DIACONU:** Aveti perfecta dreptate.

**DL.PRIMAR:** Este aprox. 220 euro mp, ca medie ponderata.

**DL.ORZA:** Dincolo de media ponderata, avem o problema. Sunt doua chestii separate. La primul, unde este avantajos, ar putea sa zica ca nu mai vinde. La al doilea, o sa zica sa le luam. Eu nu am fost la fata locului ca sa vad ce este cu aceste magazii. Sunt lipite sau nu sunt lipite de spatiu? Din pacate, nu avem aici un plan.

**DL.CALDARARU:** Noi trebuie sa stim daca luam sau nu luam. Dar nu am informatia completa.

.....Din ce am inteles, domnule Orza, este vorba de oportunitatea de a achizitiona sau nu, scopul este sa facem un pachet din cele doua.

.....Nu stiu sa va spun, poate juridicul ar putea sa ne dea un raspuns foarte bun la intrebarea d-voastra.

**DI. PRIMAR:** Rog aparatul de specialitate de sa intervina. Mi se spune ca data trecuta, pretul total a fost 120000 cand nu erau dezmembrate cele doua. Pe suprafata totala erau 120000.

Acuma pe aceeasi suprafata, dupa ce noi am cerut sa se faca dezmembrarea pe cele doua componente, trebuie sa platim 180 000. Acuma ne cere mai mult decat ne-a cerut data trecuta. Probabil a vazut ca exista interes si a saltat pretul.

**DI. DIACONU:** Domnul Boncea o sa ne explice cum este in fapt imobilul.

**DI. BONCEA:** ..si cote parti comune, sala protocol mare, bucatarie, spalatorie, etc La fel sunt cote parti indivize teren, la al doilea e 674/1250 si la primul e 146/1250.

**D-na TARZIU:** Avem o schita cumva ca sa vedem cum e situat partea a doua de anexe?

: asa cum arata cred ca avem in fata doua proiecte de hotarare separate cu doua C.F.-uri separate, una de spatiu corect si una de magazii. Daca platim 60000 euro pe 100 mp de magazii...

**DI. PRIMAR:** Domnule Szatmari... ce ati face dumneavoastra ? Ati cumpara ambele spatii ?

Eu inclin sa zic: primul il cumparam iar pe al doilea nu. Si daca nu-l cumparam ce va face cu el? Sunt niste magazii in spate si nu o sa aibe ce sa faca cu ele... le va vinde la un pret mai mic vazand ca nu da nimeni cat cere.

**DI. SZATMARI:** Daca pretul mediu pe cele doua suprafete care insumate sunt in jur de 800 mp. si se duce undeva la 220euro/mp. la care , se va mai aplica TVA-ul la vanzare , plus constructia pe acel teren. Am putina cunostinta de cauza, cred ca este intr-o stare degradata acea cladire, indiferent ce se va dori a se face de catre primaria, acolo vor mai trebui cheltuiti niste bani pentru amenajare indiferent ce se va dori a se face. Daca primaria detine terenuri suficiente pentru constructii consider ca nu este interesanta investitia.

**DI. PRIMAR:** Primul este votat si parerea mea este ca al doilea ar trebui sa fie respins, sa nu ne exercitam dreptul de preemtiune pentru magazin.

**DI. IDOLU:** Sunt doua cereri separate, doua imobile separate. De ce sa intram noi in plasa de a face evaluari, medii, ponderate...e o discutie care nu ne priveste pe noi. Noi trebuie sa votam pentru doua puncte separate conform cererii acestui petent. Un punct 1 –am votat, ramane al doilea. Indiferent de aprecierile noastre subiective sau obiective, noi trebuie sa raspundem la cele doua puncte, doua cereri separate , doua imobile separate. Intram in plasa acestui om asa cum ama cazut si data trecuta si cred ca nu este cazul

O sa-mi exercit dreptul de vot dar nu mai intru in alte ipoteze, evaluari imobiliare pentru ca nu e rolul nostru asta. Nu mai este timp pentru asa ceva.

**DI. DIACONU:** In cazul in care nu avem niciun amendament deschid sesiunea de vot pentru proiectul nr. 18. DA inseamna nexercitare.

- 19 voturi pentru
- 1 vot impotriva
- 3 abtineri

## PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI

**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință, situat în imobilul din B-dul 16 Decembrie 1989 nr. 15, etaj parter, ap. nr.10 – Spațiu comercial și birouri cu acces direct din exterior, la prețul de 185.000 euro.**

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot.

- 21 voturi pentru
- 1 vot impotriva
- 1 abtinere

#### **PUNCTUL 20 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a spațiului - ap nr. 1, situat în imobilul din Timișoara, Bv. Regele Carol nr. 15 către Liceul Teoretic „Bartok Bela” în vederea desfășurării activității de învățământ.**

**DI. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot.

- 22 voturi pentru

#### **PUNCTUL 21 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării și funcționării rețelei unităților de învățământ preuniversitar de stat și privat din Municipiul Timișoara, pentru anul școlar 2017-2018.**

**DI. DIACONU:** Am un amendament. Avand in vedere adresa din partea Inspectoratului Judetean Timis de retransmitere a avizului conform au aparut cateva modificari la cluburile sportive scolare incepand cu anul scolar 2016-2017, sectia de club sportiv scolar arondata la Liceul cu Program Sportiv Banatul se reorganizeaza prin fuziunea cu cele doua cluburi sportive scolare cu persoanlitate juridica din municipiul Timisoara: CSS BEGA si CSS 1.

Cine este pentru acest amendament ?

- 19 voturi pentru
- 1 abtinere

Cine este pentru acest proiect de hotarare ?

- 22 voturi pentru

#### **PUNCTUL 22 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind anularea creanțelor fiscale mai mici de 40 lei existente în sold la 31.12.2016.**

**DI. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot.

- 19 voturi pentru
- 1 abtinere

### **PUNCTUL 23 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei actelor emise de organul fiscal local ce pot fi comunicate prin mijloace electronice de transmitere la distanță sau tipărite prin intermediul unui centru de imprimare masivă și a Procedurii de comunicare a acestora prin mijloace electronice de transmitere la distanță.**

**DI. PRIMAR:** As dori o interventie scurta prin care sa rog jurnalistii timiosoreni sa faca cunoscuta aceasta informatizare suplimentara. Am dori ca u numar cat mai mare de cetateni sa foloseasca aceste facilitati, sa nu se mai deplaseze sa stea la cozi.

**DI. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot.

- 23 voturi pentru

### **PUNCTUL 24 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 16/07.07.2016 – privind aprobarea tarifelor percepute de către operator pentru serviciile de curățenie și redevența datorată de operator în vederea aplicării Hotărârii Consiliului Local nr. 209/27.05.2016 privind delegarea activității de curățenie a imobilelor în care își desfășoară activitatea aparatul de specialitate al Primarului, a activității de curățenie a Complexului Sportiv Bega, a Sălii Olimpia și a activității de curățenie a WC-urilor publice din municipiul Timișoara.**

**DI. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot.

- 21 voturi pentru
- 1 abtinere

### **PUNCTUL 25 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei 2 din Hotărârea Consiliului Local nr. 37/02.02.2016 privind criteriile de întocmire a listei de priorități și procedura de repartizare a locuințelor din fondul locativ de stat și a locuințelor sociale sau din proprietatea privată a municipiului Timișoara**

**pentru persoanele/famiile evacuate sau care urmează a fi evacuate din imobile retrocedate în natură foștilor proprietari.**

**DI. DIACONU:** Supun la vot. Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru
- 1abținere

#### **PUNCTUL 26 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei 2 din Hotărârea Consiliului Local nr. 38/02.02.2016 privind criteriile de întocmire a listei de priorități și procedura de repartizare a locuințelor din fondul locativ de stat și a locuințelor sociale sau din proprietatea privată a Municipiului Timișoara.**

**DI. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot.

- 24 voturi pentru

#### **PUNCTUL 27 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor de priorități pentru anul 2017 pentru persoanele/famiile evacuate sau care urmează a fi evacuate din imobile retrocedate în natură foștilor proprietari, în vederea repartizării unei locuințe din fondul locativ de stat, locuință socială sau din proprietatea privată a Municipiului Timișoara.**

**DI. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot.

- 22 voturi pentru

#### **PUNCTUL 28 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de priorități pentru anul 2017, în vederea repartizării unei locuințe din fondul locativ de stat, locuință socială sau din proprietatea privată a municipiului Timișoara.**

**DI. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot.

- 22 voturi pentru

### **PUNCTUL 29 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 140/19.04.2011 – privind aprobarea ”Regulamentului local de implicare a publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism și amenajare a teritoriului”, cu modificările și completările ulterioare.**

**DI. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot.

- 21 voturi pentru
- 1 abținere

### **PUNCTUL 30 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 2 la Acordul de Parteneriat între Direcția de Asistență Socială Comunitară a Municipiului Timișoara și orașul Oslo – Norvegia, în vederea implementării proiectului pilot ”Consolidarea educației și dezvoltarea competențelor de muncă și formare”.**

**DI. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot.

- 24 voturi pentru

### **PUNCTUL 31 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind indexarea cu rata inflației corespunzătoare anului 2016, a tarifelor pentru serviciile funerare , a tarifelor permiselor de lucru și a concesiunii locurilor de veci pentru anul 2017 practicate în cimitirele aparținând Primăriei Municipiului Timișoara.**

**DI. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot.

- 21 voturi pentru
- 1 abținere

Inainte de a trece la punctul 32 trebuie sa va aduc la cunostinta Adresa Prefectului pe care o aveti la punctul 37, adresa nr. 3672/2017 privind prevederile OUG 100 din 2016 referitoare la obligatia consilierilor locali de a depune la presedintele de sedinta motivatia in scris pentru votul exprimat la aprobarea



respectiv respingerea documentatiilor de amenajarea teritoriului sau de urbanism. Pentru punctul 32 si 33 aveti formulare in fata dumneavoastra, in cazul in care veti vota prin abtinere –respingere o sa va rog sa le completati si sa le aducetila presedintele de sedinta.

**DI.SANDU:** Cred ca se refera la faptul ca respingerea inseamna limitarea drepturilor de proprietate si atunci trebuie adusa o motivare a deciziei.

**D-na DRAGOI:** Sunt documente pe care noi suntem obligati sa le pastram la procesul-verbal al sedintei in care au fost adoptate documentatii de urbanism.

**DI. ORZA:** Vreau sa ma refer la o chestiune de la punctul 31 pe care l-am votat. Nu avea legatura directa cu proiectul in sine. Vorbim de tarife aici. Rugamintea mea era sa-i constientizam pe cei care au concesionat cimitirele, macar pe perioada inmormantarilor au obligatia sa fie imbracati decent si sicriul sa fie pus pe acel suport care este absolut sinistru la toate inmormantarile.

**DI. PRIMAR:** Asa este. trebuie sa-i mai attentionam.

Am primit intrebari, interpelari legat de faptul ca noi, primaria am fi interzis sa se faca inmormantari duminica. Noi nu am interzis asa ceva. Nu am luat o astfel de hotarare.

### **PUNCTUL 32 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”Dezvoltare zonă de locuințe colective și funcțiuni complementare”, Str. Munteniei nr.47, C.F. 414894, Timișoara.**

**DI. DIACONU:** Pentru votul pozitiv nu stiu daca exista o formulare clara pe care sa o scriem la motivatie;

**DI. DIMECA:** Ce scriem?

**D-na SECRETAR:** Aveti mentionate expres prevederile legale. Motivatia pentru sau a respingerii planului urbanistic. In functie de aprecierea personala a fiecaruia.

**DI. PRIMAR:** Nu cred ca prefectul poate sa dea ordine de genul asta.

**DI. :** Scrie in lege

**DI. PRIMAR:** Atunci e altceva.

**D-na DRAGOI:** Ordonanta solicita aceasta motivatie care ramane anexata la procesul-verbal al sedintei.

**DI. PRIMAR:** Daca legea cere... trebuie sa facem asa cum cere legea. Legea devine tot mai complicata in Romania, se creaza birocratii din ce in ce mai stufoase incat dezvoltarea societatii sa fie o proba greu de trecut. Termenele sunt incredibile pentru orice.

Poate cineva de la Directia Urbanism ... Ala eu , ala eu..

Nu pot sa inteleg de ce stau aici unii angajati? Sunt foarte multi angajati care in regim privat ar fi trimisi la plimbare imediat. Noi trebuie sa lucram cu ei si cateodata esti sfidat.

Cine poate sa faca acele argumentatii cerute de lege? Nu poate nimeni.

**D-na TARZIU:** Nu putem face un proiect de hotarare de consiliu local prin care sa-i obligam sa participe la sedinte?

**DI. PRIMAR:** Nu putem. Nu are nicio autoritate consiliul local.

**DI. DIACONU:** Va propun sa continuam votul si sa depuneti aceste puncte ulterior dupa ce ne lamurim ce trebuie scris la aprobare.

**DI. MOSIU:** Am putea sa primim niste formulare stas.

**D-na SECRETAR:** Aceasta ordonanta solicita motivatia personala inscrisa de catre fiecare dintre dumneavoastra. Care sunt motivele pentru care aprobati sau respingeti aceste documentatii de urbanism care sunt derogari de fapt.

Dumneavoastra votati si dumneavoastra aprobati.

**DI. MOSIU:** Pai, ne asumam noi responsabilitatea pentru ce ?

**D-na SECRETAR:** Nu va asumati responsabilitatea. Asta solicita ordonanta.

**DI. MOSIU:** Pai asta spuneam. Faceti niste formulare si daca sunt legale noi votam. Daca nu, nu.

**D-na SECRETAR:** Ca sa venim in sprijinul dumneavoastra am facut aceste formulare.

**DI. PRIMAR:** Avem argumentatii facute de domnii consilieri locali si cred ca se poate trece a vot. Pe viitor trebuie sa analizam daca este in acord cu legea sa concepem niste formulare si argumentarea sa se faca asa cum am propus.

**DI. SANDU:** Din moment ce elaborarea unui PUZ este un domeniu strict tehnic, trebuie indeplinite niste conditii tehnice, cred ca partea de oportunitate nu tine decat de constatarea indeplinirii tuturor conditiilor tehnice. O respingere a unui proiect care indeplineste conditiile tehnice inseamna un abuz pentru limitarea drepturilor proprietarului de a-si pune in valoare proprietatea.

**DI. ORZA:** E de discutat aici...daca Consiliul Local voteaza oportunitatea, atunci oportunitatea asta e anulata de aceasta ordonanta pentru ca chiar daca cineva are toate actele in regula poate ca o comunitate nu isi doreste sa faca obiectivul respectiv. Atunci care e logica ca ni se mai cere votul.

**D-na SECRETAR:** Ca autoritate deliberativa, printre obligatiile dumneavoastra se numara si...

**D-na TUNDREA:** Eu zic sa faceti o propunere de lege pe ..

**DI. ORZA:** Eu vreau sa intreb pe doamna Dragoi, daca nu completam chestiile astea ce se intampla ?

**D-na DRAGOI:** Nu este prevazuta nicio sanctiune si nu produce niciun efect.

**DI. PRIMAR:** Nu e prevazuta, dar e o libertate foarte mare de miscare.

**D-na DRAGOI:** Exista obligativitatea de a prezenta aceste motivatii si noi sa le pastram la procesele-verbale de sedinte prin care au fost adoptate aceste hotarari.

**DI. IDOLU:** Si noi trebuie sa avem respect fata de doamna Dragoi care a fost attentionata de Institutia Prefectului sa respectam legea. Ca sa ne usuram munca si activitatea cred ca s-ar putea cu minimum de efort, pentru vot favorabil sa fie un minimum de tipizat, dar nu atat de lung si pentru nefavorabil sa ne asumam fiecare in parte. Asta este esenta legii. Legiuitorul a gresit dar nu noi schimbam esenta legii. Noi trebuie sa o respectam.

**DI. ORZA:** Dar am avut cazuri in care urbanismul a respectat un PUZ si regulamentul orasului, Consiliul Local a votat ca atare si cei care au votat au fost dati in penal de catre persoana respectiva.

**DI. IDOLU:** Se inregistreaza ce vorbim noi asa ca cu aceasta hartie sau fara...

**DI. DIACONU:** Prefectul ni se adreseaza noua in primul rand apoi doamnei secretar. va rog sa trecem la vot si la sfarsitul sedintei sa completam aceste formulare.

Supun la vot punctul 32 al ordinei de zi. Cine este pentru ?

- 19 voturi pentru

### **PUNCTUL 33 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Ansamblu locuințe colective și funcțiuni complementare", Str. Dr. Gr. T. Popa F.N. (C.F. 411564), Timișoara.**

**DI. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot.

- 21 voturi pentru

### **PUNCTUL 34 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind susținerea de către Municipiul Timișoara a inițiativei "Clubul Verde al Antreprenorilor Coordonat de Centrul Național pentru Producție și Consum Durabile (CNPCD) și încheierea unui acord de colaborare.**

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot.

- 20 voturi pentru

- 1 abținere

### **PUNCTUL 35 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind înființarea Autorității Urbane la nivelul Municipiului Timișoara.**

Acest proiect a fost retras d epe ordinea de zi.

### **PUNCTUL 36 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind modificarea art.7 alin2<sup>^</sup>2 lit.(g) din Regulamentul de organizarea și funcționare a Clubului Sportiv ”Sport Club Municipal Timișoara” aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 470/30.10.2015 și ulterior modificat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 135/18.10.2016.**

**DI. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot.

- 19 voturi pentru
- 1 vot impotriva
- 3 abtineri

### **PUNCTUL 37 AL ORDINEI DE ZI**

**Adresa nr. 3672/03.02.2017 a Instituției Prefectului Județul Timiș privind prevederile OUG nr. 100/2016 referitoare la obligația consilierilor locali de a depune la președintele de ședință motivația în scris pentru votul exprimat la aprobarea/respingerea documentațiilor de amenajare a teritoriului sau de urbanism.**

S-a luat la cunostinta.

### **PUNCTUL 38 AL ORDINEI DE ZI**

**Adresa nr. SC2017 – 3543/14.02.2017 a Direcției Clădiri, Terenuri și Dotări Diverse – Biroul Spații cu altă Destinație privind nominalizarea consilierilor locali care să facă parte din Comisia pentru Vânzarea Spațiilor Medicale și din Comisia de contestație.**

**DI. DIACONU:** Trebuie sa nominalizati 2 consilieri locali titulari, 2 consilieri locali supleanti in comisia de vanzare, 2 consilieri locali titulari in comisia de

contestatie si 2 supleanti in comisia de contestatie. Incepem cu consilieri locali titulari in comisia de vanzare.

**DI. IDOLU:** O propun pe doamna consilier Luminita Tundrea.

**DI. CALDARARIU:** Il propun pe domnul consilier Ciprian Miok.

**DI. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot.

- 22 voturi pentru

Doi consilieri locali membri supleanti in comisia de vanzare.

**DI. IEREMIA:** Grupul PSD il propune pe domnul consilier Mateescu.

**DI. SANDU:** Propun pe Grigore Grigoroiu.

**DI. DIACONU:** Cine este pentru ?

- 24 voturi pentru

Propuneri pentru consilieri locali in comisia de contestatie.

**DI. SANDU:** Propun pe doamna Adelina Tarziu.

**DI. IDOLU:** Ma propun eu pe mine.

**DI. DIACONU:** Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru

Propuneri pentru membri supleanti in comisia de contestatie.

**DI. :** Propun pe domnul Ieremia.

**DI. GRIGOROIU:** Propun pe domnul Dimeca.

**DI. DIACONU:** Cine este pentru?

- 23 voturi pentru

### **PUNCTUL 39 AL ORDINEI DE ZI**

**Petiția nr. SC2017 – 001926/26.01.2017 a d-lui Honig Cristian Wilhelm privind solicitarea de anulare a Hotărârii Consiliului Local nr. 63/26.02.2013 – privind aprobarea Regulamentului de funcționare al sistemului de parcare a autovehiculelor în Municipiul Timișoara și aprobarea tarifelor de parcare și desființare a sistemului de parcare Timpark pe întreg domeniul public al municipiului Timișoara.**

**DL. PRIMAR:** Vad ca si acum, dupa atatia ani sunt unii care au dat dovada de o tenacitate greu de inteles tot incercand sa atace sistemul Timpark. Sistemul functioneaza foarte bine cu personal mai putin, se incaseaza venituri mai mari, este foarte comod pentru cetateni. Vom introduce in curand si sunt suparat ca inca nu functioneaza sistemul, suparat pe domnul director Goia de la RATT. domnul city manager , Robert Kristof are sarcina sa dinamizeze incat sa ajungem sa facem ce va

spun. Vreau sa putem plati pentru calatoriile cu RATT cu telefonul. Acesta este cursul vremurilor.

Fac un apel la toti cei care vin cu obstructii sa se opreasca.

**DI. DIACONU:** Aveti ca anexa la aceasta petitie ambele raspunsuri, din partea Directiei Tehnice si din partea SDM. Va solicit prin vot sa ne mentinem punctul de vedere, pentru mentinerea HCL.

DI. : Cred ca mai corect ar fi : am luat la cunostinta aceasta petitie.

**D-na DRAGOI:** Prin aceasta petitie se solicita anulara unei hotarari de consiliu. Urmare a punctelor de vedere ale Directiei Tehnice si SDM –ului decideti daca mentineti regulamentul existent, respectiv hotararile existente sau doriti anulara acestei...

**DI. PRIMAR:** Trebuie votat pentru mentinerea deciziilor anterioare.

**DI. DIACONU:** Va solicit atunci sa va exprimati prin vot, pentru insemna mentinerea reglementarilor anterioare.

- 21 voturi pentru
- 1 abtinere

#### **PUNCTUL 40 AL ORDINEI DE ZI**

**Adresa nr. SC2017- 149/25.01.2017 a Asociației Culturale Salvați Patrimoniul Timișoarei privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr.172/31.10.2016 – privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local la intenția de înstrăinare a celor două imobile(împreună) situate în B-dul C.D. Loga nr.3 și B-dul M. Eminescu nr.2 la prețul de 5.000.000 euro.**

**DI. DIACONU:** Este vorba de o plangere prealabila si aveti raspunsurile.

**DI. PRIMAR:** Stimati colegi, suntem in fata unei situatii care probabil va fi replicata si vis-a-vis de alte proprietati private. Eu cred ca noi traим intr-o societate care respecta constitutia tarii, constitutie care garanteaza proprietarului dreptul sa-si valorifice proprietatea. De ani de zile avem o paragina alaturi si aceasta cladire care a facut lucruri foarte bune si in care s-au intamplat lucruri foarte bune in istoria ei a ajuns intr-o stare jalnica. Ea nu are valoare arhitecturala si nu este monument. Cu ce drept venim noi sa ne opunem unei valorificari a acestei proprietati de catre cel ce a investit bani sa intre in posesia sa. Este vorba de o investitie de 5 milioane euro pentru a cumpara ceva care reprezinta o paragina. Cate milioane de euro vor fi necesare pentru ca noi din bani publici sa facem acolo o dezvoltare ? Cu 5 milioane

de euro vom putea construi un pod si jumătate. Vom vedea la licitație. Poate chiar 2 poduri. Noi avem cheltuieli suplimentare provocate de majorarea salariilor personalului. banii pentru acoperirea noilor cheltuieli de personal trebuie identificate în bugetul local. Este vorba de 34 milioane de lei pe an.

**DL. PRIMAR:** Eu vreau să vă spun că s-au prezentat la mine doi dintre cei mai de prestigiu arhitecți din Timișoara. Nu fac eu ierarhiile, dar în orice caz sunt oameni care au o reputație foarte bună, sunt universitari, decani de Facultate de Arhitectură, e vorba despre domnii Andreescu și Gaivoronschi. Au venit și au prezentat un proiect de valorificare în regim privat a acestei proprietăți, evident că la comanda financiară a proprietarului. Din punct de vedere al funcționalităților, din punct de vedere al aspectului, eu, care am cam umblat prin lumea aceasta am văzut că în alte locuri, precum New York, Paris, București sau alte orașe, nu există atâtea tab-uri. Dacă arhitecții sunt buni, ei găsesc formule prin care îmbină noul și vechiul. Acești arhitecți, foarte buni după părerea mea, mi-au explicat că s-au gândit cam la tot ce trebuie. Timișoara are nevoie de hoteluri de clasă înaltă, pentru că va fi Capitală Culturală a Culturii și în momentul de față nu are niciun astfel de hotel, ca brand, are hoteluri bune, dar nu suficiente. Ne uităm la Craiova, la Sibiu, la câte orașe vreți voi din țară și putem vedea ce brand-uri hoteliere sunt prezente acolo. Ce hoteluri s-au construit acolo. Gaivoronschi și Andreescu au prevăzut să se amenajeze un colț dedicat Grupului Sigma, ca omagiu pentru ceea ce a însemnat Sigma. Ei știu foarte bine asta și evident că profesionalismul ce-i caracterizează le-a permis să vină cu o soluție inspirată. Au conceput un colț care să reprezinte un omagiu, să ne aducă aminte de Liceul evreesc care a funcționat într-o anumită perioadă acolo. Au prevăzut parcări subterane, vegetație foarte multă. Mie mi s-a părut că au gândit bine, vă spun sincer, cu un lucru, eu cu gusturile mele de neprofesionist n-aș fi de acord și anume cu culoarea. Au venit cu ceramică maro și asta crează, cel puțin în percepția mea, nu știu dacă și în a altora, o apăsare. Ți se pare că este ceva foarte masiv, nefiresc, care apasă. Toate clădirile din jur sunt deschise la culoare, avem Catedrala care este maro și trebuie ca ea să rămână astfel. În rest au prezentat diverse vederi, dintr-o mulțime de unghiuri. Toate păreau bune și frumoase. Am fost surprins când o jurnalistă, aici de față, mi-a sesizat că a apărut un comunicat de la Ordinul Arhitecților, unde cei menționați sunt lideri, că renunță la proiect pentru că a reacționat acea asociație, care și astăzi a reacționat pentru că „chipurile”, ar dori să apere patrimoniul Timișoarei. Datorită acestei asociații noi stăm cu o mulțime de străzi din zone unde nu ai clădiri monumentale, unde sunt

niște case obișnuite cam ca la sat, desfundate, în ultimul hal și la nivel de trotuare și la nivel de asfalt și încă destul de aproape de centru, strada Romulus, zona Cozia. Acum aceiași oameni nu știu de ce nu vin la o discuție, stau ascunși și atacă. Să vină la discuții să vedem ce recomandă, ce performanțe profesionale au, în ce bază vin ei și pun presiune, pentru că avem cazuri devenite penale la București, cu grupuri de presiune pentru toate dezvoltările imobiliare. Nu cred că e în regulă să ținem pentru anul 2021 această zonă blocată. Vrea cineva să alocăm 5 milioane de euro? Dacă da, trebuie spus de unde, pentru că știți cum sunt regulile financiare. Noi avem regulile finanțelor publice, legea administrației publice locale, o legislație vastă care trebuie respectată, nu ne putem juca așa că cumpărăm ceva cu 20 de milioane și apoi dăm cu subsemnatul că nu i-am avut. Deci cred că trebuie să ne străduim să arătăm că ținem la orașul acesta și să nu devenim o frână pentru dezvoltarea lui. Sunteți consilieri locali, indiferent de partidul pe care îl reprezentați, dvs. reprezentați cetățenii care v-au votat și trebuie să știți. Am făcut o statistică la un moment dat câte autorizații de construcție am dat noi și câte s-au dat la Cluj. Diferența este uriașă, exact în acești ani în care ar fi trebuit să explodăm. De ce, pentru că toată lumea devine timorată. Devine timorată că un ONG iese și acuză că se distruge patrimoniul Timișoarei și din alte motive. Mă opresc aici. Cred că a fost necesar să știți cum stau lucrurile.

**DL. DIACONU:** Mai sunt și alte intervenții? Înțeleg că doriți să luați cuvântul. În acest caz voi cere Consiliului Local să-și exprime părerea.

Inițiez procedura de vot:

-21 voturi pentru

-1 vot împotriva (Idolu)

**DL. SÎRBU (Asociația Salvați Patrimoniul Timișoarei):** nu se aude

**DL. PRIMAR:** Asta de acord. Sunt total de acord. Am văzut că și-au retras atunci, îmi pare rău că și-au retras proiectul, după reacția dvs. Este obligatoriu ca un astfel de proiect să intre în dezbatere publică. Aici nu ne contrazicem.

**DL. SÎRBU (Asociația Salvați Patrimoniul Timișoarei):** nu se aude

**DL. PRIMAR:** Nu m-ați contactat prin niciun mijloc.

**DL. SÎRBU (Asociația Salvați Patrimoniul Timișoarei):** Am trimis mai multe informații.

**DL. PRIMAR:** Probabil le-ați trimis pe canalul birocratic și conform sistemului de management al documentelor, de la registratură s-a direcționat către



cei care reprezintă aparatul de specialitate pe speță. Nu a ajuns la mine. Sunt total de acord cu dvs că trebuie făcută dezbatere publică.

**DL. DIACONU:** Am înțeles punctele de vedere, hotărârea de consiliu local cu privire la dreptul de preemțiune a fost emisă la data de 31.10.2016, ca atare, cu siguranță și-a produs efectele. În al doilea rând, dreptul de preemțiune se exprimă în termen de 15 zile, așa cum vedeți în motivarea semnată de dl. viceprimar și de doamna consilier. Noi, la acel moment, și dacă ne-am fi dorit să facem un astfel de lucru, 5 milioane de euro în bugetul local nu existau și vă spun sincer, din punct de vedere economic nici nu am fi reușit. Cert este că pentru a vota o hotărâre de exercitare a dreptului de preemțiune în acest caz, ar fi trebuit să avem acele sume în buget, trecând peste faptul că a fost din partea tuturor compartimentelor negații cu privire la folosință. Într-adevăr plângerea prealabilă este motivată de legea transparenței decizionale.

**DL. PRIMAR:** Vă garantez că facem dezbaterea publică.

**DL. DIACONU:** Nu mai avem cum. Voi supune la vot menținerea hotărârii 172/31.10.2016 de către Consiliul Local.

Inițiez procedura de vot:

-19 voturi pentru

-1 abținere (Ieremia)

#### **PUNCTUL 41 AL ORDINEI DE ZI**

**Adresa nr. SC2017 – 3509/14.02.2017 a Companiei Locale de Termoficare Colterm S.A. privind Raportul de control nr. 23514/16.12.2016 și Decizia nr. 62/2017 elaborate de Camera de Conturi Timiș în urma acțiunii de ”Control a situației, evoluției și modului de administrare a patrimoniului public și privat al U.A.T. de către R.A. de interes local și S.C cu capital integral sau majoritar al U.A.T.” pe anul 2015 , la Compania Locală de Termoficare Colterm S.A. Timișoara**

**DL. DIACONU:** O luăm la cunoștință

#### **PUNCTUL 42 AL ORDINEI DE ZI**

**Adresa nr.SC2017 – 003510/14.02.2017 a S.C. International Recycling Energy S.A. privind Raportul de control nr. 21/09.12.2016 și Decizia nr. 60/2017 elaborate de Camera de Conturi Timiș în urma acțiunii de ”Control a situației, evoluției și modului de administrare a patrimoniului public și privat al U.A.T. de către R.A. de interes local și S.C cu capital integral sau majoritar al U.A.T.” pe anul 2015 efectuată la International Recycling Energy S.A. Timișoara**

**DL. DIACONU:** O luăm la cunoștință

#### **PUNCTUL 43 AL ORDINEI DE ZI**

**Adresa nr. SC2017 – 003341/13.02.2017 a Curții de Conturi a României privind Hotărârea Plenului Curții de Conturi a României nr. 400/17.11.2016 prin care a fost aprobat Raportul referitor la finanțele publice locale ale județului Timiș pe anul 2015**

**DL. DIACONU:** O luăm la cunoștință

#### **PUNCTUL 44 AL ORDINEI DE ZI**

**Adresa nr. SC2017 – 2594/02.02.2017 - a asocierii Romelectro S.A. - BAUMGARTE Boiler Systems GmbH, Bielefeld referitoare la transmiterea unui punct de vedere oficial privind Contractul sectorial de lucrări nr. 7083/13.12.2003 încheiat cu Societatea International Recycling Energy SA(IRE)**

**DL. KRISTOF:** Aceeași adresă a primit-o și Primăria și le-am și răspuns. IRE este o societate în care și Consiliul Local este acționar. Romelectro cere un punct de vedere Consiliului Local, dar părerea mea, pe care am exprimat-o, este că ei au o relație contractuală cu IRE și trebuie să discute cu aceștia pentru că avem reprezentant în AGA la IRE.

**DL. DIACONU:** Din natura adresei de la punctul 44, eu cred că aceste elemente ar trebui discutate în comisii, pe baza documentului emis și de Primărie și a explicării acestui lucru consilierilor locali.

**D-NA SECRETAR:** A fost pe comisii.

**DL. DIACONU:** Bun, dar ce punct de vedere putem face noi acum? Acesta trebuie formulat dinainte.

**DL. LULCIUC:** În comisii noi am solicitat un punct de vedere de la Serviciul Juridic și răspunsul a fost că nu își pot exprima un punct de vedere pertinent. Pe mine personal, acest răspuns nu mă mulțumește.

**DL. DIACONU:** Eu cred că acest răspuns nu poate să vi-l dea doar Serviciul Juridic, cred că ar trebui direcționată și către AGA IRE.

**DL. LULCIUC:** Din câte am înțeles eu din documentația prezentată, nu s-au respectat anumite prevederi contractuale, de aceea am cerut punctul de vedere de la serviciul juridic.

**DL. DIACONU:** Consiliul Local nu este parte în acel contract. De aceea spun că sunt reprezentanți ai Consiliului local în AGA, care pot să construiască în comisii, împreună cu dvs. un punct de vedere în cazul în care e de realizat. Cu siguranță nu putem avea un punct de vedere în această ședință de plen. Ce aș putea să vă supun la vot? De luat la cunoștință o luăm oricum. În cazul în care vreți să construim acest punct de vedere, într-o formă sau alta, vă rog să luați legătura, în următoarele comisii, cu cei care pot să vă răspundă.

#### **PUNCTUL 45 AL ORDINEI DE ZI**

##### **Adresa nr. SC2017 – 01915/26.01.2017 a Blocului Unității Naționale privind acordarea unui sediu**

**DL. DIACONU:** Un răspuns asemănător cred că ar trebui să dăm și la acest punct. Punctul de vedere al Consiliului Local este trimiterea cererii către Comisia de Spații cu altă Destinație, care este singurul loc unde se poate discuta o astfel de cerere.

**DL. CĂLDĂRARU:** La cererea aceasta trebuia atașat și statutul ca să știm despre ce e vorba.

**DL. DIACONU:** Nu decidem noi acum. Am luat la cunoștință și transmitem către Comisia SAD.

Trecem la ordinea de zi suplimentară. Am să vă rog să luați la cunoștință și cele două rapoarte pe care le aveți în față. Este vorba despre deplasarea la Budapesta și cea de la Novi Sad.

### **PUNCTUL 1 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind reconsiderarea suprafețelor spațiilor verzi ținând cont de zonele de protecție și siguranță a drumurilor**

**DL. DIACONU:** Inițiez procedura de vot:  
-21 voturi pentru

### **PUNCTUL 2 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind alipire imobile: nr.topo. 16953 înscris în CF nr. 406422 Timișoara(CF vechi nr. 1) și nr.topo. 16954 înscris în CF nr. 406423 Timișoara ( CF vechi nr. 1), str. Iuliu Maniu nr. 42**

**DL. DIACONU:** Inițiez procedura de vot:  
-20 voturi pentru

### **PUNCTUL 3 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 162/10.05.2016 privind delegarea gestiunii, prin atribuire directă, a serviciului ”Activitatea de semnalizare a circulației rutiere, întreținere, funcționare și dirijare a circulației rutiere pe raza municipiului Timișoara” precum și aprobarea Caietului de sarcini, Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului și Contractului de delegare a gestiunii**

**DL. IDOLU:** Aș vrea ca dl. Chiș să îmi răspundă la o întrebare vis a vis de formularea acestei hotărâri. Eu am încercat să înțeleg esența și din referat și din hotărâre, dar cred că formularea este nefericită aici. V-aș ruga să citiți art. 1, care e foarte neclar, foarte confuz și cred că trebuie reformulat. Mă gândesc că v-ați referit că pentru sistemul de management, care urmează să fie preluat de SDM, nu intră sub incidența încredințării directe. La asta cred că v-ați referit, de la litera n în sus, nu?

**DL. CHIȘ:** Neinteligibil.

**DL. IDOLU:** De ce ați spus până la litera n?

**DL. CHIȘ:** Până la litera n sunt lucrările clasice de semnalizare.....neinteligibil

**DL. IDOLU:** Bun, atunci cred că trebuie neapărat reformulat pentru că nu se înțelege. Se amestecă regulamentul cu hotărârea.

**DL. CHIS:** neinteligibil

**DL. IDOLU:** Din nou nu s-a înțeles nimic. Eu cred că ar trebui formulat mult mai simplu.

“Se aprobă modificarea art. 18 din Regulamentul de organizare și funcționare a serviciului ”Activitatea de semnalizare a circulației rutiere, întreținere, funcționare și dirijare a circulației rutiere pe raza municipiului Timișoara” anexă la contractual de delegare, aprobat prin art. 2 din HCLMT nr. 162/10.05.2016Se, după cum urmează: să execute fără subantreprenor lucrările cuprinse la art. 18, până la litera n inclusiv.”

Eu zic să formulăm cât mai simplu, pentru că eu nu am înțeles nici când ați explicat acum. Nu știu dacă colegii au înțeles.

**DL. MOȘIU:** La punctul y y “Să execute fără subantreprenori lucrările încredințate direct de către Consiliul Local al Municipiului Timișoara cuprinse la art. 18 până la lit. n inclusiv.” Eu cred că asta trebuie scos dl. Director. De când Consiliul Local încredințează direct? Eu cred că dvs. aveți obiceiul acesta, noi ca și Consiliu Local nu.

**DL. IDOLU:** Expresia este nefericită aici. De aceea cred că trebuie reformulate, pentru a evita orice suspiciune cu care plecăm din start.

**DL. DIACONU:** Am putea să formulăm în felul următor: “Se execută fără subantreprenori lucrările cuprinse la art. 18, fie cu excepția literei o, fie, până la litera n inclusiv.”

**DL. IDOLU:** Eu aș spune până la litera n inclusiv.

**DL. DIACONU:** Atunci “yy- să execute fără subantreprenori lucrările la art. 18 până la litera n inclusiv.”

**DL. IDOLU:** “să execute fără subantreprenori” nu se poate formula într-o română mai clară? Eventual nu se permite executarea lucrărilor în subantreprenoriat pentru lucrările cuprinse până la litera n.

**DL. CHIȘ:** neinteligibil.

**DL. IDOLU:** Da. Dar văd că acum avem în față un punct yy total alambicat, dincolo de conținutul punctelor o și p, asupra cărora vom reveni ulterior.

**DL. DIACONU:** haideți să deblocăm această situație și propun această formulare: “să execute fără subantreprenori lucrările de la art. 18 până la litera n inclusiv.”

Vă supun la vot această formulare ca amendament. Inițiez procedura de vot:  
22 voturi pentru

**DL. MOȘIU:** Acest sistem de 7 milioane de euro câți ani are garanție?

**DL. CHIȘ:** 5 ani.

**DL. MOȘIU:** Și atunci aș mai dori să întreb, în 5 ani chiar nu găsim personal calificat care să întrețină sistemul?

**DL. PRIMAR:** Haideți să discutăm peste 5 ani.

**DL. MOȘIU:** Păi dl. Primar, nu putem noi să calificăm niște oameni în 5 ani de zile? Eu nu vreau să îl încurc pe dl. Director.

**DL. CHIȘ:** Nu vă faceți problemă că nu sunt contracte cu valori mari.

**DL. MOȘIU:** Poate doar de 1 milion ca la ROSIGN. Poate pt. dvs. nu e mult, pentru noi este.

**DL. CHIȘ:** Sunt firme care au licență și care pot să intervină.

**DL. MOȘIU:** Două firme. Nu cunoașteți pe nimeni din cele două firme?

**DL. CHIȘ:** Nu cunosc și văd că faceți niște afirmații și e grav, trebuie să vă răspund...Aș vrea să vă informez că ...pe care o aveți dvs. și ați avut-o până acum în Consiliul Local de câțiva ani de zile, referitor la semnalizări s-a încheiat. Nici dvs și nici presa nu cred că știți lucrul acesta sau nu ați vrut să știți. La toate instituțiile statului s-a încheiat cu NUP, la parchete la judecătorii s-a câștigat, Primăria nu a avut niciun prejudiciu referitor la semnalizare. În schimb aș dori să vă informez că unii dintre consilierii locali care au făcut niște afirmații s-ar putea să aibe și niște dosare penale și mai mult, Curtea de Conturi care a făcut controlul atunci a deschis am înțeles că s-a deschis urmărirea penală împotriva lor pentru abuz grav în serviciu.

**DL. MOȘIU:** S-a făcut predarea semnalizării și a semaforizării la SDM? Câte semafoare sunt și câte semne de circulație?

**DL. CHIȘ:** Da, este proces verbal prin care s-a predat toată semaforizarea și semnalizarea la SDM.

**DL. DIACONU:** V-aș ruga, dat fiind că nu este vorba de întreg Consiliul Local, să continuați această discuție după ședință.

**DL. MOȘIU:** Eu am întrebat dacă în 5 ani de zile SDM-ul nu poate califica un departament care să se ocupe de continuarea managementului sistemului?

**DL. DIACONU:** Bănuiesc că este vorba despre întreținere de echipamente. Despre ce este vorba în sine? Bănuiesc că și echipamentele acelea au niște service-

uri autorizate. SDM-ul nu poate face întreținerea la un server, banuiesc. Nu va ajunge să facă niciodată asta pentru că nu e autorizată.

**DL. MOȘIU:** Noi vorbim acum pentru după 5 ani?

**DL. IDOLU:** Dl. Moșiu vă susțin, dar haideți să facem pe viitor un proiect de hotărâre ca să facem acest lucru. Să votăm acum amendamentul și proiectul în integralitate.

**DL. MOȘIU:** Păi acum votăm ceva ce se va întâmpla peste 5 ani.

**DL. IDOLU:** Și în 5 ani nu mai avem timp să facem proiecte de hotărâre?

**DL. SANDU:** Dacă discutăm despre o perspectivă de 5 ani, pot să întreb ce caută acest proiect de hotărâre pe anexa la ordinea de zi, ca punct suplimentar?

**DL. IDOLU:** De aceea am vrut să facem clarificări, ca nu cumva să ne contrazicem votul din 2016.

**DL. PRIMAR:** Ce înțeleg eu este că acele activități, operațiuni care pot fi făcute fără investiții nejustificate, în termeni tehnico-economici corecți, profitabili pentru SDM, se vor face de către SDM. Acele operațiuni de întreținere care necesită certificări, pentru că așa e legea, care îți cer o anumită abilitare ca să poți interveni la aceste echipamente de foarte înaltă tehnologie, nu pot fi făcute decât prin subantrepriză. Interesul nostru este să facem cât mai multe noi înșine, în măsura în care merită să facem din punct de vedere economic. Noi nu putem să devenim și experți imobiliari și experți în cele mai înalte tehnologii, iar noi la salariile care putem să le plătim, avem niște informaticieni care, nu vreau să îi jignesc, dar dacă din postura mea de profesor în domeniu le dau un test, știu ce iese. Nu poți să faci totul, faci ceea ce se justifică să faci.

**DL. DIACONU:** Dacă citim referatul, este vorba de trei tipuri de lucrări: întreținerea și reparația instalației de climatizare, întreținerea infrastructurii de fibră optică, respectiv licențe de sistem, programare și integrare în sistem. Acestea sunt cele trei tipuri de lucrări menționate în referat.

Supun la vot proiectul în integralitate:

-19 voturi pentru

-1 abținere (Mihok)

#### **PUNCTUL 4 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a imobilului din**

**Timișoara, strada Ștefan cel Mare nr. 25, în regim S+P+M situat la parter, ap.1/B (actual Piața mitropolit Sterca-Suluțiu Alex nr. 1/A) cu service și magazin auto, înscris în C.F. nr. 401096 – C1 – U6, nr. topo 7097/I/B, la prețul de vânzare de 100.000 euro**

**DL. DIACONU:** Inițiez procedura de vot:  
22 voturi pentru

#### **PUNCTUL 5 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință situat în imobilul din Timișoara, str. E. Ungureanu nr. 3, nr. apartament – Spații pentru Bancă, la prețul de 425.000 euro**

**DL. DIACONU:** Inițiez procedura de vot:  
-21 voturi pentru

#### **PUNCTUL 6 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind exercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a imobilelor situate în Timișoara, B-dul 6 Martie nr. 26, strada 13 Decembrie nr. 4 și strada 13 Decembrie nr.6, la prețul stabilit prin Hotărârea Consiliului Local nr. 205/28.11.2016**

**DL. DIACONU:** În caz că vă întrebați, e vorba de Colegiul Național Bănățean.

Inițiez procedura de vot:  
-21 voturi pentru

#### **INTERPELĂRILE CONSILIERILOR MUNICIPALI**

**DL. DIACONU:** Am să vă rog dacă aveți interpelări.



**DL. IEREMIA:** Eu aş avea una și am pregătit și un discurs, dar având în vedere că este foarte târziu, am să fiu scurt. Domnilor și doamnelor consilieri, domnule președinte de ședință și domnule director al Comisiei de Circulație și totodată primar, dl. Robu, prin efortul nostru comun, Timișoara devine de la o zi la alta un oraș european. Eu cred că trebuie să îmbrăcăm nu doar hainele europene ci și mentalitatea europeană cu privire la traficul alternativ. Cred că v-ați dat seama înspre ce bat și ca să vă spun ca o părere personală, de câte ori intru în Sala de Consiliu privesc cu regret că nu v-ați luat cadoul pe care vi l-am oferit noi, consilierii PSD cu ocazia zilei dvs. și mi-am dat seama ca nu v-ați luat-o pentru că nu aveți pe unde să circulați cu ea. Propun, din această cauză, ca în calitate de președinte al Comisiei de Circulație să anulați decizia dată în 03.09.2015 cu privire la interzicerea totală a circulației bicicletelor în zona pietonală. În momentul acela o veți putea scoate din Primărie. Trecând de glumă, eu sunt pentru reglementarea circulației bicicletelor. Sunt însă fundamental împotriva interzicerii. Cu siguranță există nenumărate modalități de reglementare și vă rog să nu ignorați efectul negativ al acestei interdicții de un an jumătate. Sunt convins că bicicliștii, când vor reîncepe să pedaleze prin centru, vor ști de ce a fost această interdicție. Vă rog să reparați această nedreptate întrucât singurii beneficiari ai acestei hotărâri sunt polițiștii locali care stau liniștiți la capătul străzilor. E adevărat că dâșii ar deveni mai dinamici în clipa în care s-ar reglementa la 5 km/oră. Ar trebui să oprească din mers biciclistul, nu să stea să-l prindă ca în vamă. Vă rog să luați act de această interpelare și vă mulțumesc.

**DL. PRIMAR:** D-le consilier, cu tot respectul vă spun că n-am folosit bicicleta, este adevărat pentru că datorită pasiunii mele pentru fotbal am probleme cu genunchii, mi-am rupt ligamentele încrucișate a doua oară, după ce mi-am pus sintetice la cel drept. Mi-am făcut RMN și asta se vede. Acesta este prețul pe care l-am plătit că am înscris 23 de goluri în acest an, dar vă spun că sunt interesat să folosesc bicicleta și vă mulțumesc încă o dată pentru cadoul făcut, dar slavă Domnului în Timișoara chiar avem piste și dincolo de ceea ce avem, vă garantez că vom face mult mai multe. Chiar astăzi am explicat la conferința de presă că vom începe să realizăm piste de biciclete înspre comunele din zona periurbană, cu care suntem asociați în Polul de creștere. Vrem să îi îndemnăm pe timișoreni să folosească bicicleta prin Timișoara, să iasă și din Timișoara la plimbare, să meargă pe malul Begăi și merg până departe chiar și dincolo de pista pe care am amenajat-o noi. Cred că nu stăm deloc rău la acest capitol în raport cu alte orașe din

România. Dacă ne raportăm la cum stau orașele din țările din nordul Europei, atunci stăm foarte rău, sunt conștient care este stadiul la noi. În centrul istoric vă spun că în majoritatea locurilor pietonale pe care le-am văzut nu se circulă, dar am văzut și locuri în care se circulă cu bicicleta sau cu alte mijloace. De ce? E o chestiune de filosofie, cu ghilimelele de rigoare, sp nu facem abuz de limbaj, adică nu se dorește ca pietonii atunci când ies la plimbare, fie cu un copil mic de mână, sau cu un copil mic pe lângă ei, fie persoane vârsnice care socializează plimbându-se, să nu existe niciun stres provenit de la apariția unei biciclete care deranjează. Să știți că eu am o relație respectuoasă cu jurnaliștii, ei au simțul umorului, și desigur că unii au devenit hateri când eu am spus că sunt bicicliști buni și bicicliști răi. Așa e în orice categorie, dar a fost o glumă. Oamenii înțeleg și acum a intrat în mentalitatea majorității covârșitoare acest respect pentru pietoni. Unde suntem deficitari? Încă nu avem trasee care să conecteze nordul de sudul orașului într-un mod avantajos și mai sunt și alte lipsuri, adr vă garantez că le vom face, căutăm soluții și dacă vă uitați în planul nostru de mobilitate urbană veți vedea că punem foarte mare accent pe crearea de piste de biciclete și pe încurajarea folosirii bicicletelor. Sunt de acord cu dvs., dar zona pietonală și în Tokyo și într-o mulțime de locuri, părerile sunt împărțite, nimeni nu poartă adevărul absolut.

**DL. IEREMIA:** Argumente pot fi găsite și pro și contra, dacă luăm Italia, acolo se circulă și cu scutere. Vă rog să luați în considerare o reglementare. Asta nu înseamnă libertate absolută. Există precis o cazuistică la care să ne putem raporta, spre exemplu limitarea vitezei la 5 km/oră cum e în Viena, sau stabilirea unui interval orar, dar interzicerea totală mie mi se pare de rău augur și vă rog să reflectați la ea.

**DL. PRIMAR:** Vreau să vă mai spun că mai bine de 2 ani nu s-a mai dat nicio amenda, doar avertismente, pentru a face educație, să se respecte interdicțiile. După ce unii au respectat interdicțiile și alții nu s-a trecut la amenzi.

**DL. IEREMIA:** Mărturisesc că Raportul Poliției Locale a indicat o sumă transcrisă în euro referitoare la cuantumul amenzilor date bicicliștilor vis a vis de cuantumul amenzilor date celor care au parcat pe pistele de biciclete.

**DL. PRIMAR:** Trebuie să vedeți în ce perioade, pentru că la început nu s-au aplicat amenzi, dar a venit un moment în care legea locală a trebuit să fie aplicată.

**DL. MOȘIU:** Aș dori să atrag atenția că 3 becuri de pe Podul Decebal nu ard bine și e ăcat pentru că începe sezonul turistic. Nu e ceva neobișnuit, dar ar fi bine

să le înlocuim. Le-am dat o sugestie, să se cumpere câte 1000 de becuri o dată, nu 3, să fie de rezervă.

În al doilea rând, în spate la CEC dl. Primar împreună cu dl. Vasile, aici de față au fost surprinși parcând. S-au închis toate străduțele respective, e un loc imens. Am mai făcut o dată interpelarea aceasta, e oprirea interzisă din spate de la CEC ( de lângă Bega) până pe Brătianu. 2 mașini încap de-a lungul parcului, toată lumea e parcată acolo, săracii polițiști locali numai ei știu câte își aud și nu sunt vorbe de laudă. De 2 ani de zile nu s-a reușit să se desființeze aceste semne de interzis. Poate le putem folosi în altă parte.

**DL. PRIMAR:** Fără probleme, vom analiza și dacă există condiții legale și pentru staționare și pentru o lățime de bandă, cât cere legea, e cel mai normal lucru să permitem parcare.

**DL. MOȘIU:** Polițiștii locali cred că ar avea altă treabă mai importantă decât să se certe cu cetățenii orașului.

**DL. SANDU:** Și eu aș mai avea o scurtă rugămintă, asupra căreia revin. În zona Cartierului Plopi, unde este casa Armonia, trotuarul este chiar pe partea opusă și aș ruga să se amenajeze o trecere de pietoni acolo pentru că mai merg bătrâni, mai merg unii care poate nu sunt la fel de sprinteni de picior și să aibe posibilitatea să facă o traversare în condiții de siguranță.

**DL. DIACONU:** Dacă nu mai aveți alte interpelări, sau dacă le aveți în scris, vă rog să le depuneți, declar închisă ședința de astăzi și vă mulțumesc foarte mult pentru cooperare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Viceprimar DAN DIACONU**

**SECRETAR,  
Jr. SIMONA DRĂGOI**