

ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL

PROCES - VERBAL

**Încheiat astăzi 03.08.2017 cu ocazia ședinței festive a
Consiliului Local al Municipiului Timișoara**

Președinte de ședință –DL. SIMION MOSIU

Din cei 27 de consilieri au fost prezenți 16;

Au absentat : Mazilu Octavian, Popescu Raluca, Sorin Ionescu, Szatmari Ioan, dan Idolu, Taropa Lucian, Mateescu Ioan, Ion Ardeal Ieremia, Dan Diaconu, Mihoc Lucian, Tundrea Luminita

Din partea executivului particita domnul primar Nicolae Robu, domnul viceprimar Dan Diaconu, domnul viceprimar Farkas Imre si doamna secretar Simona Dragoi

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1286 din 01.08.2017

ORDINEA DE ZI:

1. Ședința Festivă a Consiliului Local al Municipiului Timișoara dedicată Zilei Timișoarei.
2. Decernarea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara doamnei **Maria Pongracz Popescu.**
3. Decernarea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara domnului **Nicolae Budișan.**
4. Decernarea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara domnului

Tiberiu Dimitrie Babeu.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției financiare din partea Municipiului Timișoara pentru finanțarea programului sportiv “Susținerea calendarului sportiv desfășurat de echipele din structura Asociației Club Sportiv ACS Poli Timișoara, în ediția competițională 2017 -2018”.

DL.MOSIU: Aprobarea Procesului Verbal al sedintei din data de 28.07.2017

16 voturi pentru.

DL.PRIMAR: Buna ziua! Va rog sa acceptati pe ordinea de zi, suplimentar fata de punctele care au fost anuntate, urmatoarele 5 puncte:

1.Decernarea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara domnului Constantin Lupașcu

Initial, era pe ordinea de zi si acest punct, dar ni s-a comunicat ca domnul Lupascu nu ar putea participa la sedinta, l-am scos ulterior, am fost informati ca poate sa vina si v-as ruga sa fiti de acord sa adaugam si acest punct pe ordinea de zi si, mai mult, domnule presedinte de sedinta, va rog sa supuneti la vot si trecerea acestui punct imediat dupa celelalte trei in care se decerneaza titlul de Cetatean de Onoare.

2.Proiect de hotarare privind desemnarea membrilor din partea C.L.M.T. in Comisia pentru evaluarea si asigurarea calitatii educatiei in unitatile de invatamant preuniversitar din municipiul Timisoara pentru anul scolar 2017-2018.

Este suplimentar, dar plecăm în vacanță și este nevoie să facem aceste nominalizări.

3. Proiect de hotarare privind aprobarea Regulamentului de Organizare si Functionare al Directiei de Asistenta Sociala a Municipiului Timisoara.

Am aprobat o restructurare substantiala a structurilor organigramice ce se ocupa de asistenta sociala si am creat aceasta structura mare, Directia de Asistenta Sociala,

ce reuneste trei structuri care inainte aveau personalitate juridica, este gata de aprobare si Regulamentul de Organizare si Functionare al acestei directii.

4. Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului local al Municipiului Timisoara pe anul 2017.

Constatand ca am incasat mai mult in semestrul I in acest an fata de cat am incasat anul trecut si prognoza fiind ca vom continua pe acest trend, propunem o rectificare pozitiva a bugetului local. Vreau sa va informez care sunt consecintele reducerii taxelor si impozitelor locale la minim sau aproape de minim. Am asumat sa promovam o astfel de politica si ne-a mers foarte bine cu ea. Nu facem nimic iresponsabil, am contat pe cresteri la bugetul local din alte surse. Pe primul semestru al anului 2017, am incasat cu 34 milioane lei mai mult decat in semestrul I din 2016. Prognoza este ca, pana la sfarsitul anului, sa incasam cu 75 milioane lei mai mult, in 2017, fata de cat am incasat in 2016, in conditiile in care persoanele fizice si juridice au de platit cu mult mai putin contributii la bugetul local fata de cum aveau inainte.

PUNCTUL 5 ANEXA

5. Proiect de hotarare privind actualizarea devizului general aferent obiectivului "Pasaj Popa Sapca".

Se impune o actualizare a devizului, dar una in jos. Per ansamblu, pasajul o sa iasa chiar mai ieftin decat cum era prognozat.

DL.MOSIU: Votam Anexa la ordinea de zi.

Deschid procedura de vot:

15 voturi pentru.

Votam in integralitate.

Deschid procedura de vot:

16 voturi pentru.

Dau cuvântul domnului Primar pentru prezentarea semnificației zilei de 3 August.

DL.PRIMAR: Sărbătorim împreună cu bucurie Ziua Timisoarei, ediția 2017. Ziua de 3 August reprezintă o zi sfântă pentru orașul nostru și pentru regiunea Banat și una dintre cele mai importante pentru România. La 3 august 1919, s-a consfințit, prin intrarea detașamentelor armatei române în Timisoara, trecerea Timisoarei și a întregii regiuni sub administrație românească. După nenumărate sacrificii, în anul 1918, s-a ajuns ca teritoriile locuite predominant de români, să fie unificate într-un singur stat. La 1 decembrie 1918 însă, nu a putut trece în componența României constituite pe parcursul anului 1918 și, desigur, cu primul pas important în 1859, nu a putut fi parte din acea Românie, și regiunea Banat. Aici negocierile de pace, după primul război mondial, au durat mai mult. Atunci, în fruntea statului Român, s-au aflat oameni destoinici, Ion I.C.Brătianu, care n-au cedat în fața marilor lumii, ci au negociat interesele naționale. În final, această parte din românime a intrat și ea în componența statului Român. La 3 August 1919, România a atins cea mai mare extensie pe care a avut-o în toate timpurile. După integrarea Timisoarei și a părții din Banat care a revenit României, în noul stat, s-a produs o dezvoltare pe toate planurile și o integrare adevărată. Spiritul Timisoarei înseamnă deschidere, un indemn pentru cetățeni să se simtă la ei acasă, Timisoara fiind un oraș cu vocație de capitală. Ne putem mandri, timisorenii, la ora actuală, cu foarte multe lucruri. Timisoara este considerată ca fiind orașul cel mai prietenos, cel mai propice, pentru investiții. Este considerată, de revista Forbes, orașul cel mai dinamic și cel mai propice pentru investiții din România. Este considerată orașul cu cea mai mare calitate a vieții. De asemenea, nici o firmă nu și-a încheiat activitatea aici, iar orașul este în continuă creștere. Oferim cea mai redusă fiscalitate din România. Timisoara a cunoscut în ultimii ani transformări, pe parcursul primului mandat și gradul de succes a fost 100%. Continuăm cu lucrările de modernizare a infrastructurii, după ce, timp de 50 de ani nu s-a făcut nimic semnificativ privitor la infrastructura orașului, cu excepția transformării Pieței Victoria în ceea ce vedem ce este astăzi. Vom avea succese mari în acest an privitoare la finalizările care se prefigurează. Noi trebuie să onorăm statutul de Capitală Europeană a Culturii în 2021, statut pentru care ne-am asumat răspunderi uriașe. Mulțumesc cetățenilor simpli ai Timisoarei precum și colaboratorilor din Consiliul Local care înțeleg să susțină proiectele de modernizare ale orașului.

PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI

2. Decernarea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara doamnei Maria Pongracz Popescu.

DL.PRIMAR: Din CV-ul doamnei Maria Pongracz Popescu, prezentăm principalele repere ale activității desfășurate de domnia sa:

Doamna Maria Pongracz Popescu, prozator, publicist, traducător, istoric literar, s-a născut în 25 decembrie 1941, la Odorheiul Secuiesc, județul Harghita. A urmat școala generală din Odorheiul Secuiesc, Liceul nr. 3 din Cluj – Napoca (1956 – 1959), Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj - Napoca, Facultatea de Filologie, secția Limba și Literatura Maghiară (1959- 1964). A obținut doctoratul în istoria presei, la București, în anul 1981.

Doamna Maria Pongracz Popescu a fost ziaristă la cotidianul timișorean de limba maghiară „Szabad Szó” (1965 – 1989); redactor la secția de cultură, șef de secție, publicist comentator, redactor șef la „Új Szó” (1990-1992); redactor la săptămânalul „Agenda”; redactor, șef de secție, la cotidianul „Nyugati Jelen”; redactor la revista literară „Irodalmi Jelen” și redactor de carte la Editura IJK, Arad.

Comitetul de conducere al Filialei Timișoara a Uniunii Scriitorilor din România o propune pe scriitoarea Maria Pongracz Popescu pentru acordarea titlului de Cetățean de Onoare al municipiului Timișoara, având în vedere următoarele:

- în ultimii 50 de ani, doamna Maria Pongracz Popescu a avut, prin operele domniei sale, o contribuție importantă la definirea identității culturale a orașului nostru;
- cărțile de proză ale domniei sale, numeroasele traduceri din mari scriitori clasici și contemporani o definesc pe Maria Pongracz Popescu drept un cărturar esențial în viața culturală a Banatului și a Europei Centrale;
- rolul doamnei Pongracz în înțelegerea scriitorilor români, maghiari, germani și sârbi a însemnat mult pentru echilibrul valorilor în literatura noastră;
- ca secretar-adjunct al Filialei Timișoara a Uniunii Scriitorilor din România, a condus de-a lungul anilor, cenacluri literare române, maghiare și germane, contribuind decisiv la vitalitatea vieții culturale timișorene.

Astăzi, în semn de recunoaștere pentru contribuția pe care a adus-o la viața literară din Banat și din Europa Centrală, primește din partea municipalității titlul de Cetățean de Onoare al municipiului Timișoara.

PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI

3. Decernarea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara domnului Nicolae Budișan.

DI.PRIMAR: Domnul Nicolae Budișan este dr. ing. Profesor Emerit al Universității Politehnica din Timișoara, Membru de Onoare al Academiei de Științe Tehnice din România, Laureat al Premiului pentru Științe Tehnice “Aurel Vlaicu“ al Academiei Române, membru Onorific al Senatului Universității “Aurel

Vlaicu“ din Arad, laureat al “Galei Excelenței Bănățene“ și a primit premiul “ Traian Vuia “ pentru “Științe Inginerești“.

Nicolae Budișan s-a născut în anul 1927 în județul Arad, satul Cuvin, într-o familie în care știința de carte era prețuită. Școala primară a făcut-o în Arad, apoi, în 1938, părinții l-au înscris la examenul de admitere la Liceul Moise Nicoară din Arad, fiind un elev silitor și cu rezultate bune la învățătură. A fost admis la facultatea Politehnica din Timișoara, ocupând locul al 7-lea pe listă, reușind să obțină în continuare rezultate notabile.

În 1948 a fost trimis în URSS pentru continuarea studiilor, la Facultatea de Electromecanică din Leningrad, beneficiind de șansa unei burse și a unei experiențe promițătoare în specialitatea mașini electrice. În anul 1953 a absolvit Institutul Politehnic din Leningrad.

Reîntors în țară, a fost numit ca asistent, în anul 1953 și, la scurt timp după aceea, șef de lucrări la Institutul de Mașini și Aparate Electrice (IMAE) din Craiova. Tot aici, și-a început activitatea tehnico-științifică cu tema: “Reabilitarea, prin automatizare și electronizare a regimurilor de generator ale mașinii electrice de inducție”.

În 1956, în urma unui concurs organizat de Academia Română, a obținut o bursă de studii pentru doctorat la Institutul de Energetică din Moscova.

A revenit în țară în anul 1959, ca bursier al Institutului de Cercetări Energetice din București, unde, ulterior, a fost și încadrat în muncă.

În anul 1963 a fost transferat la Timișoara, la Institutul Politehnic în calitate de șef de lucrări la Facultatea de Electrotehnică, Catedra de Utilizări ale Energiei Electrice.

Din anul 1990 a lucrat în cadrul catedrei de Automatică, devenită între timp departamentul de Automatică și Informatică Aplicată, unde activează și în prezent, în calitate de profesor consultant, desfășurând activități de conducător de doctoranzi și de cercetare științifică.

În anul 1994 a fost invitat pentru o serie de activități științifice și didactice la Universitatea Purdue din Lafayette, Statul Indiana, SUA.

În plan profesional, activitatea d-lui dr. ing. Nicolae Budișan are următoarele repere ale recunoașterii pe plan național și internațional: distincții din partea Institutului pentru Automatizări, numirea în calitate de șef al Filialei din Timișoara a IPA, cercetător consilier la Hidrotim S.A. Timișoara, premii la manifestări tehnico-științifice interne, a fost nominalizat în mari publicații internaționale, ca de ex. "Who's in the world", în 1998, nominalizat "Man of the Year" (2001) de către International Biographical Center, invitat NRCan (2000) pentru prezentarea unor concepte originale de structurare a agregatelor aeroelectrice, a prezentat lucrări la numeroase manifestări științifice internaționale din ultimii ani în domeniul energiei neconvenționale.

Pentru întreaga sa activitate didactică și științifică, dl. Nicolae Budișan primește astăzi **titlul de Cetățean de Onoare al municipiului Timișoara.**

PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI

**4. Decernarea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara domnului
Tiberiu Dimitrie Babeu.**

DL.PRIMAR: Din CV-ul domnului Tiberiu Dimitrie Babeu prezentăm principalele repere ale activității domniei sale:

Este născut la data de 26 octombrie 1935, în Timișoara. Este educat și format profesional pe meleaguri timișorene, mai întâi la Liceul C.D. Loga, apoi la Facultatea de Mecanică de la Universitatea Politehnică Timișoara.

În anul 1958, își începe cariera profesională ca inginer la Întreprinderea de Reparații Auto Timișoara, după care, în anul 1962, prin concurs, ocupă postul de asistent unviersitar la catedra de Rezistența Materialelor. Mai apoi, continuă pregătirea de specialitate, astfel încât, în anul 1973, la Institutul Politehnic din Timișoara, a susținut teza de doctorat cu titlul *Contribuții la studiul solicitărilor din zalele de lanț*, fiind confirmat, în același an, doctor inginer în științe tehnice. Parcurge toate treptele universitare : asistent 1962 -1969, șef lucrări 1969 – 1976, conferențiar 1976 – 1990, profesor din 1990 și până în anul 2001, când, după pensionare, devine profesor consultant.

În anul 2015, în semn de recunoaștere și apreciere a întregii activități didactice și științifice, Senatul Universității Politehnicii Timișoara îi acordă titlul de Profesor Emerit.

De-a lungul celor aproape 40 de ani de activitate didactică universitară neîntreruptă, a fost titularul unor discipline de pregătire fundamentală ca: Rezistența materialelor, Mecanica și rezistența materialelor, Teoria elasticității și rezistența materialelor, Mijloace de încercări experimentale, Cercetare experimentală și expertizare, pregătind peste 70 de serii de absolvenți. Datorită meritelor sale manageriale, științifice, profesionale și didactice, este ales șef al catedrei de Rezistența Materialelor din Universitatea Politehnică din Timișoara. A

fost director tehnic al Secției de Proiectări și Prototipuri SPM din Universitatea Politehnica din Timișoara.

În 1990 devine conducător de doctorat în domeniul ingineriei mecanice. În perioada 1992-1993, a fost profesor universitar invitat - L'Universite d'Artois, IUT Bethune – Franța (1998), iar mai apoi devine inginer european EurIng, FEANI.

A publicat peste 300 de lucrări, în țară și în străinătate, în paralel cu activitatea didactică, desfășurând o bogată activitate de cercetare științifică.

În semn de recunoaștere și apreciere a întregii activități didactice și științifice, dl. Tiberiu Dimitrie Babeu primește astăzi Titlul de Cetățean de Onoare al municipiului Timișoara.

PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI

1. Decernarea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara domnului Constantin Lupascu.

DL.PRIMAR: Domnul colonel în retragere Constantin Lupașcu este un excepțional exemplu de dăruire și profesionalism, distins veteran de război, care a luptat în cel de-al Doilea Război Mondial. Menționăm aici faptele sale de eroism din perioada 15 ianuarie – 21 august 1944 și 22 august 1944 – 25 octombrie 1945, când a fost prizonier de război în U.R.S.S., fiind decorat apoi pentru faptele sale de eroism cu medalia Crucea comemorativă a celui de-al doilea război mondial.

Din CV-ul domnului Constantin Lupașcu, prezentăm principalele repere ale activității desfășurate de domnia sa: s-a născut în județul Suceava, comuna Zamoștea la data 22.01.1920, a urmat școala primară în comuna natală, continuând cu liceul Spiru Haret din Cernăuți, apoi studiile superioare în București, absolvind Facultatea de Construcții.

În timpul studenției a cunoscut-o pe soția sa, cu care s-a căsătorit după venirea din război, iar la scurt timp aceasta i-a dăruit o fiică, acum în vârstă de 65 ani.

În anul 1942 s-a încorporat în armată ca ofițer, plecând pe front la Odesa, după 6 luni de instrucție. A plecat cu Regimentul 4 Pioneri Cernăuți la Stalingrad, după 6 luni la Stalingrad au fost încercuiți și obligați să se îndrepte către Cotul Donului, unde a fost rănit și luat prizonier.

După 5 ani de prizonierat în marele lagăr Dambos, a fost deportat în Siberia în lagărul de lângă Marea Kara, pe malul Oceanului Înghețat, unde a mai stat alți 5 ani, după care a fost eliberat și adus în Iași, și de la Iași la București.

În anul 1953 a fost repartizat la Batalionul 54 Construcții București unde a lucrat 20 de ani, apoi s-a mutat în poliție, tot în București, unde a lucrat 3 ani, după care, împreună cu soția au luat hotărârea de a se muta la Timișoara, unde a fost activat din nou în armată, lucrând încă 6 ani. Din 1982 a lucrat în agricultură, deținând funcția de proiectant și diriginte de lucrări până în anul 1992, după care a ieșit la pensie.

Pentru fiecare dintre noi, ca cetățeni ai acestei țări și adevărați români, este o datorie sfântă să acordăm onorul solemn camarazilor noștri căzuți la datorie pe pământul românesc sau departe de țară, să prețuim cu respect și recunoștință sacrificiul lor.

Astfel, în semn de recunoștință pentru sacrificiul său și pentru dăruirea cu care a slujit țara noastră, îi decernăm dlui colonel în retragere Constantin Lupașcu, titlul de Cetățean de Onoare al municipiului Timișoara.

DI. MOȘIU: Salutăm delegațiile orașelor înfrățite cu Timișoara. Iar cu această ocazie dl. Primar va înmâna câteva souvenir-uri din partea orașului și a consiliului local.

DI. PRIMAR: Vreau sa Îi salut pe toți oaspeții noștri le mulțumesc că sunt alături de noi azi. Le adresez urări de bine și colegilor din primăriile și din orașele înfrățite. Le doresc să se bucure de această zi.

DI. MOȘIU: Îl invit pe Dl. Zdravko JELUŠIĆ, Președinte al Adunării Orașului Novi Sad și pe Dl. Dragoljub SAMARDŽIĆ, Consilier al Primarului. Bine ați venit!

Îl invit pe Dl. Oleksandr PASKAR, Viceprimar al orașului Cernăuți și pe Dl. Igor NESBORETSKY, Directorul Departamentului Sănătate, Primăria orașului Cernăuți. Bine ați venit!

Îl invit pe Dl. Károly TÓTH, consilier local -Szeghed.

O invit pe Dna. Sanja ŽUNIĆ, Directorul Departamentului Afaceri Generale, Primăria orașului Banja Luka și îi invit pe domnii Dl. Milenko LETIĆ, Șeful Poliției Municipale și pe Dl. Igor ŠUKALO, Secretarul Adunării Orașului Banja Luka.

Vă mulțumim! Măine vom avea delegații sportive.

ANEXA LA ORDINEA DE ZI:

PUNCTUL 2:

Proiect de hotărâre privind desemnarea membrilor din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității educației în unitățile de învățământ preuniversitar din Municipiul Timișoara pentru anul școlar 2017-2018.

DI. MOȘIU: COMISIA PENTRU EVALUAREA ȘI ASIGURAREA CALITĂȚII ÎN UNITĂȚILE DE ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR DE STAT

CNB	Grigoroiu
LOGA	Ieremia
ASLAN	Mihok
Vidu	Ionescu
Shakespeare	Sirbu
Calderon	Orza
Bella	Szatmari
Bartok	
Lenau	Dimeca
Țepes	Taropa
Obradovici	Dugulescu
Moisil	Tundrea
Sylva	Mazilu
LIC.	
Program Sportiv	Mateescu
Plastice	Popovici
Logos	Sirbu
Gerhardinul	Mihok
Baptist	Ionescu
Waldorf	Tundrea
Eco	Tirziu
Col. The Vest	Dimeca
Casa Verde	Szatmari
Azur	Idolu
Ungureanu	Dimeca
Coanda	Bordeasu
Bratianu	Orza
Ferdinand	Caldararu
Mincu	Barabas
Etimis	Markov
Auto	Sirbu
Alimentar	Mihok
Leonida	Orza

Sc1	Caldararu
Sc2	Mateescu
Sc6	Mazilu
Sc7	Sirbu
Sc 12	Maris
Sc 13	Mateescu
Sc 15	Orza
Sc 16	Ionescu
Sc 18	Mateescu
Sc 19	Idolu
Sc 21	Mosiu
Sc 24	Sirbu
Sc 25	Grigoroiu
Sc 27	Dimeca
Sc 30	Sirbu
Rudolf	
Walter	Maris
Grădinițe:	
PP2	Taropa
PP 11	Popovici
PP 14	Markov
PP 20	Ionescu
PP 22	Bordeasu
PP 23	Lulciuc
PP 25	Tirziu
PP 26	Szatmari
PP 32	Sandu
PP 33	Orza
PP 36	Tundrea
PP 38	Popovici
PP 53	Taropa
PP Lenau	Idolu
Cex	Dimeca

Dna. POPOVICI: La Liceul Azur, Dan Idolu este și în Consiliul de Administrație. Nu are cum să fie și în comisie. Îl propun pe Dl. Taropa la Azur.

DI. BORDEAȘU: Cine ne-a propus? Aș fi vrut la **Școala 16**, cunosc bine problemele.

DI. MOȘIU: Ați primit pe e-mail. La **Școala 16** îl propun pe dl. Bordeășu, la Azur pe Dl. Ionescu.

Dna. MARIȘ: Eu sunt în Consiliul de Administrație la Școala 12.

DI. LULCIUC: Propun să fac schimb eu cu dna Mariș. Grădinița P.P. nr.23 trece la dna. Mariș, iar Școala 12 vine la mine.

DI. MOȘIU: Deci la Azur dl. Ionescu, . La **Școala 16** dl. Bordeășu, dna Mariș la Grădinița P.P. nr.23, la Școala 12 Dl. Lulciuc.

Supun la vot.

Se numără voturile: 15 voturi pentru

DI. BARABAS: Eu sunt la Mincu și acolo sunt în Consiliul de Administrație, nu am voie.

DI. MOȘIU: Școala 25 trece de la Grigoroiu la Barabas. La Mincu e Dl. Grigoroiu.

PUNCTUL 3:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara.

DI. MOȘIU: Supun la vot.

Se numără voturile: 14 voturi pentru.

PUNCTUL 4:

Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2017.

DI. MOȘIU: Supun la vot.

Se numără voturile: 13 voturi pentru
2 abțineri

DI. PRIMAR: Nu vreți să rectificăm bugetul? Suntem într-un for deliberativ, unde se poartă discuții, se fac clarificări, așa a nu vota pur și simplu e ciudat, ca să nu folosesc alt termen. În final e libertatea fiecăruia să voteze cum vrea.

PUNCTUL 5:

Proiect de hotărâre privind actualizarea devizului general aferent obiectivului „Pasaj Popa Șapcă”

DI. MOȘIU: Supun la vot.

Se numără voturile: 15 voturi pentru

PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției financiare din partea Municipiului Timișoara pentru finanțarea programului sportiv „Susținerea calendarului sportiv desfășurat de echipele din structura Asociației Club Sportiv ACS Poli Timișoara, în ediția competițională 2017 -2018”.

DI. PRIMAR: Eu vă rog să tratăm acest subiect cu toată responsabilitatea. S-a ajuns în situația în care, de teama, nu știu a ce, văd că nici măcar nu se face o încercare de documentare. Există o experiență nefericită cu Politehnica din perioada Iancu și atunci a fost cu totul altceva decât acum. Se va stabili în instanță dacă sunt vinovați sau vinovății și ce sancțiuni vor primi. S-a finanțat un club societate comercială dar acuzele sunt de mai multe feluri, între care unele care spun că banii nu au fost cheltuiți în scopul pentru care au fost alocați, că s-au făcut decontări ilegale, că s-au creat canale de scurgere a banilor către alte destinații, de interese private dar nicidecum în susținerea activității sportive propriu zise. Nu putem noi să ne pronunțăm asupra a ceea ce a fost dar orice analogie este neavenită. Există o legislație acum care prevede posibilitatea de a finanța sportul inclusiv pentru plăți de personal. E vorba de Legea nr. 69 amendată prin O.U.G. nr. 38/2017. Scrie că pot fi finanțate și structuri de drept privat cum este și acest club. Acest ONG are ca asociați Universitatea Politehnica, Consiliul Local și Consiliul Județean. 3 instituții publice și este sub tutela lor. Tot ce se întâmplă acolo e transparent și în contract este prevăzută obligația de prezentare a unui raport lunar.

Nu se dau bani până nu se prezintă un raport. Persoanele din funcțiile de răspundere sunt desemnate de cei 3 actori publici asociați. Există o teamă având în vedere neclaritățile din lege. O teamă este că s-ar da ajutor de stat prin finanțare. E o scrisoare a Președintelui Oficiului Concurenței adresată Ministrului Tineretului și Sportului. Clubul ACS POLI constituit ca ONG a activat 3 ani în Liga 1 și doi ani în Liga a doua. Au fost datorii și penalități și echipa a avut o prestație extraordinară, dacă în aceste condiții grele echipa a rămas în Liga 1. Rămânerea în Liga 1 înseamnă 1 milion 400 de mii de euro primiți. Această sumă poate fi obținută sau pierdută. Datorită faptului că s-au plătit datoriile care ar fi putut atrage decontări, au rămas restante la plățile către stat, drept urmare ANAF a blocat conturile și a pus poprire pe drepturile de televiziune de cca. 700 mii euro. O parte din datoria către stat a fost stinsă iar ce a rămas s-a eșalonat pe 3 ani prin urmare clubul are certificat fiscal pe 0, fiind toate obligațiile către stat programate spre înainte. Deci nu mai au titlu de restanță. S-a plătit și datoria de 35 de mii către bugetul local. Aceste datorii sunt îndeplinite. Dacă echipa nu primește finanțare pe Lgea nr. 69 adusă la zi prin OUG 38/2017, trebuie să înceteze activitatea, trebuie dați înapoi de către Statul Român cei 700 de mii de euro care au fost luați și să se întoarcă la Liga Profesionistă de Fotbal. Se pierd și ceilalți 700 de mii de euro care trebuie să fie primiți de la Liga Profesionistă de Fotbal drept drepturi de televiziune. Apoi clubul își pierde aproape tot patrimoniul care înseamnă jucătorii care devin liberi de contract. Asta înseamnă multe milioane de euro. Există un centru de copii și juniori dintre cele mai performante din țară unde se pregătesc cca 200 de copii și juniori centru care dă 10-12 jucători loturilor naționalei, evident s-ar închide porțile și acolo. Odată distruse aceste dobândiri nu știu cine le mai poate reface. Dacă ne uităm în jur în toată jumătatea de vest a țării doar CFR Cluj mai există ca echipă de Liga I. Au căzut UTA, Bihor, Maramureș, Satu-Mare, Alba Iulia, Sibiu, Brașov. Cazute au rămas. Vrem să cadă și Timișoara? Atunci ne punem la adăpost că cine nu muncește nu greșește. Deși am convingerea că nu e nicio greșală. Știm cu toții că nu s-au mai dat bani publici din 2015. După modificarea Legii 69 prin OUG se spune explicit că poți fi finanțare de către autoritățile publice, structuri sportive de drept privat. Înainte nu era prevăzut explicit și a fost loc de interpretare. Ce spune Președintele Oficiului Concurenței d-lui Ministru al Tineretului: se vorbește de ajutorul de stat și în OUG sunt prinse prevederi valabile când se acordă ajutor de stat dar se spune- există excepții de la această regulă.

1- dacă e vorba de finanțarea sportului de masă, a sportului amator, a cluburilor de juniori cadeți și tineret jurisprudența comunitară menționează faptul acestea că ar ieși de sub incidența regulilor specifice ajutorului de stat.

2. Dacă din totalul activității derulate de o structură sportivă maxim 20% reprezintă activitate economică, restul fiind activitate neeconomică atunci se poate considera că per total activitatea respectivei structuri este neeconomică și finanțarea ei nu implică elemente de ajutor de stat.

3. Dacă participanții la o activitate deschisă publicului larg trebuie să plătească o contribuție bănească, care împreună cu alte venituri realizate pe seama acestei activități: publicitate, drepturi TV, acoperă o fracțiune din costurile reale, nu este afectat caracterul neeconomic al activității respective deoarece această contribuție nu poate fi considerată drept remunerație veritabilă pentru serviciul furnizat. În acest caz trebuie să se demonstreze faptul că nivelul costurilor operatorului întreprinderii respective se situează cel mult la nivelul costurilor pe care le-ar avea o întreprindere bine administrată și dotată corespunzător pentru prestarea unui serviciu similar. Suplimentarea poate fi necesară existența unui mecanism de control și verificare a tuturor costurilor și veniturilor în scopul stimulării eficienței și evitării creșterii artificiale a acestora.

La punctul 3 ideea este să nu se crească costurile într-o structură, peste costurile existente în structuri care nu beneficiază de bani publici prin adăugarea iresponsabilă a banilor publici că e de unde, spre exemplu într-o asemenea mentalitate, pentru lucruri similare. ACS POLI are cel mai mic buget din Liga I și după această alocare ar rămâne între cluburile cu buget mic deci se încadrează la similitudine cu alte cluburi care fac același lucru. Avem exemplul CFR Cluj, club cu mulți bani privați dar și nivelul de performanță este mai ridicat cel puțin ca ținte propuse pentru acest an.

Însă punctul 2 este relevant după părerea mea. Vă citesc concluzia Președintelui Consiliului Concurenței: Analiza efectuată asupra proiectului de lege din punct de vedere al Legii Concurenței nu a relevat probleme care să necesite intervenția Consiliului Concurenței. Deci, Consiliul Concurenței consideră că alocarea de bani publici în temeiul Legii nr.69 nu va crea probleme din punct de vedere al concurenței libere, nu va crea incidență pe chestiunea ajutorului de stat. Cred că e

greu de înțeles altceva. E de văzut : clubul are o activitate neeconomică în proporție de mai mult de 80%? Se încadrează la a doua condiție de excepție? Dacă din totalul activității desfășurate de o structură sportivă, maxim 20% reprezintă activitate economică, restul fiind activitate neeconomică. Atunci se consideră că per total, activitatea este neeconomică și finanțarea ei nu implică elemente de ajutor de stat. Clubul desfășoară antrenamente, pregătire tactică, cantonamente, pregătire fizică, iar toate acestea nu înseamnă activitate economică. Clubul desfășoară și activitate economică, ea constă în obținerea de venituri din meciurile jucate, meciuri la care se intră cu bilete și abonamente. Clubul tot pe seama meciurilor desfășurate, oficiale, cu bilet de intrare, încasează publicitate TV. Deci meciurile au conexă o activitate economică. Clubul poate tranzacționa jucători, aceasta iarăși e o activitate economică. Clubul poate obține bani din sponsorizări. Și aceasta e activitate economică nepatrimonială. Clubul poate vinde tricouri, eșarfe, insigne și aceasta e activitate economică. De la club s-a primit un material în care se arată care este ponderea activităților economice în totalul activităților și se pretinde sub semnătură, dând aici detalii că 14% din totalul activității clubului reprezintă activitate economică și 86% activitate neeconomică. Fotbaliștii sunt angajați cu contract de muncă full-time și drept urmare din totalul muncii prestate, activitatea economică aducătoare de bani, din bilete și abonamente și din publicitatea TV, constă în cele două ore de meci. Orice socoteală conduce la concluzia că acest club nu intră sub incidența ajutorului de stat, nu beneficiază de ajutor de stat prin finanțare de la bugetul local pentru că excepția nr.2 este îndeplinită, mai puțin de 20% din totalul activităților reprezintă activități economice. Aceasta, coroborat cu ceea ce spune Președintele Consiliului Concurenței conduce la concluzia că nu se pune problema ajutorului de stat. Dacă s-ar pune problema ajutorului de stat, ar trebui urmată o procedură care probabil că nu ar conduce niciunde. Am propus ca în contract să apară o clauză în care să se spună că: dacă paramentrii, dacă activitatea clubului ACS POLI atinge parametrii care scot clubul de sub incidența excepțiilor de încadrare a contribuției financiare ca ajutor de stat, acesta va returna contribuția financiară încasată. Ca să fie o protecție. Să zicem că cineva ar face acolo o activitate economică foarte intensă și s-ar depăși pragul de 20% într-o lună de zile. Atunci evident că trebuie stopată finanțarea și recuperati banii. Legea nu cere aviz de la Consiliul Concurenței pentru că nu avem abordarea cu control preventiv să poți cere de la Curtea de Conturi un aviz și să știi că odată ce l-ai primit nu va veni nimeni să mai spună că

e altfel. Pot fi alocați 900 mii lei, altfel proiectul prevedea un contract de 5 milioane de lei pentru anul 2017. Neavând prevedere bugetară decât pentru 900 mii lei, nu se pot angaja cheltuieli pentru care nu există prevedere bugetară și un prim amendament ar fi ca în locul sumei de 5 milioane de lei care era anvizată să apară suma de 900 mii lei. Vă rog să conștientizați ce pagubă se produce dacă se închid porțile. Sunt restanțe salariale de 4 luni, vine a cincea, jucătorii după 3 luni de neplată a salariului devin liberi de contract dacă o cer. Ei au așteptat să vină finanțare de la bugetul local. Nici un ban provenit de la bugetul local nu poate fi folosit pentru plata datoriilor către stat sau către terți nici salarii ci banii se folosesc pentru plăți spre înainte pentru a acoperi cheltuieli care se fac de la momentul semnării contractului în față. Art.3. Contributia financiara va fi utilizata de "ACS Poli Timișoara" exclusiv pentru acoperirea categoriilor de cheltuieli efectuate ulterior semnării contractului de finanțare, cuprinse în Bugetul de venituri și cheltuieli, aferente activitatilor /actiunilor sportive cuprinse in programele de pregatire sportiva, respectiv in calendarele competitionale ale echipelor de fotbal ale asociatiei "ACS Poli Timișoara"(echipa de seniori ACS Poli, echipa secunda ACS Poli II, echipele Centrului de copii si juniori). Tot ca măsură de protecție se cere un cont distinct al clubului dedicate numai banilor proveniți de la consiliul local. Să nu se amestece cu alții pentru a fi mai ușor de făcut controale asupra execuției finanțării. Ai dat banii ca să poți verifica ce s-a întâmplat cu ei fără nici un dubiu, e un cont dedicate numai pentru bani proveniți de la consiliul local. Și se vede limpede ce s-a făcut cu fiecare ban se aduc documente justificative și misiunea de control este ușurată.

DI. MOȘIU: Echipa Poli e echipa fanion a orașului și noi votăm pentru oportunitate, nu mai putem amâna acest vot.

Dna. SECRETAR: Proiectul a fost avizat cu această modificare de care a precizat dl. Primar, legată de încadrarea în acel procent al activităților economice pe care le desfășoară clubul. Fiind aceste mențiuni făcute și în referatul care stă la baza emiterii proiectului, colegii au menționat toate interpretările date de către Consiliul Concurenței legat de această problematică, am considerat că sunt îndeplinite condițiile de a-l aviza.

DI. BORDEAȘU: Dl. Primar este firesc ca dvs să susțineți această cauză, dar gândiți-vă că toți iubim Poli dar mai ales iubim libertatea. Faptul că până în

prezent, toată lumea știe că finanțarea de către primărie duce la o serie de probleme juridice, dovada o reprezintă și plecarea colegului nostru Dl. Orza, care s-ar putea să fie și de altă natură ce ați zis dvs. dar în Ordinul 130/2006, scrie că finanțarea proiectelor cluburilor sportive de drept privat cum este POLI, din cadrul programelor sportive prevăzute la art.1, se efectuează în conformitate cu prevederile Legii nr.350/2005. Eu îmi amintesc că aceasta se referea la interdicția de a plăti salarii.

DI. PRIMAR: Această finanțare nu e pe Legea nr. 350, pe această lege sunt alte proiecte, finanțarea e făcută pe Legea nr.69. E altă lege. Ordinul acela se referă la Legea nr. 350 care înseamnă alt mecanism de finanțare, pe proiecte și aici e vorba de finanțare pe Legea Sportului nr.69, amendată prin O.U.G. nr.38/2017 unde scrie textual că pot fi finanțate, sunt date categoriile de cheltuieli.

DI. BORDEAȘU: Opinia dvs este firească mai ales că vreți să susțineți. Ordinul de aplicare pe Legea 69 e în vigoare.

DI. PRIMAR: Nu dar e o manipulare a d-lui Brâncovan pe tema asta. I-am explicat că nu e vorba de Legea 350. Dacă discutăm pe Legea 350, înseamnă că ne pierdem vremea. Noi discutăm de Legea nr.69. Că finanțarea e pe Legea 69. E alt mecanism, dar acolo e așa cum spune dl. Brâncovan, în Legea 350, e corect ce spune. E în vigoare pentru Legea 350. Acolo e alt mecanism de finanțare. Să citim unde scrie negru pe alb că se pot finanța posturi. Râde dl. Brâncovan de dvs. e priceput la acestea

DI. BORDEAȘU: Am primit de la dvs o notă de informare și au semnat toți oamenii numai cel care are competențe nu a semnat. Serviciul Juridic nu a semnat.

DI. PRIMAR: Nu a semnat nu pentru ce spuneți dvs ci pentru povestea cu ajutorul de stat. Ei spun că e ajutor de stat.

DI. BORDEAȘU: Ne-ați trimis acum o notă care să justifice necesitatea acordării acestui ajutor către Poli. A semnat-o Șeful de Birou, consilierul, Direcția Economică, dar Serviciul Juridic acesta care trebuie să cunoască aplicarea legislației pentru că până la urmă cei care răspundem suntem noi consilierii nici măcar dvs nu răspundeți, răspundem noi că noi dăm votul. Și e firesc atunci să

consulți un jurist. Iar Serviciul dvs Juridic nu a semnat. Nu era firesc ca tocmai acesta să semneze? De ce nu a semnat, dl. Iapă?

DL. PRIMAR: Vă spun eu de ce. Deoarece consilierii juridici fac cam ce faceți dvs., ei spun că nu s-a urmat procedura ajutorului de stat, dar noi nu suntem în cazul acesta ci mergem pe excepția de la ajutorul de stat, întrucât mai puțin de 20% din totalul de activități sunt economice. Dacă ar fi fost mai mult de 20% din totalul activităților, activități economice atunci trebuia să se meargă pe acea procedură a ajutorului de stat și era cum spun juriștii. Atunci trebuia să se aplice, dar ei nu vor să înțeleagă documentul unde scrie unde sunt arătate activitățile și unde scrie că 14% sunt economice. Și dacă 14% sunt economice și se scrie că asta înseamnă excepție și deci nu implică elemente de ajutor de stat, cum să urmezi procedura de ajutor de stat?

DL. PRIMAR: Dacă 14% sunt economice și se scrie că asta înseamnă excepție și nu implică elemente de ajutor de stat, cum să urmezi procedura de ajutor de stat, adică e un conflict de logică în tot subiectul acesta.

DL. BORDEAȘU: Dl. Primar, eu vă înțeleg perfect, dar juristul este cel care spune. Dacă până acum eram decis să spun că votez cu precizarea că totul este legal, acum d-na juristă m-a convins să mă abțin, mai ales că aici scrie că clubul care cere, la criteriile și condițiile de acces la fondurile publice pentru finanțarea proiectelor cluburilor sportive de drept privat, la litera f se precizează: “să nu se afle în litigiu cu instituția căreia îi solicită atribuirea unui contract de finanțare”. Păi noi suntem deja în litigiu cu ei, după câte știu din raportul Curții de Conturi.

DL. PRIMAR: Nu este adevărat, suntem în litigiu cu Curtea de Conturi, nu suntem în litigiu cu Clubul. Acest club este al orașului și fiecare își asumă. Eu personal sunt conștient de toate pagubele pe banul public, care se produc prin aceste abordări și scot în evidență consecințele. Cineva va da socoteală într-o bună zi, sper eu că în țara asta vor merge lucrurile în direcția bună și vor ajunge să dea socoteală și cei de la Curtea de conturi și alții care crează cu adevărat prejudicii. A da bani către o structură care este a ta, ca organ al puterii administrative locale, nu dai către altă structură, nu dai către o societate privată scăpată de sub control, ci dai către o structură a ta, nu poate fi considerat că înseamnă vreun abuz sau vreun prejudiciu creat. Prejudiciul se crează abia atunci când valoarea acestei asociații,

care aparține Consiliului Local, Consiliului Județean și universității politehnice, este spulberată instantaneu. Atunci se crează cu adevărat un prejudiciu. Uitați ce spune legea: “prin hotărâre a autorităților deliberative ale administrației publice locale, se pot aloca sume din bugetul local pentru finanțarea activității sportive a structurilor sportive care au autoritatea de ordonator de credite, aflat în subordinea sa, cu respectarea legislației naționale și comunitare în domeniul ajutorului de stat.”

“Prin hotărâre a autorităților deliberative a administrației publice locale se pot aloca sume din bugetul local, cu respectarea legislației naționale și comunitare din domeniul ajutorului de stat și pentru: a) finanțarea programelor sportive ale cluburilor sportive de drept public, înființate pe raza unității administrativ teritoriale – nu ne încadrăm aici

b) finanțarea programelor sportive ale cluburilor sportive de drept privat înființate pe raza unității administrativ teritoriale, constituite ca persoane juridice fără scop patrimonial, deținătoare a certificatului de entitate sportivă – aici ne încadrăm.

Clubul Poli este club sportiv de drept privat, înființat pe raza unității administrativ teritoriale, constituit ca persoană juridică fără scop patrimonial, deținător al certificatului de entitate sportivă. Ad literam este încadrarea aici. Este vorba despre art. 18.1 alin. 1 lit.b. V-am citit, nu am dat nicio interpretare.

DL. BORDEAȘU: De ce nu stabilim când suntem toți și ne clarificăm.

DL. PRIMAR: Pentru că până la toamnă nu se mai fac ședințe de consiliu și v-am explicat care este situația Clubului. Abia s-au deblocat conturile, s-a făcut eșalonarea datoriilor și ar fi premise de funcționare de acum încolo, cu banii dați foarte restricționat, cu prudență și cu tot controlul. Fără acești bani va fi imposibilă funcționarea, în condițiile în care eșalonarea datoriilor către bugetul de stat înseamnă 50000 de euro aproximativ, pe lună, plăți care trebuiesc făcute din banii obținuți din activitatea economică. Din acești bani nu se pot plăti acele rate. Acești bani trebuie să susțină activitatea sportivă spre înainte. Aceasta este situația și sigur că trebuie să fim conștienți de consecințe. Eu asupra acestui lucru atrag atenția.

DL. MOȘIU: D-le Primar, dvs. până acum văd că faceți treaba juriștilor și foarte bine. Ar putea să vă facă un contract. Săptămâna trecută le-ați majorat salariile, iar azi ne trezim că ne spuneți că juriștii nu își asumă nimic. Ce să mai înțeleg?

DL. PRIMAR: Grav este următorul lucru și acesta nu va rămâne fără sancțiune. Grav este că în urmă cu aproximativ o lună aici s-a adoptat regulamentul, tot cadru pentru ca această finanțare și altele să fie făcute. Atunci nu a venit niciun jurist să spună lucrurile pe care le spun astăzi. Nu a venit niciunul să spună să introducem în contract „urmarea procedurii privind ajutorul de stat”. S-ar fi creat problema atunci, cu o lună în urmă. Problema în discuție, după părerea mea, câtă vreme există o asigurare că activitățile economice sunt sub 20%, nu e cazul de urmare a acelei proceduri. Dar atunci nu a spus niciun jurist nimic. De ce credeți că s-a întârziat astăzi atât de mult și eu a trebuit să ies, pentru că s-a tot insistat cu ideea aceasta că este ajutor de stat și trebuie urmată procedura acordării de ajutor de stat. V-ați uitat care este sancțiunea pentru asta, d-na Drăgoi?

D-NA SECRETAR: Nu este prevăzută în lege.

DL. PRIMAR: Nu este prevăzută. A apărut și ideea aceasta, defapt d-na Drăgoi a avut-o și am spus haideți să ne uităm, în cazul în care ar fi ajutor de stat, prin absurd, care este sancțiunea? Nu se crează foloase personale pentru cineva. Tot timpul se face trimitere la cazul Politehnica Iancu. Nu are nicio legătură. Sunt atât de nocive aceste trimiteri, se poate discuta orice, dar comparația cu ce a fost atunci e chiar deplasată.

DL. MOȘIU: Eu zic să aflăm și părerea domnilor de la Clubul Poli dacă este cineva.

DL. CĂLDĂRARU: Domnule primar, în tot ce ați spus totul are o logică și dovedită chiar cu articole de lege. Problema mea este următoarea și a spus-o și dl. președinte de ședință. Haideți să vedem ce spun cei de la juridic și aș vrea un răspuns de la d-na secretar. “În concluzie, având în vedere argumentele enumerate mai sus, în mod evident este pusă la îndoială legalitatea asocierii Municipiului Timișoara la Asociația Club Sportiv ACS Poli și implicit alocarea de fonduri publice de către autoritatea locală. Cu atât mai mult, Municipiul Timișoara nu își poate asuma alocarea unor noi fonduri către acest club sportiv, în contextul existenței unui termen de judecată în data de 12.09.2017 pentru dosarul cu nr. 1661/30/2016”. Mai mult decât atât, la sfârșit, d-na consilier Faur Amelia spune “menționez că acest material a fost analizat în limita timpului limitat alocat”. Plus că mai departe nu își asumă, inclusiv la pag. 5.

D-NA DRĂGOI: Dacă îmi permiteți, colegii cu siguranță s-au referit la niște litigii cu privire la care au cunoștință, având termenele respective, dar acelea

vizau relațiile dintre unitatea administrativă teritorială și club, care au fost pe alte baze, pe alte reglementări.

DL. PRIMAR: Este vorba de o incompetență totală ce scrie acolo, pentru că acea politehnica la care face referire nu are nicio legătură juridică cu Politehnica de acum. Acea persoană, nu știu ce mai caută în primărie, după ce a făcut dovadă de o asemenea incompetență. Deci înțelegeți, Politehnica cu care există litigii, a fost societate comercială și aceasta este cu totul și cu totul altă structură juridică. Inclusiv din punct de vedere sportiv, nu a luat locul ei, nu are nici cea mai mică legătură. Acest ONG provine din ONG-ul creat la Recaș, cu care s-a ajuns până în Liga a 2-a și în 2012, pentru că cei din Recaș nu erau în stare să-și continue activitatea sportivă, pentru că nu aveau bani pentru liga a 2-, în loc să moară, a fost transformat din toate punctele de vedere, inclusive în ceea ce privește membrii asociați, care au devenit cei 3 pe care vi i-am spus și fără nici cea mai mică legătură cu acea Politehnica despre care se vorbește că are litigii cu Primăria. Nu există niciun litigiu.

DL. CĂLDĂRARU: Plus că la sfârșit văd că nici nu semnează doamna Amelia Faur.

DL. PRIMAR: Cum o cheamă?

DL. CĂLDĂRARU: Amelia Faur. Sus Direcția economică scrie “conform HCL 264 din 04/07.2017 privind aprobarea regulamentului privind regimul finanțărilor nerambursabile acordate de la bugetul local pentru activitate sportivă. “ Nu am înțeles ce înseamnă. Pentru mine acest material, am primit acum nota aceasta, pare o atitudine de frondă textul. Nu știu, nu mă pricep, nu sunt jurist, dar nu e în regulă.

DL. PRIMAR: Nu e în regulă. Nu e un punct de vedere. Cu un punct de vedere putem fi de acord sau nu. Nu este în regulă că vorbește despre o altă structură sportivă care nu are nicio legătură cu ce discutăm noi. Aici e grav.

DL. DIMECA: Sincer, toată întâlnirea aceasta trebuia altfel pregătită, mă simt dezinformată și sunt aici ca să ce? Mă îngrozesc de ce scrie în materialul citit de Lucian.

DL. BĂRLIGĂ RADU: Sunt vicepreședintele Clubului Poli Timișoara, vă salut și vă respect pe toți pentru munca depusă. Eu vreau să vă spun doar câteva lucruri care nu țin de partea juridică a proiectului de astăzi. Am fost aici alături de dl. Primar în anul 2016-2017 când echipa a plecat cu -14 puncte și a reușit marea performanță în România, ca echipa să rămână în Liga I, ceea ce pentru un oraș cum

e Timișoara a reprezentat ceva neîntâlnit. Mediatizarea a tot ceea ce s-a întâmplat cu echipa, cu munca depusă, fără fonduri publice, doar cu muinca noastră de a atrage investitori din alte părți ale Timișoarei și din Timișoara a reprezentat pentru timișoara un capital de imagine enorm. Eu partea juridică nu o discut în fața dvs., dar bănuiesc că știți că un vot sau două împotriva clubului distruge o muncă de ani de zile a ceea ce s-a întâmplat în timișoara, în lumea sportului, în lumea fotbalului. Nu știu câte orașe s-ar mândri cu un primar cum aveți dvs. pe dl. Robu, pe care ar trebui să îl aplaudăm în picioare pentru ceea ce face pentru sport și să vă gândiți că sunt orașe mari din România care și-ar dori un asemenea primar. Aș dori să vă gândiți foarte bine la votul dvs. și la faptul că votul dvs. va influența, în afara familiilor fotbaliștilor, imaginea sportului timișorean, iar absența unei echipe din campionat, Liga I va duce la știrbirea unui capital de imagine care s-a făcut cu eforturi deosebite din partea dvs. A consilierilor, a d-lui Primar și a tot ceea ce faceți din Timișoara. Eu vă spun asta din calitatea unui om care nu s-a născut la Timișoara, dar muncesc aici și am pus suflet aici. Vă mulțumesc și sper ca votul dvs. să fie alături de echipă și să întrunească condițiile esențiale ale legii.

DL. PRIMAR: Nu găsesc pasajul, poate am înțeles eu greșit că se referă la Politehnica veche, dar nu are nicio legătură oricum și noi nu avem niciun litigiu. Asta este clar.

DL. BRÎNCOVAN: Vorbesc în calitate de cetățean. Numele meu este Brîncovan Cristian, am venit în fața dvs. și acum o lună și din start vă spun că sunt cumva subiectiv, la fel ca și dl. Primar, îl înțeleg perfect, e o muncă foarte importantă a echipei, a obținut o performanță chiar lăudabilă și nu înțeleg de ce nu a fost premiat chiar dl. Popa cu ocazia acestei festivități, pentru că o merită din plin. Antrenorul echipei a reușit alături de acești domni o performanță deosebită însă ceea ce vă spun eu și v-am avertizat încă de acum o lună este să vă gândiți la dvs, nu neapărat la mine, la ce zic eu sau ce zice dl. Primar. Să vă acoperiți pentru că toate deciziile ce s-au luat vis a vis de sport, toate au fost desființate de Curtea de conturi. E adevărat că în alte părți nu s-a dus și are dreptate când își manifestă supărarea dl. Primar în mass media pe problemele acestea. Da, nu s-au dus la Chiajna, nu s-au dus nu știu unde, dar uitați că la noi vin de fiecare dată în control și găsesc nereguli și niciodată o instanță nu va veni să spună: dacă sunt, să zicem trei contravenienți și doar pe unul l-ai amendat, asta nu ține la contestație. Tot timpul argumentul acesta este desființat și atunci vin și eu încă o dată și iertați-mi subiectivismul, vin și eu cu niște problemă să le ridic. I-am avertizat de atunci că s-

ar putea fi o problem de ajutor de stat. acum poate dânsul are dreptate, poate că e lămuritor răspunsul respectiv, dar nu l-a văzut nimeni. L-a adus cu 2 minute înainte și l-a pus pe masă, în timp ce restul materialelor erau acolo de la începutul ședinței. Am încercat să obțin de la colaboratorii dânsului un material, să văd exact și proiectul de hotărâre și ce stă la bază, dar am aflat de la dl. Consilier că nu are viza juridicului. Dvs. trebuie să vă gândiți că peste un an de zile cine știe pe unde sunteți, în ce conjunctură politică, e bine totuși să vă asigurați. Să țineți cont de acel aviz, dacă există, apoi să nu uitați un lucru: ceea ce spune dl. Primar legat de litigiu, acel litigiu este al Primăriei municipiului Timișoara și al Curții de Conturi, urmare a controlului din 2015, cu termen în septembrie. Vă reamintesc că s-a pierdut acel litigiu în primă instanță și de asemenea s-a încercat de două ori suspendarea actului administrative fiscal, care este titlu executoriu din momentul în care s-a pierdut procesul la București, pe cale administrativă. De atunci, normal, Primăria Timișoara trebuia să se îndrepte împotriva ACS –ului ca să recupereze banii. Nu a făcut-o nu e o problemă, dar e totuși sensibil pentru că acel Ordin de care dl. Primar vrea să facă cumva abstracție este de aplicare a Legii sportului. E vechi, dar nu a fost abrogată de nimeni .

. Întrebați-l pe dl. Primar de ce a cerut certificatul fiscal, pentru că în lege nu se specifică niciunde certificatul fiscal. Vă spun eu, pentru că e cerut de acel ordin. Acel Ordin nu cere doar certificatul fiscal, cere inclusive să nu fie litigii. E adevărat, nu e un litigiu direct, în sensul că dl. Primar a omis să se îndrepte împotriva Clubului, pentru că e clubul lui de suflet, îl înțeleg și s-ar putea să aibe dreptate. S-ar putea să câștige acel litigiu vis a vis de Curtea de Conturi. În plus, întrebați-l pe dl. Primar ce dorește să facă cu aceste fonduri pentru că e foarte important. Tot în ordinal acesta de ministru scrie foarte clar la art. 2 că finanțarea acestor proiecte la cluburi sportive de drept privat se face în conformitate cu prevederile legii 350, ori legea 350 interzice salariile. Întrebați-l pe dl. Primar sau pe cei de la Clubul poli ce doresc să facă cu acești bani și veți vedea că doresc să plătească salarii. Asta nu este conform deloc și cine îi mai recuperează după aceea? Degeaba îi pune într-un contract, contract a fost și în 2012, dar degeaba pui o clauză că nu mai ai de unde să îi recuperezi. Curtea de Conturi a obligat la recuperarea prejudiciului de la ACS Poli, dar de unde să mai recuperezi. Dvs. stați și analizați, nu vreau să vă influențez. Vă mulțumesc foarte mult pentru atenție.

DL. MOȘIU. Am înțeles.

DL. PRIMAR: Vă citesc vis a vis de finanțare din Ordonanța nr. 38 din 18 mai 2017, care modifică Legea 69: La art. 22 alin. 3 lit. A se modifică și va avea următorul cuprins: sume de la bugetul de stat, inclusiv pentru finanțarea unor posturi, în funcție de necesități, cu încadrarea în cheltuielile de personal alocate, în limita bugetului aprobat, cu informarea anuală a Ministerului Tineretului și Sportului.

DL. BRÎNCOVAN: Da e posibil, pentru cele de drept public.

DL. PRIMAR: Asta scrie.

DL. BRÎNCOVAN: Vorbim de ceva privat, suntem în concurență.

DL. PRIMAR: Înainte nu puteau fi finanțate posturi, e adevărat, dar Ordonanța nr. 38 spune ce v-am citit.

DL. BRÎNCOVAN: Pot fi finanțate într-adevăr, dar nu face referire la drept public, drept privat. E foarte sensibil vă spun. E foarte posibil să se refere la cele de drept public.

DL. DUGULESCU: Am și eu două întrebări: la art. 2 din proiectul de hotărâre se spune că contribuția financiară din partea Municipiului Timișoara va fi utilizată de către Clubul ACS Poli Timișoara în conformitate cu hotărârile adunărilor generale ale asociației care aprobă bugetul de venituri și cheltuieli anual. De ce nu avem o copie a bugetului de venituri și cheltuieli?

DL. PRIMAR: Există dosar, dar este foarte voluminos, nu a putut fi multiplicat.

DL. DUGULESCU: Pe mine ca și consilier, m-ar interesa să văd pe ce se cheltuie banii pe care noi am vrea să îi aprobăm pentru sponsorizarea acestui club.

DL. PRIMAR: Este prevăzut că se prezintă lunar.

DL. DUGULESCU: Eu acum când aprob dacă îmi dau votul sau nu aș fi vrut să știu pe ce se cheltuie.

DL. PRIMAR: Dar nu s-a dat niciun ban până acum.

DL. DUGULESCU: Da, dar acum când se dau, eu înainte să îmi dau votul vreau să știu pe ce se vor cheltui acești bani.

DL. PRIMAR: Bun, de acord, noi am aprobat asta data trecută prin regulament. Acolo este scris ce fel de cheltuieli pot fi suportate.

DL. COSTA: În fișa de verificare a dosarului, anexată apar cele 17 poziții cu toate documentele depuse în dosarul de finanțare, care include și bilanțul și chiar balanța de verificare la 30.06.2017. Și bilanțul de anul trecut la 31.12.2016, balanța

de verificare, inclusiv bugetul de venituri și cheltuieli pe tot campionatul 2017 – 2018. Doar că nu este xeroxat.

DL. DUGULESCU: Doar că nu pot să îl văd. Mai am o întrebare: în finalul acestui raport, care o dată spune că ar trebui să votăm, altă dată că nu ar trebui să votăm, odată că-i bun, altă dată că totuși nu e bun, eu chiar nu înțeleg ce face serviciul juridic, pentru că ne dau argumente și pro și contra, dar aici în finalul acestui raport se spune: structurile care au verificat documentele depuse de ACS Poli cu nr. SC2017 – 019208 din 01 august , a fost completat și cu alt dosar SC2017 – nu mai spun numărul, în 2 august și tot în 2 august au apucat și să le verifice și să le semneze și noi în 3 august le avem deja în plen. Mi se pare foarte ciudat. Le-au depus în 1 și 2 august și în aceeași zi structurile de specialitate au verificat tot dosarul.

DL. COSTA: Noi structura de specialitate într-adevăr am stat foarte mult ca să verificăm dosarul și de aceea apar două dosare, întrucât am cerut clarificări și completări. Tocmai pentru a răspunde tuturor cerințelor legale.

DL. DUGULESCU: Nu este semnat de toată lumea. Serviciul juridic, d-na Amelia Faur nu are semnătură aici.

DL. COSTA: Nu l-a semnat tot pe motivul criteriului cu ajutorul de stat deși acea fișă de verificare defapt este un opis verificat al documentelor din dosar.

DL. DUGULESCU: Ținând cont că sunt banii timișorenilor, dacă îmi acceptați amendamentul pe care eu vreau să îl fac la acest proiect, ca toți cei care au buletin de Timișoara să intre gratuit la meciurile Poli, eu voi vota această finanțare. Sunt banii timișorenilor. Vrem să le dăm bani atunci toți cei care au buletin de Timișoara să intre gratuit la aceste meciuri.

DL. GRIGOROIU: Curtea de Contrui va întreba: când puteai să obții niște venituri, de ce nu ai făcut?

DL. COSTA: Vă rog să îmi permiteți o observație de om cu experiență în sport. Este total antiproductivă și antirespect față de sportivul care transpiră. Noi dintotdeauna că la Sala Olimpia, în general echipele au avut gratuitate față de spectatori, dar este antiproductiv și încet încet, un bilet cu o sumă modică, așa cum este și pe stadionul Dan Păltinișanu la meciurile ACS Poli, consider că este pozitivă față de actul sportiv. Nu cred că aceasta este problema cetățeanului timișorean. Cel care vine la stadion sau la o sală de sport respectă sportivul prin plata unui bilet.

DL. PRIMAR: Într-o vreme s-a permis și intrarea gratuită, problema e defapt de altă natură. Lumea s-a rupt de sport tocmai odată cu căderea. Mie îmi pare foarte rău că tot timpul s-a făcut cum au spus juriștii și a ieșit rău. Eu nu înțeleg de ce la Iași nu au probleme cu finanțarea, nici măcar înainte de această modificare a Legii 69. La Voluntari nu au probleme cu finanțarea, la Chiajna nu au probleme cu finanțarea și sunt o mulțime de alte localități unde se face finanțare de la bugetul local și nu e nicio problemă. Noi nu dorim să greșim, nimeni de aici nu dorește nici cea mai mică ilegalitate, cred că e clar pentru toată lumea. Să spună cineva care e forma legală prin care se pot da bani. Sau să spună că nu se pot da bani, dar apar legi, apare o ordonanță, legea sportului și s-a făcut atâta vâlvă în primăvară că se vor putea da bani de la bugetul local pentru sport, inclusiv pentru structuri de drept privat. Păi se poate sau nu se poate? Noi nu vrem să facem ceva ce nu se poate legal. Vrem să facem strict legal. Să vină juriștii să spună că nu se poate așa și se poate altfel și facem altfel, dar cum au spus ei, s-a mers pe structurile de tip ONG cu cotizație. Vă aduc aminte că Clubul de baschet a fost înființat în 2010, primar era dl. Ciuhandu, juriștii de atunci au recomandat această formă de organizare și finanțarea prin cotizație. După ce am devenit eu primar, mi s-a prezentat că asta e forma potrivită, organizație neguvernamentală, non profit și atunci se evită tot ce s-a întâmplat cu povestea Iancu. Evident că atunci am îmbrățișat această formulă, nicio clipă gândindu-mă că s-ar putea să fie probleme, pentru că știu că este un drept universal chiar, acela la liberă asociere, valabil pentru persoane fizice și juridice. După ce din 2010-2015, au trecut 5 ani și nimeni nu a spus că ar fi ceva ilegal, din 2012 până în 2015 au trecut alți 3 ani și s-au creat și cele trei structuri pentru handbal, rugby și fotbal, iarăși nu a spus nimeni că ar fi ceva ilegal, în 2015 o persoană a venit și a spus pe mine nu mă interesează părerea altora, eu consider că nu aveți dreptul să vă asociați și oricum dacă vă asociați nu aveți dreptul să plătiți cotizație. Atunci s-au creat problemele. De când nu mai merge lumea la stadion, la fotbal în Timișoara? De după ce echipa care a făcut performanță, acel Fulgerul Bragadiru defapt, care a venit și s-a restructurat și a devenit Politehnica Timișoara în perioada Marian Iancu, acea echipă a făcut performanță, a făcut cinste Timișoarei și a făcut ca pe stadion să fie un freamăt de bucurie pentru 30000 de oameni câți mergeau atunci. În momentul în care s-a terminat cu acel fenomen, sigur că dacă s-au făcut ilegalități, instanțele de judecată îi vor pedepsi pe vinovați, că nu ai voie să faci nici măcar lucruri bune, cu încălcarea legii, să nu fiu înțeles greșit, performanța e de salutat, dar nu e permis să

fie făcută cu încălcarea legii. Lumea s-a îndepărtat de fenomenul sportiv și asta este o consecință foarte nocivă. Când te uiți și vezi ce e la alții, vezi că stadioanele freacă și că oamenii au o bucurie imensă asistând la spectacolul fotbalistic și la noi vezi fețe mohorâte, nu există nicio bucurie de anvergură socială, e trist și trebuie făcut ceva. Din păcate nu avem o lege și nu avem instituții pe care să le consulți și să îți spună: instituția Prefectului verifică de legalitate. Păi în momentul în care trimiți o hotărâre la Instituția Prefectului și acolo se spune că e legală, ar trebui să nu mai existe nicio posibilitate a cuiva, Curte de conturi sau altă instituție, că nu e legală. Dar la noi e babilonism, fiecare face ce vrea. Curtea de conturi este o instituție cu foarte mari probleme și eu vorbesc de unul singur, de câțiva ani pe acest subiect. E normal ca într-o instituție, directorul juridic să aibe o părere și un auditor să spună că are altă părere din punct de vedere juridic vorbind, acel auditor nefiind jurist, ci economist, în timp ce directorul direcției juridice este profesor universitar în drept? Aceste lucruri sunt normale? Noi trebuie să funcționăm în această anormalitate. Eu retrag proiectul de pe ordinea de zi, nu pot să fac altceva, pentru că e clar că nu sunt voturi și nimeni nu poate fi obligat să voteze. Îl retrag, dar trebuie să conștientizăm consecințele fiecărui act al nostru.

DL. SANDU: Din păcate suntem într-o situație oarecum imposibilă și aș avea două remarci de făcut cu privire la această situație tristă în care vedem încă o dată că sportul nu poate beneficia de ceea ce ne dorim cu toții. Ne-am dori poate și noi să fim cum sunt alte țări învecinate, în care sportul este sprijinit așa cum trebuie și se vede că se obțin rezultate începând cu echipe de copii și terminând cu echipele mari de club. Din păcate nu se realizează că practic din bani publici se susține toată industria muzicală românească, dar nu se poate susține sportul. Putem avea la toate manifestările concertele, dar nu putem susține o echipă de fotbal a orașului. Este absurd. Pe de altă parte mi-aș fi dorit ca colegii noștri senatori, deputați, care au fost mai înainte aici, să fi rămas și acum să vadă consecințele golului de legislație de care sunt responsabili, nu direct, dar ca instituție. Mi-aș fi dorit să stea acum aici să vadă ce probleme crează vidul legislative pe care îl au în acest domeniu. La urma urmei nu este neapărat responsabilitatea consilierilor să-și bată capul să găsească soluții legale, să meargă pe muchie de cuțit, dacă este sau nu pe lege, fără să aibe în spate o legislație care să le asigure o decizie corectă, oportună și în spiritul interesului acestui oraș. Problema nu e neapărat la Timișoara, vedem că sportul se duce naibii în toată țara. Nu este neapărat legat de ziua de azi, dar mi se pare absurd că nu avem nicio limitare în a urca pe scenă tot felul de vedete, dar

suntem puși în imposibilitatea de a ne finanța un propriu club sportive, indiferent din ce domeniu.

DL MOȘIU: Apropos de muzică, vreau să fac o observație. Aveți toți aici un fluturaș cu Ziua Timișoarei, mi se pare foarte ciudat că nu a existat timp, sau nu s-au făcut negocieri cu formațiile fanion ale Timișoarei. Nu văd Cargo, Promusica pe aici, Pasărea Rock.

DL. PRIMAR: Sunt!

DL. MOȘIU: Pe program nu sunt. Ar trebui să fie și să-și facă timp. Eu nu cred că sunt atât de ocupați să nu poată veni la zilele orașului.

DL. DUGULESCU: D-le primar, la referatul pe care dvs. l-ați aprobat, d-na Amelia Faur de la serviciul juridic spune: vezi nota Serviciului juridic din 03.08.2017. Această notă nu ne-a fost cuprinsă în dosar.

DL. BORDEAȘU: E prima.

DL. DUGULESCU: Eu nu o am.

DL. PRIMAR: Este nota pe care a citit-o dl. Consilier Căldăraru. Nu pot să iau altă decizie decât să retrag proiectul de pe ordinea de zi.

DL. MOȘIU: Având în vedere că proiectul a fost retras, urmează clarificări pe parcurs, urmează ca cei competenți să negocieze cu jucătorii ce se mai poate negocia, dar e un moment dificil pentru oraș și pentru o echipă fanion, nu atât pentru Timișoara cât pentru vestul țării. E rușinos că nu se găsesc variante ca jumătate de România să aibe o echipă de fotbal. Totul e comasat la București. Fiind Ziua Timișoarei vă urez numai bine, sănătate și dau cuvântul d-lui primar pentru a încheia această ședință.

DL. PRIMAR: Vă dați seama că am reușit să ținem pe fotbaliști și antrenori întregul staff, să-i ținem motivați un campionat întreg, plecând cu un handicap de 14 puncte și cu datorii mari. Am reușit să rămânem în Liga 1 în acele condiții, Clubul a reușit să se califice în finala Cupei Ligii și în etapa de semifinale a Cupei României, performanțe greu de obținut în acele condiții și acum când ar fi fost toate șansele să se facă performanță adevărată, lotul este întărit, acum Riscăm. Acești oameni au mizat pe salarii cum o facem fiecare dintre noi. Fiecare știind că primește un ban meritat și-a rânduit viața mizând pe acele venituri, unii au luat credite și trebuie să plătească ratele la bănci și ei nu au luat salariile de aproximativ 5 luni. Cum să joci și să faci performanță, cât de tare trebuie să fii psihic, să poți să faci performanță în asemenea condiții? Eu mă voi duce în fața jucătorilor să le cer să mai aibe răbdare pentru că e păcat să se destrame. Eu trag

pentru acest oraș, recunosc că am o pasiune pentru fotbal, dar nu trag pentru pasiunea mea ci pentru acest oraș. Ar trebui să fie o alarmă la nivel de Parlament în primul rând, unde trebuie să se legifereze, că jumătate de țară are o singură echipă în Liga I, CFR Cluj. Se pare că sunt alte frământări acolo, sunt total de acord cu ce a spus dl. consilier Sandu, ar trebui să avem libertatea de a decide ce facem cu banii cetățenilor care ne-au dat votul. Constituția României garantează autonomia locală și subsidiaritatea. Cine poate decide mai bine decât forul creat din reprezentanții cetățenilor, ce e bine să se întâmple cu banul local? Cineva dintr-*un birou, dintr-un minister care face o lege și gândește în limitele capacității lui de înțelegere a lucrurilor, el poate decide mai bine? Toate aceste mecanisme complicate și interpretabile conduc la pedepsirea unor oameni nevinovați, a unor oameni de bună credință. Dacă legea ar fi clară ar fi mult mai puțini cei care ar ajunge să aibe probleme cu justiția. Ar ajunge doar cei care merită să aibe probleme, pentru că încalcă legea cu bună știință pentru foloase personale ale lor, ale altora, sau la nivel de grupuri. Aici fiecare este cu teama în suflet când defapt nimeni nu are niciun interes personal. Trăim într-o anormalitate și din păcate nu sunt semne că cineva vrea să corecteze această anormalitate. Am un gust amar că niciun parlamentar de Timiș, nici în legislatura trecută și nici în actuala, nu a luat în seamă textul de lege pe care l-am dat eu: legea finanțării sportului de către administrațiile publice locale. Simplă, clară și fără interpretări, bazat pe dreptul la autonomie consființit de Constituție. Hoții să fie pedepsiți și cu pedepse chiar mai dure decât cele actuale, dar legea trebuie să fie clară încât să nu ajungă victime oameni de bună credință, oameni care se străduiesc să facă lucruri bune pentru comunitățile în care trăiesc.

Îmi pare rău că de Ziua Timișoarei avem un moment atât de amar

DL. CĂLDĂRARU: Până la urmă cred că ajungem la cuvintele d-lui Președinte Iohannis, care recent a spus că ar trebui să începem să ne gândim serios la o descentralizare administrativă și la o regionalizare pentru că așa nu se mai poate. D-le Primar, lucrurile așa vor curge în continuare atâta timp cât în Guvern sunt oameni incompetenți. Părerea mea asta este, să ne gândim foarte serios la o descentralizare administrativă și la o regionalizare pentru că așa nu mai merge.

DL. MOȘIU: Vă mulțumesc. Sigur că sunt multe întrebări, vom vedea ce ne rezervă viitorul. Haideți să ne gândim la viitor, la forțele noastre și să urăm într-un mod optimist un La mulți ani cu sănătate, 3 zile frumoase, ca și afară! Sperăm la vremuri mai bune, sperăm ca guvernării să-și aducă aminte că mai există și alte

orașe ale țării, mai există Timișoara, care este un oraș al premierelor, a luminii, măcar pentru faptul că aici s-a aprins flacăra revoluției din 1989 și cred că merităm mai mult decât ni se oferă. Nu mă refer la banii pe care îi dăm la București, mă refer la calitatea umană, bunăvoința, înțelegerea și înțelepciunea celor din Banat și transilvania. Vă mulțumesc și încă o dată La mulți ani!

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. SIMION MOȘIU

p. SECRETAR,
SIMONA DRĂGOI