

**ROMANIA**  
**JUDETUL TIMIS**  
**MUNICIPIUL TIMISOARA**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCESUL - VERBAL**

**Incheiat astazi 20.12.2017 cu ocazia ședinței ordinare a  
Consiliului Local al Municipiului Timișoara**

**Președinte de ședință –Dl.viceprimar Dan Diaconu**

**Din cei 27 de consilieri au fost prezenți 24;**

**Au absentat: Ciprian Mihok, Lucian Taropa, Popescu Raluca;**

**Din partea executivului participa domnul primar Nicolae Robu,  
domnul viceprimar Farkas Imre, domnul viceprimar Dan Diaconu si  
doamna secretar doamna Simona Dragoi**

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1883 din  
15.12.2017

**ORDINEA DE ZI:**

**ANEXĂ**

**La Dispoziția nr. 1883  
231 Din data de 15.12.2017**

1. Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 21.11.2017.
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2017.
3. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 269/28.07.2017 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pentru anul 2018.
4. Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază pentru personalul din cadrul Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara –

- familia ocupațională ”Administrație”, conform Ordonanței de Urgență nr. 91/2017 pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.
5. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a imobilului din Timișoara, str. Ecaterina Teodoroiu nr.8, înscris în C.F. nr. 429484, nr. topo 429484, la prețul de 65.000 euro.
  6. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a apartamentului Spațiu comercial 3, aferent imobilului situat în Timișoara, B-dul Berthelot nr. 5 (actual Regele Carol I), înscris în C.F. nr. 400237 – C1 – U11, nr. top 17190/XV, la prețul de vânzare de 19.000 euro.
  7. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a ap. nr.1/B , situat in Timișoara, str Stefan cel Mare nr 25 et parter, jud Timis, actual Piata Mitropolit Sterca-Sulutiu Alex nr 1/A, înscris în C.F. nr.401096-C1-U6, nr.topo 7097/I/B, la pretul de 72.235 lei.
  8. Proiect de hotărâre privind atribuirea in folosinta gratuita a imobilului din Timisoara, str. E.A. Pacha nr.1, SAD 6, catre Serviciul Public Crese si incheierea Contractului de Comodat.
  9. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării apartamentului nr. 24, situat în imobilul din Timișoara, B-dul Eroilor nr. 26, conform dispozitivului Sentinței Civile nr. 3375/30.03.2016 a Judecătoriei Timișoara și a Deciziei Civile nr. 192/A/09.02.2017 a Tribunalului Timiș.
  10. Proiect de hotărâre privind repartizarea ap.4 din str. Miloia nr. 34 sc.B9 (fost Miloia bl.B9) către Vichentie Florin.
  11. Proiect de hotărâre privind aprobarea delegării gestiunii serviciului ”Întreținere a serviciului de iluminat public și iluminat festiv de sărbători din Timișoara”.
  12. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor aferente lucrărilor de mentenanță/întreținere și extindere a sistemului ”Trafic Management și supraveghere video”, activitate delegată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 162/10.05.2016.
  13. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Contractului de delegare a gestiunii nr. SC2016 – 12094/26.05.2016.
  14. Proiect de hotărâre privind propunerea de schimbare a destinației spațiului in suprafața de 10,77 mp, situat la demisolul imobilului din Timișoara, str. Ghe.Doja nr. 27 pentru desfășurarea activității Asociației Podium, asociația părinților din Liceul Teoretic „Grigore Moisil”.

15. Proiect de hotărâre privind preluarea în proprietatea Municipiului Timișoara cu titlu gratuit și aprobarea documentației tehnico-economice – Studiu de fezabilitate – pentru obiectivul de investiție ” Extindere Spital Clinic Municipal de Urgență Timișoara cu un corp de construcție pentru un nou Laborator de Radioterapie și acces principal pentru vizitatori și ambulatoriu” amplasament str. Gheorghe Dima, nr. 5.
16. Proiect de hotărâre privind declararea ca fiind de utilitate publică a lucrărilor aferente obiectivului de investiție ” Modernizare și extindere la 4 benzi str. Mareșal Constantin Prezan (Lidia) – str. Venus”.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea de către Consiliul Local a prețurilor resurselor negociate de către Comisia de negociere, în completarea celor negociate la încheierea contractului nr.SC2017-14663/15.06.2017, încheiat cu COMPANIA LOCALA DE TERMOFICARE COLTERM S.A. pentru activitatea de “Reparații și întreținere a imobilelor detinute sau aflate în administrarea municipiului Timișoara, a infrastructurii din incinta lor precum și eliberarea bunurilor rezultate din evacuări, demolare imobile și alte construcții, ridicat rulote și obiecte mari abandonate, manipulare, transport și depozitare”, așa cum au fost negociate de către Comisia de negociere, prin Procesul-Verbal din data de 23.11.2017.
18. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 203 din 30.05.2017 privind finalizarea contractului de finanțare nr. 3524/29.06.2012, în baza Instrucțiunii nr. 146/17.06.2016 a MDRAP, în vederea realizării obiectivului de investiții „Reabilitarea infrastructurii publice urbane a malurilor Canalului Bega” Cod SMIS 31814 și aprobarea cheltuielilor necesare finalizării acestuia.
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate pentru achiziția de tramvaie noi și modernizarea depoului.
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici – faza D.A.L.I și anexei privind descrierea sumară a investiției pentru obiectivul ”Reabilitare termică imobil, Splaiul Nicolae Titulescu , nr. 10A”.
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici – faza D.A.L.I și anexei privind descrierea sumară a investiției pentru obiectivul ”Reabilitare termică imobil, Str. Nicolae Labiș, bl.1”.
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici – faza D.A.L.I și anexei privind descrierea sumară a investiției pentru obiectivul ”Reabilitare termică imobil, str. Pădurarilor nr. 5 ”.
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici – faza D.A.L.I și anexei privind

- descrierea sumară a investiției pentru obiectivul ”Reabilitare termică imobil, Str. Aleea Azurului nr. 9”.
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici – faza D.A.L.I și anexei privind descrierea sumară a investiției pentru obiectivul ”Reabilitare termică imobil, str. Sirius nr.32”.
  25. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici – faza D.A.L.I și anexei privind descrierea sumară a investiției pentru obiectivul ”Reabilitare termică imobil, str. Martir Vasile Balmuș nr. 9-11”.
  26. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici – faza D.A.L.I și anexei privind descrierea sumară a investiției pentru obiectivul ”Reabilitare termică imobil, str. Deliblata nr.19, bl. C6”.
  27. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici – faza D.A.L.I și anexei privind descrierea sumară a investiției pentru obiectivul ”Reabilitare termică imobil, str. Dr. Ioan Mureșan, nr.61-63”.
  28. Proiect de hotărâre privind actualizarea valorii devizului general și aprobarea cofinanțării din bugetul local pentru obiectivul de investiție ”Mansardare școală P+1E pentru amenajarea 4 săli de clasă, rezultând P+1E+ M la Liceul Vlad Țepeș” din Timișoara, str. Surorile Martir Caceu(fostă Negoiu) nr. 47.
  29. Proiect de hotărâre privind actualizarea valorii devizului general și aprobarea cofinanțării din bugetul local pentru obiectivul de investiție ”Realizare mansardă la corpurile existente în regim P+1E și P+2E – etapa I la Școala Gimnazială (Generală) nr. 25” din Timișoara, str. Cosminului, nr.42.
  30. Proiect de hotărâre privind actualizarea valorii devizului general și aprobarea cofinanțării din bugetul local pentru obiectivul de investiție ”Extindere în regim P+2E Școala Gimnazială nr. 16” din Timișoara, str. București nr. 11.
  31. Proiect de hotărâre privind instituirea taxei speciale pentru promovarea turistică a municipiului Timișoara pentru anul 2018.
  32. Proiect de hotărâre privind modificarea ”Regulamentului de organizare și funcționare a spațiilor de joacă situate pe domeniul public al Municipiului Timișoara” aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 75/01.03.2016.
  33. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de funcții pentru Direcția Poliției Locale Timișoara.
  34. Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de Organizare și Funcționare, a Organigramei și a Statului de Funcții la Sport Club Municipal Timișoara.

35. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei asociațiilor, fundațiilor și cultelor care vor beneficia de subvenții de la bugetul local al municipiului Timișoara pentru acordarea de servicii de asistență socială în anul 2018, în baza Legii nr.34/1998.
36. Proiect de hotărâre privind stabilirea cotei de combustibil privind consumul lunar de carburanți aferentă autovehiculelor Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara.
37. Proiect de hotărâre privind aprobarea modalității de acordare a gratuității la transportul urban cu mijloace de transport în comun de suprafață, conform Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, modificată și completată.
38. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Dezvoltare zonă hale producție nepoluantă, birouri cu servicii conexe și împrejurimi", DN69 –Calea Aradului, extravilan Timișoara.
39. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu "Construire clădire P+2E cu două apartamente și funcțiuni complementare", str. Munteniei nr.43, Timișoara.
40. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 400% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timișoara, Coriolan Brediceanu nr.2, ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite
41. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timișoara, Coriolan Brediceanu nr.4, ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.
42. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timișoara, B-dul Revoluției nr.4, ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.
43. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timișoara, B-dul Revoluției nr.3, ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.
44. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timișoara, Piața Badea Cartan nr.6, ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.
45. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 400% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timișoara, B-dul 16 Decembrie 1989 nr.8, ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.
46. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timișoara, dr.Nicolae Paulescu nr.2, ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.

47. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timisoara , B-dul Revoluției nr.7 , ca urmare a constatării stării tehnice neglijate.
48. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timisoara , Eugeniu de Savoya nr.12, ca urmare a constatării stării tehnice neglijate.
49. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 400% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timisoara , Piata Alexandru Mocioni nr.3 , ca urmare a constatării stării tehnice neglijate.
50. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 400% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timisoara , str.Dacilor nr.10 , ca urmare a constatării stării tehnice neglijate.
51. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timisoara , str.Colonel Ion Enescu nr.8 , ca urmare a constatării stării tehnice neglijate.
52. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 400% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timisoara , B-dul Republicii nr.11 , ca urmare a constatării stării tehnice neglijate .
53. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timisoara , B-dul Republicii nr.8 , ca urmare a constatării stării tehnice neglijate.
54. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timisoara , B-dul Regele Carol I nr.18 , ca urmare a constatării stării tehnice neglijate.
55. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 500% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timisoara , Calea Dorobanților nr.57B, ca urmare a constatării stării tehnice neglijate.
56. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timisoara , B-dul TAKE IONESCU NR.73, ca urmare a constatării stării tehnice neglijate.
57. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 400% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timisoara TAKE IONESCU NR.71 , ca urmare a constatării stării tehnice neglijate .
58. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timisoara , Virgil Madgearu nr.17 , ca urmare a constatării stării tehnice neglijate.

59. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timișoara, Piața Badea Cartan nr.2, ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.
60. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timișoara, str. Marasesti nr.7, ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.
61. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timișoara, Piața Sf. Gheorghe nr.1, ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.
62. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timișoara, str. Anton Pann nr.4, ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.
63. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timișoara, Str. Eugeniu de SAVOYA NR.11, ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.
64. Proiect de hotărâre privind aprobarea metodologiei de atestare a persoanelor fizice și de autorizare a persoanelor juridice pentru îndeplinirea funcției de administrator de imobile în Municipiul Timișoara.
65. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul local al Municipiului Timișoara în anul 2018, cuprinzând serviciile sociale existente, programul de subvenționare/programul de contractare, planificarea activităților de informare a publicului pentru centrele sociale din structura Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara și programul de formare și îndrumare metodologică în vederea creșterii performanței personalului care administrează și acordă servicii sociale și aprobarea criteriilor care fundamentează tipurile de servicii sociale care urmează să fie contractate.
66. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului local de măsuri al Municipiului Timișoara pentru integrarea minorității romă aferent anului 2018.
67. Proiect de hotărâre privind înființarea la nivelul Municipiului Timișoara a Consiliului Comunitar Consultativ cu atribuții în protecția și promovarea drepturilor copilului.
68. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei de analiză a spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință situate în imobile proprietatea Municipiului Timișoara precum și în proprietatea Statului Român în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara constituita prin HCL 12/26.06.2012 și modificata prin HCL nr. 386/01.08.2014, HCL nr. 543/31.10.2014, HCL nr. 91/01.03.2016, HCL nr. 21/07.07.2016 și HCL nr. 250/27.06.2017.

69. Plângerea prealabilă înregistrată cu nr. SC2017 -029205/21.11.2017, împotriva Notificărilor nr. SC2017 -26138/20.10.2017, nr. SC2017 -26139/20.10.2017 și nr. SC2017 -26140/20.10.2017, emise de Municipiul Timișoara – Administrator Public – Birou Salubritate și invitația la conciliere din partea Retim Ecologic Service S.A.
70. Adresa nr. SC2017 – 030795/08.12.2017 a domnului Serdean Mugur Lucian privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 181/08.05.2017 privind modificarea denumirii lucrărilor aprobate cu H.C.L. nr. 79/09.09.2016 pentru executia serviciului de intocmire a documentatiei de proiectare din «D.A.L.I.» pentru obiectivul de investitii «Extindere si reabilitare imobil» situat pe str. V. Alecsandri, nr. 1, Timisoara» in «D.A.L.I.» pentru obiectivul de investitii «Extindere si reabilitare imobil - respectiv: Demolare si reconstruire corp C7-functiunea propusa: bar de vara; demolare corpuri: C4, C5, C6-situate in corpul B. Consolidare, extindere pe verticala corp C2 de la Sp+P+1E la Sp+P+2E+M, refunctionalizare/schimbarea destinatiei spatiilor in spatii pentru alimentatie publica (restaurant-bar) la subsol +parter si birouri la etaj 1+etaj 2+ mansarda. Creare 4 accese la parter (corp C2) din exterior (str. V. Alecsandri). Realizare lift exterior din curtea interioara. Amenajare curte interioara: scena, pavaj, terasa (alimentatie publica) pe str. V. Alecsandri, nr. 1, Timisoara».
71. Adresa nr. WW2017 – 003084/04.12.2017 a domnului Borlovan Constantin privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 462/21.11.2017 – privind propunerea de divizare totală a Colegiului Tehnic Ion Mincu Timișoara cu învățământ gimnazial, primar, liceal și profesional.
72. Adresa nr. SC2017- 030476/05.12.2017 a Sindicatului Independent al Învățămantului Preuniversitar Timiș privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 462/21.11.2017 – privind propunerea de divizare totală a Colegiului Tehnic "Ion Mincu" Timișoara cu învățământ gimnazial, primar, liceal și profesional.
73. Adresa nr. SC2017- 030167/29.11.2017 a domnului Serdean Mugur Lucian privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 462/21.11.2017 – privind propunerea de divizare totală a Colegiului Tehnic "Ion Mincu" Timișoara cu învățământ gimnazial, primar, liceal și profesional.
74. Adresa nr. SC2017 – 030255/04.12.2017 a domnului Serdean Mugur Lucian privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 463/21.11.2017 privind propunerea proiectului organizării și funcționării rețelei unităților de învățământ preuniversitar de stat și privat din Municipiul Timișoara, pentru anul școlar 2018- 2019.
75. Adresa nr. SC2017 – 031056/11.12.2017 a doamnei Suciuc Adelina privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului



- Local nr. 463/21.11.2017 privind propunerea proiectului organizării și funcționării rețelei unităților de învățământ preuniversitar de stat și privat din Municipiul Timișoara, pentru anul școlar 2018- 2019.
76. Adresa nr. ww2017 – 003063/28.11.2017 a domnului Popa Valentin Daniel privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 47/03.08.2016 – privind modificarea și aprobarea Organigramei și a Statului de funcții pentru Direcția Poliției Locale Timișoara.
77. Adresa nr. SC2017 -029338/22.11.2017 a unor asociații de proprietari privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 391/17.10.2017 - privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 170/29.05.2007 privind ajustarea tarifului pentru prestarea serviciului de hidroforizare a apei reci potabile către consumatorii din Municipiul Timișoara de către S.C. Compania Locală de Termoficare Colterm S.A.
78. Adresa nr. SC2017 – 030864/08.12.2017 a S.C. Sedako Group S.R.L. privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 92/28.04.1998 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”Zona Soarelui”.
79. Adresa nr. SC2017 – 029146/21.11.2017 a RD SIGN privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 92/28.04.1998 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”Zona Soarelui”.
80. Adresa nr. SC2017 – 030543/06.12.2017 a domnului Popa Horia privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 206/30.05.2017 – privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ” Locuințe și funcțiuni complementare conform Aviz de Oportunitate 07/03.10.2013 Calea Urseni, CF nr. 438684, nr. Top. 438 684, Timișoara”.
81. Adresa nr. RM2017-2876/08.12.2017 a Direcției de Mediu privind solicitarea domnului Despi Gheorghe referitoare la denumire parc.
82. Interpelările consilierilor locali.

Proiectele de hotărâre înscrise pe ordinea de zi au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Nicolae Robu.

Proiectul de hotărâre de la pct.31 a fost inițiat de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Nicolae Robu și domnul consilier Radu Dragoș Dimeca.

**DL.DIACONU:** Inaintea intrarii in ordinea de zi a Consiliului Local, avem un moment care se refera la o premiere, este vorba despre concursul “Timisoara, peste 100 de ani”, organizat de Asociatia “Helion” si de Casa de Cultura a Municipiului Timisoara si il invit pe domnul Primar sa faca premiarea.

**DL.PRIMAR:** Avem un concurs traditional, este meritul domnului Cornel Secu pentru initierea si gestionarea acestui concurs. Un concurs cu premii care s-a bucurat si anul acesta de succes. Sunt doua sectiuni: Sectiunea “Idei” si Sectiunea “Fictiune”.

La Sectiunea “Idei”, premiul I revine Andrei Nedel.

Premiul al II-lea - Maria Radu.

Premiul al III-lea - Mara Gavra.

La Sectiunea “Fictiune”, premiul I revine Andreei Andrei;

Premiul al II-lea - Vladimir Dunduc;

Premiul al III-lea – Laura Done si Teodora Maria Poșta.

**DL.DIACONU:** Urmeaza un alt moment important. 2017 este anul in care am sarbatorit zece ani de la intrarea Romaniei in Uniunea Europeana. Asociatia “Timisoara-Capitala Culturala Europeana” va supune atentiei un volum extrem de interesant, despre care doamna Director Executiv, Simona Neumann, va vorbi in continuare.

**DNA NEUMANN:** Volumul colectiv sarbatoresc, impreuna cu orasul Plovdiv din Bulgaria si Timisoara, zece ani de la aderarea Romaniei, respectiv, Bulgariei, in U.E. Cele doua capitale ale culturii si-au unit fortele in acest volum colectiv, pentru a sublinia bogatia si diversitatea comune Europei, dar cu particularitatile specifice celor doua tari. In contextul in care Uniunea Europeana se confrunta cu foarte multe provocari, de la criza refugiatilor, a migratiei, pana la neincrederea cetatenilor europeni in institutiile Uniunii Europene, cele doua orase, Timisoara si Plovdiv, si-au asumat curajul de a atrage oameni inspre ceea ce inseamna cele doua capitale europene ale culturii, ce au menirea de a readuce in memoria noastra valorile care ne-au unit in momentul in care constructia europeana a debutat. Volumul de fata propune perspective diferite asupra ultimului deceniu din Bulgaria si Romania, o privire de ansamblu despre cum au

traversat cele doua tari primul deceniu al integrarii in Uniunea Europeana. Cititorii vor regasi in volum analize cu privire la domenii ale culturii diferite, cum ar fi: filmul, artele vizuale, arhitectura, teatrul, fotografia, etc, si sunt prefatate de un amplu studiu introductiv care le pune in context. Acest volum nu este un raport exhaustiv asupra celor zece ani, deci, se vor citi analize mai generale sau cazuri particulare din cele doua tari. Intrucat saptamana aceasta comemoram Revolutia din 1989, dedic acest volum tuturor celor care au facut ca azi sa ne bucuram de aceasta libertate.

**DL.DIACONU:** Suntem privilegiati de faptul ca avem sedinta de plen a Consiliului Local in 20 decembrie, data in care Timisoara devine primul oras liber, in 1989, din Romania.

**DL.CALDARARU:** Am sa va citesc un document pe care l-am citit si ieri la Consiliul Judetean. Este vorba despre unul dintre cele mai importante documente aparute in ultimii 70 de ani in Romania, este un document istoric. Voi citi un manifest, eu spun ca a fost prima platforma politica democratica in Romania in ultimii 70 de ani. Sunt cele 10 puncte pe care le-am invocat noi din balconul Operei:

1. Organizarea de alegeri libere;
2. Libertatea cuvintului, presei, radioului si televiziunii;
3. Deschiderea imediata a granitelor de stat;
4. Integrarea Romaniei in randul statelor care garanteaza si respecta drepturile fundamentale ale omului;
5. Eliberarea neintarziata a tuturor detinutilor si dezidentilor politici din Romania;
6. Revitalizarea economiei nationale;
7. Reforma invatamantului in spirit democratic;
8. Dreptul de a manifesta liber;
9. Libertatea reala a cultelor religioase;
10. Imbunatatirea asistentei medicale si alimentatiei publice.

**DL.DIACONU:** Trecem la lucrarile sedintei de Consiliu Local. Dau cuvantul domnului Primar pentru modificari si pentru prezentarea ordinii de zi suplimentare.

**DL.PRIMAR:** A vrea sa va comunic retragerea de pe ordinea de zi a celor doua proiecte care vizeaza aspecte fiscale, cel privind taxa hoteliera, respectiv, cel privind taxele si impozitele locale, intrucat nu am facut dezbatere publica. Vreau

sa explic de ce nu am facut dezbatere publica. Am spus in repetate randuri ca sunt adeptul fiscalitatii reduse. Am redus taxele si impozitele locale din 2012 in fiecare an, incat Timisoara a ajuns sa fie orasul cu cele mai mici taxe si impozite locale. Am prezentat, la un moment dat, un tabel sintetic cuprinzand principalele orase ale tarii si s-a putut vedea ca erau chiar diferente mari intre Timisoara si oricare alt oras al tarii in ceea ce priveste taxele si impozitele locale. Este in curs de adoptare noul cod fiscal, unele articole din el fiind deja adoptate. Cand am vazut ca prevederea care stabileste cota parte din impozitul pe venit, care ramane la bugetul local, este pastrata la 43% doar, va spun sincer, am fost disperat si sunt extrem de ingrijorat pentru soarta Timisoarei pe 2018. Am initiat, atunci, aceste proiecte, prin care, incercam, macar partial, sa compensam pierderile. Timisoara va incasa la bugetul local cu 33 milioane euro mai putin in 2018 fata de cat a incasat in mod traditional. Suma inseamna enorm, fondurile europene pe axa 4, spre exemplu, pe programul operational regional, pe toti cei sapte ani, 2014-2020, totalizeaza 54 milioane euro. Noi pierdem intr-un singur an sau in fiecare an, cata vreme codul fiscal va ramane in forma in care se prefigureaza, 33 milioane euro. Avem extrem de multe lucruri de facut, pentru modernizarea orasului, pentru noi insine, cei ce traим aici, pentru a raspunde nevoilor ce izvorasc din dezvoltarea cunoscuta de oras in mediul privat, in zona economica, dar si pentru pregatirea orasului pentru anul 2021, cand Timisoara va fi Capitala Europeana a Culturii. Nu putem sa asteptam un million si jumătate de turisti cu infrastructura de mobilitate pe care o avem, cu toate imbunatatirile radicale realizate prin obiective mari, trei pasaje, multe largiri de strazi, etc. Timisoara e departe de a raspunde nevoilor vietii actuale. Este obligatoriu sa construim noi pasaje si noi poduri peste Bega. Am anuntat 20 de obiective, unele dintre ele destul de generice, fiecare cuprinzand un set important de obiective propriu-zise. Ne va scadea si posibilitatea de a ne imprumuta. Daca bugetul local se va reduce, nu stiu ce se va intampla, dar, la disperare, am ajuns sa ma gandesc la majorari, e adevarat, cat mai putine, care sa afecteze cat mai putina lume, ale taxelor si impozitelor locale, care sa ne asigure o compensare de cel mult o treime la pierderea pe care o vom avea. Cel mult o treime. Am vrut sa nu afectam nimic din ce tine de viata de zi cu zi a cetatenilor, sa nu modificam nici o taxa, nici un impozit pe proprietatile rezidentiale, ci sa ne limitam la cresteri de impozite si taxe locale pe acele proprietati care sunt implicate in afaceri. Si asta am facut-o cu strangere de inima, pentru ca imi repugna orice crestere de taxe si impozite. Dar am ajuns sa fim fortati sa alegem intre rele. In situatia data, retrag cele doua proiecte, proiectul cu impozitele si taxele hoteliere nici nu imi

apartine ca idee. Nu stiu de ce puterea actuala, la nivel national, nu a vrut sa faca aceasta corectie. Am spus si in public, eu salut multe din prevederile codului fiscal. Nu sunt alaturi de cei care ataca in bloc acest cod fiscal. Sunt multumit ca se reduce impozitul pe venit de la 16% la 10%, pentru ca eu insumi am fost sustinator al acestei idei si nu pot acum sa vin sa spun ca, daca fac altii aceasta reducere, in care eu am crezut si am sustinut-o, sa spun ca nu mai este buna. Ea este buna, dar trebuia sa fie insotita de cresterea cotei parti din impozitul pe venit ce ramane la bugetul local, de la 41,75 %, la 66,8%. Si atunci nu am fi pierdut nimic. A fost crescuta doar la 43%. Cresterea este nesemnificativa. Ii inteleg pe cei care nu vor mai putea sa faca afaceri la fel de bune cu proprietatile pe care le au, fie ca sunt persoane fizice, fie juridice. Nu as vrea sa marim, dar nu a aparut pana in momentul de fata nici o prevedere in codul fiscal care sa compenseze scaderea de venit. Nu se compenseaza prin cresterea acelei cote-parti, de la 41,75% la 66,8%. Nu ar fi nici o problema, dar sa vina cu altceva. Sa apara un articol care sa spuna ca vom primi de la bugetul de stat cat si pana acum. Dar sa fie lege, nu discretionar. Se inventeaza tot felul de lucruri ca sa se justifice oprirea banilor catre Timisoara, de fiecare data. Amanam acest subiect. Ramane sa vedem daca organizam o dezbatere publica si inca o sedinta care trebuie sa aiba loc inainte de Anul Nou. Nu stiu in ce masura mai este realist sa se faca o astfel de discutie, daca ea nu se face si cu vot, evident, atunci, pe 2018, fiscalitatea ramane asa cum am avut-o. Si cu responsabilitati asumate de fiecare data pentru ce i se va intampla orasului. Cele doua subiecte le retrag de pe ordinea de zi.

**DL.IDOLU:** Este imbucurator faptul ca dezbaterea publica, chiar daca nu formala in cladirea Primariei, a avut loc in realitate, in lumea reala. O serie de agenti economici, cetateni, afland de aceste proiecte, au starnit preocupare, neliniste, ingrijorare. Am primit si trimis un document inregistrat la Primarie pe care l-am primit si pe care l-am pus pe masa fiecaruia. Sunt agenti economici care contesta cele doua proiecte si cred ca este foarte utila, atata timp cat dezbaterea publica reala exista, sa fie si o dezbatere formala, daca va fi cazul.

**DL.DIACONU:** Taxa de promovare a turismului a fost discutata timp de doua luni in Consiliul Consultativ din domeniul turismului, unde are posibilitatea sa intre oricine, atat patronate, cat si syndicate, institutii publice. Intr-adevar, formal, nu a fost organizata o dezbatere publica.

**DL.DIMECA:** O precizare: Era vorba de turistul care plateste taxa, cum se intampla si pe litoral.

**DL.IDOLU:** Trebuia sa stie si hotelierii.

**DL.PRIMAR:** Va spuneam ca sunt ingrijorat de ce se va intampla in 2018. Pana acum, am avut o pozitie in Legea bugetului, Timisoara, Capitala Europeana a Culturii. 0 lei, dar am avut o pozitie. Acum, nu mai avem deloc. Oare, unii, chiar nu constientizeaza ca asta nu este o jucarie, ca Timisoara va fi capitala europeana a culturii in numele Romaniei? S-a hotarat la nivel european ca Romania va da una din capitalele europene ale culturii in 2021. A fost o prima monitorizare. Noi am iesit la asta foarte bine. La Guvern si la Consiliul Judetean este liniuta. Nu ceva putin cantitativ, ci liniuta. In 2018, riscam sa nu ne putem achita de sarcinile asumate, prin votul d-voastra, evident, cu toata sustinerea, sarcini asumate de noi, de Executiv, dar si de d-voastra, ca for deliberativ. Nu stiu ce va iesi, intrucat monitorizarea se face cu strictete, Comisia Europeana neriscand sa faca Europa de ras in 2021. Eu doar semnalez aceste lucruri si-mi pare rau ca sunt in situatia de a o face.

**DL.CALDARARU:** La punctul 4, la acest Memoriu, taxa speciala va afecta turismul de afaceri prin cresterea tarifelor, mai ales pentru Timisoara, care nu este oras turistic...

**DL.DIACONU:** Nu mai intram in discutii legate de text.

Supun la vot includerea pe ordinea de zi a proiectelor de pe Anexa ordinei de zi.

Deschid sesiunea de vot:

- 15 voturi pentru
- 5 abtineri.

Supun la vot ordinea de zi in ansamblu cu o modificare: punctul 1 si 2 de pe Anexa devin punctul 1 si 2 de pe ordinea de zi in intregime. Ele se refera la: Proiect de hotarare privind incetarea de drept a mandatului de consilier local al doamnei Marcov Zlatiborca si Proiect de hotarare privind validarea mandatului de consilier local al doamnei Şipoş Elena.

Supun la vot ordinea de zi in ansamblu:

22 de voturi pentru.

## **PUNCTUL 1 ANEXA**

### **1.Proiect de hotarare privind incetarea de drept a mandatului de consilier local al doamnei Marcov Zlatiborca**

**DL.DIACONU:** Deschid sesiunea de vot:

- 22 de voturi pentru.

## **PUNCTUL 2 ANEXA**

### **2.Proiect de hotarare privind validarea mandatului de consilier local al doamnei Şipoş Elena.**

**DL.DIACONU:** Am în fața procesul-verbal al comisiei de validare al Consiliului Local încheiat astăzi, care a examinat, în conformitate cu art.31, alin.3 și 4 din Legea nr.215 privind administrația publică locală, legalitatea alegerii următorului consilier local ales pe lista U.D.M.R., Organizația Județeană Timiș. Având în vedere H.C.L. pe care am aprobat-o, privind încetarea de drept a mandatului dnei Marcov Zlatiborca și având în vedere Adresa nr.142 a U.D.M.R., Organizația Județeană Timiș, înregistrată la Primărie, prin care comunică faptul că următorul supleant pe lista, d-nul Horvath Remus Nicolae, renunță la funcția de consilier, următorul supleant pentru funcția de consilier local pe lista de candidați, din partea U.D.M.R. fiind doamna Elena Sipoș, membru al partidului. Comisia a constatat că au fost respectate dispozițiile legale, fapt pentru care a hotărât să propună validarea mandatului de consilier al dnei Elena Sipoș și s-a încheiat prezentul proces verbal.

Deschid sesiunea de vot:

- 22 de voturi pentru.

Va invităm să depuneți jurământul.

**DNA ȘIPOȘ:** Subsemnata Șipoș Elena, consilier al Municipiului Timișoara, în conformitate cu prevederile art.32, alin.1 din Legea nr.215/2001 privind Administrația publică locală, depun în fața Consiliului Local următorul jurământ: “Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot

ceea ce sta in puterile si priceperea mea pentru binele locuitorilor Municipiului Timisoara. Asa sa-mi ajute Dumnezeu!”

## **PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI**

**Aprobarea Procesului-Verbal al sedintei ordinare a Consiliului Local din data de 21.11.2017.**

**DL.DIACONU:** Deschid sesiunea de vot:

- 22 de voturi pentru

## **PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului local al Municipiului Timisoara pe anul 2017.**

**DL.DIACONU:** Avem doua amendamente din partea Executivului. Este un amendament care prevede alocarea sumei de 4.548 mii lei la sursa de venit 11.02.02 “Sume defalcate din TVA pentru finantarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraselor, municipiilor”, pentru suplimentari/redistribuirii salarii, sporuri, indemnizatii si alte drepturi salariale stabilite prin lege, avem suplimentarea bugetului local cu aceasta suma la capitolul “Invatamant”, titlul I – cheltuieli de personal, insotita de adresa A.N.A.F. cu acest scop.

De asemenea, avem un amendament in urma unei sentinte judecatoresti: diminuarea valorii creditelor bugetare pentru anul 2017, de la cap. 70.2A.05.01 “Alimentari cu apa”, titlul II – bunuri si servicii cu suma de 450,00 mii lei si suplimentarea, cu aceeasi valoare, a sumei prevazute la cap. 51.2A.01.03 “Autoritati executive”, titlul XI – alte cheltuieli, conform Sentintei nr.3749/12.04.2017.

Deschid sesiunea de vot:

- 21 de voturi pentru.



**DL.FARKAȘ:** Propun un amendament, având din partea Teatrului Maghiar de Stat Csiky Gergely, în vedere, creșterea gradului de autofinanțare prin realizare de venituri proprii tot mai mari de către teatru, pentru buna desfășurare a activității instituției și pentru minimizarea sumelor restante către furnizorii și colaboratorii teatrului, va solicita suplimentarea bugetului de venituri și cheltuieli pe secțiunea de Venituri, sursa “E” cu suma de 69 mii lei. Solicităm, de asemenea, și suplimentarea Secțiunii de cheltuieli din venituri proprii, sursa “E” cu suma de 69 mii lei. Menționez că sumele respective sunt deja realizate de către Teatrul Maghiar, conform extrasului de cont. Considerăm că această suplimentare va diminua presiunea asupra bugetului municipiului, inclusiv pe anul 2018.

**DL.DIACONU:** Deschid sesiunea de vot:

- 20 de voturi pentru.

Supun la vot proiectul în ansamblu:

- 21 de voturi pentru.

#### **PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI**

**4.Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază pentru personalul din cadrul Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara – familia ocupațională ”Administrație”, conform Ordonanței de Urgență nr. 91/2017 pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.**

**DL.DIACONU:** Deschid sesiunea de vot:

- 20 de voturi pentru
- 1 abținere.

#### **PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI**

**5.Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a imobilului din Timișoara, str. Ecaterina Teodoroiu nr.8, înscris în C.F. nr. 429484, nr. topo 429484, la prețul de 65.000 euro.**

**DL.DIACONU:** Deschid sesiunea de vot:

- 20 de voturi pentru
- 1 abtinere.

#### **PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI**

**6.Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a apartamentului Spațiu comercial 3, aferent imobilului situat în Timișoara, B-dul Berthelot nr. 5 (actual Regele Carol I), înscris în C.F. nr. 400237 – C1 – U11, nr. top 17190/XV, la prețul de vânzare de 19.000 euro.**

**DL.DIACONU:** Deschid sesiunea de vot:

- 20 de voturi pentru
- 1 abtinere.

#### **PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI**

**7.Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a ap. nr.1/B , situat in Timișoara, str Stefan cel Mare nr 25 et parter, jud Timis, actual Piata Mitropolit Sterca-Sulutiu Alex nr 1/A, înscris în C.F. nr.401096-C1-U6, nr.topo 7097/I/B, la pretul de 72.235 lei.**

**DL.DIACONU:** Deschid sesiunea de vot:

- 20 de voturi pentru
- 1 abtinere.

## **PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI**

**8.Proiect de hotărâre privind atribuirea in folosinta gratuita a imobilului din Timisoara, str. E.A. Pacha nr.1, SAD 6, catre Serviciul Public Crese si incheierea Contractului de Comodat.**

**DL.DIACONU:** Deschid sesiunea de vot:

- 20 de voturi pentru

## **PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI**

**9.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării apartamentului nr. 24, situat în imobilul din Timișoara, B-dul Eroilor nr. 26, conform dispozitivului Sentinței Civile nr. 3375/30.03.2016 a Judecătoriei Timișoara și a Deciziei Civile nr. 192/A/09.02.2017 a Tribunalului Timiș.**

**DL.DIACONU:** Deschid sesiunea de vot:

- 21 de voturi pentru

## **PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI**

**10.Proiect de hotărâre privind repartizarea ap.4 din str. Miloia nr. 34 sc.B9 (fost Miloia bl.B9) către Vichentie Florin.**

**DL.DIACONU:** Deschid sesiunea de vot:

- 20 de voturi pentru

## **PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI**

**11.Proiect de hotărâre privind aprobarea delegării gestiunii serviciului "Întreținere a serviciului de iluminat public și iluminat festiv de sărbători din Timișoara".**

**DL.DIACONU:** Deschid sesiunea de vot:

- 18 voturi pentru
- 2 abtineri.

## **PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI**

**12.Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor aferente lucrărilor de mentenanță/întreținere și extindere a sistemului ”Trafic Management și supraveghere video”, activitate delegată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 162/10.05.2016.**

**DL.IDOLU:** Cred ca suntem la al treilea sau la al patrulea vot pe aceasta tema. Intre timp, am solicitat formularul cerere de finanțare. Din discuțiile cu specialistii, problema de fond la acest proiect nu este întreținerea și mentenanța. Problema este îndeplinirea indicatorilor prevăzuți în proiect, mai ales a indicatorilor dinamici. Din 2011, când a fost redactată cererea de finanțare, a crescut viața economică în oraș, prosperitatea, bunăstarea, implicit și numărul de autoturisme. Dar problema birocratică rămâne. Și-a asumat niște indicatori dinamici, ca timp de așteptare la semafor, etc. care nu pot fi realizați. Cred că problema de fond trebuie explicată la Comisia Europeană și la A.D.R.Vest, să se schimbe acei indicatori, pentru că viața reală a luat-o înaintea proiectului. România de acum este alta, față de 2011. Acum este o prosperitate. Problema de fond sunt indicatorii dinamici pentru care este pus în pericol proiectul. O altă problemă este contractul de mentenanță.

Cred că restul subiectelor, cel puțin cât am studiat eu, nu sunt conflictuale, nu necesită dezbateri și atunci vă rog să îmi permiteți să vă citesc: unitatea administrativ teritorială, beneficiarul proiectului Primăria Timișoara, prin Direcția Tehnică este obligată să asigure pe perioada de funcționare a sistemului mentenanța. Se spune în cererea de finanțare și câte persoane trebuie să fie și ce se face, se spune că 5 ani de zile în perioada de garanție se fac reparațiile de către furnizori, de către cei care au realizat orice aparat, echipament, dar cu toate acestea este obligatoriu de încheiat un contract de mentenanță chiar și pentru a „șterge praful”. Eu chiar cunosc asemenea sisteme pentru că ceva similar, nu la asemenea dimensiuni, administrez. Se spune la sustenabilitatea proiectului: “Direcția Tehnică din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara, care deține responsabilitatea întreținerii sistemului, va încheia în acest scop contracte de întreținere și reparații cu prestatori de lucrări de profil. ” Se explică ce înseamnă lucrări de profil în partea tehnică a cererii de finanțare, adică lucrări de automatizări, IT, programe ș.a.m.d., respectând legislația națională din domeniul

achizițiilor publice. De aceea dl. director Chiș ne dă adrese și ne spune că e colaps. Nu e niciun colaps, va funcționa sistemul chiar dacă conceptual de depășit, pentru că 2018 este altfel decât 2011. Nu mă îndoiesc de calitatea furnizorilor care au lucrat și munca pe care au făcut-o, pentru că sunt convins că este de calitate. Va funcționa, dar trebuie să avem mentenanță și sarcina este a Direcției Tehnice. Se spune așa “cu respectarea legislației naționale în domeniul achizițiilor publice. Activitățile de întreținere constau în verificarea periodică a funcționării sistemului ș.a.m.d.” La analiza de risc, riscul este minim. Chiar se spune și cred că este minim, având în vedere calitatea echipamentelor, calitatea lucrării și auditul permanent făcut pe acest sistem. Deci să nu credem că e sfârșitul lumii că nu e mentenanță la ora aceasta, dar asta nu înseamnă că nu trebuie contractat un serviciu. Problema de fond o constituie indicatorii proiectului, care pot duce la un moment dat, la rambursarea sumelor către finanțatori. Noi avem o problemă și asta trebuie să discutăm: ce facem cu acei indicatori, având în vedere că viața s-a schimbat din 2018. Nu mai sunt 100000 de autoturisme, sunt 160000 de autoturisme. S-au schimbat datele problemei. Noi nu trebuie să înjurăm sistemul, trebuie să ne bucurăm că a crescut bunăstarea și oamenii circulă. Și acum ajungem la legea achizițiilor publice. Primăria spune, prin direcția tehnică, ca responsabil tehnic că se respectă legea achizițiilor publice. Interpretarea o dați dvs. cum vreți, dar nu e nimeni de aici împotriva SDM, dimpotrivă, eu cred că SDM-ul este una dintre întreprinderile care au un management foarte bun și echipamente corespunzătoare, pe lucrări de drumuri. Să zicem că ne facem că nu vedem că nu e societate de profil, de automatizări și calculatoare, dar iată ce spune legea, pe care eu o înțeleg diferit față de dl. Primar, iar noi trebuie să găsim o soluție cum să fie legal și cum totuși să existe acest serviciu de mentenanță. Aceasta este dilema noastră. Nimeni de aici nu dorește să încalce legea, pentru că încălcarea legii, în condițiile în care juridicul spune că nu își asumă răspunderea legală, răspunderea juridică este a noastră, a celor care votăm. Noi am votat atribuirea a 70% către SDM – alte lucrări de semnalizare, atunci ne gândeam la marcaje rutiere orizontale, la semne rutiere verticale, la multe altele și într-adevăr la punctul 15 s-a strecurat, dar din greșeală, pentru că nu avea cum să se refere la ceva la care SDM-ul nu avea la ora actuală și nici nu exista Sistemul de Management al Traficului. Legea achizițiilor publice spune că nu se aplică contractelor atribuite de autoritatea contractantă (Primăria), unei persoane juridice de drept privat sau de drept public (SDM) în care sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții. Deci poate

Primăria să dea SDM-ului și nu că nu ne-am dori, dar vrem să fim siguri că e corect.

**DL. DIACONU:** A dat primăria SDM-ului. Nu Primăria, Consiliul Local a delegat gestiunea SDM-ului. Noi ne aflăm în momentul de față la stabilirea tarifelor.

**DL. IDOLU:** Eu vorbesc aplicat și tehnic acum. Dacă vreți discutăm și juridic, dar cred că nu are rost pentru că eu citesc din lege. La ora actuală beneficiarul proiectului este Primăria Timișoara, care trebuie să transfere această gestiune inclusiv mentenanță către SDM. E simplu.

**DL. DIACONU:** Este și în titlul acestui proiect de hotărâre.

**DL. IDOLU:** Cei de la juridic nu își asumă legalitatea.

**DL. DIACONU:** Ați delegat deja prin HCL 162/2016 această activitate. Mie mi se pare noaptea minții pentru că vorbim despre o hotărâre de consiliu local în vigoare la care nu aprobăm tarifele, nu de delegarea în acest moment al serviciului.

**DL. IDOLU:** Permiteți-mi să continui: sunt trei condiții cumulative să dăm acest serviciu de mentenanță către SDM. În cazul în care nu se respectă aceste condiții cumulative eu nu voi vota, chiar dacă în 2016, înainte de a fi această lege actualizată am dat cu condiția de 70%. Aduceți-vă aminte, cei care ați fost atunci în consiliu, serviciul de semnalizare minimum 70% să realizeze în regie proprie SDM-ul. Între timp a apărut această lege care spune minimum 80%. Enumăr cele 3 condiții cumulative:

- autoritatea contractantă exercită asupra persoanei juridice în cauză un control similar celui pe care îl exercită asupra propriilor departamente și servicii – este evident îndeplinită. Primăria sau Consiliul Local prin consiliul de administrație exercită control.
- mai mult de 80% din activitățile persoanei juridice controlate, adică SDM-ul, sunt efectuate în vederea îndeplinirii sarcinilor care sunt încredințate de către autoritatea contractantă care o controlează – deci noi trebuie să îi dăm 80%. Putem să îi dăm SDM-ului cu condiția ca 80% din sarcini să le desfășoare SDM-ul. 20% SDM-ul ar putea subcontracta sau ar putea să facă ce vrea cu ele, respectând legea. – aici îndeplinirea condiției este discutabilă
- nu există participare privată directă la capitalul persoanei juridice controlate - și pe aceasta o îndeplinim pentru că nu există privat cineva din acest consiliu care are acțiuni la SDM

Întrebarea mea acum este cum facem să delegăm, chiar dacă dl. Diaconu spune că în 2016, înaintea apariției acestor prevederi, am delegat cu condiția să efectueze 70% din lucrări, acum să revenim. Cum facem să ne întoarcem la SDM, respectând legea și în același timp și SDM-ul să fie în stare să ducă sarcina aceasta până la capăt? Eu susțin, așa cum atunci, fără să fie prevederea aceasta expresă cu procent din lucrări efectuat de cel căruia îi atribui direct, să o reiterăm acum ca și amendament, ca minimum 80%, așa cum spune legea să încredințăm lucrări către SDM, cu obligația acestuia ca pentru restul de 20% să respecte Legea achizițiilor publice. Dacă există altă variantă, eu nu voi vota și nici colegii mei cu care am discutat acest subiect, pentru că nu e legal. Puteți spune orice de acum înainte. Să invocăm faptul că în 2016 deja am delegat SDM-ul, foarte bine am făcut și atunci am pus, fără să fim obligați de lege minim 70%. Ce se întâmplă dacă noi dăm 100% fără nicio condiție SDM-ului, ne spălăm pe mâini și SDM-ul subcontractează lucrările la altcineva? Cine va răspunde? Și SDM-ul, dar vom răspunde și noi care am dat libertatea să greșească.

**DL. PRIMAR:** Dl. consilier și stimați colegi, toată pledoaria nu se referă la acest proiect de hotărâre. Delegarea este făcută prin alt vot. Nu putem să condiționăm acum delegarea, care e făcută, acum se aprobă tarifele. Delegarea este făcută în condiții aprobate care îndeplinesc cerințele legale și acum trebuiesc aprobate tarifele.

**DL. IDOLU:** La comisii am avut invers ordinea. Punctul 12 cu 13. Uitați-vă la punctul următor. Aprobăm niște tarife și apoi delegăm gestiunea. Acum, față de materialul pe care l-am primit până vineri, astăzi am primit ordinea de zi inversată. Acestea sunt șmecherii de doi bani. Aprobăm tarifele și apoi delegăm.

**DL. PRIMAR:** Acum aprobăm tarifele conexe hotărârii din 2016. Scrie în titlu, scrie și în conținut.

**DL. IDOLU:** Eu mi-am spus punctul de vedere. Votul nostru este condiționat de respectarea, așa cum scrie cererea de finanțare, de respectarea Legii achizițiilor publice.

**DL. PRIMAR:** D-le consilier Idolu, nu e adevărat că este aviz negativ din partea juriștilor. Vă rog să fiți atenți la nuanțe. Conform legii 215/2001, avizul de legalitate îl dă secretarul. Acesta este un aviz obligatoriu. Acesta poate fi pozitiv sau negativ, se poate asuma o hotărâre și cu aviz negativ, dar legea cere aviz din partea secretarului. Eu, la începutul primului mandat de primar, am dublat avizul secretarului de un aviz la Serviciului Juridic, scos de sub tutela secretarului. țineți minte că prima modificare de organigramă a scos Serviciul

juridic din subordinea Secretarului și l-a dus în subordinea direct a primarului și atunci este și un aviz al Serviciului juridic și referitor la acest aviz, au spus juriștii în acel material că ce spun ei nu poate fi considerat aviz în sensul legii 215 și au spus corect. Nicio organigramă și nicio decizie a nimănui nu poate ține loc de lege. Tot avizul juridic dat de secretar este cel în sensul legii, dar nu sunt în poziție negativă juriștii vis a vis de aprobarea acestor tarife. La acest subiect vorbim de tarife conexe hotărârii din 2016. Haideți să fim la obiect.

**DL. DIACONU:** Mă puteți asculta 2 minute măcar, să încercăm să punem în context cele două hotărâri. Dacă veți citi preambulul chiar a acestui proiect de hotărâre veți identifica baza legală prin care în mod legal ați votat delegarea gestiunii către SDM a acestei activități, baza legală nefiind legea achizițiilor publice ci OG 71/2002, respective Legea 51/2006. Nu este un contract de servicii, este o delegare a gestiunii serviciului respectiv, dar și în aceste condiții Legea achizițiilor publice modificată vine în sprijinul acordării unui serviciu către firme și societăți care îți aparțin și asupra cărora deții controlul. Este extrem de ușor ca la următorul punct de pe ordinea de zi să faceți amendament și să spuneți, dar pentru că își dorește Consiliul Local să fie 80%, nu pentru că ne obligă legea. Da, cred că suntem cu toții de acord că putem merge și cu 80 și cu 90% dacă doriți ca amendament la următorul punct de pe ordinea de zi. Următorul punct de pe ordinea de zi vine în urma constatărilor Curții de Conturi. L-am respins și data trecută, deși nu e normal pentru că vorbim de niște elemente care țin de casarea semafoarelor, lucruri de acest gen care trebuie să apară în contractul de delegare a gestiunii, elemente care apar în raportul Curții de Conturi și Curtea de Conturi are dreptate din acest punct de vedere. Ele trebuiesc introduse.

**DL. IDOLU:** Sunt amestecate lucrurile, nu știu dacă intenționat.

**DL. DIACONU:** Nu sunt amestecate. De aceea și sunt împărțite în două hotărâri de consiliu local, ca să nu le mai amestecăm deși amândouă se referă la aceeași hotărâre și la același contract de delegare a gestiunii. Repet, baza legală pentru delegarea gestiunii către SDM a acestui serviciu este OG 71.

**DL. PRIMAR:** Este o legislație specială, dedicată pentru așa ceva, pe baza căreia avem delegare și către alte societăți proprii. Haideți să înțelegem lucrurile, că nimeni nu vrea să meargă pe lângă lege. Sunt cu avize juridice favorabile ambele.

**DL. DIACONU:** Ultimul lucru pe care vreau să vi-l mai spun este că activitatea de asfaltare, de întreținere a drumurilor a fost delegată către SDM în baza noii Legi a achizițiilor publice, moment în care SDM a dovedit toate cele 3



condiții din legea achizițiilor publice, anterior votării hotărârii de consiliu local pentru ca serviciul de întreținere a drumurilor să fie dat către SDM. Toate procentele au fost verificate anterior și avizul juridic dat și avizul economic dat la momentul în care am hotărât împreună că SDM se va ocupa de întreținerea străzilor. Deci și acele prevederi din legea achizițiilor publice sunt îndeplinite de către SDM.

**DL. DUGULESCU:** Stimați colegi consilieri, doamenlor și domnilor și în mod special aș vrea ca presa să fie puțin atentă. Eu am să vă explic cum am înțeles eu. Am avut de două ori acest proiect, care a fost respins de către consiliul local. Pentru că regulamentul nu a fost schimbat, nu se mai putea veni a treia oară în Consiliul local cu acel proiect de atribuire directă a serviciilor de semnalizare rutieră către SDM. Acum, astăzi, avem două proiecte care defapt este același lucru, doar împărțit în două proiecte. O dată prin unul aprobăm tarifele, prin celălalt uitați-vă ce se modifică. Spuneți că avem deja atribuit către SDM. D-le viceprimar, atunci de ce se modifică alin. 1 și se completează după cum urmează: “Obiectul prezentului contract îl constituie delegarea de gestiune prin atribuire direct – deci a dispărut din titlul proiectelor ”

**DL. DIACONU:** E o modificare a art. 1 cu o adăugare. Nu are legătură cu asta.

**DL. DUGULESCU:** Nu mă întrerupeți, d-le viceprimar.

**DL. DUGULESCU:** Dar nu puteți vorbi lucruri care nu sunt adevărate.

**DL. DUGULESCU:** Lăsați-mă să vorbesc și apoi mă corectați dvs. Deci același proiect de hotărâre este pus acum în două proiecte de hotărâre. Defapt se întâmplă același lucru. Întrebarea mea pentru dvs. este de ce țineți așa de mult ca SDM-ul să aibe acest contract și ați pierdut atâta timp spunând că Consiliul Local este vinovat că timișoara nu are semnalizare rutieră și nu ați pus pe SEAP și putea fi rezolvată problema de mult timp.

**DL. DIACONU:** Pentru că trebuie să abrogați hotărârea de care vorbeam anterior. Să desființați contractual de delegare a gestiunii, ca să se poată face o licitație.

**DL. DUGULESCU:** Faceți un proiect și îl aprobăm.

**DL. PRIMAR:** Până când batem apa în piuă și discutăm complet paralel cu subiectul care face obiectul votului. Nu delegarea o aprobăm acum, oameni buni, citiți textul hotărârii. Este un amendament cu o modificare a ce este delegate oricum, dar delegarea este produsă prin hotărârea din 2016. Acum se pune problema aprobării tarifelor exact cum a spus dl. Președinte de ședință. Ar trebui să existe o majoritate de 18 voturi de data aceasta, care să anuleze

delegarea. Delegarea în sine s-a aprobat cu 18 voturi. Nu este normal să vrem să aibe de lucru societatea cu acționar unic Consiliul Local, când legea permite asta, ba mai mult decât că permite legea, chiar Curtea de Conturi forțează la valorificarea acestei posibilități create de lege. De ce există aceste legi speciale? Tocmai ca să se creeze autorităților publice locale și instituțiilor statului, dacă e cazul, dar nu prea e cazul, posibilitatea de a delega diverse activități de tipul acesta către societăți comerciale proprii. S-a creat o legislație specială în acest scop și noi vrem să boicotăm aplicarea acelei legislații special, dar delegarea este produsă, numai că atunci nu s-au aprobat și tarifele cu care să se opereze. Acum se pune problema aprobării tarifelor, iar la următorul proiect de hotărâre repet și eu ce s-a spus déjà, se poate veni cu alte amendamente vis a vis de alte delegări ce se fac, dar aici vorbim despre tarife. Haideți să rămânem la conținutul hotărârii.

**DL. IDOLU:** O scurtă completare chiar din textul punctului 13. Tot vorbim despre Curtea de Conturi și invocăm o instituție publică foarte serioasă pentru a justifica niște șmecherii, că amestecăm ceea ce a spus Curtea de Conturi absolut legal, să se realizeze casarea și scoaterea din funcțiune a mijloacelor fixe rezultate din implementarea sistemului de management al traficului și știm că unele semafoare au fost înlocuite. Știm că în zona central, că defapt despre asta este vorba, s-au scos o mulțime de semen rutiere având în vedere că circulația este pietonală și asta știe dl. Culiță Chiș foarte bine câte sute de semen și indicatoare de circulație au trebuit scoase pentru că nu mai e circulație rutieră. E un subiect acesta foarte corect și foarte normal, dar atunci de ce mai discutăm punctual 13, haideți să zicem că e delegate déjà. E un singur punct și am fost de față, cei din mandatul trecut știu despre ce a fost vorba. Toată discuția s-a axat pe semnalizări rutiere și lucrări de construcție în Timișoara. Da SDM-ul să facă asfaltări, foarte bine. Curtea de Conturi s-a referit la spații verzi mai ales. De ce să nu facă Horticultura, că vă putem spune. De ce să nu facă horticultura și să facă alte societăți, nu le spunem numele că le facem publicitate gratuită. În cazul acesta foarte bine s-a delegate către SDM lucrările de construcții și de semnalizări rutiere. Acum vorbim despre un alt sistem care se încapățânează să spună că e aprobat, dar atunci trebuie de fiecare dată să aprobăm completarea, delegarea gestiunii sub diferite forme. Eu insist ca și la prima discuție pe acest subiect, tocmai pentru că vrem să rezolvăm problema aceasta. Țin minte că și atunci dl. Dugulescu a spus la fel. SEAP, licitație, metoda cea mai simplă și mai sigură. Formula de compromis este să obligăm SDM-ul să respecte Legea achizițiilor publice. Așa cum Serviciul juridic din primărie nu își asumă

răspunderea legală, nici noi nu avem de ce să cauționăm eventuale nereguli impuse, forțate sau în necunoaștință de cauză ale SDM-ului. La ora actuală responsabil este Direcția Tehnică din Primărie și nu SDM-ul. Așa scrie în cererea de finanțare, așa s-a derulat acest proiect. Deci direcția tehnică din Primărie, dl. Culiță Chiș, pe care îl respect pentru munca pe care o duce zi de zi, trebuie să predea totul către SDM, că nu poate să fie Primăria gestionar, sau ar putea să fie în anumite condiții. Logic este să dai unei societăți, tot logic ar putea fi să fie către SDM, dar haideți să o dăm într-o formă cât mai corectă ca să nu ajungem să avem probleme.

**DL. CHIȘ:** Ce spuneți dvs acum e corect. Hotărârea pe care o aveți acum pe ordinea de zi privind aprobarea tarifelor. Ce vreau să completez, că poate nu v-am informat corect și poate nu m-am exprimat corect prin referatele pe care le-am făcut. Curtea de Conturi a verificat acest contract și este perfect legal. Curtea de Conturi ne-a sugerat să facem niște modificări la contractul de delegare, care este la punctul 13 pe ordinea de zi, să modificăm anumite clauze din contract ca să fie perfect. Ei au considerat că trebuiesc făcute anumite modificări. Curtea de Conturi a spus că este perfect legal, l-a verificat contractul de delegare la care facem referire. Se referă la toată întreținerea și semnalizarea rutieră de pe raza municipiului Timișoara, inclusiv mentenanța Sistemului de management al traficului.

**DL. PRIMAR:** Haideți să nu le mai amestecăm. Avem un proiect de hotărâre cu tarifele. Domnule președinte de ședință, puneți la vot acest proiect cu tarifele. Să nu discutăm despre delegare la un subiect care nu are legătură cu delegarea ci aprobă tarifele delegării și trecem la punctul 13 și acolo să purtăm discuțiile despre delegare, defapt despre modificări la delegare, care sunt în urma solicitării Curții de Conturi.

**DL. IDOLU:** D-le primar, s-a votat și a căzut cu 13 voturi.

**DL. DIACONU:** Vi se pare dvs. Se încheie votul când închid sesiunea de vot. La momentul respectiv nu existau numărul de voturi asemănător măcar cu numărul de persoane prezente.

**DL. PRIMAR:** Nu funcționa sistemul, nu ați văzut că se verifica pentru că erau nu știu câți votanți și numărul din sală mult mai mare.

**DL. DIACONU:** După această verificare și după ce vă citesc încă o dată din referat: la art. 10 pct. 15 “SC Drumuri Municipale SA are obligația de a întreține sau extinde sistemul de trafic management și supraveghere video ” conform contractului aprobat de noi în 2016.

**DL. PRIMAR:** Ce vreți mai clar de atât? E aprobat în 2016. Acum aprobăm tarifele.

**DL. DIACONU:** Vă supun la vot proiectul nr. 12. Inițiez procedura de vot:

Vă rog frumos să votați. Este un semn de respect.

**DL. IDOLU:** De câte ori trebuie să votăm? De câte ori trebuie să facem acest circ?

**DL. PRIMAR:** Și data trecută a fost la fel. Nu e normal să se voteze? Mă refer la faptul că nu s-a votat. Numărul total de voturi exprimate a arătat că nu a mers sistemul.

**D-NA SECRETAR:** Proiectul a trecut cu 14 voturi pentru. Problema este că figurează 18 voturi exprimate și din evidența noastră sunt 23 de prezenți.

- 14 voturi pentru

- 7 abtineri

**DL. PRIMAR:** Aceasta este problema. La asta ne referim.

**DL. DIACONU:** Mai întreb încă o dată. E cineva care nu a putut vota, și-a dorit să voteze și nu a putut vota?

**DL. DUGULESCU:** Eu nu am vrut să votez pentru că acest proiect a fost supus la vot o dată și este ilegal să se pună la vot a doua oară, dar dacă dvs vă asumați asta, asumați-vi-o. Prima dată a fost supus proiectul, a căzut cu 13 voturi pentru, a doua oară cum să mai votez? Votăm de 5 ori, până trece?

**DL. PRIMAR:** D-le consilier, nu pune nimeni de 5 ori. A fost un total de foarte puține voturi exprimate. Nici de prezență nu apăreau toți, nu că nu au votat. A rezultat că nu funcționează sistemul pentru că era numărul consilierilor prezenți. Despre prezență vorbim. Puteați să apăsați pe butonul de prezență și să nu vă exprimați votul.

**DL. DUGULESCU:** La primul vot, la care a căzut, au fost prezenți mai mulți decât au votat acum. Acum au votat 18 oameni, vă convine rezultatul votului și mergem mai departe. Înainte au votat mai mulți.

**DL. PRIMAR:** Nu ne convine nici acum, de asta dl. președinte de ședință a și intervenit și a spus.

**DL. DUGULESCU:** Înainte au votat mai mulți consilieri, doar că ați obținut doar 13 voturi și nu a fost bine. Acum au votat mai puțini consilieri, dar pentru că ați obținut 14 voturi este foarte bine.

**DL. PRIMAR:** Sunteți întrebați . Ați mai vrut să votați și vi s-a luat votul de către sistem? Dacă e așa, se mai pune o dată la vot, dacă nu a funcționat.

**DL. DUGULESCU:** Rog pe d-na Secretar să ne spună dacă este legal ce s-a întâmplat, să se voteze a doua oară.

**D-NA SECRETAR:** Dacă nu a funcționat sistemul, asta era ceea ce dl. Președinte de ședință a întrebat anterior. Nu s-a închis votul.

**DL. DIACONU:** Votul se închide în momentul în care spun că închid procedura de vot și se citește rezultatul votului. În timpul votului v-am rugat să discutăm dacă doriți sau nu să votați. Între timp au intrat dezbaterile, votul acela nu s-a încheiat și am redeschis sesiunea de vot la sfârșitul dezbaterii.

**DL. DUGULESCU:** Am înțeles, dar de ce este acest vot mai valid decât cel de dinainte când au fost mai mulți prezenți? De ce?

**DL. PRIMAR:** D-le consilier, nu este o condiție de validitate. Atunci, dl. președinte de ședință nu a închis votul, suspectând că nu merge sistemul, deoarece numărul celor care au votat a fost 18 și în sală sunteți 22 de consilieri. Și a spus, ce se întâmplă că nu figurați prezenți decât 18. Este înregistrat tot.

**DL. ORZA:** Pe aparatul de vot există buton de prezență. Acela zice câți sunt prezenți, pentru că nu se face recensământul persoanelor înainte de fiecare vot. Recensământul și-l face fiecare apăsând pe butonul de prezență. Dacă nu apeși pe prezent înseamnă că ori nu ai vrut să votezi, ori că te-ai dus la toaletă sau ai plecat din sală la momentul respectiv.

**DL. PRIMAR:** Și dl. președinte de ședință a vrut să vadă.

**DL. ORZA:** A trecut de două ori sau o dată? Asta e altă chestiune, sunt alții care măsoară chestiile astea. Nu mai introducem teme false, că nu au fost prezenți, că ar trebui să fie prezenți, etc.

**DL. PRIMAR:** Se impune o verificare d-le consilier. Interpretați greșit. S-a vrut o verificare a faptului că nu se vrea să se voteze sau că nu ia sistemul votul de la unii, pentru că ni s-a întâmplat uneori așa ceva, știți bine și s-a vrut o verificare. De aceea nici nu a închis votul dl. președinte. Este o înregistrare. Nu a închis sesiunea de vot.

**DL. BORDEAȘU:** D-le președinte, vreau să vă spun câteva lucruri pentru că eu sunt unul dintre cei care înainte m-am abținut. Acum am citit și eu cu atenție și văzând, pentru că au spus că vine 13 după 12, eu cred că sunt capabil să fac niște diferențe între a fixa niște tarife și impozite și a vorbi despre o achiziție sau atribuire directă. Acesta este motivul pentru care votul meu va fi pentru.

**DL. DIACONU:** Vă mulțumesc. Haideți vă rog să stabilim o regulă.

**DL. IDOLU:** Pe cale de logică înseamnă că dacă la 20 de voturi exprimate, au fost 13 voturi pentru, înseamnă că nici la 19 nu e valid. Haideți să mai repetăm o dată.

**DL. PRIMAR:** Nu a spus nimeni, nu mai denaturați. Pur și simplu vă bateți joc, e păcat că avem sfinte sărbători cât de curând și credeam că astăzi ne vom petrece împreună niște momente de conciliere cu ocazia acestor sărbători. Nu a spus nimeni că nu e valid, de ce tot denaturați? Vă spun a nu știu câta oară, nu s-a închis votul pentru că a părut ciudat că nu ați apăsător de prezență cu toții. Dacă răspundeți “eu nu vreau să apăs pe buton” se încheie votul și asta s-a întâmplat. S-a încheiat votul în momentul în care ne-am lămurit că dvs. câțiva nu vreți să votați. Nu e obligatoriu să votați, dar era obligatoriu să verificăm. Despre asta este vorba.

**DL. ORZA:** Încă o dată vă spun, îmi cer scuze, există un buton de prezență. Pe asta am lămurit-o. chestia cu defectiunea, că nu merge sistemul e semnalizată de om, care constată chestia asta și va zice...d-le vreau să votez și nu merge. De multe ori în timpul ședinței auzim colegi care spun că nu merge sistemul.

**DL. PRIMAR:** Nu vede decât când iese listing-ul dacă a votat sau nu.

**DL. ORZA:** e adevărat, dar nu mi se pare normal ca atâta timp cât nimeni nu zice că nu îi merge sistemul, să se zică chestia asta și culmea că se zice de fiecare dată când nu e un număr suficient de voturi. Haideți să fim fair – play, că nu are rost.

**DL. PRIMAR:** Când se votează un subiect cu minimul necesar, sau cu k+x, nu mai contează. De aceea se pune întrebarea de verificare oricum, dar nu se insistă, când oricum proiectul este votat, dar întrebarea de verificare e obligatorie, pentru că nimeni nu dorește ca cineva să fie frustrat de dreptul de a vota. Trebuie să știm dacă nu vrea persoana să voteze sau dacă nu este luat în considerare votul. Nu e normal să știm asta? Sigur că e normal și nu e nicio supărare dacă cineva nu vrea să voteze, sau poate fi supărare, dar e dreptul celui în cauză să nu voteze.

**D-NA POPOVICI:** D-le președinte de ședință, mă scuzați vă rog, nici de data aceasta nu ați declarat închis procesul de vot. Ca urmare, dacă tot așa este, haideți să votăm și a treia oară.

**DL. DIACONU:** Nu despre asta este vorba.

**D-NA POPOVICI:** Dar despre ce este vorba?

**DL. DIACONU:** Aș vrea să stabilim o regulă. Cred că e una normală, atâta timp cât sunteți la această masă, apăsați butonul prezent. Nimeni nu vă obligă să votați mai departe, dar apăsarea butonului prezent este normală. Cum va arăta procesul verbal al unei ședințe în care la punctul acesta suntem prezenți 20, la următorul punct suntem prezenți 12, la următorul punct suntem prezenți

27. Aveți posibilitatea să nu votați, să nu vă exprimați votul, dar cred că aveți obligația de a apăsa butonul prezent la vot, cred din punctul meu de vedere.

**DL. PRIMAR:** E o obligație morală, nu e o obligație legală.

?: D-le președinte, ar arăta votul cum a arătat la punctul 12, când dl. Moșiu nu era și aveți 13 voturi, apoi ați avut 14 că a venit dl. moșiu. E adevărat?

**DL. DIACONU:** Nu am reluat niciun vot, nu am închis procedura de vot.

**D-NA POPOVICI:** Haideți să votăm a treia oară pentru că oricum nu ați încheiat procesul de vot.

**DL. DIACONU:** Eu pot să închei acum sesiunea de vot.

**D-NA POPOVICI:** Încheiați când doriți, sau când e normal?

**DL. PRIMAR:** Nu, eu cred că întrebarea corectă a d-lui președinte ar fi: mai dorește cineva să voteze? Mai lasă câteva secunde și apoi spune închei procedura de vot.

**D-NA POPOVICI:** Cred că dl. președinte poate să spună singur ce vrea să spună și să facă mai departe.

**DL. DIACONU:** Deci ne-am certat până acum pe felul în care arată acest vot electronic, aflându-ne în continuare sub imperiul întrebării, e cineva care nu a putut să voteze?

Avem 21 de prezenți în momentul de față.

Închei procedura de vot acum, cu 21 de prezenți,

-14 voturi pentru

- 7 abțineri.

**DL. IDOLU:** Vreau să solicit pentru următoarea ședință din ianuarie Direcția tehnică să facă un raport complet, conform formularului din cererea de finanțare privitor la indicatorii proiectului. Țin neapărat la acest lucru, pentru că adevărata problemă acolo este. Acum cei care ați votat, duceți votul cu voi și răspundeți pentru el, e treaba voastră, dar problema de fond pentru orașul Timișoara sunt acei indicatori, care chiar dacă nu sunt actualizați cu realitățile zilei, ei rămân scriptic și juridic înscriși.

**DL. DIACONU:** Cred că am discutat despre tarife. Doriți să faceți o solicitare către Direcția tehnică? O puteți face la capitolul de interpelări. Sunt convins că Direcția tehnică poate să vă răspundă pentru că tocmai ce a raportat către ADR. Nu cred că e o mare problemă ca în ianuarie să vă răspundă, dacă e cazul, dar vă rog, haideți să menținem o minimă ordine. Aveși o solicitare către Direcția tehnică, faceți-o la capitolul de interpelări. Abia am ajuns la punctul 12.

### **PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Contractului de delegare a gestiunii nr. SC2016 – 12094/26.05.2016

**DL. DIACONU:** Există intervenții la acest punct? Aveți posibilitatea acum să faceți amendamente, să spuneți procente. Dacă nu există amendamente la acest punct de pe ordinea de zi, deschid procedura de vot:

- 13 voturi pentru
- 6 abțineri

Proiectul a fost respins.

### **PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind propunerea de schimbare a destinației spațiului în suprafața de 10,77 mp, situat la demisolul imobilului din Timișoara, str. Ghe.Doja nr. 27 pentru desfășurarea activității Asociației Podium, asociația părinților din Liceul Teoretic „Grigore Moisi”

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot:

- 21 voturi pentru

### **PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind preluarea în proprietatea Municipiului Timișoara cu titlu gratuit și aprobarea documentației tehnico-economice – Studiu de fezabilitate – pentru obiectivul de investiție ” Extindere Spital Clinic Municipal de Urgență Timișoara cu un corp de construcție pentru un nou Laborator de Radioterapie și acces principal pentru vizitatori și ambulatoriu” amplasament str. Gheorghe Dima, nr. 5

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot:

- 20 voturi pentru

### **PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind declararea ca fiind de utilitate publică a lucrărilor aferente obiectivului de investiție ” Modernizare și extindere la 4 benzi str. Mareșal Constantin Prezan (Lidia) – str. Venus”



**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot:

- 21 voturi pentru

### **PUNCTUL 17 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind aprobarea de către Consiliul Local a prețurilor resurselor negociate de către Comisia de negociere, în completarea celor negociate la încheierea contractului nr.SC2017-14663/15.06.2017, încheiat cu COMPANIA LOCALA DE TERMOFICARE COLTERM S.A. pentru activitatea de “Reparații și întreținere a imobilelor detinute sau aflate în administrarea municipiului Timișoara, a infrastructurii din incinta lor precum și eliberarea bunurilor rezultate din evacuări, demolare imobile și alte construcții, ridicat rulote și obiecte mari abandonate, manipulare, transport și depozitare”, așa cum au fost negociate de către Comisia de negociere, prin Procesul-Verbal din data de 23.11.2017

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot:

- 21 voturi pentru

### **PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 203 din 30.05.2017 privind finalizarea contractului de finanțare nr. 3524/29.06.2012, în baza Instrucțiunii nr. 146/17.06.2016 a MDRAP, în vederea realizării obiectivului de investiții „Reabilitarea infrastructurii publice urbane a malurilor Canalului Bega” Cod SMIS 31814 și aprobarea cheltuielilor necesare finalizării acestuia

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot:

- 21 voturi pentru

### **PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate pentru achiziția de tramvaie noi și modernizarea depoului

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot:

- 19 voturi pentru
- 1 abținere

### **PUNCTUL 20 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici – faza D.A.L.I și anexei privind descrierea sumară a investiției pentru obiectivul ”Reabilitare termică imobil, Splaiul Nicolae Titulescu , nr. 10A”

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot:

- 21 voturi pentru

### **PUNCTUL 21 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici – faza D.A.L.I și anexei privind descrierea sumară a investiției pentru obiectivul ”Reabilitare termică imobil, Str. Nicolae Labiș, bl.1”

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot:

- 20 voturi pentru

### **PUNCTUL 22 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici – faza D.A.L.I și anexei privind descrierea sumară a investiției pentru obiectivul ”Reabilitare termică imobil, str. Pădurarilor nr. 5 ”

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot:

- 20 voturi pentru

### **PUNCTUL 23 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici – faza D.A.L.I și anexei privind descrierea sumară a investiției pentru obiectivul ”Reabilitare termică imobil, Str. Aleea Azurului nr. 9”

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot:

- 19 voturi pentru

#### **PUNCTUL 24 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici – faza D.A.L.I și anexei privind descrierea sumară a investiției pentru obiectivul ”Reabilitare termică imobil, str. Sirius nr.32”

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot:

- 19 voturi pentru

#### **PUNCTUL 25 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici – faza D.A.L.I și anexei privind descrierea sumară a investiției pentru obiectivul ”Reabilitare termică imobil, str. Martir Vasile Balmuș nr. 9-11”

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot:

- 20 voturi pentru

#### **PUNCTUL 26 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici – faza D.A.L.I și anexei privind descrierea sumară a investiției pentru obiectivul ”Reabilitare termică imobil, str. Deliblata nr.19, bl. C6”

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot:

- 22 voturi pentru

#### **PUNCTUL 27 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici – faza D.A.L.I și anexei privind descrierea sumară a investiției pentru obiectivul ”Reabilitare termică imobil, str. Dr. Ioan Mureșan, nr.61-63”

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot:

- 21 voturi pentru

#### **PUNCTUL 28 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind actualizarea valorii devizului general și aprobarea cofinanțării din bugetul local pentru obiectivul de investiție ”Mansardare școală P+1E pentru amenajarea 4 săli de clasă, rezultând P+1E+ M la Liceul Vlad Țepeș” din Timișoara, str. Surorile Martir Caceu(fostă Negoiu) nr. 47

**DL. IONESCU:** Înainte de a trece la vot am o întrebare. Cele 3 școli sunt pe finanțare de la Guvernul României. Au fost depuse de Primăria Municipiului Timișoara 6 proiecte, din câte știm noi. E vorba și de modernizarea străzii Victor Neamțu, Podul Eroilor și Podul Ștefan cel Mare. Puteți să ne spuneți de ce sunt doar cele 3 școli, de ce nu sunt și celelalte în discuție, sau în ce stadiu se află?

**DL. DIACONU:** Aici vorbim de o actualizare a devizului general, lucru care la unele dintre proiecte nu este necesar, nu se impune.

**DL. IONESCU:** Deci nu există riscul de a se pierde banii de la guvern ci nu e cazul.

**DL. DIACONU:** La Victor Neamțu a fost încheiat contractul din câte știu eu și pentru celelalte poduri urmează să fie contractat.

**DL. IONESCU:** Deci banii vor veni pentru toate acele obiective?

**DL. DIACONU:** Noi sperăm.

Deschid sesiunea de vot:

- 21 voturi pentru

### **PUNCTUL 29 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind actualizarea valorii devizului general și aprobarea cofinanțării din bugetul local pentru obiectivul de investiție ”Realizare mansardă la corpurile existente în regim P+1E și P+2E – etapa I la Școala Gimnazială (Generală) nr. 25” din Timișoara, str. Cosminului, nr.42

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot:

- 22 voturi pentru

### **PUNCTUL 30 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind actualizarea valorii devizului general și aprobarea cofinanțării din bugetul local pentru obiectivul de investiție ”Extindere în regim P+2E Școala Gimnazială nr. 16” din Timișoara, str. București nr. 11

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot:

- 21 voturi pentru

### **PUNCTUL 31 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind instituirea taxei speciale pentru promovarea turistică a municipiului Timișoara pentru anul 2018

**DL. DIACONU:** Acest proiect a fost retras de pe ordinea de zi.

### **PUNCTUL 32 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind modificarea "Regulamentului de organizare și funcționare a spațiilor de joacă situate pe domeniul public al Municipiului Timișoara" aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 75/01.03.2016

**DL. MOȘIU:** Dl. președinte, aș avea câteva observații pe care le-am avut și la precedentul regulament. Desigur, dl. director Bere mi-a explicat, dar eu rămân la aceeași întrebare.

**DL. PRIMAR:** Eu vă rog dl Moșiu, haideți că am luat amendă pentru discuțiile pe care le-am avut data trecută...pe ce subiecte? Legea e lege. Sună rău ce scrie în lege, dar noi am luat amendă pentru că nu am reluat în hotărârea noastră de consiliu ceea ce obligă legea să fie prezent. Nu are rost să mai discutăm subiectul acesta.

**DL. MOȘIU:** Stați puțin, că nu putem face discriminări. Adică un copil care are 53 de kg, bea două sucuri și nu mai are voie să urce pe echipamentele de joacă?

**DL. PRIMAR:** Nu mai are voie pentru că nu îi permite legea. Dacă luăm amendă, nu puteți dvs. pentru că nu vă place cum sună. Nu înseamnă că mergem cu cântarul să îl punem la cântărit, dar legea ne obligă la astfel de măsuri. Înțelegeți că am avut control de la Oficiul pentru Protecția Consumatorilor și am luat amendă pentru că exact data trecută s-au respins aceste prevederi. E adevărat că sună caraghios unele dintre ele, dar am luat amendă pentru asta.

**DL. MOȘIU:** Păi să nu mai luăm. Permiteți-mi să mă justific.

**DL. PRIMAR:** Toate lucrurile acestea sunt prevăzute acum în urma controlului, pentru că trebuie să răspundem cerințelor organelor de control, instituțiilor de control pentru că altfel ne amendează repetat.

**DL. MOȘIU:** Da, am înțeles.

**DL. PRIMAR:** Asta este, că nu face nimeni de plăcere lucruri de genul acesta.

**DL. MOȘIU:** D-le Primar, m-am documentat pentru că e bine să fim în cunoștință de cauză, să nu fim amendați. La punctul 318 scrie clar scoaterea din uz a echipamentelor de joacă care nu pot asigura securitatea, etc. Haideți să le

scoatem și să cumpărăm unele care sunt până la 100 sau 110 kg. 14 ani să rămână, pentru că acestea nu mai corespund, sunt de 6, 8 ani sau de când sunt date în funcție.

**DL. PRIMAR:** Nu face obiectul hotărârii.

**DL. MOȘIU:** Dacă scrie 54 de kg, un copil de 14 ani, un sportiv, sau care stau prin centru și mănâncă la fast food au mai mult de 54 de kg.

**DL. PRIMAR:** Nu putem să ne angajăm prin hotărârea asta că schimbăm toate echipamentele. Până le schimbăm ce facem? Închidem parcul?

**DL. MOȘIU:** Nu, le schimbăm și punem cu 80 de kg. E chestie de discriminare.

**DL. PRIMAR:** Zău că m-am săturat de discuțiile astea. Sunt de-a dreptul penibile. Sunt niște reguli care sunt fixate de alții nu de către noi. Vom schimba când vom fi noi în măsură, dar chiar nu avem alte priorități? Suntem noi în măsură să schimbăm toate echipamentele ca să poată intra și unul de 100 de kg și poate vine unul care, săracul, are 101 kg. Ce facem atunci? Chiar sunt discuții deplasate.

**DL. MOȘIU:** Dl. Primar, vârsta rămâne.

**DL. DIACONU:** În procesul verbal de control avem o sancțiune care provine din regulament. Am spus-o și data trecută, vă rog ascultați-mă și pe mine. Am scos-o din regulament pentru că nu suna bine. Acum avem Parc Bucovina, strada Ion Inculeț. Pe echipamente nu sunt informații cu privire la limita de vârstă și la greutatea utilizatorilor. Centrul județean de Protecție a Consumatorilor ne-a dat amendă. Acum, serios, noi putem să vrem ce vrem, dar nu împotriva legii.

**DL. MOȘIU:** Mă refeream strict la kilograme, nu la vârstă.

**DL. DIACONU:** Amenda s-a luat pentru că nu sunt informații legate de vârstă și greutatea utilizatorilor.

**DL. MOȘIU:** Vârsta rămâne, ce nu se înțelege? Nu poți tu adult să stai pe echipamente. Vorbeam de greutate.

**DL. DIACONU:** Repet: dacă în lege se prevede că aceste informații trebuie să apară în regulament, trebuie să apară pe echipament, sunt obligatorii și am luat amendă că nu le avem, pentru că respectăm un regulament la care ați făcut un amendament să le scoatem. Reveniți cu amendamentul cu privire la greutate, îl votăm și într-o lună luăm din nou amendă.

**DL. MOȘIU:** Există echipamente și pentru 300 de kg.

**DL. DIACONU:** 54 de kg e limita maximă.

**DL. ORZA:** Am văzut și eu în regulament la dl. director scrie 53,8. Pe bune? E o lege atât de imbecilă. Și 53 e o aberație, cine vine și cântărește chestiile astea? Cum le urmărim? Iar cei care dau amenzi sunt la fel de dobitoci ca și cei care au făcut legea.

**DL. IEREMIA:** Nu doresc să lungesc penibilul situației, dar să ne imaginăm pentru o secundă că suntem toți copiii și într-o zi îl invit pe dl. Sandu

să mergem la joacă. Vine Poliția Locală și îl amenează pe dl. Sandu. Cum? Vine cu cântarul?

**DL. DIACONU:** Am mai avut această discuție, a fost exact motivul pentru care am scos această chestie din regulament.

**DL. SANDU:** Există aqualand-uri în Europa unde plătești bilet de intrare indiferent cât ești de slab, sau de gras, sau de mic, sau de înalt. și la anumite echipamente nu te lasă peste o anumită înălțime sau sub o anumită înălțime. Nu te lasă peste anumite kilograme sau sub anumite kilograme și dai bani totuși pentru chestia asta.

**DL. IEREMIA:** Și în Roma antică nu intrai în anumite stabilimente dacă nu aveai o anumită înălțime.

**DL. DIACONU:** Va rog puțin sa ascultati! Nu exista sanctiuni in Regulament la greutate si la varsta, doar obligatia de a scrie pe echipament, ca e obligatie legala, avem obligatia sa scriem pe echipament pentru cine este pregatit acel echipament si pana la ce limita de greutate, respectiv de varsta. E o obligatie pe care trebuie sa o scriem in Regulament si pentru care am fost sanctionati de catre OPC.

**DL. IDOLU:** Domnule Presedinte, daca imi permiteti! Sunt de acord sanctionati, ca unii sunt absurzi, ca legea e absurda, dar noi sa continuam sa fim mai absurzi decat legea? Pun o intrebare: la capitolul sanctiuni ..

**DL. DIACONU:** Nu avem sanctiuni!

**DL. IDOLU:** Bun! Noi votam sanctiunile.

**DL. DIACONU:** Nu avem sanctiuni pe tema asta!

**DL IDOLU:** Avem sanctiuni pentru articolele 41, 42, intre 500 si 1000 de lei si intre 1000 de lei si 2000 de lei.

**DL. DIACONU:** Avem pentru altceva, nu pentru greutate.

**DL. IDOLU:** Eu va spun, da, dar toate converg, daca acuzam pe alte entitati ca sunt absurde, ca trebuie sa umblam cu cantarul, ca eu stiu..

**DL. DIACONU:** Nu e vorba de cantar, va rog sa ma ascultati putin sa ..

**DL. IDOLU:** Te rog lasa-ma putin si inchideti microfoanele, nu stiu..

**DL. DIACONU:** Va rog, aveti nevoie de o pauza? Domnul Dugulescu, saracul, sta de..

**DL. IDOLU:** Cel mai disciplinat!

**DL. DIACONU:** Va rog frumos!

**DL. IDOLU:** Domnul Presedinte, daca ma intelegeti, deci eu am inteles ca trebuie afisate anumite instructiuni de utilizare si atat, dar haideti sa nu fim absurzi, sa vina politia locala, in baza hotararii noastre sa amendeze intre 1000 si 2000 de lei. Domne' facem ca la biciclisti amenda mai scumpa ca..

**DL. DIACONU:** Va rog frumos, va rog sa ma ascultati! Afisarea greutatii si a varstei, nu se sanctioneaza in nici un fel respectarea acelui articol, vandalismul, alcoolul, acelea sunt prevazute cu amenda, in capitolul 3, 341 si asa mai departe.

**DL. IDOLU:** Alea sunt legi, exista legislatie..

**DL. DIACONU:** Credeti-ma, nu...

**DL. IDOLU:** Exista contraventie pentru bauturi alcoolice in spatiul public, sau exista pentru vandalizare, chiar infractiune, dar nu sa venim noi prin votul nostru cu amenzi pentru copii.

**DL. DIACONU:** Va rog sa ne referim la acest Proiect de hotarare, care nu prevede amenzi nici pentru inaltime, nici pentru greutate, ci doar pentru vandalism, alcool si asa mai departe. Va rog, domnul Dugulescu!

**DL. DUGULESCU:** Da, multumesc, domnule Presedinte! Eu cand m-am inscris la cuvânt am vrut sa il felicit pe domnul Mosiu pentru pozitia dansului, pentru ca este pertinenta. Am ascultat, apoi, raspunsul dvs. si va felicit si pe dvs. si cred ca toti aveti dreptate in expunere. Singurul lucru care nu as vrea sa se intample este ca anumiti copii sa fie dati jos de politia locala, sa fie pusi pe cantar, sa zica "tu ai depasit cu 200 de grame, tu n-ai voie sa te dai pe tobogan" !

Iarasi n-as vrea, am inteles, domnul Primar, am inteles ca nu-i cazul, eu va spuneam, nu ca nu ma urmariti, va spuneam asta am crezut eu, am ascultat luarile de cuvânt si cred ca intr-adevar trebuie scris clar ca parintele sa isi asume responsabilitatea cand isi pune copilul de nu stiu cate kilograme, sa zica "opa, stai ca s-ar putea sa cada toboganul ala cu copilul!", dar sa nu fie amendat. De asta imi era frica sa nu vina politia si sa primeasca copiii supraponderali o amenda, ca ar fi penibil. In regula!

**DL. DIACONU:** Bun, va multumim pentru participarea la dezbateri! V-as ruga, daca e posibil, sa ne putem auzi fiind o sedinta de Consiliu Local si nu o conferinta de presa, va rog eu frumos!

Bun! Va supun la vot Proiectul nr. 32. Deschis sesiunea de vot. Am deschis sesiunea de vot, va rog frumos sa votati! 16 persoane au votat paan acum, chiar daca a trecut va rog frumos sa va exprimati votul! cu 17 prezenti,

- 17 voturi pentru
- 1 impotriva
- 1 abtinere

Acuma suntem 19, multumesc, a trecut.



### **Punctul 33 al ordinei de zi**

**Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de funcții pentru Direcția Poliției Locale Timișoara**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam. Inchid sesiunea de vot.

- 18 voturi pentru  
17 prezenti.

### **Punctul 34 al ordinei de zi**

**Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de Organizare și Funcționare, a Organigramei și a Statului de Funcții la Sport Club Municipal Timișoara**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam. Inchid sesiunea de vot.

- 18 voturi pentru.

### **Punctul 35 al ordinei de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea listei asociațiilor, fundațiilor și cultelor care vor beneficia de subvenții de la bugetul local al municipiului Timișoara pentru acordarea de servicii de asistență socială în anul 2018, în baza Legii nr.34/1998.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam. Inchid sesiunea de vot.

- 18 voturi pentru
- 1 impotriva
- 1 abținere, a fost aprobat Proiectul 35.

### **Punctul 36 al ordinei de zi**

**Proiect de hotărâre privind stabilirea cotei de combustibil privind consumul lunar de carburanți aferentă autovehiculelor Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam. Inchid sesiunea de vot.

- 20 de voturi pentru

#### **Punctul 37 al ordinii de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea modalității de acordare a gratuității la transportul urban cu mijloace de transport în comun de suprafață, conform Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, modificată și completată.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam. Inchid sesiunea de vot.

- 18 voturi pentru
- 1 împotriva, Proiectul a trecut.

#### **Punctul 38 al ordinii de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Dezvoltare zonă hale producție nepoluantă, birouri cu servicii conexe și împrejurimi", DN69 –Calea Aradului, extravilan Timișoara.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam. Inchid sesiunea de vot

- 19 voturi pentru

#### **Punctul 39 al ordinii de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu "Construire clădire P+2E cu două apartamente și funcțiuni complementare", str. Munteniei nr.43, Timișoara.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam. Inchid sesiunea de vot.

- 18 voturi pentru
- 1 abținere.

Bun! 40. Citesc doar pentru primul Proiect de hotărâre tot textul.

#### **Punctul 40 al ordinii de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 400% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timișoara, Coriolan Brediceanu nr.2, ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.**

**DL. DIACONU:** Va rog! Sunteți din acest imobil? Da, la acest imobil?

**DL. PRIMAR:** Eu, domnul Președinte de ședință, eu propun să ascultăm o singură persoană. N-ar trebui să ascultăm pe nimeni la aceste subiecte. Sunt

multi prea multi ani stransi in care am venit cu notificari si paranotificari si am cerut ingrijirea cladirilor. Ai cladire in centrul istoric, in zona istorica, in zona emblematica a orasului, respecta orasul atunci.

De altfel, trebuie sa respecte orasul orice proprietar indiferent unde are o proprietate, dar evident ca exigenta este mult mai ridicata fata de cei care au cladiri in zona emblematica si prin lasarea lor in paragina, in degradare, creaza o imagine extrem de negativa orasului si eu sunt convins ca vom fi cu totii intransigenti dupa ani de atentionare.

**DL. DIACONU:** Multumesc, va rog!

**PROPRIETAR IMOBIL:** Va multumesc mult, o sa fiu la subiect! Vorbesc in numele proprietarilor de pe Take Ionescu 71, care e acelasi caz cu restul, un pic mai special, o sa trec la subiect sa nu intrerup prea mult sesiunea.

Noi avem pe acea cladire o Hotarare judecatoreasca definitiva in care am demonstrat ca s-au pornit demersurile de reabilitare. Este un act practic nou, e din septembrie hotararea definitiva, deci nu e o taraganeala, dar a durat enorm de mult. Stiti foarte bine ce inseamna reabilitarea unei cladiri ca si sume, evident oamenii nu au bani pentru acea cladire, deci s-a convenit la varianta de reabilitare in bartent cu cedarea podului. Daca stiti ce inseamna o documentatie pentru cedarea unui pod cu 20 de locatari, vreau sa va spun ca a durat 3 ani de zile, ca sa facem documentatia, sa ajungem acum o saptamana sa primim apartamentarea, in care putem sa incepem sa depunem actele pentru transferul de proprietate si ca constructorul sa aiba o baza pe care sa inceapa lucrarea.

Intrebarea mea este: daca avem Judecatoria Timisoara, care ne-a dat dreptate in legatura cu amenzile care s-au dat si am castigat procesul, adica ni s-a spus ca da, aveti castig de cauza, ati demonstrat ca sunteti in demers de reabilitare, de ce se pune acuma supraimpozitarea pe aceasi cladire si nimeni nu s-a consultat cu partea juridica unde sa se arate domne', deci practic aceasta supraimpozitare este tot un fel de amenda. Adica ce face? Iara sa dam in judecata Primaria, ca sa le demonstram ca domne' sa faci o reabilitare imbatranesti si incaruntesti pana ajungi sa scoti actele si sa reabilitezi o cladire, fiindca nu exista efectiv bani la locatari si atunci exista aceasta varianta in care oamenii au ajuns la concluzia cedam o parte din pod, reabilitam cladirea.

Acuma suntem pe pasul ca in ianuarie, februarie sa depunem pentru autorizatie. Rugamintea mea este, cel putin la punctul 57, pe Take Ionescu 71, sa se scoata aceasta supraimpozitare, fiindca o sa ne ridicam iar locatarii in cap. Multumesc tare mult!

**DL. PRIMAR:** Eu va rog sa ramanem intransigenti, daca vrem sa dam o sansa orasului sa isi corecteze aceasta ..despre asta vorbim. Au fost termene peste termene, noi avem un timing, de cand ti s-a dat ultimatum trebuie intr-o anumita perioada sa obtii certificatul de urbanism. De cand ai obtinut certificatul de urbanism intr-o alta perioada trebuie sa ai autorizatie de constructie. S-a iesit din toate termenele de ani de zile. Orice concesie facuta..nu trebuie sa locuiasca nimeni in centru. De ce sa nu locuiasca intr-un cartier, cum locuiesc eu si

locuieste atata lume in orasul asta, sute de mii de oameni. Cine poate sa respecte zona in care locuieste, asa cum se impune intr-o zona centrala, locuieste acolo. Nu poate? Merge unde poate.

Nu putem lasa un oras viitoare Capitala Europeana a Culturii cu cladirile in paragina si tot ascultand explicatii si paraexplicatii. Nu pot decat dand podul, ca sa transformam in inca o afacere pentru unii si reabilitarea cladirilor. Afacere care de obicei a fost cu mari semne de intrebare in orasul nostru, stim foarte bine la cate scandaluri s-a ajuns cu mansardarile acestea. Nu inseamna ca toate mansardarile sunt incorecte, sa nu ma intelegeti gresit! Au fost mansardari facute si frumos si corect structural din punct de vedere al rezistentei, sub toate aspectele au fost parteneriate corecte intre proprietari si niste intreprinzatori, acestea sunt de salutat; dar au fost si destul de multe care s-au lasat cu scandaluri, cu procese, cu litigii si n-as vrea ca si aceasta exigenta a noastra, de punere la punct a cladirilor orasului sa conduca la alte litigii.

Regula-i regula, a venit vremea supraimpozitarii. Ca sa nu-i demobilizam pe cei care au inceput sa inteleaga, sa se puna in miscare, cred ca trebuie sa ramanem intransigenti, orice concesie va conduce la o demobilizare si Directia de Urbanism va avea inca un meci cu mine si pentru faptul ca doar 63 de cladiri sunt in aceasta situatie si pe lista lipsesc o multime de cladiri, care n-ar fi avut voie sa lipseasca, dar asta e Directia de Urbanism a Primariei Timisoara.

**PROPRIETAR IMOBIL:** Domnule Primar, dat stati putin, ca avem urbanism in termen! Am depus la domnul Presedinte, avem urbanism in termen eliberat de colegii dumneavoastra din Primarie.

**DL. PRIMAR:** Aveti certificatul, trebuia sa aveti deja si autorizatia de constructie.

**PROPRIETAR IMOBIL:** Autorizatia de constructie se cere de la Ministerul Mediului, care dureaza minim 6 luni.

**DL. PRIMAR:** Nu dureaza..nu.. domnul Presedinte de sedinta, nu suntem la negociat aici! Va rog sa conduceti sedinta si sa ne vedem de treaba! Nu suntem la negociat!

**DL. DUGULESCU:** O intrebare si doua propuneri!

**DL. PRIMAR:** Cladirile arata jalnic, trebuia sa fie puse la punct de mult!

**PROPRIETAR IMOBIL:** Domnul Primar, imi cer scuze, inseamna ca nu ne-ati ascultat! Eu tocmai v-am prezentat o situatie concreta, nu generica, in care efectiv Judecatoria a recunoscut, ca da, sunt reali pasii depusi pentru inceperea reabilitarii, iar dvs. prin aceasta supraimpozitare, porniti o alta procedura de un fel de amendare a locatarilor, ca sa deschidem un alt proces impotriva Primariei, sa spunem ca nu domne', nu-i corect!

**DL. DIACONU:** Am inteles pozitia dvs., domnul Dugulescu, va rog!

**DL.DUGULESCU:** Da! O propunere, o intrebare si un amendament! Propunerea mea este ca aceasta cladire sa fie scoasa de pe ordinea de zi, tinand cont de datele care ne-au fost aduse. Intrebare: cate, domnule Viceprimar cu dvs. vorbesc ca altcineva nu stiu daca poate sa-mi dea raspunsul, cate cladiri ale

Primariei Timisoara, pe care Primaria Timisoara le administreaza sau este proprietar, sunt in aceasta situatie? Si as dori sa fac un amendament, ca am inteles ca institutiile publice, Primaria, nu este sanctionata daca are, pentru ca este 300%..numai n-am terminat..

**DL. DIACONU:** O declaratie politica, n-are nici o legatura cu ce vorbim.

**DL. DUGULESCU:** Nu, nu, e 300% din impozit si Primaria neavand impozit, Primaria nu poate sa fie sanctionata, dar sunt o gramada de cladiri ale Primariei in paragina, unde locuiesc oameni si atunci acolo e ok..

**DL. DIACONU:** Cum ar fi?

**DL. DUGULESCU:** Dar daca acesti proprietari.. Alexandri nr. 2, unde avem sediul noi PMP

**DL. DIACONU:** Alexandri nr.1 are si contract de executare

**DL. DUGULESCU:** A inceput acolo modernizarea, dar pana acuma a amendat cineva Primaria pentru ..

**DL. PRIMAR:** N-a existat lege pentru suprainpozitare, domnule consilier, abea de la 1 ianuarie e in vigoare, iar acea cladire a fost si licitata, au inceput lucrarile.

**DL. DUGULESCU:** Dati un exemplu in care Primaria a primit o amenda pentru aceasta situatie.

**DL. PRIMAR:** Lasati demagogia asta! Haideti sa lasam cladirile orasului in paragina! Domnule Presedinte de sedinta, haideti sa trecem la treaba!

**DL. DUGULESCU:** Haideti sa fim drepti!

**DL. PRIMAR:** Acuma incep influentele, acuma incepe lobby-ul, traficul de influenta, defapt, sa se auda asta si sa auda toata lumea care trebuie! Acuma incepe traficul de influenta, despre asta e vorba, acuma incepe! Nu trebuie sa avem prieteni, dusmani, frate, sora, nimic, regula e regula, sa plateasca toata lumea care nu si-a intretinut cladirile si atunci vom schimba fata orasului, nu cu concesiile facute.

**PROPRIETAR IMOBIL:** Domnule Primar, imi cer scuze, de 3 ani lucram, nu de azi!

**DL. DIACONU:** Am auzit pozitia dvs., am inteles-o pe toata, toti consilierii au auzit-o, daca mai sunt alte interventii inainte de a trece la vot, ca dupaia nu mai discutam la fiecare in parte, pentru ca nu e normal, va rog!

**DL. ORZA:** Eu acum l-am vazut prima data in viata mea pe domnul, sunt de acord cu ce spune dl. Primar, ca a fost o sansa, pana la urma, aparitia acestei legi, nu a existat niciodata posibilitatea asta, decat o data cu aparitia acestei legi si se stie foarte bine ca nu aveai voie si nici acum nu ai voie sa intervi pe proprietatile altuia.

Sunt de acord ca trebuie sa fim intransigenti si sper sa ne folosim constructiv si pozitiv de aparitia acestei legi, pentru a schimba imaginea orasului. Exista, insa, cazuri punctuale cum e acesta, adica daca locatarii si-au aratat disponibilitatea si bunavointa, ca sigur e un complex de factori si nu il mai repet, unii au banii, unii n-au bani, gasesc solutii de astea cu mansardarea, daca au si

actele de la Primarie, care sa porneasca chestia respectiva inseamna ca sunt pe drumul pozitiv.

Cred ca am da un mesaj negativ, daca am fi intransigenti cu tipul asta de cetateni. Trebuie sa fim intransigenti cu cei care nu misca deloc, deci da, aici sunt de acord si voi vota toate Proiectele de hotarare de tipul asta in care nu exista nici un fel de reactie din partea oamenilor, dar acolo unde exista disponibilitate eu cred ca ar trebui sa nu mai fim atat de intransigenti, pentru ca nu cred ca orasul pierde atat de mult financiar la o chestie de genul asta, dinotriva, cred ca ii vom demoraliza sau ii vom trimite iar in instanta si asa mai departe, adica cred ca trebuie totusi sa fim cu discernamant in a aborda lucrurile astea.

Repet, voi vota toate aceste mariri la situatiile in care nu s-au facut nici un fel de demers, dar nu voi vota situatii de genul asta, pentru ca stim foarte bine cat de greu se misca institutiile statului cand vine vorba de avize, adica este ceva cumplit ce se intampla in tara asta cu institutii care, nu neaparat Primaria, dar restul institutiilor de la care iei avize te termina psihic. N-au nici un fel de noima multe dintre proceduri si nimeni, absolut nimeni nu vrea sa le modifice. Sta fiecare institutie publica in bula ei si oamenii sunt tarati in niste termene absolut absurde.

**DL. DIACONU:** Multumesc! Domnule Primar..

**DL. PRIMAR:** Domnule Presedinte, este adevarat ca multe avize se obtin greu si noi avem probleme cand cerem diverse avize, numai ca e vorba de 3 ani sa nu uitam asta. Va rog, nu faceti nici o concesie, daca vreti sa nu gasiti de la absolut toti diverse motive! De 3 ani statul este acelasi, de 3 ani. Au ajuns pana acolo incat sa isi cumpere schele, ca sa le inchirieze e scump, isi cumpara schele si le pun pe cladire si nu mai fac nimic. Eu zic ca trebuie sa punem punct pacalelilor si numai cu intransigenta putem sa punem stop acestor pacaleli.

De ani de zile si-au lasat cladirile in paragina, nu de ieri, de astazi, de ani de zile. Haideti sa..ca numai..nu functioneaza, toate notificarile mele in formule politicoase, respectuoase, transmise in repetate randuri de-a lungul anilor, n-au dus la nici un rezultat. La fel cum toate apelurile facute sa nu se parcheze pe benzile de trafic auto consumandu-se pe strazi facute cu eforturi pe 4 benzi, cate o banda pe sens, n-au condus la nici un rezultat pana nu s-a trecut la amenzi. Asta e singura parghie care functioneaza in raport cu cei care si-au lasat cladirile in halul in care le vedem.

Va rog, daca tineti la acest oras nu faceti nici o concesie nimanui! Crearea de precedente va demola tot proiectul.

**DL. DIACONU:** Bun, va multumesc! Nici n-ar putea fizic posibil! Nu se poate apuca Consiliul Local acum sa spuna „tu da, tu nu”, dupa cum se vorbeste la microfon. Exista institutia plangerii prealabile, daca documentele..ele trebuie sa treaca prin acelasi filtru tehnic, pentru ca e imposibil, aici a fost o procedura urmata, nu putem ca si consilier sa spunem 71 ramane, 73 nu ramane, 75 e asa,

decat in masura analizei unor documente care pot fi in cadrul plangerii prealabile.

Bun, multumesc! Trec la vot. 40. Deschid sesiunea de vot. Inchid sesiunea de vot.

- 18 voturi pentru.
- 1 impotriva

#### **Punctul 41 al ordinii de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea majorarii cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat in Timisoara , Coriolan Brediceanu nr.4, ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 18 voturi pentru
- 1 impotriva

#### **Punctul 42 al ordinii de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea majorarii cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat in Timisoara , B-dul Revolutiei nr.4 , ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 17 voturi pentr
- 1 impotriva

#### **Punctul 43 al ordinii de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea majorarii cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat in Timisoara , B-dul Revolutiei nr.3 , ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 17 voturi pentru
- 1 impotriva

#### **Punctul 44 al ordinii de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timisoara , Piata Badea Cartan nr.6 , ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 17 voturi pentru
- 1 împotriva

#### **Punctul 45 al ordinii de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 400% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timisoara , B-dul 16 Decembrie 1989 nr.8 , ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 17 voturi pentru
- 1 împotriva

#### **Punctul 46 al ordinii de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timisoara , dr.Nicolae Paulescu nr.2, ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 16 voturi pentru
- 1 împotriva

#### **Punctul 47 al ordinii de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timisoara , B-dul Revoluției nr.7 , ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 15 voturi pentru



- 1 vot împotriva
- Iar scadem, constant. De la 21 am ajuns la 15 prezenti.

#### **Punctul 48 al ordinii de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timisoara , Eugeniu de Savoya nr.12, ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 16 voturi pentru

#### **Punctul 49 al ordinii de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 400% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timisoara , Piata Alexandru Mocioni nr.3 , ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 16 voturi pentru
- 1 împotriva

#### **Punctul 50 al ordinii de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 400% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timisoara , str.Dacilor nr.10 , ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 17 voturi pentru
- 1 împotriva

#### **Punctul 51 al ordinii de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timisoara , str.Colonel Ion Enescu nr.8 , ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 16 voturi pentru
- 1 impotriva

#### **Punctul 52 al ordinii de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 400% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timisoara , B-dul Republicii nr.11 , ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite .**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 16 voturi pentru
- 1 vot impotriva

#### **Punctul 53 al ordinii de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timisoara , B-dul Republicii nr.8 , ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 15 voturi pentru
- 1 impotriva

#### **Punctul 54 al ordinii de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timisoara , B-dul Regele Carol I nr.18 , ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 15 voturi pentru
- 1 impotriva

#### **Punctul 55 al ordinii de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 500% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timisoara , Calea Dorobantilor nr.57B, ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 16 voturi pentru
- 1 împotriva

#### **Punctul 56 al ordinei de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timisoara , B-dul TAKE IONESCU NR.73, ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 16 voturi pentru
- 1 împotriva

#### **Punctul 57 al ordinei de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 400% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timisoara TAKE IONESCU NR.71 , ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 15 voturi pentru
- 1 împotriva
- 1 abținere

#### **Punctul 58 al ordinei de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timisoara , Virgil Madgearu nr.17 , ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 16 voturi pentru
- 1 impotriva

#### **Punctul 59 al ordinii de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timisoara , Piata Badea Cartan nr.2 , ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 17 voturi pentru
- 1 vot impotriva

#### **Punctul 60 al ordinii de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timisoara , str.Marasesti nr.7 , ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 17 voturi pentru
- 1 impotriva

#### **Punctul 61 al ordinii de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timisoara , Piata Sf. Gheorghe nr.1, ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 18 voturi pentru
- 1 impotriva

#### **Punctul 62 al ordinii de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timisoara , str. Anton Pann nr.4 , ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 17 voturi pentru
- 1 împotriva

#### **Punctul 63 al ordinii de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timisoara , Str.Eugeniu de SAVOYA NR.11, ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 17 voturi pentru

#### **Punctul 64 al ordinii de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea metodologiei de atestare a persoanelor fizice și de autorizare a persoanelor juridice pentru îndeplinirea funcției de administrator de imobile în Municipiul Timișoara.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. A fost și în dezbateri publice.  
Votam.

- 17 voturi pentru
- 1 împotriva

#### **Punctul 65 al ordinii de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul local al Municipiului Timișoara în anul 2018, cuprinzând serviciile sociale existente, programul de subvenționare/programul de contractare, planificarea activităților de informare a publicului pentru centrele sociale din structura Direcției de**

**Asistență Socială a Municipiului Timișoara și programul de formare și îndrumare metodologică în vederea creșterii performanței personalului care administrează și acordă servicii sociale și aprobarea criteriilor care fundamentează tipurile de servicii sociale care urmează să fie contractate.**

**DL. DIACONU:** Cam tot proiectul in titlu. Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 18 voturi pentru

#### **Punctul 66 al ordinii de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului local de măsuri al Municipiului Timișoara pentru integrarea minorității rome aferent anului 2018.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 17 voturi pentru
- 1 abținere

#### **Punctul 67 al ordinii de zi**

**Proiect de hotărâre privind înființarea la nivelul Municipiului Timișoara a Consiliului Comunitar Consultativ cu atribuții în protecția și promovarea drepturilor copilului.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 19 voturi pentru

#### **Punctul 68 al ordinii de zi**

**Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei de analiză a spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință situate în imobile proprietatea Municipiului Timișoara precum și în proprietatea Statului Român în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara constituita prin HCL 12/26.06.2012 si modificata prin HCL nr. 386/01.08.2014, HCL nr. 543/31.10.2014, HCL nr. 91/01.03.2016 , HCL nr.21/07.07.2016 si HCL nr.250/27.06.2017.**

**DL. DIACONU:** Da, sunt toti nominalizati. Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 17 voturi pentru

### **Punctul 69 al ordinii de zi**

**Plângerea prealabilă înregistrată cu nr. SC2017 -029205/21.11.2017, împotriva Notificărilor nr. SC2017 -26138/20.10.2017, nr. SC2017 -26139/20.10.2017 și nr. SC2017 -26140/20.10.2017, emise de Municipiul Timișoara – Administrator Public – Birou Salubritate și invitația la conciliere din partea Retim Ecologic Service S.A.**

**DL. DIACONU:** Am luat la cunostinta, pentru ca nu avem ce sa ne mentinem.

### **Punctul 70 al ordinii de zi**

**Adresa nr. SC2017 – 030795/08.12.2017 a domnului Serdean Mugur Lucian privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 181/08.05.2017 privind modificarea denumirii lucrarilor aprobate cu H.C.L. nr. 79/09.09.2016 pentru executia serviciului de intocmire a documentatiei de proiectare din «D.A.L.I.» pentru obiectivul de investitii «Extindere si reabilitare imobil» situat pe str. V. Alecsandri, nr. 1, Timisoara» in «D.A.L.I.» pentru obiectivul de investitii «Extindere si reabilitare imobil - respectiv: Demolare si reconstruire corp C7-functiunea propusa: bar de vara; demolare corpuri: C4, C5, C6-situate in corpul B. Consolidare, extindere pe verticala corp C2 de la Sp+P+1E la Sp+P+2E+M, refunctionalizare/schimbarea destinatiei spatiilor in spatii pentru alimentatie publica (restaurant-bar) la subsol +parter si birouri la etaj 1+etaj 2+ mansarda. Creare 4 accese la parter (corp C2) din exterior (str. V. Alecsandri). Realizare lift exterior din curtea inerioara. Amenajare curte interioara: scena, pavaj, terasa (alimentatie publica) pe str. V. Alecsandri, nr. 1, Timisoara».**

**DL. DIACONU:** Ne mentinem pozitia, hotararea, deschis sesiunea de vot, da mentinere. Votam, va rog!

- 15 voturi pentru
- 1 abtinere
- 1 persoana nu a votat.

### **Punctul 71 al ordinii de zi**

**Adresa nr. WW2017 – 003084/04.12.2017 a domnului Borlovan Constantin privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 462/21.11.2017 – privind propunerea de divizare totală a Colegiului Tehnic Ion Mincu Timișoara cu învățământ gimnazial, primar, liceal și profesional.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam mentinerea Hotararii de Consiliu Local pe care am luat-o in urma cu un plen. Da, a fost o campanie de facut sesizari, pe facebook. Ei nici macar, marea majoritate, in afara Sindicatului, restul nici n-au nici o legatura cu Ion Mincu. S-a facut campanie de sensibilizare a opiniei publice pe facebook. Va rog sa votati, sunt doar 14 voturi exprimate, n-am inchis sesiunea.

- 16 voturi pentru
- 2 abtineri

### **Punctul 72 al ordinii de zi**

**Adresa nr. SC2017- 030476/05.12.2017 a Sindicatului Independent al Învățăământului Preuniversitar Timiș privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 462/21.11.2017 – privind propunerea de divizare totală a Colegiului Tehnic "Ion Mincu" Timișoara cu învățământ gimnazial, primar, liceal și profesional.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 15 voturi pentru
- 1 impotriva
- 1 abtinere

### **Punctul 73 al ordinii de zi**

**Adresa nr. SC2017- 030167/29.11.2017 a domnului Serdean Mugur Lucian privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 462/21.11.2017 – privind propunerea de divizare totală a Colegiului Tehnic "Ion Mincu" Timișoara cu învățământ gimnazial, primar, liceal și profesional.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 15 voturi pentru
- 1 impotriva



#### **Punctul 74 al ordinei de zi**

**Adresa nr. SC2017 – 030255/04.12.2017 a domnului Serdean Mugur Lucian privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 463/21.11.2017 privind propunerea proiectului organizării și funcționării rețelei unităților de învățământ preuniversitar de stat și privat din Municipiul Timișoara, pentru anul școlar 2018- 2019.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 15 voturi pentru
- 2 abțineri

#### **Punctul 75 al ordinei de zi**

**Adresa nr. SC2017 – 031056/11.12.2017 a doamnei Suciu Adelina privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 463/21.11.2017 privind propunerea proiectului organizării și funcționării rețelei unităților de învățământ preuniversitar de stat și privat din Municipiul Timișoara, pentru anul școlar 2018- 2019.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 17voturi pentru
- 1 abținere

#### **Punctul 76 al ordinei de zi**

**Adresa nr. ww2017 – 003063/28.11.2017 a domnului Popa Valentin Daniel privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 47/03.08.2016 – privind modificarea și aprobarea Organigramei și a Statului de funcții pentru Direcția Poliției Locale Timișoara.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 17 voturi pentru
- 1 abținere

#### **Punctul 77 al ordinei de zi**

**Adresa nr. SC2017 -029338/22.11.2017 a unor asociații de proprietari privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului**

**Local nr. 391/17.10.2017 - privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 170/29.05.2007 privind ajustarea tarifului pentru prestarea serviciului de hidroforizare a apei reci potabile către consumatorii din Municipiul Timișoara de către S.C. Compania Locală de Termoficare Colterm S.A.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 17 voturi pentru
- 2 abtineri

#### **Punctul 78 al ordinii de zi**

**Adresa nr. SC2017 – 030864/08.12.2017 a S.C. Sedako Group S.R.L. privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 92/28.04.1998 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”Zona Soarelui”.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 13 voturi pentru
- 2 împotriva
- 2 abtineri

O persoana nu a votat, oricum e cu majoritatea consilierilor prezenti, se respinge.

#### **Punctul 79 al ordinii de zi**

**Adresa nr. SC2017 – 029146/21.11.2017 a RD SIGN privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 92/28.04.1998 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”Zona Soarelui”.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 13 voturi pentru
- 3 împotriva
- 3 abtineri

#### **Punctul 80 al ordinii de zi**

**Adresa nr. SC2017 – 030543/06.12.2017 a domnului Popa Horia privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 206/30.05.2017 – privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ” Locuințe și funcțiuni complementare conform Aviz de Oportunitate 07/03.10.2013 Calea Urseni, CF nr. 438684, nr. Top. 438 684, Timișoara”.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 11 voturi pentru
- 5 abtineri
- 1 impotriva

O persoana nu a votat, 17 in total.

### **Punctul 81 al ordinii de zi**

**Adresa nr. RM2017-2876/08.12.2017 a Direcției de Mediu privind solicitarea domnului Despi Gheorghe referitoare la denumire parc.**

**DL. DIACONU:** Am luat la cunostinta.

### **Punctul 82 al ordinii de zi**

#### **Interpelările consilierilor locali**

**DL. DIACONU:** Va propun dupa ordinea de zi suplimentara sa abordam interpelarile!

### **Punctul 3 din anexa**

**Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei I - pentru studii, prognoze, buget, finanțe, impozite și taxe din cadrul Consiliului Local al Municipiului Timișoara.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam. Haideti ca sunt Proiecte de hotarare, trebuie sa avem 14 voturi.

- 16 voturi pentru

### **Punctul 4 din anexa**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timișoara str. Piața Victoriei nr.1A, ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 15 voturi pentru
- 1 abtinere

#### **Punctul 5 din anexa**

**Proiect de hotărâre privind propunerea de schimbare a destinației unor spații din imobilul situat în Timișoara, str. Lorena nr. 35 aferente Colegiului Tehnic "Regele Ferdinand I" pe o perioadă de 25 ani, în vederea alocării către Liceul de Arte Plastice pentru desfășurarea activităților de învățământ**

**DL. DIACONU:** Urmatorul proiect este unul destul de important referitor la Liceul de Arte Plastice. Mai suntem 18 persoane in sala? Teoretic da, da.. practic? Votam 18 persoane sau nu mai pun la vot? ok.. punctul 5..

Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 20 de voturi pentru
- Va multumesc!

#### **Punctul 6 din anexa**

**Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere pe o perioadă de 3 ani a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință situat în Timișoara, Piața Romanilor nr.1 – str. Ștefan cel Mare nr. 2, parter și subsol SAD 4, către Asociația Luptătorilor din Timișoara Arestați în Revoluția din 1989 – ALTAR 1989 și încheierea actului adițional.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam.

- 20 de voturi pentru.

#### **Punctul 7 din anexa**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare pentru Casa de Cultură a Municipiului Timișoara.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam

- 18 voturi pentru
- 1 impotriva
- 1 persoana n-a votat.

#### **Punctul 8 din anexa**

**Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam

- 18 voturi pentru
- 2 abtineri

#### **Punctul 9 din anexa**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea nivelului salariilor de bază pentru personalul de specialitate din cadrul Serviciului Public Creșe Timișoara.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam

- 20 voturi pentru

#### **Punctul 10 din anexa**

**Proiect de hotărâre privind acoperirea integrală din surse de la bugetul local, a pierderilor induse, aferente perioadei noiembrie – decembrie 2016, din prestarea serviciului public de producție, transport, distribuție și furnizare a energiei termice în sistem centralizat, către populație.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam

- 18voturi pentru
- 1 abtinere
- 1 persoana nu a votat

#### **Punctul 11 din anexa**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației cu titlul ”Bilanț real tehnologic și optimizat al energiei termice pentru sistemul centralizat de alimentare cu energie termică al municipiului Timișoara, aferent anului 2016”.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam

- 20 voturi pentru

#### **Punctul 12 din anexa**

**Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor pentru personal din cadrul Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam

- 18 voturi pentru
- 1 abținere
- 1 vot împotriva

#### **Punctul 13 din anexa**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice centralizat pe anul 2018.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam

- 20 voturi pentru

#### **Punctul 14 din anexa**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare pentru aparatul de specialitate al primarului municipiului Timișoara.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam

- 18voturi pentru
- 1 vot împotriva

#### **Punctul 15 din anexa**

**Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază pentru personalul din cadrul Direcției Poliției Locale Timișoara, începând cu data de 01.01.2018, conform O.U.G. nr. 79/08.11.2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul Fiscal.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam

- 17voturi pentru
- 2 impotriva

#### **Punctul 16 din anexa**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timișoara str. Gen Henri Berthelot nr. 5, ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam

- 15 voturi pentru
- 2 impotriva

#### **Punctul 17 din anexa**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timișoara str. Eugeniu de Savoya nr.18, ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam

- 16 voturi pentru
- 1 impotriva

#### **Punctul 18 din anexa**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 400% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timișoara str. Piața Victoriei nr. 1B, ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam

- 14 voturi pentru

- 2 împotriva

### **Punctul 19 din anexa**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timișoara str. Moșilor nr.1, ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam

- 16 voturi pentru
- 2 împotriva

### **Punctul 20 din anexa**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 400% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timișoara str. Nicolae Paulescu nr. 1/Goethe nr. 2, ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam

- 16 voturi pentru
- 2 împotriva

### **Punctul 21 din anexa**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timișoara str. Piața Victoriei nr.1, ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.**

**DL. DIACONU:** Am mai votat si A si B nu inteleg..asta ce e? Da' ma rog ..si 1A si 1B si la 1B era 400%. Cine poate sa ne explice de ce apare de 40 de ori? Am votat si 1A si 1B..pai da, dar 1B are 400% ..e cladirea de deasupra lui MC Donald's..sa nu ajungem sa ne batem noi cuie in talpa ..deci n-are cineva ce sa spuna despre asta? Victoriei 1 vs. Victoriei 1A vs. Victoriei 1B.

**CETATEAN...** : Victoriei 1 e pe mijloc.

**DL. DIACONU:** Ok, bine! Deschid sesiunea de vot. Votam

- 16 voturi pentru



- 2 impotriva

### **Punctul 22 din anexa**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timișoara str. Ion Ghica nr. 1, ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam

- 15 voturi pentru
- 1 impotriva
- 1 abținere

### **Punctul 23 din anexa**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 400% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timișoara str. Piața Victoriei nr. 8, ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam

- 15 voturi pentru
- 1 impotriva
- 1 abținere

### **Punctul 24 din anexa**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în Timișoara str. 3 August 1919 nr. 31, ca urmare a constatării stării tehnice neîngrijite.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam

- 15 voturi pentru
- 1 impotriva
- 1 abținere

### **Punctul 25 din anexa**

**Proiect de hotărâre privind asumarea de către Consiliul Local al Municipiului Timișoara a Protocolului de predare –primire a imobilelor cu**

**destinația de săli și grădini de spectacol cinematografic din Municipiul Timișoara, încheiat între RADEF "RomâniaFilm" și Municipiul Timișoara.**

**DL. DIACONU:** Urmatorul proiect este de asemenea de foarte mare importanta si necesita 18 voturi, va rog sa va concentrati! Deschid sesiunea de vot. Votam

- 20 voturi pentru

Va multumesc pentru concentrare!

### **Punctul 26 din anexa**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Convenției de justificare a avansurilor încheiată între Municipiul Timișoara, Compania Locală de Termoficare Colterm S.A. Timișoara și E.ON Energie România S.A.**

**DL. DIACONU:** Deschid sesiunea de vot. Votam

- 16 voturi pentru
- 3 abtineri

### **Punctul 27 din anexa**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de cesiune a creanței AQUATIM SA asupra COLTERM S.A. către Municipiul Timișoara.**

**DL. DIACONU:** Inteleg ca exista amendament.

**DL. PRIMAR:** Este un proiect foarte important pentru AQUATIM in primul rand. COLTERM este dator la AQUATIM de multa vreme cu aceasta suma si AQUATIM-ul risca sa nu ma acceseze anumite fonduri daca nu apare curat din punct de vedere economic si anume cu toate demersurile facute pentru recuperarea creantelor pe care le are si atunci solutia este, a aparut de ultima ora, a fost si un control al Curtii de Conturi la AQUATIM incheiat ieri sau chiar astazi, parca ieri; solutia este sa se intocmeasca, sa se incheie un contract de cesiune a creantei pe care AQUATIM-ul o are asupra COLTERM, catre Mun. Timisoara.

Noi am aprobat o majorare de capital la COLTERM, dupa cum bine stiti si atunci o suma din totalul aprobat deja ca majorare de capital, reprezentant aceasta valoare de circa 10 milioane, o aveti scrisa exact in contract, ar urma sa fie data de catre Mun. Timisoara direct AQUATIM, in contul creantei respective. Daca se intocmeste acest contract tripartit, atunci AQUATIM-ul e in regula, e descarcat si nu mai are probleme. Evident COLTERM-ul nu ar avea de unde sa dea banii, decat din ceea ce urmeaza sa ii dam noi, catre COLTERM,

dar repet, nu aprobam nici un leu in plus, ci din suma care a fost oricum aprobata, 10 milioane ar fi pentru acoperirea creantei respective.

Se impune un amendament, m-am mai consultat cu doamna Simona Dragoi, care a spus ca nu-i chiar in regula daca nu rezolvam o problema, din punct de vedere juridic nu ar fi in regula sau mai bine zis ar fi interpretabile lucrurile si nu vrem sa ne expunem.

Plata s-ar face in 2018, prin urmare noi trebuie sa facem undeva o trimitere la prevederea bugetara, care trebuie sa existe la momentul la care se face plata. Noi inca nu avem bugetul pe 2018 si atunci atunci solutia este urmatorul *amendament*; doamna Dragoi a confirmat, ca i l-am prezentat la un moment dat, ati vazut ca m-am dus la dansa, ca e in regula juridic cu acest amendament.

**S-ar introduce la articolul 1, un alineat 2, textul de pana acum constituindu-se din alineatul 1 si va citesc, alineatul 1 ar fi: „Se aproba contractul de cesiune a creantei pe care AQUATIM S.A. o are asupra COLTERM S.A., catre Mun. Timisoara, conform Anexei la proiectul de hotarare.”**

**Alineatul 2, asta ar trebui sa faca obiectul unui amendament, pe care, eu stiu, va rog, domnul Viceprimar, sa-l asumati! „Platile efective vor fi efectuate de PMT catre AQUATIM, in contul creantei in cauza, doar dupa adoptarea bugetului PMT pe 2018 cu prevederi bugetare corespunzatoare dedicate acestui scop. ” Da? Acesta ar fi amendamentul, ca sa nu ne angajam la ceva fara sa angajam anterior ca va exista prevedere bugetara pentru plata care urmeaza sa se faca.**

Oricum, prevederea bugetara ar fi existat cu titulu de majorare de capital, dar sa luam o masura de precautie si sa punem un amendament ca va fi o prevedere tintita in buget pentru a ajunge sa acopere aceasta creanta. Pentru informarea dumneavoastra am procedat cam in aceeasi maniera si cu EON GAZ, care a devenit mult mai exigent acum fata de alta data si ati vazut ca ni se cere sa platim in avans consumurile, ceea ce reprezinta dificultati foarte, foarte mari pentru noi. Incasarile vor avea loc abea in ianuarie pentru consumurile din luna decembrie. Plata in avans, va dati seama ca e vorba de multe milioane, e greu sa fie facuta si ne descurcam cum putem. Nu s-a intrerupt alimentarea cu gaz, doar pe motiv ca am facut un angajament de acelasi tip, ca platim direct catre EON consumurile respective si acoperim datoriile care le avem fata de EON cu implicarea Primariei, prin bugetul local.

**DL. DIACONU:** Multumesc! Preiau acest amendament formulat de domnul Primar.

Deschid sesiune de vot pentru amendament.

**DL. ORZA:** As avea o intrebare, am votat amendamentul, as avea o intrebare doar de principiu, extrem de important sa prezervam, sa zicem, fisa AQUATIM-ului, pentru ca are foarte mare impact la implicatiile lor in diverse proiecte europene pe care le au si s-ar putea anumite chestiuni de genul asta sa-i afecteze

la anumiti indici, pe care-i prezinta la proiecte, voiam sa stiu cand a venit materialul asta atat de tarziu pentru cei de la juridic de au scris ca se avizeaza nefavorabil raportul?

Stiu ca Secretarul da, dar atata timp cat avem astea aici din partea lor, macar sa ne spuna cat de tarziu a venit materialul pentru ei de n-au putut sa il citeasca si sa-l avizeze favorabil!

**DI. PRIMAR:** Azi a venit pentru că v-am spus, a fost un control al Curții de Conturi care s-a încheiat ieri. Ne-au cerut azi o întrevedere, Directorul Aquatim cu Președinta Consiliului de Administrație, cu Dl. Faur de la Colterm, dl. Șerpe nu a fost în localitate, dar a fost dl. Faur și cu două persoane din aparatul de specialitate, i-am primit, i-am ascultat, mi-au spus că a apărut această măsură din partea Curții de Conturi și că discutând ei și la BERD și nu știu exact pe unde, asta este formula obligatorie ca AQUATIM să-și păstreze ei în zic bonitatea și înțelegeți la ce mă refer. Încât să acceseze toate fondurile la care era eligibil până acum și pe viitor. Și atunci, timpul fiind foarte scurt, urmând sărbătorile, fiind nevoie să se încheie anul 2018 cu această problemă rezolvată nu am avut de ales și trebuie să forțăm nota să venim aici și între timp m-am mai gândit și eu cum să ne blindăm și mi-a venit ideea acestui amendament pe care dna. Drăgoi îl agreează. Cei de la Juridic nu au venit din păcate în timp util la mine să purtăm o discuție ca să... poate scorneam amendamentul mai devreme dacă ar fi venit.

**DI. ORZA:** Am pus întrebarea pentru că ceilalți au avut timp să studieze materialul, cei de la Economic, cei de specialitate, Juridicul nu.

**DI. PRIMAR:** Juridicul alături de Urbanism reprezintă structuri de care știți că am destule nemulțumiri. Nu de toți ca să nu generalizăm. Și la Serviciul Juridic și la Urbanism sunt angajați de care sunt mulțumit, care-și fac datoria, dar din păcate sunt unii care ...în fine înțelegeți.

**DI. DIACONU:** Închid sesiunea de vot cu privire la amendament.

-17 voturi pentru.

-3 abțineri

Supun la vot proiectul.

- 17 Voturi pentru

## PUNCTUL 28

**Proiect de hotărâre privind constatarea initierii procedurii de expropriere la data de 30.01.2017 si imputernicirea Comisiei de Negociere cu Tertii sa negocieze cuantumul despăgubirilor privind terenul situat în str. Bistrei nr.5, înscris în CF 409017 Timișoara.**

**DI. PRIMAR:** Vă rog, proiectul are nevoie de 18 voturi, e ceva de neînțeles. S-a dat o sentință prin care noi suntem obligați să facem o expropriere și în ea se spune că pentru fiecare zi în care nu facem exproprierea plătim o penalizare. Și am zis să o introducem la vot deoarece până în Ianuarie, plătim pentru fiecare zi. Lucrurile sunt de-a îndoaselea. Noi acum vom pune Comisia de Negociere să negocieze cuantumul despăgubirii, dar trebuie să aprobăm exproprierea în sine ca să arătăm că respectăm hotărârea judecătorească. Și suma efectivă la care se face exproprierea dacă Comisia se va înțelege cu expropriatul ...dacă nu, se va merge din nou în instanță, pentru stabilirea sumei. Nu știu detalii a apărut intempestiv.

**DI. ORZA:** Cine e terțul?

**Dna NICOARĂ:** E o expropriere datorată faptului că primăria a emis de-a lungul timpului două certificate de urbanism cu conținut diferit, o dată ca și cum terenul ar fi construibil și o dată ca și cum terenul ar fi zonă verde, cineva a cumpărat acest teren din spatele Căminului de bătrâni Harmonia. Acest teren este grevat de linii de înaltă tensiune care au o zonă de protecție de 18 metri stânga și dreapta cât și de faptul că în Planul Urbanistic General este prevăzută ca zonă verde. Cumpărătorul acestui teren a fost considerat cumpărător de bună credință, instanța a decis ca și Consiliul Județean să-l declare de utilitate publică și primăria să-l exproprieze. Direcția de Urbanism a comandat prin Direcția Economică din primărie o evaluare a terenului la firma angajată de primărie printr-o selecție pe SEAP. Ținând cont de aceste condiții el este neutilizabil decât cel mult pentru un spațiu verde, este evaluat la 85 euro/mp. ceea ce e enorm. Ca atare eu cred că noi ar trebui să-I facem o ofertă dar nu la această valoare. Sunt 3750 mp.

**DI. DUGULESCU:** Când a fost dobândit?

**Dna NICOARĂ:** Bănuiesc că undeva între 2003 și 2009, atunci când s-au emis cele două certificate de urbanism. Ca atare ca să nu ne asumăm să expropriem la suma aceasta, ar trebui să spunem că am inițiat procedura și procedura în sine:

evaluarea și oferta către persoana respectivă să se facă ulterior. Ca să nu plătim 100 de lei/zi din Februarie. Când s-a dat sentința.

**DI. MOȘIU:** Urbanismul a dat prima dată ca terenul să fie construibil. Mă gândesc că nu a greșit cineva așa hai să greșim.

**Dna NICOARĂ:** O bună perioadă din acest interval 2003-2009, până în 2006, s-a putut schimba destinația unui teren, din teren spațiu verde în teren spațiu cu altă destinație. Apoi s-a dat o ordonanță care spune că nu se mai poate schimba destinația terenurilor din zonă verde în orice altă destinație. Ca atare cumva și cumpărătorul putea dacă voia să facă ceva între 2003 și anul apariției ordonanței.

**DI. ORZA:** Instanța ne obligă să facem noi o expropriere? Ne poate obliga?

**Dna NICOARĂ:** Instanța ne obligă doar să facem exproprierea, nu a spus la ce valoare. Așa e sentința.

**DI. SANDU:** Cum apare înregistrat în CF? în Registrul spațiilor verzi este înregistrat ca și spațiu verde?

**Dna NICOARĂ:** Apare doar teren, simplu. În PUG care e în vigoare figurează ca și teren zonă verde.

**DI. PRIMAR:** Ce se poate face? Se aprobă să se facă pașii concreți pentru expropriere, Comisia de Negociere cu terții va pleca de la prețul pe care l-a spus evaluatorul dar e de bun simț că așa cum a spus și dna Nicoară e un preț nejustificat de mare dar evaluatorii sunt independenți și răspund de evaluările pe care le fac. Noi nu trebuie să dăm nici pe departe o asemenea sumă, Comisia de Negociere cu terții va propune o sumă care, presupun eu, va fi una mult mai mică, probabil că nu va fi acceptată de cel expropriat și se va deschide un proces pentru stabilirea cuantumului despăgubirilor. Și va face instanța atunci acest lucru la care mai departe există obligația de conformare. Acum, dacă nu se face acest pas, se plătesc penalități.

**DI. ORZA:** Subiectul e din Februarie. Și acum noi nu știm detalii de subiect.

**Dna NICOARĂ:** Am înțeles că a durat mult până s-a făcut această evaluare. Evaluarea a venit cu o greșeală care se referea la suprafața evaluată, a fost restituită evaluatorului să o refacă pe suprafața reală din cartea funciară, s-a refăcut și în August am înțeles că s-a depus această evaluare care ar fi trebuit să fie verificată și asumată prin proces verbal de cei de la Direcția Economică și urma să se facă pașii aceștia. Mai mult de atât nu știu.

**DI. PRIMAR:** Vedeți că e pe ultima poziție. A apărut o persoană care nu are nicio vină care a spus că dacă nu se aprobă se plătesc penalități. Eu cred că nu sunt riscuri pentru că tot aici se ajunge pentru aprobarea despăgubirilor, dar nu o

să se ajungă pentru că eu sunt convins că nu va accepta sumele propuse de noi. Nu se va ajunge să fie operantă. Tot aici se va ajunge la aprobare în consiliu. Comisia de Negociere cu terții va propune o sumă dar tot consiliul e cel care votează. Nu se va întreprinde ceva care să incumbe vreo vinovăție a cuiva.

**DI. ORZA:** Problema e că primarul nu știe detalii și normal că nu știe dacă acum vine materialul, cei de la Urbanism zic că nu au apucat să studieze dar toată chestia e finalizată undeva în Februarie. Noi plătim acum sub spectrul că dacă nu votăm plătim penalizări? Din August până acum cine plătește penalizările? Din 12.04.

**DI. MOȘIU:** Să explice cei care au dat Urbanismul că se poate construi. Fiindcă nu cred că s-a dat acel urbanism în necunoștință de cauză. S-a dat cu un scop și acum noi ne contrazicem aici. Să-i aducem aici dl. primar că nu e complicat. Sunt trei semnături.

**DI. PRIMAR:** Nu aş crede. Suntem în fața unei sentințe care poate fi criticată comentată dar trebuie respectată. E iarăși o dovadă de incompetență sau de neglijență din partea celor care abia azi s-au trezit că au o problemă. Eu azi am aflat înainte de ședință de aceea am spus că nu sunt în temă. Am spus să o punem acolo ca să evităm penalizările. Ne mai lămurim la vot despre ce e vorba. Nu am avut ce face. Alegem între rele. Care e răul cel mai mic? Să mai plătim penalități și în continuare? Am zis răul cel mai mic e să mergem cu un proiect chiar dacă e jenant să nu știm care e istoria acolo. Că nu am știut-o acum am aflat.

**DI. DIACONU:** Cine e dl. Vereb Andrei Eugen? Evaluator autorizat. Știe cineva.

**Dna NICOARĂ:** E de la firma Black Light împreună cu firma Consultim. Au autorizație personală de ANEVAR. Așa a estimat. Am rugămintea ca exproprierea să se facă ca expropriere. Supun la vot proiectul.

- 19 Voturi pentru.

Vă mulțumesc! Declar ședința închisă.

**PRESEDINTE DE SEDINTA**

**SECRETAR**

**Viceprimar DAN DIACONU**

**SIMONA DRAGOI**





