

**ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL**

PROCES-VERBAL

**Incheiat astazi 28-10-2008 cu ocazia sedintei ordinare a
Consiliului Local al Municipiului Timisoara**

Presedinte de sedinta - Cons. Catana Constantin

A absentat domnul consilier Jichici Ciprian.

Din numarul total de 27 consilieri au fost prezenti 26.

Din partea executivului au paarticipat domnul primar Gheorghe Ciuhandu, domnul viceprimar Adrian Orza, domnul viceprimar Sorin Grindeanu si domnul secretar Ioan Cojocari.

Sedinta a fost convocata prin Disp. Nr.2347/23.10.2008 a primarului Municipiului Timisoara.

ORDINEA DE ZI:

1. Conferirea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara domnului ADALBERT PRZIBRAM.
2. Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului ION RĂDUCANU.
3. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier al domnului STOIA T. TRAIAN-CONSTANTIN.
4. Proiect de hotărâre pentru modificarea componenței Comisiei I – pentru studii, prognoze, economie, buget, finanțe, impozite și taxe.
5. Interpelările consilierilor municipali.
6. Proiect de hotărâre privind conferirea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara domnului Anghel Dumbrăveanu.
7. Proiect de hotărâre privind conferirea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara domnului Remus Georgescu.
8. Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei și a Statului de Funcții a Filarmonicii Banatul Timișoara.
9. Proiect de hotărâre privind ajustarea tarifelor pentru prestarea serviciului de furnizare a apei potabile și canalizare.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifului minim pentru paza obiectivelor stabilite pe baza de contracte de prestări servicii.

11. Proiect de hotărâre privind acordarea ajutoarelor pentru încălzirea locuințelor cu energie termică furnizată în sistem centralizat pentru perioada noiembrie – decembrie 2008.
12. Proiect de hotărâre privind prelungirea mandatului Comisiei de cenzori la S.C. Horticultura S.A. Timișoara.
13. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Consiliului de Administrație al S.C. Piețe S.A.
14. Proiect de hotărâre privind înlocuirea domnului De Maio Leontin din Consiliul de Administrație al S.C. Aquatim S.A., cu doamna Carmen Popescu
15. Proiect de hotărâre privind împuternicirea Comisiei de Negociere a Consiliului Local al Municipiului Timișoara să negocieze cuantumul chiriei lunare pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, str. Ungureanu nr. 8 folosit de către Asociația Memorialul Revoluției 16-22 Decembrie 1989.
16. Proiect de hotărâre privind desemnarea de către Consiliul Local al Municipiului Timișoara a viceprimarului care va face parte din Comisia Municipală de aplicare a Legii Fondului Funciar.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea modelului contractului de închiriere pentru suprafețe locative cu altă destinație decât aceea de locuință.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listelor cu solicitările beneficiarilor Legii nr. 341/2004 întocmite în conformitate cu criteriile stabilite prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 27/30.01.2007 privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 294/27.06.2006.
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei spațiilor proprietate privată a Municipiului Timișoara, cu destinația de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical, care urmează să fie vândute potrivit dispozițiilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 68/28.05.2008.
20. Proiect de hotărâre privind vânzarea spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință către beneficiarii Legii nr. 341/2004.
21. Proiect de hotărâre privind alipirea parcelelor de teren cu top. nr. 4545/1/1/1/2/2/2, top nr. 4545//1/1/1/3/2/2/2, top nr. 4545/1/1/1/3/2/1/2/1 înscrise în C.F. nr. 102652 Timișoara, dezlipirea parcelei cu top nr. 4545/1/1/1/2/2/2; 4545/1/1/1/3/2/2/2; 4545/1/1/1/3/2/1/2/1 și darea în administrarea Universității de Vest din Timișoara a terenului în suprafață de 2372 mp. cu top. nr. 4545/1/1/1/2/2/2; 4545/1/1/1/3/2/2/2; 4545/1/1/1/3/2/1/2/1.
22. Proiect de hotărâre privind transmiterea fără plată din administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în administrarea Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului prin Inspectoratul Școlar al Județului Timiș a imobilului – Grădiniță cu program prelungit nr.1 situat în Timișoara strada Aluniș nr.36, înscris în C.F. nr.3496 Chișoda cu nr. top 1301/633, 1302/633/1, 1303/633/1.

23. Proiect de hotărâre privind dezmembrarea terenului situat în Timișoara înscris în C.F. 149552 top 3549 a terenului casă și grădină înscris în C.F. 16469 Timișoara, top. 3550/1 și a terenului pășune înscris în C.F. 16469 Timișoara top 3552.
24. Proiect de hotărâre privind interzicerea expunerii spre vânzare a vehiculelor pe domeniul public sau privat al Municipiului Timișoara.
25. Proiect de hotărâre privind atribuirea spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, Bv. General Dragalina nr. 38-40-42.
26. Proiect de hotărâre privind atribuirea spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara str. Vasile Alecsandri nr. 6 către Direcția de Asistență Socială Comunitară pentru Centrul de Zi Alzheimer.
27. Proiect de hotărâre privind atribuirea spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, Bd. Take Ionescu nr.44 și strada Iosif Nemoianu (fost 16 Februarie) nr. 4 către Casa de Cultură a Municipiului Timișoara.
28. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezilierii contractului de concesiune nr. 38/21.04.2004 încheiat între Municipiul Timișoara și S.C. MIDAL ALF S.R.L.
29. Proiect de hotărâre privind încheierea unui Contract de închiriere pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, str. Zăvoi nr. 4, cu Asociația de „Serviciu de Ajutor Maltez în România, Filiala Timișoara „
30. Proiect de hotărâre privind încheierea unui Contract de închiriere pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, strada Dacilor nr. 13 cu Organizația Națională pentru Apărarea Drepturilor Omului.
31. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru spațiile cu altă destinație decât aceea de locuință aflate în imobile revendicate.
32. Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere nr.1394/2003 pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara , strada Eugeniu de Savoya nr. 12, încheiat cu Uniunea Artiștilor Plastici.
33. Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, Bd. Gen. Dragalina nr.14.
34. Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, strada Dacilor nr.13.
35. Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, Calea Buziașului nr. 28.
36. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune al căru titular este Consiliul Local al Municipiului Timișoara , pentru cumpărarea spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință (SAD-2), din imobilul situat în Timișoara str. Gheorghe Lazăr nr.1 , imobil inclus in situl urban

- Cartierul „Cetatea Timișoara” , cod TM-II-s-A-06095, poz. 60, în Lista Monumentelor Istorice -2004.
37. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune al cărui titular este Consiliul Local al Municipiului Timișoara, pentru cumpărarea imobilului situat în Timișoara str. Eugeniu de Savoya nr. 14, imobil inclus în situl urban Cartierul „Cetatea Timișoara”, cod TM-II-s-A-06095, poz. 60, în Lista Monumentelor Istorice-2004.
 38. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune al cărui titular este Consiliul Local al Municipiului Timișoara, pentru cumpărarea spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință (SAD), situat în imobilul din Splaiul T. Vladimirescu nr. 23, imobil inclus în situl urban „Vechiul Cartier Iosefin”, cod TM-II-s-B-06098, POZ. 63, în Lista Monumentelor Istorice -2004.
 39. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune al cărui titular este Consiliul Local al Municipiului Timișoara, pentru cumpărarea imobilului situat în Timișoara , str. Gheorghe Doja, nr. 18, imobil inclus în situl urban „Vechiul Cartier Iosefin”, cod TM-II-s-B-06098, poz. 63, în Lista Monumentelor Istorice-2004.
 40. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune al cărui titular este Consiliul Local al Municipiului Timișoara, pentru cumpărarea spațiului cu altă destinație, situat în imobilul din Timișoara strada Rodnei nr.5, imobil inclus în situl urban Cartierul „Cetatea Timișoarei”, cod TM-II-s-A-06095, în Lista Monumentelor Istorice – 2004.
 41. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune al cărui titular este Consiliul Local al Municipiului Timișoara, pentru cumpărarea spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință (SAD – 2/I), situat în imobilul din Timișoara, strada Gheorghe Lazăr nr. 1, imobil inclus în situl urban Cartierul „ Cetatea Timișoara”, cod TM-II-s-A-06095, în Lista Monumentelor Istorice – 2004.
 42. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune al cărui titular este Consiliul Local al Municipiului Timișoara, pentru cumpărarea cotei de 12/24 din imobilul situat în Timișoara, strada Ștefan cel Mare nr. 1, imobil inclus în situl urban Fabric (I), cod TM-II-s-B-06096, în Lista Monumentelor Istorice – 2004.
 43. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Amplasare locuință după dezmembrare parcelă - Modificare Plan Urbanistic Zonal”, strada Ioan Românu (Veac Nou), Timișoara.
 44. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire casa în regim P+M” Calea Bogdăneștilor.
 45. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Clădire birouri – Sediul firmă Agenda”, strada B.P. Hașdeu, nr. 26, Timișoara.
 46. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire imobil S+P+2E+Ep Funcțiune mixtă comerț/locuire”, strada Mareșal Averescu (Lidia), nr. 60, Timișoara.

47. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Locuințe colective și funcțiuni complementare , strada Miloia nr.1 – Mareșal Averescu nr. 34/D Timișoara”.
48. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „ Zonă de locuit și funcțiuni complementare parcela cad. A 1506/8 Timișoara”.
49. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Zonă de locuințe și servicii” parcela A 391/11/5/2 Bd. Iosif Bulbuca C.F. nr.134481 Timișoara.
50. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Ansamblu locuințe sociale” strada I.I. de la Brad , f.n. – Baza RATT Timișoara.
51. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și realizarea obiectivului de investiție „Extindere Grădiniță PP 29”, strada Mureș nr. 6, Timișoara.
52. Proiect de hotărâre privind suplimentarea contribuției municipiului Timișoara pentru anul 2008, aprobată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 96/26.02.2008 pentru sprijinirea activității echipei Baschet Club Municipal Elba Timișoara.
53. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 50 000 lei în vederea executării lucrărilor de amenajare pentru Parohia Ortodoxă Română Timișoara Mehala.
54. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 80.000 de lei pentru pregătirea sărbătorilor de iarnă.
55. Proiect de hotărâre privind suplimentarea Agendei manifestărilor culturale din anul 2008 ale Casei de Cultură a Municipiului Timișoara.
56. Adresa nr. SC2008 – 21201/25.09.2008 a Serviciului Bancă de Date Urbane prin care se solicită propuneri pentru constituirea unei noi comisii care atribuie denumiri străzilor și parcurilor.
57. Informare nr.SC2008 – 23368/16.10.2008 prezentată de Serviciul pentru Protecția Persoanelor cu Handicap, din cadrul Direcției de Asistență Socială Comunitară Timișoara a Consiliului Local al Municipiului Timișoara, aferentă perioadei semestrului I al anului 2008.
58. Informarea Serviciului Planificare Spațială nr.SC2008 – 227111/13.10.2008 referitoare la documentația Plan Urbanistic Zonal de pe strada Calea Aradului nr. 4 a S.C. RIPS S.A.
59. Adresa nr. SC2008 20937/22.09.2008 a doamnei Militaru Rodica referitoare la eliberarea certificatelor de urbanism pentru construire locuințe colective.
60. Adresa nr.SC2008 – 22550/10.10.2008 a domnului Bîlc Marin referitoare la emiterea unei hotărâri de modificare a Hotărârii Consiliului Local nr. 186/2003 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal « Ion Ionescu de la Brad ».

Proiectele de hotărâre înscrise pe Ordinea de Zi au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara - domnul dr.ing. GHEORGHE CIUHANDU.

DI. CATANA: Supun la vot procesul verbal al sedintei din data de 03.10.2008.

Cine este pentru ?

Se numara voturile : - 21 voturi pentru

Dau cuvântul d-lui Primar.

DI. PRIMAR : Propun retragerea de pe ordinea de zi a punctului 15, cata vreme am primit niste materiale de la persoanele implicate, ma refer la cele doua mostenitoare si proprietare devenite pe Legea 10, ale imobilului de pe str. Ungureanu nr. 8. Deci ele au facut o solicitare prin care invoca o motivatie noua si cred ca ar fi bine ca in cadrul Comisiei de Negociere a Consiliului Local sa ne uitam peste aceste materiale, in ideea in care sa tinem cont de toate parerile. Eu propun ca aceasta retragere sa se faca conditionat de reluarea discutarii, dupa ce se va vedea acest material. Eu materialul acesta l-am primit in cursul zilei de ieri, deci nu mi-am putut formula un punct de vedere ; raman la angajamentele verbale pe care le-am facut pana acum in favoarea Memorialului Revolutiei, dar pentru corectitudine cred ca trebuie sa tinem cont de acest lucru. De asemenea mai avem un proiect de hotarare care priveste procedura de obtinere a Avizului Prealabil De Oportunitate necesar pentru elaborarea unui P.U.Z. Stiti ca legislatia urbanistica s-a schimbat in acest sens printr-o Ordonanta aparuta in cursul lunii august nr. 27 din 29.08.2008 si in aceste conditii am supus atentiei Consiliului Local o procedura speciala dat fiind faptul ca va trebui in conformitate cu aceasta ordonanta, sa avizati printr-un aviz prealabil de oportunitate orice P.U.Z. Aceasta e conditia pe care o impune legea. Si in consecinta am inaintat acest proiect de hotarare.

DI. CATANA : Fata de cele spuse, va mai supun atentiei o adresa venita din partea S.C. RIPS, primita azi dimineata din partea Secretariatului Consiliului Local si sa inaintez spre votul dvs. daca intra sau nu in discutie astazi pe ordinea de zi, avand in vedere ca documentatia pe care o am in fata nu are nicio documentatie tehnica de urbanism care sa sustina sentinta pe care o stiti, cea discutata la plenul din luna septembrie. Voi supune la vot in primul rand retragerea punctului 15, respectiv introducerea pe ordinea de zi a Proiectului cu privire la modificarile legislative aparute in documentatiile de urbanism.

- Cine este pentru ?

Se numara voturile : - 20 v oturi pentru

DL CATANA: Punctul 15 a fost retras si a fost inlocuit cu proiectul prezentat anterior. Voi supune la vot discutarea cazului S.C. RIPS, avand in vedere ca data trecuta el a fost respins.

- Cine este pentru ?

- 1 vot pentru

- 9 voturi impotriva

- 3 abtineri

Acest proiect nu va fi discutat azi, probabil ca va fi obiectul unei sedinte viitoare. Supun la vot ordinea de zi finala.

-Cine este pentru ?

Se numara voturile : - 23 voturi pentru

PUNCTUL 1

Conferirea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara domnului ADALBERT PRZIBRAM.

DI. PRIMAR: Pe data de 30.09.2008 dvs. ati votat o hotarare, H.C.L. 385 prin care se confera titlul de cetatean de onoare al Municipiului Timisoara d-lui ADALBERT PRZIBRAM. La baza acestei hotarari a stat un referat. Dl. primar da citire referatului care a stat la baza hotararii privind conferirea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara domnului ADALBERT PRZIBRAM. Il rog pe dl. PRZIBRAM sa vina sa-i inmanam acest titlu de onoare si sa-i multumim pentru activitatea pe care a depus-o in folosul libertatii si democratiei in Timisoara.

DI. ADALBERT PRZIBRAM: Domnule Primar, doamnelor si domnilor, sunt adanc emotionat pentru onoarea pe care am primit-o din partea oarsului Timisoara, eu care in fond m-am simtit totdeauna timisorean desi sunt din Resita dar din frageda copilarie, la 12 ani am venit la Timisoara si de atunci mi-am dedicat toata existenta in favoarea acestui oras. In tinerete am creat biblioteca britanica, ce functiona sub egida Legatiei britanice din Bucuresti si pot sa spun cu mandrie faptul ca orasul Timisoara a fost singurul oras din tot lagarul socialist unde a existat o biblioteca britania care a deschis posibilitatea cetatenilor, noi avand 400 de membri care puteau sa vada presa britanica, care era presa din apus, care puteau sa citeasca in sediul bibiotezii toate noutatile din apus si de care noi eram taiati. Aceasta aventura m-a costat 5 ani de puscarie, avand apoi ocazia de a pleca in strainatate. Am publicat mai apoi o carte in care am descris actiunea de pornire a bibliotecii si consecintele. Va multumesc pentru aceasta distinctie. Dragostea de libertate trebuie sa fie un exemplu fiind cel mai important lucru pe pamantul acesta.

PUNCTUL 2

Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului ION RĂDUCANU.

DI. CATANA: Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numara voturile: - 23 voturi pentru

PUNCTUL 3

Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier al domnului STOIA T. TRAIAN-CONSTANTIN.

DI. CATANA: Rog Comisia de validare a Consiliului Local sa verifice si sa-si spuna punctul de vedere cu privire la legalitate.

DI. ANTON: Comisia constata ca au fost respectate dispozitiile legale, fapt pentru care a hotarat sa propuna validarea mandatului de consilier, al d-lui Stoia T. Traian Constantin.

DI. CATANA: Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numara voturile: - 22 voturi pentru

Il rog pe dl. Stoia Constantin sa vina sa depuna juramantul.

DI. SECRETAR: „Jur sa respect Constitutia si legile tarii, si sa fac cu buna credinta tot ceea ce sta in puterile si priceperea mea pentru binele locuitorilor Municipiului Timisoara”. Asa sa-mi ajute Dumnezeu.

DI. STOIA: Jur!

PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre pentru modificarea componenței Comisiei I – pentru studii, prognoze, economie, buget, finanțe, impozite și taxe.

DI. CATANA: Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numara voturile: - 24 voturi pentru

PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI:

Interpelările consilierilor municipali.

DI. CATANA: La solicitarea colegilor, va rog ca aceste interpelari sa fie facute in scris.

PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind conferirea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara domnului Anghel Dumbrăveanu.

DI. CATANA: Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numara voturile:- 24 voturi pentru

- 1 vot impotriva

PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind conferirea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara domnului Remus Georgescu.

DI. CATANA: Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?
Se numara voturile: - 25 voturi pentru

PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei și a Statului de Funcții a Filarmonicii Banatul Timișoara.

DI. CATANA: Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?
Se numara voturile: - 25 voturi pentru

PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind ajustarea tarifelor pentru prestarea serviciului de furnizare a apei potabile și canalizare.

DI. CATANA: Comisiile au avizat favorabil acest proiect cu un amendament din partea Comisiilor 1,3 și 4, cu un vot împotriva din partea d-nei Saracan. Amendamentul este urmatorul: „ Se aproba ajustarea tarifelor incepand cu data de 01.12.2008”.

Supun la vot acest amendament.

- Cine este pentru?
Se numara voturile: - 20 voturi pentru
- 5 abtineri

Supun la vot acest proiect

- Cine este pentru?
Se numara voturile: - 20 voturi pentru
- 2 voturi impotriva
- 3 abtineri

PUNCTUL 10

Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifului minim pentru paza obiectivelor stabilite pe baza de contracte de prestări servicii.

DI. CATANA : Supun la vot acest proiect

- Cine este pentru?
Se numara voturile: - 24 voturi pentru
- 1 abtinere

PUNCTUL 11

Proiect de hotărâre privind acordarea ajutoarelor pentru încălzirea locuințelor cu energie termică furnizată în sistem centralizat pentru perioada noiembrie – decembrie 2008.

DI. CATANA : Supun la vot acest proiect
-Cine este pentru?
Se numara voturile: - 26 voturi pentru

PUNCTUL 12

Proiect de hotărâre privind prelungirea mandatului Comisiei de cenzori la S.C. Horticultura S.A. Timișoara.

DI. CATANA : Supun la vot acest proiect
-Cine este pentru?
Se numara voturile: - 24 voturi pentru

PUNCTUL 13 AL

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Consiliului de Administrație al S.C. Piețe S.A.

DI. CATANA : Supun la vot acest proiect
-Cine este pentru?
Se numara voturile: - 24 voturi pentru

PUNCTUL 14

Proiect de hotărâre privind înlocuirea domnului De Maio Leontin din Consiliul de Administrație al S.C.Aquatim S.A., cu doamna Carmen Popescu

DI. CATANA : Supun la vot acest proiect
-Cine este pentru?
Se numara voturile: - 26 voturi pentru

PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI:

Acest punct a fost retras de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 16

Proiect de hotărâre privind desemnarea de către Consiliul Local al Municipiului Timișoara a viceprimarului care va face parte din Comisia Municipală de aplicare a Legii Fondului Funciar.

DL. CATANA: Va rog sa faceti propuneri.

DL.TOANCA: Il propun pe dl. viceprimar Sorin Grindeanu pentru acest loc.

DL. CATANA : Supun la vot acest proiect

-Cine este pentru?

Se numara voturile: - 24 voturi pentru

PUNCTUL 17

Proiect de hotărâre privind aprobarea modelului contractului de închiriere pentru suprafețe locative cu altă destinație decât aceea de locuință.

DL. MOLDOVAN : As dori sa propun cateva amendamente pentru modificarea modelului de contract de inchiriere. La art. 4, referitor la pret as propune o completare la alin. 2. Textul prevedea : chiria lunara va fi reactualizata, modificata pe durata derularii contractului prin H.C.L. As propune pentru ca fiind contractul, acordul de vointa a partilor, normal e si cealalta parte sa cunoasca aceasta modificare. Propun completarea alineatului cu textul : « dupa realizarea unei dezbateri publice » deci sa fie invitati cei interesati sa participe la o dezbatere legata de modificarea chiriei. Aceasta ar fi la art. 4. La art. 11, alin. 5 cred ca este o scapare. Textul initial era : ” in cazul realizarii sau incetarii contractului de inchiriere, chiriasul nu va putea emite pretentii privind restituierea sumelor investite”. Mi se pare normal ca acest caz sa fie in sarcina chiriasului, numai in cazul in care se reziliaza sau inceteaza contractul din culpa acestuia. Deci as propune completarea punctului 5, in sensul ca dupa textul « in cazul rezilierii sau incetarii contractului de inchiriere » sa completam cu sintagma » din culpa chiriasului » acesta nu va putea emite pretentii. Deci e vorba , numai in cazul in care se reziliaza din culpa chiriasului. Iar art. 17 alin.1 putin este fortat. Era trecuta formularea: “in situatia in care se hotaraste consolidarea imobilului, chiriasul va participa cu cota aferenta la consolidare. Deci practic prevede obligativitatea chiriasului. Dar prevederea legala, in speta legislatia in vigoare prevede ca lucrarile de consolidare ale imobilului sunt in sarcina exclusiv a proprietarului. De aceea as propune modificarea acestui articol, in sensul in care, din alin. 1 al art. 17 sa preluam numai preambulul “ in situatia in care Primaria Mun. Timisoara hotaraste consolidarea imobilului in care se gaseste spatiul” sa-l completam cu “ daca executia lucrarilor de consolidare necesita incetarea activitatii chiriasului, acesta va evacua spatiul”. Deci sa nu fie obligat sa participe chiriasul la costurile consolidarii dar totusi in cazul in care e necesara consolidarea, pe perioada lucrarilor, chiriasul sa permita Primariei sa execute lucrarile respective. Dupa cum prevede articolul respectiv, fiind scutit de plata chiriei. Deci practic art. 17 ar avea un singur alineat : « In situatia in care Primaria Mun. Timisoara hotaraste consolidarea imobilului in care se spatiul, daca executia lucrarilor de consolidare necesita incetarea activitatii chiriasului, acesta va evacua spatiul” asa cum prevede articolul.

DL. CIUHANDU: Am o intrebare legata de art. 11, alin.5, in cazul in care chiriasul nu este nu este de acord cu chiria stabilita, ce responsabilitate are Primaria ca sa-l

despagubeasca cu sumele investite acolo? Ati propus o modificare, in cazul rezilierii sau incetarii contractului de inchiriere, aceea nu e o culpa, pur si simplu nu-i convine pretul.

DI.PRIMAR : Daca nu-i convine pretul nu se incheie contractul si vine altul.

DI. CIUHANDU : Dar sa nu fie usor de atacat in instanta. Deci daca el are dreptul sa ceara despagubiri, cu chichite avocatesti vom fi pusi in situatia sa-l despagubim. Deci Serviciul Juridic ar trebui sa fie foarte atent.

DI. SECRETAR : Numarul acestor spatii locative s-a imputinat, dar el vine si vrea sa-si modernizeze, isi pune tot felul de lucruri. E foarte pertinenta intrebarea, nu-i din culpa lui, i-a expirat contractul, avem trecut un termen tacit. In cazul unei expertize, castiga si ne pune pe noi sa-i platim fanteziile. Pana acum, dupa Revolutie, toate contractele care au fost , toate imbunatatirile facute de chirias, nu au putut sa vina la noi, ca am avut aceasta clauza aici. Dl. Moldovan a zis ca doar din culpa lui.

DI.MOLDOVAN : Trebuie luat articolul de la inceput. Contractul de inchiriere poate fi reziliat din initiativa locatorului. Deci aici e vorba de initiativa locatorului. La asta se refera, nu ca expira contractul si ce facem apoi. Atunci, introducem alt alineat sa-i spunem ca la finele contractului nu are dreptul sa ceara despagubiri cu privire la modernizare. Asta e altceva, in articolul initial era trecut ca chiar daca nu e culpa lui. Deci noi il dam afara nu stiu din ce cauza si il punem sa plateasca lucrarile investite. Asta nu mi se pare corect.

DI. MIUT : In formularul de contract si in varianta veche si in cea noua, inainte de expirarea contractului cu 30 de zile, chiriasul are dreptul sa ceara prelungirea. Daca nu cere in termenul celor 30 de zile, pana la expirare, este culpa lui. Daca nu respecta celelalte reguli vis-à-vis de functionarea spatiului este culpa lui si il actionam in instanta pentru reziliere. Acestea sunt cazurile la care se refera dl. consilier. Deci numai cand este culpa lui si tinand cont de faptul ca investitiile nu face, ca facem noi investitiile de consolidare, el face investitiile de reamenajare. Acestea sunt modernizarile de care el beneficiaza, nu noi.

DI. SECRETAR : Dar daca nu-i culpa lui, eu discut ce-a spus dl. Ciuhandu, nu-i vorba de culpa lui. Articolul spune clar, in cazul rezilierii sau incetarii contractului de inchiriere, chiriasul nu va putea emite pretentii privind restituirea sumelor investite. In nicio situatie. Ce nu e corect aici ? El a facut investitia, eu i-am dat aprobarea. Ei au modificat de o suta de ori si el a profitat de treaba asta, si-a imbunatatit confortul, a castigat tot, apoi vine la Primaria sa-i dau eu investitia ? Eu, ca proprietar daca vreau sa fac o investitie, o fac. Chiriasul daca vrea face investitia. E legal si asa, dar apoi, sta 5 ani, foloseste spatiul si apoi vine, nu-i culpa lui si spune ca el a facut investitiile si vrea sa i se dea banii inapoi.

DI. MOLDOVAN : Sunt doua situatii clare, contractul inceteaza de drept, nu din culpa chiriasului, caz in care nu-i putem cere ce am investit noi, ca asta se refera la lucrarile investite, sau contractul poate inceta de drept.

DI. SECRETAR : De ce sa-i dau banii inapoi pentru ce a vrut el sa investeasca ? E bogata Primaria, dar nu ca sa plateasca la unul si la altul.

DI. MOLDOVAN : El ca sa faca o investitie are nevoie de acordul proprietarului.

DI. ORZA : Fiind acordul proprietarului, el vine si spune ca vrea sa faca o investitie. La Legea 550 la vanzarea spatiilor, se restituie investitia, dar asta din cauza ca el urmeaza sa ramana proprietar.

DI. MOLDOVAN : Propunerea mea a fost sa se evite faptul in care el poate emite pretentii de a i se restitui sumele investite, chiar daca e culpa lui cu privire la reziliere.

DI. SECRETAR : Noi am avut procese, forma asta de contract s-a luat de la contractul vechi si a fost bine gandita, a stat in picioare. In restul situatiilor, pentru ca asa cum spune dl. Orza, cu acordul d-lui Primar, i se da acceptul sa faca investitia, dar ai precizeaza intr-o clauza ca recuperarea nu o face de la noi, ci il priveste pe chirias. Daca scoatem de aici aceasta prevedere ca » doar din culpa lui » el vine si ne cere banii.

DI. MOLDOVAN : Dar acordul nu i se da conditionat ?

DI. SECRETAR : Nu mai pot, daca contractul se modifica.

DI. MOLDOVAN : Asta se refera numai la culpa dl. Secretar.

DI. SECRETAR : Nu am treaba cu culpa, in cazul rezilierii sau incetarii contractului. Contractul poate inceta si in caz de forta majora, in caz fortuit.

Dna. BLAJ : La art. 6, punctul 5, spune : dupa neplata chiriei, dupa perioada de 30 de zile, contractul este reziliat de drept. La punctul 9 , clauze speciale, art. 11, punctul 3, spune ca inceteaza de drept dupa 60 de zile. As fi vrut sa stiu cat e termenul ? 30 sau 60 de zile ?

DI. VOICU : Chiriasul poate sa nu plateasca o luna zile, in urmatoarele 30 de zile i se calculeaza penalizari de intarziere de 0,5% pe zi. El poate veni in cea de-a 45-a zi de la ultima plata sa plateasca atat chiria cat si penalizarile. Dupa 60 de zile trebuie sa plateasca chiria si penalizarile iar contractul este oricum reziliat daca au trecut de la ultima plata mai mult de 60 de zile.

Dna. BLAJ : Atunci, la punctul 6 de ce ati mai completat dupa perioada de 60 de zile contractul se reziliaza de drept ? Nu mai are sens. Ati spus asa : nerespectarea termenului de plata respectiv ultima zi a lunii pentru care se face plata se penalizeaza cu 0,5% pentru intarziere. Dupa perioada de 30 de zile contractul se reziliaza de drept. Eu inteleg ca nu ci dupa inca 30 de zile.

DI. CATANA : Modificarile propuse de dl. Moldovan, la art. 4 si anume : chiria sa fie reactualizata dupa realizarea unei dezbateri. Supun la vot acest amendament.

-Cine este pentru ?

Se numara voturile : - 17 voturi pentru

- 8 voturi impotriva

Supun la vot cel de-al doilea amendament, art. 11, acea interventie in text cu privire la precizarea : din culpa chiriasului.

-Cine este pentru ?

Se numara voturile : - 9 voturi pentru

- 14 voturi impotriva

- 2 abtineri

Acest amendament a cazut.

Supun la vot al treilea amendament, ultima interventie a d-lui Moldovan, la art. 17 alin. 1, in situatia in care Primaria trebuie sa faca lucrari si chiriasul va trebui...evacuarea chiriasului, atunci acesta trebuie sa...

-Cine este pentru ?

Se numara voturile : - 20 voturi pentru

- 4 voturi împotriva
- 1 abținere

Supun la vot al IV-lea amendament, intervenția d-nei Blaj cu privire la art. 6 « după perioada de 60 de zile contractul este reziliat de drept ».

-Cine este pentru ?

- Se numără voturile : - 23 voturi pentru
- 1 vot împotriva

Supun la vot proiectul în întregime.

-Cine este pentru ?

- Se numără voturile : - 26 voturi pentru

PUNCTUL 18

Proiect de hotărâre privind aprobarea Listelor cu solicitările beneficiarilor Legii nr. 341/2004 întocmite în conformitate cu criteriile stabilite prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 27/30.01.2007 privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 294/27.06.2006.

DI. CATANA : Supun la vot acest proiect.

-Cine este pentru ?

- Se numără voturile : -25 voturi pentru

PUNCTUL 19

Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei spațiilor proprietate privată a Municipiului Timișoara, cu destinația de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical, care urmează să fie vândute potrivit dispozițiilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 68/28.05.2008.

DI. CATANA : Supun la vot acest proiect.

-Cine este pentru ?

- Se numără voturile : -25 voturi pentru

PUNCTUL 20

Proiect de hotărâre privind vânzarea spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință către beneficiarii Legii nr. 341/2004.

DI. CATANA : Supun la vot acest proiect.

-Cine este pentru ?

- Se numără voturile : -25 voturi pentru

PUNCTUL 21

Proiect de hotărâre privind alipirea parcelelor de teren cu top. nr. 4545/1/1/1/2/2/2, top nr. 4545/1/1/1/3/2/2/2, top nr. 4545/1/1/1/3/2/1/2/1 înscrise în C.F. nr. 102652 Timișoara, dezlipirea parcelei cu top nr. 4545/1/1/1/2/2/2; 4545/1/1/1/3/2/2/2; 4545/1/1/1/3/2/1/2/1 și darea în administrarea Universității de Vest din Timișoara a terenului în suprafață de 2372 mp. cu top. nr. 4545/1/1/1/2/2/2; 4545/1/1/1/3/2/2/2; 4545/1/1/1/3/2/1/2/1/2.

DI. CATANA : Supun la vot acest proiect.

-Cine este pentru ?

Se numara voturile : -25 voturi pentru

PUNCTUL 22

Proiect de hotărâre privind transmiterea fără plată din administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în administrarea Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului prin Inspectoratul Școlar al Județului Timiș a imobilului – Grădiniță cu program prelungit nr.1 situat în Timișoara strada Aluniș nr.36, înscris în C.F. nr.3496 Chișoda cu nr. top 1301/633, 1302/633/1, 1303/633/1.

DI. CATANA : Supun la vot acest proiect.

-Cine este pentru ?

Se numara voturile : - 25 voturi pentru

PUNCTUL 23

Proiect de hotărâre privind dezmembrarea terenului situat în Timișoara înscris în C.F. 149552 top 3549 a terenului casă și grădină înscris în C.F. 16469 Timișoara, top. 3550/1 și a terenului pășune înscris în C.F. 16469 Timișoara top 3552.

DI. CATANA : Supun la vot acest proiect.

-Cine este pentru ?

Se numara voturile : - 24 voturi pentru

PUNCTUL 24

Proiect de hotărâre privind interzicerea expunerii spre vânzare a vehiculelor pe domeniul public sau privat al Municipiului Timișoara.

DI. CATANA: Comisia 3 a avizat proiectul cu urmatoarele amendamente: la art. 3 se elimina textul „, precum si cu ridicarea sau blocarea vehiculelor si cu plata contravalorii prestatiei efectuate”. La art. 5 se elimina textul :” si se va dispune eliberarea domeniului public sau privat al Mun. Timisoara de vehiculul respectiv” art. 6,7,8 se elimina integral,

iar in preambulul proiectului de hotarare se va introduce Legea nr. 650 privind comercializarea produselor si serviciilor pe piata. Comisia 4 a avizat materialul cu amendament similar celui de la Comisia 3, iar Comisia 5 a avizat materialul cu amendamentul: „nu si pentru autovehiculele parcate regulamentar”.

DI. ORZA: Suntem de acord cu chestiunea legata de partea cu eliminarea blocarii si ridicarii in sa, in cazul acesta noi ne-am gandit, ca si valori ale amenzilor, erau la pachet, ridicarea plus amenda. Deci propunerea pe care o fac este sa marim amenda in cazul in care ramane doar amenda, deoarece 500 ron care se dau, inseamna de fapt 250 ron daca sunt platiti in 24 de ore. Politia Comunitara va poate confirma faptul ca acest proiect de hotarare vine in urma reclamatilor primite de la cetatenii din diverse zone ale orasului. Se creaza o confuzie intre situatia grava care s-a creat cu tot felul de cetateni, nu conteaza etnia lor, care aduc masini din strainatate cu numere de Franta si alte categorii de acest gen si care le lasa prin diverse zone in oras, cu afisul de vanzare a lor. Sa nu facem confuzia acestor cetateni cu oamenii care erau obisnuiti sa puna un afis ca isi vand masinile cu care circula prin oras. Aici este vorba de faptul ca s-au transformat intregi zone de oras in pietre ad hoc de vanzare a autoturismelor. Masini aduse din strainatate pun in imposibilitate cetatenii sa-si parcheze masina in fata propriilor imobile. Eu propun marirea acestei amenzi, sa fie de la 1000 la 1500 ron, chiar daca platesti in 48 de ore, sa dai 500 ron. Oamenii acestia care-si permit sa transforme domeniul public in propriul lor magazin de desfacere, inseamna ca au si bani sa plateasca amenda respectiv.

DI. SANDU: Acesti comercianti de masini au o capacitate de adaptare rapida. Probabil in maximum 2-3 zile veti vedea masini cu numar de telefon lipit pe parbriz. Si ce ne vom face in situatia aceea? Pentru ca nu va aparea explicit intentia de vanzare dar va fi clar ca acel autoturism este expus spre vanzare. Deci, normal suntem de acord cu ridicarea acestor masini, sau amendarea celor care le expun spre vanzare, dar ar fi important sa gasim o solutie care sa elimine orice posibilitate de vanzare mascata a acestor masini.

DI. ORZA: Solutia e simpla, vine agentul suna la acel numar de telefon si intreaba cetateanul daca vrea sa o vanda. Apoi il amendeaza daca vrea sa o vanda.

DI. SANDU: Doresc ca acest proiect sa fie aplicat eficient.

DI. CATANA: Supun la vot amendamentul privind eliminarea textului de la art. 3.

-Cine este pentru?

Se numara voturile: - 17 voturi pentru
- 6 voturi impotriva
- 1 abtinere

Supun la vot amendamentul cu privire la art. 5.

-Cine este pentru?

Se numara voturile: - 18 voturi pentru
- 1 vot impotriva
- 1 abtinere

Supun la vot amendamentul cu privire la eliminarea art. 6,7,8.

-Cine este pentru?

Se numara voturile: - 16 voturi pentru
- 2 voturi impotriva
- 3 abtinere

Rog Secretariatul ca in preambulul proiectului sa fie introdusa Legea 650 privind comercializarea produselor si serviciilor pe piata. Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numara voturile: -20 voturi pentru

- 1 vot impotriva
- 2 abtineri

Supun la vot amendamentul d-lui Orza cu privire la modificarea cuantumului amenzilor stabilite in art. 3 si anume de la 1000 lei la 1500 lei

-Cine este pentru?

Se numara voturile: - 18 voturi pentru

- 6 voturi impotriva

Comisia 5 isi retrage amendamentul.

DI. SPATARU: Va multumesc pentru ca ati facut amendamentele respective. Ce nu interzice legea este permis. Niciun act normativ nu reglementeaza la nivel national aceasta situatie. S-au constituit anumite preocupari pentru ca nu sunt firme legale care practica aceasta activitate de comercializarea in mod legal a autoturismelor. Multe zone din cartierele de blocuri sunt ocupate cu zeci de autoturisme spre vanzare. Am avut discutii si in comisii in care am spus ca instructajul agentilor se face pe textul de lege, modul de aplicare si de interventie este apanajul Comenzii profesionale a Politiei Comunitare. Sa nu aveti vreun semn de intrebare vis a vis de obiectivitatea si incadrarea in spiritul legii legat de aceasta activitate care urmeaza sa fie reglementata daca dvs. veti da votul acestui proiect.

DI. CATANA: Supun la vot proiectul in intregime

-Cine este pentru?

Se numara voturile: - 21 voturi pentru

- 3 voturi impotriva

PUNCTUL 25

Proiect de hotărâre privind atribuirea spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, Bv. General Dragalina nr. 38-40-42.

DI. CATANA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numara voturile: - 24 voturi pentru

PUNCTUL 26

Proiect de hotărâre privind atribuirea spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara str. Vasile Alecsandri nr. 6 către Direcția de Asistență Socială Comunitară pentru Centrul de Zi Alzheimer.

DI. CATANA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numara voturile: - 24 voturi pentru

PUNCTUL 27

Proiect de hotărâre privind atribuirea spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, Bd. Take Ionescu nr.44 și strada Iosif Nemoianu (fost 16 Februarie) nr. 4 către Casa de Cultură a Municipiului Timișoara.

DI. CATANA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numara voturile: -24 voturi pentru

PUNCTUL 28

Proiect de hotărâre privind aprobarea rezilierii contractului de concesiune nr. 38/21.04.2004 încheiat între Municipiul Timișoara și S.C. MIDAL ALF S.R.L.

DI. CATANA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numara voturile: -24 voturi pentru

PUNCTUL 29

Proiect de hotărâre privind încheierea unui Contract de închiriere pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, str. Zăvoi nr. 4, cu Asociația de „Serviciu de Ajutor Maltez în România, Filiala Timișoara „

DI. CATANA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numara voturile: -20 voturi pentru

- 2 abtineri

PUNCTUL 30

Proiect de hotărâre privind încheierea unui Contract de închiriere pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, strada Dacilor nr. 13 cu Organizația Națională pentru Apărarea Drepturilor Omului.

DI. CATANA: Avem o solicitare din partea Comisiei 2, pentru prezentarea acestei organizatii. A venit ca material suplimentar.
Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numara voturile: - 18 voturi pentru
- 4 voturi impotriva

PUNCTUL 31

Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru spațiile cu altă destinație decât aceea de locuință aflate în imobile revendicate.

DI. CATANA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numara voturile: -21 voturi pentru
- 3 voturi impotriva

PUNCTUL 32

Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere nr.1394/2003 pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara , strada Eugeniu de Savoya nr. 12, încheiat cu Uniunea Artiștilor Plastici.

DI. CATANA: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numara voturile: - 23 voturi pentru

PUNCTUL 33

Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, Bd. Gen. Dragalina nr.14.

DI. MOSIU: Eu si colegii din Comisia V am dori sa stim ce fac dansii in 96 de mp. intr-un an de zile la doua evenimente tip maraton?

DI. MIUT: Este un sediu acolo, ce fac efectiv acolo nu pot sa va spun. Este un demisol.

DI. MOSIU: De exemplu Pruscul, Centrul Speo, Clubul Speo are 52 mp si din cate stiu eu dansii au o activitate, fac scoala de speologie, diverse iesiri cu tinerii, deci despre respectivii, membrii Comisiei V, nu au auzit sa faca alte activitati decat cele doua evenimente de tip maraton.

DI. DUMITRA: Multumesc Primariei pentru sustinere, pentru acest maraton si nu numai. Intrebarea mea ar fi daca stiti cum arata acel spatiu?

Orice competitie in genul nostru, ca maraton, a crescut nu a deczut. Noi avem nevoie de mai mult spatiu, nu vreau sa va spun cat spatiu e la alte maratoane. Daca dvs. aveti o alta propunere, un spatiu mai mare, suntem de acord sa-l schimbam, dar ne trebuie minimum o lungime de 6,5 m unde vom depune scena de sosire.

DI. MOSIU: Probail ca aveti nevoie de un spatiu mult mai mare, daca il puteti. Nu vroiam sa va incurcam in a va efectua activitatea conform necesitatilor, nici pe altii sa fie privati de un spatiu de 96 mp.

DI. DUMITRA: Noi dorim un spatiu la nivel nu la subsol, daca ne oferiti un spatiu, chiar mai mic cu 10-15m, noi il acceptam cu placere. Dar tineti cont ca ne trebuie cel putin o suprafata de 6,5 m lungime si latimea nu conteaza.

DI. MOSIU : Noi asteptam tocmai sa ne interpelati, sa va cunoastem, si sunt convins ca nu sunteti multumit de spatiu, de asta am zis sa va mai ganditi.

DI. PAU : Sa intelegem ca acest sediu va foloseste foarte tare pentru depozitarea acestei scene de sosire ?

DI. DUMITRA: Nu doar scena ci si toate materialele organizatorice pentru maraton si pentru cros. Noi am avut 5 competitii dar am scazut pentru ca nu am facut fata.

DI. PAU:destul de importanta pentru noi, Asociatia Regionala a Bolnavilor cu Scleroza Multipla care au primit un raspuns negativ si tanand negativ si tanand cont desituatia lor si de situatia dumneavoastra am dorit sa analizam in cunostinta de cauza si cu un raport de activitate pentru fiecare organizatie acordarea acestor spatii.

As solicita ca aceste prelungiri de contracte sa fie pe o perioada mult mai scurta, 1 an de zile pentru a putea analiza daca in acest an activitatea de ...

Solicite colegilor mei ca toate contractile de inchiriere pentru aceste tipuri de asociatii sa fie luate in calcul dupa o informare a Consiliului Local asupra activitatii pe care aceasta o desfasoara. Va multumesc!

DI. Viceprimar ORZA: Sigur ca exista foarte multe contracte si care vin din urma si asa cum sant cele de astazi carora le prelungim perioada si valabilitatea si eu as spune in felul urmator: personal vreau sa va spun ca in Timisoara activitatea asta nu a existat practic a fost creata de la 0 de un om care l-as defini cam asa : “ un om pe care-l dai afara pe usa si-ti intra pe geam”. Daca am avea multi oameni de genul asta probabil ca am avea foarte multe lucruri in Timisoara care ar merge foarte bine si sant nenumarate contracte in Timisoara pe care le avem de la diverse asociatii si “comitii” ca sa spun asa, si care nu ne prea deranjeaza cu activitate.

Activitatea asta de maraton a fost creata de la 0. Numele Timisoarei a aparut international si a crescut an de an numarul participantilor, pentru ca un om s-a luptat si a pus pasiunea in slujba orasului. Eu cred ca dincolo de faptul ca 59 mp sant insuficienti, cred ca ar trebui sa-i multumim acestui om si nu sa-l punem la panou la “Asa nu!” Consider ca trebuie sa gasim solutii sa-l ajutam. Poate ca de multe ori ne-a deranjat insistenta domnului Dumitra dar am realizat ca de fapt omul asta chiar are pasiune si a facut cateva lucruri interesante.

DI. MOSIU: Vreau sa sesizez faptul ca dupa 8 ani a trebuit sa ne sesizam noi ca acest spatiu este prea mic.

DI. CATANA: As ruga Directia de Patrimoniu sa verifice aceste spatii si de asemenea sa verifice si spatii pentru societati care au nevoie cum este cazul celei amintite.

DI. Dumitra: Timisoara a avut un maxim de 21 de tari participante la acest Maraton si Bucurestiul a avut Maraton in aceeasi zi cu noi, cu doar 3 tari participante si un buget de 550 000 Euro iar noi am avut doar 10 500 euro.

Daca nu santeti multumiti noi putem intrerupe aceasta activitate oricand iar referitor la spatiu as dori daca puteti sa ne ajutati si sa ne gasiti alt spatiu care sa fie la nivel si nu la demisol. Va multumesc.

DI. TOANCA: Anul acesta Romania la Maraton a luat medalia Olimpica si cred ca trebuie sa depasim insinuarile de acest gen. Este clar ca nu sant spatii mai mari si mai bune pentru clubul de maraton, este clar ca sant sute de cereri de-a lungul timpului, unele mai presante decat celelalte si eu zic sa lasam sportul totusi mai ales ca au venit cu o gramada de bani de acasa sa amenajeze acel spatiu .

DI.CATANA: Supun la vot acest proiect de hotarare . Cine este pentru ?

- 26 voturi pentru

PUNCTUL 34

Proiect de hotarare privind prelungirea contractului de inchiriere pentru spatiul cu alta destinatie deact aceea de locuinta din Timisoara, str. Dacilor nr. 13.

DI. Catana : Cine este pentru ?

-25 voturi pentru

PUNCTUL 35

Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, Calea Buziașului nr. 28.

DI. Catana: Aici domnul consilier Ciobanu a primit informarea ca acest spatiu nu este revendicat. Cine este pentru?

-22 voturi pentru

- 2 abtineri

PUNCTUL 36

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune al cărui titular este Consiliul Local al Municipiului Timișoara , pentru cumpărarea spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință (SAD-2), din imobilul situat în Timișoara str. Gheorghe Lazăr nr.1 , imobil inclus in situl urban Cartierul „Cetatea Timișoara” , cod TM-II-s-A-06095, poz. 60, in Lista Monumentelor Istorice -2004.

DI. CATANA: Comisia 5 a avizat materialul cu un amendament: „sa fie mantionata suma ceruta pentru vanzare in titlul proiectului.

DI. MOSIU: Nu este legal, ne-am interesat intre timp, si retragem acest amendament cu o obiectiune. Daca se cunoaste acest spatiu este chiar in Piata Unirii si este format din

138 mp pe parter si 4 incaperi de 302 mp. de subsol. In total sant 438 mp cu inca vreo 180 in curte. Intrebarea mea este retorica. Avem, ca si primarie, nevoie de acest spatiu cu o anumita suma avand in vedere ca spatiul respectiv este girat la o anumita banca, vedeti in extrasul C.F.

Avand in vedere ca pentru modernizarea extinderii cladirii primariei am aprobat un buget de 220 000 euro. Pretul in respectiva zona a orasului este de minim 20Euro. Daca ii facem o oferta pe baza unei evaluari dina partea unei comisii a primariei si ne mentinem dreptul de preemtiune, am apreciat cu un minim 8000 euro/luna, amortizarea investitiei in 3 ani de zile ceea ce pentru locatia respectiva eu consider ca va fi o investitie foarte buna.

DL. CATANA: D-vs propuneti ca la acest proiect sa ne exercitam dreptul de preemtiune.

DL. TOANCA: Aceste imobile in zona istorica se vand pe piata ibera si este vorba despre milioane de euro. Nu intra in logica legala a comisiilor de negociere a stabilirii unor valori facute de niste firma de consultanta. Pur si simplu un privat vinde altui privat un imobil situat intr-o zona istorica. Conform legii trebuie sa obtina aviz de neexercitarea dreptului de preemtiune din partea municipalitatii si aviz de la Comisia de Monumente si de la Consiliul Judetean.

Deci este un joc pe piata libera. Daca este intr-adevar cum spunea colegul meu, municipalitatea are o strategie si vrea sa puna ochii pe o asemenea cladire trebuie sa intre si sa ofere peste ce a oferit privatul. Legea nu ne dreptul sa cumparam la un pret pe care noi il stabilim sau il stabileste altcineva decat cel care este proprietar.

DL. MOSIU: Dreptul de preemtiune se transfera de la stat vis-a-vis de autoritatea locala, respectiv Consiliul Local. In momentul in care primaria isi exercita dreptul de preemtiune conform Legii nr. 422, se formeaza o comisie de evaluare si inaintam o oferta. Timp de 6 luni nu pot..

DL. viceprimar ORZA: Va spun ca am mai procedat asa cand am cumparat Spitalul de Obstetrica si Ginecologie. Proprietarul ne cere un pret, noi nu mai evaluam nimic. El ne cere un pret. Este obligat ca in cazul in care noi ne refuzam sa cumparam la acel pret, el este obligat ca nu are voie sa vanda la acel pret.

Eu personal as fi de acord sa incercam sa vedem daca putem sa le cumparam si sa vedem ce sa facem cu ele.

DL. MOSIU: Nu putem cumpara la valoarea ofertata dar de asta am avut in Comisia V o interpellare si o discutie pentru a vedea daca acest imobil se vinde la valoarea ofertata.

Daca am votata impotriva dreptului de preemtiune respectivul proprietar nu mai are nici o obligatie vis-a-vis de consiliul local.

DL. viceprimar ORZA: Mai putem face un lucru: sa mergem de principiu sa ne exercitam dreptul de preemtiune, sa vedem ce pret ni se propune si functie de pretul respectiv si de nevoile noastre imobiliare sa spunem un da sau nu la chestiunea respectiva si sa-l obligam in acest fel ca acel proprietar de imobil sa faca vanzarea la pretul pe care ni l-a cerut si noua.

Ar fi si o chestie mai de transparenta si de echitate pe piata imobiliara cu spatiile comerciale.

DL. dir. MIUT: In situatia in care noi nu ne exercitam dreptul de preemtiune pretul la care a cerut el vanzarea sa fie inscris in titlu. Nu apare niciunde in textul hotararii pretul, el este obligat ca dupa 30 de zile de la vanzare sa vina sa ne depuna actele de dovada a

contractului de vanzare-cumparare cu un tert. In momentul ala il prindem daca a vandut sub 886 000 euro ceea ce inseamna ca contractul este nul in momentul de fata.

Am inteles ca amendamentul cu pretul s-a retras pentru ca nu li s-a parut ca este legal.

DI. MOSIU: Daca domnul secretar ne confirma ca este legal poate ramane amendamentul.

DI. SECRETAR: Eu acum cred ca mai bine este sa stau sa ascult si sa decantez. Tot ce s-a spus aici este adevarat si fiecare dintre dumneavoastra aveti dreptate. Problema este ca trebuie gandita bine pentru ca pana al urma piata este cea care urmareste pretul. Singura problema care se pune este in cazuri cum a fost Memorialul Revolutiei, Spitalul , care nu ai voie sa-l pierzi si atunci te lupti, te zbati si te folosesti de acest drept de preemtiune ca sa poti cumpara. Daca faceti ce spune domnul Orza ii blocati pe toti cei care sant in zone istorice ca sa-si desfasoare piata imobiliara, sa-si vanda si sa cumpere. Nu ne intereseaza pe noi si nu putem noi sa cumparam . Daca in schimb pe noi ne intereseaza ceva anume si vrem sa avem o idee sau o gandire atunci spunem: da , pentru asta ne impunem dreptul de preemtiune asa cum ati spus dumneavoastra termenul de 6 luni, se stabileste o valoare si negociem. Nu cadem la pace, stabileste el pretul minim care este si mergem mai departe.

Parerea mea este sa faceti cu discernamant asta, de la caz la caz . trebuie judecata de la caz la caz sa nu faceti o regula generala pentru toate care vin la dumneavoastra si sa le stabiliti.

DI. vice.ORZA: Nu vad de ce intr-un viitor mai apropiat sau mai indepartat, conform legilor care tot apar in tara asta de restituire, de vanzare la chiriasi s.a.m.d. la un moment dat patrimoniul unei institutii administrative din Romania o sa tinda la 0. Nu vad de ce eu, daca legea imi da posibilitatea sa fac chestiunea asta si eu nu vreau sa particip la ea. Capitolul la Poiana Marului, cladirea de acolo, au fost proprietati achizitionate de catre primaria acelor vremuri si nu vad de ce primaria acestor vremuri si nu vad de ce primaria acestor vremuri nu poate si ea sa cumpere anumite imobile si sa le aiba, sa le exploateze si sa scoata un profit din aceasta. Nu cred ca daca noi ne executam dreptul de preemtiune incurcam activitatea imobiliara din Timisoara.

DI. MOSIU: Exact asta spuneam si eu. Datorita pozitiei. Sa ne gandim , este un caz special, punctual, sa ne gandim daca avem nevoie sau nu de acest spatiu.

DI. CATANA: Avem o singura varianta sa aflam asta. Supunem la vot. Cine este pentru?

D-na BLAJ: Noi acest spatiu cred ca l-am vandut pe Legea nr.550 si l-am vandut la un anumit pret si mie mi se pare stupid ca acum sa incercam sa-l cumparam la un pret mult mai mare.

DI. CATANA: Cine este pentru neexercitarea dreptului de preemtiune?

- 18 voturi pentru
- 3 voturi impotriva
- 2 abtineri

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune al cărui titular este Consiliul Local al Municipiului Timișoara, pentru cumpărarea imobilului situat în Timișoara str. Eugeniu de Savoya nr. 14, imobil inclus în situl urban Cartierul „Cetatea Timișoara”, cod TM-II-s-A-06095, poz. 60, în Lista Monumentelor Istorice-2004.

DI.CATANA: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru
- 1 vot impotriva
- 1 abținere

PUNCTUL 38

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune al cărui titular este Consiliul Local al Municipiului Timișoara, pentru cumpărarea spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință (SAD), situat în imobilul din Splaiul T. Vladimirescu nr. 23, imobil inclus în situl urban „Vechiul Cartier Iosefin”, cod TM-II-s-B-06098, POZ. 63, în Lista Monumentelor Istorice -2004.

DI. CATANA: Cine este pentru ?

- 25 voturi pentru

PUNCTUL 39

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune al cărui titular este Consiliul Local al Municipiului Timișoara, pentru cumpărarea imobilului situat în Timișoara , str. Gheorghe Doja, nr. 18, imobil inclus în situl urban „Vechiul Cartier Iosefin”, cod TM-II-s-B-06098, poz. 63, în Lista Monumentelor Istorice-2004.

DI.CATANA: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru
- 1 vot impotriva

PUNCTUL 40

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune al cărui titular este Consiliul Local al Municipiului Timișoara, pentru cumpărarea spațiului cu altă destinație, situat în imobilul din Timișoara strada Rodnei nr.5, imobil inclus în situl urban Cartierul „Cetatea Timișoarei”, cod TM-II-s-A-06095, în Lista Monumentelor Istorice – 2004.

DI. : As dori sa mentionez ca aici primaria detine 2/3 si este vorba de neexercitarea dreptului de preemtiune pentru o treime din imobil. Acest lucru as vrea sa-l analizati. Achizitionarea acelei treimi ne-ar oferi dreptul de a avea un control asupra intregii cladiri

DI. dir. MIUT: Nu se vinde 1/3 din toata cladirea. Sant apartamente vandute de pe vremea Legii 112/ 1996. Noi ne exercitam dreptul de preemtiune asupra unui singur spatiu.

DI. CATANA: Cine este pentru acest proiect ?

- 20 voturi pentru
- 3 voturi impotriva
- 2 abtineri

PUNCTUL 41

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune al cărui titular este Consiliul Local al Municipiului Timișoara, pentru cumpărarea spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință (SAD – 2/I), situat în imobilul din Timișoara, strada Gheorghe Lazăr nr. 1, imobil inclus în situl urban Cartierul „Cetatea Timișoara”, cod TM-II-s-A-06095, în Lista Monumentelor Istorice – 2004.

DI. CATANA: Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru
- 1 vot impotriva

PUNCTUL 42

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune al cărui titular este Consiliul Local al Municipiului Timișoara, pentru cumpărarea cotei de 12/24 din imobilul situat în Timișoara, strada Ștefan cel Mare nr. 1, imobil inclus în situl urban Fabric (I), cod TM-II-s-B-06096, în Lista Monumentelor Istorice – 2004.

DI. CATANA; Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru
- 2 voturi impotriva

PUNCTUL 43

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Amplasare locuință după dezmembrare parcelă - Modificare Plan Urbanistic Zonal”, strada Ioan Românu (Veac Nou), Timișoara.

DI. CATANA: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru

PUNCTUL 44

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire casa în regim P+M” Calea Bogdăneștilor.

DI. CATANA: Cine este pentru ?
- 24 voturi pentru

PUNCTUL 45

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Clădire birouri – Sediul firmă Agenda”, strada B.P. Hașdeu, nr. 26, Timișoara.

DI. Vice. GRINDEANU: Dacă este ceva de la Urbanism să ia cuvântul pentru că totuși ar trebui făcute niște clarificări pentru că acum 2 sedințe s-a mai discutat și ar vrea să fim lămuriti.

D-na PALALAU: Documentația a mai intrat o dată în plenul Consiliului Local și s-a respins pe motiv că au fost anumite confuzii între coeficienții care sunt pentru zona de locuințe și coeficienții care sunt pentru zona de servicii, instituții și birouri. Documentația a fost reintrodusă în plen întrucât considerăm că este un sediu de birouri, firme și nu se supune reglementărilor pentru zona de locuințe.

DI. CATANA: Cine este pentru ?
-24 voturi pentru

PUNCTUL 46

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire imobil S+P+2E+Ep Funcțiune mixtă comerț/locuire”, strada Mareșal Averescu (Lidia), nr. 60, Timișoara.

DI. CATANA: Avem un amendament din partea comisiei V. “ Procentul de ocupare a terenului să fie 40% conform legii.”

Din câte știu eu din Regulamentul General de Urbanism la zona mixtă procentul de ocupare este mai mare.

DI. TOANCA: Rog Secretariatul Consiliului Local să nu mai introducă PUD-uri și PUZ-uri la Comisia de Cultură. Noi la Comisia de Urbanism nu votăm agenda culturală.

DI. CATANA: Dacă dănsi doresc să vadă materialele..

DI.; TOANCA: Dar să nu facă amendamente care...

DI. SECRETAR: Nu puteți să cenzurați așa ceva. Un consilier – un vot! Toți au drepturi egale, ați votat Regulamentul.

DI. TOANCA: Atunci vă rog să-mi dați și mie Agenda Culturală.

DI. SECRETAR: Dar ați avut-o!

DI. TOANCA: Se pot evita situatii neplacute care apar in plen.

DI. SZABO: Cu tot respectul domnului consilier Toanca , in Comisia V nu sunt numai artisti ci sunt si ingineri care se pricep la multe lucruri. S-a considerat ca este mult prea mare.

D-na PALALAU: Eu stiu ca s-a respectat procedura , a fost si dezbateri publice exista si acordul parcelei de care se lipeste imobilul fata de cealalta parcela exista o distanta suficienta lasata, dar nu stiu sa va spun inca procentul de ocupare.

DI. CATANA: 47% Pentru zona mixta in Timisoara cat este prevazut?

D-na PALALAU: Este si in functie de structura urbana. In functie de unde se gaseste acel imobil.

DI. CATANA: 47% este acceptat ?

D-na PALALAU: Pentru zona mixta da, este si mai mult.

DI. SZABO: Ne retragem amendamentul..

DI. CATANA: Cine este pentru acest proiect de hotarare?

-24 voturi pentru

PUNCTUL 47

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Locuințe colective și funcțiuni complementare , strada Miloia nr.1 – Mareșal Averescu nr. 34/D Timișoara”.

DI. PAU: Doresc sa adaug doua aspecte la acest punct. In primul rand colegii mei de la Comisia de Urbanism , mergand pe teren au constatat ca pe str. Miloia nr. 1 blocurile sunt deja construite si noi aprobam un PUD in momentul de fata , in conditiile in care ne aflam intr-o zona rezidentiala unde ne trebuia un PUZ. As dori sa primim informatiile necesare sa stim daca cele doua imobile de pe str. Miloia sunt deja construite sau nu ?

DI. PALALAU: Sunt doua aspecte, o data ca pentru lucrarile incepute pe str. Miloia nr. 1 exista proces-verbal de sanctionare si intrare in legalitate. Exact acelasi lucru l-au facut conform legii si beneficiarii, au solicitat un certificat de urbanism iar intrarea in legalitate li s-a impus prin intocmirea unei documentatii de urbanism facuta pe doua parcele.

DI. PAU: Trebuia sa stim si noi. Nu era nevoie de un PUZ avand in vedere ca ne aflam intr-o zona rezidentiala. M-am uitat pe PUG-ul orasului si in acea zona in afara de blocurile ANL de pe str. Miloia, este zona rezidentiala.

D-na PALALAU: Fiind cerut Certificatul de Urbanism pe legislatia veche li s-a cerut sa se intocmeasca un PUD, tocmai avand in vedere ca exista deja zone de locuinte colective in zona

DI. PAU: Se cere intrarea in legalitate in legislatia noua...

D-na PALALAU: Certificatul de Urbanism este cerut putin mai de vreme.

DI. CATANA; Domnule consilier va mentineti amendamentul?

Dar nu puteti sa vi-l mentineti pentru ca Consiliul Local nu stabileste conditiile puse printr-un Certificat de Urbanism. Adica nu pot sa-i cer eu PUZ sau PUD in faza asta.

DI. SECRETAR: E bine ce zice domnul consilier, dumneavoastra santeti cei care hotarati pentru ca acum in legislatia noua nu mai este PUD. Toate se fac prin PUZ. Daca este o zona rezidentiala se impune un PUZ si nu-i prevazuta aici nici amenda ca , ca in

referat trebuia sa o treaca pentru ca lucrarea este inceputa. Daca dumneavoastra considerati necesar puteti sa-l respingeti, puteti sa treceti acum in faza noua se da PUZ si stabiliti prin PUZ. Daca considerati ca este util pentru zona, daca considerati ca in momentul de fata nu incurac cu nimic si este util pentru PUD-ul asta. Vreau sa va spun ca in problemele care sant date aici, totul ce s-a pus pe procedura veche, pe baza vechii legislatii si s-a facut documentatie, nu mai putem sa venim acum sa o intoarcem si sa spunem ca facem oportunitate , etc

Parerea mea este ca in momentul de fata, din moment ce s-a constatat, s-a amendat s-a aliniat problema , s-a stabilit toate celelalte treburi, este sa aprobatii acum in forma aceasta si pentru viitor ce este nu mai intram in discutie.

DI.PAU: Aveti dreptate, este vorba despre o incalcare flagranta a legii si este vorba despre o constructie deja definitivata . Un bloc este la stadiul de intabulare si in momentul de fata noi aprobam PUD-ul. Daca considerati ca acea amenda revolvea acea problema...

DI. SECRETAR: Fara PUD nu poti sa faci. Acum stiti cum e... ajungi pe aspectul celalalt. Nu-i aprobi PUD, nu se poate autoriza niciodata, il demolezi.

DI. PAU: Dra trebuia sa stie cand a inceput constructia ca fara autorizatie de constructie nu se va autoriza niciodata...

DI. CATANA: Rog inspectorii Directiei de Urbanism sa-si faca treaba cu privire la constructiile ilegale. Sigur ca noi nu putem stabili acum printr-un amendament daca ii cerem cuiva PUD sau PUZ. Noile reglementari legale sant de abia din luna septembrie

DI. BOGDAN: In mod cert stim cu totii ca o lege nu se aplica retroactiv. Ceea ce i-am dat noi inainte in Certificatul de Urbanism trebuie sa mergem inainte pentru ca vom fi dati in judecata. Interesant ar fi sa ni se prezinte chiar si la comisii situatia amenziilor aplicate acestor lucrari facute fara autorizatie pentru ca stiu ca sant niste termene, se da o amenda, pe urma se vine cu sistarea lucrarilor, din nou amenda. Am vrea sa stim un grafic al acestor amenzi si ce au facut inspectorii de zona.

DI. PRIMAR: Eu pot sa va spun procedura ca am daramat pana acum vreo 3 case si una partial. Dupa verificarea la fata terenului urmeaza somatia, apoi primeste un termen de intrare in legalitate care poate merge de la 3-6 luni pana la un an. Daca nici chestiunile astea nu merg il amendezi, nu plateste si ajunge in instanta. In instanta cand am demolat casa de pe str. Pasteur nr 1, ne-a trebuit cam 3 ani de zile . In primavara am demolat o casa pe Ialomita nr. 51 unde actiunea incepuse prin 2003, am castigat-o astia intre timp au vandut locuinta de la unul la celalalt si am preluat procesul cu noii proprietari...deci procesele pot dura ani de zile.

Daca apreciati ca este legal , oprim PUD-ul adica il respingeti si vedem in continuare ce trebuie facut.

DI. PAU: Vorbim de oportunitate si nu este cu nimic mai presus proprietarul acestor locuinte decat cel de pe Ialomita.

DI. PRIMAR: Votati cum credeti. Noi o sa executam ceea ce hotarati dumneavoastra.

DI. BOGDAN: Nu doream sa intervin impotriva acestui proiect ci doar voiam sa stiu daca inspectorii de urbanism si-au facut treaba. Noi am eliberat un Certificat de Urbanism acestui cetatean si punerea in legalitate inseamna ca trebuie sa-i dam o solutie. Daca ii respingem acum el clar nu va intra in legalitate.

DL. PRIMAR: Doamna Loredana te rog fa-mi o informare sa o dam la domni consilieri martea viitoare sa se stie exact pe obiectivul respectiv in ce faza santem.

D-na BLAJ: Cred ca este mai normal sa intre in legalitate decat sa incepem o procedura nesfarsita.

DI. CATANA: Ar trebui aplicate niste amenzi mai drastice pentru aceste probleme. Cu aceste observatii daca nu mai sant interventii deschid procedura de vot!

- 14 voturi pentru
- 6 voturi impotriva
- 3 abtineri

PUNCTUL 48

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Zonă de locuit și funcțiuni complementare parcela cad. A 1506/8 Timișoara”.

DI. CATANA: Rog Directia de Urbanism sa aplice exact legea cand se emit certificatele de urbanism.

Cine este pentru ?

- 15 voturi pentru
- 7 voturti impotriva
- 2 abtineri

PUNCTUL 49

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Zonă de locuințe și servicii” parcela A 391/11/5/2 Bd. Iosif Bulbuca C.F. nr.134481 Timișoara.

DI. CATANA: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru

PUNCTUL 50

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Ansamblu locuințe sociale” strada I.I. de la Brad , f.n. – Baza RATT Timișoara.

DI. CATANA: Cine este pentru?

- 24 voturi pentru

PUNCTUL 51

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și realizarea obiectivului de investiție „Extindere Grădiniță PP 29”, strada Mureș nr. 6, Timișoara.

DI. CATANA: Cine este pentru?

- 23voturi pentru

PUNCTUL 52

Proiect de hotărâre privind suplimentarea contribuției municipiului Timișoara pentru anul 2008, aprobată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 96/26.02.2008 pentru sprijinirea activității echipei Baschet Club Municipal Elba Timișoara.

DI. CATANA: Cine este pentru?
-23 voturi pentru

PUNCTUL 53

Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 50 000 lei în vederea executării lucrărilor de amenajare pentru Parohia Ortodoxă Română Timișoara Mehala.

DI. CATANA: Cine este pentru?
-25 voturi pentru

PUNCTUL 54

Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 80.000 de lei pentru pregătirea sărbătorilor de iarnă.

DI. CATANA: Cine este pentru?
-24 voturi pentru

PUNCTUL 55

Proiect de hotărâre privind suplimentarea Agendei manifestărilor culturale din anul 2008 ale Casei de Cultură a Municipiului Timișoara.

DI. CATANA: Cine este pentru?
-24 voturi pentru

PUNCTUL 56

Adresa nr. SC2008 – 21201/25.09.2008 a Serviciului Bancă de Date Urbane prin care se solicită propuneri pentru constituirea unei noi comisii care atribuie denumiri străzilor și parcurilor.

DI.CATANA: Avem o adresă către Biroul aparatului permanent de lucru al Consiliului Local pentru nominalizarea consilierilor care să participe în comisia de atribuire sau schimbare de denumire la străzi, piețe, parcuri, etc. Până acum din această comisie au făcut parte o serie de consilieri din vechiul mandat, respectiv domnul viceprimar. Aș dori să facem nominalizări în plen; în primul rând dacă cei care sunt și în acest mandat pe listă mai doresc să rămână, dacă nu aș dori să facem nominalizări.

DI. TOADER: Să se facă mai întâi un proiect de hotărâre. Nu cred că putem face o comisie în urma unei adrese. E ilegal.

DI. CATANA: Este o dispoziție a Primarului de constituire, numai nominalizările să le facem de comun acord în plen.

DI. Primar Ciuhandu: Dl. viceprimar Borza nu mai este, trebuie numit altcineva în locul lui. Mi se pare normal ca arhitectul șef să fie păstrat și așa propune ca în locul domnului Borza să fie numit tot un viceprimar pentru că trebuie să coordoneze servicii din Primărie.

DI.MOLDOVAN: Aș dori să îmi exprim punctul de vedere prin care aș solicita eliberarea din funcția de membru al acestei comisii, colega mea d-na Wolf dorește să facă parte.

DI. CATANA: Deci o primă modificare în locul d-lui Moldovan d-na Wolf. Reiau, în locul d-lui Borza

DI. Primar Ciuhandu: Domnilor eu îl propun pe dl. Grindeanu. Așa am făcut și la comisia de fond funciar și să fim consecvenți.

DI. TOANCA: Dacă repară străzile și le asfaltează măcar să le dea și denumirea.

DI. CATANA: În locul d-lui Jecu un consilier....domnul Ciprian Bogdan. În locul d-lui Bîrsășteanu.

DI. TOANCA: Îl propun pe dl. Stoia.

DI. CATANA: Dacă nu mai sunt alte propuneri am să vă supun votului întreaga listă în această formă.

Deschidem procedura de vot: - 24 voturi pentru

- 1 abținere

PUNCTUL 57

Informare nr.SC2008 – 23368/16.10.2008 prezentată de Serviciul pentru Protecția Persoanelor cu Handicap, din cadrul Direcției de Asistență Socială Comunitară Timișoara a Consiliului Local al Municipiului Timișoara, aferentă perioadei semestrului I al anului 2008.

S-a luat la cunostinta.

PUNCTUL 58

Informarea Serviciului Planificare Spațială nr.SC2008 – 227111/13.10.2008 referitoare la documentația Plan Urbanistic Zonal de pe strada Calea Aradului nr. 4 a S.C. RIPS S.A.

S-a luat la cunostinta.

PUNCTUL 59

Adresa nr. SC2008 20937/22.09.2008 a doamnei Militaru Rodica referitoare la eliberarea certificatelor de urbanism pentru construire locuințe colective.

DI. CATANA: Rog Directia de Urbanism sa ia la cunostinta

PUNCTUL 60

Adresa nr.SC2008 – 22550/10.10.2008 a domnului Bîlc Marin referitoare la emiterea unei hotărâri de modificare a Hotărârii Consiliului Local nr. 186/2003 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal « Ion Ionescu de la Brad ».

DI. CATANA: Aveți în mape răspunsul Direcției Urbanism cu privire la această solicitare.

DI. SECRETAR: Este un recurs gratuit și va merge în instanță dacă omul nu este mulțumit

DI. CATANA; Supun atenției Hotărârea nr. 186/29.07.2003, dacă ne menținem punctul de vedere.

Serviciul Juridic ne comunică faptul că nu mai este nevoie să votăm această hotărâre din 2003. O vom lua în discuție pe comisii și ne vom exprima un punct de vedere

DI. SECRETAR: Rog urbanismul să pregătească pentru comisia viitoare, să pună în discuție acest material și cu hotărârea aceasta din 2003 ca să se pronunțe. Poate nu a fost legal atunci.

D-na PALALAU: Dansii solicită revocarea unei hotărâri a Consiliului Local care stabilește spațiul verde pe un teren. Spațiul verde este prevăzut și prin planul de urbanism general din 2002, PUZ-ul pe care dansii doresc să-l abroge este făcut în 2003, menține preederile ac funcțiune pentru zona respectivă, terenul l-au cumpărat în 2007 iar O.G. care privește spațiile verzi a apărut tot în 2007.

DI. CATANA: Va rugăm să discutăm în comisii și să ne exprimăm un punct de vedere pe comisii.

SUPLIMENTAR 1

Proiect de hotărâre privind procedura în vederea obținerii avizului prealabil de oportunitate necesar pentru elaborarea unui PUZ.

DI. CATANA: Această procedură este obligatorie conform noilor prevederi din legislație.

Cine este pentru ?

-25 voturi pentru

Declar închisă ședința de astăzi a Consiliului Local al Municipiului Timișoara și va multumesc pentru participare.

PRESEDINTE DE ȘEDINȚĂ

SECRETAR

Cons. CONSTANTIN CATANA

IOAN COJOCARI