

**ROMANIA  
JUDETUL TIMIS  
MUNICIPIUL TIMISOARA  
CONSILIUL LOCAL**

**PROCES-VERBAL**

**Incheiat astazi 24-07-2012 cu ocazia sedintei ordinare a  
Consiliului Local al Municipiului Timisoara**

**Presedinte de sedinta – Cons. EHEGARTNER PETRU**

**Din numarul total de 27 consilieri au participat 20**

**Au absentat : Ciprian Jichici, Radu Toanca, Ovidiu Ciuhandu, Dan Diaconu,  
Bogdan Ciprian, Stefan Sandu, Romanita Jumanca.**

**Din partea executivului participa domnul primar Nicolae Robu, domnul  
viceprimar Sorin Grindeanu, domnul secretar Ioan Cojocari.**

**ORDINEA DE ZI:**

**Anexă**

**La Dispoziția nr. 823  
Din data de 18.07.2012**

1. Interpelările consilierilor locali.
2. Aprobarea Procesului-Verbal al Ședinței Extraordinare a Consiliului Local din data de 13.07.2012.
3. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei și Statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara.
4. Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei și a Statului de funcții ale Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara.
5. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de funcții pentru Casa de Cultură a Municipiului Timișoara.
6. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de funcții la Serviciul Public de Asistență Medicală Școlară a Municipiului Timișoara.
7. Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului Timișoara.
8. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință situat în Timișoara, str. Vâlcea nr.1/A.
9. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a unor mijloace fixe de natura rețelelor de termoficare aflate pe raza Municipiului Timișoara, în vederea casării.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea instalării unui sistem de control acces în parcare terană din Piața „Timișoara 700” și deschiderea unui punct de lucru.
11. Proiect de hotărâre privind rectificarea Anexei 1 litera a) - Amplasamente propuse pentru activitatea de comerț stradal cu CHIOSCURI, din Hotărârea Consiliului Local nr. 301/27.09.2011- privind aprobarea amplasamentelor chioșcurilor și a rulotelor, locațiilor de comercializare a florilor, cărților, popcornului, aparatelor de înghețată, legumelor, fructelor, și a modelelor de chioșcuri agreate, conform art. 20, art. 27 și art. 39 din Regulamentul privind condițiile de desfășurare a activităților de comerț stradal pe raza Municipiului Timișoara, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 139/19.04.2011.
12. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.43/2011, respectiv orarul de funcționare al teraselor sezoniere amplasate în Cartierul Cetate, Piața Victoriei și Piața Traian.
13. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință SAD, situat în imobilul din B-dul Tinereții (Regele Carol I) nr.3, la prețul de 102.000 lei.
14. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință SAD 2, situat în imobilul din B-dul M. Viteazu nr. 28, la prețul de 20.000 euro.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării și a prețului de vânzare pentru terenul aferent imobilului cu destinația de locuință dobândit în baza Legii nr.112/1995, situat în Timișoara str. Cezar Boliac nr. 31 ap.1.
16. Proiect de hotărâre privind atribuirea spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, Str. Vaslui nr.24, către Fundația Timișoara 89 – Fundația Petru Ilieșu.
17. Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere nr. 1502/2007 pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara str. Vasile Alecsandri nr.1, încheiat cu Agenția Națională Antidrog – Centrul Regional de Prevenire, Evaluare și Consiliere Antidrog Timișoara.
18. Proiect de hotărâre privind repartizarea apartamentului 14 din str. Miloia Bl.B2.
19. Proiect de hotărâre privind repartizarea apartamentului 12 din str. Miloia Bl B5.
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Timișoara la proiectul „Speeding Every European Digital” în cadrul Programului Cadru pentru Competitivitate și Inovare CIP 2007 – 2013.
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui schimb de autovehicule între Municipiul Timișoara și Centrul de Servicii Sociale „Pentru Voi”.
22. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Timișoara în cadrul unor asociații.
23. Proiect de hotărâre privind numirea membrului Consiliului Local al Municipiului Timișoara în Consiliul de Administrație al Teatrului German de Stat.
24. Proiect de hotărâre privind numirea membrului Consiliului Local al Municipiului Timișoara în Consiliul de Administrație al Teatrului Maghiar de Stat „Csiky Gergely”.

25. Proiect de hotărâre privind numirea membrului Consiliului Local al Municipiului Timișoara în Consiliul de Administrație al Filarmonicii Banatul.
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea normativului de cheltuieli privind dotarea Direcției Poliției Locale Timișoara cu autoturisme necesare desfășurării activităților specifice.
27. Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului pe clădiri aferent apartamentului nr.7 situat în Timișoara str. Republicii nr.1 corp. B, datorat bugetului local al Municipiului Timișoara pentru anul fiscal 2012, Organizației Salvați Copiii.
28. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea achitării taxei de membru cu drepturi depline al Asociației Eurocities pentru anul 2012.
29. Proiect de hotărâre privind aprobarea reconstruirii fără modificări a unei capele în cimitirul din Calea Buziașului.
30. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate „Reamenajare geometrie intersecție P-ța Bălcescu”.
31. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu « Amenajare spălătorie auto », Bd. Liviu Rebreanu nr.21, Timișoara.
32. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu « Modificare clădire (locuință familială) în regim P realizată cu AC 556/2007 », Str. Gladiolelor nr.2, Timișoara.
33. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii dintre Municipiul Timisoara si structuri sportive cu sectii de discipline sportive individuale si acordarea contributiei financiare pentru sustinerea activitatii sportive pe semestrul al II-lea al anului 2012.
34. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii dintre Municipiul Timisoara si structuri sportive cu echipe de jocuri sportive si acordarea contributiei financiare pentru sustinerea activitatii sportive pe semestrul al II-lea al anului 2012.
35. Proiect de hotărâre privind aprobarea contributiei financiare cu titlu de cotizatie din partea Municipiului Timisoara pentru Asociația "BASCHET-CLUB TIMISOARA", in semestrul al II-lea al anului 2012.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Ordinea de Zi au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Nicolae Robu.

**MATERIALE SUPLIMENTARE ÎN PROCEDURĂ DE URGENȚĂ  
PROPUSE PENTRU ORDINEA DE ZI A COMISIILOR DIN DATA  
DE 24.07.2012, ORA 14,30**

1. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere pentru terenurile aparținând domeniului public, pe care se află amplasate construcții cu caracter provizoriu – chioșcuri comerciale în Timișoara Piața 700.

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.134/15.07.1997 privind titulatura beneficiarului din Oficiul Parohial Reformat Timișoara în Centrul Reformat Timișoara.
3. Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 15/26.06.2012 privind constituirea Comisiei Locale de Ordine Publică.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „HURO/1001/162/1.2.2., intitulat Virtual Theatre – Cultural Bridge, cu acronimul E-THEATRUM, în cadrul Hungary – Romania Cross-border Co-operation Programme 2007-2013, câștigat de către Teatrul Maghiar de Stat Csiky Gergely Timișoara în calitate de partener și Inno-motive nonprofit Kft., Ungaria , lider de proiect.
5. Proiect de hotărâre privind încheierea unui contract de împrumut de folosință(comodat) cu Consiliul Județean Timiș, pentru Baza de antrenament a Stadionului „Dan Păltinișanu”.
6. Raportul de avizare al Comisiei Locale de Ordine Publică din data de 20.07.2012.

**DL. EHEGARTNER:** În primul rând aș dori să vă anunț că la ordinea de zi anunțată sunt 8 materiale suplimentare și înainte de a intra în ordinea de zi aș dori să supun votului acceptarea acestor puncte suplimentare.

Inițiez procedura de vot:-19 voturi pentru  
- 1 abținere

De asemenea aș mai face o mențiune, am rămas dator în ședința trecută în legătură cu propunerile pe care Consiliul Local trebuie să le facă pentru reprezentanți în consiliul de administrație și în consiliul director la Poli.

Supun votului ordinea de zi completată cu punctele suplimentare.

Inițiez procedura de vot: - 14 voturi pentru  
- 4 voturi împotriva  
- 1 abținere

Pentru început doresc să vă supun votului procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 13.07.2012.

Inițiez procedura de vot: -19 voturi pentru  
- abținere

## **PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI**

### **Interpelările consilierilor municipali**

**DL. CIUHANDU:** Rugămintea mea prin această interpelare este ca începând de astăzi să încercăm să ne ținem de regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local. Sunt membru în consiliul local de încă acum 2 mandate, știu foarte bine că în

ultimii 4 ani am dorit să avem un regulament și el să funcționeze. Ce am constatat noi este că se perpetuează în continuu proiecte de hotărâre care vin în comisii atunci, în momentul în care ești în comisii și mai mult decât atât sunt proiecte care vin așa cum sunt și cele de astăzi. Sunt de acord, în sensul constructiv, că sunt anumite proiecte de hotărâre care într-adevăr trebuie să fie votate, cum probabil sunt și astăzi 1 sau 2, dar nu aș vrea să facem o regulă, cum a fost în ultimii 4 ani de zile, în care în permanență la Consiliul Local și la comisii, în special în ultimele 2 comisii și înainte de plen veneau suplimentare peste suplimentare. Chiar la ultima ședință înainte de iunie au fost aproape jumătate suplimentare și jumătate celelate. Deci rugămintea mea ar fi către domnul primar, să împuneți acel ritm, ca să vină toate proiectele în termen ca să le putem și studia și să votăm în cunoștință de cauză. Altfel vom avea posibilitatea să ne opunem și să votăm împotriva nu pentru că nu ar fi oportun ci pur și simplu pentru că a venit în ultimul moment și nu știm despre ce e vorba. Aceasta este singura rugămintă, spunându-vă că dorim să facem o opoziție constructivă, dar nu vom vota proiectele de hotărâre care vin în ultimele minute, sau care vin în comisii când trebuie să plecăm acasă. S-a întâmplat și în ultimele săptămâni în care au venit proiecte de hotărâre, având în vedere că una dintre comisii se ține joia și celelate se țin marțea, au venit târziu. Mulțumesc foarte mult.

**DL. PRIMAR:** Din păcate lucrurile stau așa cum le-a prezentat domnul consilier Ovidiu Ciuhandu. Nu e în regulă și voi face tot posibilul să venim numai în situații cu adevărat excepționale, de forță majoră cu proiecte de hotărâri direct în plen sau în ultimul moment la nivelul comisiilor. Eu cred că este și o dovadă de respect față de toți consilierii locali, prezentarea proiectelor în timp util, încât să aibe timp să le analizeze, să vină cu observații și propuneri.

**DL. CIUHANDU:** Mulțumesc mult. Mai doream ceva și anume, v-aș ruga domnul primar de dorința noastră, dacă se poate câte o sală pentru fiecare grup de consilieri ca să putem să ne întâlnim cu cetățenii aici în primărie.

**DL. PRIMAR:** Pot să vă spun că am fost prin Primărie ca să îmi fac o imagine asupra gradului de ocupare a spațiului, în perspectiva unei reorganizări care va avea loc în ziua septembrie și e foarte mare înghesuală. Vă spun sincer, nu aș putea să identific vreun spațiu care să poată fi compartimentat într-un număr de spații pentru fiecare grup de consilieri. Ar fi foarte bine, dar nu vom avea o soluție imediată, vă spun deschis.

**DL. MOȘIU:** Domnule primar, stimați colegi aș dori să atrag atenția asupra unui monument istoric, respectiv a Podului Decebal, care așa cum știți reprezintă o premieră europeană cu care ne mândrim iar actualmente este într-un mod barbar desfigurată cu grafitti și tot felul de vopsele, de lozinci și cred că ar merita mai mult respect din partea comunității.

**DL. PRIMAR:** Sigur, e inadmisibil să stea lucrurile astfel, voi da dispoziții să se intervină și să se aibă grijă în general de tot ce este valoros în oraș.

**DL. EHEGARTNER:** Aș dori să fac și eu o interpelare către Direcția Tehnică și aș reveni cu interpelarea pe care am făcut-o în 2010 referitor la accesul în spațiul

comercial de la magazinul Brithaus de pe calea Buziaşului. În data de 7 iulie a avut loc iarăşi un accident grav şi vreau să îi spun domnului director că de la interpelarea mea până acum au avut loc 5 accidente în zona respectivă, din simplul motiv că nu se doreşte ca în acea zonă circulaţia să fie adaptată pentru a avea acces în spaţiul de parcare, care vă amintesc că este public. În data de 7 iulie a avut loc un accident foarte grav şi în momentul de faţă semnul de circulaţie este la pământ. În zona respectivă sunt 2 treceri de nivel peste linia de tramvai nesemnalizate faţă de tramvai, nu există indicator pentru reducerea vitezei pentru atenţionarea tramvaiului în zona respectivă, nu există trecere de pietoni, există dublă linie continuă astfel încât o dată la două luni stă un echipaj de poliţie în parcare, ca toţi care intră acolo venind din centru sunt amendaţi. E spaţiu comercial, e şi spaţiu de producţie în zona respectivă şi v-aş ruga să găsiţi o soluţie, să nu mai îmi daţi răspunsuri de genul celui pe care l-aţi dat în 2010. Vă mulţumesc.

### **PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind modificarea şi aprobarea Organigramei şi Statului de funcţii pentru aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Timişoara

**DL. EHEGARTNER:** Sunt amendamente?

**DL. PRIMAR:** Cred că este nevoie de un amendament aici, şi vă spun despre ce e vorba. Ştiţi bine că dl. Ciurariu, fost director executiv al Direcţiei de Urbanism a câştigat în instanţă procesul împotriva primăriei. Hotărârea judecătorească definitivă şi irevocabilă executorie cere repunerea în funcţia avută cu atribuţiile avute. Prin urmare, se impune o modificare a organigramei, care să recreeze Direcţia de urbanism, care să aibe în fruntea ei poziţia de director executiv. Dânsul la vremea respectivă avea în fişa postului şi atribuţii de arhitect şef. Avem nevoie de poziţia de arhitect şef în acelaşi timp, pentru că dacă am desfiinţa-o şi ne-am limita la ce a fost atunci ca director executiv, doar să aibe atribuţii de arhitect şef timp de un an nu am mai putea să reînfiinţăm postul şi în acest răstimp ar trebui să ne adresăm Consiliului Judeţean pentru a da verdictele pe care în mod uzual ar trebui să le dea arhitectul şef al municipaliităţii. Organigrama pe care o aveţi anexată, din păcate nu este în acord cu ce cere hotărârea judecătorească şi se impune o amendare a ei şi îi voi da cuvântul în acest sens domnului Ehegartner. Eu am vrut doar să vă prezint contextul în care s-a impus o modificare de organigramă, pentru că o modificare de organigramă iniţiată de noi, din proprie dorinţă, va apărea în luna septembrie.

**DL. EHEGARTNER:** Se modifică denumirea Instituţiei arhitectului Şef în Direcţia Urbanism, iar funcţia de arhitect şef va funcţiona în directa subordine a Primarului. Este o completare la art. 1

**DL. CIUHANDU:** Am o întrebare. Atribuțiile pe care instanța ne obligă să le dăm fostului director, rămân?

**DL. EHEGARTNER:** Sunt în fișa postului.

**DL. CIUHANDU:** Și atunci arhitectul șef?

**DL. PRIMAR:** Postul e vacant, cel de arhitect șef. Și în cazul acesta chiar se potrivește ca directorul executiv să preia atribuțiile arhitectului șef. Sigur că la un moment dat va fi un concurs și se va putea prezenta oricine.

**DL. EHEGARTNER:** Supun la vot amendamentul. Inițiez procedura de vot:

16 voturi pentru

1 vot împotriva

1 abținere

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Inițiez procedura de vot:

17 voturi pentru

1 vot împotriva

2 abțineri

#### **PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei și a Statului de funcții ale Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara

**DL. EHEGARTNER:** Dacă nu sunt amendamente, supun la vot proiectul de hotărâre. Inițiez procedura de vot: - 20 voturi pentru

#### **PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de funcții pentru Casa de Cultură a Municipiului Timișoara

**DL. EHEGARTNER:** Dacă nu sunt amendamente, supun la vot proiectul de hotărâre. Inițiez procedura de vot: - 20 voturi pentru

#### **PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de funcții la Serviciul Public de Asistență Medicală Școlară a Municipiului Timișoara

**DL. EHEGARTNER:** Dacă nu sunt amendamente, supun la vot proiectul de hotărâre. Inițiez procedura de vot: -20 voturi pentru

#### **PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului Timișoara

**DL. EHEGARTNER:** Dacă nu sunt amendamente, supun la vot proiectul de hotărâre. Inițiez procedura de vot: -20 voturi pentru

#### **PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință situat în Timișoara, str. Vâlcea nr.1/A

**DL. EHEGARTNER:** Dacă nu sunt amendamente, supun la vot proiectul de hotărâre. Inițiez procedura de vot: - 20 voturi pentru

#### **PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a unor mijloace fixe de natura rețelelor de termoficare aflate pe raza Municipiului Timișoara, în vederea casării

**DL. EHEGARTNER:** Dacă nu sunt amendamente, supun la vot proiectul de hotărâre. Inițiez procedura de vot: - 20 voturi pentru

#### **PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind aprobarea instalării unui sistem de control acces în parcare terană din Piața „Timișoara 700” și deschiderea unui punct de lucru

**DL. EHEGARTNER:** Dacă sunt amendamente?

**DL. STOIA:** Aș avea o întrebare. Banii care se încasează vin la Primărie sau merg în continuare la ADP?

**DL. PRIMAR:** În momentul de față știm unde merg, dar vorbeam despre o reorganizare în luna septembrie și sper ca după acel moment să nu mai mergă unde merge acum.

**DL. PETRIȘOR:** Proiectul a primit aviz negativ de la comisia 3.

**DL. EHEGARTNER:** Vă rog să îl susțineți atunci.

**DL. PETRIȘOR:** Nu văd necesitatea instalării unui nou sistem de control în piața 700 având în vedere că mai avem o parcare care se pregătește și va fi taxată, și anume cea de la finanțe. Noi plătim o taxă, acel Telpark și ne mai rămân încă 20-30 de locuri de parcare în zona aceea, mai punem încă o parcare cu plată acolo pentru 30 de locuri în plus limităm accesul cetățenilor în acea zonă total. Câte locuri de parcare libere ne mai rămân în zona aceea, 5, 10, 100? Noi plătim o taxă telpark pentru zona aceea.



**DL. PURCELD:** Parcare despre care vorbim deservește strict piața și nu locuitorii din zonă. În condițiile acestea trebuie să facem ordine acolo, cine merge la piață să poată parca în apropierea acelor mese. De aceea am susținut și avizat acest proiect, să se evite cirul și scandalul, să vină poliția să îi scoată afară de acolo pe cei care parchează neregulamentar. În condițiile acestea v-aș ruga să fim de acord cu acest proiect.

**DL. PRIMAR:** Aș mai dori să fac și eu câteva precizări. Știți bine că toată zona 700 a primit un alt contur. Este dată în folosință parcare subterană, am făcut amenajarea pieței și în această situație s-au schimbat sensurile de circulație, s-a amenajat o stradă, s-a pus un gard care să împiedice lăsarea mașinilor pe miri cum în acea zonă. Am constatat că după toate aceste îmbunătățiri ale zonei, după toată această ofertă de civilizație, un număr de cetățeni preferă să își lase mașinile fără nici o noimă sfidând bunul simț și cele mai elementare norme de civilizație deși parcările sunt gratuite primele 15 minute și atunci trebuie să luăm măsuri. Este incorect ca în două parcări situate la distanță de 100 de m una de alta, să avem regimuri diferite. Într-un loc se merge gratuit, dincolo cu taxă în condițiile în care totuși s-a făcut o investiție pentru a se veni cu o ofertă de civilizație.

**DL. CIUHANDU:** Ce se întâmplă cu cei care vin la piață ca vânzători? În urmă cu vreo doi ani, dacă îmi aduc bine aminte am stabilit că trebuie să aibe un loc unde să își parcheze mașinile. Oamenii aceia plătesc în piață o taxă timp de 24 de ore. Locul acela din spate era la un moment dat creat special pentru asta.

**DL. PRIMAR:** Nu știu dacă ați fost în ultimele 10 zile sau când s-a terminat lucrarea. Acea parcare a pieței este gata amenajată acuma. Nu despre aceasta vorbim acuma ci despre parcare dinspre strada Paris. E o parcare acolo.

**DL. EHEGARTNER:** Dacă nu mai sunt amendamente supun proiectul de hotărâre la vot.

Inițiez procedura de vot: - 14 voturi pentru  
- 6 voturi împotriva

### **PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind rectificarea Anexei 1 litera a) - Amplasamente propuse pentru activitatea de comerț stradal cu CHIOSCURI, din Hotărârea Consiliului Local nr. 301/27.09.2011- privind aprobarea amplasamentelor chioșcurilor și a rulotelor, locațiilor de comercializare a florilor, cărților, popcorn-ului, aparatelor de înghețată, legumelor, fructelor, și a modelelor de chioșcuri agreate, conform art. 20, art. 27 și art. 39 din Regulamentul privind condițiile de desfășurare a activităților de comerț stradal pe raza Municipiului Timișoara, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr.

139/19.04.2011

**DL. EHEGARTNER:** Dacă nu sunt amendamente supun proiectul de hotărâre la vot.

Inițiez procedura de vot: - 19 voturi pentru

## PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.43/2011, respectiv orarul de funcționare al teraselor sezoniere amplasate în Cartierul Cetate, Piața Victoriei și Piața Traian

**DL. MOȘIU:** Noi suntem de acord cu modificarea programului în piețele menționate, dar avem o observație. Ce se întâmplă dacă boschetarii, cerșetorii, aurolacii își cer sporul de noapte în aceste piețe. Aseară chiar am fost în Piața Unirii și vreau să spun că am fost ca de fiecare dată surprins neplăcut de atmosfera penibilă care era în jurul meselor și este clar că Poliția Locală, cu tot efortul depus este pusă în anumite situații jenante de foarte multe ori. După cum știți, chiar în fața sediului dvs. sunt mai multe terase unde o parte dintre strategii dvs iau cina și e clar că sunt inclusiv dâșii deranjați și chiar aș fi curios care este poziția domnului primar vis a vis de perturbarea acestei campanii electorale și a tuturor. La urma urmei trei sfert la sută din clienții din Piața Victoriei și Piața Unirii sunt străini, iar peisajul și pozele pe care reușesc să le facă nu ne fac nici un fel de cinste. Domnule primar, dacă aveți vreun program sau proiect pentru a termina cu această situație, care de la an la an este tot mai jenantă și apar noi indivizi pe piață. E clar că Poliția Locală, cu tot efortul nu face față și parcă nu se vede nimic.

**DL. PRIMAR:** Este o situație tristă, reală. Eu consider că în 4 săptămâni se vede un progres, numărul acestor indivizi s-a diminuat, ei sunt zilnici luați și Poliția Locală vă poate prezenta rapoarte cum îmi prezintă mie, pentru că urmăresc îndeaproape și nemijlocit ce se întâmplă. Veți vedea că sunt ridicați foarte mulți, sunt ținuți astfel încât să nu poată face încasări. Din păcate se întâmplă ceea ce dvs ați sesizat și ei își fac program de noapte. Dacă nu au făcut încasări în timpul zilei, pentru că sunt luați de poliție, seara când li se dă drumul invadează zonele cu terase și încearcă să își facă acolo planuri. Îl rog pe dl. colonel Spătaru, acum, aici în plen să facă o mobilizare de forțe, mai ales în această perioadă în care avem terase și lumea în Timișoara, din fericire iese la terase până seara târziu, de aceea este și propusă această modificare de orar, să îi îndepărtăm din aceste zone, să fie ținuți, până la miezul nopții măcar. Sigur că avem restricții în ceea ce privește posibilitățile noastre, provenind de la legislație, dar în cadrul legal existent este un angajament al meu pe care l-am luat față de cetățeni, îl reiau în fața dvs, că ne vom ocupa în mod special de acest flagel și vom încerca să îl reducem la 0. Aici se pune problema cine obosește primul, poliția sau cerșetorii.

**DL. ORZA:** În primul rând mă bucur să aud în sfârșit legat de oamenii străzii, pentru că eu nu am să le spun boschetari, se vorbește prima dată că e o problemă de

legislație. De ani de zile eu am vorbit și alții despre acest fapt și nu a auzit nimeni dintre cei care au fost îndreptățiți să schimbe legislația în sensul acesta. Cu mult înainte să existe Poliție locală în Municipiul Timișoara s-au făcut acțiuni de genul acesta. Acțiuni de acest gen aduc doar costuri pentru că intervin doar la efecte și nu se umblă la cauze. Am făcut atunci o evaluare foarte clară a lor, maturi, persoane sub 18 ani ș.a.m.d., sunt din Timișoara, din județul Timiș, din alte părți din țară. 85% dacă îmi aduc aminte erau din alte zone, vreo 10% din județ și doar vreo 5% din Timișoara. Cu siguranță că poliția nu va obosi să facă lucrurile acestea pentru că se va angrena în cerințele respective așa cum au făcut-o și până acum. Dar vreau să vă spun un lucru, nu vor obosi nici cerșetorii pentru că după o acțiune susținută de genul acesta există o perioadă tampon de timp în care avem senzația că am rezolvat problema și după ce va trece acea perioadă de timp vor reveni în Timișoara. Închid subiectul acesta și vreau să revin la proiectul de hotărâre legat de orar. Am fost primul oraș din țară care am avut un regulament de funcționare a teraselor, care ducea până la ce muzică să fie ascultată. De ce s-a mers pe Piața Victoriei ora 23 și Piața Unirii și complex ora 24. Prezența locatarilor e diferită în Piața Unirii față de Piața Victoriei, în Piața Unirii marea majoritate a spațiilor sunt spații comerciale, birouri și nu locuiesc foarte mulți cetățeni, față de Piața Victoriei. Am avut plângeri legate de gălăgie și în Piața unirii, dar marea majoritate a plângerilor legate de gălăgie și gălăgie nu însemna depășirea neapărat a programului de funcționare ci gălăgia pe care ți-o dă prezența unor terase. Sigur că nu poți nici să închizi centrul orașului, ar fi absurd. Vreau să vă spun că dacă noi acceptăm ora 24 inclusiv în piața Victoriei, oricum nici ora 23 nu era respectată și se stătea până la ora 1, sigur că erau pasibili de amenzi patronii respectivelor terase, dar noi nu vom putea să-i „legalizăm” cu orarul prelungind cu o oră până la ora 24. Vor veni foarte mulți oameni la executiv cu plângeri legate de gălăgia de acolo, pentru că, repet, în piața Victoriei locuiesc mult mai mulți cetățeni decât în Piața Unirii. Acesta a fost raționamentul pentru care am mers cu o oră mai devreme în piața Victoriei.

**DL. PRIMAR:** Eu vreau să vă mărturisesc că văd lucrurile și din postura de client al acestor terase, destul de frecvent, seara, pe la ora 22, 30 ies la o înghețată, la un suc cu soția. Și mi s-a părut că, în situația în care este plin de cetățeni, la aceste terase, carece fac; beau un suc, mănâncă o înghețată, nicidecum nu fac gălăgie. Chiar nu se justifică să se închidă terasele la ora 23, în sezonul în care lumea are nevoie de recreere la ore de genul acesta. Ce este mai deranjant acolo? Pe la ora 22,30 și am cerut să nu se mai întâmple asta, mașina care face curățenie începe să apară. Este chiar o sfidare la adresa clienților care stau acolo. Acea mașină, în primul rând că face gălăgie și deranjează cu adevărat clienții și pe de altă parte vine la o oră chiar nepotrivită și din celălalt punct de vedere. Eu cred că dacă vor fi cetățeni care se vor plânga, mă aștept să fie, nu îl contrazic pe dl. consilier Orza, vor fi din categoria acelor care le place să se plângă. Chiar nu văd motive, e liniște, se poate verifica lucrul acesta pe teren.

**DL. ORZA:** Singura diferență când putem să judecăm lucrurile, este să locuim deasupra unei terase și atunci vom vedea dacă sunt oameni care critică de plăcere sau nu. Repet, eu dacă doriți votez proiectul acesta, dar v-am spus-o de bună credință pentru că au fost foarte mulți oameni care au criticat lucrurile acestea pentru că locuiesc deasupra lor și să nu ne facem iluzii. Nu toți știu să respecte normele de bună cuvință și nu toți ies cu soția doar ca să bea un suc ci este acolo un zumzet după o anumită oră, pentru că, repet, chiar dacă ele oficial se încheiau la ora 23, lumea stătea la mese până la ora 1 oricum.

**DL. SECRETAR:** Eu, nu ca să mă laud, dar am fost la Viena săptămâna trecută și acolo am văzut toate terasele pline. Suntem în Europa sau nu suntem? E plin de locuințe și de terase acolo pe acel bulevard. La ora 24 era plin, era animație, era lume. Dacă nu e muzică, nu e nimic, eu știu sunt 2-3 bătrâne care reclamă în permanență. Au fost și la mine și la dl. Diaconu, la domnul primar încă nu au ajuns, dar acum pentru 2 persoane.

**DL. EHEGARTNER:** Treceam la vot. Inițiez procedura de vot:

- 16 voturi pentru
- 1 vot împotriva
- 2 abțineri

### **PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință SAD, situat în imobilul din B-dul Tinereții (Regele Carol 1) nr.3, la prețul de 102.000 lei

**DL. EHEGARTNER:** Dacă nu sunt amendamente supun proiectul de hotărâre la vot.

Inițiez procedura de vot:-19 voturi pentru

### **PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință SAD 2, situat în imobilul din B-dul M. Viteazu nr. 28, la prețul de 20.000 euro

**DL. EHEGARTNER:** Eu aș vrea să fac o remarcă aici, la spațiile care se vând și Consiliul Local are dreptul de preemțiune. Am constatat de-a lungul timpului că prețurile au scăzut foarte mult. Dacă politica Consiliului Local și Primăria Timișoara în anii precedenți nu își puneau problema achiziționării unor spații de locuință, sau spații cu altă

destinație, când sumele vehiculate erau sute de mii de euro, am o întrebare către juridic: Dacă s-au făcut verificările promise în anii trecuți și acum ca sumele declarate pentru preemțiune au fost respectate la tranzacțiile imobiliare.

?: Nu pot vinde sub prețul de preemțiune. Notarii nu semnează. Numai peste se poate, sub acest preț este nul contractul din start.

**DL. EHEGARTNER:** Dacă nu mai sunt amendamente supun proiectul la vot.

Inițiez procedura de vot: - 17 voturi pentru  
- 2 abțineri

**DL. SECRETAR:** Pentru că 2 consilieri nu au votat, acest proiect a picat.

**DL. CIUHANDU:** Dl. Secretar vă rugăm ca pentru data viitoare să avem și noi lista cu cvorumul.

**DL. SECRETAR:** Cel mai bine vă anunț eu dinainte care sunt cu 18 voturi.

**DL. EHEGARTNER:** Reluăm votul?

**DL. SECRETAR:** Da, nu s-a știut.

**DL. EHEGARTNER:** Inițiez procedura de vot: - 19 voturi pentru

#### **PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării și a prețului de vânzare pentru terenul aferent imobilului cu destinația de locuință dobândit în baza Legii nr.112/1995, situat în Timișoara str. Cezar Boliac nr. 31 ap.1

**DL. SECRETAR:** Acest proiect are nevoie de 18 voturi.

**DL. EHEGARTNER:** Sunt amendamente?

**DL. STOIA:** Am o întrebare. Cum s-a stabilit prețul de 25 euro mp?

**DL. SECRETAR:** Prin expertiză.

**DL. STOIA:** Există un preț pe zone stabilit prin hotărâre de consiliu local pentru că la alte 2 spații s-au plătit niște sume cu mult mai mari. Nu știu exact unde e strada Boliac, dar...

**DL. EHEGARTNER:** Dacă nu mai sunt obiecții inițiez procedura de vot:

- 18 voturi pentru  
- 1 abținere

#### **PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind atribuirea spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, Str. Vaslui nr.24, către Fundația Timișoara 89 – Fundația Petru Ilieșu

**DL. SECRETAR:** Acest proiect are nevoie de 18 voturi.

**DL. EHEGARTNER:** Sunt amendamente? Inițiez procedura de vot:

- 20 voturi pentru

#### **PUNCTUL 17 AL ORDINEI ZI**

Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere nr. 1502/2007 pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara str. Vasile Alecsandri nr.1, încheiat cu Agenția Națională Antidrog – Centrul Regional de Prevenire, Evaluare și Consiliere Antidrog Timișoara

**DL. SECRETAR:** Acest proiect are nevoie de 18 voturi.

**DL. EHEGARTNER:** Sunt amendamente? Inițiez procedura de vot:

-20 voturi pentru

#### **PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind repartizarea apartamentului 14 din str. Miloia Bl.B2

**DL. SECRETAR:** Acest proiect are nevoie de 18 voturi.

**DL. EHEGARTNER:** Sunt amendamente? Inițiez procedura de vot:

- 20 voturi pentru

#### **PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind repartizarea apartamentului 12 din str. Miloia Bl B5

**DL. SECRETAR:** Acest proiect are nevoie de 18 voturi.

**DL. EHEGARTNER:** Sunt amendamente?

? : În comisia mea s-a ridicat o întrebare, la ambele apartamente, numele persoanelor care le dobândesc sunt aceleași. E o coincidență, sunt rude?

**DL. SECRETAR:** Au fost unul după altul pe listă. Lista e aprobată.

**DL. EHEGARTNER:** Inițiez procedura de vot: - 19 voturi pentru

- 1 abținere

#### **PUNCTUL 20 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Timișoara la proiectul „Speeding Every European Digital” în cadrul Programului Cadru pentru Competitivitate și Inovare CIP 2007 – 2013

**DL. EHEGARTNER:** Sunt amendamente?

**DL. MOȘIU:** Doresc să întreb, la valoarea proiectului care revine municipiului Timișoara apare aici un subpunct, costuri de personal 60000 euro. Aș dori cineva să ne explice în ce constă, în excursii, în trasee?

**D-NA JUNIE:** Dacă vă uitați aveți o foaie adițională cu bugetul proiectului și acolo sunt detaliate cheltuielile de personal. Există un manager de proiect, un manager financiar și un responsabil diseminare. Pe proiectele acestea cu participare internațională și depunere direct la Comisia europeană, sunt așa numitele proiecte soft, cheltuielile de personal defapt, sunt decontați timpii aferenți de muncă a personalului propriu al Primăriei Timișoara pe proiect. Adică, se consideră că timpul acela de 4 ore pe zi timp de 12 luni, un funcționar din cadrul Direcției de Dezvoltare lucrează pe acel proiect, iar salariul cu toate cheltuielile aferente perioadei acesteia se consideră ca și participare în forță de muncă la finanțarea proiectului.

**DL. MOȘIU:** La câte proiecte participă același personal?

**D-NA JUNIE:** Nu poate să participe mai mult decât timpul normal de lucru, adică 170 de ore pe lună.

**DL. MOȘIU:** Deci nu lucrează în același timp la 2-3 proiecte?

**D-NA JUNIE:** Nu avem voie. Poate să lucreze la 2 proiecte, ceea ce înseamnă 8 ore, dar nu peste.

**DL. MOȘIU:** Tot nu am înțeles cei 60000 de euro în ce constau.

**D-NA JUNIE:** Vă mai explic încă o dată. Un funcționar din cadrul direcției de dezvoltare se cuantifică faptul că muncește 4 ore pe zi la acest proiect, iar salariul pe care ei îl iau pe acele 4 ore pe zi este considerat contribuția Primăriei Municipiului Timișoara la cofinanțarea proiectului.

**DL. MOȘIU:** Adică ei practic nu iau nici un ban.

**D-NA JUNIE:** Nu iau decât salariul.

**?:** Eu în comisii am avut aceeași discuție legat de cheltuielile de personal și mai mult decât atât nu am reușit să înțeleg cu ce va beneficia cetățeanul Timișoarei. Dacă poate cineva să ne explice în câteva fraze care e finalitatea acestui proiect pentru cetățeanul normal? Eu nu am reușit să înțeleg, recunosc.

**DL. DANIEL POP:** Sunt din partea Institutului Austria, partener în acest proiect. În acest proiect este vorba de instalarea unor afișaje digitale și a unor chioșcuri interactive prin intermediul cărora cetățenii Timișoarei vor avea acces la informațiile de interes public care vor fi agregate din diverse surse, cum ar fi site-ul Primăriei, sau al Consiliului Județean sau alte instituții publice și în același timp informații care vor fi preluate de la instituții europene de genul eurocontrol, meteoalarm, ș.a.m.d. Proiectul se derulează concomitent în multe orașe ale Europei, orașe din Spania, Letonia, Cehia și prin aceste programe pilot care se desfășoară în aceste orașe își propune să valideze o soluție ieftină de implementare a participării cetățenilor la procesul de guvernare și se poate crește cunoașterea lor în ceea ce privește informațiile publice.

**?:** Fizic ce vor fi? Niște ecrane cu touch screen?

**DL. DANIEL POP:** Da vor fi niște ecrane cu touch screen și niște display-uri montate undeva pe niște pereți.

**DL. MOȘIU:** Nu vă supărați, dar din câte știam eu, Timișoara are de 10 ori așa ceva. Chiar o premieră națională a fost. Sau nu îmi mai aduc eu bine aminte?

**DL. ORZA:** Primul info-chișc s-a făcut în anul 2001, după care s-a tot crescut numărul lor, singura problemă e că trebuie întreținute și din când în când schimbat câte un touch screen care s-a defectat, cum a fost acel caz de la gară, unde un cetățean european a binevoit să înfigă o sticlă în el și altele care au nevoie de reparații la harduri, dar putem să extindem chestia asta.

**DL. DANIEL POP:** E vorba și de informațiile care se afișează, care, după cum am spus, sunt agregate din mai multe surse.

**DL. ORZA:** Așa e și în momentul de față, sunt informații din mai multe surse.

**DL. PRIMAR:** Eu vreau să precizez doar că acest proiect vine în completarea a ceea ce este deja făcut. Fiind vorba despre fonduri europene eu cred că putem să promovăm acest proiect. Nu face rău nicidecum ci vine cu un plus de servicii către cetățenii Timișoarei.

**DL. EHEGARTNER:** Am înțeles. Inițiez procedura de vot:

- 16 voturi pentru
- 1 abținere
- 1 vot împotriva

#### **PUNCTUL 21 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea unui schimb de autovehicule între Municipiul Timișoara și Centrul de Servicii Sociale „Pentru Voi”.**

**DI. EHEGARTNER:** Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru ?

Se numără voturile : -18 voturi pentru

#### **PUNCTUL 22 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Timișoara în cadrul unor asociații.**

**DI. SECRETAR:** Deci e vorba de Polul de Creștere, trebuie să desemnați 6 consilieri locali, respectându-se configurația politică de la ultimele alegeri locale. Care să reprezinte Consiliul Local în cadrul Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Polul de Creștere Timișoara. Acum urmează să faceți propuneri pentru 6 consilieri locali să hotărâți configurația.



**DI. GRINDEANU:** Din partea PSD Simonis Alfred.  
**DI. EHEGARTNER:** Din partea PNL Dimeca Radu.  
**DI. CIUHANDU:** Din partea PD-L Adelina Târziu.  
**DI. BONCEA:** Din partea UpT Adrian Orza.  
**DI. PURCELD:** Din partea PP-DD Caprea Vasile.  
**DI. EHEGARTNER:** Bogluț Dorel.  
**DI. EHEGARTNER:** Supun la vot acest proiect.  
- Cine este pentru :  
Se numără voturile : - 20 voturi pentru

#### **PUNCTUL 23 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind numirea membrului Consiliului Local al Municipiului Timișoara în Consiliul de Administrație al Teatrului German de Stat.**

**DI. EHEGARTNER:** S-a propus în comisie dna. Wolf care lipsește.  
Supun la vot acest proiect.  
- Cine este pentru :  
Se numără voturile : - 19 voturi pentru

#### **PUNCTUL 24 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind numirea membrului Consiliului Local al Municipiului Timișoara în Consiliul de Administrație al Teatrului Maghiar de Stat „Csiky Gergely”.**

**DI. EHEGARTNER:** Dl. Țoancă este propus.  
**DI. ȚOANCĂ:** Când am aflat în urmă cu o săptămână de acest amendament, am avut două constatări în primul rând iau lecții de limba maghiară cu o dna. Profesoară din PNL ca să rămânem în cadrul USL  
La al doilea punct o să propun un test de virtuozitate la violoncel pentru dl. Titi Sandu care merge la Filarmonică, să fim echitabili.  
**DI. EHEGARTNER:** Supun la vot acest proiect.  
- Cine este pentru :  
Se numără voturile : - 20 voturi pentru

#### **PUNCTUL 25 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind numirea membrului Consiliului Local al Municipiului Timișoara în Consiliul de Administrație al Filarmonicii Banatul.**

**DI. EHEGARTNER:** Dl. Ștefan Sandu.  
Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru :  
Se numără voturile : - 18 voturi pentru

## PUNCTUL 26 AL ORDINEI DE ZI:

### **Proiect de hotărâre privind aprobarea normativului de cheltuieli privind dotarea Direcției Poliției Locale Timișoara cu autoturisme necesare desfășurării activităților specifice.**

**DI. HERZOG:** În comisie nu a reușit nimeni să ne explice de ce sunt necesare 25 de mașini. Înțeleg că nu se aprobă acum achiziționarea autoturismelor ci numai pozițiile pentru viitorul buget, dar totuși am vrea să înțelegem noi din Comisia 1 cel puțin de ce sunt necesare 25 sau să ni se fi explicat documentat și nu 7 sau 34.

**DI. SPĂTARU:** Cum se întâmplă la noi atunci când se creează o instituție se mai lasă și loc pentru viitor. Anexă la Legea 155 este o hotărâre de guvern prin care se aprobă o tabelă de înzestrare în termeni tehnici pentru instituțiile de apărare ordine publică și siguranță națională. Sigur că legiuitorul putea să stabilească el acest parc de mijloace de deplasare necesare unei structuri care asigură ordinea și siguranța publică. N-a făcut-o nici pentru instituția Poliția Națională. O face prin ordin al Ministrului de Interne această tabelă de înzestrare. În cadrul Consiliului Local dvs. sunteți cei care pe baza indicatorilor pe baza situațiilor operative existente la nivelul municipiului Timișoara, pe baza concluziilor rezultate din dezbaterile în Comisia Locală de Ordine Publică a Consiliului Local, se stabilește acest necesar. La proiect aveți depus un raport privind motivarea argumentată pentru acest necesar de parc auto care în viitor să asigure o mobilitate sporită instituției și pentru o mai bună îndeplinire a atribuțiilor prevăzute de lege. Mai fac o paranteză în care spun că nu Instituția Poliției Locale este de vină că nu se poate acoperi integral cele 2400 de străzi din Municipiul Timișoara și cele 20 de cartiere. Să gândim puțin în urmă de ce s-au inversat un raport logic și argumentat în toate țările UE când raportul polițist- număr de locuitori este 1:500 și nu 1:1000. Este o întrebare retorică.

**DI. ORZA:** Când am creat Poliția Locală atunci când ne-a permis legea, am pornit cu ideea că vom ajunge la un raport de reprezentare sau de proporționalitate între polițist și cetățean așa cum e în Uniunea Europeană. Cu siguranță că, și din nou o spun cu toată responsabilitatea probabil că am fi avut nevoie în România de un raport mult mai bun decât acolo. Cu toate astea am lucrat datorită legilor care au ieșit de la centru cu jumătate din ceea ce ne-am fi dorit să avem. Raportat la posibilitățile de comunicare, la posibilitățile de deplasare ale poliției, lucrurile au stat și mai prost pentru că autoritatea locală a fost obligată să aibă un număr restrâns de mașini și dacă am aduna toate mașinile de pe la centrele sociale, de pe la diversele servicii publice, cu siguranță că orice autoritate din România nu ar putea face față, dacă nu ar face artificii așa cum s-au făcut și la noi. S-a scris mult în presă și poate chiar nedrept de faptul că parte din aceste autovehicule erau achiziționate de RATT și închiriate către Poliția Locală. Toate orașele au făcut acest lucru pentru că a trebuit să se descurce într-o legislație în care de la centru

îți spunea câte mașini ai nevoie să folosești, este absurd acest lucru și chestia asta trebuie să înceteze. Fiecare Consiliu Local poate să stabilească în funcție de necesitate, revenind acum la necesitățile Poliției Locale, care să fie numărul de mașini pentru ca cele 900 și ceva de străzi din Municipiul Timișoara să poată fi acoperite? Lumea vrea să vadă prezența polițistului în stradă. Polițistul în stradă nu poate să se plimbe între două intersecții doar ca să se afle în treabă. Deci e nevoie de mașini, că sunt așa cum spunea dl. Herzog 34, 37, 25, e o altă discuție. Cred că cifra asta de 25 e una, poate că sună foarte rotund cifra asta și oricum nu va fi atinsă foarte curând și datorită legislației și datorită bugetelor pe care nu le vor avea puse la dispoziție pentru că sunt și alte necesități în oraș. Dar cred că e bine să începem cu acestea, să le susținem și ușor-ușor să ne ținem de pașii respectivi pentru că această forță de deplasare să fie acoperită. Nu știu însă în ce măsură și cum vom face din nou ca să raportăm numărul acesta de mașini. Cine le va cumpăra? Le va cumpăra primăria? Putem pe legea actuală să le luăm? Le va cumpăra Poliția ca nouă instituție? Le va lua iarăși RATT și ni le va închiria? Adică eu asta încă nu știu. Dar susțin clar prin vot nevoia poliției de a avea mai multe mașini.

**DI. STOIA:** În cadrul Comisiei de Ordine Publică s-a discutat acest aspect și s-a ajuns la concluzia că posibilitățile primăriei pentru acest an ajung la 3 autovehicule, urmând ca în perspectivă să se poarte la achiziții într-un ritm mai alert începând cu anul viitor și dl. Spătaru a fost de acord cu această măsură.

**DI. HERZOG:** Nimeni nu e contra achiziției de autovehicule, vroiam numai o documentație mai bună a numărului și o analiză poate a oportunității între a cumpăra și a închiria sau a face un leasing, iarăși mi s-ar fi părut ca o documentație să fie completă. Sigur că toți vrem să funcționeze mai bine, nu ne punem contra Poliției Locale.

**DI. EHEGARTNER:** Supun la vot acest proiect de patrimoniu.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 19 voturi pentru

#### **PUNCTUL 27 AL ORDINEI DE ZI:**

Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului pe clădiri aferent apartamentului nr.7 situat în Timișoara str. Republicii nr.1 corp. B, datorat bugetului local al Municipiului Timișoara pentru anul fiscal 2012, Organizației Salvați Copiii.

**DI. EHEGARTNER:** Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 19 voturi pentru

#### **PUNCTUL 28 AL ORDINEI DE ZI:**

Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea achitării taxei de membru cu drepturi depline al Asociației Eurocities pentru anul 2012

**DI. CAPREA:** Plătim această taxă înțeleg de ani buni, dar niciodată nu am trimis un reprezentant al nostru la întâlnirile care au avut loc în acest forum. Și cred că ar trebui să luăm o hotărâre acum: ori mergem cu tot pachetul adică să avem și reprezentant acolo pentru că deja noi suntem reprezentanți cu drepturi depline și atunci dacă tot suntem reprezentanți cu drepturi depline ori trimitem și delegat de-al nostru să participe acolo să facă lobby. Această asociație spune clar se ocupă cu lobby pentru proiecte europene. Da? Deci ori trimitem și noi reprezentant și plătim ce e necesar pentru un om care se deplasează în străinătate ori renunțăm de tot pentru că cu jumătăți de măsură nu rezolvăm nimic. Părerea mea.

**DI. ....:** Amendamentul este: „Se nominalizează dl/dna. consilier local ca persoană responsabilă pentru proiectul pentru relația cu Eurocities”. Și acel reprezentant să și participe.

**DI. CAPREA:** Da dar trebuie alocate și niște fonduri.

**Dna. JUNIE:** Deci intrarea Timișoarei în Asociația Eurocities inițial s-a făcut la inițiativa unui consilier local. Absolut întâmplător consilierul local la vremea aceea era un liberal dl. Rusu. În perioada aceea și în perioada următoare au existat reprezentanți ai Consiliului Local care au fost însărcinați cu relația cu Eurocities. Inițial a fost dl. Rusu apoi dl. Dan Radoslav. Cred că timp de două mandate chiar. În ultimii 4 ani într-adevăr nu a mai existat un reprezentant al Consiliului Local care să fie responsabil cu relația cu Eurocities. Apropo de alocarea de fonduri cotizația este pentru membrul cu drepturi legale de 15.000 și ceva de euro, participarea la întâlnirile Eurocities se poate face ulterior în funcție de specificul și interesul nostru față de specificul întâlnirii. Vreau să spun că am pus în prezentarea aceea care mi-a fost solicitată de unii domni consilieri inclusiv faptul că Eurocities e structurat pe comisii pe tematici, politică externă, proiecte, cultură, tot felul de tematici. Deci în funcție de aceste tematici se poate participa sau nu. Participarea înseamnă cheltuieli suplimentare. Deci în cei 15 mii de euro nu sunt incluse participările la întâlniri.

**DI. PRIMAR:** Precizez faptul că și eu cred că trebuie să fim reprezentați. Nu suntem atât de calici încât să nu putem susține din fondul de deplasări în general plecare cuiva pentru o zi, două la mai știu eu ce reuniune a unei comisii sau alteia. Nu trebuie să prevedem aici buget. După părerea mea trebuie plecat punctual în funcție de tematica unei discuții, nu trebuie să nominalizăm un reprezentant. Putem să nominalizăm conform propunerii făcute pe cineva care răspunde de această relație. Dar nu înseamnă că acea persoană trebuie să plece la toate reuniunile indiferent de tematica lor.

**DI. CAPREA:** Ar fi bine să fie o singură persoană zic eu.

**DI. PRIMAR:** Tematica e foarte diversă, ați auzit. De aceea nu e bine să fie numită o persoană care să fie ea prezentă la orice

**DI. ORZA:** Chestia asta e foarte simplu de rezolvat. Ani de zile au fost discuții și e absurd să dai 15 mii de euro pe cotizație și după aceea să nu te duci la nu știu ce ca să nu mai consumi încă 200 de euro pe cazare acolo și pe transport. Deci în mod normal asta trebuie să fie treaba executivului și nu a Consiliului Local. Prin departamentul de Relații Internaționale vin înștiințările, se face corespondența primarul poate decide cine merge. Discutăm discuții. Nu are rost.

**DI. PRIMAR:** Tematica e foarte diversă ați auzit. De aceea nu e bine să fie numită o persoană care să fie ea prezentă la orice, se trimite un reprezentant în funcție de tema workshop –ului sau a reuniunii.

**DI. DIMECA:** În discuția pe comisie tocmai și noi am cerut mai multe amănunte, a venit un material apropo de avantaje și dezavantaje care a mai întregit ideea despre ce este vorba și la fel am propus și pentru Poliția Locală. De fapt noi încercăm și o să vin cu această propunere de acum încolo, un mod de lucru când primim materiale că altfel e ceva stufos și printre rânduri tu să înțelegi de fapt avantaje, dezavantaje, costuri, beneficii. De fapt acesta e substratul și al materialului pus în mapă de colegii referitor la acest subiect.

**DI. EHEGARTNER:** Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 19 voturi pentru

- 1 abținere

### **PUNCTUL 29 AL ORDINEI DE ZI:**

Proiect de hotărâre privind aprobarea reconstruirii fără modificări a unei capele în cimitirul din Calea Buziașului.

**DI. PURCELD:** Comisia nr.3 a respins acest proiect. A dat un aviz negativ. Cel puțin din 3 motive. O dată terenul este proprietatea primăriei. Doi, concesiunile pentru aceste suprafețe conform reglementărilor se fac pe maxim 7 ani. Pe un teren concesionat nu poți să-ți faci o construcție definitivă și apoi aspectul estetic al acestor cimitire care arată cumplit cu turnulețele acestea. Suportăm destul cred că, palatele țigănești în Timișoara, trebuie să le mai suportăm și în cimitire? Mi se pare cumplit pentru noi ca să acceptăm așa ceva astăzi aici, să mai construim în cimitire astfel de sau să aprobăm construcția în cimitire a unor astfel de construcții.

**DI. ORZA:** Eu nu mai țin minte exact după numărul acesta și după parcele dacă e vorba de ceva nou sau e vorba de ceva ce am demolat și am prins acolo când s-a construit fără autorizație.

**DI. PRIMAR:** Am pus și eu această întrebare dar poate dl. Staia sau dl. Cădăriu dacă nu îl văd și am pus întrebarea răspunsul a fost că este o capelă ajunsă într-o stare avansată de degradare și trebuie reconstruită. Nu e vorba despre cele cu turnulețe sau mai știu eu făcute la dimensiuni aberante în ultimii ani. Acesta a fost răspunsul pe care l-am primit dar vă rog dl. Staia să veniți dvs. cu detalii.

**DI. STAI:** Noi am supus aprobării Consiliului Local reconstruirea acestei capele în baza Regulamentului aprobat prin hotărâre de consiliu local care atunci când a fost aprobată, propunerea de la executiv, respectiv de la cei care ne ocupăm, a venit că să se probeze cu autorizație de construire, construirea de capele pentru personalități ale orașului, care această propunere a fost modificată și au zis nu, pentru toate capelele care se vor construi trebuie autorizație de construire. Așa este aprobat prin hotărâre de consiliu local regulamentul. A doua precizare la speța care este despre care a fost și dl. Primar informat.

Este vorba de o capelă foarte veche din acelea mari care mai sunt în cimitir care datorită timpului s-a degradat și trebuie practic reconstruită așa cum a fost nu să-i facem alte turnuri sau alte probleme. Acum sigur că se pune problema dacă propuneți modificare sau amendament la Regulamentul de funcționare al cimitirelor care a fost aprobat tot prin hotărâre de consiliu local și dacă faceți o propunere legată sau să diferențiem capelele care sunt aproape istorice sunt adevărate monumente în Calea Buziașului respectiv unde sunt construite demult și seamănă ca o biserică nu ca acestea pe care le construiesc acum concetățenii noștri legal sau mai puțin legal. Deci asta e problema nu avem nicio rețineră, am dat explicații pe cele două paliere.

**DI. PURCELD:** Și totuși problema juridică nu se rezolvă, terenul e proprietatea primăriei, concesiune conform reglementărilor 7 ani și noi aprobăm aici o construcție definitivă. Și nu rezultă din material că ar fi monument istoric. Eu vă propun să respingem acest material.

**DI. ORZA:** Eu cred că atunci când am propus regulamentul că acum mi-am adus aminte am făcut noi o mare greșală că nu am mers doar pe personalități. Sigur era discuția cine definește personalitățile. Dacă ne luăm după scara de valori din prezent care este inversată, atunci exact cine nu trebuie ar beneficia de treaba aceasta. Dar prin aceea prevedere am fi putut să ținem în frâu lucrurile în cimitire. Nu s-a dorit asta, oricine vrea să-și facă capelă își face cu autorizație sau nu, ajungem la situații indicate de dl. consilier dacă e domeniu public sau e o capelă care de fapt e una veche și nu una nouă cum e înțeleg cazul celei de față care în mod normal ar trebui să nu fie lăsată să se degradeze. Pe de altă parte știm foarte bine din practică că se dau autorizații și toată lumea aprobă foarte strict lucrurile, inclusiv cei de la monumente și respectivii modifică ceea ce primesc și fac altceva acolo. Și aici e de fapt „cuiul lui Pepelea” și reticența în general a instituțiilor dar în fine.

**DI.....:** Un motiv în plus să respingem, să cerem propuneri din partea Comisiei de Urbanism sau de patrimoniu și a Direcției de Urbanism și să facem un nou regulament în care capelele sunt făcute numai pentru personalități și până nu avem noul regulament să nu aprobăm construirea altora. Așa văd.

**DI. EHEGARTNER:** De unde sunteți sigur că noul regulament va trece așa? Acela care este, a fost supus unei dezbateri dl. Consilier a relatat doar câteva aspecte aici. A fost o dezbatere pe tema aceasta și nu întâmplător s-a ajuns la soluția aceasta. Ca să nu periclitați soluționarea lui, retragem de pe ordinea de zi și să fie reintrodus cu niște precizări mai exacte. Dacă sunteți de acord cu retragerea, dl. Primar?

**DI. PRIMAR:** Da, eu sunt de acord. Mai multe detalii nu cunosc nici eu. Decât cele care au fost prezentate aici. Propun retragerea de pe ordinea de zi a acestui punct pentru a cere informații suplimentare.

### **PUNCTUL 30 AL ORDINEI DE ZI:**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate „Reamenajare geometrie intersecție P-ța Bălcescu”.

**DI. EHEGARTNER:** Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 19 voturi pentru

### **PUNCTUL 31 AL ORDINEI DE ZI:**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu « Amenajare spălătorie auto », Bd. Liviu Rebreanu nr.21, Timișoara

**DI. CAPREA:** Am fost și m-am interesat, vecinii nu și-au dat avizul. Niciunul din vecini. Se și menționează în documentul respectiv că cei doi vecini nu au trimis niciun aviz, au venit adresele înapoi neconfirmate.

**DI.....:** Pe principiul acesta în țara aceasta nu avem numai prieteni înseamnă că niciodată nu am putea face nimic.

**DI. CAPREA:** Numai să nu avem probleme.

**DI. SECRETAR:** Proiectul întrunește condițiile legale pentru că nu se cer avize la PUD. Avizele se cer la autorizații. El face PUD pe cheltuiala lui și pe riscul lui.

**DI. CAPREA:** Atunci de ce se mai menționează în referat că respectivii nu au trimis adresă de acceptare sau nu. De ce s-a mai cerut avizul dacă nu trebuie?

**DI. SECRETAR:** Să lămurim. Deci omul a plătit un proiectant, a dat 10 sau 15 mii de euro cât o fi dat să îi facă actul respectiv. Vine cu el spre avizare în consiliu, în consiliu i se aprobă PUD-ul după aceea când merge la autorizare, în certificatul de urbanism i se cere acest PUD condiționat de acordul vecinilor unde este cazul. Deci în situația asta dată eu aici nu pot să-i cer nimic și nici nu pot să-i pretind în faza de PUD, nu scrie niciunde în lege că în PUD îmi trebuie acordul vecinilor, numai la autorizare. Am cerut la început să preîntâmpin treaba asta, am fost dat în penal pentru abuz în serviciu, eu de atunci nu mai fac asta. Dvs. votați nu votați faceți cum credeți.

**DI. CAPREA:** Nu am putea să fim dați în contencios de vecini?

**DI. SECRETAR:** Nu are nicio legătură vecinul pentru un PUD.

**DI. ȚOANCĂ:** Dacă vă uitați cu atenție se spune în material că cei trei vecini au fost notificați, este vorba despre dezbatere publică. Conform legii vecinii sunt invitați la dezbaterea publică afișată și pe site-ul primăriei, ei nu au venit la dezbaterea publică. Nu e vorba de nicio condiționalitate de obținere a acordului lor decât la autorizația de construire.

**DI. EHEGARTNER:** Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 15 voturi pentru  
- 1 vot impotriva  
- 3 abțineri

### **PUNCTUL 32 AL ORDINEI DE ZI:**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu « Modificare clădire (locuință familială) în regim P realizată cu AC 556/2007 », Str. Gladiolelor nr.2, Timișoara.

**DI. EHEGARTNER:** Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 17 voturi pentru

### PUNCTUL 33 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii dintre Municipiul Timisoara si structuri sportive cu sectii de discipline sportive individuale si acordarea contributiei financiare pentru sustinerea activitatii sportive pe semestrul al II-lea al anului 2012.

**DI. PRIMAR:** V-aş ruga să-mi îngăduiţi să vă enunţ câteva principii după care aş dori eu să funcţionăm în ceea ce priveşte susţinerea sportului. Pentru că eu cred că trebuie să lucrăm după principii şi nu în funcţie de cine anume ca persoană sau ca şi club intervine la un moment dat în discuţie. Un prim principiu ar fi să susţinem din bani publici doar echipe care evoluează în ligi care pot fi considerate de performanţă. Liga Întâi şi a doua. Un al doilea principiu ar fi să finanţăm pentru fiecare joc sportiv o singură echipă. Asta înseamnă că ar trebui să procedăm cam în felul următor: avem un buget pe care noi convenim că îl putem aloca pentru susţinerea sporturilor de echipă. Venim apoi şi stabilim ce sume se cuvin pentru fiecare joc ce intră în discuţie. Sigur că trebuie să ne construim în timp nu avem alt mod, un sistem mai detaliat de parametri după care să operăm. Un al treilea principiu cred că ar trebui să fie să susţinem cluburile indiferent care or fi ele, pentru sportul la nivel de copii ca să încurajăm creerea de condiţii pentru ca micuţii Timişoarei să poată face sport organizat să facă antrenamente şi sigur să asigurăm premise ca dintre ei, unii să ajungă sportivi de performanţă. Noi suntem în momentul de faţă asociaţi la unele structuri, suntem asociaţi la o structură de fotbal, de baschet. Cred că avem obligaţia să susţinem acele echipe care ne aparţin chiar dacă nu ne aparţin în exclusivitate. Altminteri s-ar putea creea situaţii care cred că ar însemna o susţinere a concurenţei în mod neloial, un conflict de interese foarte clar. Să presupunem că la un anumit sport, discut principii, noi finanţăm două echipe în aceeaşi divizie. Una este echipa noastră, suntem asociaţi la clubul respectiv şi cealaltă este o altă echipă. În confruntarea directă câştigă cealaltă echipă. Echipa noastră nu ia pentru punctele pe care le pierde împotriva unei echipe pe care am finanţat-o noi. Este o situaţie paradoxală care e de neimaginat în lumea privată. Ca cineva să susţină concurenţa. Dar dincolo de acest aspect care poate interveni la limită şi care chiar dacă nu e exclus, e extrem de puţin probabil. Dincolo de aceasta este acest aspect dacă avem nişte bani pentru un sport, cum e mai raţional? Să divizăm suma şi să finanţăm mai multe echipe dar nici una să nu-i creăm condiţiile de performanţă adevărată sau să ne concentrăm pe o echipă, aceea să fie cea de la care să ne aşteptăm să facă cu adevărat performanţă. Eu cred că a finanţa jocuri, oricare din ele la nivel de Liga a treia, a patra, a cincea nu este o soluţie. Devine şi greu de finanţat sportul la acest nivel şi din motivul că vom găsi multe echipe pe măsură ce coborâm în ierarhie vor fi tot mai multe echipe prezente care vor cere toate să fie finanţate. Părerea mea este că o utilizare raţională a fondurilor cu şanse de a face performanţă, se poate obţine numai dacă ceea ce avem la dispoziţie şi putem aloca, merge focalizat pe o echipă. Şi încă o dată dacă avem noi o echipă a noastră suntem obligaţi înspre ea să dăm toţi banii pe care-i putem da pentru acel joc. Pentru acel sport. Acestea sunt principiile şi am vrut să enunţ la modul general, abstract pentru că ne putem trezi cu noi şi noi situaţii în perspectivă. Ar fi jenant pentru noi ca acum să dăm o aprobare într-un fel pentru susţinerea a două echipe pentru acelaşi sport şi când va apărea pentru un alt



sport încă o echipă să spunem că nu mai susținem că nu putem după cum ar fi jenant și viceversa ca acum să venim și să spunem că nu susținem decât o echipă pentru un sport și peste nu știu câtă vreme mai apare încă una și să ne schimbăm abordarea. Pentru că atunci într-adevăr am deveni suspecti de subiectivism de parti-priuri vis a vis de unii sau alții pentru că să o recunoaștem față de toți se face lobby și nu e nimic rău în faptul că se face lobby dar ar fi rău dacă noi am fi influențați să nu fim principiali.

**DI. STOIA:** La punctul 33 avem secții de discipline sportive individuale finanțate de la bugetul de stat. Propunerea mea este să înlăturăm punctul 6 care vorbește despre categoriile de cheltuieli conform HG 1447, hotărâre de guvern care nu are nici un fel de legătură cu situația de fapt și de asemenea la punctul 10 de la discipline sportive individuale la punctul care vorbește despre clauze speciale trebuie anulat punctul 2 care prevede că Serviciul Audit Public Intern verifică documentațiile pentru cheltuieli. Acest lucru trebuie făcut așa cum e prevăzut în cadrul clubului de baschet, prevăzut după părerea mea corect și legal de către o comisie făcută la dispoziția primarului municipiului Timișoara.

**DI. PRIMAR:** Eu am făcut toate precizările anterioare pentru ceea ce este, din câte văd la punctul 34.

**DI. SECRETAR:** Singurul act normativ legal este HG 1447/2007 pentru aceste sporturi pe baza căreia putem plăti. Dacă dvs. nu vreți să stabiliți așa, eu nu avizez de legalitate vă asumați răspunderea. Fac notă spun că nu este legal. Eu am dosar la DNA pe treaba asta pe 1447 mă apăr până în pânzele albe pentru că spun că este legal. Am dat de 10 ani de zile la toate sporturile în forma aceasta, am făcut contractele. Dl. Stoia vrea să-mi facă mie rău acum. Dar nu cu formele astea legale. Eu spun că este legal numai cu HG 1447. ce înseamnă 1447? Cheltuielile toate care sunt, cu echipament, cu cazare, cu masă, cu transport și nu pot să plătesc eu contracte la jucători, nu pot să plătesc eu prime la jucători, nu pot să hotărâsc eu acolo pentru că nu suntem în aceeași condiție ca și la baschet sau la fotbal. Deci dvs. hotărâți cum credeți dvs. eu am spus clar ce pot să face eu.

**DI. STOIA:** Normele financiare de pe HG 1447/2007 la art. 2 dezbat următoarele idei: Prezentele norme se aplică de către autoritățile și instituțiile administrației publice centrale, inclusiv instituțiile din subordinea acestora, care gestionează fonduri publice pentru activitatea sportivă, precum și de către Comitetul Olimpic și Sportiv Român, de structurile sportive și alte entități sportive de drept privat care beneficiază de sume de la bugetul de stat pentru finanțarea programelor/proiectelor sportive ale acestora. Aceasta este celebra H.G. 1447/2007 și dacă dvs. continuați, eu am vrut doar să spun să le scoatem afară.

**DI. SECRETAR:** Nu pot să le scot pentru că nu e legal să fac altă finanțare.

**DI. STOIA:** Este legal să le scoateți dar dvs. văd că vă feriți de altceva.

**DI. SECRETAR:** Faceți cum considerați dacă e la o adică, eu nu plătesc.

**DI. PRIMAR:** Am o rugămintă față de dl. Secretar. Acum și în orice împrejurare când dânsul se pronunță că ceva nu este legal să ne menționeze legea și articolul din lege care sunt încălcate. Eu nu știu nu sunt jurist dar din ceea ce a citit dl. Stoia rezultă într-adevăr că acele prevederi se referă la finanțări din alte surse nu de la bugetele autorităților locale. Asta rezultă de acolo din logica mea, vă rog să citiți restul. Domnul Secretar, eu așa înțeleg să procedăm atunci când dvs. ca specialist trebuie să vă dați aviz. Trebuie să spuneți, nu dau avizul nu pentru că nu vreau că nu aveți voie să faceți așa ceva, spuneți

nu dau avizul pentru că iată ce spune legea cutare la art. x. și ne citiți sau îmi citiți mie în particular acel text și sigur că cu o astfel de acoperire sunteți îndreptățit sau nu dați un aviz în contradicție cu legea. Dar din ce a citit dl. Stoia aici eu chiar nu văd nici o contradicție cu legea dacă se omite trimiterea la acea hotărâre de guvern. Vă rog să citiți sau să ne spuneți o altă lege care este încălcată, că ar fi culmea ca noi să avem vreodată vreo opțiune pentru ceva ilegal. Noi trebuie să fim înainte de orice în strict acord cu legea din țara asta.

**DI. CAPREA:** Semnătura aceasta de aici e semnătură sau e ștampilă?

**DI. SECRETAR:** Este ștampila mea și o recunosc în toate proiectele. Eu nu sunt obligat la toate proiectele de hotărâre pentru avizul de legalitate să semnez. Eu avizez hotărârile în plen dar pentru ușurarea muncii și pentru ca să fie tot, am spus că le avizez și pentru dvs. dar eu avizez pe 1447. dl. Stoia vrea să scoată 1447.

**DI. STOIA:** Noi ne batem singuri cuie în talpă.

**DI. PRIMAR:** Vă rog să ne citiți care e textul care ne restricționează la prevederile acestei hotărâri. Că dacă ne restricționează atunci sigur că ne conformăm dar dacă nu, să introducem restricții din proprie inițiativă nu cred că e productiv.

**DI. ORZA:** Să revenim puțin la principii. În primul rând cred că principiile finanțării sportului ar trebui să fie reflectate într-o hotărâre de consiliu local. Să încercăm să riscăm lucrul acesta pentru că va fi un risc la un moment dat tocmai datorită diversității de palete ale realităților sportive din municipiul Timișoara. Dl. Primar se referea la o situație exhaustivă generală gândindu-se însă la una punctuală pe care o să o prezint eu acum. Cu ani în urmă, în 2005 sau în 2006 echipa de baschet care noi zicem că e a noastră, că suntem asociați la o asociație sportivă împreună cu Consiliul Județean, era o echipă privată eminentemente privată și ținea de Elba. Și azi în Sala Olimpia se strigă Elba. Doar așa ca fapt divers. La un moment dat Elba a venit la Consiliul Local și a spus nu mai am bani să țin această echipă. Atunci s-a făcut pionierat în asocierile sportive în municipiul Timișoara, s-a creat posibilitatea ca noi să finanțăm această echipă. S-a dat copy paste și s-a susținut și handbal fete atunci, s-au copiat inclusiv deși erau pe ultimele locuri la retrogradare echipa de handbal s-a stipulat în contractul de susținere financiară ca obiective participarea în cupele europene. Deși era abstract și era clar că nu vor putea participa vreodată, dar acesta e un fapt divers. Între timp s-a ajuns la concluzia că hai să facem o asociere că am intrat noi și Consiliul Județean ca membri fondatori se dă o cotizație și încă discuția dacă din ea se plătesc salarii sau nu, între cele două concepte juridice reflectate și aici de față. Dar nu asupra acestui fapt mă opresc. Asta rezolvă juriștii. Ci asupra principiilor. Am fost la Szeghed la un moment dat și am întrebat voi cum finanțați sportul și au spus apropo de principii au spus că noi nu dăm bani la o echipă că e privată sau că e sub o formă asociativă. Că și aici e o discuție fotbalul e privat în Divizia A, va trebui să fie S.A., acum în B poate fi ONG, dar în A nu va mai putea fi tot ONG. Poate și la baschet se va întâmpla lucrul acesta la nivel de federație vor decide că nu vor mai putea fi ONG și va trebui să fie SA. Și au zis nu dăm bani decât echipelor care vin și demonstrează că au surse proprii de finanțare. Fie de la privat fie din sponsorizări. Eu cred că e un fapt de mare cinste că în Timișoara în prezent sunt două echipe în Divizia A la baschet. Una construită pe fonduri private, cred că e un lucru foarte important asta, Clujul avea la un moment dat două echipe, erau finanțate inclusiv de Consiliul Local în proporții diferite evident. Dar ar trebui să ne gândim nu că se încurcă cele două echipe ci că se sprijină una pe alta. Adică în momentul în care există un parteneriat care este legat

de Consiliul Local cred că asta ar avantaja baschetul din Timișoara și nu l-ar concura pe de altă parte nici nu ar fi corect ca noi pe diverse sporturi în diverse momente cum a fost cel din anii trecuți de la Elba când privatul și-a luat mâna de pe echipă, să zicem da susținem, numai echipa aceasta cealaltă nu e a noastră, păi chiar prin atitudinea asta și prin principiul acesta prost înțeles facem concurență sportului. Noi nu avem voie să producem concurență. Noi avem obligația ca și administrație locală, ca și Consiliu Local nu să privatizăm sportul în ghilimele ci să susținem echipele acestea. Dacă avem un om în Timișoara care a reușit performanța ca prin forțele proprii să ducă o echipă în Liga I să-i refuzăm o finanțare chiar mai mică decât la echipa noastră cred că facem o mare eroare.

**DI. ORZA:** Nu trebuie să gândim cine e persoana respectivă și să o analizăm din punct de vedere politic. Noi trebuie să susținem această echipă pentru că a reușit pe forțe proprii să promoveze în Liga I. Prezența ei în Liga I susținută de noi ar putea ajuta echipa care e mai reprezentativă a orașului.

Facem un pas negativ, blocând o echipă care prin forțe proprii private a promovat, dăm un exemplu negativ altor sporturi care vor veni în continuare cu mână întinsă doar la primărie, privatii nu vor mai putea fi atrași datorită acestui demers pe care-l facem noi și în loc să atragem factorul privat în diverse sporturi, îl vom ține deoparte datorită acestei atitudini.

Atragerea mediului privat în sportul timișorean ar trebui să fie o prioritate. De ani de zile lista asta crește. A ajuns săhul să vină să ceară bani pentru că privatul nu-i mai dă, deși săhul era de mare perspectivă și este încă în Timișoara.

Cred că ar trebui să acordăm TIMBEI un suport financiar pentru că altfel vor juca în Divizia A și vor retrograda.

Amendamentul meu, legat de TIMBA, propun să acordăm 20 000 lei.

S-a spus în ședința trecută de către domnul primar că susțin fără menajamente echipa AS Politehnica.

**DI. ROBU:** Mai puțin financiar.

**DI. ORZA:** Trebuie să înțelegem cum susținem echipa aceasta și financiar. Cu ce incurcăm faptul că dacă putem să le dăm niște bani, o fracție neimportantă pentru bugetul local alocat sportului, acestei echipe care este a Universității Politehnice? Ce principii morale încalcăm dacă facem lucrul asta?

Cred că putem trece peste resentimente, peste orice fel de calcule politice, și să gândim strict sportiv. De ce nu merită echipa asta o mică susținere din partea noastră iar baschetul să-l putem susține, să putem avea două echipe în divizia A.

**DI. ROBU:** Eu vreau să atragem privatii dar între a disipa resursele Timișoarei pentru ambiția cuiva sau a altuia și a concentra aceste resurse publice și private pentru ca Timișoara să facă performanță. Eu optez pentru a doua. De ce să nu vină iubitorii privați de baschet la echipa publică a Timișoarei și să contribuie și ei prin sponsorizare. Putem fi campioni, să aducem jucători excepționali, jucători excepționali.

Dacă cineva dorește să-și facă o echipă, e de laudat inițiativa dar nu cred că trebuie luat din banul public, ci implicit de la echipa publică și dat înspre cineva care are o ambiție personală. Noi putem premia performanța cuiva. Dacă echipa privată reușește să se situeze pe locul I, II, III la sfârșitul de campionat putem veni cu o premieră dar să finanțăm pentru același joc două echipe este nerational. Orice om care vrea performanță

isi focalizeaza resursele pentru obtinerea performantei.Orice disipare diminueaza sansele performantei.

Pentru subiectul 2 cu ASU vreau sa spun ca dupa Revolutie, domnul prof. Negrut, a fost vicepresedinte la ASU iar subsemnatul am facut tandem cu dansul ca sa sustinem sportul de placere.

Am promovat sport atat cat s-a putut, am facut baze sportive asa cum nu exista in Romania la nici o universitate.

Am tot atasamentul fata de ASU pentru ca sunt initiatorul ASU, l-am sustinut ani de zile din pozitia mea de rector, prorector.

Daca exista dorinta cuiva de a prelua ASU si de a o duce pana in Liga I asta ma bucura dar nu avem voie sa disipam fondurile.

Eu ma bucur sa vad cat mai multi privati implicati in sport, chiar vreau sa atrag mediul privat in sustinerea noii formule Poli.

Disiparea mi se pare ca este o abordare populistă. Eu ca rector intotdeauna mi-am asumat raspunderea de a focaliza resursele si de a face sa ramana ceva in urma banilor pe care i-am cheltuit.

Este absurd sa finantam sportul, care pana acuma s-a practicat fotbalul la ASU Politehnica cu un sprijin obtinut prin sponsorizare de catre universitate, un sprijin minor, ca sa joace niste studenti pe baza sportiva a Universitatii gratuit, sa foloseasca toate resursele universitatii gratuit, i-am incurajat,le-am mai dat autocarul universitatii. Institutiile isi sustine jocul. Dar sa dai de la bugetul public pentru un sport la nivelul de jos de performanta nu este o solutie.

Chiar nu vad nici un argument pentru care as putea fi suspectat de vreo influenta politica in aceasta atitudine.

**DI. ORZA:** O sa trec peste partea cu populismul...Vorbim de performanta. Sunt cluburi pe care le sustinem pentru ca sa existe. Fara banii nostri aceste cluburi si-ar trage obloanele.

Avem nevoie sa atragem mediul privat. Cum ? Si ce imagine transmitem mediului privat daca o persoana care a avut o idee proprie... da sa vina tot mai multi privati sa ridice toate sporturile... De ce ungerii gandesc cum v-am spus eu ca o fac ? Si nu dau bani decat la aceea care vin cu o parte de acasa.

Daca noi o sa stam in cochilia noastra si nu mai sustinem pe nimeni doar pentru ca noi sa avem performanta si ceilalti pot sa moara fericiti, gresim. Autoritatea locala trebuie sa sustina in masa sportul. Sigur ca nu are resurse pentru toti si nu are resurse sa faca performanta cu toti, dar nu cred ca 200 000 lei distruge toata performanta sportului timisorean pentru ca nu vrem sa o dam la baschet.

Daca fostul rector al facultatii se opune eu chiar imi retrag amendamentul.

**DI. PRIMAR:** Ce performante au facut cei din Szeged care au fost finantati cu cate putin fiecare ?

**DI. ORZA:** Eu v-am spus cum gandesc altii principiile. Discutiile noastre era ca a disparut privatul la handbal, la rugby a trebuit sa "tinem cu dintii" sa nu plece.

Trebuie sa avem respect pentru toate si nu putem avea respect decat intinzand o mana acestor oameni.

Daca ar fi fost vorba de milioane de euro, nu-i avem dar e vorba de o suma mica pentru totalul sumelor pe care le gestionam in sport. Si e vorba de un club de Divizia I.

De ce avem o problema cu asta ?

De ce sa nu avem 2 echipe de fotbal in divizia A ?

Putem sa-i ajutam si pe cei privati cu o suma mai mica.

**DI. PRIMAR:** Ati pomenit de echipa de rugby cares-a batut la titlu. Oamni aceia se plang ca primesc foarte putini bani de la noi. Daca tot avem disponibil, nu este mai rational sa-i alocam acel disponibil catre echipa de rugby ? S-o sprijinim sa ia titlul daca se poate ?

Decat sa sustinem o a doua echipa pe un sport care imprastie jucatorii Timisoarei, care disipeaza potentialul pana la urma.

Eu am aceasta pledoarie pentru performanta si pentru ca trebuie sa fiu cinstit cu cetatenii Timisoarei in fata carora m-am prezentat cu o platforma care cuprindea sintagma "Timisoara performanta". Eu vreau performanta.

**DI. ORZA:** Eu respect ceea ce spuneti. Nu pot contesta axioma cu performanta. Contest faptul ca d-vs le vedeti ca se exclud una pe alta. NU! Se sustin. Nu cred ca sumele la ASU Politehnica Timisoara, niste bani cu care sa-si cumpere echipament si la Baschet TIMBA ,niste bani ca si recompensa pentru mandria ca au reusit sa intre in Divizia A si sa aduca un sport in Divizia A, alaturi de echipa fosta ELBA, nu exclude performanta nici a Elbei , nici a rugby-ului care trebuie sustinute sa ia titlul. Nu se exclud una pe alta.

**DI. PETRISOR:** Cred ca avem nevoie de un regulament clar pentru la anul. Acuma oamenii astia se bazeaza pe niste bani. Trebuie facute niste reguli foarte clare ce sporturi, ce conditii, ce forme de organizare ca bine a sesizat domnul Stoia , trebuie sa indeplineasca. De cofinantare privata, observatia domnului Orza mi se pare foarte rezonabila si inca o obligativitate pentru clubul care primeste bani de a investi in copii si juniori.

Sunt de acord ca trebuie sa-ti iei niste axe de prioritate si ca nu poti disipand sa multumesti pe toata lumea. Rugamintea mea ar fi sa stam de vorba cu colegii de la alte consilii din zona noastra de tara (Resita, Jimbolia, Sannicolau Mare)

Sa incercam sa afecm o strategie pe zone nu numai pe oras.

**DI. SECRETAR:** Intotdeauna mi-am argumentat si m-am bazat , m-am ocrotit si m-am aparat de lege. Finantarea in activitatea de sport de catre Consiliile Locale, respectiv de catre primarii nu este nici un act normativ in momentul de fata in vigoare in Romania.

Atunci a trebuit sa fac slalom printre legi. Am facut slalom cu Legea nr. 69, legea sportului, cu Legea nr. 273 – finantele publice si cu Legea nr. 215 – toate articolele. Nu mi-a zis nimic din astea, cand s-a pus problema acuma 10 ani sa finantam activitatea asta am spus ca nu se poate finanta. Singurul act normativ care a fost reglementat la nivel de tara erau normele financiare pentru activitatea sportiva care in art. 1 spunea asa:” Prezentele norme reglementeaza categoriile...”

**DI. STOIA:** Faceti va rog referire la H.G 1447.

**DI. SECRETAR:** Singurul act normativ care reglementa finantarea activitatilor sportive in tara romaneasca era HG 1447 care in art. 1...

Ceea ce vreti sa faceti dumenavoastra nu aveti ce deturna pentru ca nu aveti ce pune in loc. Nu este nici un act normativ prin crae sa finantam activitatile.

“-prezentele norme reglementeaza categoriile de cheltuieli specifice si dupa caz, cuantumul acestora ce se pot efectua pentru realizarea activitatii sportive, participarea la activitatile sportive precum si alte aspecte financiare ale activitatii sportive”

**Art. 2** – vine ce a citit dansul dar vine art. 2 “I” –entitatile sportive, entitatile prevazute la alin.1, se definesc impreuna organizatii sportive.

**La art. 3** – in intelesul prezentelor norme, termenii...au urmatoarele semnificatii .Organizatiile sportive sunt persoane juridice de drept public.

Va dati seama cat slalom a trebuit sa fac sa gasesc o portita legala ca intr-adevar asta a fost data pentru organele centrale si subordonate acestora. Dar neavand ce sa pun in loc si sa ma ocrotesc cu ceva atunci am bagat entitatile persoane de drept public ca suntem organizatii sportive asimilate. Asimilat cu Legea nr. 69 ca trebuie sa sprijinim sportul, cu Legea nr. 215, cu 273 si am mers pe linia asta. Nu am avut probleme 10 ani de zile cu absolut nimica decat cand doamna Obarsanu si cu domnul Stoia au facut sesizare la DNA sa-l condamne pe Cojocari ca a dat banii gresit la Poli, inclusiv la toate celelalte. Pana in momentul de fata, am numarat acuma, am dat in decurs de 9 ani, bani la 260 de organizatii sportive, aceleasi dar care s-au perpetuat. De la copii, juniori, pana la baschet, rugby, samd;

S-a facut asocierea fotbal-baschet si au ramas cu finantarea aceasta. De ce sunteti ocrotiti cu aceasta ?

Pentru ca aici sunt incluse numai cheltuielile de transport, cazare, masa, cheltuielile cu alimentatia de efort si primele care sunt modice si normale.

In momentul cand dumneavoastra vreti sa dati contracte de 5000 euro, 7000 euro sa hotarasca toate cluburile cat vreau sa plateasca ei, antrenori, jucatori, intrati pe o panta, alta treaba si eu nu avizez.

Eu v-am spus punctul meu de vedere legal care il sustin si este singurul care sta in picioare.

**DI. STOIA:** Dumneavoastra nu vorbiti despre HG 1447 care l-am fluturat din 2008 si care vorbeste de bani publici dati de autoritatile publice centrale. Sunt echipe cu statut de ONG care nu au scop patrimonial. Poli Timisoara este societate comerciala pe actiuni. Este interzis sa se dea bani publici la o firma private, la o societate comerciala pe actiuni. Toate echipele din prima liga sunt societati comerciale pe actiuni. Nu ati avut voie sa dati cele 10 milioane de euro...

**DI. SECRETAR:**  $\frac{3}{4}$  din echipele din tara noastra sunt platite de primarii. Niciodata sa nu sapi groapa altuia ...

**DI. STOIA:** Nu am sapat in viata mea groapa cuiva.Dumneavoastra fortati nota peste limita.

**DI. SECRETAR:** Spuneti dumneavoastra cadrul legal. Dupa ce dam banii ?

**DI. STOIA:** Eu am cautat sa vad daca este legal si am gasit ca nu este legal. Dumneavoastra imi spuneti ca se face slalom in legislatia romana ?

Exista parteneriatul public-privat ca solutie.

**DI. PRIMAR:** Domnule secretar, ma asteptam sa aveti legea sportului la dumneavoastra. Acolo este un articol pe care nu mi-l amintesc ad-literam si avem nevoie sa-l citim aici in plen pentru ca oamenii trebuie sa stie pe ce suport legal voteaza. Este un articol care prevede posibilitatea autoritatilor publice locale si nu numai, de a finanta sportul prin structuri de interes public nelucrative.

Va rog sa aduceti legea sportului ca ne ia foarte putin , sa citim articolul respectiv.

Sunteti intr-o eroare de abordare, aici trebuie sa mergem pe calea dreapta.Noi nu trebuie sa cautam ceva care sa ne acopere ci trebuie sa vedem daca am incalca vreo prevedere pentru ca intr-un stat normal ce nu este interzis, este permis.

Daca dumneavoastra ne spuneti ca exista o lege care la un anumit articol, are o prevedere care interzice sa alocam bani pentru aceste structuri, evident ca nu-i alocam. Daca imi aduc aminte legea sportului permite alocarea fara restrictionari in ceea ce priveste utilizarea fondurilor alocate. NU permite legea sportului alocarea de fonduri catre societati cu scop lucrativ.

**DI. SECRETAR:** Eu prin asta i-am protejat si pe domnii consilieri, m-am protejat si pe mine pentru ca singurele cheltuieli care aveam cadru legal in tara romaneasca erau aceste 1447 care spuneau "norme financiare pentru activitatea sportiva". Ori nu puteam, pentru ca vine Curtea de Conturi si intreaba de ce am dat bani la antrenor, la jucator, samd

**DI. EHEGARTNER:** Pana cand ni se aduce legea propun sa trecem mai departe.

### **PUNCTUL 35 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind aprobarea contributiei financiare cu titlu de cotizatie din partea Municipiului Timisoara pentru Asociatia "BASCHET-CLUB TIMISOARA", in semestrul al II-lea al anului 2012.

**DI. STOIA :** Se elimina art. 2 , punctul 1, este vorba despre acelasi HG 1447 iar la art.4 – activitatea va fi controlata de o comisie numita prin dispozitia primarului.

**DI. PRIMAR:** Avem textul din lege la care am facut referire, art. 67, alin 3, lit. b – sume de la bugetul de stat sau bugetele locale acordate de organele administratiei publice centrale sau locale pentru finantarea programelor sportive realizate de structuri sportive de drept privat fara scop lucrativ de utilitate publica. Inspre asa ceva pot fi dati bani.

Asta e baza legala. Legea sportului, art. 67 mai detaliaza niste lucruri dar nu restrictioneaza. Noi putem sa prevedem foarte clar daca vreti sa faceti un amendament se poate face o trimitere in acord cu prevederile legii sportului.

**DI. SECRETAR:** Am trecut in preambul.

**DI. ROBU:** Daca respectam legea sportului si nu contrazicem nici o alta lege sau ordonanta de urgenta, nu vad ratiunea pentru care ne facem probleme. Asta trebuie sa ne spuna juristii: care e legea care ne interzice daca exista o contrazicere ?

Pana acuma nu am vazut sa existe, dimpotriva ,am vazut un text foarte adecvat cu ceea ce facem noi.

**DI. SECRETAR:** Cum stabiliti dumneavoastra cuantumul , vis-a-vis de toate cluburile astea ?

Poate el se duce si spune acuma ca vrea sa dea 15 000 euro pentru un jucator si vrea sa dea toti banii pe un jucator. Vine curtea de conturi si ne intreaba de ce ai lasat pe ala sa dea 15 000 euro pentru ca e nepotul presedintelui ? Si i-a dat banii astia.

**DI. ROBU:** Eu vad lucrurile cu totul altfel. Aceste entitati au finantari multiple. Veniturile lor, constituite din diverse surse sunt folosite in diverse scopuri. Banii isi pierd identitatea in momentul in care au intrat ca venituri la aceste entitati. Nu inseamna ca trebuie urmarit colorat acesti bani de la consiliul local si el in final ajuns sa fie folosit pentru altceva.

Nici un articol de lege referitor la subiectul in speta nu ne indica nimeni care sa restrictioneze folosirea fondurilor alocate si sa spuna ca ele trebuie urmarite cu identitatea lor pana la devizul de cheltuire, a introduce restrictii pare neavenit.

Dumneavoastra votati, eu nu inteleg unde este problema.

**DI. EHEGARTNER:** Supun la vot amendamentul domnului consilier Stoia. Cine este pentru ?

- 13 voturi pentru
- 2 abtineri
- 1 vot impotriva

Cine este pentru proiectul de hotarare in ansamblu ?

- 16 voturi pentru
- 1 abtinere

### **PUNCTUL 33 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii dintre Municipiul Timisoara si structuri sportive cu sectii de discipline sportive individuale si acordarea contributiei financiare pentru sustinerea activitatii sportive pe semestrul al II-lea al anului 2012.

**DI. EHEGARTNER :** Supun la vot amendamentul domnului consilier Stoia. Cine este pentru ?

- 13 voturi pentru
- 1 vot impotriva
- 3 abtineri

Cine este pentru acest proiect in ansamblu ?

- 16 voturi pentru

### **PUNCTUL 34 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii dintre Municipiul Timisoara si structuri sportive cu echipe de jocuri sportive si acordarea contributiei financiare pentru sustinerea activitatii sportive pe semestrul al II-lea al anului 2012.

**DI. EHEGARTNER :** Domnul Stoia are acelasi amendament. Cine este pentru ?

- 14 voturi pentru
- 1 vot impotriva
- 2 abtineri

**DI. ORZA :** 200 000 pentru TIMBA

**DI. EHEGARTNER :** Cine este pentru amendamentul domnului consilier Orza ?

- 8 voturi pentru
- 8 voturi impotriva
- 1 abtinere



**DI. COSTA :** In primul semestru, prin asociere, inclusiv baschetul, 3 248 000 care includea si o datorie ca debit de anul trecut platita anul acesta. In semestrul II , la propunerile din zilele trecute si supuse astazi atentiei dumneavoastra s-au alocat teoretic 3 733 000 care contine si 1 000 000 pentru Poli.

Deci 2 733 000 proiectele in speta. In aceasta suma este o rezerva de 105 000 lei lasata pentru Gala Sportului de la sfarsitul anului. O suma ce-am avut-o in primul semestru am alocat-o pentru festivitatea ce o sa o avem in 3 august. Prin economia pe care am redus-o in comisie de 150 000 lei este singura disponibila. Daca votati 200 000 lei afectam suma pusa deoparte si care urma sa faca subiectul unui proiect de hotarare in trim. III pentru Gala Sportului de la sfarsitul anului. La momentul de fata avem 150 000 lei prin reducerea respectiva.

**DI. ORZA :** Eu cred ca gala asta o putem face la sfarsitul anului si nu are rost sa blocam acum si sa tinem de bani.

**DI. PRIMAR :** Legat de buget este mai mult de atat. Ar trebui sa luam de la ceilalti fata de cum este proiectul pe care-l aveti in fata ca sa putem aloca acesti bani. Nu numai ca se consuma ceea ce a fost pus deoparte pentru ceea ce spunea domnul Costa si vreau sa va spun, atazi am avut conferinta de presa, le-am declarat ziaristilor fara nici o legatura cu subiectele pe care le discutam acum ca probabil se va impune sa suplimentam fondurile pentru reparatia scolilor. Am fost in vizita in scoli si este un dezastru de neinchipuit.

**DI. EHEGARTNER :** Cine este pentru amendamentul domnului consilier Orza ?

- 8 voturi pentru
- 8 voturi impotriva
- 1 abtinere

**DI. PETRISOR :** Vreau sa punem pe ordinea de zi si pe cel cu ASU Poli . Domnul Orza a solicitat un buget de 15 000 lei pentru ASU Poli.

**DI. ORZA :** Da, 15 000 lei pentru ASU Poli.

**DI. EHEGARTNER :** Cine este pentru ?

- - 10 voturi pentru
- 6 voturi impotriva
- 2 abtinere

Cine este pentru proiectul de hotarare in ansamblu ?

- 11 voturi pentru
- 2 voturi impotriva
- 1 abtinere

Acesta a fost proiectul nr. 34.

## **PROIECTE SUPLIMENTARE**

### **SUPLIMENTAR 1**

Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere pentru terenurile aparținând domeniului public, pe care se află amplasate construcții cu caracter provizoriu – chioșcuri comerciale în Timișoara Piața 700.

**DL. EHEGARTNER:** Cine este pentru ?

- 14 voturi pentru
- 2 voturi impotriva
- 2 abtineri

#### **SUPLIMENTAR 2**

Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.134/15.07.1997 privind titulatura beneficiarului din Oficiul Parohial Reformat Timișoara în Centrul Reformat Timișoara.

**DL. EHEGARTNER:** Cine este pentru?

- 16 voturi pentru
- 2 abtineri

#### **SUPLIMENTAR 3**

Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 15/26.06.2012 privind constituirea Comisiei Locale de Ordine Publică.

**DI. GRINDEANU:** Cred ca am face o dreptate fata de ultimul plen, cred ca presedintele comisiei de ordine publica, domnul Purceland ar fi potrivit sa fie, ar fi una din propuneri.

**DI. EHEGARTNER:** Inca o propunere..... dl. Petrisor.

Supun la vot . Cine este pentru ?

- 16 voturi pentru
- 2 abtineri

#### **SUPLIMENTAR 4**

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „HURO/1001/162/1.2.2., intitulat Virtual Theatre – Cultural Bridge, cu acronimul E-THEATRUM, în cadrul Hungary – Romania Cross-border Co-operation Programme 2007-2013, câștigat de către Teatrul Maghiar de Stat Csiky Gergely Timișoara în calitate de partener și Inno-motive nonprofit Kft., Ungaria , lider de proiect.

**DL. EHEGARTNER:** Cine este pentru?

- 16 voturi pentru
- 2 abtineri

#### **SUPLIMENTAR 5**

Proiect de hotărâre privind încheierea unui contract de împrumut de folosință (comodat) cu Consiliul Județean Timiș, pentru Baza de antrenament a Stadionului „Dan Păltinișanu”.

**DI. ORZA:** Care este logica juridică a acestui demers. Noi am avut baza aceasta, e a primăriei, am pus-o la dispoziția Clubului tot timpul. De ce trebuie să o punem prin intermediul Consiliului Județean ?

**DI. SECRETAR:** Noi fiind asociați cu ei, ei plătesc toate cheltuielile legate de stadion. Nu are rost să plătim noi separat cheltuielile pentru baza noastră. Le-am dat pe un an de zile și plătesc ei toate cheltuielile și vin cu contribuția lor, cu cheltuielile respective. Mie mi se pare logic și corect așa. Le dau pe un an de zile, nu se întâmplă nimic.

**DI. PRIMAR:** Mai trebuie precizat că pentru întreținerea stadionului și a acestor terenuri este nevoie de oameni și de utilaje. Ei le au. Ar fi nejustificat să le dublam. Și personalul și unele utilaje, să avem noi, pentru terenurile noastre și Consiliul Județean pentru terenul mare.

**DL. EHEGARTNER:** Cine este pentru?

- 16 voturi pentru
- 2 abțineri

#### **SUPLIMENTAR 6**

Raportul de avizare al Comisiei Locale de Ordine Publică din data de 20.07.2012.

S-a luat la cunostință

#### **SUPLIMENTAR 7**

Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Timișoara la Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apa Canal Timiș.

**DL. EHEGARTNER:** Cine este pentru?

- 16 voturi pentru
- 2 abțineri

#### **SUPLIMENTAR 8**

Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului general al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Deseuri Timiș (ADID) – Timiș.

**DI. EHEGARTNER:** Este domnul primar. Cine este pentru ?

- 17 voturi pentru
- 2 abțineri

**DI. PRIMAR:** Si Poli, AGA.

**DI. EHEGARTNER:** Care este enuntul ?

**DI. SECRETAR:** Proiect de hotarare privind desemnarea unui membru in Consiliul de administratie si a unui membru in comitetul director si AGA.

Un membru in comitetul director si AGA.

**DI. EHEGARTNER:** Exista propunerea , domnul primar in AGA.

**DI. TOANCA:** Si pentru comitetul director domnul viceprimar Grindeanu.

**DI. EHEGARTNER:** Cine este pentru ?

-16 voturi pentru

- 1 abtinere

**DI. EHEGARTNER:** Va multumesc pentru participare si declar inchisa sedinta de astazi

**PRESEDINTE DE SEDINTA**

**SECRETAR**

**Cons. PETRU EHEGARTNER**

**IOAN COJOCARI**