

**ROMANIA  
JUDETUL TIMIS  
MUNICIPIUL TIMISOARA  
CONSILIUL LOCAL**

**PROCES-VERBAL  
Încheiat astăzi 24.03.2009 cu ocazia ședinței ordinare a  
Consiliului Local al Municipiului Timișoara**

**Președinte de ședință –DI. Moldovan Valentin**

**Din efectivul de 27 de consilieri au fost prezenți 26.**

**Au absentat : DI. Toader Corado**

**Din partea executivului participă: domnul primar Gheorghe Ciuhandu, domnul secretar Ioan Cojocari, domnul viceprimar Adrian Orza, domnul viceprimar Sorin Grindeanu.**

**Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 709 din 19.03.2009**

**ORDINEA DE ZI**

1. Interpelările consilierilor locali.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2009.
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea sumelor pentru obiectivele finanțate din fondul de rulment.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și executarea serviciului public de transport persoane în regim de taxi pe teritoriul Municipiului Timișoara.
5. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind emiterea acordului pentru desfășurarea exercițiilor comerciale de tip spălătorie auto, schimbarea cauciucuri, echilibrare roți și centre de diagnoză pentru mașini pe raza Municipiului Timișoara.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Timișoara la Proiectul de colaborare româno-olandez pentru dezvoltarea Planului Integrat de Dezvoltare Polii de creștere (PID) și a Planului Urbanistic General (PUG) și cofinanțării acestui proiect.
7. Proiect de hotărâre privind acordul achiziției publice și executarea lucrărilor la Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Timiș.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului local multianual pentru creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe din Municipiului Timișoara pentru anul 2009.

9. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru spațiile cu altă destinație decât aceea de locuință aflate în imobile revendicate.
10. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a unei suprafețe de 2813 m.p. de teren către Inspectoratul Școlar Județean Timiș în vederea construirii unui Sediu.
11. Proiect de hotărâre privind prelungirea acordurilor de funcționare ambulant (terase) în municipiul Timișoara.
12. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a unei suprafețe de 18 350 mp cuprinsă în C.F. nr. 1, nr. top 8107/1/1/1/1/1/1/2 către Compania de Investiții S.A.
13. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a unei suprafețe de 3300 mp. cuprinsă în C.F. 142750, către Compania de Investiții.
14. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită către Universitatea de Vest a terenului de 2033 mp. înscris în C.F. nr.2 cu nr. top 9510/1/1.
15. Proiect de hotărâre privind atribuirea directă prin contract de concesiune către S.C. Administrarea Domeniului Public S.A. pe o perioadă de 49 de ani a terenului din Zona Piața 700 identificat prin C.F. nr.1 Timișoara cu nr. topo 1072/2/3; 1070/2/1/1/1/1/2/3/1/a; 1070/2/1/1/1/1/2/1/a; C.F. nr. 110761 cu nr. topo 1070/2/1/1/1/1/2/2/a; CF nr.2 cu nr. topo 1071/3/1; 1071/3/2; în vederea amenajării unei parcări subterane.
16. Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr.535/16.12.2008 privind atribuirea spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, strada Iuliu Maniu nr.9.
17. Proiect de hotărâre privind vânzarea spațiilor comerciale sau de prestări servicii închiriate beneficiarilor Legii nr. 341/2004.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listelor de priorități pentru anul 2009, întocmite pe categorii de persoane, care au solicitat atribuirea unei locuințe din fondul locativ de stat al orașului Timișoara.
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei de priorități ANL pentru anul 2009, în vederea repartizării locuințelor construite în Timișoara de către Agenția Națională pentru Locuințe, destinate tinerilor și familiilor de tineri în vârstă de până la 35 de ani în cadrul Programului de *Construcții de locuințe pentru tineri destinate închirierii, destinate tinerilor și familiilor de tineri în vârstă de până la 35 de ani.*
20. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr.349/22.02.2000 – privind criteriile de întocmire a listelor de priorități și procedura de repartizare a locuințelor proprietate de stat.
21. Proiect de hotărâre privind dezlipirea imobilului – teren înscris în C.F. nr. 401270 Timișoara provenit din conversia C.F. 200695 Timișoara cu nr. cadastral 50134 nr. top 5611/a/2, situat în Timișoara, Bd. Take Ionescu nr. 83.
22. Proiect de hotărâre privind dezlipirea imobilului – teren înscris în C.F. nr. 401621 Timișoara provenită din conversia CF nr. 2336 Timișoara cu nr. top 5602, situat în Timișoara strada Kogălniceanu nr.7 .
23. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului comercial situat în imobilul din str. Paciurea nr.1/C, la prețul de 300.000 lei,

imobil inclus în Zona de Protecție a ansamblului urban IX, în Lista monumentelor Istorice – 2004.

24. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 559/16.12.2008 – privind încheierea unui contract de închiriere pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, Aleea Inului nr.2 și modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 441/28.10.2008 – privind aprobarea Listei spațiilor proprietate privată a Municipiului Timișoara cu destinație de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical, care urmează să fie vândute potrivit dispozițiilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 68/28.05.2008
25. Proiect de hotărâre privind revocarea lit.(F) de la art.1 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 294/27.06.2006 privind stabilirea criteriilor de departajare a solicitărilor de spații comerciale sau de prestări servicii de la beneficiarii Legii nr. 341/2004 modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr.27/30.01.2007.
26. Proiect de hotărâre pentru modificarea art.2 din Hotărârea Consiliului Local nr.263/31.07.2007 privind intabularea piețelor din Municipiul Timișoara.
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii cu un an a Convenției încheiată între Consiliul Local al Municipiului Timișoara și Fundația Umanitară Chosen.
28. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii cu un an a colaborării Consiliului Local al Municipiului Timișoara cu Asociația Societatea Română Speranța.
29. Proiect de hotărâre privind aprobarea achitării taxei de membru cu drepturi depline al Asociației Eurocities pentru anul 2009.
30. Proiect de hotărâre privind acceptarea donației făcute de Fundația Centrul Euroregional pentru Democrație din Timișoara către Municipiul Timișoara.
31. Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului pe clădiri datorat bugetului local aferent anului 2009 pentru Centru de tip Familial „Casa de fete Osana” Asociației „MANA” pentru Protecția Copilului Aflat în Dificultate.
32. Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului pe anul 2009 pentru șapte imobile din proprietatea Fundației „Pentru Voi”
33. Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii la plata impozitului pe clădiri datorat bugetului local pentru anul 2009 pentru imobilul situat în Timișoara, strada Paris nr.19, ap.2 Organizației Centrale a Familiilor Kolping din România.
34. Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii la plata impozitului pe clădiri pentru anul 2009 aferent imobilului situat în Timișoara, strada Chevereșului nr.6 Societății de Caritate Beula.
35. Proiect de hotărâre privind conferirea unei identități culturale, artistice, turistice și educative Timișoarei prin realizarea în Parcul Central a unei Alei a Personalităților de către Consiliul Local al Municipiului Timișoara.
36. Proiect de hotărâre privind acordarea Avizelor Prealabile de Oportunitate pentru întocmirea documentațiilor de urbanism Plan Urbanistic Zonal.
37. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire pensiune în regim P+1 E+M”, str. Ciocârliei nr. 88, Timișoara.

38. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Amplasare spălătorie auto „, str. Dâmbovița nr.36, Timișoara.
39. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Amplasarea celei de-a doua case pe parcela, strada Liege nr.14, Timișoara.
40. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Casă familială P+E, garaj dublu, piscină cu anexă și împrejmuire”, strada Marius Moga nr.6, Timișoara.
41. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare locuri de parcare și piste de cicliști pe B-dul C. Brâncoveanu, str. Romulus, str. C. Porumbescu – Timișoara”.
42. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Canalizare menajeră Calea Șagului Timișoara – etapa I”.
43. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de asociere dintre Municipiul Timișoara și Clubul Sportiv Școlar Nr. 1 Timișoara.
44. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de asociere dintre Municipiul Timișoara și Clubul Sportiv Municipal.
45. Proiect de hotărâre privind completarea și modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 116/2007 și a Contractului de asociere încheiat între Municipiul Timișoara și echipa Baschet Club Municipal Elba Timișoara și aprobarea contribuției Municipiului Timișoara pentru anul 2009 pentru sprijinul activității sportive a echipei.
46. Proiect de hotărâre privind completarea și modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 117/2007 și a Contractului de asociere încheiat între Municipiul Timișoara și Clubul Sportiv Rugby Club Municipal Timișoara și aprobarea contribuției Municipiului Timișoara pentru anul 2009 pentru sprijinul activității sportive a echipei.
47. Proiect de hotărâre privind completarea și modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 113/2007 și a Contractului de asociere încheiat între Municipiul Timișoara și Clubul Sportiv Handbal Club Municipal Universitatea Timișoara, handbal feminin și aprobarea contribuției Municipiului Timișoara pentru anul 2009 pentru sprijinul activității sportive a echipei.
48. Proiect de hotărâre privind completarea și modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 114/2007 și a Contractului de asociere încheiat între Municipiul Timișoara și Clubul Sportiv Universitatea Handbal Club Municipal Politehnica –Izometal Timișoara, și aprobarea contribuției Municipiului Timișoara pentru anul 2009 pentru sprijinul activității sportive a echipei.
49. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de asociere dintre Municipiul Timișoara și Clubul Sportiv Fotbal Club CFR Timișoara.
50. Proiect de hotărâre privind completarea și modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 115/2007 și a Contractului de asociere încheiat între Municipiul Timișoara și Clubul Sportiv Municipal Calor Timișoara și aprobarea contribuției Municipiului Timișoara pentru anul 2009 pentru sprijinul activității sportive a echipei.
51. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției Municipiului Timișoara pentru anul 2009 pentru sprijinul activității sportive a echipei SC Fotbal Club Timișoara SA.

52. Adresa nr. CP2009 – 149/03.03.2009 a Cabinetului de Avocat „Claudiu Butuza” privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 8/27.01.2009 – privind cumpărarea terenului în suprafață de 15329 mp. care face parte din parcela cu nr. top. 8077; nr. top. 8079/1/1 și nr. top. 8081/1/1 înscris în C.F. nr. 4358 Timișoara, pe care se află Uzina de Apă nr. 2-4 a S.C. AQUATIM S.A.
53. Adresa nr. SC2009 – 2807/13.02.2009 a d-lui Olariu Nicolae Petru referitoare la Plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 437/27.11.2007 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Locuințe colective, servicii și comerț”, strada Armoniei, Timișoara.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Ordinea de Zi au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Gheorghe Ciuhandu.

**DL. MOLDOVAN:** Pentru început, conform uzanțelor supun la vot procesul verbal al ședinței anterioare.

Inițiez procedura de vot: - 24 voturi pentru

Referitor la ordinea de zi de astăzi, dau cuvântul domnului Primar pentru o propunere de suplimentare a punctelor de pe ordinea de zi.

**DL. PRIMAR:** Este vorba de 7 proiecte de hotărâre pe care am înțeles că le-ați avizat înaintea ședinței de plen. Sunt situații de forță majoră justificate de plecarea d-lui Dogariu din cadrul Consiliului Local și numirea, respectiv validarea înlocuitorului, modificări în Comisia 3 a Consiliului Local, modificarea componenței consiliului de administrație la Drumuri Municipale. De asemenea sunt niște avize prelabile de oportunitate, care rezultă în urma ședinței Comisiei tehnice din 18 martie și nu mai doresc să le amân pentru că sunt necesare ca oamenii să își poată desfășura în bune condiții activitatea în continuare. Este un proiect de hotărâre privind cofinanțarea de către Consiliul Local în calitate de solicitant a finanțării unui proiect care vizează implementarea sistemului de management de mediu în cadrul Primăriei Timișoara și un Plan Urbanistic de Detaliu pe Cetății nr. 55.

**DL. MOLDOVAN:** Pe lângă cele propuse de dl. Primar, în mapă observați că sunt 2 informări cu privire la un raport al colaborării în sistemul Eurocities și o informare cu privire la achiziția publică de troleibuze.

Supun la vot aprobarea suplimentării ordinei de zi cu punctele menționate de dl. Primar.

Inițiez procedura de vot: - 26 voturi pentru

Supun la vot întreaga ordine de zi așa cum a fost modificată.

Inițiez procedura de vot: - 25 voturi pentru.

V-aș propune dragi colegi, pentru a permite completarea în totalitate a Consiliului Local să începem cu primele 3 puncte de pe lista suplimentară pentru a permite noului coleg să își exercite drepturile de ales local.

### **Punctul 1 suplimentar**

Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului DOGARIU EUGEN

**DL. MOLDOVAN:** Materialele sunt în mapă, situația este cunoscută, nu cred că este cazul să avem discuții.

Inițiez procedura de vot: - 25 voturi pentru

### **Punctul 2 suplimentar**

Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier al domnului RITIVOIU MIHAI

**DL. MOLDOVAN:** Dau cuvântului domnului președinte al comisiei de validare.

**DL. ANTON:** Astăzi, Comisia de validare aleasă de Consiliul Local al Municipiului Timișoara aleasă în ședința de constituire din data de 20 iunie 2008 a examinat în conformitate cu prevederile art. 31 alin. 3 și 4 din Legea 215/2001 privind administrația publică locală, republicată și modificată legalitatea alegerii următorului consilier ales pe lista Partidului Social Democrat. Având în vedere hotărârea consiliului local privind încetarea de drept a mandatului de consilier al domnului Dogariu Eugen, având în vedere adresa cu nr. 19/20.03.2009 a Partidului Social Democrat, înregistrată la Primăria Municipiului Timișoara cu nr. SC2009 - 5643/23.03.2009 prin care comunică faptul că domnul Ritivoiu Mihai este următorul supleant pe lista Partidului Social Democrat, comisia constată că au fost respectate condițiile legale, fapt pentru care a hotărât să propună validarea mandatului de consilier al domnului Ritivoiu Mihai, drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal.

**DL. MOLDOVAN:** Mulțumesc d-le președinte, dacă nu mai sunt alte comentarii supun la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost propus.

Inițiez procedura de vot: - 24 voturi pentru.

Îl invit pe dl. Consilier local să depună jurământul.

**DL. SECRETAR:** „Jur să respect constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ceea ce stă în puterile și în priceperea mea pentru binele locuitorilor municipiului Timișoara. Aș să-mi ajute Dumnezeu”.

**DL. RITIVOIU:** Jur! Așa să-mi ajute Dumnezeu!

**DL. SECRETAR:** Semnați aici. Felicitări!

### **Punctul 3 suplimentar**

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei III-pentru administrarea domeniului public și privat, servicii publice și comerț, regii autonome și societăți comerciale din cadrul Consiliului Local al Municipiului Timișoara.

**DL. MOLDOVAN:** Inițiez procedura de vot: -26 voturi pentru  
Trecem acum la ordinea de zi inițială, urmând ca celelalte 4 puncte să le discutăm  
la final.

## **PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI**

### Interpelările consilierilor locali

**DL. MOLDOVAN:** Dacă aveți interpelări vă rog să vă înscrieți. Rugămintea mea ar fi și Regulamentu Consiliului Local prevede, să fim cât mai scurți, oricum avem o ordine de zi destul de încărcată.

**DL. BOGDAN:** Este o interpelare care se adresează RATT-ului, i-aș ruga să găsim o soluție să se poată achiziționa bilete de transport în comun și după orele 17-18 pentru că ele acum se vând prin acele chioșcuri de ziare, care în marea majoritate se închid. În special în zona Gării de Nord, unde sunt mulți cetățeni care vin în Timișoara, trenurile ajung de multe ori seara și nu au de unde să își cumpere bilete de transport.

**DL. PAU:** Aș dori să fac următoarea interpelare. Ca urmare a numirii mele în comisia de analiză a activității Secretariatului Primăriei, în urma discuțiilor avute cu colegii mei, având în vedere că această activitate se desfășoară în condiții greoaie aș propune plenului Consiliului Local ca acest audit să se facă în formula de audit extern. Solicit în acest sens un plen al Consiliului Local.

**DL. MOLDOVAN:** Vă rog să repetați...doriți un audit extern care să verifice....

**DL. PAU:** Acum 3 ședințe s-a stabilit în plenul Consiliului Local o comisie care analizează activitatea secretariatului Primăriei Municipiului Timișoara. Întrucât această activitate se desfășoară oarecum greoi, în urma discuțiilor avute cu colegii mei propun ca acest audit să fie extern și vreau să supun acest lucru colegilor din Consiliul Local.

**DL. MOLDOVAN:** Deci doriți să se verifice activitatea secretariatului.

**DL. PAU:** Printr-un audit extern. Activitate pentru care a fost delegată o comisie, în urma discuțiilor cu colegii din comisie am dori ca acest audit să fie extern.

**DL. MOLDOVAN:** Aceasta este propunerea și dvs. propuneți convocarea Consiliului Local.

**DL. PAU:** Nu. Propun acordarea unui vot de către Consiliul Local, care a însărcinat această comisie cu activitatea analizei acestui secretariat.

**DL. MOLDOVAN:** Asta înseamnă că va trebui să facem o analiză a activității comisiei.

**DL. PAU:** Nu o analiză a activității comisiei. Dacă mai facem o comisie care să analizeze comisia....Comisia a hotărât și este o propunere, această activitate nu a fost dusă la bun sfârșit și propun un vot din partea Consiliului Local ca acest audit să fie extern.

**DL. PRIMAR:** Din vina cui nu a fost dusă la bun sfârșit? Fiți mai explicit....

**DL. PAU:** D-le Primar, înțelegeți foarte bine ce vreau să spun. Haideți să nu încercăm să tergiversăm subiectul, să găsim vinovați și nevinovați.

**DL. PRIMAR:** D-l Pau, vă rog să nu îmi faceți mie proces de intenție și să îmi puneți vorbe în gură pe care nu le-am spus. Dvs. ați stabilit o comisie, atunci cred că în primul și în primul rând acea comisie dacă nu și-a făcut treaba trebuie să o luați la întrebări. Din punctul meu de vedere nu e nici un fel de obiecțiune, dar ne spuneți că comisia nu și-a desfășurat activitatea, păi să vedem cine e în comisia aceea.

**DL. PAU:** Nu am spus că nu și-a desfășurat activitatea.

**DL. PRIMAR:** Ați spus că nu și-a desfășurat activitatea, că sunt greutăți și că trebuie un audit extern.

**DL. PAU:** Nu ați înțeles. Datorită condițiilor greoaie care duc la eliberarea unui rezultat care să fie pe măsura dorințelor și a celor ce doresc a fi auzite, în condițiile în care eu, și la nivel național s-a dat un exemplu, în așa fel cum liderii noștri au acceptat să fie deferiți DNA-ului pentru a li se analiza activitatea, consider că nu este nici un fel de problemă, neavând nimic de ascuns. Mai mult, având în vedere discuția avută în plenul consiliului local care a avut loc luna trecută, prin care dl. Viceprimar îi spunea d-lui Secretar că nu l-a întrebat niciodată de procesele pierdute vă rog să încercăm să facem lumină în acest caz care reprezintă o umbră și o pată asupra activității Primăriei. Nu cer nimic altceva decât un vot.

**DL. MOLDOVAN:** Conform uzanțelor, consilierii au dreptul la inițiativă sau dl. Primar, normal trebuie inițiat un proiect de hotărâre prin care Consiliul Local să voteze un audit...Deci nu putem să votăm acuma la interpelări așa o propunere.

**DL. PAU:** Haideți să dăm un vot din partea Consiliului Local pentru a face demersurile pentru a face o astfel de hotărâre. Dacă Consiliul Local este de acord să facem o astfel de hotărâre....

**DL. MOLDOVAN:** Consiliul Local nu se poate opune, nici eu, niciunul din consilieri unei inițiative. Conform legii, orice consilier poate iniția un proiect de hotărâre. Decă vă rog dacă doriți, inițiați un proiect și va fi propus pe ordinea de zi.

**DL. PAU:** Bun, am inițiat acest proiect.

**DL. MOLDOVAN:** Conform regulamentului și Legii administrației publice.

**DL. PAU:** Am înțeles. O să o mai tergiversăm o lună, nu e nici o problemă.

**D-NA POPA RADOVAN:** Aș dori să transmit Consiliului Local și d-lui Primar o doleanță a cetățenilor de pe str. Mureș zona Piața Doina. Lângă Școala Generală nr. 2, între curtea acestei școli și blocurile imediat următoare există un teren care acum este un maidan, este cu gunoaie, este cu noroi și vara mi s-a spus că acolo se adună și boschetari. Cetățenii din zonă ar sugera amenajarea fie a unei parcări, fie un loc de joacă pentru copii.

**DL. ORZA:** Dacă e terenul nostru, din câte știu eu terenul acela nu e al nostru.

**D-NA POPA RADOVAN:** Urmează să se verifice situația juridică și să vedeți ce se poate face.

**DL. MOLDOVAN:** Mulțumesc. Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI**

### **Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2009**

**DL. MOLDOVAN:** Vă rog să vă înscrieți la cuvânt pentru amendamente.

**DL. PAU:** Aș dori includerea în bugetul de venituri și cheltuieli a două sume solicitate de două organisme distincte Primăriei Municipiului Timișoara, una dintre ele a fost solicitată în urmă cu o lună și jumătate, a ajuns și în atenția domnului Primar, cred că dânsul știe, e vorba de realizarea etapei Raliul Banatul, care revine după mulți ani în

Timișoara, a fost adjudecată de Reșița și aș solicita un sprijin financiar din partea Primăriei pentru această activitate.

A doua solicitare, aș dori să includem pe ordinea de zi și în bugetul de anul acesta un ajutor pe care fundația umanitară a asociației înființată în anul 2008 care are ca drept scop ajutarea copiilor cu dificultăți și anume a copiilor bolnavi de autism. Părinții acestor copii susțin în momentul de față această activitate din resurse proprii și solicită Primăriei Timișoara pe lângă acordarea unui spațiu și acordarea unui ajutor bănesc, care, din punctul de vedere al municipalității nu reprezintă o sumă foarte mare. Această fundație cere suma de 10000 de ron pentru a-și desfășura activitatea pe întreaga durată a anului următor.

**DL. ORZA:** Îmi permit să răspund eu pentru că tot mă ocup de problema copiilor cu autism și defapt Consiliul Local gestionează prin Casa Faenza problema aceasta. Conform legii se pot da bani către un serviciu social în măsura în care acest serviciu nu e deja finanțat de către autoritățile locale. Deci noi având acest serviciu de autism, din păcate ar fi ilegal să mai finanțăm un altul care face același lucru. Noi avem Casa Faenza, e o fundație în parteneriat cu orașul Faenza cu care suntem înfrățiți și 99,99% din sumă e asigurată de Consiliul Local. Funcționează acolo lângă Billa, în spatele Spitalului Județean. Dacă era altceva, ceea ce noi nu aveam „în organigramă” atunci puteam da pentru că defapt contractarea de servicii sociale se face conform legii pe serviciile sociale care nu le avem deja. Dacă juriștii găsesc o soluție, oricum suma nu e esențială, eu doar din punct de vedere legal spun că așa cred că nu se poate acum.

Referitor la cealaltă problemă, e o chestiune care se poate finanța pe agenda cultural sportivă și din bugetul care există deja, pe proiectele care se depun la comisia 5 și dacă dâșii decid să finanțeze acea chestiune atunci ea se finanțează fără probleme. Deci ea cumva, considerăm că e inclusă teoretic, dacă colegii din Comisia 5 au cumva altă părere...

**DL. PAU:** Am înțeles, deci ar urma să depunem un proiect.

**DL. ORZA:** Da, deci trebuie depus.

**DL. PRIMAR:** Proiectul s-a depus deja pentru „Raliul Banatului ,, , în luna ianuarie l-am înaintat către comisiile consiliului local, presupun că se regfășește pe lista aprobată de Consiliul Local și ca atare va fi finanțată.

**DL. PAU:** Am înțeles. Mulțumesc.

**DL. STOIA:** Propunem diminuarea în cadrul Capitolului 67 „Cultură, recreere și religie” de la bugetul local, Subcapitolul 67.02.05.01 „Sport” cu suma de 4500 mii lei de la Titlul 2 „Bunuri și servicii”, respectiv 20.30.30 „Alte cheltuieli cu bunuri și servicii” și suplimentarea în cadrul aceluiași capitol, la subcapitolul 67.02.05.03 „Întreținere grădini, parcuri, zone verzi, baze sportive și de agrement” la Titlul „Cheltuieli de capital-lucrări noi” pentru obiectivul Amenajarea Parcului Copiilor și introducerea poziției în lista de investiții. Modificarea care a apărut vis a vis de propunerea de joia trecută se datorează consultării, atât cu ceilalți colegi din cadrul Consiliului Local, cât și în interiorul partidului.

**DL. PRIMAR:** D-le consilier Stoia, ca să fiu mai explicit, vorbim direct. Deci, după știința mea, doriți diminuarea banilor pentru Poli, ca să se știe, și alocarea acestor bani către Parcul Copiilor.

**DL. CATANĂ:** La solicitarea Direcției Dezvoltare, am două amendamente și anume, două grupuri școlare din Timișoara au primit avizul Ministerului Educației,

Cercetării și Tineretului în vederea includerii acestora într-un program operațional regional pentru finanțare. Premergător acestor avize însă, Consiliul Local trebuie să aprobe o serie de studii premergătoare și în acest sens aş vrea ca să se introducă valoarea totală de 450000 lei la capitolul 65.02.04.02. „Învățământ secundar”- subcapitolul „Studii și proiecte” defalcată pe următoarele obiective:

- DAL+PT Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea și echiparea infrastructurii Grupului Școlar Industrial de Transporturi Căi Ferate Timișoara, jud. Timiș – în valoare de 225 mii lei

- DAL+PT Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea și echiparea infrastructurii Grup Școlar de Industrie Alimentară Timișoara, jud. Timiș – în valoare de 225 mii lei

De asemenea se diminuează cu 300 mii lei obiectivul Mansardare secția Hematologie Clinicile Noi de la capitolul 66.02.06 și se introduc următoarele obiective:

- Confinanțare Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea și echiparea infrastructurii Grupului Școlar Industrial de Transporturi Căi Ferate Timișoara, jud. Timiș – în valoare de 150 mii lei

- Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea și echiparea infrastructurii Grup Școlar de Industrie Alimentară Timișoara, jud. Timiș – în valoare de 150 mii lei

Prima suma de 450 mii lei se renunță la obiectivul Consultanță pentru PIDU AXA 1 în valoare de 450 mii lei din capitolul 70.02.50 „Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale” subcapitolul „Studii și proiecte”

**DL. ANTON:** Avem și noi un amendament. Solicităm următoarele modificări în Programul de Investiții pe anul 2009:

La cap. 70.02.03.01- Dezvoltarea sistemului de Locuințe – Cap. C „Dotări independente” – includerea a 3 bucăți mașini de numărat bancnote pentru dotarea casieriiilor din cadrul Serviciului Public de Administrare Locuințe și Utilități, valoarea cumulată a acestor mașini este de 20.000,00 lei cu TVA

La cap. 51.02 – Autorități executive – Cap. C „Dotări independente” – includerea a 2 bucăți fișete metalice cu încuietori pentru documente în valoare de 4300,00 lei cu TVA și 1 bucată sistem electronic – valva expansiune în valoare de 12000,00 lei cu TVA

Valoarea de 36.300 lei se va lua din Cap. 66.02.06 poziția „Mansardare secția hematologie Clinicile Noi”

**DL. CIUHANDU:** Așa cum colegii mei știu, dar doresc să știe și distinșii domni din sală, acest proiect de hotărâre, respectiv bugetul local a parvenit pe ultima 100 de metrii. Am avut o întâlnire joia trecută, când probabil majoritatea dintre dvs ați stat în fața bugetului local. Am afirmat-o atunci și cred că e cazul să o afirm și acum, chiar dacă unii dintre colegi nu vor fi de acord, consider că acest buget este total nerealist, nu corespunde realităților cu care se confruntă România, cred că a fost făcut, așa cum a fost și predat, pe ultima sută de metrii și probabil datorită faptului că distinsele direcții din cadrul Primăriei n-au știut sau n-au putut să-și diminueze din lucrările pe care vor să le facă, s-a ajuns ca acest buget să fie mai mare decât cel de anul trecut, an considerat cu o creștere economică bună, cu aproape 10% am înțeles noi. Aș vrea să mai aduc aminte că în 2008 a fost votată în plenum consiliului local o hotărâre prin care impozitele pe clădirile deținute de persoanele juridice a fost diminuat. Atunci diferența ar fi fost de vreo 250 de miliarde, și asta poate să ne confirme cineva de la Direcția Fiscală, ceea ce se reflectă în bugetul pe anul 2009. Dacă luăm în considerare suma respectivă, considerăm că defapt creșterea reală, sau veniturile estimate a fi realizate în 2009 sunt cu aproape 16 sau 17 %

mai mari decât în anul 2008. Stimați colegi și distinși cetățeni ai acestui oraș, am fi încântați ca ceea ce spun eu acum să fie o eroare peste vreo 6 sau 7 luni, dar am fi total dezamăgiți ca în iunie sau iulie să ne trezim cu o rectificare în minus a bugetului și atunci să asistăm la scandaluri cine va renunța la o parte din investițiile începute?

**DL. MOLDOVAN:** D-le consilier am crezut că vreți să propuneți un amendament.

**DL. CIUHANDU:** Am și amendament, dar discutăm de buget; lăsați-mă să-mi spun punctul de vedere în plenul consiliului local. Până acum nu am avut ocazia să-l spun; a fost o simplă comisie reunită. Cred că e cazul să știe toată lumea.

**DL. MOLDOVAN:** Bugetul local a fost supus și unei audiențe publice, puteați și acolo să vorbiți.

**DL. CIUHANDU:** Sigur, sigur, bineînțeles, înainte cu 24 de ore de a se vota. Dacă credeți că este normal acest lucru, atunci înseamnă că nu mai trăim în România.

Al doilea lucru pe care vreau să îl scot în evidență este că dacă vă uitați cine are proiectul, la programul de investiții din 2009, el reprezintă cam a 10-a parte din ceea ce înseamnă bugetul local și dacă veți fi mai atenți, o parte din sumele respective sunt din credite. Nu e nimic să luăm credite, e foarte bine, însă dacă veți urmări fiecare poziție, eu nu am avut răbdarea să stau să adun fiecare sumă care se propune pentru studii și proiecte. Procentul pentru studii și proiecte, din ceea ce eu știu, e un procent foarte mic, adică undeva la 2-3 cu indulgență dacă e proiect tehnic 5% din valoarea lucrărilor. Dacă studiile și proiectele reprezintă o valoare atât de mare din programul de investiții, întrebarea este de unde vom avea banii respectivi în următorii ani? Vin și răspund, vom proceda ca în perioada 2004 – 2008, în care am făcut multe studii și proiecte, care astăzi nu se regăsesc pe programele de investiții și nu s-au regăsit dimpotrivă, constatăm din nou studii și proiecte care au mai fost făcute în anul 2003-2004, nerealizabile atunci, nu s-au realizat nici acum. Sigur, avem astăzi garanția cuiva din executiv că vor fi realizate în 2009 și nu vreau să dau exemplu pentru că nu vreau să fac acest lucru vis a vis de persoane. Dacă ar fi să fim obiectivi acest buget nu ar trebui votat pentru că el nu reflectă realitatea din Timișoara. Însă pentru că grupul PDL nu vrea să fie contra Timișoarei va vota acest buget cu amendamentele pe care le avem de făcut, dar vreau să știe toată lumea că ceea ce este trecut în acest buget nu corespunde realității și că banii pe care dvs îi dați se rfelectă într-o măsură de 10% în investițiile care se fac în Timișoara. Ca urmare, am și eu un amendament: undeva pe lista de investiții, și am să vă dau exemplu, apare un SF și un proiect tehnic bănuiesc, „Stație intermodală Dâmbovița”. Probabil că în 2030 vom avea și noi o stație intermodală care va conexa calea ferată cu navigația de pe Bega și cu liniile de tramvai, așa mi s-a spus mie joia trecută...cam asta înseamnă, cu o sumă de 697 adică înmulțit cu încă o mie și cu încă 10000... Avem un depou de tramvaie, bun rău, nu știu cum e.

**DL. MOLDOVAN:** D-le consilier, vă rog frumos, din respect pentru ceilalți colegi. Toți colegii au venit cu amendamente, cu propuneri de diminuare sau de suplimentare. Discursuri populist-politicianiste se pot face în conferințe de presă sau în comisie. Altfel, dacă o să ne țineți aici o operă de artă cu metafore și citate din romane o să pierdem vremea. Vă rog să propuneți.

**DL. CIUHANDU:** Așteptați să îmi termin amendamentul, eu nu v-am întrerupt la celelalte amendamente.

**DL. MOLDOVAN:** Ceilalți colegi respectă consiliul local și nu ne țin o jumate de oră cu prelegeri de tip Parlamentul României.

**DL. CIUHANDU:** Deci avem un depou de tramvaie, mai vrem să facem un studiu de fezabilitate pentru un următor depou. Vrem să extindem calea de tramvai la Moșnița...foarte bine, dar asta când se va realiza pentru că noi vrem să facem studiul acuma și probabil peste 3 ani de zile studiul acesta nu va mai avea valoare pentru că nu va mai corespunde realităților. Deci propun ca suma respectivă 697, 200, 630 să fie dați pentru reparații de străzi pentru că vreau să știți stimați cetățeni cu un buget cu 17% mai mare ca venituri încasate, Timișoara va avea pentru reparații de drumuri jumătate din suma din 2008. Știți și dvs cum arată drumurile, vedeți ce reparații se fac acum la drumuri.

**DL. MOLDOVAN:** Deci concret: de unde luăm și unde punem?

**DL. CIUHANDU:** Distinșii domni care au făcut bugetul știu de unde să ia.

**DL. MOLDOVAN:** Nu d-le, nu merge așa. Amendamentele le fac consilierii locali, distinșii domni au venit cu o propunere. Noi putem modifica propunerea. Vă rog să faceți amendamentul.

**DL. CIUHANDU:** Cred că reprezentați Consiliul Local și nu Executivul. Când veți fi angajatul executivului...

**DL. MOLDOVAN:** Reprezintă Consiliul Local, dar aștept propuneri conform regulamentului.

**DL. CIUHANDU:** Propunerea este concretă. Sumele cuprinse în programul de investiții vor trece de la capitolele respective la capitolul de reparații străzi.

**DL. MOLDOVAN:** Tot programul de investiții îl trecem la străzi?

**DL. CIUHANDU:** SF-ul pentru stația intermodală, SF-ul pentru depozitul de tramvaie, SF-ul pentru extindere linie tramvai Moșnița. Reprezintă 3 sume distincte..trebuie adunate. Vreau să fie trecute la reparații străzi. E un lucru cât se poate de explicit.

**DL. MOLDOVAN:** Dacă erați mai profesionist puteați să ziceți poziția 1,2,3 de la capitolul se trece la poziția cutare, dar așa o să buchisim noi...

**DL. CIUHANDU:** Avem aici reprezentanți ai Direcției Fiscale, Direcției Economice, știu de unde trebuie să le mute. Am fost explicit, există înregistrarea pe casetă, video, nu are rost să discutăm acum.

**DL. MOLDOVAN:** Am înțeles. Mai aveți alt amendament?

**DL. CIUHANDU:** Mai vreau un lucru să știu și eu. Întreb în plen pentru că nu a putut nimeni să îmi spună la comisia de marți. Există un proiect, la punctul 6, o cofinanțare pentru un proiect vis a vis de PUG cu olandezii. Atunci nu au știut să-mi spună dacă suma respectivă care reprezintă aportul nostru de 200000 de euro este cuprinsă în investiții sau nu. Mi s-a spus că nu, că reprezintă o sumă de bani ipotetică, niciodată fezabilă, niciodată nu vom da banii respectivi. Constat că banii respectivi sunt cuprinși aici. N-am ceva împotriva banilor, dar să știm dacă îi dăm sau nu. Se referă la cofinanțare proiect olandez pentru elaborare PIDU. Bănuiesc că e același lucru. Dacă da o să vreau niște explicații.

**DL. BOGDAN:** Stimate coleg, noi nu facem aici o dezbatere publică despre buget; amendamentul concret. Trebuie să veniți la dezbaterea publică și să spuneți lucrurile astea. Totuși nu putem sta să facem discursuri politice în Consiliul Local.

**DL. CIUHANDU:** D-le coleg, nu este nici un discurs politic în a ști dacă o sumă de bani va fi dată cuiva sau nu va fi dată cuiva. Dacă acesta este discurs politic atunci scuzați-mă.

**DL. MOLDOVAN:** Dvs. propuneți scoaterea din buget sau?

**DL. CIUHANDU:** Eu nu am afirmat nimic și vă rog să nu afirmați în locul meu.

**DL. ORZA:** Ieri la dezbaterea publică s-au făcut lămuriri în legătură cu suma aceasta, dar d-na Junie vă va da un răspuns complex la întrebarea aceasta.

**DL. MOLDOVAN:** Deci dvs. nu propuneți să fie modificat?

**DL. CIUHANDU:** Nu! Eu l-am văzut pe lista de investiții și distincții colegi ai doamnei Junie au spus că nu există. Întrebarea este: am fost mințiți sau dâșii nu au știut ce vorbesc?

**DL. MOLDOVAN:** O să ajungem la proiectul respectiv și vom discuta.

**DL. CIUHANDU:** Consiliul Local își pune votul pe acest proiect de hotărâre. El a fost făcut fără consultare, sau cu o consultare cu 5 zile înainte de votare, și mi se pare corect, dacă îmi asum răspunderea pentru acest proiect să știu absolut ce e trecut în el. Iar prezentarea distincțiilor directori ai direcțiilor din cadrul Primăriei a fost una sintetică și ok, a fost bună, unica din ultimii 5 ani de zile, pentru că nu a mai existat așa ceva, a fost doar pe la comisii. Felicitări că am reușit să ne unim și să auzim acest lucru, dar credeți-mă, nu este normal ca un buget care privește un oraș, timp de 365 de zile, să fie făcut pe picioare, fără să ai siguranța că resursele financiare vor fi viabile. Toată lumea vorbește de criză, curios, Timișoara este orașul neafectat și cu 17% creșteri pe venituri în 2009.

**DL. MOLDOVAN:** Sperăm să-l și realizăm. Oricum dvs aveți dreptul să îl votați sau nu.

**DL. BOGDAN:** La capitolul 70.02. Locuințe, servicii și dezvoltare publică, la obiectivul „Proiect tehnic locuințe sociale str. I.I. de la Brad „ în zona RATT sunt prevăzute 2,4 milioane ron, din câte înțeleg eu doar pentru proiect tehnic. E un pic prea mult. Poate ar trebui să trecem și demararea, măcar a aducerii utilităților în zonă.

**DL. ORZA:** E vorba de un proiect, chiar și dl. consilier Ciuhandu știe că a fost printre inițiatori, e vorba de un proiect amplu de locuințe sociale. Include toate avizele, execuția este deja stabilită pentru consiliul local ca finanțare din banii din vânzarea cazarmei U. Oricum am redus foarte mult suma. Sperăm să reușim să facem proiectul din banii aceștia.

**DL. BOGDAN:** Mulțumesc. Renunț la amendament. Am întrebat pentru că mi s-a părut o sumă mare și nu știam exact despre ce era vorba.

**DL. PRIMAR:** Viabilizarea există, există rețele în zonă, iar prețul acesta a rezultat dintr-o evaluare pe care am făcut-o și vă poate explica aici și d-na Junie și Direcția de Patrimoniu deci se include și execuția iar finanțarea pentru execuție vine din vânzarea cazarmei U.

**DL. MOLDOVAN:** Am și eu un amendament. Propun modificarea listei de investiții, în sensul introducerii la capitolul „Asistență socială pentru familie și copii” a poziției DAL extindere Casa Faenza cu suma de 100 mii lei și corespunzător, diminuarea sumei cu 100 mii lei de la poziția „Studii și proiecte-Învățământ secundar” - Amenajare campus școlar la Școala Generală nr. 9. Din câte știu eu, acolo s-a ținut licitația și există o rezervă de bani și dorim să facem studiul pentru extinderea căminului Casa Faenza.

**DL. PRIMAR:** Referitor la I.I.de la Brad cred că am fost destul de explicit, cu Raliul Banatului și ajutorul pentru fundația copiilor cu autism s-a spus, referitor la Poli, dacă vă uitați la punctul 51 de pe ordinea de zi este un proiect de hotărâre pe care l-am avansat în temeiul unui contract pe care noi îl avem cu Clubul de Fotbal Politehnica, actualmente F.C. Timișoara. Acel proiect prevede alocarea unui cuantum de 9 milioane

lei pe parcursul a 3 ani de zile. Eu am propus acest proiect la punctul 51 în ideea acestui contract pe care noi îl avem. Au fost diverse discuții pe această temă. Eu nu puteam să propun altă sumă decât o sumă negociată printr-un acord al părților între Consiliul Local și FC Politehnica. Dacă dvs. vă asumați această reducere, eu nu am nimic împotriva, în măsura în care dvs. o votați. Doresc doar un singur lucru. Aș dori ca atunci să se țină cont de faptul că funcție de performanța echipei Politehnica, care probabil la finele lunii iunie termină campionatul și funcție de angajamentele luate de club față de Consiliul Local, în măsura în care aceste angajamente se onorează, să revenim la suma inițială. Și atunci cele 4,5 milioane să le votăm pentru că oamenii aceștia au niște cheltuieli, sunt acuma în prag de retur, eu nu sunt mare fan fotbal, dar văd din ceea ce se întâmplă ca are totuși o șansă să obțină o performanță bună și nu aș dori ca un vot al nostru să justifice o eventuală lipsă de performanță. Dacă dvs. veniți cu această propunere și v-o însușiți și votați, putem merge pe o variantă de compromis, ca restul de 4,5 milioane, pendinte pe anul în curs să fie alocate după finele lunii iunie când se termină campionatul.

Acum am să-i spun distinsului domn Ciuhandu, că văd că folosește foarte des acest termen, câteva lucruri. În primul rând d-le Ciuhandu, m-ați decepționat pentru că dvs. vorbiți de buget, dvs care prin Ministrul de Finanțe care îl aveți în Guvernul României ați promovat un buget total nerealist. Dacă e să vorbim de lipsa unui simț al realității vă rog să priviți bugetul de stat care indică o creștere de 2,5%, care acum a ajuns la -4, care s-a făcut pe baza unui calcul de leu – euro 4 lei la euro și acum suntem la 4,30 lei la euro, care vizează păstrarea unor locuri de muncă, care e iluzorie pentru că este clar că vom intra într-un șomaj, care probabil se va dubla până la finele acestui an ș.a.m.d. Deci bunul simț ar fi trebuit să vă împiedice să faceți trimitere la bugete nerealiste. Vreau să vă asigur că bugetul Municipiului Timișoara e mult mai realist decât bugetul Guvernului. Spuneți că e cu 10% mai mare; e foarte interesant că la Consiliul Județean toată lumea nu are nici un fel de obiecțiune că bugetul Consiliului Județean e tot cu 10% mai mare, dar la noi, a face un buget cu 10% mai mare e un cap de acuză sau ridică un semn de întrebare. Domnule, leul s-a depreciat cu 30% și probabil că până la finele anului se va mai deprecia, deci în termene reale, acest buget este mai mic decât bugetul anului precedent. Deci este un buget de criză. Dacă cu sprijinul Guvernului actual vom reuși să obținem taxa de timbru juridic, dacă vom reveni asupra faptului ca taxele pentru tranzacțiile imobiliare, care merg acuma la bugetul de stat să revină la bugetul local, vă asigur că aceste taxe ar majora veniturile Consiliului Local. Vorbiți de faptul că investițiile comparativ cu studiile și proiectele sunt mai mici, păi vreau să vă spun că aceste studii și proiecte s-au făcut în ideea aducerii de fonduri suplimentare, complementare la bugetul local, așa cum ne recomandă toată ziua la televizor și dl. Boc și dl. Băsescu, șefii dvs. Cu alte cuvinte, trebuie să fac aceste SF-uri și proiecte, și nu trebuie să râdeți, pentru că asta este realitatea în ideea în care se pot aduce cele 70 de milioane de euro pe care Timișoara în calitate de pol național de creștere trebuie să le aducă și nu le pot aduce fără studii de fundamentare și proiecte. Faptul că ați votat niște studii de fundamentare și proiecte cu ani în urmă, vreau să vă spun că este o condiție impusă de Ministerul Dezvoltării, condus cu onoare de distinsul domn Blaga, ca să actualizăm toate SF-urile cel târziu până la nivelul anului 2007. Cu alte cuvinte SF-urile din anul 2006 trebuie actualizate. Așa s-a propus din motive care îmi scapă, poate îl întrebați pe ministru când vine pe aici.

Referitor la stația intermodală Dâmbovița, îi rog pe cei care sunt aici, d-na Junie să vă dea explicațiile de rigoare. Există un proiect făcut de firma "Frauenhofer" (?) împreună

cu Politehnica din Timișoara, împreună cu societăți ale municipalității care prevede un atare sistem de transport intermodal localizat în Dâmbovița.

Vorbiți de depouri. Depoul vreau să vă spun, cu tot respectul, că depoul care există în zona I.I.de la Brad este deja impropriu, este deja depășit, este în centrul orașului peste tot unde m-am dus știu că depourile sunt la margine, deci este normal să facem un studiu de fezabilitate ca să mutăm acel depou.

Referitor la extinderea liniei de tramvai la Moșnița. Vreau să vă aduc aminte că tot pe votul Consiliului Local s-a constituit o asociație intercomunitară, numită „Poli de creștere Timișoara”, iar în cadrul acestei asociații, pe componenta de transport, infrastructură ne-am gândit și ni se pare absolut normal să căutăm extinderea rețelei de apă canal către Săcălaz, extinderea rețelei de transport către Ghiroda sau Moșnița și eu ca să fac lucrurile astea trebuie împreună cu distinșii noștrii domni din Primărie să pregătesc aceste studii. Deci acesta este un pas preliminar, pe care presupun că după atâția ani de consilier local le știți.

Cu privire la cofinanțarea cu olandezii, doamna Junie o să vă spună mai în detaliu. Vreau să vă spun că guvernul olandez și-a oferit disponibilitatea de a aloca 109 mii euro pentru o consultanță în vederea Planului Integrat de Dezvoltare Urbană și a PUG-ului, la care partea română trebuie să vină cu ceva. Suma care vă îngrijorează pe dvs se reduce la munca colegilor noștrii din Primărie, pe care noi am comensurat-o la tarifele olandeze, pentru că dacă olandezul ia un preț de 3 sau 4 ori cât e salariul la noi, mi se pare ca și munca românului să o cataloghez ca atare. Că românul o să ia în mână mai puțini bani, dar față de olandezi nu mi se pare normal ca această contribuție a noastră să fie mai mică și oricum e o contribuție care nu va greva bugetul local, pentru că acești oameni, în cadrul atribuțiilor de servicii se vor ocupa de acest proiect. Nu țin în mod deosebit la acest proiect că știu că aveți obsesii de tot felul de aranjamente. Îl punem la vot, cade proiectul, foarte bine, v-ați asumat căderea acestui proiect, nu e nici un deranj. O să fac scrisoare guvernului olandez, o să fac scrisoare ambasadorului olandez și o să le mulțumesc pentru disponibilitate și o să le comunic hotărârea consiliului local în tradusă în engleză ca să o înțeleagă și cu asta am încheiat. Deci, dacă dvs. aveți dubii asupra faptului că acest punct 6 de pe ordinea de zi și vă trezește atâtea nedumeriri, respingeți-l, dar asumați-vă răspunderea. Ca să rețineți un lucru, banii de care vorbim, aceste 200 de mii de euro cuprind în cea mai mare parte aceste salarii ale oamenilor noștrii, care chiar dacă nominal primesc mai puțin, pentru că așa sunt legile și de aceea stă lumea în stradă să protesteze că se umblă la salariile funcționarilor publici i-am catalogat la fel ca și olandezii pentru că eu nu cred că românii sunt mai proști ca și olandezii și cred că o să muncească mai mult ca și olandezii. Deci dvs. puteți aprecia. În rest o rog pe d-na Junie să facă completările de rigoare cu mai mult profesionalism și cu mai puțină patimă.

N-am obiecțiuni la celelalte puncte propuse de dl. Catană de dl. consilier Anton, mi le însușesc și vă rog să le votați în consecință, dar aș ruga, pentru a elimina orice suspiciuni pentru că bugetul acesta nu s-a făcut pe picior. La bugetul acesta am lucrat o lună și ceva. Nu e vina mea că Consiliul Județean azi de dimineață votează bugetul, ca dacă doreați puteam să îl votăm și peste o lună. Spuneți-i colegului dvs de la Consiliul Județean să-l fi votat mai devreme și că ne-a comunicat cifrele așa pe mână scurtă. Ieri a fost o dezbatere publică, puteați să vă afirmați. Am făcut joi o reuniune cu toate comisiile, puteați să veniți și acolo, dar preferați discursul demagogic și populist,

propagandistic și politic. Păi v-am răspuns și eu în mare parte tot politic, ca să fim lămurii.

**DL. PAU:** Aș mai avea o interpelare vis a vis de buget. La poziția 8101 „combustibili și energie” antepenultima poziție aflată pe pagina 13 ne spune DAL+proiect tehnic reabilitare termică clădiri, proiecte, obiective, pe grupe 4000 adică 4 milioane ron –nouă sute de mii de euro. Acești 9 sute de mii de euro, dacă o să-i împărțiți pe cele 75 de blocuri, pe care le avem de proiectat, vine o sumă de 12400 de euro pe fiecare bloc. Luând o medie de 1000mpca suprafață proiectată vom constata că avem un cost de proiectare de 12 euro pe mp, asta în condițiile în care proiectarea s-ar face de la 0 cu tot ceea ce înseamnă structură de rezistență, fațade și celelalte probleme. Am înțeles dintr-o anumită sursă că suprafața luată în considerare reprezintă defapt suprafața anvelopată. Domnilor, suprafața anvelopată, pe care o preconizăm la 220 de mii de mp, adică o medie de 3300 de mp pe bloc, cu 4 euro pe mp, la nivel de proiectare și tot ceea ce ține de acest fenomen, consider că această sumă este exagerat de mare, având în vedereși dvs stimăți colegi cred că știți, pentru că marea majoritatea dintre dvs ați avut de –a face cu firme de proiectare și știți că un proiect într-o economie de piață, în condițiile actuale în Timișoara se învârtă în jurul a 5 euro pe mp, o proiectare totală, nu vorbim numai de o anvelopare și de un studiu de eficiență. Am făcut câteva proiecte și dacă vreți o să vă arăt facturile. Dar dacă ajungem să plătim 12000 de euro la proiecte când blocurile, în marea lor majoritate se încadrează în două grupe și proiectele se pot face într-o zi modificând proiectele de fațadă și trebuie să plătim pentru toate aceste proiecte 12000 de euro pe bucată aștept o explicație de la compartimentul care a dat această sumă.

**DL. GRINDEANU:** Prima oară am să vă dau eu o lămurire și apoi tehnic va vorbi, dacă mai e cazul și reprezentantul Direcției edilitare. Să știți că prețul, dacă discutăm în funcție de apartamente s-ar putea să nu fie corect pentru că una este să vorbim de un apartament cu o cameră, alta este să vorbim de apartamente cu 4 camere, vorbim de suprafețe diferite. Ceea ce este corect este să vorbim de suprafața totală, nu de numărul de apartamente. Totodată vreau să vă anunț și o să vă pun la dispoziție și recomandările date de Ministerul Dezvoltării, așa cum bine știți, Ministerul dezvoltării este cel care a inițiat acest proiect în noua formă, ordonanță schimbată ș.a.m.d. Recomandarea Ministerului Dezvoltării vis a vis de toate etapele audit, energetic, studiu de fezabilitate și proiectare este să se meargă pe toate aceste faze cu suma de 4 euro pe mp+TVA. Este recomandarea Ministerului Dezvoltării și nu aș vrea să mai intru într-o polemică. Sigur, dacă+ vreți chestiuni tehnice, eu cred că colegii de la Direcția edilitară sunt pregătiți.

**DL. MOLDOVAN:** Nu cred că e cazul de chestii tehnice pentru că atunci când vom vota...

**DL. GRINDEANU:** E un SF, vorbim aici de o sumă pe care prin licitație se poate duce în jos.

**DL. MOLDOVAN:** D-le Pau, nu am înțeles propuneți ceva sau doar considerați că e mare suma?

**DL. PAU:** Consider că este foarte mare suma și că ar putea fi redusă măcar la jumătate.

**DL. GRINDEANU:** Tot discutăm de proiecte mari sau mai mici, că noi nu suntem în stare să propunem proiecte mari Bucureștiului ca să ne ajute, așa cum fac orașele de lângă, dar asta este o altă discuție cum la Timișoara n-au fost în stare să se dea bani pentru pasajul de pe Calea Șagului, dar în jumătate de oră, mergând la 50 de km la Arad

s-au dat bani pentru centură. Eo altă chestiune, dar vreau să vă spun că dacă vreți să dăm motive Bucureștiului să nu finanțăm așa cum trebuie aceste 75 de blocuri și să ne spună că nu am fost în stare să ne facem noi temele, putem să le dăm și să mergem la jumătate. Eu cred că e absolut necesar să facem cu toții, indiferent de culoarea politică lobby în a găsi finanțare și a include toate cele 75 de blocuri în acest plan al Ministerului Dezvoltării vis a vis de reabilitarea termică și să nu dăm noi din start motive pentru a nu se aproba această listă în totalitate.

**DL. PAU:** Faptul că suma de proiectare pe care Primăria o alocă din buget propriu nu are în nici un fel de a face cu hotărârea Bucureștiului. Dacă noi pentru același proiect plătim o sumă la jumătate din cuantumul ei, consider că diferența de bani poate rămâne la dispoziția Primăriei și a Consiliului Local. Deci nu dăm în nici un fel și nu putem să amestecăm partea de București cu partea Consiliului Local. Această sumă este finanțată în întregime din bugetul consiliului local.

**DL. MOLDOVAN:** Am înțeles, dl. viceprimar a explicat că e o sumă recomandată de Ministerul Dezvoltării, oricum fiecare proiect va fi licitat. Suma rezultată din licitație va fi alocată, restul se va redistribui, nu cred că e vreo problemă.

**D-NA JUNIE:** Aș dori să dau câteva lămuriri legate de investiții. Per total investițiile de anul acesta reprezintă 22% din bugetul local, nu 10%. Investițiile propuse de Primăria Timișoara pentru acest an sunt concentrate pe proiectare și pe lucrări. Am redus la minim dotările, considerând că e an de criză, deci pe anul acesta dotările pentru Primărie sunt strict cele legate de Serviciul de Informatizare, pentru susținerea sistemelor actuale și softurile necesare, nimic altceva. Restul sunt în lucrări și studii. Sunt prevăzute în studii pentru că există posibilitatea accesării fondurilor structurale, atât pe POR cât și pe POS-uri. Pe POR avem o axă dedicate exclusiv zonei urbane în valoare de 72 milioane de euro. Cofinanțarea locală este de 2% din valoarea eligibilă. Eu cred că merită să plătim cam 4,5% suplimentar ca să putem atrage 72 de milioane de euro. Deci e normal și cam în toată România cam pe asta se orientează ca să încerce completarea bugetului local din fonduri structurale și mi se pare cea mai corectă treabă.

În ceea ce privește cele 2 proiecte menționate de dl. consilier local, sunt proiecte indicate pe Axa 1 de finanțare, stațiile intermodale fiind chiar preferate. Se consideră că acestea „și asta în toată lumea, permit decongestionarea traficului prin eliminarea suprapunerilor. Noi am fost cu lista proiectelor la București la minister și stația intermodală a fost în principiu aprobată spre cofinanțare. Deci dacă renunțăm la banii pentru proiectare, renunțăm la suma corespunzătoare pe care putem să o primim de la Uniunea Europeană.

În ceea ce privește studiul făcut pentru depou, depoul actual situat pe Take Ionescu este impropriu și produce perturbări în trafic. Este în plin centrul orașului și e obligatoriu să fie mutat. Noi am prevzut în buget doar suma pentru studiul de fezabilitate ca să vedem care e zona cea mai propice pentru această mutare. Studiul de fezabilitate reprezintă sub 1% din valoarea totală a investiției.

În ceea ce privește extinderea rețelei de transport în comun, același răspuns pe Axa 1 sunt dorite lucrări care să vizeze nu numai zona urbană ci și zona urbană cu zona de influență. La fel, acest proiect a fost aprobat în principiu de către Ministerul Dezvoltării ca proiect fezabil pe Axa 1.

În ceea ce privește proiectele de colaborare, vreau să vă spun că pe acestea există 2 posibilități pe care se poate merge. Atunci când o entitate străină, fie ea asociație, fie ea

țară, îți propune o finanțare, de regulă este co-finanțare, mai ales că noi suntem membrii UE și condițiile sunt impuse de finanțator. Noi am negociat aceste condiții, nu știu dacă sunt cele mai bune, eu vi le-am propus dvs. Le aprobați sau le respingeți. Sunt condiții impuse pentru primirea banilor. Refuzați acceptarea condițiilor, refuzați primirea banilor.

În ceea ce privește I.I.de la Brad, acolo este vorba de proiectare pe o suprafață de 55000 mp. Referitor la cotele de proiectare există normativele obligatorii elaborate și aprobate prin Ordinul arhitecților. Suntem sub normative, dar în limita legală. Nu putem să mergem pe dumping. Suntem autoritate publică locală.

Referitor la întrebarea până în ce an se va face extinderea rețelei de transport în comun, fondurile structurale trebuie folosite până în 2013. Deci dacă dvs. nu doriți ca anul acesta să aprobăm studiul de fezabilitate și proiecte tehnice înseamnă că nu doriți să accesăm fonduri structurale decât în tranșa următoare deci după 2015.

**DL. CIUHANDU:** Eu nu am făcut d-le Primar nici un discurs politic, dvs. l-ați făcut. În al doilea rând, că vreți sau nu sunt economist și îmi dau seama cum s-a făcut acest buget. Am și sursele informative cum s-a făcut acest buget, așa că nu mă contraziceți. În al treilea rând doamna Junie mi-a confirmat încă o dată că studiile reprezintă o valoare foarte mică din banii care vor trebui investiți. Pun și eu o întrebare: când se vor realiza aceste lucruri? Pentru că tot un studiu și un proiect am votat pentru pasajul Jiul și pasajul Popa Șapcă și am dat banii respectivi în 2004 și am votat aici în plen și nu s-au realizat. Probabil că mai votăm încă o dată tot Jiul și tot Popa Șapcă și tot nu se vor realiza, dar mai dăm 250 mii de euro să știe lumea, cam atâta costă proiectele respective, studiile, iar pentru doamna Junie. Cu tot respectul, nu am nimic legat de persoana dvs, dar nu mi se pare normal ca pentru un buget cu 17% mai mare, străzile din Timișoara să primească jumătate. Ce buget e acesta? Anul trecut le-am dat 500 de miliarde, anul acesta le dăm 250 de miliarde. Nu cred că este ok. Înseamnă că avem o problemă, undeva nu ne-am înțeles, iar legat de ultimul punct nu am nimic împotriva colaborării cu guvernul olandez și dl. Primar întotdeauna se pricepe să amenințe Consiliul Local că dacă nu vor vota, dacă nu vor face, așa va face dânsul și așa va spune dânsul populației, dar eu nu cred că guvernul olandez va impus dvs să aveți 2 consultări publice și o conferință de încheiere pe care să alocați 20000 de euro.

**D-NA JUNIE:** Uitați-vă vă rog frumos, că sunt atașate la proiectul de hotărâre actele semnate de guvernul olandez.

**DL. CIUHANDU:** D-na Junie, eu nu pot să fiu de acord să dau din banii cetățenilor 20000 de euro pentru 2 întâlniri.

**D-NA JUNIE:** Dar sunteți liber să picați proiectul de hotărâre.

**D-na BORZA:** Am și eu o precizare vis-a-vis de amendamentul celor doi colegi care au propus transferul unei sume de la, fix din poziția sumei alocate finalizării lucrărilor Spitalului Municipal. Acest punct de vedere poate fi un amendament care se referă la faptul că nu suntem de acord să fie transferați acești bani. Nu este corect. De 10 ani lucrările de la Spitalul Municipal au fost sistate. Înțeleg că nu sunt bani și nu putem da mai mult dar în nici un caz să luăm și să transferăm din această sumă.

Vreau să amintesc colegilor mei că în campania electorală, indiferent de partidul din care am făcut parte unul din obiective era finalizarea lucrărilor la Spitalul Municipal.

Finalizarea lucrărilor Spitalului Municipal rezolvă alte două mari probleme:

-infiintarea Centrului si Departamentului de Oncologie ca al 3-lea din tara dupa Cluj si Bucuresti in asa fel incat bolnavii din Timisoara sa nu se mai trateze la Cluj

- infiintarea Departamentului de Gerontologie, pentru ca nu exista nici un spital in Timisoara si nu exista nici un argument.

Sa nu uitam ca exista ca si cladiri ale Spitalului vechi Municipal care este sub umbrela Primariei, sant doua cladiri problema care sunt in prag de a fi retrocedate si ne punem intrebarea ce vom face cu acele doua sectii?

Propunerea mea este sa pastram cel putin aceasta suma pentru Spitalul Municipal Timisoara

**DI. MOLDOVAN:** Va referiti la amendamentul propus de domnul Catana cu diminuarea sumei cu 300 lei la Clinica de Hematologie.

**D-na JUNIE:** Este o confuzie, nu este vorba despre Spitalul Municipal, este vorba despre Sectia de Hematologie si suma aceea este o suma care depaseste valoarea contractului.

Referitor la Spitalul Municipal si in prezent Legea sanatatii mentioneaza ca investitiile nefinalizate trebuie finalizate din bugetul de stat. Noi ne-am luat sarcina sa finantam noi Spitalul Municipal pentru ca bugetul de stat nu vrea de 10 ani sa finanteze. Pentru Spitalul Municipal noi am prevazut o pozitie in buget pentru care vom cauta sa atragem un credit.

**DI. MODOVAN:** Supun la vot amendamentul propus de domnul Stoia in formula urmatoare: “ Diminuarea in cadrul capitolului cultura, recreere si regie buget local sport cu suma de 4 500 000 lei si suplimentarea in cadrul aceluiasi capitol, la subcapitolul intretinere gradini, parcuri verzi, baze sportive si de agrement cu titlul : Lucrari noi, Amenajare **PARCUL COPILOR** si totodata introducerea pe o lista noua in programul de investitii pe anul 2009 .”

Cine este pentru ?

Se numara voturile: - 25 voturi pentru,  
-1 abținere

Domnul cons. **Catana Constantin** a propus 3 amendamente:

1.-se renunta la obiectivul consultanta pentru IDU Axa 1 in valoare de 450 000 lei din cap. 70.02.50. alte servicii din domeniul locuintelor serviciilor si dezvoltarii comunale. Se vor disponibiliza 450 000 lei care sant propuse ca si suplimentari la alte pozitii pentru ca alt fel bugetul nu este echilibrat.

Cine este pentru ?

- 16 voturi pentru
- 2 abtineri

**DI. MOLDOVAN:** Al doilea amendament :

- se vor introduce doua capitole noi la pozitia 65.02.04.02 invatamant secundar – Documentatie de achizitie lucrari, proiect tehnic reabilitare, modernizare, dezvoltare Grup Scolar Industrial Transport Cai Ferate cu 225 000 lei.
- Al doilea - Documentatie de Achizitie Lucrari DAL +PT la Reabilitare , modernizare si dezvoltare infrastructura Grup Scolar de Industrie Alimentara cu 225 000 lei.

Cine este pentru ?

- 24 voturi pentru

-Al treilea amendament propune diminuarea cu 300 000 lei de la obiectivul “ Mansardare Sectia Hematologie Clinicile Noi de la Cap. 66.02.06 si introducerea unor alte doua obiective : Cofinantare, reabilitare, modernizare, dezvoltarea si echiparea infrastructurii Grup Scolar Transporturi Cai Ferate, de fapt suplimentarea la cele doua introduse anterior, si la Lic. de Industrie Alimentara cu cate 150 000 lei.

**DI. MOLDOVAN:** Supun la vot diminuarea cu 300 000. lei de la obiectivul “ Mansardare Sectia Hematologie Clinicile Noi de la Cap. 66.02.06 . Cine este pentru?

- 16 voturi pentru
- 9 voturi impotriva
- 1 abtinere

Acum voi supune la vot suplimentarea la cele doua pozitii. Cine este pentru ?

- 18 voturi pentru
- 3 voturi impotriva
- 3 abtineri

**DI. MOLDOVAN:** Domnul cons. Anton a propus urmatorul amendament:

“ La cap. **70.02.03.01.**- Dezvoltarea sistemului de locuinte – cap. C Dotari independente – includerea a 3 bucati masini de numarar bancnote pentru dotarea casieriiilor din cadrul Serviciului Public Administrare Locuinte si Utilitati, valoarea cumulata a acestor masini este de 20 000 lei cu TVA.

Cine este pentru?

- 17 voturi pentru
- 8 voturi impotriva
- 1 abtinere

“ La cap. **51.02** – autoritatati executive – Cap. C dotari independente – includerea a -2 buc. – fisete metalice cu incuietori pentru documente in valoare de 4 .300 lei cu TVA, 1 buc. sistem electronic-valva expansiune in valoare de 12.000 lei cu TVA.

**DI. MOLDOVAN:** Cine este pentru ?

- 17 voturi pentru
- 5 abtineri

Domnul consilier Ovidiu Ciuhandu a propus ca din programul de investitii pe anul 2009 sa se renunte la pozitiile SF PT Statie Intermodala Dambovita ,SF.PT Depou Tramvaie Optica si SF PT extindere Linie de Cale Mosnita. Suma totala ar fi 1 371 000 lei.

Domnul Ciuhandu propune ulterior alocarea acestei sume pentru programul de reparatii strazi.

Solicit intai votul pentru diminuarea sumei. Cine este pentru?

- 10 voturi pentru
- 15 voturi impotriva

- 1 abținere

**DI. MOLDOVAN:** Nu se dorește diminuarea, implicit rămân pozițiile respective în programul de investiții pe anul 2009.

**DI. PRIMAR:** Domnule Ciuhandu, eu vă asigur că dacă primim cele 9 milioane de lei pentru Pasajul Calea Sagului de la Guvernul României le vom dirija direct pentru drumuri.

**DI. CIUHANDU:** Vă mulțumesc pentru cele ce mi-ați spus și vreau să vă anunț că tot într-un plen al Consiliului Local ați susținut ideea că 250 miliarde pe care persoanele juridice din Timișoara le-au plătit pe impozite să treacă pe o parcare în 2008, n-ați fost în stare să duceți la îndeplinire pentru că nu a existat un S.F. și nu există nici în acest an.

Vă interesează prea puțin cum arată drumurile din Timișoara.

**DI. PRIMAR:** V-am promis că cele 90 miliarde, când le obțineți dumneavoastră de la onoratul Guvern merg în drumuri.

**DI. PAU:** Cu tot respectul pentru că ați făcut o referire la bugetul în euro, vreau să vă anunț că dacă anul trecut am avut 15 milioane euro pentru drumuri, anul asta avem 6 milioane de euro. Nu avem 50%, avem 30 %. Vă mulțumesc dacă tot ați făcut o paralelă și ne-ați spus că datorită diminuării cursului valutar, bugetul este excedentar.

**DI. MOLDOVAN:** Mai există un amendament propus de subsemnatul în sensul diminuării cu 100 000 lei a sumei alocate pentru amenajarea Campus Școlar la Șc. Gen nr. 9 pentru Lic. de Arte Plastice Timișoara și implicit introducerea acestei sume ca poziție nouă la cap. Asistența Socială, Documentație de Achiziție Lucrări și proiect tehnic Extindere Casa Faenza Timișoara.

Supun la vot diminuarea sumei de la cap. 65.02.04.02 – Învățământ secundar. Cine este pentru ?

- 17 voturi pentru
- 1 vot împotriva
- 1 abținere

Supun la vot introducerea acelei poziții noi cu privire la Casa Faenza.

- 15 voturi pentru
- 1 abținere

Supun la vot proiectul de hotărâre în întregime. Cine este pentru ?

Se numără voturile: - 25 voturi pentru

### **PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind rectificarea sumelor pentru obiectivele finanțate din fondul de rulment.

**DI. MOLDOVAN:** Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru

## PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și executarea serviciului public de transport persoane în regim de taxi pe teritoriul Municipiului Timișoara.

**DI. MOLDOVAN:** Din cate retin au ramas in litigiu 2 subiecte pe care o sa le discutam acum.

**DI.....:** Cele doua puncte sant unele referitor la culoare deoarece Hotararea Parlamentului European din octombrie 2003 prevede ca tot ce tine de transport local sa fie de culoare alba, am prevazut si noi ca incepand cu 1 martie 2014 impreuna cu comisia cu care am avut dialogul, taximetrele sa aiba culoarea alba, iar pana in 2014 acele persoane care schimba autoturismul sa si le cumpere direct de culoare alba , urmand sa si le infolieze doar plafonul de culoare galbena.

Anumiti functionari din cadrul Biroului Transporturi nu au fost de acord cu aceasta propunere a noastra, noi o sustinem deoarece pentru schimbarea culorii la o masina necesita si schimbarea unor documente.

Ramanem la propunerea noastra.

Al doilea punct, referitor la destinatia comenzilor care se dau la taxi, noi sustinem si acest punct de vedere ca destinatia comenzii trebuie data deoarece in primul rand avem o aglomeratie foarte mare in Timisoara iar persoanele sau taximetristii care se afla in apropierea destinatiei de comenzi care se da pe dispecerate, pot sa preia comenzile in drum fata de cei care pleaca din statii. Sa nu uitam ca avem o aglomeratie foarte mare si in felul propus de Biroul Transporturi noi punem pe drum doua masini, una care pleaca de la destinatia respectiva care este in apropiere catre statie, a doua este cea care pleaca dinspre statie inspre client.

Eu zic ca ar fi mai bine si ar trebui sa le acordam persoanelor juridice care se ocupa de aceasta activitate de taximetrie prezumtia de nevinovatie pana in momentul in care vom gasi ca exista reclamatii. In acest Regulament noi am facut destul de bine regulamentul si sunt destul de drastice masurile si amenzile iar in programul propus de Biroul Transporturi in care sa participe si asociatiile sindicale si asociatiile reprezentative la controlul acestor dispecerate si al taximetristilor unde noi am fost de acord, in cazul in care nu se vor onora comenzile intr-un numar destul de mare atunci vom fi de acord ca sa se ia anumite masuri.

**DI. CHIS:** Domnilor consilieri, in urma discutiilor cu liderii de sindicat am cazut de acord cu aproape toate amendamentele lor in afara de cele doua articole. Nu am putut sa semnez acest proiect de hotarare si tocmai de aceea l-am inaintat dumneavoastra in forma pe care o sustinem noi. Este vorba despre refuzul destinatiei, sa nu se ceara destinatia pentru ca am avut sute de solicitari ale cetatenilor municipiului Timisoara prin care se spunea destinatia , era prea scurta i se refuza comanda.

Al doilea punct se refera la culoare si respectul pentru cei peste 100 de taximetristi care au masinile galbene . Legea taximetriei spune foarte clar ca trebuie sa fie o culoare unitara.

**DI. MOLDOVAN:** O sa supun la vot modificarea Regulamentului in bloc a punctelor unde am cazut toate cele 3 parti de acord si o sa supun separat la vot cele doua puncte care se afla in litigiu

**DI. ANTON:** Domnule presedinte, domnule primar, am participat la toate cele 3 sedinte in care s-a dezbatut acest regulament impreuna cu colegul Mosiu Simion. Am cazut de acord impreuna cu Directia de Transporturi la primele 2 sedinte si fac referire expresa la culoare. Pentru a elimina orice dubiu chiar Directia de Transporturi, prin domnul Culita Chis, cand la prima sedinta am cazut de acord ca aceasta culoare a taxiurilor din 2014 sa fie complet alba conform normelor europene asta fiind si o cerinta a producatorilor. Toti producatorii de autoturisme fac aceasta culoare. Putini producatori sant cei care din fabricatie le fac galbene. Ne aflam in fata unei probleme de constructie. Daca noi supunem adoptarii regulamentul in care toate taxiurile vor fi galbene, foarte bine. Dar ne vom trezi ca vom avea in peisaj masini infoliata sau masini care circula verzui , gri, albastrui, datorita faptului ca registrul auto are un paletar de culori in care sant prevazute 52 de nuante de culoare.

Din respect pentru cei 1000 de taximetristi care au culoarea galbena , atunci sa stabilim si care culoare este galbena din registru. Dati-mi voie sa-i cred pe cei care au sustinut aceasta teza, inclusiv domnul Culita Chis la prima sedinta , ca este de acord cu cea alba si de la linia mediana in sus sa o facem galbena pana in 2014, cand va fi anul hotarator de schimbare a intregului parc auto de taximetre.

Referitor la destinatia curselor, art. 50 alin. 18, noi trebuie sa lucram in favoarea cetateanului dar nici sa nu-i vitregim pe acesti taximetristi. Va propun domnule primar si sanctionarea directorului de la Directia Transporturi datorita faptului ca la ultima sedinta de dezbatere pe regulament nu a fost prezent la sedinta, motivand ca este in delegatie. Eu impreuna cu domnul consilier Mosiu Simion din consiliul local am fost si am incercat sa mediem o problema care era ridicata de catre reprezentantii taximetristilor. Ei isi expuneau de fapt substanta economica a acestei prevederi. Cred ca trebuie gasita o linie de mijloc pe care vi-o propun acum in plenul consiliului. Aceasta prevedere de la alin 18 sa ramana: „ constituie contraventie si se sanctioneaza...” Amenda este discutabila dar sa mai introducem un alineat – 50-19 unde sa fie specificat cu conditia neobligarii dispeceratului ca oricare taximetrist sa se duca sa ia.

**DI. PRIMAR:** Vreau sa va spun ca pe director nu-l pot sanctiona pentru ca a fost plecat in delegatie din dispozitia mea.

Cu culoarea nu am ce sa comentez. In privinta modului in care sant deserviti cetatenii sant mlte de spus. Vreau sa spun ca intr-o duminica am dat un telefon si mi s-a spus ca este prea aproape....

Consiliul Local este in slujba cetateanului si nu in slujba taximetristilor.

**DI. ANTON:** Am formulat amendamentul, art. 50 alin. 19 „ Constituie contraventie si se sanctioneaza dispeceratul cu amenda...” Sa se introduca dupa ...se sanctioneaza.. se introduce **dispeceratul**.

**DI. JICHICI:** Cred ca este corecta decizia la care s-a ajuns legata de culoarea alba. Este o chestiune de ordin economic si este realista. Sa nu ne batem joc de oamenii care au investit conform prevederilor date de acelasi consiliu local. Mi s-ar parea

foarte corect sa fim cel putin consecventi. Cred ca am dezamagit de atatea ori cetatenii acestui oras ca nu este cazul sa o mai facem o data. Domeniul meu de activitate este IT.

Poate ca acest Consiliu Local ar putea sa voteze o hotarare prin care sa mi se garanteze contracte de minim 100 000 euro. As fi foarte multumit. Activitatea de care discutam este o activitate economica cu avantajele si riscurile ei. Mi se pare absolut incorect fata de cetatenii acestui municipiu sa venim acum cu asemenea amendamente prin care acest serviciu sa le poata fi refuzat. Am patit si eu de cateva zeci de ori in cursul anului trecut asemenea lucruri. Este o activitate economica care are avantaje si dezavantaje. Ai curse bune si curse mai putin bune. Asta nu inseamna ca poti fi in pozitia de a refuza cetateanul.

**DI.MOSIU:** Doresc sa fac o rectificare, este vorba despre art. 49 alin 17, este o greseala de redactare.

Cred ca ar trebui sa se specifice destinatia pentru a localiza si personaliza clientul care a facut comanda.

In legatura cu culoarea as vrea sa citesc art.8 alin 2 pentru a putea lua o decizie. Vehiculele taxi vor avea culoare integral galben cu urmatoarele exceptii: -

**a)** autovehiculele taxi care vor fi inlocuite de catre transportatorii autorizati vor avea culoarea alb si vor avea obligatoriu culoarea galben incepand cu partea de deasupra benzii duble tip sah.

**b)** incepand cu data de 01.03.2014 autovehiculele taxi vor avea culoarea integral alb. Este vorba despre autovehiculele aflate actualmente in circulatie si care nu au o culoare sau o nuanta uniforma.

**DI. CIUHANDU:** In mapa mea exista 3 copii ale proceselor verbale. Am constatat cu stupeoare ca singurul prezent la aceste sedinte este domnul Culita Chis. Doar dansul a semnat aceste procese. A semnat si cand a fost plecat. Cum isi poate permite un functionar public sa semneze un proces-verbal al unei sedinte la care dansul nu a fost prezent?

**DI. CHIS:** Dumneavoastra aveti in mapa modelul de proces-verbal care nu era semnat de toata lumea, ca sa-l aveti ca si documentatie. Apoi s-au inaintat procesele-verbale semnate.

**DI. CIUHANDU:** Cum l-ati semnat dumneavoastra daca ati fost plecat in delegatie si nu ati fost prezent?

**DI MOLDOVAN:** De obicei se inregistreaza apoi se redacteaza procesul-verbal. Noi am discutat , a doua zi a fost intocmit procesul-verbal si apoi a fost semnat.

Domnul Culita in calitate de director mi-a comunicat ca semneaza cu obiectii pentru ca doreste sa se precizeze clar ca nu este de acord cu punctul 50.

**DI. CIUHANDU:** O persoana care nu a fost prezenta la o sedinta nu poate semna in lipsa.

**DI. MOLDOVAN:** Cine mai doreste sa ia cuvantul? Domnul Jichici... va rog .. sa nu mai..

**DI. JICHICI:** Sa numai ce?

**DI. MOLDOVAN:** Dupa regulament aveti dreptul la o singura luare de cuvant.

**DI. JICHICI:** Multumesc domnule presedinte ca acceptati interventii peste interventii si mie imi taiati microfonul. La ceilalti colegi le dati cuvantul de 4 ori...

**DI. MOLDOVAN:** V-am rugat sa fie scurt...Va multumesc domnule coleg.

**DI.....:** Domnule Jichici ati fost numit in aceasta comisie si nu ati participat la nici o sedinta.

**DI. MOLDOVAN:** Supun la vot modificarea articolelor care au fost insusite de catre toate partile participante. Cine este pentru?

- 23 voturi pentru

**DI. MOLDOVAN:** Supun la vot modificarea **art. 8** propusa de domnul consilier Mosiu Simion, referitor la modificarea culorii. Cine este pentru ?

- 21 voturi pentru

- 2 voturi impotriva

La amendamentul domnului Anton este chiar textul prevazut in proiect...

Art. 49 alin. 17, „constituie contraventie si se sanctioneaza cu amenda cuprinsa intre 500-1000 lei solicitarea de catre operatorul dispecer a destinatiei cursei clientilor.”

A fost propunerea de eliminare, apoi propunerea care vad ca e facuta, initial nu era textul asta si este propunerea de sanctionare a faptului case solicita destinatia.

**DI.Vice.ORZA:** As dori sa stiu cum se poate demonstra ca este vinovata dispecera? Cred ca niciodata. Probabil ca daca am fi infiintat astazi Serviciul de taxi in Timisoara public si am fi votat regulamentul ar fi fost normal si am fi crezut ca asa se intampla...

Realitatea este alta.V-a spus si domnul consilier si domnul primar, au fost reclamatii si asta este doar o acoperire a faptului ca se vor refuza curse. Niciodata nu se va putea demonstra ca o dispecera a refuzat o cursa. Ea poate spune ca nu are masini.

**DI. MOLDOVAN:** Ideea este sa nu solicite destinatia, daca tu nu vrei sa-i spui destinatia, poate sa spuna ca nu are masina.

**DI. JICHICI:** Poate ar trebui si dumneavoastra sa va limitati tot la o singura luare de cuvant!

**DI. MOLDOVAN:** In calitate de presedinte am dreptul la mai mult de o luare de cuvant...

**DI. Vice. GRINDEANU:** Cred ca discutam cu prea multi nervi. S-a format o comisie s-a discutat cu reprezentantii de la fiecare partid in parte, cu reprezentantii de la Sindicat, ca unele partide nu au luat parte la acele sedinte e o alta discutie s-au tinut cele 3 sedinte, au venit aceste 2 propuneri, le supunem la vot...restul putem discuta pana maine dimineata.Tot dumneavoastra ati hotarat sa facem aceasta comisie cu 4 reprezentanti de la sindicate, cu cate un reprezentant de la fiecare partid politic s-a ajuns la acest punct de vedere, haideti sa si votam.

**DI. JICHICI:** Vreau sa anunt public ca nu sant angajatul domnului Culita, si eu nu voi participa niciodata la o intalnire depre care sunt notificat cu 4 ore inainte. Ca sa

fie foarte clar pentru toata lumea care are dubii asupra motivelor pentru care nu am fost prezent la acea comisie.

**DI. PAU :** Comisia a hotarat un anumit punct de vedere, in mapa la dumneavoastra a aparut alt punct de vedere. Dumneavoastra aveti in mapa ca operatorul de taxi are obligativitatea sa nu ceara destinatia comenzii . Comisia a hotarat altceva.

Haideti sa votam mentinerea acestui punct pe care l-a inclus pe lista domnul Culita sau respingerea lui.

**DI. MOLDOVAN:** E modificarea facuta propusa de domnul Cristian Anton. Initial in proiectul de regulament era trecuta sanctionarea si dispecerului si a taximetristului.

S-a cerut eliminarea articolului in intregime de catre domnii de la syndicate. Domnul Cristian Anton a propus numai scoaterea taximetristului, sa ramana sanctiunea pentru dispecer.

**Nu se mai pune problema eliminarii articolului.**

Avem doua puncte de vedere: -sa ramana forma initiala in care nici taximetristii nici dispecerii sa nu ceara destinatia sau cea propusa de domnul Anton ca dispecerul sa nu ceara destinatia.

**DI. PAU:** Nu este asa! Hotararea a fost ca dispecerul sa ceara destinatia. Asta a fost hotararea care s-a luat in comisie. In momentul de fata domnul Culita a propus ca dispecerul sa nu ceara comanda si asta a prevazut-o acolo. Noi trebuie sa votam daca ceea ce a spus domnul Culita....

**DI. CHIS:** Eu cred ca in hotararile pe care le-am inaintat am facut proiectul de hotarare fara cele doua amendamente care au avut obiectii: culoarea si cererea dispecerului. In proiectul de hotarare este propunerea noastra a executivului cu cele doua puncte de vedere.

**DI. PAU:** Si propunerea dumneavoastra este sa nu se ceara comanda. Propunerea taximetristilor este sa se ceara comanda.

**DI. MOLDOVAN:** Cine este pentru eliminarea art.49 alin. 17 „ Constituie contraventie si se sanctioneaza cu amenda cuprinsa intre 500-1000 lei solicitarea de catre operatorul dispecer a destinatiei cursei clientilor care apeleaza la serviciile de taxi.”

Comisia a propus eliminarea articolului asta inseamna ca nu se mai sanctioneaza...

**DI. Vice. ORZA:** Art. presupune sanctiune in cazul cererii destinatiei.

**DI. MOLDOVAN:** Cine este de acord cu eliminarea acestui articol ?

**DI. Vice. ORZA:** Articolul presupune sanctiune in cazul cererii destinatiei.

- 17 voturi impotriva

- 7 abtineri

**DI. MOLDOVAN:** Deci, nu sunteti de acord cu eliminarea articolului.....

Cine este pentru proiectul de hotarare in ansamblu ?

-14 voturi pentru

## PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind emiterea acordului pentru desfășurarea exercițiilor comerciale de tip spălătorie auto, schimbarea cauciucuri, echilibrare roți și centre de diagnoză pentru mașini pe raza Municipiului Timișoara.

**DI. MOLDOVAN :** Dvs. doamna Saracan ați completat față de ceea ce este aici, cu art. 1 și 3. Măcar să-mi dați în scris să pot urmări modificarea când se va redacta proiectul de hotărâre. Eu supun la vot acum dar mi-e greu să-l urmăresc pentru că nu îl am așa cum l-ați propus.

**DI. ȚOANCA:** Eu i-aș ruga pe cei de la Urbanism Comercial și pe cei de la Urbanism să răspundă foarte punctual la cele două solicitări ale kolegei noastre, dacă sunt realiste, în primul rând, termenul de 6 luni și apoi, cei de la Urbanism, eu știu că propunerea este de bună intenție, dar dacă există în realitate posibilitatea să se conformeze agenții economici care prestează astfel de activități, acestei solicitări.

**Dna. SARACAN:** Termenul de 6 luni era propus de executivul Primăriei, modificarea pe care am făcut-o este ca pentru agenții economici aflați deja în legalitate, să nu se ceară PUD și acordul notarial al vecinilor. Deci am eliminat două condiții care se cereau aplicate retro, care nu mi se pare deloc corect și nu am comentat termenul.

**DI. ORZA:** Eu azi am fost la dl. Prefect cu dl Ciupa. Și dl Prefect ne-a pus o întrebare strict legată de chestia cu spălătoriile și mi-a zis: cum faceți ca să eliminați spălătoriile dintre blocuri? Pentru că sunt spălătorii care deranjează cetățenii. Deci care funcționează deja care au autorizație. Sigur că sunt cazuri, noi am verificat, printr-un control, cu Poliția Comunitară și cei de la Direcția de Mediu și cei de la Urbanism, toate actele și avizele pe care aceste spălătorii le au. Și sunt mai multe categorii de spălătorii, sunt cele care au actele în ordine în baza legislației care a fost la un anumit moment și când și-au deschis ei activitatea, sunt unele care funcționează însă fără autorizație, ele au fost amendate, li s-a cerut oprirea activității. Și în spiritul discuției cu dl. Prefect, i-am spus că modalitatea cea mai simplă și legală care e cerută și prevăzută de a intra în legalitate este aceea de a face PUD-ul respectiv și acordul vecinilor care stau între blocuri. Pentru că avem multe reclamații de la cetățeni și altă modalitate decât să le cerem, e adevărat că le cerem retroactiv, le cerem acum în perioada de cât vreți să dați dvs. o luna, două, trei, un an, ca să intre în legalitate, asta rămâne la latitudinea Consiliului Local, însă acordul locatarilor ar rezolva problema viitoarelor eventuale reclamații ale colocatarilor, ale acelorași locatari care ar veni să ne spună domnule nu suntem de acord să funcționeze aici o spălătorie în zonă. E singura variantă prin care putem elimina cazurile de acest gen. PUD evident, deci alte soluții nu avem. Pentru că ele au deja o autorizație și nu avem cum să le-o anulăm decât pe noua legislație să le cerem acte în plus și alături de aceste acte să le cerem un acord.

**Dna. SARACAN:** Din prezentarea d-lui Ilin am înțeles că funcționează în stare de legalitate 8-10% dintre spălătorii. Deci dacă le rezolvăm pe celelalte 90% fără aplicarea retro a unor dispoziții cred că am rezolvat și problema cetățenilor.

**DI. SECRETAR:** Sunt aprobate în momentul de față în Timișoara 8 spălătorii. Funcționează peste 300. Cele 8 spălătorii au toate acordul vecinilor, eu am pus viza, nu puneam altfel la nimeni viza. De aceea prin filtrul acesta nu au putut să treacă pentru că avem peste 50 de spălătorii respinse, dar am făcut o treabă abuzivă și mi-a zis un

cetățean și în audiență : domnule dumneata nu ai mandatul, arată-mi mie actul normativ prin care imi ceri mie acordul vecinilor. I-am spus că actul normativ e următorul, că au venit diverse persoane și au reclamat, dar acesta nu e act normativ, normal că nu aveam nici un cadru legal. Cadrul legal pe care-l vom stabili astăzi, și am discutat și la nivel de țară, este o hotărâre locală a noastră și mi se pare logic. Pune-ți-vă în situația celuilalt. Lângă mine tu faci spălătorie, vin mașini, zgomot, mi se pare o treabă logică. A zis că nu rămâne că s-a dat înainte, că asta cere amendamentul.

**Dna. SARACAN:** Deci rămâne la toată lumea, doar la cei cuprinși la punctul b, care se află în legalitate. Vorbim de cele 8 spălătorii pe care dvs. le-ați enumerat. Ceilalți se află la litera a sau la litera c.

**DI. SECRETAR:** Ceilalți care se află în legalitate acum, vor trebui să-și facă capsula conform prevederilor Regulamentului. Ei trebuie să vină în 6 luni de zile.

**Dna. SARACAN:** Am menținut asta am scos doar PUD-ul și acordul notarial pentru cei care se află în legalitate. Celelalte două articole sunt aplicabile.

**DI. MOLDOVAN:** Deci dvs. propuneți precizarea că termenul de 6 luni se aplică numai la prevederile art. 5 punctul 1 și 3?

**Dna. SARACAN:** Nu mă refer la 6 luni, ci aplicarea doar a art. 5 punctul 1 și 3, pentru cei aflați în legalitate. La celălalt, în loc de complet închis, e parțial închis și mai puțin necesitățile vecinilor acolo, necesitățile populației din zonă pentru că e doar confortul nu necesitatea.

**DI. MOLDOVAN:** Deci formularea dvs. e parțial închis, tip baterie? Că aici scrie spații închise tip baterie, la mine.

**Dna SARACAN:** Este o formulare tehnică așa spune și am formulat astfel: în spații parțial închise, respectiv 3 pereți laterali și acoperiș.

**DI. MOLDOVAN:** Supun la vot primul amendament propus de d-na. Saracan: la art. 7 lit. b , precizarea respectivă că se referă doar la art. 5 pct. 1 și 3.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: 16 voturi pentru

Se mai propune de către d-na Saracan modificarea art. 5 alin. 1, în sensul în care e o precizare mai tehnică.

**DI. SECRETAR:** Dvs. lucrați în sistem, în transporturi. Mie mi-au spus când au făcut Regulamentul ca este de tip capsulă, treabă de Occident, adică să fie închis, să vină să-și facă toată treaba. Dar dvs. spuneți că pune un perete acolo.

**DI. PAU:** Când spunem tip capsulă ne referim la spălătoriile automate. Nu vorbim neaparat de spălătoriile automate de tip capsulă. Vorbim despre spălătoriile normale, nu vom avea numai spălătorii automate.

**DI. SECRETAR:** Spălătoriile normale trebuie să fie tot în spații închise.

**DI. CIUHANDU:** În Austria sunt spălătorii care nu au decât doi pereți laterali și acoperiș și sunt una lângă cealaltă. Nu-i nimic super închis, dar există cel puțin 3 acte normative care să-i sancționeze. Există Garda de Mediu care le poate da amendă zilnică, există Direcția de Mediu.

**DI. PRIMAR:** Deci dvs. vreți să rămână așa cum este?

**DI. CIUHANDU:** Cei care sunt legali și căroră Primăria le-a dat autorizație de funcționare să rămână așa. Cei care nu sunt legali și nu respectă să se autorizeze în timp de 6 luni.

**DI. MOLDOVAN:** Suntem la alt amendament, legat de faptul că spațiile trebuie să fie complet închise, propune executivul iar d-na Saracan propune modificarea, parțial închise, trei pereți laterali și acoperiș.

**DI. SECRETAR:** Nu mai avea rost nici să dăm hotărârea că așa îi legalizam pe toți, vine pe semnătură și gata.

**DI. ORZA:** Cred că toți au un acoperiș din acela de viță de vie.

**DI. SECRETAR:** Nici la Șuștra nu-i așa.

**DI. CIUHANDU:** Pentru cei care nu sunt în regulă li se cere PUD. Dvs ați afirmat aici că cerându-le PUD de fapt nu o să le dați autorizații. Pentru că nu se vor vota PUD-urile respective.

**DI. ORZA:** Am spus că singura variantă de reglementare și de filtrare a lor este să se încadreze într-un PUD, să aibă acordul vecinilor unde e cazul și stau între blocuri, deoarece vin oameni la noi în audiență și ne spun : luați măsuri împotriva spălătoriei care stă lângă bloc și face gălăgie și nu avem ce-i face.

**DI. MOLDOVAN:** Amendamentul propus este modificarea articolului în sensul: spații parțial închise cu precizarea respectivă, 3 pereți laterali și acoperiș. Iar executivul a propus spații total închise.

Supun la vot acest amendament.

-Cine este pentru?

Se numără voturile:

Amendamentul a fost respins.

Supun la vot proiectul în întregime.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 18 voturi pentru

## **PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Timișoara la Proiectul de colaborare româno-olandez pentru dezvoltarea Planului Integrat de Dezvoltare Polii de creștere (PID) și a Planului Urbanistic General (PUG) și cofinanțării acestui proiect.**

**DI. MOLDOVAN:** Comisia 3 a formulat următorul amendament: „ Se completează art. 2, astfel: cu suma de maxim 200 000 euro” , de fapt ideea era că reprezentanții executivului au spus că s-ar putea să nu se cheltuie toată suma și atunci să nu se treacă integral. Iar, tot în urma discuțiilor se propune introducerea unui nou articol nr.3 cu textul: „ justificarea și decontarea cheltuielilor prevăzute la art. 2 vor fi aduse la cunoștința Consiliului Local la finalizarea proiectului”

**DI. CIUHANDU:** Doresc să știu dacă cei 125 000 vor fi acordați pentru a plăti niște oameni sau pentru ce sunt acei bani? Dar vreau un răspuns corect pentru că i-am găsit cuprinși în buget, deci au fost alocați ca și element distinct și vreau să știu se vor cheltui sau nu? Pentru că dacă ni spune că de fapt reprezintă contravaloarea muncii celor care

sunt acolo și sunt cuprinși în bugetul de salarii înseamnă că nu-și mai au rostul prinși acolo. Înseamnă că peste două sau trei luni vom putea să-i folosim la altceva.

**DI. ORZA:** La audierea publică care a fost ieri, colegele d-nei Junie au fost întrebate, sunt multe proiecte în care se cere cofinanțare și se cuantifică de fapt munca în ore în funcție de salariu a oamenilor care lucrează la acest proiect. Practic suma nu se cheltuie pe de o parte și pe de altă parte oamenii respectivi nu primesc acei bani în mână. Deci doar se cuantifică cât valorează munca lor dar paralel cu ce câștigă un olandez deci nu cu salariul românilor că atunci trebuie să punem toată Primăria, să o cuantificăm. Deci practic e doar o evaluare a sumei cu care contribuim noi datorită faptului că acești oameni lucrează. Dar ei nu sunt plătiți din banii aceștia nici din alții.

**DI. PAU:** Să înțelegem că, la sfârșitul anului vom găsi această sumă în buget ca fiind necheltuită? Deci a fost doar o cuantificare, nu pleacă niciunde această sumă?

**DI. CIUHANDU:** Întrebarea mea era de ce există poziție distinctă în proiectul de investiții? Pentru că acolo, din totalul banilor pe care bugetul îi are, au fost ruși 200 000 și trecuți pe o poziție. Banii respectivi au două variante: se cheltuie până la sfârșitul anului sau nu se cheltuie. Dacă nu se cheltuie îi vom folosi la altceva sau îi ducem în fondul de Rulment. Întrebarea este: dacă din start noi nu vom plăti acei bani, pentru ce i-am pus ca poziție distinctă?

**DI. MOLDOVAN:** Trecem la următorul punct și urmează să revenim la acesta mai târziu.

## **PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI:**

### **Proiect de hotărâre privind acordul achiziției publice și executarea lucrărilor la Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Timiș.**

**DI. MOLDOVAN:** Aici va trebui să numim acea comisie de recepție și sunt necesare 18 voturi.

**DI. PAU:** Noi în momentul de față va trebui să fim de acord cu o achiziție care a avut loc. Deci achiziția s-a făcut efectiv.

**DI. MOLDOVAN:** De fapt e solicitarea Curții de Conturi.

**DI. PAU:** Am înțeles, e un mod tacit de a trece în legalitate o activitate care nu a fost legală. Și noi consilierii suntem puși acum în fața faptului să votăm o achiziție publică care s-a făcut fără acordul nostru, pe care noi acum o legalizăm. Vedem dacă fiecare își riscă pielea pentru a legaliza o achiziție care s-a făcut. Acest Centru are personalitate juridică a organiza achiziții publice? Cum i s-au repartizat acei bani de au ajuns în această situație ca în momentul de față să fi executat o achiziție publică?

**DI. MIUȚ:** Acest Centru este de subordonarea Inspectoratului Școlar, în sensul că banii au venit de la Guvern prin Inspectoratul Școlar. Vedeți că suma totală este defalcată. O sumă venită de la Guvern și o sumă de la Consiliul Local. De ce am contribuit și noi în această sumă și, probabil, comisia care va fi numită în această seară va verifica devizul de lucrări care s-au executat. Sunt lucrări care s-au executat și în restul școlii deci nu doar la mansardarea pentru Centru. Acest Centru execută activități pentru întregul personal didactic din județ. Deci practic și pentru profesorii care deserveșc școlile din subordinea noastră. Aceasta a fost motivația pentru care am contribuit și noi la realizarea Centrului.

**DI. PAU:** Am înțeles, nu era vorba de motivație aici, aș vrea să știu legalitatea faptului că noi am contribuit și că s-a executat o achiziție publică.

**DI. SECRETAR:** Eu vă răspund prin art. 2 „, se aprobă constituirea unei comisii a Consiliului Local formată din consilieri în frunte cu dl. Pau, pentru verificarea Fondului De Rezervă al Guvernului și al celorlalte. Face-ți-vă comisia, verificați, cine este vinovat tăiați capete și gata. Deci asta e problema la Curtea de Conturi, asta a cerut și asta trebuie să facem. Am spus că mi se pare o treabă dubioasă modul în care s-au cheltuit banii. Ca să verificați cum s-au făcut banii, faptul e consumat, punctul 2, art. 2 spune: se constituie o comisie.

**DI. PAU:** Am înțeles acest lucru, dar dvs. considerați normal că se execută o achiziție publică și apoi se numește o comisie? Toată activitatea Juridicului este un desen animat. Vă rog nu mai aruncați în derizoriu. Am pus o întrebare clară.

**DI. SECRETAR:** Primăria Timișoara are peste 80 000 de acte care se primesc anual. Dvs. considerați normal ca un Secretar să le știe pe toate? Ce are Secretarul cu treaba de achiziții?

**DI. MOLDOVAN:** Din punct de vedere juridic e avizat proiectul de hotărâre. Că au fost cheltuiți legal sau nu, sau au fost cheltuiți sau nu banii acolo trebuie să verificăm dacă dorim. Dacă nu dorim respingem și asta este. Curtea de Conturi cere expres.

**DI. PAU:** Aveți un act prin care a cerut Curtea de Conturi? Sau v-a spus așa? Și dacă există de ce nu ni l-ați pus la proiectul de hotărâre?

**DI. SECRETAR:** Este un astfel de act. Este secret de serviciu.

**DL. PAU:** Dvs. ne spuneți de un secret de serviciu care ar trebui să existe?

**DI. SECRETAR:** Pentru dvs. pot să-l prezint.

**DI. PAU:** Nu pentru mine, trebuie să-l prezentăm pentru toți acești oameni care atunci când iau o decizie trebuie să cunoască toate detaliile.

**DI. MOLDOVAN:** Putem propune ca membrii comisiei respective să aibă acces și la procesul verbal al Curții de Conturi.

**DI. SECRETAR:** Îl dau până se termină ședința dar e secret de serviciu.

**DI. PRIMAR:** Menirea este ca în cadrul Consiliului Local să se stabilească o comisie care să verifice exactitatea acestor date și dacă datele nu corespund sau sunt nereguli să sesizeze și apoi noi înaintăm la Curtea de Conturi treaba aceasta. Dar ei au cerut-o. Iar materialele Curții de Conturi sunt documentații ce constituie secret de serviciu. Dar vi le dăm la dispoziția comisiei ca să le vedeți toate că nu le ascundem. Dacă vroiam să le ascundem nu promovam proiectul de hotărâre. Ni s-a cerut ca în calitate de patrimoniu al Consiliului Local să facem această anchetă.

**DI. STOIA:** În materialul pe care-l avem se spune că prin Consiliul Local s-au plătit o parte din lucrări în valoare de 469 000 lei și în același timp la procedura de licitație au fost prezenți reprezentanții Centrului Bugetar și ai Inspectoratului Școlar Timiș, din partea Primăriei nu a fost invitat nimeni. Procedura mi se pare puțin ciudată.

**DI. PRIMAR:** În decembrie 2007 Ministerul Învățământului prin Inspectoratul Școlar a negociat cu sindicatele tichetele cadou. Pe noi nu ne-au chemat și ne-am trezit în luna martie 2008 că sindicatele ne arătau cu degetele că nu le dăm tichetele cadou. Deci asta e România, se discută pe banii altora și nu te cheamă niciodată. Și noi, tocmai ca să intrăm în legalitate să lămurim ce s-a întâmplat acolo la sesizarea Curții de Conturi, dorim să constituim această comisie. Deci nu dorim să ascundem sau să mușamalizăm. A fost o mare deficiență la nivelul Ministerului Învățământului pentru că o parte din sume au

venit prin minister și noi am venit cu o parte din sumă în completare. Iar sumele de la Ministerul Învățământului au venit prin ordonanță rapid, nu au fost ținute nici unele licitații că nici nu am știut de ele, ne-am trezit cu banii. Și, ca să nu se piardă banii s-a făcut lucrarea.

**DI. CIUHANDU:** Faceți o corecție, la art. 1 „se dă acordul Consiliului Local”. Cine dă acordul Consiliului Local? Consiliul Local primește un acord de la cineva?

**DI. MOLDOVAN:** Consiliul Local își dă acordul. Sună mai bine?

**DI. HORABLAGA:** Întâi dăm acordul la ceva ce considerăm noi că este ilegal și apoi facem o comisie care să verifice ceea ce noi am acordat odată, am aprobat, am votat. Cum se explică treaba aceasta?

**DI. PRIMAR:** Eu vă propun ca să deblocăm situația să votați art. 2 „ se aprobă constituirea unei comisii” și apoi pe baza rezultatelor comisiei vă dați acordul și facem altă hotărâre.

**Dna. SARACAN:** Curtea de Conturi este o autoritate a statului care face control. Cei care derulează investiții și ordonatorii de credite verifică documentele înainte de a plăti. Întrucât aici s-au făcut plăți există probabil aceste proceduri îndeplinite sau procese verbale de recepție făcute. Deci cred că există suficiente documente și oameni care au lucrat care pot fi întrebați despre ce au făcut. Nu cred că este cazul Consiliul Local să țină umbrela la ceea ce executivul realizează. Eu personal nu sunt dispusă a munci în n comisie pe care le înființăm și pentru a verifica ce? Când toată lumea este plătită să-și facă treaba. Și executivul și Curtea de Conturi.

**DI. PRIMAR:** Consiliul Local gestionează de fapt și are răspunderea acestor bunuri patrimoniale, nu Primarul. Noi am primit această sesizare de la Curtea de Conturi. Domnule Miuț citiți-o vă rog, trebuia să o puneți în anexă ca să evităm aceste discuții. Nimeni nu vrea să vă bage în față doamnă.

**Dna. SARACAN:** Nu e vorba de asta, ci de a munci la infinit când alții au fost plătiți să muncească.

**DI. PRIMAR:** De aceea v-a trimis poporul și de aceea ați candidat să munciți pentru popor.

**Dna. SARACAN:** Aici nu e vorba de muncit pentru popor, sunt niște cheltuieli realizate de ordonatorul principal de credite și nu implică populația.

**DI. MIUȚ:** În materialul transmis de Curtea de Conturi către Primărie și extras din acesta către Direcția de Patrimoniu, apare în scris termenul SECRET DE SERVICIU. Dacă doriți vin să vi-l arăt dar nu-l citesc în sală.

**DI. SECRETAR:** Deci, se spune așa în text, vă citesc acest punct și îmi asum toată răspunderea. „Supunerea în Consiliul Local spre verificare și analiză a modului de utilizare a sumei de 1 mld. alocată din Fondul de rezervă al Guvernului. Deci supunerea în Consiliul Local spre verificare și analiză. Eu am înțeles că dacă se supun trebuie să faceți o comisie. Că nu puteți verifica în plen și de aceea am spus că se constituie această comisie.

**DI. MOLDOVAN:** Domnul primar propune eliminarea art. 1. și să rămână art. 2. Supun la vot eliminarea art. 1 din proiect.

- Cine este pentru?

Se numără voturile:- 18 voturi pentru

Supun la vot constituirea comisiei și aștept propuneri.

- Cine este pentru?

Se numără voturile:- 17 voturi pentru

**DI. ȚOANCĂ:** Cristian Anton –PSD.

**DI. CIUHANDU:** PD-L nu propune membri în comisie.

**DI. EHEGARTNER:** D-na Blaj- PNL.

**DI. SARAFOLEAN:** Dna. Popa Radovan- PNȚ-CD.

**DI. SZABO:** Dl. Perinaț- UDMR.

**DI. MOLDOVAN:** Din păcate aici comisiile din câte știu eu, în general dacă ajung în impas trebuie să voteze. E număr par, eu supun la vot. O să prezinte dl. Secretar rezultatele în cadrul Consiliului Local. Supun la vot componența comisiei în această formulă.

- Cine este pentru?

Se numără voturile:- 16 voturi pentru.

- 1 abținere

Supun la vot proiectul în întregime.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 16 voturi pentru.

**DI. PAU:** Să înțelegem că a picat?

**DI. MOLDOVAN:** La acest proiect erau necesare 14 voturi pentru proiect. A trecut.

Revenim la punctul 6, legat de bugetul acestei colaborări. Întrebarea era...

**DI. CIUHANDU:** Ceea ce vreau să știu este dacă suma prevăzută, cei 200.000 euro, cofinanțarea noastră, sunt bani pe care noi îi vom cheltui sau nu?

**Dna. JUNIE:** Răspunsul este Da, îi vom cheltui.

**DI. CIUHANDU:** Mi s-a spus de către angajații dvs. că nu-i vom cheltui. Și dl. Orza a spus același lucru că nu vom cheltui banii.

**Dna. JUNIE:** Pe colaborări pe proiecte externe de regulă cei care finanțează solicită o cofinanțare pentru : expertiză și își folosește funcționarii proprii și suma se cheltuie doar că ea reprezintă salariul funcționarului care nu mai intră pe cheltuiala salarială obișnuită ci intră pe acest proiect. Deci se justifică pe proiect și nu pe cheltuiala aceea, înseamnă echipamente care sunt în dotarea Primăriei sau se achiziționează și rămân în dotare, dar se folosesc pe acel proiect. Deci, dacă revin la capitolele pe care le-au scris aici olandezii care au venit cu această solicitare de parteneriat, sunt prevăzute ca și capitole: costuri de personal și sunt chiar indicați doi dintre funcționarii care au fost identificați, sunt două arhitecte, restul urmând să fie identificați. În măsura în care reușim să identificăm tot arhitecți din cadrul Primăriei sau să fie acceptați de către olandezi, aceasta înseamnă că de fapt noi cheltuim banii dar în același timp nu-i cheltuim.

**DI. CIUHANDU:** Să înțeleg că salariile care vor fi plătite pentru acești oameni nu vor mai figura în lunile respective pe stat.

**Dna. JUNIE:** Parțial pentru că ei nu lucrează 100% pe proiect. Se cuantifică cât lucrează pe proiectul acesta și cât pe alte sarcini de serviciu.

**DI. CIUHANDU:** Deci bugetul alocat salariilor este mai mic cu 125 000? Dorim să se consemneze, ca să vedem și noi în momentul în care se vor face plățile că acei angajați și tot bugetul pentru salarii, este mai mic cu 125 000 de euro care ni se spune acum că nu vor fi plățiți.

**Dna. JUNIE:** Noi vă putem prezenta la sfârșitul proiectului și pe parcurs justificările bugetare pe fiecare linie. Nu e nicio problemă. Deci vă dăm deconturile așa cum le facem.

**DI. CIUHANDU:** Vreau să fim transparenți.

**Dna. JUNIE:** Am spus în măsura în care reușim să găsim 6 proiectanți. Dacă nu, vom fi obligați să contractăm oameni care să lucreze, deci vom fi obligați să facem contracte de prestări servicii cu proiectanți.

**DI. CIUHANDU:** Mi se pare firesc ca dacă cineva lucrează în plus să primească bani în plus, dar vreau să fie transparentă.

**Dna. JUNIE:** Nu vor primi bani în plus, deci funcționarii publici nu au dreptul să primească nici un leu în plus decât pentru activități didactice, deci dacă predau cursuri. Acești oameni dacă sunt angajați la Primărie nu primesc nici un leu, dimpotrivă, munca lor vine ca și contribuție a Consiliului Local.

**DI. MOLDOVAN:** Sunt două amendamente deci. Primul, art. 2, să se prevadă că suma este maxim 200 000 euro plus TVA, și se introduce un articol nou, nr. 3, cu textul: „justificarea și decontarea cheltuielilor prevăzute la art. 2, vor fi aduse la cunoștința Consiliului Local, la finalizarea proiectului”. E corect?

Supun la vot cele două amendamente.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru.

Supun la vot proiectul în întregime.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 25 voturi pentru.

#### **PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului local multianual pentru creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe din Municipiului Timișoara pentru anul 2009.**

**DI. MOLDOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 25 voturi pentru.

#### **PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru spațiile cu altă destinație decât aceea de locuință aflate în imobile revendicate.**

**DI. MOLDOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 24 voturi pentru.

#### **PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a unei suprafețe de 2813 m.p. de teren către Inspectoratul Școlar Județean Timiș în vederea construirii unui Sediu.**

**DI. MOLDOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 25 voturi pentru.

#### **PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind prelungirea acordurilor de funcționare ambulant (terase) în municipiul Timișoara.**

**DI. MOLDOVAN:** Comisia nr. 4 a avizat materialul cu întrebarea: Ce legătură este între prelungirea acordului de funcționare și Consiliul Local? Comisia nr. 3 a formulat două amendamente. Primul: „ se completează art. 1, alin. 1 astfel: cu excepția celor la care punctul de lucru se află la o distanță mai mare de 250 m de terasă și a celor care nu pot asigura accesul liber la un grup sanitar amplasat până la maximum 250 m de terasă”. Al doilea amendament, un articol nou „ în cazul în care după aplicarea prevederilor art. 1, vor exista amplasamente libere, acestea vor fi atribuite firmelor care se încadrează în prevederile art. 1, iar acolo unde vor fi mai multe solicitări, se va organiza o licitație”.

Supun la vot primul amendament: „ se completează art. 1, alin. 1 cu excepția celor aflate la distanță mai mare de 250 m de terase și care nu au grup sanitar”

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 21 voturi pentru.

- 2 voturi împotriva

Supun la vot al doilea amendament: „ se introduce un alineat nou cu textul: în cazul în care după aplicarea prevederilor art. 1, vor exista amplasamente libere, acestea vor fi atribuite firmelor care se încadrează în prevederile art. 1, iar acolo unde vor fi mai multe solicitări, se va organiza o licitație”.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 24 voturi pentru.

Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru.

- 2 voturi împotriva

-

#### **PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a unei suprafețe de 18 350 mp cuprinsă în C.F. nr. 1, nr. top 8107/1/1/1/1/1/1/2 către Compania de Investiții S.A.**

**DI. MOLDOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru.

#### **PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a unei suprafețe de 3300 mp. cuprinsă în C.F. 142750, către Compania de Investiții.**

**DI. MOLDOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru

#### **PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI:**

Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită către Universitatea de Vest a terenului de 2033 mp. înscris în C.F. nr.2 cu nr. top 9510/1/1.

**DI. MOLDOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 24 voturi pentru

#### **PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind atribuirea directă prin contract de concesiune către S.C. Administrarea Domeniului Public S.A. pe o perioadă de 49 de ani a terenului din Zona Piața 700 identificat prin C.F. nr.1 Timișoara cu nr. topo 1072/2/3; 1070/2/1/1/1/1/1/2/3/1/a; 1070/2/1/1/1/1/1/2/1/a; C.F. nr. 110761 cu nr. topo 1070/2/1/1/1/1/1/2/2/a; CF nr.2 cu nr. topo 1071/3/1; 1071/3/2; în vederea amenajării unei parcări subterane.**

**DI. MOLDOVAN:** Dl. Secretar a avut aici o notă, între timp a venit o completare, de la Direcția Drumuri și transporturi.

**DI. SECRETAR:** O avizez de legalitate.

**DI. MIUȚ:** În 1995 s-a dat un HCL. privind atribuirea A 1000 mp. în administrarea operativă a Inspecției Muncii, nu au făcut nimic, nu și-au făcut sediu, nu au făcut contract de concesiune nimic.

**DI. MOLDOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 16 voturi pentru

- 8 voturi împotriva

Proiectul a fost respins pentru că erau necesare 18 voturi.

**DI. PRIMAR:** Vă felicit pentru că ați compromis realizarea unei parcări subterane, în ideea în care Direcția Generală a Finanțelor Publice când își va deschide porțile peste 2-3 luni o să avem mari probleme acolo.

**DI. CIUHANDU:** Să țineți cont d-le Primar că celălalt Consiliu nu a fost de acord să se facă amenajarea cu Constructim, și știți bine de ce. Pentru acele două puncte în care dâșii prevedeau că în cazul în care investiția este neeficientă, lucru și normal pentru o societate privată, să se poată desfășura activități comerciale, respectiv spații comerciale. Consiliul Local de atunci a fost împotriva. Se vine acum cu aceeași variantă.

**DI. PRIMAR:** Se vine cu altceva, amplasamentul e altul și nu e vorba de vechiul proiect de hotărâre.

**DI. CIUHANDU:** Dacă suntem transparenți scoateți terenul respectiv la licitație publică, pentru parcare fără administrarea ADP-ului, să administreze cei care construiesc cu o singură condiție: tariful să fie stabilit de Consiliul Local și dacă nu se va prezenta nimeni la licitație e în regulă. Până atunci nu puteți dovedi că nu ați vrut să fie scos la licitație.

#### **PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI:**

Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr.535/16.12.2008 privind atribuirea spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, strada Iuliu Maniu nr.9.

**DI. MOLDOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: -19 voturi pentru

- 1 vot împotriva

#### **PUNCTUL 17 AL ORDINEI DE ZI:**

Proiect de hotărâre privind vânzarea spațiilor comerciale sau de prestări servicii închiriate beneficiarilor Legii nr. 341/2004.

**DI. MOLDOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: -23 voturi pentru

- 1 vot împotriva

#### **PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Listelor de priorități pentru anul 2009, întocmite pe categorii de persoane, care au solicitat atribuirea unei locuințe din fondul locativ de stat al orașului Timișoara.**

**DI. MOLDOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: -24 voturi pentru

#### **PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei de priorități ANL pentru anul 2009, în vederea repartizării locuințelor construite în Timișoara de către Agenția Națională pentru Locuințe, destinate tinerilor și familiilor de tineri în vârstă de până la 35 de ani în cadrul Programului de *Construcții de locuințe pentru tineri destinate închirierii, destinate tinerilor și familiilor de tineri în vârstă de până la 35 de ani.***

**DI. SARAFOLEAN:** Eu nu votez la acest punct.

**DI. MOLDOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: -25 voturi pentru

#### **PUNCTUL 20 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr.349/22.02.2000 – privind criteriile de întocmire a listelor de priorități și procedura de repartizare a locuințelor proprietate de stat.**

**DI. MOLDOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: -26 voturi pentru

#### **PUNCTUL 21 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind dezlipirea imobilului – teren înscris în C.F. nr. 401270 Timișoara provenit din conversia C.F. 200695 Timișoara cu nr. cadastral 50134 nr. top 5611/a/2, situat în Timișoara , Bd. Take Ionescu nr. 83.**

**DI. MOLDOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: -25 voturi pentru

#### **PUNCTUL 22 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind dezlipirea imobilului – teren înscris în C.F. nr. 401621 Timișoara provenită din conversia CF nr. 2336 Timișoara cu nr. top 5602, situat în Timișoara strada Kogălniceanu nr.7 .**

**DI. MOLDOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: -24 voturi pentru

#### **PUNCTUL 23 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului comercial situat în imobilul din str. Paciurea nr.1/C, la prețul de 300.000 lei, imobil inclus în Zona de Protecție a ansamblului urban IX, în Lista monumentelor Istorice – 2004.**

**DI. MOLDOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: -24 voturi pentru

#### **PUNCTUL 24 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 559/16.12.2008 – privind încheierea unui contract de închiriere pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, Aleea Inului nr.2 și modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 441/28.10.2008 – privind aprobarea Listei spațiilor proprietate privată a Municipiului Timișoara cu destinație de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical , care urmează să fie vândute potrivit dispozițiilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 68/28.05.2008**

**DI. MOLDOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru

#### **PUNCTUL 25 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind revocarea lit.(F) de la art.1 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 294/27.06.2006 privind stabilirea criteriilor de departajare a solicitărilor de spații comerciale sau de prestări servicii de la beneficiarii Legii nr. 341/2004 modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr.27/30.01.2007.**

**DI. MOLDOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru

- 1 împotriva

#### **PUNCTUL 26 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre pentru modificarea art.2 din Hotărârea Consiliului Local nr.263/31.07.2007 privind intabularea piețelor din Municipiul Timișoara.**

**DI. MOLDOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru

#### **PUNCTUL 27 AL ORDINEI DE ZI:**

Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii cu un an a Convenției încheiată între Consiliul Local al Municipiului Timișoara și Fundația Umanitară Chosen.

**DI. MOLDOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

#### **PUNCTUL 28 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii cu un an a colaborării Consiliului Local al Municipiului Timișoara cu Asociația Societatea Română Speranța.**

**DI. MOLDOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 18 voturi pentru

- 2 voturi împotriva

#### **PUNCTUL 29 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea achitării taxei de membru cu drepturi depline al Asociației Eurocities pentru anul 2009.**

**DI. MOLDOVAN:** Vă fac precizarea că în mape aveți un raport al executivului cu privire la această asociație.

Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 21 voturi pentru

#### **PUNCTUL 30 AL ORDINEI DE ZI:**

Proiect de hotărâre privind acceptarea donației făcute de Fundația Centrul Euroregional pentru Democrație din Timișoara către Municipiul Timișoara.

**DI. MOLDOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

### **PUNCTUL 31 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului pe clădiri datorat bugetului local aferent anului 2009 pentru Centru de tip Familiar „Casa de fete Osana” Asociației „MANA” pentru Protecția Copilului Aflat în Dificultate.**

**DI. MOLDOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

### **PUNCTUL 32 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului pe anul 2009 pentru șapte imobile din proprietatea Fundației „Pentru Voi”**

**DI. MOLDOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 24 voturi pentru

### **PUNCTUL 33 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii la plata impozitului pe clădiri datorat bugetului local pentru anul 2009 pentru imobilul situat în Timișoara, strada Paris nr.19, ap.2 Organizației Centrale a Familiilor Kolping din România.**

**DI. MOLDOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

### **PUNCTUL 34 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii la plata impozitului pe clădiri pentru anul 2009 aferent imobilului situat în Timișoara, strada Chevereșului nr.6 Societății de Caritate Beula.**

**DI. MOLDOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru

### **PUNCTUL 35 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind conferirea unei identități culturale, artistice, turistice și educative Timișoarei prin realizarea în Parcul Central a unei Alei a Personalităților de către Consiliul Local al Municipiului Timișoara.**

**DI. SZABO:** Există un amendament din partea UDMR. În urma unei dezbateri realizată de UDMR și cu Consiliul Civic Maghiar din județul Timiș, cerem ca această listă să fie completată cu încă trei nume, bineînțeles, lista de 50, prioritară pentru aceste personalități. În afară de cei doi, care sunt pe lista inițială, Ormos Zsigmond și Torok Janos, Losonczy ISTVAN erou martir al Timișoarei, Lonovics Jozsef care a înființat prima facultate în Timișoara, respectiv Pesty Frigyes un academician care a realizat prima toponimie care nu e editată nici în prezent.

**DI. MOLDOVAN:** Domnul consilier propune completarea listei cu următoarele personalități: Losonczy ISTVAN, Lonovics Jozsef, Pesty Frigyes.

Supun la vot.

- Cine este pentru?
- 21 voturi pentru
- 2 voturi împotriva

Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru

### **PUNCTUL 36 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind acordarea Avizelor Prealabile de Oportunitate pentru întocmirea documentațiilor de urbanism Plan Urbanistic Zonal.**

**DI. MOLDOVAN:** Domnul Stoia nu va vota la acest punct întrucât se află în situație de incompatibilitate.

Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 21 voturi pentru

### **PUNCTUL 37 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire pensiune în regim P+1 E+M”, str. Ciocârliei nr. 88, Timișoara.**

**DI. MOLDOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru

- 1 abținere

### **PUNCTUL 38 AL ORDINEI DE ZI:**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Amplasare spălătorie auto „, str. Dâmbovița nr.36, Timișoara.

**DI. PAU :** Am înțeles că nu există acordul vecinilor pentru această spălătorie. Unul dintre acordurile vecinilor lipsește. Să cerem totuși părerea Direcției de Urbanism.

**DI. CIURARIU :** Din punct de vedere al acordului vecinilor aceasta este o formulare care poate fi reglementată la nivel de autorizare de construcție, dacă se cere în mod explicit. Serviciul Juridic prin viza pe care a dat-o consideră că acordul vecinilor se poate cere la etapa de autorizare, că dacă nu, nu ne-ar fi dat, și ne-ar fi cerut în mod explicit la etapa de plan urbanistic.

**DI. PAU:** Să înțelegem că nu există ?

**DI. CIURARIU :** În momentul de față nu am dosarul la mine. Dar principial legat de avizul notarial pentru planuri urbanistice, nu se cere în mod explicit în redactarea documentației. Este o cerință la nivelul juridicului.

**DI. PAU:** Azi am discutat că nu dăm aviz la spălătorii, fără acordul vecinilor și acum noi vom vota împotriva proiectului aprobat anterior.

**DI. CIURARIU :** Noi din punct de vedere tehnic putem să-l solicităm la nivel de autorizație dacă dvs. cereți în mod explicit acest lucru.

**DI. MOLDOVAN:** Oricum ei vor trebui să se autorizeze conform hotărârii votate anterior.

**DI. PAU:** Dar la ceilalți vom face la fel, la toate celelalte spălătorii, vom judeca la fel, o să cerem autorizații, o să le aprobăm PUD-urile?. Haideți să luăm o decizie, judecăm pe toți la fel, sau la unii le cerem acum și la unii la autorizație.

**DI. SECRETAR:** În momentul în care ați aprobat Regulamentul, există un PUD. Oricum la autorizație dacă nu avea acordul vecinilor nu putea să facă.

**DI. MOLDOVAN:** PUD-ul e o piesă din toată procedura.

Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 2 voturi pentru

- 12 voturi împotriva

- 2 abțineri

### **PUNCTUL 39 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Amplasarea celei de-a doua case pe parcela, strada Liege nr.14, Timișoara.**

**DI. MOLDOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 21 voturi pentru

#### **PUNCTUL 40 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Casă familială P+E, garaj dublu, piscină cu anexă și împrejmuire”, strada Marius Moga nr.6, Timișoara.**

**DI. MOLDOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

#### **PUNCTUL 41 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare locuri de parcare și piste de cicliști pe B-dul C. Brâncoveanu, str. Romulus, str. C. Porumbescu – Timișoara”.**

**DI. MOLDOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 16 voturi pentru

- 1 vot împotriva

- 2 abțineri

#### **PUNCTUL 42 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Canalizare menajeră Calea Șagului Timișoara – etapa I”.**

**DI. STOIA:** Lipsesc planurile. Nu ar trebui completată documentația? Nu se precizează pe unde se face canalizarea aceasta.

**DI. MOLDOVAN:** Acesta este studiu de de fezabilitate, urmează proiectul tehnic ulterior dacă îl aprobăm. Dacă doriți, ca informare se continuă de la pod până la intersecția cu strada unde e Casa Auto.

Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

#### **PUNCTUL 43 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de asociere dintre Municipiul Timișoara și Clubul Sportiv Școlar Nr. 1 Timișoara.**

**DI. MOLDOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 21 voturi pentru

- 1 vot împotriva

#### **PUNCTUL 44 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de asociere dintre Municipiul Timișoara și Clubul Sportiv Municipal.**

**DL. MOLDOVAN:** Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru
- 1 vot impotriva

#### **PUNCTUL 45 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind completarea și modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 116/2007 și a Contractului de asociere încheiat între Municipiul Timișoara și echipa Baschet Club Municipal Elba Timișoara și aprobarea contribuției Municipiului Timișoara pentru anul 2009 pentru sprijinul activității sportive a echipei.**

**DL. MOLDOVAN:** Deschid procedura de vot.

- 22 voturi pentru

#### **PUNCTUL 46 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind completarea și modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 117/2007 și a Contractului de asociere încheiat între Municipiul Timișoara și Clubul Sportiv Rugby Club Municipal Timișoara și aprobarea contribuției Municipiului Timișoara pentru anul 2009 pentru sprijinul activității sportive a echipei.**

**DL. MOLDOVAN:** Deschid procedura de vot.

- 23 voturi pentru.
- 1 vot impotriva

#### **PUNCTUL 47 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind completarea și modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 113/2007 și a Contractului de asociere încheiat între Municipiul Timișoara și Clubul Sportiv Handbal Club Municipal Universitatea Timișoara, handbal feminin și aprobarea contribuției Municipiului Timișoara pentru anul 2009 pentru sprijinul activității sportive a echipei.**

**DL. MOLDOVAN:** Deschid procedura de vot.

- 20 voturi pentru
- 1 vot impotriva

#### **PUNCTUL 48 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind completarea și modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 114/2007 și a Contractului de asociere încheiat între Municipiul Timișoara și Clubul Sportiv Universitatea Handbal Club Municipal Politehnica –Izometal Timișoara, și aprobarea contribuției Municipiului Timișoara pentru anul 2009 pentru sprijinul activității sportive a echipei.**

**DL. MOLDOVAN:** Deschid procedura de vot.

- 23 voturi pentru.
- 1 vot impotriva

#### **PUNCTUL 49 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de asociere dintre Municipiul Timișoara și Clubul Sportiv Fotbal Club CFR Timișoara.**

**DL. MOLDOVAN:** Deschid procedura de vot.

- 22 de voturi pentru
- 1 vot impotriva.

#### **PUNCTUL 50 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind completarea și modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 115/2007 și a Contractului de asociere încheiat între Municipiul Timișoara și Clubul Sportiv Municipal Calor Timișoara și aprobarea contribuției Municipiului Timișoara pentru anul 2009 pentru sprijinul activității sportive a echipei.**

**DL. MOLDOVAN:** Deschid procedura de vot.

- 24 de voturi pentru.
- 1 vot impotriva

#### **PUNCTUL 51 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției Municipiului Timișoara pentru anul 2009 pentru sprijinul activității sportive a echipei SC Fotbal Club Timișoara S.A.**

**DL. MOLDOVAN:** Acum, având în vedere modificările la buget, vă rog să propuneți, în acest sens, modificările la hotărâre.

**DL. ȚOANCĂ:** Art. 1 „, Se aprobă contribuția Municipiului Timișoara pentru anul 2009 pentru sprijinirea activității sportive a echipei de fotbal S.C. Fotbal Club Timișoara S.A. în sumă de 4,5 milioane lei. Contribuția poate fi majorată cu încă 4,5 milioane lei, cu condiția calificării echipei în Cupele Europene în sezonul competițional 2008-2009.

În cazul ratării acestui obiectiv se va analiza posibilitatea returnării contribuției municipiului, conform contractului.

Acesta este amendamentul meu.

**DL. ORZA:** Aș vrea să iau cuvântul și să spun că am votat transferul celor 4,5 milioane la Direcția de Mediu, la Parcul Copiilor, însă vreau să vă spun un lucru. Există un contract ca și celelalte dinainte cu cluburile și în textul lui, dacă vă uitați la capitolul 5, spune că nu se pot modifica unilateral. Ce înseamnă unilateral? Ultima parte cu returnarea banilor, deci, ar trebui să le cerem banii și la handbal și la toate, și nu poți să returnezi. Ce să faci, să își vândă tricourile care le-au cumpărat?

Ideea e în felul următor: toată problema a apărut și suprapusă cu Parcul Copiilor am dorit să echilibrăm lucrurile și să nu facem dintr-o singură problemă, care era parcul Copiilor, să facem două probleme, adică Parcul Copiilor și Poli. Datorită unei chestiuni pur de agendă, în sensul că anul financiar nu se suprapune cu anul competițional, așa cum s-a și spus în amendament, anul sportiv la fotbal se termină, deci, campionatul se termină în iunie. După iunie se analizează dacă Poli, cum e de fapt și în contract, dacă joacă în cupele Europene, atunci contractul e de 9 milioane de euro. Dar chestia astălaltă introdusă cu returnarea banilor înapoi e o chestie care nu se poate juridic. Contractul nu se poate modifica, noi avem contractul și este pe trei ani. Dacă nu se califică în Cupele Europene, Poli, în anul următor, deci noi în fiecare an votăm câte o hotărâre a Consiliului Local, putem să dăm între 0 sau de la cât avem noi de la 9 milioane până la 0 lei. Returnarea banilor e absurdă și ilegală.

**DL. ANTON:** Din punct de vedere juridic, ce spuneți dumneavoastră, aici trebuie să vă contrazic. Există clauze în contract care se pot pune, adică se poate finanța, în speță - la noi, această sumă de bani cu condiția ca ei să intre în Cupele Europene. Deci asta nu înseamnă returnare.

**DL. ORZA:** Nu m-am referit la asta.

**DL. ANTON:** Păi dacă în contract se specifică: „cu condiția ca ei să intre în Cupele Europene”, domnule Secretar.

**DL. ORZA:** Da, asta este în regulă.

**DL. ANTON:** Este o condiție.

**DL. ORZA:** Avem contractul și spiritul lui e acesta.

**DL. ANTON:** Am înțeles.

**DL. ORZA:** Finanțarea se face pentru performanță.

**DL. ANTON:** Nu, dar colegul meu aducea un amendament

**DL. ORZA:** Nu putem să modificăm unilateral contractul. Aceasta ce înseamnă? Că putem vota că se dau banii în tranșele acestea, cum am zis. Dar, problema cu returnarea este ilegală. Eu asta am spus.

**DL. ANTON:** Eu vorbeam strict juridic despre contract. Există posibilitatea introducerii în contract.

**DL. ȚOANCĂ:** Doresc să fac următoarea precizare. Noi, cu cei 4,5 milioane alocați către Poli prin buget, înțelegând de la domnul Primar că este și un act de forță majoră, în sensul că aveau nevoie de 1 milion de euro să-și plătească licența pentru a fi înscrși în sezonul competițional următor. Deci, acești bani reprezintă un cec în alb, în sensul că noi suntem la zi cu Poli pentru anul competițional care a trecut, în sensul că au intrat în Cupa UEFA, egal că au ieșit din primul tur. Le-am dat 9 milioane de lei integral. Noi trebuia, în mod normal să așteptăm să vedem dacă în 2008- 2009 intră în UEFA pentru a le da cele 9

milioane de euro. Ei dacă nu intră în al doilea an, ei sunt deja în afara spiritului acestui contract de asociere pe care eu îl am în față, în care scrie așa: obligațiile Poli 1921, printre altele la 2, apropo, și dacă domnul Iancu se mai încoardă pe la televizor să ne amenințe, cu două sunt deja în afara acestui contract. Dar, nu vrem să rezolvăm o problemă, gen parcul Copiilor și să generăm alta, spune: să joace în cupele Europene. Ei și-au asumat această poveste. Noi am creditat în alb, le-am dat un cec în alb pentru a-și plăti această licență. În sensul acesta am vrut să zic, că dacă în al doilea an nu intră, în mod normal, noi trebuia să așteptăm să vedem dacă ei intră în Cupele Europene pentru a-le da bani.

**DL. ORZA:** Exact despre asta este vorba. Noi banii pe care i-am dat anul trecut, i-am dat și s-a terminat campionatul. În septembrie au jucat în Cupe, pe tot anul trecut le-am dat 9 milioane. Le-am dat. Anul acesta, dacă nu joacă în Cupe rămân la 4, 5 milioane, iar dacă joacă le dăm diferența. Chestia cu returnatul banilor este împotriva legii și pierdem în instanță. Avem contract.

**DL. PAU:** Domnule viceprimar, cu tot respectul, dacă ne-am dori să câștigăm în instanță am putea pune o condiție la acordarea acestor bani. Nu ne dorim acest lucru. Am putea să le punem o condiție că le dăm acești bani cu condiția, iar dacă nu să semneze de comun acord, bilateral, această rambursare a banilor. Dacă vrem să le forțăm mâna o putem face, dar nu dorim treaba asta.

**DL. ORZA:** Domnule consilier, avem un contract semnat, votat de Consiliul Local.

**DL. PAU:** Juridic nu aveți dreptate pentru că o putem face chiar acum.

**DL. ORZA:** Deci, nu este de jurist asta, este de inginer. Contractul este votat și scrie într-un articol la capitolul 5: nu se poate modifica unilateral.

**DL. PAU:** Îl modificăm acum, dacă dorim. În momentul de față îl putem modifica ținând cont că trebuie să le dăm cele 4,5 milioane de lei.

**DL. ORZA:** Este important că am ajuns la această problemă pentru că am avut o discuție și ne-am pus de acord și asta cu returnarea banilor este absurdă.

**DL. MOLDOVAN:** Domnule viceprimar, haideți să vedem ce spune șeful juriștilor de la Primărie.

**DL SECRETAR:** Legea partilor este contractul, noi avem un contract cu dansii clar, semnat pe 3 ani in care contributia noastra este de 9 milioane de lei. Ei fac deja obiectiuni ca nu s-au prevazut cu rata inflatiei si conditiile erau urmatoarele: - sa obtina performanta, participarea la una din Cupele Europene si daca nu obtin performanta, am prevazut noi ca si masura de garantie, contributia municipiului Timisoara pentru sprijinul echipei de fotbal se va rediscuta anual in functie de performantele obtinute de catre echipa de fotbal. Anul trecut in campionatul trecut echipa Politehnica Timisoara a fost in Cupa UEFA. S-a facut performanta In momentul de fata performanta ei exista.

Acum este un alt campionat in desfasurare. Nu se pune problema sub nici o forma juridic sa vin sa spun ca daca nu-si obtine acum o performanta sa dea banii inapoi. Este absurd. Nici nu pot aviza de legalitate. Dar dumneavoastra ati ridicat urmatorul aspect: anul asta dupa performanta obtinuta de anul trecut trebuie sa le acorzi 9 milioane.

Nu pot sa elimin modificarea art. 2 pentru ca ala prevede pe 3 ani de zile. Dumneavoastra ati spus asa: eu imi iau o marja de siguranta. Dau acum 4 milioane jumătate si in situatia in care echipa este in Cupa UEFA imediat suplimentez cele 4 milioane jumătate.

Sub aspectul contractului daca este si discutiile care au fost, in momentul in care noi eram fara finantare in decembrie si cand s-a pus problema ca echipa sa o ia orasul a fost o discutie la Politehnica si partile au venit cu urmatoarele conventii: domnul Iancu da 7 milioane de euro pe care i-a dat, noi Primaria Municipiului Timisoara dam 5-9 milioane lei si Consiliul Judetean da 1 milion lei plus amendamentele.

Eu am fost prezent la doscutii si trebuie sa le stiti si dumneavoastra pentru ca a fost un cuvant din partea noastra a orasului ca vrem sa sprijinim in continuare. S-a facut o conferinta de presa si s-a discutat.

Campionatul in momentul de fata este foarte strans. Toata lumea trage din toate partile. Nu vreau sa destabilizam noi.

**DI. PRIMAR:** Intrebarea este foarte simpla. Doriti ca aceasta echipa sa faca performanta? Ati votat 4 milioane si jumătate. Nu inteleg rostul discutiei... Oamenii astia mai au 3 luni pana la vara. Daca fac performanta si intra in Cupele Europene, poate isi recastiga si punctele pierdute. Aceste discutii tind sa degenereze si vor crea o atmosfera in echipa de nesiguranta . Cred ca discutia este de prisos. Am votat 4 milioane jumătate, in vara daca fac performanta o sa cautam sa gasim pana la concurenta a sumei de 9 milioane pentru ca santem obligati contractual. Daca doriti sa revizuiti acest contract. Eu va spun ca juridic nu se poate si eu nu ma voi preta la o asemenea renegociere si nu-si are rostul. Haideti sa inchidem subiectul, acesti bani s-au dat cum s-au dat , sa nu mai revenim asupra acestei discutii si vom face o rediscutare in luna iunie.

Eu imit in cuvantul, am promis ce am promis si am avut motive intemeiate pentru ca si domnul Iancu si-a respectat promisiunile.

**DI. Vice. GRINDEANU:** Ce cred eu ca a vrut sa spun domnul Toanca prin amendament este tocmai ceea ce spuneati dumneavoastra domnule primar si anume sa platim performanta, si exista acest decalaj vis-a-vis de cuantificarea acestei performante care se poate face de abia in luna iunie. Eu cred ca cele 4,5 milioane, daca ne gandim bine noi anul trecuta am dat 9 milioane lei pe o performanta facuta in luna iunie. Atunci s-a tras linie si s-a vazut ca de fapt am intrat in Cupele Europene si de fapt am finantat un an competition 2008-2009.

Ce a vrut domnul Toanca sa spuna este legat si de o anumita siguranta fata de finantatorul de la Poli si v-as ruga sa va aduceti aminte, am fost impreuna cu domnul viceprimar Orza la o intalnire cand domnul Iancu s-a separat pe oras si a zis ca pleaca, noi nu aveam nici un fel de constrangere, dadusem banii, cei 9 milioane, si nu aveam nici un fel de parghii sa vina in fata Consiliului Local sa ne explice de ce vrea sa plece din Timisoara. Totusi cred ca rostul acestei discutii in forma asta si modul in care sa-l obligam pe patron ca si la rau trebuie sa vina sa explice modul in care cheltuiește niste bani, faptul ca dam aproape 2,5 milioane de euro din banul public care intr-un an de acest tip reprezinta bani multi, si o obligatie din partea dansului a nu mai avea o atitudine sfidatoare la adresa Consiliului Local din punctul meu de vedere.

Cred ca intelege lucrul acesta. Nu santem anexa nimanui. Clujul nu plateste pe CFR Cluj, Oprescu nu plateste pe Steaua, Dinamo sau Rapid la Bucuresti. Noi facem lucrul asta cu foarte multi bani , o acceptam santem parte a acestui contract dar sa avem partea de acelasi tratament si din partea patronului, domnului Iancu. Si cand vine sa dea explicatii vis-a-vis de modul in care face unele transferuri si ati vazut, pnetru ca atunci cand incaseaza bani la club nu mai e treaba noastra, e treaba dansului.

**DI. SECRETAR:** Clujul plateste 2 milioane de euro, i-a dat terenul , Timisoara lui domnul Iancu i-a dat echipa si nu a mai cerut nimic altceva.

**DI. Vice. ORZA:** Avem proiect de hotarare votat si avem un contract. Noi nu analizam acum daca mai finantam pe Poli sau nu. Avem articolele, avem clauzele, avem obligatiile noastre. S-a facut aceasta discutie sa dam o parte din bani acum si chestia cu returnarea doar asta e o problema.

**DI. TOANCA:** Retrag ultima fraza din amendament.

**DI. BOGDAN:** Propunerea mea este ca echipa sa poarte pe tricou si insemnele Primariei Municipiului Timisoara.

**DI. Vice ORZA:** Exista sigla orasului in dreptul inimii jucatorilor si pe spate au sigla judetului.

**DI. BOGDAN:** Nu am vazut-o . E mica.

**DI. Vice. ORZA:** Cred ca forma asta de a da banii asa intercaland anul financiar cu anul competitional rezolva si problema punerii de presiune asupra domnului Iancu si asupra echipei, intr-un mod pozitiv.

**DI. MOLDOVAN:** Avem un amendament la art. 1 – „ **Se aproba contributia municipiului Timisoara pentru anul 2009 pentru sprijinirea activitatii sportive a echipei de fotbal F.C. Fotbal Club Timisoara S.A. in suma de 4 500 000 lei.**

**Contributia poate fi majorata cu 4 500 000 lei cu conditia calificarii echipei in Cupele Europene in sezonul competitional 2008-2009”**

Cine este pentru ?

- 26 voturi pentru

Cine este pentru acest proiect de hotarare cu aceste amendament ?

- 25 voturi pentru

## **PUCTUL 52 AL ORDINEI DE ZI**

Adresa nr. CP2009 – 149/03.03.2009 a Cabinetului de Avocat „Claudiu Butuza” privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 8/27.01.2009 – privind cumpărarea terenului în suprafață de 15329 mp. care face parte din parcela cu nr. top. 8077; nr. top. 8079/1/1 și nr. top. 8081/1/1 înscris în C.F. nr. 4358 Timișoara, pe care se află Uzina de Apă nr. 2- 4 a S.C. AQUATIM S.A.

**DI. MOLDOVAN:** Cine este pentru mentinerea hotararii ?

- 18 voturi pentru
- 1 abtinere

## **PUNCTUL 53 AL ORDINEI DE ZI**

Adresa nr. SC2009 – 2807/13.02.2009 a d-lui Olariu Nicolae Petru referitoare la Plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 437/27.11.2007 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Locuințe colective, servicii și comerț”, strada Armoniei, Timișoara.

**DI. MOLDOVAN:** Cine este pentru mentinerea hotararii ?

- 20 voturi pentru
- 1 abtinere

#### **SUPLIMENTAR 4**

Proiect de hotarare privind modificarea componentei Consiliului de Administratie al S.C. Drumuri Municipale S.A. aprobata prin HCL nr. 90/24.02.2009.

**DI. MOLDOVAN:** Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru

#### **SUPLIMENTAR 5**

Proiect de hotarare privind acordarea Avizelor Prealabile de Oportunitate pentru intocmirea documentatiilor de urbanism P.U.Z. , urmare a sedintei Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului si de Urbanism din 18 martie 2009.

**DI. MOLDOVAN:** Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru

#### **SUPLIMENTAR 6**

Proiect de hotarare privind cofinantarea de catre CLMT in calitate de solicitant al finantarii Proiectului „ Implementarea Sistemului de management de mediu conform ISO 14001 in cadrul Primariei Municipiului Timisoara” in cadrul Programului Operational DCA „ dezvoltarea Capacitatii Administrative” Axa prioritara 2 „ Imbunatatirea calitatii si eficientei furnizarii serviciilor publice, cu accentul pus pe procesul de descentralizare”, Domeniul major de interventie 2.2 „ Imbunatatirea calitatii si eficientei furnizarii serviciilor.”

**DI. MOLDOVAN:** Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru

#### **SUPLIMENTAR 7**

Proiect de hotarare privind aprobarea PUD „ Construire clinica, corp cladire laborator analize in regim P+1E”, Blv. Cetatii nr. 55 Timisoara.

**DI. MOLDOVAN:** Cine este pentru ?

- 21 voturi pentru

Va multumesc pentru participare si declar inchisa sedinta de astazi a Consiliului Local al Municipiului Timisoara.

**PRESEDINTE DE SEDINTA**  
**Cons. MOLDOVAN VALENTIN**

**SECRETAR**  
**IOAN COJOCARI**