

**ROMANIA**  
**JUDETUL TIMIS**  
**MUNICIPIUL TIMISOARA**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES - VERBAL**

**Încheiat astăzi 17.10.2017 cu ocazia ședinței ordinare a  
Consiliului Local al Municipiului Timișoara**

**Președinte de ședință –Dl. Sorin Ionescu**

**Din cei 27 de consilieri au fost prezenți 27;**

**Din partea executivului participa domnul primar Nicolae Robu,  
domnul viceprimar Farkas Imre, domnul viceprimar Dan Diaconu si p.  
secretar doamna Simona Dragoi**

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1640 din  
13.10.2017

**ANEXĂ**

**La Dispoziția nr. 1640  
Din data de 13.10.2017**

1. Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 15.09.2017.
2. Proiect de hotărâre privind conferirea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara doamnei Doina Popa.
3. Proiect de hotărâre privind conferirea post – mortem a Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara Aurelei Elena Heim.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Moldovan Valeriu-Ionel, Moldovan Cătălina, Neaga Marcel-Florin și Neaga Ramona-Codruța.
5. Proiect de hotărâre privind exercitarea/neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a ap. SAD3, aferent imobilului situat în Timișoara,

- strada Emanuel Ungureanu nr.15, et. Parter, înscris în CF 404398-C1-U13, nr. top 404398 – C1-U13.
6. Proiect de hotărâre privind exercitarea/neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a apartamentului Spațiu commercial 3, aferent imobilului situat în Timișoara, B-dul Berthelot (actual Regele Carol I) nr.5, înscris în C.F. nr. 400237-C1\_U11, nr. Top 17190/XV.
  7. Proiect de hotărâre privind exercitarea/neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a apartamentului SAD2, situat în strada Dacilor nr.1, etaj P+S, înscris în C.F.nr. 411110-C1-U2, nr. topo 411110-C1-U2, la prețul de vânzare de 290.264,00 lei.
  8. Proiect de hotărâre privind exercitarea /neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a apartamentului S.A.D3, aferent imobilului situat în strada General Grigorescu nr.6, etaj P, înscris în C.F. nr.404452-C1-U6, nr.topo 404452-C1-U6 și a cotei de 15/261 mp teren în folosință, la prețul de 275.147,00 lei +TVA
  9. Proiect de hotărâre privind exercitarea/neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a ap. SAD 2 , aferent imobilului situat în Timișoara, strada General Grigorescu nr. 6, et P, înscris în CF 404452-C1-U4 , nr top 404452-C1-U4 , la prețul de vânzare de 629.734 lei + TVA.
  10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare pentru accesul la sistemul de management al traficului rutier.
  11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare între Inspectoratul de Poliție Județean Timiș și Municipiul Timișoara în vederea realizării accesului la rețeaua de fibră optică.
  12. Proiect de hotărâre privind aprobarea funcționării provizorie până în data de 30.11.2017, a activității serviciilor de piață (comerț cu legume, fructe, flori) din Piața Badea Cârțan în Piața Traian.
  13. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Timișoara, în calitate de partener, în cadrul Proiectului ”URB-Inclusion-FazaII” – Programul de Cooperare URBACT III al Comisiei Europene (fonduri FEDR) și a contribuției Municipiului Timișoara în acest proiect.
  14. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii nr.22/29.01.2008 privind aprobarea locațiilor în care se poate autoriza desfășurarea de spectacole și manifestări cultural-artistice și sportive pe raza municipiului Timișoara, modificarea , numerotarea și introducerea unei noi anexe la hotărâre.

15. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele vârstnice îngrijite în Căminul pentru Persoane Vârstnice ”Inocențiu M. Klein.
16. Proiect de hotărâre privind transcrierea înmatriculării autovehiculelor pe numele Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara și stabilirea cotei de combustibil privind consumul lunar de carburanți aferentă autovehiculelor Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara.
17. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Primarului Municipiului Timișoara și doi reprezentanți al Consiliului Local Timișoara în Consiliul Consultativ al Inspectoratului Școlar Județean Timiș.
18. Proiect de hotărâre privind desemnarea membrilor din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara și din partea Primarului Municipiului Timișoara în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat și ale unităților de învățământ privat din Municipiul Timișoara, pentru anul școlar 2017 – 2018.
19. Adresa nr. SC2017-019961/08.08.2017 a doamnei Iliescu Eugenia referitoare la cererea de revenire la Memoriul nr. 21/31.05.2017.
20. Raportul de activitate nr. 428/11.09.2017 al Asociației Timișoara Capitală Culturală Europeană, trimestrul I și II ianuarie – iunie 2017.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Ordinea de Zi, au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Nicolae Robu.

### **ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI DIN DATA DE 17.10.2017**

1. Proiect de hotărâre privind acceptarea donației și aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiție „Realizarea utilității la blocul ANL destinat închirierii pentru tineri specialiști în sănătate – str. I.I. de la Brad nr. 1/E”.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Todea Gheorghe și Todea Dorina.
3. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită cu contract de comodat pe o perioadă de 10 ani, a imobilului situat în Timișoara, str. Martir Cernăianu nr.31 către Direcția de Asistență Socială a Municipiului Timișoara pentru desfășurarea activității Centrului de Incluziune Socială.

4. Proiect de hotărâre privind reglementarea procedurilor de parcurs în vederea acordării subvențiilor din bugetul local în baza Legii nr.34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială, pentru anul 2008.
5. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și Regulamentului de organizare și funcționare ale Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara, precum și aprobarea regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale furnizate.
6. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de funcții pentru Direcția Poliției Locale Timișoara.
7. Proiect de hotărâre privind împuternicirea Comisiei de negociere cu terții a Consiliului Local al Municipiului Timișoara în vederea negocierii cuantumului chiriei aferente imobilului situat în Timișoara, Piatra Craiului nr. 3, în care își desfășoară activitatea angajații din aparatul de specialitate al primarului și cei ai serviciilor publice aflate în subordinea Consiliului Local.
8. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 170/29.05.2007 privind ajustarea tarifului pentru prestarea serviciului de hidroforizare a apei reci potabile către consumatorii din Municipiul Timișoara de către S.C. Compania Locală de Termoficare Colterm S.A.
9. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 265/20.12.2016 privind aprobarea prețului local al energiei termice livrată de S.C. Compania Locală de Termoficare COLTERM S.A.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu "Construire casă familială cu 2 apartamente", str. Apicultorilor nr. 4, Timișoara.
11. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 162/10.05.2016, modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 72/21.02.2017, privind delegarea gestiunii, prin atribuire directă, a serviciului "Activitatea de semnalizare a circulației rutiere, întreținere, funcționare și dirijare a circulației rutiere pe raza municipiului Timișoara", precum și aprobarea Caietului de sarcini, Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului și Contractului de delegare a gestiunii.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Modernizare DJ 691:lărgirea la 4 benzi a sectorului km 2+725 (sens giratoriu) – Centura Timișoara și Centura Timișoara-Autostrada A1(km.12+975), SMIS 111992 și a cheltuielilor legate de proiect ce vor fi asigurate de către UAT Județul Timiș, în calitate de Lider de Proiect, în vederea accesării fondurilor nerambursabile alocate prin Programul Operațional Regional

2014-2020, Axa prioritară 6 îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională, Prioritatea de investiții 6.1, Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale (depunerea proiectelor prin aplicația My SMIS).

13. Proiect de hotărâre pentru modificarea HCLMT nr. 268/04.07.2017 privind aprobarea încheierii Acordului de Parteneriat între Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Timiș (Lider de Parteneriat - Partener 1), Unitatea Administrativ-Teritorială Comuna Dumbrăvița (Partener 2) și Unitatea Administrativ-Teritorială Municipiul Timișoara (Partener 3) pentru realizarea în comun a proiectului „MODERNIZARE DJ 691: lărgirea la 4 benzi a sectorului (Km. 2+725) Sens giratoriu-Centura Timișoara, Sens giratoriu- Autostrada A1 (Km. 12 + 975)”, în vederea accesării fondurilor nerambusabile alocate prin Programul Operațional Regional 2014 - 2020, Axa prioritară 6 - Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională, Prioritatea de investiții 6.1- Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T (depunerea proiectelor prin aplicația MySMIS).

14. Proiect de hotărâre privind tarifele aplicate pentru parcare pe raza municipiului Timișoara

**DL.IONESCU:** Bună ziua! Sper să fie o ședință operativă în care să luăm acele hotărâri benefice pentru binele locuitorilor din oraș.

**DNA POPOVICI:** Domnule președinte, este în sală un domn care s-a prezentat ca fiind din partea P.N.L. și care dorește să ia loc la masa Consiliului Local.

**DL.PRIMAR:** Nu cred că este în regulă. D-voastră hotărâți, Consiliul Local, dar îmi spun o părere. Aici sunt locurile pentru consilierii locali, pentru Primar și Secretar.

**DL.IONESCU:** Supun la vot aprobarea Procesului verbal al ședinței ordinare a C.L. din data de 15.09.2017.

Deschid procedura de vot: - 24 voturi pentru

Supun la vot Anexa la ordinea de zi.

**DNA ȚUNDREA:** Grupul consilierilor PSD, ca de fiecare dată, ne simțim obligați să vă spunem că am primit această anexă la ordinea de zi la ora 13, astăzi, deci nu am avut posibilitatea, nici unul dintre noi să o studiem, și nu putem vota în cunoștință de cauză, așa cum ar fi corect pentru cetățenii

Timișoarei. Sunt proiecte importante, fiecare în felul lui și care necesită un studiu de fiecare dată. Este foarte greu să iei decizii și să votezi conștient în momentul în care ai la dispoziție două ore ca să studiezi 14 puncte.

**DNA SECRETAR:** Materialele care se află în Anexa la ordinea de zi, de la punctele 1-10, sunt materiale care au fost ieri în comisiile de specialitate și pentru care au existat avize.

**DNA ȚUNDREA:** Este vorba despre celelalte.

**DL.PRIMAR:** Vreau să lămurim lucrurile. Nu le-ați primit acum două ore, din cele 14 puncte de pe ordinea de zi suplimentară, 10 au fost la comisii și doar ultimele au apărut astăzi, eu cred ca sunt importante. Vă spun de ce le-am primit astăzi. Am primit un telefon de la d-nul Dobra, președintele Consiliului Județean, care mi-a spus că, pentru ca proiectul de lărgire a drumului prin Dumbrăvița și racord până la autostradă să poată fi depus pentru finanțare, este nevoie urgent să adoptăm două hotărâri de consiliu. Acestea sunt pe pozițiile 12 și 13. Ultimul punct este referitor la tarifele de parcare pe care dorim să le păstrăm așa cum au fost ele stabilite în 2013, este o trecere formală, o înnoire a tarifelor pentru anul următor, iar primul dintre aceste patru proiecte, cel de la poziția 11, vizează, așa cum noi am hotărât deja în principiu, transferul și al semnalizării în oraș, către S.D.M., ca să devină operațional. Acestea sunt cele patru proiecte care au apărut în cursul zilei de astăzi. Celelalte 10 din totalul de 14 au fost pe comisii.

**DL.IONESCU:** Cred ca doamna consilier Țundrea se referea la o anumită practică cu care am fost obișnuiți. Ne bucură faptul că această practică începe să fie restrânsă, cu rugămintea să nu mai avem pe ordinea de zi niciun proiect care să nu fie văzut anterior de către consilierii locali. Este o situație anormală să primim mail-uri la ora 14, 15, iar la 16 să intrăm în ședință și să le votăm.

**DL.PRIMAR:** Sunt de acord și am spus tuturor, remarcați strădaniile de a nu ajunge în astfel se situații, însă, activitatea de administrație publică locală este atât de complexă și, sub coerciții de ordin temporal, se mai întâmplă cu unele. Nu ne permitem să riscăm un proiect comun al Consiliului Județean și Local Timișoara, Consiliului Local Dumbrăvița, este într-un parteneriat acest proiect, prin care vrem să asigurăm un racord mai bun la autostrada. Au avut mandat consilierii județeni PNL să susțină în Consiliul Județean acest proiect. Unii dintre ei au organizat dezbateri publice și un număr de cetățeni era împotriva în comuna Dumbrăvița. Au avut mandat politic să asume acest proiect alături de ceilalți colegi din Consiliul Județean. Vă rog să votați.

**DL.IDOLU:** Pe mine nu mă bucură că se menține această practică. Avem un Regulament de funcționare a Consiliului Local. Eu m-am plictisit să tot fac apel în a-l respecta, indiferent de strategia unuia sau altuia, Regulamentul spune clar,

cu 5 zile înainte. Faptul că a fost o ședință extraordinară, anunțată, cred, vineri, am înțeles, trebuie să votăm urgențele orașului. Când discutăm prețul gigacaloriei pe care-l discut cu Colterm-ul, care s-a transmis acum doua săptămâni la Direcția Edilitară, nu era normal să aflăm și noi în timp util? Trebuie analizat, trebuie discutat între noi. Dacă spunem că am primit ieri după masă și ne grăbim cu prețul gigacaloriei, în condițiile în care tot noi am votat un plan de redresare 2017-2020, în iarna trecută. De atunci nu s-a mai întâmplat nimic. Trebuie să ne ascundem după deget, să spunem că ne bucurăm că întârziem predarea materialelor către consilieri? De două săptămâni este materialul în Primărie. De ce nu ni s-a adus la cunoștință, de ce pe lista suplimentară? Ma întorc la SDM, cu semnalizarea. Forma de prezentare în ultimul moment nu este în regulă. Trebuie să le analizăm. Asta nu înseamnă că suntem împotriva unuia sau altuia. La Colterm ne-am asumat planul de redresare, e clar că societatea are probleme financiare și trebuie ajutată, îl felicit pe directorul societății. Când au fost materialele ieri la comisii? După comisii tot veneau materiale. Azi au mai venit materiale pe mail. Nu suntem împotriva apriori. Să ne respectăm, așa cum noi respectăm aparatul administrative, cerem ca și aparatul administrativ să ne respecte pe noi, consilierii. Și conducerile acestor societăți care bat la ușa Primăriei, depun documente justificative, fac referate și ni le aduc cu o zi sau în aceeași zi la cunoștință. Nu putem ascunde lucrurile astea. Vă propun un amendament, de mult timp va spun că nu sunt de acord cu lista suplimentară. Haideți să luăm punct cu punct lista suplimentară, să vedem ce ne asumăm fiecare. Ne asumăm creșterea prețului către consumatorul final, cetățeanul orașului? De la 1 ianuarie, scrie 1.10., din cât știu, materialul a plecat de la Colterm, este vorba de 01.11. În material scrie 1.10. Cum să aprobăm retroactiv?

**DL.PRIMAR:** Haideți să vedem despre ce este vorba. Noi aveam de gând să facem o ședință vineri. Am primit telefon de la d-nul director al A.N.L. cu rugămintea ca astăzi să aprobăm asigurarea utilităților pe terenul pe care l-am pus la dispoziția A.N.L. pentru construcția de locuințe. Dacă nu aprobăm astăzi, pierde A.N.L.-ul ocazia de a obține finanțare din bugetul centralizat al țării. Am făcut ședința astăzi, n-am mai lăsat-o pe vineri, ca să nu pierdem asta. La Colterm, în momentul în care s-a anunțat, domnule consilier Idolu, dezinformați populația, nu va supărați, nu majorează nimeni prețul gigacaloriei la cetățeni. Asta vrem să facem astăzi. Dacă nu votăm, obligatoriu Colterm-ul va trebui să recupereze pierderile pe care le va face cu orice zi în care operează la un tarif sub costuri. A crescut prețul la gaz, pe cale de consecință, s-au făcut toate

calculele, s-au purtat discuții la nivelul ministerului de resort, d-nul Șerpe a fost de multe ori plecat, nu este rezolvată definitiv problema la nivel național iar dacă noi nu aprobăm o creștere a subvenției astăzi, Coltermul va intra pe pierderi pe care le va recupera de la cetățeni. Deci trebuie să aprobăm această majorare a subvenției pentru a păstra prețul gigacaloriei la cetățean. Drumul spre autostradă, vrem să ratăm finanțarea europeană? Eu sunt de acord că nu este acesta stilul de lucru normal, dar dacă am fost puși în această situație, că s-a cerut la A.N.L., la nivel național, să vină rapid cu documentele pentru a primi bani pentru viitoarele proiecte, și A.N.L-ul, pe cale de consecință, ne-a cerut nouă, nu-i normal să răspundem pozitiv? Vreau să scot de pe ordinea de zi proiectul de decernare a titlului de Cetățean de Onoare doamnei Doina Popa. Mi s-a solicitat de către d-nul consilier Ieremia să retrag de pe ordinea de zi, întrucât se așteaptă răspuns de la C.N.S.A.S. și este firesc să așteptăm până primim răspunsul respectiv.

**DL.ORZA:** S-a intrat în ordinea de zi fără să votăm ordinea de zi. Eu am votat de fiecare dată anexa la ordinea de zi. Și când a fost o majoritate în Consiliul Local și când a fost o altă majoritate în Consiliul Local. Vreau să le spun colegilor din consiliu că legea administrației s-a schimbat. Consiliul Local nu mai votează oportunități. Nu mă refer la conținutul acestei ordini de zi suplimentare. Există posibilitatea unui viciu ascuns, fără intenție, într-un proiect de hotărâre. În cazul unui proces, nerespectând noi propriul Regulament, e direct abuz în serviciu. Dacă este un proces care generează o nemulțumire, fie a unei instituții sau a unei terțe persoane. Ce conține această listă, poate fi în regulă. Ca oportunitate, nu am niciun fel de obiecție. Dar este vorba de un principiu. Dacă nu punem punct la asta, și să avem doar excepția excepțiilor, gen telefon de la A.N.L., sau din altă parte, riscăm toți să ne ducem undeva în instanță și să dăm explicații. Regulamentul Consiliului Local nu este o prăjitură care se ia sau nu la sfârșitul unei mese. Este exact procedura după care funcționează C.L. Acesta nu mai votează doar oportunități. De multe ori, consilierii votau și funcționarii ajungeau în instanță și spuneau că noi nu suntem de specialitate și am votat oportunitatea. S-a încheiat cu povestea asta.

**DL.IEREMIA:** Cu mulțumirile de rigoare adresate d-lui Primar pentru înțelegerea manifestată legată de solicitarea mea, doresc să menționez că, pe lângă argumentul exprimat de mine în comisia 5 și de d-nul Căldăraru în comisia nr.2, constat că documentația este incompletă. Lipsește argumentația inițiatorului, d-nul Cornel Ungureanu, președintele Filialei Timiș a Uniunii



Scriitorilor. Dânsul este inițiatorul acestui proiect de hotărâre și tocmai argumentația și adresa Domniei Sale lipsesc. La următoarea ședință, când va intra pe ordinea de zi, doresc să fie prezentă și adresa depusă de inițiator.

**DL.IDOLU:** Doresc să fac un amendament. Dar acest amendament, în numele Consiliului Local, vreau să-l fac cu consultarea administrației Primăriei. Haideți să reluăm lista din Anexă, cu responsabilitate, fără neapărat să citim. Să vedem ce este urgent acum, gen A.N.L. Este normal să votăm A.N.L., cred că nu implică mare răspundere. Ne asumăm riscul în interesul cetățenilor. Rog personalul din administrație, dacă acum două săptămâni a dat Coltermul hârtia, de ce a trebuit să aflăm ieri după masă? Eu nu am aflat ieri după masă, fiindcă am plecat. Am aflat prima oară din Tion. Să le luăm punct cu punct și vedem ce este urgent. Sunt lucruri urgente și ne asumăm riscul pentru lucruri urgente. Dar ce legătura are renunțarea la dreptul de proprietate de către Todea Gheorghe și Todea Dorina? Este urgent? Sau proiectul de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a imobilului din str.Martir Cernăianu către Direcția de Asistență Socială? Putem și data viitoare. Acestea nu sunt urgente în ședință extraordinară. Ne asumăm riscul, dar pe subiecte care merită.

**DL.PRIMAR:** Eu sunt de acord să le luăm pe rând și de acord cu observația că nu toate necesită aceeași urgență, sunt câteva care ar putea fi amânate. Atenție, însă, când sunt renunțări la proprietate, sunt foarte importante, pentru că noi atunci când dăm avize pentru P.U.Z., de exemplu sau pentru P.U.D., când există un interes public să obținem un teren de la proprietarii privați pentru a amenaja acolo drumuri sau ceva de interes public, condiționăm avizul, că legea ne permite, condiționarea renunțării la proprietate în favoarea municipalității.

**DL.IONESCU:** Cred că propunerea d-lui Dan Idolu, la fel ca propunerea lui Adrian Orza, se referea la necesitatea existenței acestor proiecte pe Anexa la ordinea de zi sau dacă ele pot fi incluse într-o ședință ulterioară ordinară. Avem propunerea lui Dan Idolu de a discuta despre fiecare punct din Anexă și să vedem care rămâne și care merge mai departe.

**DL.PRIMAR:** De acord, eu am dat explicații la acest punct pentru că d-nul Idolu a invocat aparent, considerând că nu este urgent. Este. Să le luăm rând pe rând.

**DL.IONESCU:** Să începem să le luăm pe rând.

**DL.IDOLU:** Punctele: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11. Putem discuta și saptamâna viitoare.

**DL.IONESCU:** Propun să votăm introducerea fiecărui proiect pe lista suplimentară. N-o să mai votăm anexa în bloc, așa cum am făcut de fiecare dată, ci vom lua fiecare proiect în parte. Dacă suntem pentru el, este introdus pe ordinea suplimentară, dacă nu este introdus, este amânat pentru ședința următoare.

## **PUNCTUL 1 DIN ANEXĂ**

**1. Proiect de hotărâre privind acceptarea donației și aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiție „Realizarea utilității la blocul ANL destinat închirierii pentru tineri specialiști în sănătate – str. I.I. de la Brad nr. 1/E”.**

**DL.PRIMAR:** Vă rog să-l votați, este urgent.

**DL.IONESCU:** Vă solicit votul pentru a fi inclus pe ordinea se zi.

Deschid procedura de vot:

- 25 voturi pentru
- 2 abțineri.

## **PUNCTUL 2 DIN ANEXĂ**

**2.Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Todea Gheorghe și Todea Dorina.**

**DL.PRIMAR:** Vă rog să-l votați, este vorba despre dobândirea unui teren care ne permite nouă să dăm drumul la un proiect și permite și avansarea mai departe a unor investiții. Ne interesează din perspectiva binelui public.

**DL.IDOLU:** D-nul Todea Gheorghe nu poate aștepta două săptămâni?

**DL.PRIMAR:** Nu el, noi avem nevoie de donație. El renunță la proprietate și noi intrăm în posesia acelui teren. Nu vrem să intrăm în posesia unui teren?

**DL.IONESCU:** Deschid procedura de vot:

- 15 voturi pentru.
- 4 voturi împotriva
- 6 abțineri.

Proiectul a fost inclus pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 3 DIN ANEXĂ**

**3.Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită cu contract de comodat pe o perioadă de 10 ani, a imobilului situat în Timișoara, str. Martir Cernăianu nr.31 către Direcția de Asistență Socială a Municipiului Timișoara pentru desfășurarea activității Centrului de Incluziune Socială.**

**DL.IONESCU:** Deschid procedura de vot:

- 18 voturi pentru
- 2 voturi împotriva
- 7 abțineri.

Proiectul a fost inclus pe ordinea de zi.

#### **PUNCTUL 4 DIN ANEXĂ**

**4.Proiect de hotărâre privind reglementarea procedurilor de parcurs în vederea acordării subvențiilor din bugetul local în baza Legii nr.34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială, pentru anul 2018.**

**DL.IONESCU:** Deschid procedura de vot:

- 17 voturi pentru
- 1 vot împotriva
- 7 abțineri.

Proiectul a fost inclus pe ordinea de zi.

#### **PUNCTUL 5 DIN ANEXĂ**

**5.Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și Regulamentului de organizare și funcționare ale Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara, precum și aprobarea regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale furnizate.**

**DL.IONESCU:** Deschid procedura de vot:

- 18 voturi pentru

- 1 vot împotrivă
- 8 abțineri

Proiectul a fost inclus pe ordinea de zi.

#### **PUNCTUL 6 DIN ANEXĂ-**

**6.Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de funcții pentru Direcția Poliției Locale Timișoara.**

**DL.IONESCU:** Deschid procedura de vot:

- 14 voturi pentru
- 2 voturi împotrivă
- 10 abțineri.

Proiectul a fost inclus pe ordinea de zi.

#### **PUNCTUL 7 DIN ANEXĂ**

**7.Proiect de hotărâre privind împuternicirea Comisiei de negociere cu terții a Consiliului Local al Municipiului Timișoara în vederea negocierii cuantumulului chiriei aferente imobilului situat în Timișoara, Piatra Craiului nr. 3, în care își desfășoară activitatea angajații din aparatul de specialitate al primarului și cei ai serviciilor publice aflate în subordinea Consiliului Local.**

**DL.IONESCU:** Deschid procedura de vot:

- 14 voturi pentru
- 2 voturi împotrivă
- 10 abțineri.

Proiectul a fost inclus pe ordinea de zi.

#### **PUNCTUL 8 DIN ANEXĂ**

**8.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 170/29.05.2007 privind ajustarea tarifului pentru prestarea serviciului de hidroforizare a apei reci potabile către consumatorii din Municipiul Timișoara de către S.C. Compania Locală de Termoficare Colterm S.A.**

**DL.IONESCU:** Deschid procedura de vot:

- 14 voturi pentru
- 2 voturi împotriva
- 10 abțineri.

Proiectul a fost inclus pe ordinea de zi.

#### **PUNCTUL 9 DIN ANEXĂ**

**9.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 265/20.12.2016 privind aprobarea prețului local al energiei termice livrată de S.C. Compania Locală de Termoficare COLTERM S.A.**

**DL.PRIMAR:** Sper că s-a înțeles. Proiectul de hotărâre prevede majorarea subvenției, astfel încât cetățenii să plătească aceeași sumă. Vă dau și cifrele concrete când ajungem la dezbateri.

**DL.IONESCU:** Propun să discutăm în momentul în care ajungem la discutarea proiectului. Momentan doar le includem pe ordinea de zi.

Deschid procedura de vot:

- 15 voturi pentru
- 1 vot împotriva
- 11 abțineri.

Proiectul a fost inclus pe ordinea de zi.

#### **PUNCTUL 10 DIN ANEXĂ**

**10.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu "Construire casă familială cu 2 apartamente", str. Apicultorilor nr. 4, Timișoara.**

**DL.PRIMAR:** Evident că nu este o urgență. Istoria prezenței lui aici este cea pe care v-am explicat-o. Era avută în vedere ședința de vineri.

**DL.IONESCU:** Cred că acum ne dăm seama cât de benefică este propunerea d-nilor consilieri Idolu și Orza, pentru că astfel ne dăm seama că există și proiecte care nu sunt chiar atât de urgente.

Deschid procedura de vot:

- 11 voturi pentru
- 4 voturi împotriva
- 10 abțineri.

Proiectul nu a fost inclus pe ordinea de zi.

**DL.IDOLU:** Am făcut numai o observație pentru colegii liberali. Acum au votat, în sfârșit, așa cum le dictează conștiința.

## **PUNCTUL 11 DIN ANEXĂ**

**11.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 162/10.05.2016, modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 72/21.02.2017, privind delegarea gestiunii, prin atribuire directă, a serviciului "Activitatea de semnalizare a circulației rutiere, întreținere, funcționare și dirijare a circulației rutiere pe raza municipiului Timișoara", precum și aprobarea Caietului de sarcini, Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului și Contractului de delegare a gestiunii.**

**DL.PRIMAR:** Acesta este un proiect foarte important, am avut foarte multe lucrări în oraș și ele necesită semnalizare. Până acum au fost contracte diverse sau a fost un contract, acum, prin decizia Consiliului Local s-a făcut delegare către S.D.M. pentru ceea ce înseamnă întreținerea, repararea, amenajarea de drumuri, trotuare, parcări în oraș și este foarte important să dăm, conform legii, și semnalizarea. Altfel, avem probleme în oraș.

**DL.IONESCU:** Deschid procedura de vot:

- 16 voturi pentru
- 2 voturi împotriva

- 9 abțineri.

Proiectul a fost inclus pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 12 DIN ANEXĂ**

**12.Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului ”Modernizare DJ 691:lărgirea la 4 benzi a sectorului km 2+725 (sens giratoriu) – Centura Timișoara și Centura Timișoara-Autostrada A1(km.12+975), SMIS 111992 și a cheltuielilor legate de proiect ce vor fi asigurate de către UAT Județul Timiș, în calitate de Lider de Proiect, în vederea accesării fondurilor nerambursabile alocate prin Programul Operațional Regional 2014-2020, Axa prioritară 6 îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională, Prioritatea de investiții 6.1, Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale(depunerea proiectelor prin aplicația My SMIS).**

**DL.IDOLU:** La fel ca la numărul 1, sunt subiecte care interesează cetățenii din Timișoara și județul Timiș. Las la libertatea de gândire a fiecăruia dintre noi.

**DL.PRIMAR:** Noi, liberalii, o să dăm încă o dovadă de o înaltă conștiință publică, deși n-am primit de cinci zile măcar sau de mai multe zile documentația, nici măcar solicitarea de la Consiliul Județean. Atunci când este vorba de interesul public, gândim la fel, gândim diferit când este vorba de diverse alte lucruri și votul consilierilor PNL-iști și ai aliaților noștri, UDMR, pentru aceste două proiecte, ca să nu mai intervin și la cel de pe poziția 13.

**DL.IONESCU:** Deschid procedura de vot:

- 23 de voturi pentru
- 3 abțineri

Proiectul a fost inclus pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 13 DIN ANEXĂ**

**13.Proiect de hotărâre pentru modificarea HCLMT nr. 268/04.07.2017 privind aprobarea încheierii Acordului de Parteneriat între Unitatea**

**Administrativ-Teritorială Județul Timiș (Lider de Parteneriat - Partener 1), Unitatea Administrativ-Teritorială Comuna Dumbrăvița (Partener 2) și Unitatea Administrativ-Teritorială Municipiul Timișoara (Partener 3) pentru realizarea în comun a proiectului „MODERNIZARE DJ 691: lărgirea la 4 benzi a sectorului (Km. 2+725) Sens giratoriu-Centura Timișoara, Sens giratoriu- Autostrada A1 (Km. 12 + 975)”, în vederea accesării fondurilor nerambusabile alocate prin Programul Operațional Regional 2014 - 2020, Axa prioritară 6 - Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională, Prioritatea de investiții 6.1- Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T (depunerea proiectelor prin aplicația MySMIS).**

**DL.IONESCU:** Deschid procedura de vot:

- 24 voturi pentru
- 3 abțineri.

Proiectul a fost inclus pe ordinea de zi.

#### **PUNCTUL 14 DIN ANEXĂ**

**14.Proiect de hătârâre privind tarifele aplicate pentru parcare pe raza municipiului Timișoara.**

**DL.IONESCU:** Deschid procedura de vot:

- 17 voturi pentru
- 1 vot împotrivă
- 8 abțineri

Proiectul a fost inclus pe ordinea de zi.

Votăm în ansamblu ordinea de zi având în vedere și punctele care au fost incluse.

Deschid procedura de vot:

- 27 de voturi pentru.

#### **PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI**



**3.Proiect de hotărâre privind conferirea post – mortem a Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara Aurorei Elena Heim.**

**DL.IONESCU:** Deschid procedura de vot:

27 de voturi pentru.

**PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI**

**4.Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Moldovan Valeriu-Ionel, Moldovan Cătălina, Neaga Marcel-Florin și Neaga Ramona-Codruța.**

**DL.IONESCU:** Deschid procedura de vot:

- 27de voturi pentru.

**PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI**

**5.Proiect de hotărâre privind exercitarea/neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a ap. SAD3, aferent imobilului situat în Timișoara, strada Emanuel Ungureanu nr.15, et. Parter, înscris în CF 404398-C1-U13, nr. top 404398 – C1-U13.**

**DL.ORZA:** Nu putem să votăm ceva ce este în același timp alb și negru.

**DNA DRĂGOI:** Raportul de specialitate se referă la neexercitare.

**DL.IONESCU:** Citesc exact materialul pe care îl am în față.

**DL.PRIMAR:** Când se supune la vot, trebuie să se precizeze: se votează pentru neexercitare. Titlul final se stabilește în funcție de rezultatul votului.

**DNA DRĂGOI:** Raportul de specialitate al structurii inițitoare a proiectului se referă la neexercitare.

**DL.ORZA:** De ce trebuia să scriem în proiect altă variantă?

**DNA DRĂGOI:** Așa s-a convenit cu colegii de la Serviciul Juridic să se menționeze exercitarea.

**DL.ORZA:** Ca să nu se mai înțeleagă nimic, nici vizele să nu mai fie vize. Dacă se dorește să ne exercităm dreptul pentru neexercitare, așa trebuie scris.

**DNA DRĂGOI:** În momentul în care se redactează hotărârea conform votului d-voastră, ea va fi clară și explicită pentru neexercitare. Au fost situații în care d-voastră ați votat invers.

**DL.ORZA:** Invers ce? Domnul președinte zice: “votați”. Noi votăm un proiect de hotărâre. El trebuie să fie scris explicit, în limba română, corect gramatical.

**DNA DRĂGOI:** Vă rog să aveți în vedere articolul 1 al proiectului de hotărâre care menționează: Consiliul Local al Municipiului Timișoara nu își exercită dreptul de preemțiune. Așa este făcut.

**DL.PRIMAR:** Dar și titlul hotărârii ar fi trebuit să fie formulat clar. Și dacă se impune o modificare de titlu, să se facă prin amendament. “Neexercitarea”, pentru că așa s-a pronunțat comisia.

**DL.IONESCU:** Poate că dna Secretar ne ajută, pentru că până la punctul 9 avem exact aceeași situație. Ori exercităm, ori nu exercităm, tot la fel iese.

**DNA DRĂGOI:** Vom solicita colegilor să nu mai redacteze așa, dar a fost o solicitare a Serviciului Juridic.

**D-NUL MOȘIU:** Până acum nu s-a întâmplat în atâția ani. Este exercitare sau neexercitare. La Serviciul Juridic nu se înțelege? Unul din ele.

**D-NUL FARKAȘ:** Am pățit când nu am votat neexercitarea, dar a picat.

**DNA DRĂGOI:** D-voastră nu v-ați exprimat intenția de a exercita în sensul cumpărării, pentru că materialul aparatului de specialitate nu era făcut în acest sens, nu erau prevăzuți bani în buget, erau alte considerente.

**DL.ORZA:** Există bani prevăzuți în buget. Ne aflăm în aceeași situație. Din punctul acesta de vedere, lucrurile nu s-au rezolvat. E un cuvânt în plus care este opusul primului.

**DNA DRĂGOI:** Art.1 precizează: Consiliul Local nu își exercită și titlul hotărârii va fi în consecință modificat.

**DL.IONESCU:** Cred că noi trebuie să votăm exact textul hotărârii.

**DL.BORDEAȘU:** Are dreptate d-nul Orza. Juriștii d-voastră nu știu ce școală au făcut, noi vorbim și înțelegem românește. Nici nu merită să le mai discutăm dacă d-voastră nu aveți termenii clari. Nu știm ce votăm. De unde știm că d-voastră în spate nu scrieți că, de fapt, ne-am exercitat dreptul de preemțiune?

**DNA DRĂGOI:** Noi redactăm hotărârile Consiliului Local conform procesului verbal și al votului d-voastră. Niciodată nu am redactat hotărârile în alt sens decât al votului exprimat de d-voastră.

**DL.ORZA:** Este foarte corect ce ziceți, însă știți, sunteți foarte veche în administrație, titlul hotărârii este foarte important. S-ar putea ca în conținutul hotărârii să fie altceva. Și titlul să sune invers. De asta se pune titlul egal cu ceea ce își dorește direcția de specialitate. Nu se pune în coadă de pește și noi să alegem. E absurd. Știți foarte bine că făceam amendamente în plen ca să modificăm titlul. Nu era titlul corect. Nu înțeleg logica celor de la Juridic.

**DL.IONESCU:** Din păcate, cred că nu există nici un fel de logică. Pun o întrebare aparatului administrativ: dacă eu votez “pentru”, votez pentru exercitare sau neexercitare?

**DL.PRIMAR:** Dacă vrem să fim riguroși, și juriștii au dreptatea lor, s-au frământat puțin, dar nu au dat soluția corectă. Nici până acum nu a fost corect, dacă vrem să fim riguroși, se pune la vot neexercitarea, dar Consiliul putea să voteze pentru exercitare un proiect de hotărâre care avea în titlu neexercitarea. Și atunci, soluția riguroasă și putem face de acum înainte, este să se vină cu două proiecte, unul pentru exercitarea dreptului și altul pentru neexercitare. Se pune la vot primul, dacă primul cade, primarul retrage pe al doilea ca să evite o stupidenie că, consilierii ar putea să facă o probă de absurd și ar vota și cel de al doilea. Așa s-ar vota exact ce scrie pe ordinea de zi.

**DL.IONESCU:** Votez exercitarea sau neexercitarea acestui drept? Nu trebuie să fim juriști.

**DL.PRIMAR:** Vă scot eu din impas. Rog un coleg, poate fi din orice partid, să facă un amendament la titlu, mai întâi. Și să rămână în titlu varianta comisiei. Dacă comisia a propus neexercitarea, amendamentul să prevadă tăierea exercitării.

**DNA DRĂGOI:** Compartimentul inițiator a avut propunerea pentru neexercitare. Dar competența aprobării acestui act administrativ, d-voastră hotărâți, ca autoritate deliberativă și de aceea nu și-au asumat, exercitare sau neexercitare și au lăsat ambele variante.

**DL.DIMECA:** Să fie asumată propunerea Executivului și atunci rămâne varianta 1 sau 2.

**DL.GRIGOROIU:** Formulez un amendament: Eliminarea cuvântului „exercitare”.

**DL.IEREMIA:** Faceți propunerea pentru toate punctele.

**DL.IONESCU:** Aparatul Executiv are o mare problemă, dacă să exercite sau nu dreptul. Dacă modificăm, s-ar putea să umblăm și la art.2 sau 3. Trebuie întâi să citim textul.

**DNA DRĂGOI:** În condițiile în care se elimină din titlul proiectului de hotărâre termenul “exercitare”, se elimină și art.2.

**D-NUL MOȘIU:** Ce se întâmplă cu ce am votat anul acesta până acum?

**DL.PRIMAR:** Dacă îl retragem, eu l-as retrage, nu este o urgență, dar se merge pe aprobare tacită a neexercitării și nu este normal să mergem pe formule tacite. Domnul Grigoroiu a propus amendarea titlului. Eliminarea cuvântului “exercitare” și a semnului

“slash” (/). Și rămâne proiect de hotărâre privind neexercitarea.

**DL.IONESCU:** Avem o propunere din partea d-lui Grigoroiu pentru eliminarea termenului “exercitare” din titlu și implicit a art.nr.2.

Deschid procedura de vot:

-24 voturi pentru

- 1 abținere.

Deschid procedura de vot pentru votarea în întregime a proiectului:

-24 voturi pentru

- 1 abținere.

La punctele: 6,7,8, 9, avem aceeași exercitare/neexercitare.

**DL.GRIGOROIU:** Formulez același amendament și pentru acestea.

### **Punctul 6 al ordinei de zi**

**Proiect de hotarare privind exercitarea/neexercitarea dreptului de preemtiune din partea Consiliului local al Municipiului Timisoara la intentia de instrainare a apartamentului Spatiu comercial 3, aferent imobilului situat in Timisoara, Bulevardul Berthelot (actual Carol I), nr. 5, inscris in CF nr. 400237-C1-U11, nr. Top 17190/XV.**

**DL.IONESCU:** Avem la punctul 6 eliminarea termenului “exercitare” și a art.nr.2

Deschid procedura de vot:

-24 voturi pentru

- 1 abținere.

**DI. Ionescu :** Propun votarea proiectului integral cu titlul Proiect de hotarare privind neexercitarea dreptului de preemtiune din partea Consiliului local al Municipiului Timisoara la intentia de instrainare a apartamentului Spatiu comercial 3, aferent imobilului situat in Timisoara, Bulevardul Berthelot (actual Carol I), nr. 5, inscris in CF nr. 400237-C1-U11, nr. Top 17190/XV.

Deschid procedura de vot.

- 24 de voturi pentru

- 1 abtinere

### **Punctul 7 al ordinei de zi**

**Proiect de hotarare privind exercitarea/neexercitarea dreptului de preemtiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timisoara, la intentia de instrainare a apartamentului SAD2, situat in strada Dacilor nr.1, etaj P+S, inscris in C.F. nr. 411110-C1-U2, nr. Topo 411110-C1-U2, la pretul de vanzare de 290.264,00 lei.**

**DI. Ionescu:** Proiectul numarul 7, domnul Grigoroiu, daca tot v-ati obisnuit..

**DI. Grigoroiu:** Da, domnule Presedinte si acesta cu amendament.

**DI. Ionescu:** Si la fel eliminarea punctului numarul 2 din proiect.

**DI. Grigoroiu:** Eliminarea articolului numarul 2 din proiect.

**DI. Ionescu:** Propun la vot amendamentul colegului Grigoroiu.

Deschid procedura de vot.

- 25 de voturi pentru.

Supun la vot Proiectul numarul 7 in integralitate:

- 24 de voturi pentru
- 1 abtinere

### **Punctul 8 al ordinii de zi**

**Proiect de hotărâre privind exercitarea /neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a apartamentului S.A.D3, aferent imobilului situat în strada General Grigorescu nr.6, etaj P, înscris în C.F. nr.404452-C1-U6, nr.topo 404452-C1-U6 și a cotei de 15/261 mp teren în folosință, la prețul de 275.147,00 lei +TVA.**

**Dl. Ionescu:** Proiectul numarul 8, domnul Grigoroiu, va rog sa ma ajutati !

**Dl. Grigoroiu:** Formulez acelasi amendament inclusiv retragerea articolului 2 din Proiectul de hotarare.

**Dl. Ionescu:** Supun amendamentul colegului nostru la vot. Deschid procedura de vot:

- 24 de voturi pentru.

Supun la vot Proiectul de hotarare in ansamblu:

- 24 de voturi pentru
- 1 abtinere.

### **Punctul 9 al ordinii de zi**

**Proiect de hotărâre privind exercitarea/neexercitarea dreptului de preemtiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a ap. SAD 2 , aferent imobilului situat in Timișoara, strada General Grigorescu nr. 6, et P, inscris in CF 404452-C1-U4, nr. top 404452-C1-U4, la prețul de vânzare de 629.734 lei + TVA.**

**Dl. Ionescu:** Domnul Grigoroiu sunteti cel mai activ consilier astazi cu atatea amendamente.

**Dl. Grigoroiu:** Formulez acelasi amendament, inclusiv retragerea articolului 2 din Proiect.

**Dl. Ionescu:** Domnul Grigoroiu o sa fie lider in statisticile din mass-media cu atatea amendamente. Supun la vot amendamentul colegului nostru.

Deschid procedura de vot;

- 26 de voturi pentru.

Supun la vot Proiectul de hotarare in ansamblu:

- 24 de voturi pentru
- 1 abtinere

**Dl. Grigoroiu:** Domnule Presedinte, o scurta interpelare! Sa ne prezinte pentru plenul viitor juridicul, de ce a ales aceasta solutie ambigua si neclara, sa ne dea o motivare in scris.

### **Punctul 10 al ordinii de zi**

#### **Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare pentru accesul la sistemul de management al traficului rutier.**

**Dna. Popovici:** Domnule Presedinte, o intrebare! In titlu se spune permiterea accesului la sistemul de management al traficului rutier. Cui i se permite accesul? Nu este specificat nici in titlu, nici in textul Proiectului de hotarare. Este un amanunt pe care l-am semnalat inca din sedinta de comisie si chiar am discutat cu o doamna din cadrul aceluia compartiment, i-am subliniat acest lucru pentru ca nu este clar cui i se acorda accesul. Vedeti undeva persoana?

**Dl. Grigoroiu:** Doamna consilier, este Protocolul de colaborare pentru accesul la sistemul de management al traficului rutier.

**Dna. Popovici:** Cui? Permite accesul cui, domnule consilier?

**Dl. Diaconu:** In anexa sunt semnatarii.

**Dna. Popovici:** Este adevarat, dar acolo in anexa scrie ca se permite accesul politiei rutiere. De ce era asa de greu sa se scrie in titlul hotararii, precum si in textul efectiv al hotararii? Este foarte ambiguu, pentru ca in momentul in care acest lucru nu este specificat in Proiectul de hotarare, anexa poate fi modificata, pentru ca nu este strict scris in hotarare. Se permite accesul cui, repet?

**Dl. Primar:** Imi dati voie? Anexa este parte din hotarare. La fel poate fi modificata si anexa, cum poate fi modificata hotararea, doar printr-o hotarare de Consiliu Local, dar nu este nicio problema, se poate face un amendament si se modifica titlul acestui proiect de hotarare, se completeaza, mai bine zis, spunand pentru cine. In anexa, in protocolul propriu-zis este scris care sunt partile, deci in protocol se scrie clar care sunt partile.

**Dl. Idolu:** Sa spuna ca trebuie explicit in hotarare, nu implicit din protocolul anexa la hotarare. Cred ca e foarte simplu!

**Dl. Ieremia:** Doresc sa pun o intrebare! Se mai are in vedere acordarea acestei facilitati si altei institutii? Din cauza aceasta nu apare in titlu? Daca este exclusiv acordata serviciului rutier, atunci...

**Dl. Primar:** Nu! Din protocol reiese foarte clar, cui si in ce conditii, dar sunt de acord ca este bine sa fie precizat si in titlu. Faceti un amendament si se completeaza, nu cred ca este nimeni impotriva.

**Dna. Popovici:** Domnule Presedinte, fac un amendament la acest proiect si rog sa se inscrie, atat in titlul proiectului de hotarare cat si in text la articolul la care se face vorba la acest acces sa se defineasca institutia careia i se permite accesul la acest sistem, in speta exact cum s-a stabilit in protocol, dar e bine sa fie definita institutia respectiva, atat in cadrul titlului, cat si in text.

**Dl. Ionescu:** Pot sa va rog sa formulati amendamentul mai exact? Protocol de colaborare..

**Dna. Popovici:** Solicit scrierea in titlul proiectului de hotarare, cat si in textul proiectului de hotarare, la articolul 1, institutia careia i se permite accesul la acest sistem.

**Dl. Diaconu :** Va propun sa avem o denumire de tipul „Protocol de colaborare incheiat intre Municipiul Timisoara si politia locala”. Respecta denumirea care cred ca rezolva problema. E vorba de un protocol in care ambele parti au obligatii.

**Dl. Ionescu:** Supun la vot amendamentul doamnei Gabriela Popovici.  
Deschid procedura de vot;

- 27 de voturi pentru.

Supun la vot proiectul in ansamblu completat cu denumirea institutiei care are acces la sistemul de management al traficului rutier, banuiesc ca Inspectoratul de Politie.

**Dl. Primar:** E mai bine colaborare intre cine si cine!

**Dl. Ionescu:** S-a votat, eu va propun sa trecem direct la votul Proiectului! Da, le dam acces celor de la Inspectoratul de Politie.

**Dl. Primar:** Nu e vorba numai de acces, sensul este de colaborare intre cele doua.

**Dna. Secretar:** La material exista o adresa a Directiei Edilitare, prin care se precizeaza, urmare a amendamentelor facute in Comisii, faptul ca se poate modifica articolul 1 in sensul „se aproba Protocolul de colaborare pentru accesul la sistemul de management al traficului rutier semnat intre Inspectoratul de Politie Judetean Timis si Municipiul Timisoara”, prevazut in anexa.

**Dl. Ionescu:** Eu va propun sa trecem deja la vot, pentru ca, cred ca s-a lamurit acest aspect.

Deschis procedura de vot.

- 25 de voturi pentru.

## Punctul 11 al ordinii de zi

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare între Inspectoratul de Poliție Județean Timiș și Municipiul Timișoara în vederea realizării accesului la rețeaua de fibră optică.**

**Dl. Ionescu:** Deschis procedura de vot.

- 25 de voturi pentru.

**Dl. Orza:** Intreb in sensul in care, raspunsul care va veni sa consfinteasca public informatia ca din momentul acesta pot sa curga amenzile in sistemul de trafic.

**Dl. Diaconu:** Daca va veti uita in protocol, veti vedea ca sunt cel putin 30 de functii pe care protocolul acesta le are, de la instruire, pana la o gramada de activitati pe care politia le face.

**Dl. Orza:** Oricum, pe soferi ii intereseaza mai putin instruirea. Ii intereseaza informatia asta ca sa stie exact.

**Dl. Diaconu:** Cred ca interventia de urgenta ii intereseaza, cand se intampla un accident si politia poate interveni.

**Dl. Orza:** Ok, dar era important sa apara in presa, pentru ca multi mi-au spus data trecuta daca se dau, sau nu se dau amenzi din momentul semnarii. Le-am spus ca se vor da amenzi dupa ce se voteaza in Consiliu.

**Dl. Ionescu:** Domnule Orza, spuneti ca primesc amenzi doar daca incalca legea.

**Dl. Orza:** Evident, evident !

**Dl. Ionescu:** Si cred ca ar trebui sa-l denumim nu momentul in care vor incepe sa curga amenzile, ci momentul in care soferii vor fi mai atenti la pietoni si la ceilalti participanti la trafic.

**Dl. Idolu:** Domnule Presedinte de sedinta, daca imi permiteti, nu cred ca sunteti un sofer permanent in trafic.

**Dl. Ionescu:** Evident, nu!

**Dl. Idolu:** Eu nu fac decat sa il parafrzez pe domnul Primar, care ne spunea in... am declaratia din 7 octombrie, vorbeati de parametrizare a sistemului, in care sugerati sau explicati mai detaliat ca unda verde va functiona pe deplin din primavara. Va spun ca sofer, (eu nu stiu sa merg pe jos, ori cu bicicleta dar n-am voie, ori cu masina), in foarte multe intersectii, care nu functioneaza intotdeauna pe unda verde (Take Ionescu, spre Soarelui etc.), in care nu ai cum sa nu te prinda culoarea rosie in mijlocul intersectiei, ca intri in flux. Nu conduceti dumneavoastra, dar daca il intrebam pe Vasile sigur stie.

Te prinde rosu in mijlocul intersectiei si dvs. spuneti de cincizeci si nu stiu cat de contravenienti, care defapt e penal trecerea pe rosu; 56000 de



contravenienti in luna mai, defapt infractori, in Timisoara. Eu nu cred ca 56000, 20000, 10000 de oameni sunt infractori. Pur si simplu, pe mine ma prinde pe rosu. Intru in intersectie, cu cedarea de dreapta, ma prinde acolo si la fel ca si pe mine, pe inca 10, 20 de soferi si nu am avut niciodata accident de 30 de ani de cand conduc.

**Dl. Grigoroiu:** Domnul consilier Idolu, pot sa fac un amendament la spusele dumneavoastra? In intersectie exista camere si camerele va surprind ca sunteti deja in intersectie cand apare la semafor culoarea rosie, despre ce vorbim?

**Dl. Idolu:** De cand timp conduceti? Intru in intersectie pe culoarea verde, (daca ati avea experienta traficului si cei care conduc stiu; daca ati circula prin oras stiti ca intri pe verde), dar cei care sunt perpendicular pe directia mea de mers, sunt deja si ei prinsi. E un flux continuu de necedare de prioritate. Toti intram pe verde, sau toti vrem sa intram pe verde, dar te prinde rosu. Dau exemplu Gheorghe Lazar, Zona 700..

**Dl. Ionescu:** Zona mallului din Calea Sagului ..

**Dl. Idolu:** Aia nu o cunosc. E imposibil sa nu prinzi pe rosu. Rosu e infractiune, ganditi-va ca e infractiune!

**Dl. Mosiu:** Domnul consilier, am avut o discutie cu domnul director al Directiei Tehnice si problema este la galben. Galbenul tine doua secunde si atunci sigur ca este greu sa nu prinzi rosu. Galbenul conform legislatiei rutiere trebuie sa tina in jur de cinci secunde; la noi galbenul tine doua secunde. Este o nesincronizare la galben, care se va rezolva in toamna, asa cum zice domnul Primar, cand se termina pasajele, pentru ca acum nu poate sa fie culoarea verde, atat timp cat pasajele nu sunt terminate.

**Dl. Idolu:** Am o discutie cu domnul Mosiu, care este si constructor si sofer de 30 de ani. Vin de pe Calea Girocului, acum este santier si intelegem ca se lucreaza. Cand vii dinspre Giroc, colt cu Lidia e imposibil sa nu te prinda, trec patru, cinci, sase masini, te prinde in intersectie; pentru ca trec pe verde, dar nu apuc nici galben macar.

**Dl. Grigoroiu:** Care este intrebarea, domnul consilier?

**Dl. Idolu:** Era o observatie, domnul Grigoroiu!

**Dl. Mosiu:** Era o observatie! Problema este sincronizarea culorii galben. La orice intersectie daca faci dreapta risti sa fi prins pe galben sau rosu.

**Dl. Idolu:** Nu risti! E inevitabil stiti foarte bine!

**Dl. Grigoroiu:** Domnule consilier, cu drag am sa vin cu dumneavoastra!

**Dl. Idolu:** Domnule Grigoroiu, nu se intelege nimic ce spuneti, dar faptul ca dati dovada de un populism de doi bani.. Eu vorbesc practic ca om care se gaseste in trafic, rade lumea de noi daca spunem ca nu se intampla lucrurile astea si le intelegem, pentru ca sunt santiere care nu au cum (declaratia domnului Primar, domnule Grigoroiu ati citit-o), e firesc..

**Dl. Grigoroiu:** Domnul Idolu, nu contest ce spuneti, dar haideti sa mergem impreuna, in calitate de consilieri sa gasim o solutie, nu sa dezbatem, sa

repetam aceeași frază de treizeci de ori, ca nu este prima dată când o aduceți la cunoștință!

**DI. Idolu:** Eu nu vă înțeleg, domnule Grigoriu! Atât timp cât sunt șantiere și normal că nu poți realiza undă verde. E un deziderat, domnule Primar și e foarte bine că vrem să-l realizăm, dar nu se poate. Aș propune, nu știu dacă este momentul la punctul acesta, dar este supus dezbaterii, să întrebăm și cetățenii. Cu accesul este normal, instituțiile statului cred că trebuie să aibă acces, măcar în caz de accidente sau să analizeze indicatorii din Proiectul european. Trebuie îndepliniți acei indicatori, dar să ne grabim cu amenzi sau sancțiunile infracționale pentru trecere pe roșu, nu vorbesc de viteză, pentru că nu ai cum să ai viteză în oraș, numai nebunii noaptea poate merge cu viteză. Acest protocol de colaborare trebuie să aibă înțelegerea să nu caute neapărat contravenienții, infracțiunile, ci trebuie să creeze condiții, astfel încât să îndeplinim indicatorii din proiect pe de-o parte, să nu riscăm să se returneze banii europeni și pe de altă parte să asigurăm condiții. E simplu! Toată lumea vorbește. De ce să ne ascundem acum, vorbesc de domnule Grigoriu, dintr-un servilism de doi bani? Trebuie să recunoaștem situația reală și foarte bine că sunt șantiere.

**DI. Grigoriu:** Domnule consilier, vă contrazis dumneavoastră! Dacă...

**DI. Ionescu:** Domnule Grigoriu, vă propun să lasăm aceste dezbateri spre alte orizonturi. Cred că, totuși, există o propunere de care trebuie să ținem cont, aceea că rolul acestui sistem de management nu este de a vana infracțiunile din Timișoara, ci este de a fluidiza traficul și de a ajuta cetățeanul. Dacă îmi permite domnule Mosiu și o glumă, am înțeles că problema în Timișoara este galbenul și din punct de vedere politic, cred că aveți dreptate.

**DI. Caldararu:** Concluzia este una simplă de tot, tot în spirit de glumă. Dragi cetățeni timișoreni, nu călcați pe roșu, vine galbenul!

**DI. Primar:** Haideti să lamurim niște lucruri! În primul rând rolul sistemului este să fluidizeze traficul și noi deja am avut o raportare. Nu va vine să credeți câte îmbunătățiri în trafic, în ceea ce privește fluentsa și-au produs și intrați pe ce vreți dumneavoastră, nu pe aplicația acelui tânăr. Intrați în istorie să vedeți pe Google Maps, că de acolo își ia el ceva, anumite date, în fine, nu mă preocupă în mod special; intrați pe...am descoperit duminică, nici nu mai știu cum se cheamă, o altă aplicație, tot așa, mondială care îți arată cum stau lucrurile cu mobilitatea în orice oraș de pe planeta, sigur care a fost luat în evidență de către cei ce se ocupă și evident colectează datele în mod automat. Să nu ne închipuim că lucrează un milion de oameni să introducă manual date, de aceea este și relevant, pentru că este eliminat subiectivismul omului.

Sunt îmbunătățiri. Ce am explicat eu, domnule Idolu? Undă verde există în oraș. Eu nu cred că dumneavoastră nu ați prins-o! Dacă nu ați prins-o, îmi sacrific din timp după ședință, vă iau cu mine în mașină, în mașina dumneavoastră ca să nu bănuiți că e recunoscută mașina mea și se face verde

cand vin eu. Exista sapte, noua, nu mai tin minte cate au ramas, grupuri de strazi unde functioneaza unda verde. Nu cred ca este cineva aici ca sa nu o fi prins! Va dau un exemplu: mergeti de la strada Martin Luther pana la Michelangelo, de la Michelangelo pana la Judetean. Cand ati trecut de un semafor, de primul pe verde, mergeti pe verde pana la capat si sunt mai multe.

De Take Ionescu ati pomenit..nu este inasa mai extinsa unda verde, pentru ca, specialistii firmei care a implementat sistemul urmaresc un optim monocriterial: scurtarea timpului de deplasare dintr-un punct in altul. Optimul se obtine cu o solutie care nu inseamna unda verde, ci prin control adaptiv; controlul adaptiv insemnand alocarea de timpi pe diverse directii in fiecare intersectie, astfel incat per ansamblu sa fie cat mai eficienta deplasarea, dar asta are drept consecinta posibile situatii si ne intalnim cu ele, ele din posibile devin foarte frecvente, in care ai trecut de un semafor pe verde, la o suta de metri sau doua sute de metri urmatorul este pe rosu, ai trecut de acesta, la o distanta mica intalnesti unul care nu este pe rosu. Per ansamblu la nivelul traficului in oras si al indicatorilor pe care ii avem de indeplinit este foarte in regula, dar pentru conducatorul auto este enervant sa se tot opreasca si apoi se produce o suprasolicitare a masinii cu introducerea in viteza, scoaterea din viteza, accelerarea, decelerarea, produce zgomot, produce uzuri, uzeaza inclusiv drumul, nu numai masina si toate celelalte ponoase.

Eu am spus cand se va intra in primavara, sub controlul nostru, atunci se va merge pe optimul multicriterial pe care eu il asum si il impun, pe cale de consecinta. Cu trecerea pe rosu..eu n-am fost surprins pe rosu cum spuneti dumneavoastra si nici soferul meu, Vasile, dar nu exclud ca sunt situatii in care, datorita faptului ca nu e galbenul, caci fara galben nu merge treaba bine, se intampla ce spuneti. Se vor aduce si astfel de modificari in sistem, astfel incat, iarasi, cu pretul unei ineficiente e prea mult spus, cu pretul unui timp consumat pentru asta. Orice faza la semafor, chiar foarte scurta pana la urma se simte. Timpul acela de cateva secunde, zece secunde, daca este dedicat pentru securitate implicit se resimte in ceea ce inseamna mobilitatea, dar noi trebuie sa avem in vedere si criteriile de securitate.

In final, filozofia sistemului este aceasta: imbunatatirea traficului prin imbunatatirea fluiditatii traficului si a securitatii, cele doua sunt mana in mana. Aceasta trebuie facut prin descurajarea circularii cu viteze nebune pur si simplu din partea unora, descurajarea trecerii pe rosu si vreau sa va spun ca din momentul in care am anuntat ca sistemul este functional a scazut drastic si numarul trecerilor pe rosu si numarul cazurilor de viteze aberante, iresponsabile intr-un oras.

In finalul finalului, sigur ca nu putem sa trecem asa usor peste aspectele de securitate. Ganditi-va ce vremuri traim! Vedeti cate se intampla in lume? Acest sistem ne permite inclusiv sa inregistram, sa-i prindem si desigur ca

institutiile specializate ale statului pot si sa-i urmareasca pe cei care sunt in oras si sunt pe liste negre, ca indivizi periculosi.

**Dl. Ionescu:** Ca sa concluzionam, unda verde este ceva la care visam cu totii, dar din cauza ca ne grabim nu putem sa ajungem niciodata la ea. Doamna consilier Popescu, va rog!

**Dl. Primar:** O avem deja, domnule Presedinte de sedinta! Vrem sa o vedem sau nu, asta este alta socoteala. De avut, o avem.

**Dna. Popescu:** Sper ca se aude! Cu tot respectul, domnule Primar si fata de colegii cu care suntem aici, sper sa nu divaghez de la subiect, dar as vrea un pic sa atrag atentia asupra modalitatii de lucru in care s-a desfasurat sedinta de astazi. Este foarte cald in sala. Eu am probleme de sanatate si nu mi se pare normal sa putem lucra in conditii de acest gen. As vrea sa stiu ce se intampla cu sistemul de aerisire!? Nu este normal ce se intampla.

**Dl. Primar:** Ati remarcat ca la un moment dat m-am dus la aparatul din spate. Nu incalzeste, dar din pacate nu raceste, pentru ca tot sistemul este prost gandit, este unul care in momentul in care trece pe incalzire la o anumita data cand se ia decizia de incalzire in oras, functioneaza doar pentru a incalzi sau a lasa lucrurile la liber. In momentul in care se trece pe racoare, face racoare si atat. Nu este un sistem atat de evoluat incat sa ii fixezi temperatura si el in mod dinamic sa introduca fie caldura, fie aer rece. Trebuie sa investim, sa il imbunatatim, pentru ca este disconfortant.

**Dl. Ionescu:** Aceeasi explicatie foarte elaborata si pe intelesul tuturor, ca si la managementul traficului, domnule Primar. Doamna consilier, considerati ca v-ar ajuta daca facem o pauza de cinci minute pentru a va reveni?

**Dna. Popescu:** Nu neaparat pauza, dar macar sa ne gandim pe viitor ce putem face si sa incercam sa ne asiguram conditii decente. Nu cred ca e ceva exagerat ce cer. Haideti macar sa ne asiguram conditiile necesare, ca sa ne desfasuram activitatea!

**Dl. Ieremia:** Vreau sa ii adresez o intrebare domnului Primar: cumva la acest sistem de incalzire sunt conectate si frigidererele? Apa a fost mai calda ca niciodata.

**Dl. Ionescu:** Bun! Va propun sa revenim la ordinea de zi ..

**Dl. Caldaranu:** As vrea sa revin putin la discutia cu fluidizarea traficului. Stimati domni, putem sa facem cate pasaje vreti dumneavoastra in acest oras. Nu stiu daca de la politia locala sau de la circulatie, as vrea sa stiu si eu cate masini sunt inmatriculate zilnic in Timisoara, pentru ca Timisoara ramane la fel de mare.

**Dl. Ionescu:** Eu va propun ca aceste aspecte sa le discutam la ultimul punct, pentru ca deja cred ca ne indepartam foarte mult de ordinea de zi si nu cred ca o polemica de acest gen ne ajuta.

**Dl. Orza:** Datele exista: 140000 in Timisoara, 170000 in fiecare zi, intrari. Nu vreau sa intru in softurile cu care putem sa ne orientam in trafic. Am atras atentia pe chestiuni punctuale domnilor de la Directia Tehnica de

foarte multe ori. Ii iau si in masina, i-am invitat sa le arat anumite puncte din oras. Cu mult timp in urma, am spus eu cred o chestiune de bun simt: de ce nu se preiau toate sesizarile legate de imbunatatiri? Exista o rigiditate in a nu accepta faptul ca intr-un loc nu merge bine semaforizarea.

Domnul consilier, aveti dreptate, e o problema cu galbenul, dar eu va spun ca uneori verzele dureaza doua secunde, nu galbenul cinci. Unul dintre exemple, de care ma izbesc zilnic, repet nu pe google, ci in viata reala, la Calea Sagului se blocheaza sensurile cu oameni care respecta regulile de circulatie, nu cu cei care nu le respecta. Am vazut din masina de multe ori iminenta luarii la bataie a soferilor intre ei. I-am spus domnului Culita de zece ori, mi-a promis ca merge si regleaza timpii. Nu s-a intamplat deloc chestiunea aceasta.

Sunt oameni care circula in oras, soferi de taxi, oameni care fac vanzari, care circula mult. De ce nu se preiau de la ei si nu se accepta anumite locatii? Noi ne certam daca exista unda verde sau nu exista unda verde. Nu acesta este subiectul. Subiectul este ca sunt puncte in oras, care evident ca pana la urma incurca unda verde, dar sunt puncte unde nu este ok sistemul cum functioneaza si nu se accepta, nu se vrea sa se accepte sub nici o forma, este o ambitie pe care nu pot sa o inteleg. Nu sunt de rea credinta! Sunt lucruri reale.

Domnul Grigoroiu, ca am inteles ca sunteti specialist in condus, veniti cu mine in Calea Sagului...

**Dl. Grigoroiu:** Specialist ca domnul Idolu nu sunt!

**Dl. Orza:** Lasa-l pe domnul Idolu! Veniti cu mine in Calea Sagului si daca am dreptate nu te mai intorci la Consiliul Local. Vrei?

**Dl. Ionescu:** E clar ca acest sistem nu este perfect, dar eu va propun sa trecem la punctul numarul 12. Domnul Primar, o secunda va rog, cat mai scurt!

**Dl. Primar:** Nimeni nu pretinde ca sistemul este perfect, dar nimic pe lumea asta nu e perfect. Necazul este ca nu il gestionam noi, ci gestioneaza reprezentantii firmei care au o caposenie pe care am criticat-o in nenumarate randuri. Ei nu asculta si spun „asta e meseria mea, eu stiu ca asa este optim”. Ei umbla numai dupa acel optim pe care vi l-am spus, nu vad si alte aspecte.

Trece pe mana noastra, il administram noi, asiguram noi asistenta tehnica si veti vedea ca atunci lucrurile se vor schimba, pentru ca trebuie o intelegere mai larga a ceea ce inseamna trafic management, nu un simplu criteriu. El cand scoate in mod automat rapoarte, caci sistemul este unul dintre cele mai evaluate din lume sa stiti, timpii ies foarte buni per ansamblu, dar scapa din vedere aspecte ca cele semnalate de dumneavoastra, de domnul Mosiu, de toata lumea practic.

**Dl. Ionescu:** Domnul Primar, eu nu mai inteleg nimic! Ori este cel mai perfect sistem, ori inseamna ca are si niste probleme la care ar trebui sa aplecam urechea. Domnul Idolu, va rog!

**Dl. Primar:** Nu are problem, stiti foarte bine, ca sunteti un om inteligent!

**Dl. Idolu:** Am inceput sedinta cu o observatie si de la posibilitatea de sanctionare a conducatorilor auto, nu acolo unde e unda verde, ca nu are nimeni interesul sa opreasca la verde, ci acolo unde nu functioneaza si asa cum v-am citat din declaratiile dumneavoastra o fraza numai, dar este mai lunga, am repetat si acum. Atat timp cat nu va asumati, nu dumneavoastra personal, ci Primaria Timisoara controlul acestui sistem, cred ca nici macar moral nu avem dreptul sa sanctionam conducatorii auto, din moment ce insasi beneficiarul acestei investitii declara ca nu e bine si ca administratorii sistemului nu sunt cooperanti. Atunci ce vina au cetatenii?

**Dl. Primar:** Nu ii sanctioneaza nimeni! Haideti sa nu trecem la polul celalalt, ca lucrurile nu sunt ori albe, ori negre. Sunt intr-o zona de alb, va asigur eu, dar nu un alb imaculat! Nimeni nu ii sanctioneaza, o sa vedeti, pe cei nevinovati, ca ar contesta imediat sanctiunea si ar castiga. Hai sa nu mai incurajam pe iresponsabili care ranesc oameni si iau vieti omenesti!

**Dl. Ionescu:** Va propun sa revenim la punctul numarul..

**Dl. Primar:** Un oras al oamenilor civilizati, un oras al oamenilor cu bun simt care isi respecta semenii si nu un oras dominat de iresponsabili. Eu vreau sa fim duri cu iresponsabilii pentru a-i descuraja sa mai fie astfel in orasul nostru. Sa plece in alta parte daca nu se pot supune normelor de oras civilizate.

**Dl. Ionescu:** Va rog, domnul Caldararu si dupa aceea promit ca nu mai dau cuvantul nimanui.

**Dl. Caldararu:** Ma auziti putin? Este clar pentru toata lumea ca sistemul este perfectibil, dar va aduc aminte stimati colegi, trei guverne au promis o centura in Timisoara: Ciolos, Grindeanu, Tudose, n-avem nimic. Unde ma descarc eu cu traficul? Unde ma incarc eu cu traficul? Si atunci vrem sa fim perfecti in oras in trafic? Nu se poate! Dati-ne centura si rezolvam problemele, impreuna.

**Dl. Ionescu:** Domnul Caldararu, cred ca ati mai omis si vreo trei guverne de inainte, dar cred ca nu va convine sa le spuneti numele. Punctul numarul 12.

## **Punctul 12 al ordinii de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea funcționării provizorie până în data de 30.11.2017, a activității serviciilor de piață (comerț cu legume, fructe, flori) din Piața Badea Cârțan în Piața Traian.**

**Dl. Ionescu:** Deschid procedura de vot;

- 27 de voturi pentru.

### **Punctul 13 al ordinei de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Timișoara, în calitate de partener, în cadrul Proiectului ”URB-Inclusion-FazaII” – Programul de Cooperare URBACT III al Comisiei Europene (fonduri FEDR) și a contribuției Municipiului Timișoara în acest proiect.**

**Dl. Ionescu:** Deschid procedura de vot;  
- 26 de voturi pentru.

### **Punctul 14 al ordinei de zi**

**Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii nr.22/29.01.2008 privind aprobarea locațiilor în care se poate autoriza desfășurarea de spectacole și manifestări cultural-artistice și sportive pe raza municipiului Timișoara, modificarea , numerotarea și introducerea unei noi anexe la hotărâre.**

**Dl. Ionescu:** Deschid procedura de vot;  
- 22 de voturi pentru.

### **Punctul 15 al ordinei de zi**

**Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele vârstnice îngrijite în Căminul pentru Persoane Vârstnice ”Inocențiu M. Klein”.**

**Dl. Ionescu:** Deschid procedura de vot;  
- 24 de voturi pentru.

### **Punctul 16 al ordinei de zi**

**Proiect de hotărâre privind transcrierea înmatriculării autovehiculelor pe numele Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara și stabilirea cotei de combustibil privind consumul lunar de carburanți aferentă autovehiculelor Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara.**

**Dl. Ionescu:** Deschid procedura de vot;  
-22 de voturi pentru

- 2 abtineri

### **Punctul 17 al ordinii de zi**

**Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Primarului Municipiului Timișoara și doi reprezentanți al Consiliului Local Timișoara în Consiliul Consultativ al Inspectoratului Școlar Județean Timiș.**

**Dl. Ionescu:** Propuneri, va rog, domnule Primar!

**Dl. Primar:** O propun pe domnișoara Laudatu Anca. Are responsabilitati la Serviciul scoli spitale si cred ca e potrivita acolo.

**Dl. Ionescu:** Din partea domnului Primar, domnișoara Laudatu Anca, din partea Consiliului Local?

**Dna. Popovici:** Din partea grupului PSD, propun pe domnul consilier Sorin Ionescu.

**Dl. Ionescu:** Mai avem nevoie de o propunere.

**Dl. Diaconu:** Ca sa existe continuitate, pentru ca ati fost impreuna si in mandatul trecut, o propun pe doamna Maris.

**Dl. Ionescu:** Va propun la vot cele trei nominalizari.

Deschid procedura de vot;

- 23 de voturi pentru.

### **Punctul 18 al ordinii de zi**

**Proiect de hotărâre privind desemnarea membrilor din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara și din partea Primarului Municipiului Timișoara în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat și ale unităților de învățământ privat din Municipiul Timișoara, pentru anul școlar 2017 – 2018.**

**Dl. Diaconu:** Avem ceva modificari aici. Din pacate nu stiu de ce e in felul acesta, ca anexa, in sa apare in continuare doamna Csokany si rugamintea este sa se modifice corespunzator, daca sunteti de acord, doamna Marcov.

**Dl. Ionescu:** Alte propuneri?

**Dl. Diaconu:** Ar fi bine ca inlocuitorul dansei, adica doamna Marcov, sa fiti de acord cu prezenta acolo, cu inlocuirea direct si automat a doamnei Csokany. Vorbim de Obradovici, Bartock..mi se pare logic.

**Dl. Ionescu:** Va rog, alte propuneri!

**Dl. Barabas:** As vrea sa nu mai fac parte din Consiliul de Administratie la Scoala gimnaziala Nr. 25.



**Dl. Ionescu:** Sa nu mai faceti?

**Dl. Lulciuc:** Eu as vrea sa nu mai fac parte din Consiliul de Administratie de la Generala 6, pentru ca n-am facut nici pana acum si as vrea sa fiu realocat Liceului Ion Vidu, unde am facut pana acum parte din Consiliul de Administratie.

**Dl. Ieremia:** As dori si eu sa fac parte din Consiliul de Administratie al Liceului Vidu. In centralizatorul care apare aici nu mai apar ca as fi, precum si la Ana Aslan si doresc sa nu mai fac parte la Liceul de Arte, intrucat nu am fost chemat niciodata tot anul scolar care a trecut. Presupun ca deliberat nu m-au chemat, pentru ca am avut copilul acolo inscris.

**Dl Diaconu:** Sunt niste modificari, in sensul ca sunt scaderi ale numarului de reprezentanti ai Consiliului Local in anumite Consilii de Administratie, din cauza reducerii numarului de clase. Cred ca este si cazul la Vidu, unde este un singur loc, adica va trebui sa vorbiti.

**Dl. Ieremia:** A, ok! Mi se pare oricum interesant cum fiind singurul om de specialitate, sa nu fiu in Consiliul de Administratie la Vidu, dar oricum e in regula.

**Dl. Grigoroiu:** La Liceul Ion Vidu am fost trei consilieri in Consiliul de Administratie pana acum. Nu inteleg de ce s-ar reduce numarul.

**Dl. Diaconu:** Trebuie sa ajungem la o forma cat de cat acceptabila acum, pentru ca deja scoala a inceput.

**Dl. Ionescu:** Este deja foarte tarziu.

**Dl. Diaconu:** Problema ar fi, sa o luam sistematic, la Scoala 6, ca acolo ar fi mai usor. Nu mai doreste domnul Lulciuc, da, o propun pe doamna Maris la Scoala Nr. 6 si asta am putea sa trecem, ca sa facem un pas inainte, daca sunteti de acord. Ramane partea de Vidu.

**Dl. Grigoroiu:** La Vidu am fost eu, domnul Ieremia si domnul Lulciuc.

**Dl. Diaconu:** E o scadere de la trei la unu, nu cred ca se poate . Vidu nu are nici un sens sa aiba o scadere, daca nu ma insel.

**Dl. Grigoroiu:** Propun sa pastram aceeasi componenta: Grigoroiu, Ieremia si domnul Lulciuc, daca isi mai doreste, care am fost si pana acum.

**Dl. Diaconu:** E o scadere a numarului de elevi, dar nu e cazul aici. Bun! Atunci sa mergem pe aceeasi componenta.

**Dl. Ionescu:** Haideti sa-i dam drumul si forma actuala si corectiile eventuale le mai discutam la urmatorul plen. Daca intram in negocieri acum, cine, unde renunta..

**Dl. Diaconu:** Sa le lasam pe banda, ca sa spun asa, ca sa poata sa intocmeasca apoi tabelul corect; deci ramane aceeasi componenta. Atunci la Vidu, ca sa fie inregistrat, ramane aceeasi componenta ca cea anterioara, iar la Scoala Generala Nr. 25, datorita faptului ca domnul Barabas e in Consiliul de Administratie si in Comisia de Etica, in locul dansului il propun pe domnul Sarbu.

**Dl. Ionescu:** Va propun sa trecem la vot. Deschid procedura de vot;

- 22 de voturi pentru.

### **Punctul 19 al ordinea de zi**

**Adresa nr. SC2017-019961/08.08.2017 a doamnei Ilescu Eugenia referitoare la cererea de revenire la Memoriul nr. 21/31.05.2017.**

**Dna. Secretar:** Aceasta doamna a revenit cu o solicitare. In cursul lunii mai ati avut pe ordinea de zi un memoriu din partea dumneaei. Este nemultumita ca un teren pe care il detine este prevazut ca zona verde si nu poate fi utilizat de dumneaei asa cum doreste. Colegii de la urbanism mi-au explicat ca el a fost inclus in PUG si asa sunt reglementarile in zona respectiva. Doamna revine cu solicitarea ca daca este posibil sa se initieze un Proiect de hotarare pentru o eventuala expropriere a acestui teren, atata vreme cat ea are cadastru verde.

**Dl. Ionescu:** Consiliul a luat la cunostinta de acest lucru si cere aparatului administrativ sa duca la indeplinire si sa verifice ceea ce este acolo.

### **Punctul 20 al ordinea de zi**

**Raportul de activitate nr. 428/11.09.2017 al Asociației Timișoara Capitală Culturală Europeană, trimestrul I și II ianuarie – iunie 2017.**

**Dl. Ieremia:** Domnule Presedinte, doresc sa adresez o intrebare domnului consilier Grigoroiu! Inteleg ca acest raport de activitate e urmare a interpelarii depuse de domnul Grigoroiu. Intrebarea mea adresata domnului consilier Grigoroiu este, daca acest raport raspunde solicitarilor din interpelare ?

**Dl. Grigoroiu:** In mare parte da. Eu m-as fi bucurat sa primesc raportul cu cheltuielile salariale de cand s-a infiintat asociatia, dar din pacate nu am cerut acest lucru atunci, nu am formulat in acest sens, dar cred ca este bine ca putem vedea pe ultima perioada, cele doua trimestre, exact ce sume s-au alocat si cum au fost cheltuite.

**Dl. Ionescu:** Trecem la proiectele incluse pe anexa.

### **Punctul 1 anexa la ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind acceptarea donației și aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiție „Realizarea utilității la blocul ANL destinat închirierii pentru tineri specialiști în sănătate – str. I.I. de la Brad nr. 1/E”.**

**Dl. Ionescu:** Deschid procedura de vot;

- 23 de voturi.

## **Punctul 2 anexa la ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Todea Gheorghe și Todea Dorina.**

**Dl. Ionescu:** Deschid procedura de vot;

**Dl. Primar:** Haideti inca unul! Trebuie 18 voturi, sunt 17, haideti ca primim teren la primarie! Nu vrem sa luam teren?

**Dl. Ionescu:** -17 voturi pentru,

-1 impotriva,

- 6 abtineri

## **Punctul 3 anexa la ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită cu contract de comodat pe o perioadă de 10 ani, a imobilului situat în Timișoara, str. Martir Cernăianu nr.31 către Direcția de Asistență Socială a Municipiului Timișoara pentru desfășurarea activității Centrului de Incluziune Socială.**

**Dl. Ionescu:** Deschid procedura de vot;

-18 voturi pentru,

-1 impotriva,

- 4 abtineri

## **Punctul 4 anexa la ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind reglementarea procedurilor de parcurs în vederea acordării subvențiilor din bugetul local în baza Legii nr.34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială, pentru anul 2018.**

**Dl. Ionescu:** Deschid procedura de vot. Inainte de a vota, va rog, domnul Caldararu!

**Dl. Caldararu:** Este vorba de asociatii, O.N.G.-uri, pe care marea majoritate nu le cunosc. As vrea si eu sa le stiu, sa le cunosc, sa am un raport

de activitate la fiecare, sa vedem cui dam noi banii si pentru ce dam banii astia. Asta este rugamintea mea si trebuie sa fie pe ordine.

**Dl. Ionescu:** Aveti de propus un amendament sau e doar o observatie?

**Dl. Caldararu:** E doar o observatie.

**Dl. Ionescu:** Deschid inca o data procedura de vot;

-19 voturi pentru

- 5 abtineri.

### **Punctul 5 anexa la ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și Regulamentului de organizare și funcționare ale Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara, precum și aprobarea regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale furnizate.**

**Dl. Ionescu:** Deschid procedura de vot;

- 19 voturi pentru,

- 1 impotriva

- 4 abtineri, proiectul a trecut.

### **Punctul 6 anexa la ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de funcții pentru Direcția Poliției Locale Timișoara.**

**Dl. Ionescu:** Deschid procedura de vot;

- 17 voturi pentru

- 8 abtineri

- 1 vot impotriva

### **Punctul 7 anexa la ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind împuternicirea Comisiei de negociere cu terții a Consiliului Local al Municipiului Timișoara în vederea negocierii cuantumului chiriei aferente imobilului situat în Timișoara, Piatra Craiului nr. 3, în care își desfășoară activitatea angajații din aparatul de specialitate al primarului și cei ai serviciilor publice aflate în subordinea Consiliului Local.**

**Dl. Ionescu:** Deschid procedura de vot;

-16 voturi pentru

- 8 abtineri

- 1 vot împotriva, proiectul a fost adoptat.

### **Punctul 8 anexa la ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 170/29.05.2007 privind ajustarea tarifului pentru prestarea serviciului de hidroforizare a apei reci potabile către consumatorii din Municipiul Timișoara de către S.C. Compania Locală de Termoficare Colterm S.A.**

**Dl. Idolu:** Faptul ca am luat act de acest subiect foarte tarziu si e un subiect totusi important, as vrea, daca putem invita pe cineva de la Colterm, sa ne explice despre ce este vorba.

Haideti la microfon! Nu trebuie sa auzim noi neaparat, ci trebuie sa auda cetatenii orasului.

**Reprezentant Coloterm:** Ma numesc Emilian Valea, sunt presedintele Consiliului de Administratie. In legatura cu tariful de hidroforizare as vrea sa va informez ca acesta nu a fost actualizat din 2007, adica de 10 ani. Este vorba de tariful de pompare a apei reci potabile, care se furnizeaza de la Aquatim pentru blocurile care au de la patru etaje in sus. Cu alte cuvinte, cetateanul plateste la Aquatim apa potabila, plateste la noi serviciul de hidroforizare, care cuprinde energia electrica si toate celelalte cheltuieli care compun tariful de hidroforizare si va mai informez, in completare, ca daca se aproba acest nou tarif, Coltermul va obtine suplimentar circa doua sute de mii de lei pe an ceea ce este o suma mica fata de bugetul nostru si fata de problemele care sunt la Colterm. In orice caz, va multumesc ca intotdeauna ati fost alaturi de Colterm si ne-ati sprijinit!

**Dl. Idolu:** As pune totusi o intrebare..

**Reprezentant Colterm:** Da!

**Dl. Idolu:** Adica o explicatie mai exacta. E vorba de pretul de productie, de pretul de livrare catre cetateni, sau pretul interior al dumneavoastra?

**Reprezentant Colterm:** Nu! Pretul de livrare catre cetateni,da.

**DI. IDOLU:** Si cam cat creste pe...

**Reprezentant Colterm:** Pai trebuie sa va spun ca in 2007 a fost aprobat pretul de 0,47 lei pe metru cub. Acuma se propune pretul de 1,29 lei pe metru cub. De vreo trei ori mai mult adica, este o suma, va spun, procentual este mult, dar in valoare absoluta nu este o suma mare. Pentru noi este important pentru ca dorim sa ..

**DI. IDOLU:** E normal, sa nu iesiti in pierdere, dar totusi e cuprins in planul de redresare?

**Reprezentant Colterm:** Nu.

**DI. IDOLU:** Daca l-am votat...da, deci nu e cuprins.

**DI. IONESCU:** Va rog, domnul Dan Diaconu!

**DI. DIACONU:** Vorbim de apa rece hidrofor, care creste cu 20 de bani metrul cub, apa rece.

**DI. IDOLU:** Ati zis de la 0,47 la 1,2. Eu nu zic ca e mult, nici pentru Colterm se pare ca nu e mult.

**Reprezentant Colterm:** Din care o parte se plateste la Enel, partea de pompare, respectiv energie electrica pe care o consumam pentru pompare.

**DI. IDOLU:** Creste aproape de trei ori, 280%. Ca informatie, mie imi pare rau ca nu s-a crescut treptat, in functie de actualizarea ratei inflatiei, a costurilor. Daca din 2007 nu s-a actualizat suntem pusi noi in situatia, in 2017, sa luam o masura radicala.

**DI. PRIMAR:** Deci cu 80 de bani. E vorba despre sume foarte mici. Ca nu trebuie sa vorbim in procente, ca oamenii nu platesc procente, oamenii platesc o suma, 80 de bani este cresterea.

**DI. IONESCU:** Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile:

**DI.IDOLU:** De fapt punctul 9 este important.

**DI DIMECA:** De fapt cu cât crește? Câți mc. se consumă? că atunci înmulțim cu 0,8 și aflăm. Că de fapt vorbim de 3-4 lei.

**INVITAT C.A. COLTERM:** Creșterea veniturilor la COLTERM este la 200 de mii/an. Nu am reținut câți mc sunt pompați pe an și pe lună dar...

**DI. DIACONU:** În fapt mc. de apă este...vorbim de mc de apă care el costă în momentul de față 6,13 lei.

**INVITAT C.A. COLTERM:** ...6 mc/persoană.

**DI. DIACONU:** Aveți în capătul fișei de justificare, pentru că noi vorbim aici de serviciul de hidroforizare dar în general prețul apei este de 6,163 în momentul de față și crește la 6,92 e vorba de 80 de bani ori 4 - 5 mc, înseamnă 3-4 lei probabil.

**DI. DIMECA:** Exact. La asta am vrut să ajung. Asta e miza. 0,8 lei ori 4-5 mc, sună poate procentual dar când stai și analizezi, per persoană sunt câțiva lei. Dar sunt 100 de mii/ lună pentru cei de la COLTERM. Care înseamnă o acoperire.

**DI. SANDU:** Să nu uităm că sunt consumuri mici pentru că vorbim despre apartamente în blocurile turn nu vorbim despre case unde, cu apa aceea se mai udă grădina, se spală mașina, într-un apartament oricum consumul de apă nu este foarte mare pe fiecare locuitor.

**DI. DIACONU:** Nu este între serviciile subvenționabile, un serviciu prestat de către Colterm apă rece-hidrofor, nu avem posibilitatea de a subvenționa, pe de altă parte fără acest serviciu, niciunul dintre apartamentele care sunt situate în blocuri ce depășesc 4 etaje, nu mai are apă rece pentru că infrastructura Colterm este folosită pentru pomparea acestei ape. Nici nu putem cere Colterm să funcționeze în minus constant pe acest serviciu. Dar între serviciile pe care noi le putem subvenționa pentru că nu avem forma legală pentru așa ceva.

**DI ORZA:** Țin minte cu mulți ani în urmă s-a votat o taxă în consiliul local și se mărea și s-a făcut calculul și era prețul a trei țigări de la acea vreme și un consilier liberal a zis că e puțin dar e important să rămână în buzunarul cetățeanului cele trei țigări. Acum nu mai e important să rămână.

**DI. SANDU:** Nu e vorba că rămâne sau nu, dar e un serviciu de care cetățenii beneficiază și e absolut normal ca oricine beneficiază de un serviciu să și plătească pentru el.

**DI.IDOLU:** Dl. Sandu era la PD atunci. Nu era la liberali. Dl. Robu nu era membru PNL. E istorie.

**DI DIMECA:** Cineva încurajează fumatul am impresia.

**DI. IONESCU:** Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -16 voturi pentru

- 10 abțineri

## **PUNCTUL 9 ANEXA**

**Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 265/20.12.2016 privind aprobarea prețului local al energiei termice livrată de S.C. Compania Locală de Termoficare COLTERM S.A.**

**DI. PRIMAR:** Vă spuneam la început că o să vă prezint când o să ajungem la acest proiect cifrele concrete. Prețul nou al gigacaloriei cu TVA inclus ar fi de

398 de lei. Actualmente este 374 de lei, deci avem o creștere a costurilor cu 24 de lei. Subvenția actuală este de 132 de lei și se propune prin proiect creșterea subvenției la 156 de lei astfel încât prețul gigacaloriei la cetățeni să rămână neschimbat, adică 242 de lei. Subvenția anuală ar crește cu 10 milioane dar, se vorbește după cum știm de scăderea TVA la 5% de la 1 Ianuarie și dacă se va întâmpla această scădere a TVA și eu sper să se întâmple, atunci se compensează creșterea subvenției pe care noi trebuie să o alocăm de la bugetul local. Deci cred că e bine să păstrăm prețul la cetățeni neschimbat pentru că noi trebuie să încurajăm folosirea sistemului centralizat de termoficare. Colterm a făcut eforturi foarte mari în acești ani pentru eficientizare, v-am mai informat și altă dată, dacă face diferența venituri-cheltuieli și lăsăm la o parte pietrele de moară care încă atârnă de picioarele Colterm, atunci compania este pe plus. De altfel Dl. Ministru de resort a și laudat Colterm săptămâna trecută când a făcut o referire la situația companiilor furnizoare de agent termic și a menționat Colterm spunând uite la Timișoara prin măsurile luate s-a ajuns la eficientizare drept urmare nu sunt valabile explicațiile altora că e o fatalitate ca aceste companii să lucreze pe pierderi. Avem încă de tras și din păcate băncile nu ne dau credit ca să ieșim din dificultățile în care ne aflăm. Din păcate nici guvernul nu vine să mai ajute aceste companii în privința datoriilor istorice. Repet, nu e vina guvernului de acum sau de acum jumătate de an, sau un an, e o vină istorică, în timp s-au acumulat aceste datorii și nu e nici vina managementului local, ar trebui să se facă o intervenție consider eu pentru a da o șansă acestor companii să plece în condiții corecte nu cu pietre de moară atârinate. Eu zic că putem să aprobăm și vă rog să votați acest proiect astfel încât să creștem subvenția cum spuneam de la 132 la 156 de lei deci cu 24 de lei pe gigacalorie. Dacă vreți să vă spun consumul anual este de vreo 430 de mii de gigacalorii, dar în orice caz v-am spus suma care apărea în plus la bugetul local, este în jur de 10 milioane.

**DI ORZA:** Vreau să-l întreb pe dl. președinte dacă știe cât timp vom mai putea plăti prin bugetul local respectiv dânsii încasa subvenția care se acordă.

Conform legislației europene.

**INVITAT C.A. COLTERM:** Întrebarea dvs e foarte interesantă, am fost întrebat de o consilieră de-a dvs de ce trebuie majorat prețul la gigacalorie? Dvs cunoașteți prețul la gaz natural, a crescut întotdeauna și crește la fiecare trimestru. Crește prețul la energie electrică crește prețul la apă cresc toate prețurile care concură la producerea energiei termice. În așa fel încât, ceea ce ar dori să se transforme în profit la Colterm deocamdată nu există, pentru că am depus înainte de a depune documentația la dvs pentru aprobarea creșterii de



tarif, am depus-o la ANRE și la ANRSC. Din păcate treaba aceasta s-a întâmplat în vara anului 2014, de atunci s-au tot tergiversat s-au tot schimbat persoanele care trebuiau să aprobe, au fost niște metodologii care nu erau conforme cu tipul și cu sistemul de compunere al centralelor din Timișoara, se potriveau metodologiile ANRE cu RADET cu Bucureștiul, în sfârșit au obținut această aprobare de la ANRE care aprobă și prețul de producere acum și prețul de distribuire și vă supunem aprobării dvs ca să putem să creștem prețul și apoi să ajungem să considerăm că de aici încolo cum spunea dl. primar mergem pe profit. Dar să vedem cum vom face cu datoriile istorice pentru care din partea primăriei și a consiliului local am avut întotdeauna sprijinul și vă mulțumesc încă o dată pentru aceasta dar din partea guvernului încă nu am avut răspunsul scontat ca să putem să lichidăm datoriile istorice care încă produc comisioane și penalizări din partea furnizorilor de servicii și de produse pentru că noi am întârziat cu plățile și e firesc să ne penalizeze. Tot timpul cresc aceste cheltuieli și penalizări și încă nu am ajuns să fim pe profit propriu-zis.

**DI ORZA:** Nu, eu v-am întrebat dacă știți momentul în care nu se va mai putea plăti subvenția.

**INVITAT C.A. COLTERM:** Aceasta e o treabă care depinde de guvern, de legislație și ne dorim să nu fie foarte aproape.

**DI ORZA:** Va fi aproape. De foarte mulți ani s-a dorit o creștere etapizată pentru a atinge și a egaliza prețul de livrare cu prețul de producție sigur în normele impuse de ANRE. Nu s-a făcut acest lucru istoric la nivelul consiliului local. Noi acum trebuie să spunem adevărul populației, că acum nu vor plăti o perioadă, diferența va fi asigurată prin creșterea subvenției, în final însă prețul acesta pe care-l mărim va fi prețul pe care-l vor plăti total din buzunarul lor așa că trebuie să fim sinceri cu oamenii din acest punct de vedere. Iar momentul e foarte aproape și din nou în loc să creștem uniform deși am avut o hotărâre de consiliu local, ea s-a anulat sau nu mai știu ce-a fost cu ea din motive de populism și alegeri evident și nu am reușit să creștem constant prețul ca populația să nu simtă. O va resimți puternic în momentul în care subvenția va fi retrasă în totalitate.

**INVITAT C.A. COLTERM:** Vreau să vă mai informez că în comparație cu celelalte centrale din țară care produc energie termică, prețul la energia termică la Timișoara este undeva în partea de jos a clasamentului la această oră ceea ce probabil că pe dvs nu vă interesează.

**DI.IDOLU:** Ba da ne interesează dacă măcar prețul acesta actualizat.

**INVITAT C.A. COLTERM:** Atunci vom ajunge undeva pe locul ....

**DI.IDOLU:** Acoperiți Activitatea? costurile curente ? Sau nu?

**INVITAT C.A. COLTERM:** Așa da.

**DI.IDOLU:** Dar în curând poate peste 2 luni din nou e pe pierdere. Adică sigur? E o predicție? că avem un program din care nu am primit nici un raport până acum.

**INVITAT C.A. COLTERM:** Vă reamintesc despre faptul că încă nu am recuperat datoriile istorice că ele produc tot timpul penalizări și comisioane pentru că noi tot timpul trebuie să ne împrumutăm de la bănci să facem echilibristică, am funcționat 8 luni de zile cu conturile financiare blocate și cu toate acestea Timișoara nu a suferit din cauza lipsei de furnizare a căldurii sau a apei calde și asta datorită dvs a consiliului local și a primăriei și înțelegerii pe care am găsit-o.

**DI.IDOLU:** Știți ce-mi pare rău? Că toți cei de aici suntem și membri AGA. De ce nu am început din Martie, Aprilie o creștere ușoară, treptată, în sezonul cald? Pentru că nu putem fugi de realitate, deci e o realitate, de ce neaparat în Octombrie? Îmi pare rău că și noi avem o responsabilitate în acest sens.

**INVITAT C.A. COLTERM:** Vă amintesc că am depus documentația de majorare a tarifului din Octombrie, din vara anului 2014, e vorba de 3 ani în urmă. Între timp au crescut mult mai mult prețurile la gaz natural și la celelalte, cu alte cuvinte acest preț a devenit deja neactual.

**DI ORZA:** Având în vedere că numărul abonaților a scăzut constant, e un lucru cert, îmi aduc aminte că la un moment dat aveam 1 milion de gigacalorii care erau consumate, deci erau foarte mulți beneficiari, gândiți-vă și împreună trebuie să ne gândim că în momentul în care se va scoate subvenția va fi un șoc. Și dacă acum avem probleme de debransări gândiți-vă ce va fi atunci, deci aceea va fi o problemă economică extrem de importantă pe care nu o vom putea eluda. Nu mai putem, facem jocuri de acest tip și s-au făcut cu subvenția, acoperind o diferență de preț până la prețul de livrare, în momentul în care nu se va mai putea da subvenție nu vom mai putea face jocurile acestea. Prețul va fi ca la poker. Ce cărți ai în mână.

**DI.IDOLU:** Deci se amână verdictul. Sau închiderea falimentară a societății până la urmă.

**DI. PRIMAR:** Sunt mai multe aspecte dar haideți să lămurim puțin lucrurile vizavi de ce spune dl. Orza. Dânsul știe de când era în executiv că este un anumit grafic de retragere a subvenției. Graficul nu s-a respectat și eu cred că România trebuie să stea în picioare și nu în genunchi în fața forurilor europene și așa cum acolo unde este interes pentru țările cele mai puternice ale UE, se

plătește subvenție, mă refer la agricultură, e interes să se plătească subvenție, se plătește subvenție, la fel trebuie să pună piciorul în prag și să spună e hotărârea suverană de a subvenționa termoficarea. Pentru că dacă nu se întâmplă așa, va fi un adevărat dezastru, imaginați-vă orașul Timișoara nu vorbesc de București, vorbesc de Timișoara, cu centrală termică proprie la fiecare apartament. Hai să ne imaginăm la ora actuală avem cca 65 de mii de abonați încă, așa este dl. președinte? Închipuiți-vă că vor apărea 65 de mii de centrale termice proprii. Ne expunem ca securitate cumplit, dar pe deasupra am citit zilele trecute despre un raport făcut de Universitatea de Medicină din Cluj-Napoca, un studiu mai bine zis privind gazele compușii chimici de diverse tipuri pe care centralele de apartament le degajă. Și era ceva de speriat, o să aprofundez, eu nu am văzut raportul propriu-zis dar nu putem să-l ignorăm este făcut totuși de o universitate de renume, foarte serioasă. Se spunea acolo că se degajă în primul rând în apartamentele care au aceste centrale dar în mare măsură în atmosferă în vecinătatea imediată, un număr important de compuși dintre cei cunoscuți ca fiind cei mai cancerigeni. Și nu cred că ne putem juca cu lucruri de genul acesta. Eu insist mereu să păstrăm prețul la gigacalorie că s-a dovedit că este un preț suportabil chiar dacă nu e mic, nu din populism, sigur nu m-a acuzat nimeni dar vreau să explic, nu din populism, că sunt străin de așa ceva după cum știți cu toții, ci din responsabilitate pentru că dacă s-ar majora prețul, s-ar produce debransări care ar conduce la trecerea sub pragul critic de la care începând, termoficarea centralizată poate fie eficientă. Deci Coltermul e cu o anumită dotare tehnică cu utilaje echipamente care merg eficient dacă numărul de abonați este peste un anumit prag. Altminteri inevitabil s-ar merge pe pierderi. Și cine ar suporta pierderile? Pur și simplu s-ar închide compania și s-ar trece la variantele alternative care nu sunt multe. Știți că am intenționat să construim incineratorul de deșeuri, am fost entuziasmați, era un proiect de la vechea administrație pe care l-am preluat și eram entuziasmați cu toții la ideea de a realiza incineratorul de deșeuri. Numai că în momentul în care cetățenii au reacționat că s-ar crea un al doilea Continental apărând mirosuri în vecinătatea incineratorului, sigur firma consiliului local creată pentru acest obiectiv și nu la nivelul deciziei primarului, nu a mai marșat pe linia respectivă și la ora actuală firma e în dizolvare. Nu cunosc stadiul exact. E un subiect de maximă importanță gândiți-vă că în momentul de față sunt 65 de mii de familii în oraș care depind de deciziile pe care le luăm noi în consiliul local. Și cred că trebuie România ca țară să-și manifeste interesul ei dincolo de orice politici stabilite dintr-un birou sau altul fie acel birou și de la Bruxelles.

**DI. IONESCU:** Haideți că trecem de la unda verde la cancerul din centrale și trecem peste ordinea de zi.

**DI ORZA:** Se va marșa despre chestiunea pe care o auzim acum legată de cancer. Lucrurile pe care le știm, sunt că subvenția va fi scoasă. E drept ce spune dl. primar că ar trebui să avem o poziție, alta, în fața UE, sau a altor state. Din păcate realitatea contrazice poziția perpendiculară pe sol, e un unghi acolo de câteva grade pe care-l are Statul Român în fața unor diverse situații și trei, că ați pomenit de Continental, v-aș da o sugestie: să nu mai accepte primăria sponsorizări de la firmele pe care pe de-o parte le criticăm că poluează dar de fapt nu poluează și de care cetățenii sunt nemulțumiți. Cred că ar trebui să nu luăm sponsorizări de la astfel de firme. E destul de interpretabil și nu cred, sunt alte firme care pot da sponsorizări, cred că Continental ar trebui și ei să se abțină în a da sponsorizări, să-și bage banii în filtre sau ce mai au acolo. Că au sponsorizat și la Grădina Zoologică, au mai sponsorizat și mobilier la străzi.

**DI. IONESCU:** Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 20 voturi pentru

- 5 abțineri

**DI. IDOLU:** Avem și am aprobat în acest an un plan de redresare. Înainte de a vorbi de tot felul de povești pe care le cunoaștem toți, întreb măsura nr.1, care trebuia realizată anul acesta, denumire: optimizarea sarcinii CET SUD, CET CENTRU. Investiția trebuie realizată de Primăria Timișoara care este proprietarul sistemului, valoarea. S-a făcut sau nu s-a făcut?

**INVITAT C.A. COLTERM:** Este executat studiul de fezabilitate, e trecut în program pentru executare în cursul anului viitor.

**DI. IDOLU:** Măsura 2: re tehnologizare, măsura 3, deci dacă noi nu ne ținem de lucrurile acestea pe care le-am aprobat și care spun de investiții, începând cu anul acesta 27,8 milioane de euro și TVA. Deci vorbim degeaba și amânăm prin discursuri care nu folosesc la nimic decât că păcălim oamenii, se amână problema. Deci trebuie această strategie cu măsurile pe care și le-a asumat Colterm, implicit și consiliul local, noi de aici, trebuie să le punem în aplicare. Problema costurilor salariale: sunt niște măsuri care...dar am închis subiectul, deci trebuie să fim serioși că dacă facem numai declarații, degeaba.

**DI. PRIMAR:** Așa este dl. consilier, de acord, ne ținem, obligațiile primăriei sunt respectate dar se parcurg etapele: studiu de fezabilitate, proiect etc. Trebuie să ne zbatem în continuare ca și Colterm să se poată țină de acele angajamente,

vă spun că la ora actuală e critică o scadență de 9 milioane de lei către E-ON GAZ. Și dacă nu ni s-a întrerupt gazul asta se datorează a n-a oară, nu v-am spus în consiliul local până acum, dl. Președinte al Consiliului de Administrație presupun că știe, se datorează discuției față-n față dintre mine și directorul E-ON GAZ care a acceptat doar pe angajament, pe cuvânt să nu aplice politica decisă național de închidere a robinetului pur și simplu dacă nu se plătesc banii, pentru că a văzut de fiecare dată când am făcut astfel de angajamente, că am făcut toate eforturile și am respectat promisiunile. Și, și acum ne dăm peste cap ca până la sfârșitul anului deși avem mari obligații de plăți, să dăm pe de o parte la timp plata pentru gazul consumat dar să plătim și cei 9 milioane de lei. Dacă băncile ne-ar da credit, ar fi simplu am luat un credit am plăti instantaneu și am sta cu fruntea sus în fața furnizorilor noștri.

**DI. IONESCU:** Sper că sunt în asentimentul d-lui Căldăraru și reducerea TVA la 5% prevăzută în programul de guvernare să fie în vigoare începând cu 1 Ianuarie și să putem să ne bucurăm alături de cei de la Colterm de menținerea prețurilor existente, la fel ca celelalte măsuri din programul de guvernare, ele produc un efect benefic în toate localitățile.

Punctul 10 anexa a fost retras de pe ordinea de zi

## **PUNCTUL 11 ANEXA**

**Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 162/10.05.2016, modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 72/21.02.2017, privind delegarea gestiunii, prin atribuire directă, a serviciului "Activitatea de semnalizare a circulației rutiere, întreținere, funcționare și dirijare a circulației rutiere pe raza municipiului Timișoara", precum și aprobarea Caietului de sarcini, Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului și Contractului de delegare a gestiunii.**

**DI. IDOLU:** Din nou faptul că nu am apucat să aprofundăm acest subiect și mie cel puțin îmi este neclar, chiar dacă e târziu, e cald, Dl. Director Martinov să ne explice, în afară de ceea ce scrie aici, de fapt și în cuvinte mai puține despre ce este vorba.

**DI. MARTÂNOV :** După cum știți proiectul de Trafic management a fost recepționat și funcționează și odată cu aceasta Drumurile Municipale trebuie să preia mentenanța și extinderea acestuia. Prin aceasta conform art.10 din punctul 15 din contractul pe care-l avem pe semnalizare vom veni în fața dvs cu

aprobarea acestor puncte pentru continuarea activității în ceea ce privește mentenanța acestui sistem de supraveghere a traficului. Cu toată complexitatea lui. S-a avut în vedere specificația fiecărui subsistem și periodicitatea lucrărilor care trebuie executate și în acest sens a fost făcută propunerea către dvs bineînțeles pe perioada de garanție a sistemului care e de 5 ani.

**Dl. IDOLU:** Mă așteptam la un limbaj mai puțin formal. Deci e vorba de preluarea sistemului de management? Mentenanța? Sunteți capabili să asigurați mentenanța?

**DI. MARTÂNOV :** Mentenanța acestui sistem. Da, noi împreună cu cei cu care colaborăm.

**Dl. IDOLU:** Noi am dat prin atribuire directă către SDM. Noi cu cine?

**DI. MARTÂNOV :** În Februarie am aprobat tot în consiliul local, pe cei cu care vom colabora în mentenanța acestui sistem. Sunt activități specifice de fibră optică, climatizare, sunt societățile care au construit acest sistem. Care au lucrat în colaborare cu primăria la acest sistem.

**Dl. IDOLU:** Îmi aduc aminte că am votat atunci cu excepția , s-au adăugat două puncte.

**DI. MARTÂNOV :** Exact. De la excepția până la punctul...

**Dl. IDOLU:** E capabilă o societate de construcții, de drumuri să întrețină un sistem tehnologic? **DI. MARTÂNOV:** Nici o societate nu poate să execute toate lucrările, sistemul este foarte complex.

**Dl. IDOLU:** La un moment dat am atribuit 70% din lucrări.

**DI. MARTÂNOV:** Din lucrările de execuție, semnalizare, ceea ce înseamnă marcaj, semaforizare, semnalizare rutieră verticală, acestea noi le executăm integral 100%, doar noi, nu am dat nici un contract.

**Dl. IDOLU:** Și acum mentenanța se asigură?

**DI. MARTÂNOV:** Ceea ce putem executa noi.

**Dl. IDOLU:** În prezent cum e forma contractuală? Sau asociere? Noi dăm către SDM.

**DI. MARTÂNOV:** Deci totul va fi prin SDM.

**Dl. IDOLU:** Cum știm, dacă atribuim direct către SDM, dacă acele tarife sunt concurențiale? Sigur e firma care asigură pe perioada garanției, gratuit, nu știu cât. Nu? Mă gândesc.

**DI. MARTÂNOV:** Garanția e una mentenanța e alta.

**Dl. IDOLU:** Da dar în perioada de garanție..., este de 2 ani, nu știu cât.

**DI. MARTÂNOV:** Sunt servicii care se asigură gratuit, dar serviciile de mentenanță, deci începând de la curățirea stopurilor, sistemelor, întreținerea

sistemului de climatizare la servere, fibră optică, camere video etc, trebuie făcute niște proceduri sistematice, la un anumit interval. Aceste proceduri le facem cu societățile care au furnizat aceste servicii.

**Dl. IDOLU:** E normal și corect să faci specialiștii aceste lucrări. Întrebarea noastră este dacă, tarifele pentru care noi am dat încredințare directă, sau nu tarife că nu am vorbit de tarife, am vorbit de societatea SDM de încredințare directă, nu se evită, omițând transparența, concurența pe piață. Adică să nu avem probleme și aș vrea un răspuns fără echivoc, am acordat pe Legea Achizițiilor publice încredințare directă și subantreprenorul SDM, antreprenorul general se subcontractează lucrări, e firesc să fie așa. Ce control avem la preț și ce garanție avem că nu se încalcă Legea Achizițiilor publice?

**Dl. MARTÂNOV:** Sistemul presupune executarea unor lucrări cu anumiți furnizori și nu se pot face decât cu acel tip de furnizori pentru că trebuie să fie compatibil cu ceea ce primăria a luat prin licitație la momentul respectiv. Noi am lucrat doar cu acei furnizori, am stabilit împreună cu primăria zonele pe care mergem cu prețurile respective și așa au rezultat tarifele care au fost prezentate.

**Dl. IDOLU:** Aș merge mai departe aș face un amendament la acest punct, ca serviciile, poate nu serviciile că înțeleg că cel care cunoaște cel mai bine sistemul, se pricepe să-l și întrețină, cel care l-a instalat. Dar măcar subansamblele ansamblele, furnizarea, să fie făcută pe SEAP. Apare unul singur, uneori SEAP hotărăște.

**Dl. MARTÂNOV:** Dacă apar pe SEAP componente care nu sunt compatibile.

**Dl. IDOLU:** Vorbim de contactori, haideți să fim că le iei de pe SEAP, dacă e unul singur și dvs vă luați răspunderea că se întocmește caietul de sarcini cu parametrii optimi ai acelor echipamente care se repară sau se înlocuiesc că despre asta e vorba, să fim siguri că e singurul furnizor. Adică nu mi-aș lua răspunderea cu toată buna-credință față de SDM care e o societate din nou serioasă ca și Colterm, am acordat încredințare directă și sub această aprobare a consiliului local făcând abstracție de mentenanță care e firesc cel care l-a instalat să știe cel mai bine, că achiziția de piese subansamble, echipamente să se facă conform Legii achizițiilor pe SEAP. Și în caietul de sarcini pe care vi-l asumați, nu ni-l asumăm noi, se scriu parametrii. Vorbesc cu Dl. Lulciuc poate știe mai bine pe bursă cum e.

**Dl. PRIMAR:** Dl. Idolu, SDM se supune legii, fiind o firmă cu acționariat cu 100% o instituție publică, se supune Legii Achizițiilor publice pentru ceea ce se impune a fi făcut prin proceduri competitive pe SEAP.

**Dl. IDOLU:** Asta voiam să o spun, sub formă de amendament. Nu o vorbă într-o ședință și chiar fac apel la priceperea colegului Lulciuc, cum ar fi pe bursă în acest caz?

**Dl. LULCIUC:** Eu nu voiam decât să intervin vizavi de echipamente. Din cunoștințele mele, dacă tu îți achiziționezi un smatphone Samsung nu poți să deschizi o licitație pe SEAP să iei piese Sony. Probabil atunci când se elaborează caietul de sarcini aparatul de specialitate se informează, după informarea respectivă trebuie să pună anumite articole în caietul de sarcini, în funcție de necesitățile sistemului.

**Dl. IDOLU:** 100% corect dar haideți să lăsăm, noi nu avem cum să spunem probabil și să ne asumăm la această ședință. Probabil cred și eu că așa e, dar haideți să spunem un amendament, să ne asumăm noi, să rămână scris, exact cum poate a formulat simplu dl. primar: se supune Legii Achizițiilor publice. Ei răspund, nu noi. Noi am avut încredințare directă.

**Dl. MARTÂNOV:** Suntem autoritate contractată, deci nu avem altă variantă. Asta se subînțelege. Deci tot ce achiziționăm este printr-o anumită procedură de achiziție.

**Dl. IDOLU:** Eu nu vreau să subînțeleg eu vreau să fie clar, să supun în numele colegilor un amendament în care achiziția de subansamble, echipamente, piese, necesară lucrărilor de întreținere, mentenanță, reparații, se face conform Legii Achizițiilor Publice.

**Dl. PRIMAR:** Dl. consilier stați puțin, nu e în regulă, că se intră peste lege. Legea legiferează ce trebuie să facă SDM. SDM are statut de societate comercială cu acționariat 100% public și prin urmare trebuie să se conformeze prevederilor legii. Legea deja stabilește ce are voie, ce nu are voie să facă, ce procedură trebuie să urmeze, nu numai pentru subansamble, pentru orice face. Am dat încredințare directă în baza legii. Nu se schimbă statutul SDM în funcționarea SDM. SDM funcționează și pentru serviciile pe care le oferă în urma delegării din partea consiliului local și pentru orice alte servicii, pentru orice lucrări le câștigă prin licitații și vizavi de orice beneficiar. SDM funcționează respectând legislația care stabilește detaliile. Ar însemna să venim peste lege.

**Dl. MIHOK:** Am un deja vu. De zilele trecute soția mea îmi spunea la un moment dat că ar vrea să se dea o lege ca în România, românii să respecte legea.

**Dl. IDOLU:** Deci în condițiile acestea eu recomand colegilor mei să nu voteze. În condițiile în care legea de multe ori și aveți dreptate, are dreptate colegul meu, dar am ajuns în situația în care nu mai avem încredere că votul nostru nu



ne duce într-o acțiune penală. Pentru că noi votăm, nu primarul orașului votează. Și gândiți-vă la niște lucruri care s-au întâmplat în ultima vreme. Nu vreau să spun mai mult.

**Dna DRĂGOI:** Se subînțelege acest lucru.

**DI. PRIMAR:** Dl. consilier nu e în regulă amendamentul dvs, de ce? Legea spune că tot ce se întâmplă, se face după Legea Achizițiilor Publice și dvs spuneți că numai achizițiile de subansamble și mai știu eu ce. Deci practic dvs... nu contează.

**Dl. IDOLU:** Acolo spune manoperă, materiale, utilaje. Dacă spune așa, la capitolul materiale respectiv echipamente, piese, lăsăm libertatea SDM.

**DI. PRIMAR:** Nu-i lasă legea libertate. Încă o dată, noi am delegat SDM niște activități dar asta nu înseamnă că pentru acele activități, SDM face cum îl taie capul, face cum spune legea. Deci noi putem să, dacă vreți e o chestie redundantă, eu personal nu am nimic împotrivă să puneți un amendament, că pentru tot ce face, aplică legea, dar e exact ce spunea dl. Mihok, nu putem spune că numai pentru ceea ce ați enumerat dvs se aplică legea achizițiilor publice, că ea se aplică și pentru alte lucruri.

**Dna DRĂGOI:** Societatea comercială este datoare să se supună reglementărilor care îi vizează activitatea, deci unde anume?

**DI. DUGULESCU:** Fiind un text nou, m-am uitat acum pe propunerea de proiect dar nu am găsit niciunde cât costă acest contract. Care este suma pe care noi o vom încredința direct SDM? Peste tot pe unde mergem în Timișoara auzim, eu cel puțin aud că e sufocat orașul de atâtea semnafoare. Bun. Am văzut că sunt 230 de noi echipamente de supraveghere, în regulă. Cât va costa supravegherea acestei nemulțumiri a cetățenilor că orașul e sufocat de semafoare? Avem o sumă? eu nu am găsit-o poate este dar nu am găsit-o eu.

**DI. MARTĂNOV:** Suma există în anexă, e vorba de 1,5 milioane de lei/an. Dacă vă gândiți la dimensiunea sistemului existent și ceea ce face într-un an de zile, gândiți-vă că vine 100 de mii pe lună.

**DI. DUGULESCU:** Eu aș propune ca acest serviciu să fie scos pe piața liberă și dacă SDM este cel mai bun care poate gestiona aceste semnafoare și are cel mai bun preț, cu siguranță îl va câștiga dar dacă este o firmă mai profesionistă care face la preț mai bun această operațiune? De ce să dăm bani? Pentru că sunt convins că SDM la rândul lor vor încredința altor firme de IT și specialiști în electronică...

**Dl. IDOLU:** Ați prins exact nuanța eu eram mai concesiv.

**DI. PRIMAR:** Deci noi uităm că SDM este firma primăriei. Uităm că e și consiliul local ca acționar. Uităm că orice profit făcut de SDM e la dispoziția consiliului local. Avem măsuri de la Curtea de Conturi pentru un număr de activități, ca filosofie, să ne orientăm înspre societățile pe care le are consiliul local. Și noi ce vrem? Vrem să luăm lucrările de la societățile consiliului local și să le dăm altora care răspund sau nu răspund, după cum ne-o fi norocul, la nevoile de intervenție. Până una alta de când SDM se ocupă de drumuri în oraș, cred că a văzut oricine că s-a făcut alt volum de lucrări s-au făcut lucrări de calitate s-au făcut rapid lucrările. S-a lucrat noaptea că de aceea i-am spus d-lui Martânov trebuie să lucrați noaptea fără ordine scrise că nu am autoritatea să-i dau ordine scrise dar e sub o autoritate nescrisă. A lucrat, a avut toate intervențiile. La fel se întâmplă și acolo, dl. Lulciuc a explicat foarte bine cum stau lucrurile dar este Legea Achizițiilor Publice care se aplică societății SDM pentru tot ce face, nu numai pentru ce spunea dl. Idolu. Pentru tot ce face se aplică. Puneți un text dar puneți-l corect că trebuie să respecte Legea Achizițiilor Publice așa cum e ea, nu numai pentru ceva, că este ilegal să scriem într-un text de hotărâre de consiliu local că o lege care se aplică pentru un număr de lucruri că așa se precizează în Legea însăși, se aplică pentru o submulțime din acea mulțime de lucruri. E incorect.

**DI. IONESCU:** Cred că de fapt amendamentul colegului meu se referea la două aspecte pe care le neglijăm foarte ușor și mie mi se pare că această încrâncenare nu trebuie să-și găsească locul din partea colegilor liberali. În primul rând colegul Dan Idolu propunea o transparentizare a acestor achiziții făcute de către societate. Nu doar în numele Legii achizițiilor publice ci și în conformitate cu Legea Transparenței decizionale. Vă dau un exemplu, am intrat acum pe site-ul dvs, nu am văzut acolo nici un fel de tarife pe care le aplicați pentru diferitele servicii din oraș. E poate un singur aspect pe care ar trebui să-l îmbunătățiți, în condițiile în care suntem cu toții de acord că sunteți o societate de drumuri a primăriei dar pe de altă parte de unde știm că într-adevăr cum spunea dl. Dugulescu pe piața liberă nu sunt firme care pot produce mai ieftin și mai bine ceea ce produceți dvs? Scuzați dacă nu am înțeles exact textul propunerii.

**DI. ORZA:** Sunt de acord cu filosofia enunțată de dl. Primar datorită Legii, mai nou se pot aloca astfel de contracte către firme direct. Înainte se ținea licitație și pentru 5000 de euro. E un lucru bun. Filosofia e foarte buna dacă nu o scoatem din context. Adică, dacă eu am o societate de spații verzi e bine să-I dau societății mele de spații verzi să facă să taie iarba. Dar dacă eu îi dau societății mele de spații verzi, un contract de hai să nu zic de IT că e acum subiectul, de

iluminat public, déjà nu mai e ok. Adică dacă face ea lucrarea e perfect, pentru că banii toți intră la societatea care e a consiliului local. Aici din start știm că se face subcontractare. Păi dacă se face subcontractare principiul nu mai e atins. Că îmi ajut societatea mea. De fapt ajut societatea subcontractantă. Care într-un sistem echitabil de participare la licitație s-ar putea ca ea să nu câștige licitația, s-o câștige alții. Că nu am de unde să știu asta. Deci dacă i-aș da să asfalteze lui drumul ar fi ok că asta știe să facă, numai că acum nu știe să facă chestia asta și o și dă repede la altă firmă. Aici e o mare problemă atenție.

**DI. LULCIUC:** Eu voiam să vă spun încă o dată că în Legea 98/2016 e definită autoritatea contractantă, ea e definită prin lege. Vorbim acum în cazul SDM, SDM este autoritate contractantă conform Legii 98. El e obligat oricum să-și facă achizițiile pe SEAP sau prin bursele de mărfuri, în funcție de ce nevoie are, cum la fel de bine este obligat, în cazul în care la unul din utilajele lui, se strică de exemplu ceva la un utilaj, în cazul în care se încadrează în plafonul definit déjà prin Legea Achizițiilor Publice, el poate să-și ia prin atribuire directă din catalog piesa de care are nevoie. Deci sumele de care vorbim și care apar în anexă, ele déjà sunt definite ca și praguri în Legea 98. Nu are cum să-I dea prin atribuire directă cuiva adică atunci când se întocmește caietul de sarcini cel care-l întocmește e de specialitate, știe, nu ai cum să-l dai cuiva Dacă se încadrează în anumite praguri definite de Legea 98 unde și spune: poți să faci atribuire directă, trebuie să faci licitație în SEAP, cum trebuie să faci. Legea e foarte clară.

**DI. PRIMAR:** Exact, foarte corect a explicat DL. Lulciuc, asta vă tot spun de la început, legea îi dă un statut de autoritate contractantă SDM-ului. Chiar dacă noi am dat cu delegare aceste servicii, SDM nu poate mai departe să aleagă după sprânceană pe cine vrea, numai în limitele stabilite de lege. Acolo poate, dar nu poate excede legii. Drept urmare noi nu putem suprareglementa mai ales prin hotărâri de consiliu local care sunt de rang inferior legilor, ceea ce este reglementat prin lege. Juriștii ar trebui să spună acest lucru. În lipsa legii vii și reglementezi, dar când legea....

**Dna DRĂGOI:** Asta am spus și mai devreme că societatea este supusă acestor reglementări legale și nu poate face decât să lucreze în limitele și în condițiile pe care Legea Achizițiilor Publice le menționează expres.

**DI. IONESCU:** Supun la vot. Vă mențineți amendamentul?

-Cine este pentru?

Se numără voturile:

**DI. IDOLU:** Deci nu înțeleg de ce deranjează atât de mult o precizare sub formă de amendament, ca să se respecte în ce privește măcar, nu cum a zis colegul Dugulescu, măcar achiziția de piese, echipamente, subansamble.

**DI. PRIMAR:** Vă spun de ce. Pentru că noi nu putem să spunem că: măcar pentru aceasta trebuie să se respecte, trebuie să se respecte Legea Achizițiilor Publice pentru orice. Pentru orice trebuie să se respecte Legea Achizițiilor Publice, înțelegeți. Formulați altfel. Oameni buni nu ați înțeles nimic, faceți eforturi să înțelegeți, prin piață liberă face SDM totul conform legii. Nu înțelegeți? Delegearea se face către SDM.

**DI. DUGULESCU:** Din două una. Ori o facem noi direct, să scoatem acest serviciu pe piața liberă, ori sunteți de acord cu amendamentul d-lui Idolu, să se introducă în textul hotărârii această chestiune care dvs spuneți că e în lege.

**DI. PRIMAR:** Adăugați, eu vă spun să se introducă, dar spuneți enumerarea aceea completă, sau faceți o formulare mai largă pentru că ascultați-mă cu atenție, nu mai politizați, că dăm în ridicol. Știți că se transmite în direct. Vrem să se respecte Legea Achizițiilor Publice, dar Dl. Idolu fără să-și dea seama, a făcut un amendament care restricționează legea, ceea ce nu e permis, trebuie amendamentul formulat mai larg și eu îl susțin. În punerea în practică a delegării, SDM va contracta eventualii parteneri respectând Legea Achizițiilor Publice. Pentru orice, nu numai pentru ceea ce ați enumerat dvs.

**DI. DUGULESCU:** Eu propun să respingem acest proiect și să scoatem serviciul fără să mai politizăm nimic pentru că noi vorbim de chestiuni economice și dvs spuneți că politizăm.

**DI. PRIMAR:** Nu faceți eforturi de înțelegere a lucrurilor? Sau poate ați obosit, că sunt multe ore de când suntem aici. Vorbesc serios. Nu cu urme de ironie. Vă rog să înțelegeți că eu sunt de acord să ne luăm măsuri de respectare a legii, dar faceți dl. Idolu o formulare mai largă în sensul a ceea ce am spus, că în contractarea partenerilor, a eventualilor parteneri, că noi nu îi știm, pentru orice, nu numai pentru cele 5 lucruri pe care le-ați spus, SDM va aplica Legea Achizițiilor Publice.

**DI. IDOLU:** Dl. Marânov nu ați spus că lucrați în subantrepriză cu executanții lucrării? Cum Legea Achizițiilor?

**DI. PRIMAR:** Așa e obligat să facă.

**DI. IDOLU:** Dacă e obligat atunci de ce spuneți că oricare partener? Nu.

**DI. PRIMAR:** Pentru lucrările mici poate, că legea îi dă voie.

**DI. IDOLU:** Dar să facă. Noi nu zicem să nu facă conform legii. Dimpotrivă eu repet și detaliez în sens strict: achiziția serviciului pe care deja l-am, încredințat

direct SDM, deci nu mai are rost să discutăm pe lege că l-am încredințat direct SDM, dar la capitolul cele două puncte nu mai rețin exact dar noi am spus că le va subcontracta către specialiști. Am discutat că SDM nu are capacitatea să facă lucrări de IT. E normal și firesc, sunt cei mai buni la drumuri și foarte bine că le-am dat la drumurile din oraș că se vede într-adevăr unde lucrează SDM unde lucrează alte firme. Vedeți că ne punem într-o situație delicată. Deoarece tocmai ați spus și dvs și dl. Director că va contracta direct societatea care să execute lucrarea. Nu am nici o problemă. Eu unul sunt mai larg.

**DI. PRIMAR:** Acolo unde legea îi dă voie să contracteze direct.

**DI. IDOLU:** Vreau eu să precizez.

**DI. MARTÂNOV:** Se face printr-o procedură de achiziție. Că este directă, în funcție de suma și situația existentă.

**DI. IDOLU:** Am votat pentru lucrări de drumuri unde SDM e cel mai bun din oraș am votat cu toții nu știu dacă în acest mandat, 70% din lucrări încredințare directă și numai 30% externalizate lucrările. Acum suntem de acord, cum vrea SDM are răspundere, dar pentru echipamente piese subansamble, să organizeze procedură conform Legii Achizițiilor Publice.

**DI. MARTÂNOV:** Există situații în care nu pot să pun, dacă avem echipament SIEMENS să pun PHILIPS de exemplu. Că nu sunt compatibile. Și aici trebuie să vedem modul și procedura prin care achiziționăm aceste...deci nu merge, există un sistem care s-a făcut. Este dat.

**DI. IDOLU:** Haideți că nu ne păcălim unii pe alții, despre asta vorbesc eu, puneți pe SEAP toate piesele inclusiv echipamentele și vedem ce iese. Conform Legii Achizițiilor Publice, de ce ne învârtim în jurul cozii?

**DI. PRIMAR:** Aceasta se face tot conform Legii Achizițiilor Publice, nu doar unele, toate.

**DI. IONESCU:** Vă propun un amendament pornind de la ce s-a discutat, un articol suplimentar la această hotărâre, în care să precizăm că orice achiziție sau externalizare de serviciu să se facă în conformitate cu Legea Achizițiilor Publice.

**DI. PRIMAR:** E corectă formularea. Și aceea e în conformitate cu legea că legea îți spune că până la anumite praguri poți cu atribuire directă, e tot legal. Oricum trebuie anunț pe SEAP.

**DI. DUGULESCU:** Și eu vreau să formulaz un amendament. Ca acest proiect de hotărâre să fie scos direct către achiziție publică de către Primăria Timișoara. Pe SEAP, nu prin SDM, să fie scos pe piața liberă.

**DI. LULCIUC:** Nu poți, legea nu-ți permite dacă ai încredințat serviciul SDM, să facă altcineva achiziția pentru SDM. Unde scrie în lege chestia asta?

**DI. IDOLU:** A deci recunoașteți că am greșit în iarnă când am încredințat? Vedeți cele două puncte, unde am spus mai puțin sistemul de management al traficului. Când am încredințat direct mai puțin...nu știu două puncte au fost.

**DI. LULCIUC:** Dl. Idolu eu nu am spus că am greșit când am încredințat, e normal să ajutăm societățile în care primăria este acționar, e normal. Doar că, să-ți facă altcineva achiziția la mașina ta personală la combustibil, e absurd, nu există cadru legislativ pentru chestia asta tu singur trebuie să ți-o faci că poate eu îți iau motorină și ție îți trebuie benzină. E logic, la fel cum e logic dacă e interzis prin lege să treci pe roșu, să mai dai un amendament în care să spui: în Timișoara nu se trece pe roșu. Am dat un exemplu.

**DI. DUGULESCU:** Nu e vorba de motorină aici. E vorba de Activitatea de semnalizare a circulației rutiere, întreținere, funcționare și dirijare a circulației rutiere pe raza municipiului Timișoara”, precum și aprobarea Caietului de sarcini, Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului și Contractului de delegare a gestiunii.

Aici e vorba de cipuri electronice. Iar SDM are târnăcopuri. Înțelegeți diferența? În proporție de 90% va subcontracta absolut totul. SDM nu se ocupă de semaforizare inteligentă.

**DI. MARTÂNOV:** SDM se ocupă de semaforizare. Avem om în centrul de semnalizare care gestionează problema semafoarelor. Omul nostru face asta.

**DI. IDOLU:** Se uită la monitoare. Nu cred că intervine.

**DI. MARTÂNOV:** Are voie. Este în colaborare cu cei de la SWARCO. Intervențiile la semafoare sunt făcute de oamenii noștri.

**DI. Primar:** Nu vreți să înțelegeți că SDM-ul face mult mai multe lucruri decât făcea altă dată. Semnalizarea presupune și marcaje și diverse semne de circulație și repararea semafoarelor și fibra optică. Fibra optică se realizează de STS. Vreți ca în loc să se ocupe STS-ul de fibra optică să se ocupe altcineva? Are cineva interesul acesta? Legea permite SDM-ului să facă atribuirea directă pentru că se încadrează în pragurile legale, către STS. Dvs. vreți să nu se respecte legea și să dea altcuiva și nu STS – ului. Asta vreți, că până la urmă nu înțeleg care sunt interesele.

**DI. Ionescu:** Haideti să nu divagăm, eu nu cred că propunerile domnului Dugulescu se refereau la așa ceva și cred că era vorba mai degrabă de un

serviciu per ansamblu. Vă propun, întrucât avem două amendamente, să trecem la votarea lor dacă nu mai sunt alte intervenții.

**Dl. Dugulescu,** propun să începem cu amendamentul dvs. Vă rog să îl mai citați încă o dată.

**Dl. Dugulescu:** Eu propun ca municipiul Timișoara, Primăria să delege această atribuire nu prin atribuire directă ci prin scoaterea la licitație a serviciilor care se doresc. Nu are decât Primăria să dea STS-ului. Faceți niște procese de conștiință și niște acuzații d-le Primar, dacă eu v-aș acuza pe dvs. că aici încercați să faceți un tertip, ați spune că sunt obraznic sau că sunt rău, dar dvs. mă acuzați pe mine și pe alți colegi cu cuvinte grele.

**Dl. Primar:** Cu ce v-am acuzat? Nu cunoașteți și văd că nu aveți decșhiderea să înțelegeți lucrurile. Nu v-am acuzat de nimic.

**Dl. Dugulescu:** De ce ar fi rău ca Primăria să scoată prin licitație toate aceste servicii în loc să facă atribuire directă? Unde este răul? Ce este rău ca să plătescă Primăria Timișoara mai puțini bani, dacă o firmă mai bună poate să facă aceste servicii la un preț mai bun și mai profesionist decât SDM-ul? Nu vreți ca banii timișorenilor să fie salvați?

**Dl. Primar:** Ba da, așa sunt salvați, că dacă se produce un excedent acela este al Consiliului Local, al timișorenilor altfel spus. Banii se întorc, având în vedere că SDM-ul are acționariat 100% Consiliul Local. Dacă nu ar fi așa, dacă s-ar pune problema delegării către o companie oarecare X, atunci ați avea perfectă dreptate, ați putea avea suspiciuni, dar atâta vreme cât și în cazul Horticultura și în cazul SDM, vorbim despre societăți cu acționariat 100% al Consiliului Local, despre ce suspiciuni s-ar putea vorbi?

**Dl. Dugulescu:** Știți ce m-aș bucura eu? Să vină SDM-ul într-o zi și să zică, d-le Primar și toate societățile acestea ale Consiliului Local, stimați consilieri vreau să vă dau o veste buna: avem atâtea milioane de euro pe care i-am salvat pentru că suntem compania Consiliului Local, în ce să îi băgăm? Dar nu se întâmplă așa. Știți cum se întâmplă? Văd că au bani și ei îi dau direct către alte firme.

**Dl. Primar:** Nu-i lasă legea să dea, vă rog să înțelegeți, decât anumite lucruri. Ei se supun legii achizițiilor publice pentru absolut tot. Unde legea îi lasă să facă atribuire directă pot să facă, cu transparență totală, cu publicare pe SEAP. Unde legea îi obligă să facă o procedură de un anumit fel sau de altul, trebuie să facă acea procedură. Asta vă rog să înțelegeți. Eu nu v-am acuzat de nimic, iar în privința prostiilor care se spun despre semafoare, că le-a luat firma fratelui nu știu cui, licitația a fost pe proiect european făcută. A câștigat firma

austriacă Swarco și acea firmă a făcut tot, aprovizionarea de unde a vrut. Este unul din liderii mondiali în domeniu. Cine și-ar fi putut permite să îi ceară să cumpere semafoare de la nu știu cine. E ridicolă toată această discuție. Sunt 230 de camere video existente, nu sunt altele noi.

**Dl. Dugulescu:** Pentru că ați adus aminte de acest exemplu, îmi aduc aminte parcă a fost un contract de vreo 5 milioane de euro cu firma aceasta de renume care a făcut acest proiect?

**Dl. Primar:** Nu mai știu valoarea.

**Dl. Dugulescu:** A mai rămas un rest. Au mai rămas de făcut niște lucrări, mai de vreun milion de euro.

**Dl. Primar:** Nu e adevărat. Toate proiectele le-am implementat cu valori mai mici decât cele care au fost inițial.

**Dl. Dugulescu:** Cine a luat lucrarea?

**Dl. Primar:** Firma Swarco, firma austriacă a câștigat licitația.

**Dl. Dugulescu:** E a doua licitație?

**Dl. Primar:** Care a doua? A, pentru extensia de la 90 de intersecții la 144? Totul s-a făcut conform legii, este un proiect model dat în țară. Nu mai aruncați cu noroi în ceea ce alții fac cu cinste și corectitudine.

**Dl. Dugulescu:** E bine de verificat.

**Dl. Primar:** Da, fac un apel cu această ocazie către instituțiile statului să verifice, nu un terchea berchea să facă verificările.

**Dl. Dugulescu:** Noi suntem în slujba cetățenilor și cred că aceste discuții trebuie să fie constructive d-le primar. Și eu și dvs. cred că vrem binele acestui oraș.

**Dl. Primar:** Haideți să o și arătăm, că eu o arăt. Eu vreau ca ceea ce știu că se poate face bine pentru oraș de către firmele Primăriei, să se facă. Haideți să le desființăm atunci. Să desființăm SDM-ul, să desființăm Horticultura, dacă nu avem încredere în firmele noastre proprii. Sunteți membru AGA, cereți transparență totală din postura de membru AGA. Cereți din postura de consilier local, dar dacă sunt firme ale Primăriei trebuie să le eliminăm? Haideți să avem încredere în ele pentru că sunt sub controlul nostru, trebuie să lucreze transparent și ele se supun legii achizițiilor publice în absolut tot ce fac. Eu nu vă acuz, vă spun doar că poate nu ați știut. SDM-ul trebuie să respecte legea achizițiilor publice așa cum trebuie să o respecte și Primăria. Formularea domnului președinte de ședință, cu trimiterea la legea achizițiilor publice este legală, dar nu poți veni cu o hotărâre de consiliu să spui că numai pentru



anumite lucruri se aplică legea achizițiilor publice din moment ce în textul legii se spune pentru ce se aplică.

**Dl. Idolu:** Pentru că, așa cum am spus la începutul ședinței, mi s-a adus acest material la cunoștință cu o oră înainte și nu este corect, materialul este trimis de către SDM la Primăria Timișoara din 13.09, deci de mai mult de o lună, eu mă întreb de ce nu l-am avut măcar ieri. Trebuia să îl avem măcar acum o săptămână, cum ne vin alte materiale.

**Dl. Diaconu:** În acest caz este vorba de modificarea unei hotărâri pe care deja am dat-o. Ce să adauge la caietul de sarcini? Caietul de sarcini l-am aprobat anterior.

**Dl. Idolu:** Este vorba despre materialul pe care l-am primit cu o oră, două înainte de ședință, pe care nu am apucat să îl vedem și ar trebui să ne abținem sau să mergem pe varianta chiar mai transparentă a d-lui Dugulescu, să se organizeze licitație pentru tot serviciul. Dacă îl ascult pe dl., în care am mare încredere și cred că SDM-ul trebuie să facă toate lucrările din oraș, dacă s-ar putea, Horticultura să facă toate lucrările ce țin de spațiile verzi, dar nu amestecăm lucrurile așa că acuza că subminăm SDM-ul e foarte falsă, mai ales că apreciez și de fiecare dată, eu cel puțin activitatea SDM-ului și a echipei care e acolo. E una dintre societățile care funcționează eficient și profesionist. De aceea am avut încredere să dăm încredințare directă pentru lucrările de drumuri. Pe semnalizare am spus 70%, pe indicatoare, marcaje rutiere și altele. Sigur că trebuie cumpărate materiale și acum exact la IT să ne facem că nu vedem că nu poate să facă așa ceva pentru că nu este în obiectul de activitate. Cred că nici cod CAEN nu are pentru așa ceva.

**Dl. Diaconu:** V-aș citi un singur paragraf. Potrivit contractului de delegare a gestiunii din 26.05.2016 art. 10 pct. 15 SC. Drumuri Municipale S.A. are obligația de a întreține și sau extinde sistemul traffic management și supraveghere video după punerea sa în funcțiune și aprobarea costului de întreținere prin acordul părților.

Noi am votat deja faptul că SDM-ul face acest lucru în luna mai 2016, nu acum.

**Dl. Grigoriu:** D-le președinte, din păcate discuțiile acestea au mai avut loc, s-a discutat și despre anumite procente privind subcontractările și bineînțeles că mi se pare illogic să discutăm despre o subcontractare care trebuie și este obligatoriu să se facă conform legii. SDM-ul, dacă vă aduceți aminte dragi colegi, este fuziunea dintre SDM și ADP. SDM-ul nu se ocupă doar de drumuri.

**Dl. Ionescu:** Colegul meu dan Idolu a făcut o precizare pe care eu nu am cunoscut-o anterior și anume că acest document a fost depus în 13.09 la Primărie și noi l-am primit în 17.10. Având în vedere această precizare eu îmi retrag amendamentul, considerând că într-o lună și câteva zile acest document putea fi depus la dispoziția colegilor consilieri și la dispoziția opiniei publice.

**D-na Secretar:** Dacă îmi permiteți, o eventuală propunere a dvs. de modificare nu poate face obiectul decât a unui alt proiect de hotărâre, în niciun caz acesta.

**Dl. Primar:** Eu nu-l retrag de la vot. Este un proiect extrem de important pentru oraș. În lipsa mentenanței la sistemul de semnalizare de toate felurile, de la marcaj pe drum și terminând cu semafoarele riscați să ajungeți la pierderi de vieți omenești. Dacă doriți ca luni de zile, cel puțin jumătate de an probabil, să nu existe obligația nimănui să facă marcaje în Timișoara, să se ocupe de ce înseamnă semnalizare, când aveți o societate care este a Primăriei, atunci dați-mi voie să am un mare semn de întrebare. Fiecare votează cum dorește, dar trebuie și asumat votul de către fiecare.

**Dl. Idolu:** Atunci și dvs. trebuie să vă asumați de ce ați trimis materialul atât de târziu spre știința noastră. De ce nu ați început procedura aceasta în iulie –august?

**Dl. Primar:** Eu l-am trimis de îndată ce l-am primit, puteți verifica. La mine nu stă niciun material de când sunt primar de 5 ani, de la o zi la alta. Asta ca să audă toți cei care ne urmăresc, pentru că am mai auzit că există obiceiul prin Primărie, pe la anumiți funcționari, să spună că e la Primar. La Primar nu a rămas de 5 ani absolut niciun material de la o zi la alta.

**Dl. Ionescu:** D-le Primar, este totuși inadmisibil ca un document intrat în 13 septembrie să nu ajungă în comisiile de specialitate până în 17 octombrie. Nu vorbim aici despre un blocaj al primarului, ci vorbim despre un blocaj instituțional, în care, din punctul meu de vedere, cei vinovați de blocarea unui astfel de proiect trebuiesc sancționați de către conducătorul instituției.

**Dl. Căldăraru:** D-le președinte de ședință, așa cum a afirmat dl. Primar de mai multe ori, a spus clar că nu este mulțumit de activitatea aparatului Primăriei. Poftim un exemplu fidel, dar totuși apelez la dvs și vă rog să susțineți amendamentul pe care l-ați propus, ca să ajungem la un consens.

**Dl. Ionescu:** D-le Căldăraru, nu pot formula un amendament în care să acopăr incompetența unor funcționari. Aici este vorba de incompetență, nu vorbim de rea credință neapărat, dar vorbim despre incapacitatea unor oameni de a pune la dispoziția Consiliului Local un document, timp de mai mult de 30 de

zile. În aceste condiții vă rog să mă credeți că este inconștientă ceea ce facem noi, să acoperim aceste vicii de lucru ale unor funcționari din aparatul administrativ.

**DI. Idolu:** Nu e vorba doar de vicii de formă, e problemă de fond.

**DI. Mihok:** există un principiu în medicină care spune “primum non nocere” – în primul rând să nu faci rău. Haideți să cumpănim foarte bine ce facem în seara aceasta și să luăm o decizie nu împotriva timișorenilor, pentru că în felul acesta nu rezolvăm nicicum accelerarea proceselor executive din Primărie. Nu pedepsim timișorenii, nevotând acest proiect, nu rezolvăm situația dacă nu ne îndreptăm asupra cauzei. Cauza întârzierii trebuie în primul rând identificată, e clar că e la aparatul executiv al primăriei, dar mai departe ce facem noi aici? Facem un bine sau facem un rău?

**DI. director SDM:** Trebuie să vă spun că dacă nu rezolvăm această problemă, Sistemul de management al traficului se poate bloca. Este o treabă foarte sensibilă, dacă nu reușim să facem asta, riscăm acest lucru. Credeți-mă nu este un ajutor pentru SDM. 1 milion jumătate pentru SDM nu este o sumă. Noi avem sume și producem mult mai mult. Facem asta pentru oraș, nu facem bani din asta și asta trebuie să înțelegeți. Un milion jumătate pe an poate vi se pare mult, gândiți-vă că sunt o sută și ceva de mii pe lună. SDM-ul produce cam 6-7 milioane pe lună, o sută de mii, deci acești bani nu ajută SDM-ul credeți-mă. Noi ajutăm orașul să funcționeze Sistemul de management al traficului cum ar trebui să funcționeze. Vă mulțumesc.

**DI. Orza:** Eu vreau doar să vă citesc Legea 98, condițiile pentru atribuirea directă, art. 31. E vorba de contracte de achiziție publică, contracte cadru încheiate între entitățile din sectorul public. “Prezenta lege nu se aplică contractelor de achiziție publică, acordurilor cadru atribuite de o autoritate contractantă unei persoane juridice de drept privat sau de drept public, în cazul în care sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

a) autoritatea contractantă exercită asupra persoanei juridice în cauză un control similar celui pe care îl exercită asupra propriilor departamente sau servicii

b) mai mult de 80% din activitățile persoanei juridice controlate sunt efectuate în vederea îndeplinirii sarcinilor care îi sunt încredințate de către autoritatea contractantă care o controlează sau de către alte persoane juridice controlate de respectiva autoritate contractantă

c) nu există participare privată directă la capitalul persoanei juridice controlate cu excepția formelor de participare a capitalului privat care nu oferă

controlul sau dreptul de veto, dar a căror existență este necesară potrivit dispozițiilor legale, în conformitate cu tratatele...etc și exercită o influență determinată asupra persoanei juridice controlate.

**DI. Idolu:** Recitește cu 80%.

**DI. Primar:** Condiția e 80% nu 70% cum am pus noi, să nu dea mai departe.

**DI. Idolu:** E vorba de 80% care asigură 2% SDM-ul.

**DI. Sandu:** Am să trec puțin dincolo de aspectele pur tehnice și am să merg la partea funcțională a întregului contract. Știți bine și dacă vă gândiți fiecare, avem nenumărate contracte în care firme care au câștigat licitația și-au bătut joc de contracte. Știți bine că au existat firme care au intrat în insolvență, firme care ne-au lăsat cu “fundu-n baltă” când ne era lumea mai dragă. Ideea este că avem de ales între o firmă prezumtiv câștigătoare a unei licitații, care s-ar putea să vină cu niște prețuri extrem de mici și după aceea să nu își poată îndeplini contractul, care s-ar putea să-și îndeplinească contractul defectuos, și avem nenumărate exemple și în Timișoara și în țară de firme care și-au bătut joc de contractele pe care le-au câștigat și avem de cealaltă parte o societate care este a noastră, pe care o cunoaștem, care este flexibilă, care oricând poate să vină aici în Consiliu și să ne explice ce se întâmplă și cum se întâmplă. Într-adevăr licitația este foarte bună atunci când lucrurile sunt extrem de clare, când știm exact ce se cere, cum se cere, care sunt parametrii. Este o activitate extrem de complexă și cred că în această complexitate a activităților pe care acest contract le presupune, o flexibilitate în abordare și o deschidere pe care sunt convins că SDM-ul o va avea, în comparație cu absolut orice firmă privată care ar veni să câștige acest contract, ne-ajută foarte mult într-o bună funcționare. Cred că fiecare dintre dvs. dacă privește în interiorul său este foarte convins că SDM-ul poate face acest contract să funcționeze mult mai bine decât orice firmă de departe, de aproape, de unde o fi, dar care va avea un prim și singur țel profitul propriu. Cred că din acest punct de vedere merită să votăm acest contract, pentru că de bine, de rău rămâne în casa noastră a Primăriei Timișoara, a Consiliului Local Timișoara și va funcționa, cu siguranță, mult mai bine decât orice altă firmă care se va prezenta la o licitație.

**DI. Diaconu:** Aș vrea să fiu foarte scurt și să stabilim în ce moment ne aflăm acum. Acest contract de delegare a gestiunii, repet, a fost aprobat de către Consiliul local în 2016 și cu acest obiectiv, inclusiv traffic management și supraveghere video. Cumulul de modificări la contract nu aparțin doar de adresa SDM-ului, aparțin de concluziile Curții de Conturi din 31.07 și de adresa

Direcției Fiscale, care cred că are cea mai mare parte din modificările la contract, cu privire la termenele de plată ale redevenței, datele la care se plătește redevența ș.a.d.m. Adresa SDM-ului din 13.09, adresa Direcției Fiscale din 08.10, de la Curtea de Conturi nu mai știu de când e adresa. Deci nu e vorba doar de corespondența dintre SDM și Primărie și sunt lucruri pe care le citesc din materiale.

**Dl. Dugulescu:** D-le viceprimar aveți dreptate, dar dvs. ne recomandați să votăm ceva ce nu am văzut? Unde este caietul de sarcini?

**Dl. Diaconu:** Caietul de sarcini l-ați votat în 2016.

**Dl. Dugulescu:** Și acum dacă noi votăm din nou, de unde știu eu că acel caiet de sarcini nu s-a modificat?

**Dl. Diaconu:** Modificările sunt menționate în proiect. Se spune ce articol se modifică, cu ce formulare. Caietul de sarcini a fost anexa hotărârii din 21.05. 2016.

**Dl. Dugulescu:** Vreau să ne spună dl. director cam cât la sută din lucrările acestea, cât aproximează că le va face SDM-ul și cât la sută va fi contractat?

**Dl. director SDM:** Defalcat nu știu să vă spun exact. Procentual, probabil că din aceste lucrări, în jur de 30-40%, restul sunt cele pe specialități. Avem pe fibră optică, pe climatizări, pe video, pe tot felul de echipamente care există în acest sistem care este foarte complex. Atenție, sunt echipamente care furnizează o garanție pentru acel tip de echipament. Nu pot să mă duc pe SEAP să îmi dea garanție altă firmă. Primăria dacă pierde această garanție 5 ani de zile de aici în colo plătește tot ce se întâmplă. Nu este joacă cu schimbarea acestor furnizori.

**Dl. Idolu:** Atunci înseamnă că nu a fost bine semnat contractul dacă e în perioada de garanție de 5 ani. Tocmai am discutat înainte, noi doi, dacă e în garanție trebuie reparat pe cheltuiala antreprenorului.

**Dl. director SDM:** Exact, dar și întreținerea și mentenanța.

**Dl. Idolu:** Vă contraziceți, deci dacă 5 ani e garanția, trebuie schimbată piesa de către antreprenor.

**Dl. director SDM:** Perfect adevărat, dar la un sistem de climatizare marca x, firma care l-a pus îți dă garanție, în condițiile în care întreținerea se face de cel care e îndreptățit să o facă. În România pe firma x de sistem de climatizare face firma cutare și nu pot să iau alta.

**Dl. Idolu:** La lucrările de construcții, cât ai voie să dai în subcontract?

**Dl. director SDM:** La lucrările de construcții nu am dat nimic, la lucrările de semnalizare, marcaj, semaforizare nu am dat nimic până la ora asta.

**Dl. Idolu:** Foarte bine, pentru asta ești premiat.

**Dl. director SDM:** Nu sunt premiat.

**Dl. Idolu:** Pentru managementul traficului e minimum 80% și voi cu indulgență cred că faceți 30-40%. Eu revin la amendamentul pe care l-am propus. Dacă vreți mai stăm până dimineața, dar doresc să fie foarte clar. Știți cum se face un caiet de sarcini pentru licitație, în care de sau niște parametri tehnici, niște specificații tehnice în care se obține piesa dorită.

**Dl. director SDM:** Nu pot să obțin piesa pe care o doresc dacă eu scot pe SEAP. Pe SEAP nu pot să scriu că îmi trebuie piesă Siemens de un anumit fel. Dacă îmi dă piesă Philips cu aceleași caracteristici nu e compatibilă cu sistemul. Eu asta încerc să vă explic. Există un sistem care s-a făcut, îl avem, l-a făcut Swarco cu anumite echipamente. Tot ce înseamnă mentenanță trebuie să fie compatibil cu acest echipamente.

**Dl. Idolu:** Deci acum ajungeți să susțineți ce spune dl. Dugulescu? Să se liciteze tot și manopera și achiziția de echipamente?

**Dl. director SDM :** Totul se face printr-o procedură de achiziție.

**Dl. Idolu:** 70% dă în exterior.

**Dl. director SDM:** Noi asta facem deja de un an și ceva.

**Dl. Primar:** Haideți să fim calmi și să înțelegem. Domnul Orza ne-a prezentat trei condiții care dacă sunt îndeplinite cumulativ exceptează societatea de la respectarea legii achizițiilor publice. SDM-ul pentru că dă în exterior ceea ce dl. director ne-a spus, trebuie să respecte Legea achizițiilor publice. Trebuind să respecte legea achizițiilor publice la orice dă în exterior, noi nu putem să spunem că numai pentru anumite lucruri trebuie să respecte legea achizițiilor publice. Aici e toată contradicția, că trebuie să rămână cum a spus dl. președinte de ședință, sau formulați altfel dl. Idolu, dar în așa fel încât să nu restricționați ce spune legea. Aici insist eu. Gândiți-vă că volumul de activități foarte mare este la semafoare, la diverse semne de circulație, la marcaje și gândiți-vă că dacă nu se intervine conform normelor de exploatare, se pierde garanția, pentru că știți bine că sunt niște condiții de exploatare pentru fiecare lucru, ca să îți poți păstra garanția pentru acel lucru. Fibra optică este realizată de STS, nu se va ocupa de ea SDM-ul și pentru că îndeplinește condițiile legale de a atribui acest serviciu de mentenanță pentru fibra optică, spre STS, SDM-ul dorește să atribuie către STS. Dl. director să mă corectați dacă greșesc.

**Dl. director SDM:** Aveți dreptate, totul se face printr-o procedură.

**Dl. Primar:** Acolo unde se dă în afară ceva și legea achizițiilor publice stabilește pentru orice instituție publică organizarea unei cereri de ofertă, obligatoriu se întâmplă asta.

**Dl. Ionescu:** Trebuie să concluzionăm pentru că deja ne învârtim în jurul cozii.

**Dl. Idolu:** Citesc din nou amendamentul...

**Dl. Orza:** Dl. Idolu, până la amendament, Agenția Națională a Achizițiilor Publice ne poate da răspuns pe speța asta. Haideți să punem întrebarea și dacă ei ne zic că e ok votăm.

**Dl. Primr:** Pierdem garanția, oameni buni, până stăm să ne răspundă, când avem legea. Citiți legea!

**Dl. Orza:** Stați să vă spun de ce am spus asta, pentru că pe o speță similară a venit răspuns că nu. Eu am primit informația și am citit-o. O unitate administrativ teritorială, nu zic care, a primit răspuns pe speță similară, că nu se poate decât dacă satisface aspectul de la alin. 2. Haideți să punem întrebarea și la viitoarea ședință de consiliu votăm.

**Dl. Primar:** Noi am aprobat asta deja de multă vreme. Acum sunt, așa cum dl. viceprimar v-a spus, niște ajustări, aduceri la zi a ceea ce s-a aprobat. Dl. director Chiș mi-a trimis acum un mesaj de pe șantier, că are indicație de la Curtea de Conturi să nu mai dea spre alte firme, cum s-a întâmplat înainte, semnalizarea, pentru că știți bine că au fost probleme, inclusiv cu DNA-ul la un moment dat pentru că erau acuze că firma care se ocupa de semnalizare nu știu ce ar face necurat. Curtea de Conturi a lăsat ca măsură, printre altele și să se delege aceste servicii de semnalizare către SDM. E greu de înțeles cum nu vrem noi să se delege către societatea Primăriei. Zău dacă pot înțelege.

**Dl. Idolu:** Dacă domnul primar susține faptul că Curtea de Conturi a spus să nu se organizeze licitație publică, să încredințăm direct SDM-ului atunci, ori ne aduce acest text acum, să vedem unde spune, eu cred că vorbește de semnalizare rutieră nu de sistem de management al traficului și e corect ce zice Curtea de Conturi. Eu nu cred că vreun auditor de la Curtea de conturi a spus să nu se organizeze licitație. În condițiile acestea, dacă insistați cu povestea aceasta că nu trebuie licitație, mai ales 80%....

**Dl. Primar:** Nu se dă 80%. De unde scoateți aceste denaturări ale realității? Dl. director, dați 80% din ce e de făcut, fără proceduri transparente și competitive pe SEAP? Vedeți ce acuze se aduc aici? Răspundeți, că eu nu sunt avocatul SDM-ului, dar aud niște lucruri despre care eu nu am știre.

**Dl. Diaconu:** Articolul pe care îl menționați se referă la relația dintre autoritatea administrativ teritorială și societatea pe care o controlează în mod direct.

**Dl. Idolu:** Dl. Diaconu spune că deja am greșit și atunci trebuie să rămânem în greșeală.

**Dl. Primar:** Oameni buni, n-are niciun rost, zău nu are niciun rost. Spune că nu am greșit, spune că așa a cerut Curtea de Conturi, ca la spații verzi, la drumuri, la ce se poate și există societăți ale primăriei, să se dea cu delegare către ele. Aici se pare că lovim defapt în niște interese, haideți să o spunem pe șleau. Despre asta este vorba, că eu știu ce revoltă a fost în momentul în care nu s-au mai dus banii spre te miri cine și știu cine ne-a contestat toate lucrările și absolut tot ce am încercat să facem în oraș. Știu că noi cu aceiași bani, cu care altă dată nu se făcea nimic în oraș și nimeni nu a văzut vreo lucrare mare făcută, acum s-au făcut o mulțime de lucruri. De ce? Pentru că acum a lucrat SDM-ul, firma Primăriei, a lucrat Horticultura, firma Primăriei ș.a.m.d. și nu au mai fost acele țevi, conducte, magistrale de scurgere a banului public spre diverse grupuri de interese. Asta doare, de aceea de 5 ani am eu parte de această campanie împotriva mea. Nu voi ceda niciodată și ne luptăm până în pânzele albe pentru interesul public și va da fiecare socoteală pentru ce face.

**Dl. Ionescu:** Eu revin la întrebarea, deja retorică, totuși de ce nu am avut acest material și această dezbatere pe comisii și nu în public. Vă propun să trecem la votarea proiectului. Amendamentele au fost retrase.

Inițiez procedura de vot:

-13 voturi pentru

-3 voturi împotriva

-7 abțineri

Proiectul a fost respins.

**Dl. Primar:** Vă rog să scoateți o listă cu voturile, să se știe cum s-a votat.

**Dl. Dugulescu:** D-le primar am o completare. Înainte să ne puneți toate numele pe facebook, cum ați făcut și la votul cu Poli, vă rog să așteptați cele două acte, de la Societatea Națională de Licitatii și de la Curtea de Conturi. Așteptați 2 săptămâni pentru că acolo v-ați dat cu stângul în dreptul rău de tot, cu Poli.

**Dl. Primar:** Nu mi-am dat niciodată cu stângul în dreptul.

**Dl. Dugulescu:** M-au înjurat toți poliștii, că din cauza mea nu a trecut proiectul cu Poli iar după două săptămâni să vină răspunsul că într-adevăr a fost ilegal. Dar nu ați mai spus pe facebook că dl. Dugulescu a votat bine și noi toți am votat rău.

**Dl. Primar:** Nu s-ar fi dat niciun ban până nu venea răspunsul. Era vorba doar de aprobare.



**Dl. Dugulescu:** Așteptați două săptămâni să vină hârtiile astea, înainte să ne spuneți dvs cine e împotriva Timișoarei. S-ar putea ca partea cealaltă să fie împotriva Timișoarei pentru că eu am propus licitație transparentă și să plece din Primărie către niște specialiști. Eu asta am propus, nu firme, nu am nicio firmă și nu cunosc nicio firmă. Faceți niște procese de intenție care nu se cuvin, d-le Primar.

**Dl. Primar:** Eu știu un lucru: e societatea Primăriei și astăzi nu se dorește de către unii dintre consilierii locali ca această societate să primească niște servicii la care face față, la care a lucrat sigur și cu subcontractarea conform legii a lucrurilor pe care nu le poate face singură.

**Dl. Dugulescu:** Păi nu face față. SDM-ul nu e pentru așa ceva.

**Dl. Primar:** La unele lucruri nu, dar la majoritatea SDM-ul face față singur, așa cum dl. director v-a spus. În plus își formează specialiști pentru că nu va rămâne o societate înghețată în tiparele vechi, ci ca o societate care vrea să rămână competitivă, își pregătește oameni să facă mai mult. Știți spre exemplu că SDM-ul și-a angajat Proiectanți?

**Dl. Dugulescu:** Foarte bine, frumos!

**Dl. Primar:** Știți că are angajați și oameni care se pregătesc pentru înaltele tehnologii, care sunt legate, sunt la interferența cu ce face SDM-ul? Nu știți lucrurile acestea. Trebuie să ținem SDM-ul să umble numai cu lopata și cu excavatorul. SDM-ul poate mai mult de atât.

**Dl. Ionescu:** Cred că una din realizările revoluției din decembrie 1989 este aceea că avem libertatea de opinie și separarea unora în funcție de reacțiile de moment cred că este complet greșită și cred că este dreptul fiecărui consilier local să cunoască ceea ce votează și să asculte toate argumentele.

## **PUNCTUL 12 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Modernizare DJ 691:lărgirea la 4 benzi a sectorului km 2+725 (sens giratoriu) – Centura Timișoara și Centura Timișoara-Autostrada A1(km.12+975), SMIS 111992 și a cheltuielilor legate de proiect ce vor fi asigurate de către UAT Județul Timiș, în calitate de Lider de Proiect, în vederea accesării fondurilor nerambursabile alocate prin Programul Operațional Regional 2014-2020, Axa prioritară 6 îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională, Prioritatea de investiții 6.1, Stimularea mobilității regionale prin**

## **conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale(depunerea proiectelor prin aplicația My SMIS)**

**Dl. Primar:** Stimați colegi liberali deși cei de la PSD și cei de pe lângă ei au fost și astăzi împotriva intereselor Timișoarei și au boicotat un proiect inițiat de o companie a Primăriei, SDM, noi nu vom face niciodată ca și ei și chiar dacă acest proiect a apărut foarte târziu, cu nimic mai devreme decât cel anterior, m-a rugat președintele Consiliului Județean să îl introduc la vot. Eu vă rog să îl votați pentru că este în interesul public și noi, Partidul Național Liberal susținem tot ce este în interesul public, nu căutăm mereu pretexte, tertipurii ca să boicotăm ce fac cei ce ne sunt adversari politici. Noi susținem tot ce este bun pentru cetățeni, indiferent de la cine provine. Am susținut de la bun început să facem împreună acest nou racord la autostradă și vă rog să votați chiar în condiții în care nu sunt cele ideale, dar votați pentru binele public.

**Dl. Idolu:** Aveți vreun motiv să nu votați?

**Dl. Moșiu:** Aș avea o întrebare dl. Președinte. Putem afla de la Consiliul Județean care este valoarea proiectului? Și conform bunelor practici la ceea ce vom face noi azi, poate că SDM-ul poate să se angajeze să facă această lucrare. Mi s-ar părea corect. E o anumită valoare și cred că ar fi în măsură să și realizeze această lucrare.

**Dl. Idolu:** Felicitări dl. Moșiu! Foarte bună idee.

**Dl. Primar:** Mergem pe finanțare europeană și trebuie să respectăm toate normele de gestiune și de implementare a proiectului cu finanțare europeană. Prin urmare, chiar dacă nu ați primit proiectul din timp, a apărut așa intempestiv, aveți încredere că e un lucru bun pentru timișoreni, timișeni, pentru toată lumea care vine în Timișoara sau pleacă din Timișoara folosind autostrada.

**Dl. Ionescu:** Deschid procedura de vot:

- 23 voturi pentru

### **PUNCTUL 13 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre pentru modificarea HCLMT nr. 268/04.07.2017 privind aprobarea încheierii Acordului de Parteneriat între Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Timiș (Lider de Parteneriat - Partener 1), Unitatea Administrativ-Teritorială Comuna Dumbrăvița (Partener 2) și Unitatea Administrativ-Teritorială Municipiul Timișoara (Partener 3) pentru realizarea în comun a proiectului „MODERNIZARE DJ 691:**

**lărgirea la 4 benzi a sectorului (Km. 2+725) Sens giratoriu-Centura Timișoara, Sens giratoriu- Autostrada A1 (Km. 12 + 975)", în vederea accesării fondurilor nerambusabile alocate prin Programul Operațional Regional 2014 - 2020, Axa prioritară 6 - Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională, Prioritatea de investiții 6.1- Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T (depunerea proiectelor prin aplicația MySMIS)**

**Dl. Primar:** Votați și acesta vă rog frumos, din aceleași motive. Sunt două proiecte de hotărâre care vizează acest proiect de investiții.

**Dl. Ionescu:** Deschid procedura de vot:

-22 voturi pentru

#### **PUNCTUL 14 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

##### **Proiect de hotărâre privind tarifele aplicate pentru parcare pe raza municipiului Timișoara**

**Dl. Dugulescu:** Știu că data trecută a căzut proiectul, dacă este vorba de același proiect și era vorba despre o reducere pentru timișoreni.

**Dl. Primar:** Nu, este proiectul prin care se spune că în continuare tarifele la parcare rămân cele care au fost aprobate în 2013 când s-a introdus sistemul Timpark. Asta este esența. Acea variantă nu am mai adus-o.

**Dl. Dugulescu:** Și nu o susținem în continuare? A căzut la un vot atunci. Era o reducere de 10% pentru cei care locuiesc în Timișoara. Știu că dl. Idolu spunea că nu e de acord că cei din afară nu beneficiază, dar asta este, pentru cei din Timișoara eu mă gândesc că ar fi bine să venim cu acea reducere de 10%.

**Dl. Primar:** Eu am explicat atunci care era rațiunea aceluia proiect și nu a trecut la vot, nu l-am mai adus ca să nu cadă a doua oară. Vom analiza la momentul potrivit când sunt șanse să fie votat pentru că dacă pică a doua oară e picat, după cum știți bine.

**Dl. Idolu:** Apropo de reduceri pentru cetățenii orașului, ne așteaptă Timișoara Capitală Culturală, nu doar 2012 și 2020 și 2019

**Dl. Grigoroiu:** Dl. Idolu, nu suntem la diverse.

**Dl. Idolu:** Ce facem noi pentru acei turiști care nu știu să trimită sms și au numere străine la mașină, sau cu numere provizorii?

**Dl. Grigoroiu:** Nu suntem în epoca de piatră.

**Dl. Primar:** Facem ceea ce este mai de dorit pentru oricine. Orice turist vine în Timișoara are parcare asigurată gratuit. Ce vreți mai mult de atât pentru turiștii care vin în Timișoara? Sunteți complet pe dinafara subiectului.

**Dl. Idolu:** Am păreri din societatea civilă.

**Dl. Primar:** Ce societate civilă d-le, prostii debitate pe tema asta, câtă vreme orice turist care vine în Timișoara are gratuitate. Vreți să oferim mai mult? Vreți să răspândim chioșcuri prin oraș, vânzătoare de bilete, când lumea merge spre înalte tehnologii? Ce am făcut noi a fost de avangardă la acel moment și mergem și mai departe cu concepte de smart city parking. În Timișoara nu ne mai întoarcem înapoi, mergem înainte. Suntem orașul care promovează masiv concepte de smart city și nu ne veți trage înapoi cu spiritul retrograd ce vă caracterizează.

**Dl. Idolu:** Nu ați înțeles. Este un cetățean care stă de la începutul ședinței și care are un punct de vedere.

**Dl. Ionescu:** Dl. Brâncovan vă rugăm să luați cuvântul Cred că nu e o problemă dacă mai stăm două minute să îl ascultăm.

**Dl. Brâncovan:** Am fost și la dezbaterile publice din 2013 atunci când s-au eliminat tichetele. Atunci erați în alianță și ați mers pe mâna d-lui Primar. Între timp, știți foarte bine, un străin nu are niciun fel de posibilitate ca să își achite parcare, deoarece ar trebui să își cumpere o cartelă. Nu scrie niciunde în Regulamentul Timpark că străinii au gratuitate și vor fi sancționați. Trebuie găsită o soluție și pentru străini pentru că încurajăm de acum încolo turismul spre Timișoara. În al doilea rând, am semnalat public că SDM-ul contractează servicii informatice pentru acel sistem de SMS însă nu oferă posibilitatea cuiva ca să verifice dacă un anumit număr, să zicem a unui funcționar public din Poliția Locală, cum am semnalat pe internet și am și găsit persoanele respective, nu oferă sistemul informatic prin care poți să verifici dacă și-a achitat sau nu tariful. Dacă suni la operator îți spune să dai sms-ul, numărul de pe care a validat. Păi eu nu știu dacă a validat. Se contractează un anumit serviciu cu încredințare directă încă de atunci din 2013, care nu oferă tot. Cum am mai spus legat de problema tichetelor, gândiți-vă la ea când mai luați proiecte de genul acesta.

Dacă doriți să mai îmi dați mai departe cuvântul, foarte pe scurt, legat de decizia Curții de Conturi eu v-aș mulțumi, dacă nu, mergeți pe mâna domnului Primar cum ați mers și în august și ați văzut.

**Dl. Primar:** Haideți oameni buni, despre ce vorbim? Încă o dată, ce posibilitate să-i dăm unui turist să plătească dacă noi vrem să-i lăsăm gratuit în

Timișoara. Există posibilități tehnice, ce credeți că asta este problema, de aceea nu avem noi un mekansim prin care să poate ei plăti? Nu vrem să îi punem la plată, vrem să aibă confort total în Timișoara, că nu stă Timișoara în banii încasați de la ei. Asta este toată problema, doar nu vă închipuiți că e vreo dificultate tehnică. Pe de altă parte noi promovăm smart parking – ul, care face mult mai mult decât avem la ora actuală. Avem proiectul pilot Modex în care, poate nici nu ați știut, intri pe telefon și vezi câte locuri și care locuri sunt libere și dacă vrei să mergi la ele, spre exemplu nu ești timișorean și nu știi drumul, pui degetul pe telefon unde trebuie și se comută automat pe GPS și te conduce până în parcare. Plătești automat și faci toate aceste lucruri, vreți să angajăm vânzători de tichete să le pună în geam? Să se învârtă cineva în jurul mașinii să vadă unde găsește un tichet, dacă e sau nu e, poate nu-l vede. Ne-am întoarce de o manieră jenantă la lucruri abandonate în lumea dezvoltată. Noi suntem acum cu parcurile la nivel de top cu ce se întâmplă pe plan internațional. Când se va întoarce la tichete, de exemplu orașul Los Angeles, atunci vă rog să-mi spuneți și mie și ne vom întoarce și noi. Până atunci vă pierdeți vremea de pomană.

**Dl. Ionescu:** Aveam o propunere de amendament, aceea de a introduce în regulamentul Timpark acea prevedere ca turiștii străini să beneficieze de gratuitate.

**Dl. Primar:** Este introdusă, mai lăsați populismul! Din 2013 facem asta, ce vreți să mai introducem?

**Dl. Ionescu:** Cetățenii români beneficiari ai autoturismelor cu numere de Bulgaria sunt turiști străini în Timișoara sau timișoreni? Nu e cazul meu, dar dacă eu dețin o mașină înmatriculată în Bulgaria, sunt turist străin care beneficiază de gratuitatea Timpark?

**Dl. Primar:** S-au făcut studii și ar fi bătaie de joc din banul public să creăm aparat care să se ocupe de cei 0,0 nu știu cât% care sunt în situația dvs. ar fi bătaie de joc din banul public. Nu avem lucruri mai bune de făcut?

**Dl. :** Dacă sunteți cu BH sunteți ca fiul Rovanei Plumb.

**Dl. director SDM:** În Regulamentul Timpark este prevăzut că autoturismele înmatriculate în străinătate sunt parcate gratuit. Există acest lucru în regulament și e afișat.

**Dl. Primar:** Spun că nu au primit materialul din timp, dar defapt nu-l citesc oricum. Habar nu au despre ce vorbesc. Când am demarat pasajele, vă aduceți aminte ce ne-ați cerut PSD, marele partid? Mi-ați cerut să opresc imediat lucrările. Ce-ar fi trebuit să fac? Ca și acum, nu cedez în fața dvs. niciodată, că nu umblați decât după răul Timișoarei, cum ați făcut atâta rău și României. Eu

merg înainte și am o majoritate funcțională, chiar dacă, din când în când mai lipsește câte unul, nu e capăt de lume. Mergem înainte și facem bine pentru timișoara și timișoreni. Nu veți reuși să ne boicotați și electoratul, cetățenii Timișoarei vă vor taxa așa cum meritați.

**Dl. Ionescu:** Felicităm administrația pentru acele lucruri care într-adevăr sunt în sprijinul timișorenilor și vă asigurăm că din partea Partidului Social democrat, oridecâte ori e vorba de transparență, de încadrare în termen și de toate lucrurile care țin de respectarea legii vor fi sprijinite. Propun să trecem la vot.

**Dl. Dugulescu:** Am vrut să spun și eu două chestiuni, n-aș vrea să mai pun gaz pe foc, că văd că sunteți tare supărat d-le Primar.

**Dl. Primar:** Cum să nu fiu supărat când văd că pentru lucrurile cele mai firești, de interes pentru Timișoara și timișoreni trebuie să ducem lupte. Cum să nu fiu supărat?

**Dl. Dugulescu:** D-le Primar, eu nu v-am întrerupt. Haideți să ne putem asculta unul pe celălalt și să ne respectăm chiar dacă vorbim în contradictoriu și nu întotdeauna suntem de acord unul cu celălalt. Mi-aș dori tare mult să ne ascultăm cu atenție și indiferent de ce decide fiecare consilier în parte să putem să ne respectăm decizia, nu să ajung să mă înjur cu dl. Orza și să îl fac în fel și chip că crește ardei iuți și nu îmi place că nu votează cum vreau eu. Haideți să ne respectăm.

Voiam să spun două chestii legate de parcare. Ați amintit Los Angeles, am trăit mulți ani în Los Angeles și să știți că în Los angeles, chiar dacă vi se pare rudimentar oamenii parchează cu 25 de cenți pe care îi bagă în aparat. Sunt acei polițiști locali care umblă cu sacii și strâng săracii la monezi dinalea de-și rup spatele. În Los Angeles, cu bani se parchează, iar polițiștii vin și văd, dacă e cu verde ești ok, dacă ești cu roșu, ai luat amenda. Nu-i interesează că ești Cristi Dugulescu de la Timișoara, ți-a dat amendă. Am luat amendă la Viena, am luat amendă în Germania, nu le-a păsat. Oare noi, mă gândesc eu, trebuie să le dăm amenzi timișorenilor care ne plătesc taxe și impozite, cum îi prindem, cum îi taxăm, dar străinii care au bani și vin la noi nu-i taxăm și nu le dăm amenzi ca să se simtă bineveniți. Dacă tot vrem să se simtă bineveniți, haideți să punem semne în limba engleză: „Bine ați venit în Timișoara! Ca un semn de curtoazie din partea Consiliului Local, cetățenii străini nu plătesc taxa de parcare.” Să punem asta, dar mai corect ar fi să plătescă, dl. Primar. Corect ar fi să plătească toată lumea.

**Dl. Primar:** Există în multe locuri acele aparate care au fost achiziționate cu ani în urmă și oamenii nu le aruncă dacă tot le au, dar vă spun că în ultimii 5

ani niciun oraș din țările dezvoltate n-a mai achiziționat așa ceva. Repet, dacă le au, le folosesc. Ar însemna în Timișoara să investim în asemenea aparate vreo 20-25 milioane de euro. La atât se ridică suma. Domnul Falcă, în Arad, a făcut un calcul la un moment dat că a cumpărat cu ani în urmă și l-a costat vreo 5 milioane pentru că e 5000 de euro bucata și 1000 de bucăți înseamnă 5 milioane. Paote am greșit eu calculul acum că sunt obosit și m-ați și supărat, dar e vorba oricum de multe milioane de euro și atunci noi nu vom face, dar d-le consilier, îmi pare rău că ați fost amendat acolo și după cum relatați n-ați meritat să fiți amendat pentru aia, dar să fiți pedepsit meritați pentru altele, așa că s-a făcut un echilibru.

**Dl. Dugulescu:** D-le Primar, vă spun doar atât, Dumnezeu să vă țână în seamă pentru ce ar trebui dvs. să fiți pedepsit.

**Dl. Primar:** Ține seamă de fiecare în parte. Eu sper că aveți simțul umorului.

**Dl. Dugulescu:** Eu am, dar dvs. aveți un ac cu care ne cam împungeți. Cum nu vă place de unul dintre noi cum ne cam împungeți.

**Dl. Ionescu:** Vă propun să trecem la vot și cred că ultimele 20 de minute ar trebui să fie trecute la capitolul glume pentru că până la urmă vorbim de reprezentanți ai cetățenilor.

Inițiez procedura de vot:

-15 voturi pentru

- 4 abțineri

Proiectul a fost aprobat.

Întrucât este o sesiune extraordinară nu avem rubrica de interpelări și de diverse. Declar închisă ședința Consiliului Local. Vă doresc o seară plăcută și vă mulțumesc pentru prezență.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Cons. SORIN IONESCU**

**p.SECRETAR,  
Jr. SIMONA DRĂGOI**





