

**ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL**

PROCES-VERBAL

**Incheiat azi 14-XI-2006 cu ocazia sedintei ordinare a
Consiliului Local al Municipiului Timisoara**

Presedinte de sedinta - Cons. Popa Radovan Smaranda

**Din totalul de 27 consilieri au fost prezenti 24 consilieri.
Au absentat Sergiu Stirbu, Puscas Florica si Blaj Adriana.**

**Din partea executivului participa domnul primar Gheorghe Ciuhandu, domnul
viceprimar Dorel Borza si pentru secretar d-na Simona Dragoi.**

Sedinta a fost convocata prin Dispozitia nr. 2661 din data de 8.11.2006.

ORDINEA DE ZI:

1. Interpelările consilierilor municipali.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de împrumut între Compania Locală Colterm Timișoara și Banca Europeană de Reconstrucție și Dezvoltare și a Contractului de garanție și de suport al proiectului încheiat între Municipalitatea Timișoara și Banca Europeană de Reconstrucție și Dezvoltare.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor de vânzare către chiriași a apartamentelor proprietate privată a Primăriei Municipiului Timișoara.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate „Amenajare Piața Hunedoara”.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și realizarea obiectivului de investiție „Centrală termică și utilități la Școala Generală nr. 1, str. Comănești nr. 3, Timișoara”.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și realizarea obiectivului de investiție „Centrală termică și utilități la Grup Școlar Energetic, Str. Renașterii nr. 24 a, Timișoara”.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și realizarea obiectivului de investiție „Centrală termică și utilități la Grădinița PN 15 , str. Vaslui nr. 25, Timișoara”.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și realizarea obiectivului de investiție „Centrală termică și utilități la Liceul H. Coandă, str. Brediceanu nr. 37, Timișoara”.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și realizarea obiectivului de investiție „Centrală termică și utilități la Colegiul Tehnic Ion Mincu, str. Gh. Lazăr nr. 20, Timișoara”.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și realizarea obiectivului de investiție „Branșament și instalații utilizare gaze naturale la Grădinița PP 7, str. C. Nottara, nr. 1 , Timișoara”.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și realizarea obiectivului de investiție „Centrală termică și utilități la Grădinița PP 31, str. Platanilor nr.2, Timișoara”.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și realizarea obiectivului de investiție „Centrală termică și utilități la Grădinița PP 26, str. Teiului nr. 3 , Timișoara”.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și realizarea obiectivului de investiție „Centrală termică și utilități la Grădinița PP 13, strada Aeroport, Timișoara”.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și realizarea obiectivului de investiție „Centrală termică și utilități la Școala Generală nr. 22, str. Gh. Doja nr. 27, Timișoara”.
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și realizarea obiectivului de investiție „Centrală termică și utilități la Școala Generală nr. 19, str. A. Movilă, nr. 10, Timișoara”.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și realizarea obiectivului de investiție „ Reabilitare instalație termică și alimentare cu gaze naturale la Școala Generală nr. 4, str. Jokai Moor nr. 29, Timișoara”.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și realizarea obiectivului de investiție „Branșament și instalație utilizare gaze naturale la Școala Generală nr. 29, str. I Slavici nr. 51, Timișoara”.
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și realizarea obiectivului de investiție „Centrală termică și utilități la Școala Generală nr. 6, str. Vaslui nr. 24, Timișoara”.
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și realizarea obiectivului de investiție „Centrală termică și utilități la Grădinița PN 16 , str. Renașterii nr. 4, Timișoara”.
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și realizarea obiectivului de investiție „Centrală termică și utilități la Școala Generală nr. 11, str. Războieni nr. 2, Timișoara”.
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și realizarea obiectivului de investiție „Centrală termică și utilități la Grup Școlar Agricol, Calea Aradului nr. 56, Timișoara”.

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „ Construcție bloc de locuințe multifamiliale „, Calea Șagului, nr. 29, Timișoara.
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „ Sediul comercial al S.C.IZOCON Grup S.A.Galați, Timișoara Calea Buziașului – C.F. 142514.
25. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „ Construcții pentru mica producție, comerț, servicii și locuințe”, str. Zarand nr.11A – 13 Timișoara.
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construcție pentru servicii și locuință „, str. Martir Ion Tănase nr. 47 Timișoara.
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „ Construcții industriale, depozitare, servicii”, strada Ovidiu Cotruș Timișoara.
28. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „ Construcție pentru locuințe plurifamiliale, acces auto, împrejmuire”, strada Pompiliu Ștefu nr. 38 – 40, Timișoara.
29. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „ Locuințe Calea Buziașului – Urseni, top A 1504/1/9/1/a; A 1504/1/9/1/b; A 1504/1/9/2”, Timișoara.
30. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „ Sediul administrativ ARPM Timiș”, Bd. Liviu Rebreanu nr. 18 – 18A Timișoara.
31. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „ Clădire locuințe cu spațiu comercial la parter „, strada Efta Botoca nr.8 – Zona Câmpului, Timișoara.
32. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „ Zonă de locuințe cu funcțiuni complementare” extravilan Timișoara, Calea Torontalului.
33. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 319/2006 privind aprobarea tarifelor pentru energia termică livrată de către S.C. Colterm S.A populației în sistem centralizat , subvențiilor și a ajutoarelor acordate de către Consiliul Local al Municipiului Timișoara.

D-na RADOVAN: Supun la vot procesul verbal al sedintei anterioare din

31.oct.2006. Cine este pentru ?

Se numara voturile: - 18 voturi pentru

DI. PRIMAR: Propun retragerea punctului 4 si 28 de pe ordinea de zi unde am primit o sesizare din partea fam. Gruin .

Propun inserarea pe ordinea de zi a unui proiect de hotarare privind aderarea la contractul de asociere dintre mun. Timisoara si F.C. Politehnica a S.C. Elmec Romania, si mai doresc sa va fac la final o informare.

D-na RADOVAN: Cu aceste precizari vom trece la ordinea votarea ordinei de zi. Cine este pentru ?

Se numara voturile: - 22 voturi pentru

INTERPELARI

DI. cons. Corado Toader: În urma unei discuții pe care am avut-o săptămâna trecută cu cetățenii care domiciliază pe strada Liege în cartierul Calea Aradului vest aș dori să aduc în atenția executivului câteva dintre doleanțele de acolo, locuind și eu în zonă de când s-a construit cartierul și vreau și pe această cale să constat cu surprindere plăcută că în sfârșit s-au asfaltat și s-au făcut toate străzile din cartier și aș vrea să spun că au rămas câteva oaze neamenajate pe domeniul public. Interesându-mă și la fața locului și la Banca de Date Urbane a Primăriei am identificat două parcele cu nr. topo 29787 și 29782 care sunt de-a lungul străzii Liege și pe care aș ruga executivul să inițieze procedura unui studiu de fezabilitate să vadă dacă se poate amenaja o parcare sau un acces între Calea Aradului și str. Carei pentru că știm cu toții că unde nu este pământul amenajat se depozitează tot felul de lucruri sau zona rămâne neamenajată. Aș propune amenajarea unei parcări pentru că chiar este nevoie așa cum știm peste tot în oraș. Aș ruga Direcția edilitară să vadă dacă se poate găsi o soluție.

DI. Primar Ciuhandu: o să vă rog să îmi spuneți exact numerele topo pentru a ne uita în baza de date urbane să nu fie cumva revendicat pentru că acolo au fost niște revendicări inclusiv pe șoseaua care duce către biserică. Deci o să vă rog să îmi dați numerele topo și verificăm și dacă nu e revendicat atunci putem discuta mai departe.

DI. cons. Avram Jecu: Aș dori să readuc în discuție câteva probleme legate de circulație. Eu cred că trebuie făcute eforturi acum câteva zile cât mai sunt bune pentru a mai decongestiona unele zone fiindcă după aceea vine zăpada, frigul și așa o să rămânem până prin martie. Cei care circulă între orele 15-16 și dimineața între 7,30 și 8,30 întâmpină foarte multe dificultăți. În aceste condiții aș vrea să știu de fapt câte proiecte au fost făcute în ultimul timp la timp că am văzut spre exemplu că Piața de Gros care e un proiect foarte mare a putut să fie terminat exact la termen. De ce nu se pot și celelalte termina în aceleași condiții?

O altă problemă pe care aș dori să o aduc în discuție este legată de curățenie. S-a făcut un efort foarte mare pentru curățenia orașului și acesta ar trebui menținut mai departe, să nu uităm când s-a terminat campania aceasta de toamnă trebuie făcut în continuare pentru că acolo printre blocuri încă mai e mult de lucru. E foarte mult de lucru, oamenii nu sunt disciplinați, sunt grămezi adunate în locuri nepotrivite între blocuri, ar trebui și acestea luate în considerare.

Ultima problemă aș dori să întreb dacă la patrimoniu se ține o evidență a monumentelor care sunt în oraș. Spre exemplu prin cimitire în Timișoara sunt înmormântate multe personalități și dacă există posibilitatea ca Primăria să aibă grijă de astfel de monumente fiindcă altfel uitarea se va așterne peste ele și în momentul în care le vom căuta s-ar putea să nu le mai găsim. Există personalități politice, culturale, științifice și unele dintre ele din întâmplare am văzut că nu sunt îngrijite, probabil că nu mai au aparținători direcți și ar fi păcat să se piardă memoria lor. În alte părți se organizează circuite turistice ale personalităților care au existat în orașul respectiv.

DI. cons. Țepeneu: De aproximativ 2-3 zile în cartierul Freidorf am observat că au început lucrări de reparații a unor străzi, în principal Ioan Slavici, dar și străzi aferente inclusiv pe calea de derivație în urma închiderii traseului principal de lângă Liceul auto. Ce se face în zona respectivă de este derivată circulația și durează așa de mult? Și cred că lasă foarte mult de dorit calitatea lucrărilor care se execută, nu mă pricep dacă mixtura

asfaltului este de calitate sau nu, dar se acoperă gropi absolut aleatoriu, cred că tot a 4-5 groapă este lăsată nefăcută deliberat, indiferent de sensul de mers plus că gropile se transformă în supradenivelări și cred eu că nu este calitate. Cer să se urmărească calitatea lucrărilor și recepția lor și doresc să știu ce se întâmplă pe strada...cred că tot I. Slavici se numește de la Liceul Auto pe linia tramvaiului 3 unde de aproximativ 2 luni sau mai mult este închisă circulația?

DI. Primar Ciuhandu: Dați-ne precis niște indicații...Dumneavoastră îmi spuneți în Freidorf , groapa nu știți unde e...

DI. cons. Țepeneu: E vorba de Liceul auto, e și o benzinărie acolo până la pasarela de cale ferată și inclusiv pe linia tramvaiului 3. Strada Ardealului este denumirea străzii.

DI. cons. Țucu: În interpelarea mea nu o să fac nici o referire la Podul minciunilor, Podul de la Piața Maria, dar totuși suntem interesați ca să aflăm când vor fi terminate lucrările acolo în mod real și când se va putea deschide la întreaga capacitate pentru că deja încep să se formeze aglomerări, s-a aflat în oraș că s-a deschis circulația și știți cum sunt șoferii își formează obiceiurile ceva mai lent. Mă voi referi însă la sugestia pe care o ediție de vest a unui cotidian național o dădea la analiza problemelor din cartierul Freidorf și aș sugera executivului să ne propună un studiu de fezabilitate privind reamenajarea intersecției Iuliu Maniu – Șagului – Prislop și Budai Deleanu. La acea intersecție sugerez analiza fezabilității unei soluții tip turbină cu trei benzi.

A doua problemă pe care aș vrea să o ridic este legată de un set întreg de probleme care au fost ridicate executivului primăriei de către ligile studențești din Complex și care vizează o serie de probleme legate de viața în campusul studentesc. Există deja această hârtie înaintată la Primărie, am avut zilele trecute o întâlnire cu reprezentanții ligilor studențești și mi-au cerut detalii cu privire la stadiul de rezolvare al acestor probleme. Am analizat cu atenție și sigur că nu toate problemele de acolo sunt fezabile, dar unele probleme ridicate sunt de stringentă necesitate și sunt ușor de rezolvat.

DI. primar Ciuhandu: Pot să spun că la intersecția de care vorbiți acolo vor începe în primăvară lucrări foarte mari făcute de Confort pentru Aquatim în cadrul proiectului cu finanțare ISPA. Va fi vorba de înlocuirea unei porțiuni de canalizare care vine de pe strada Maniu, trece prin intersecția de care vorbiți și merge pe 16 decembrie, intră pe Văcărescu și apoi pe Dragalina, deci sunt lucrări mari și ceea ce spuneți dvs. cu intersecția, până nu se termină lucrarea de canalizare nu putem face nimic. După aceea se va face o amenajare stradală, dar mai întâi trebuie să introducem canalizarea și această lucrare va începe în primăvară.

DI. cons. Țucu: Problema era de a realiza un studiu privind sistematizarea circulației în acea zonă pentru că așa cum este organizată la această oră nu poate funcționa și sigur că ar fi economic și eficient ca să avem acest studiu făcut și proiectul făcut pentru ca imediat ce se termină lucrarea de canalizare să putem veni cu noua lucrare.

DI. Primar Ciuhandu: Acolo avem mai multe versiuni ale unui studiu, la care raza de girație a acelei intersecții variază de la 17 la 22 de m . trebuie să luăm o decizie, încă nu am luat-o, avem răgazul de timp de care vă spuneam și o să decidem la momentul respectiv. Deocamdată pe cele două variante sunt și avantaje și dezavantaje la fiecare deci nu s-a luat încă o decizie.

Referitor la campus, a fost dl. viceprimar Orza, a avut discuții cu studenții, am primit și eu un set de propuneri și o să le analizăm și o să le rezolvăm în măsura posibilităților.

Dl. cons. Achimescu: La solicitarea organizațiilor de studenți, există o problemă foarte mare pe strada Cluj vis a vis de Liceul Ion Vidu cu trecerea de pietoni. Pe lângă faptul că îngreunează mult circulația vreau să spun că se întâmplă zilnic 2-3 accidente, nu foarte grave, dar mașinile când vin către Spitalul Județean de regulă a treia de pe rând care nu oprește lovește câte un student. Dacă semaforizarea mi se pare greoaie acolo pentru că te-ar împinge către sensul giratoriu, s-ar putea lua în calcul acolo totuși un studiu de fezabilitate pentru un pasaj subteran acolo, pentru că numărul de studenți este foarte mare acolo și cred că în mod constant va rămâne așa pentru că se vine dinspre centrele universitare atât ale Politehnicii cât și ale Universității, către cămine și s-ar debloca traficul. Vreau să spun că și salvările au probleme în momentul când pleacă sau vin către Spitalul de Urgență tocmai pentru că este foarte mare fluxul de pietoni.

Dl. Primar Ciuhandu: Mi-am notat, până acum nu am avut în vedere un pasaj subteran acolo. Poate fi o rezolvare, dar deocamdată nu știu.

PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI

Trecand prin comisii, asupra acestui proiect s-au exprimat urmatoarele optiuni, comisiile 2 si 3 au avizat favorabil acest proiect.

Daca nu sint comentarii declansam procedura de vot. Cine este pentru ?

Se numara voturile:

- 15 voturi pentru
- 2 voturi impotriva(Pascuta,Petrisor)
- 7 abtineri

PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI

3. Proiect de hotarare privind aprobarea Regulamentului de Organizare si Functionare al Aparatului de Specialitate al Primariei.

D-na RADOVAN: In comisia nr. 1 a fost o singura abtinere, comisiile 2, 3 si 5 au votat favorabil, comisia 4 s-a abtinut dl. prof. Tucu .

Cine este pentru ?

Se numara voturile:

- 20 voturi pentru
- 1 vot impotriva(Crisan)
- 3 abtineri (Pascuta,Petrisor,Tucu)

PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI

Acest punct a fost retras de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI

5. Proiect de hotărâre privind Studiul de Fezabilitate privind amenajarea Pietei Hunedoara.

D-na RADOVAN: A fost o singura abținere , și anume a domnului profesor Tucu.

DI. TUCU: Abținerea a derivat din faptul că atunci când s-a ținut ședința de comisie nu ajunsese la noi studiul respectiv. La finele ședinței a ajuns în comisie și studiul de fezabilitate și m-am lămurit.

D-na RADOVAN: Cine este pentru ?

Se numără voturile: - 24 voturi pentru

PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și realizarea obiectivului de investiție „Centrală termică și utilități la Școala Generală nr. 1, str. Comănești nr. 3, Timișoara”.

D-na RADOVAN: Fiind vorba de aceeași temă pentru următoarele 17 puncte vreau să vă prezint părerea comisiilor de specialitate. Comisiile 1 și 2 au dat aviz favorabil, comisia 3 a aprobat cele 17 studii cu condiția că până la plenum următor să existe un aviz de principiu de la COLTERM.

DI. MOLDOVAN: Noi am cerut aviz de principiu în sensul că pentru o parte din aceste locații poate ar putea COLTERM-ul să se implice și să asigure alimentarea cu energie termică și astfel nu ar mai fi nevoie de implicarea Consiliului Local .

Sunt zone cum ar fi Plopi unde nefiind rețeaua termică, nu se pune problema. Noi am fi dorit din partea COLTERM-ului în colaborare cu Direcția Patrimoniu, un punct de vedere iar acolo unde se pot bransa sau pot să rămână bransați la sistemul centralizat să nu mai construim centrale termice pe gaz, cu diferite costuri care ar încărca și cheltuielile de realizare plus costurile efective ale gradinței respective.

DI. GRINDEANU: În urma cu câteva luni când am votat prețul gigacaloriei a fost și un material cu câteva centrale pe gaz. Am solicitat în acel moment ca nici un fel de centrală să nu vină fără acest aviz de care spune colegul Moldovan pentru că socotim imorală decizia de a instala centrale pe gaz după ce noi spunem că de bine este cu agent termic de la

COLTERM. Cred ca ar fi bine ca doar in cazul in care COLTERM_ul nu are posibilitatea a racordarii, in acele cazuri sa instalam centrale termice pe gaz.

D-na VLAD: Unul dintre puncte ar fi fost ca scolile respective si gradinitile sa nu fie retrocedate fostilor proprietari ca noi sa facem investitia, sa cheltuim banii si pe urma sa trebuiasca sa eliberam locatiile respective. Parerea noastra a fost ca merita instalate aceste centrale, fie pe gaz, fie pe termica in functie de zona si de posibilitati dar cu conditia ca sa existe un aviz ca aceste proprietati nu se vor retroceda fostilor proprietari.

DI. PETRISOR: In continuarea logicii exprimate de ceilalti colegi ai mei consilieri eu as vrea daca cineva din executiv poate sa ne explice daca exista o strategie vis-a-vis de incalzirea in mun Timisoara. Pentru ca mie mi se pare un non-sens faptul ca noi sa aprobam credite pentru COLTERM, spunand ca este o chestiune extraordinara, pentru ca apoi sa votam 17 centrale termice in diferite zone....

DI. PRIMAR: Exista o strategie care s-a facut pe baza unui studiu de fundamentare de catre Stadtwerke Karlsruhe, pe baza unui program cu finantare germana. Am apelat la orasul Karlsruhe pe considerentul ca acest oras are foarte multe trasaturi asemenea cu Timisoara. Trebuie sa ramana un furnizor in sistem centralizat, in momentul de fata sint 100 000 de abonati la sistemul centralizat la furnizorul COLTERM. Acest lucru si necesitatea mentinerii sistemului este generata de cresterile pretului la gaz iar pe de alta parte nu exista posibilitatea de a renunta la un sistem centralizat pentru a face altceva. Ca atare COLTERM-ul are in jur de 100 000 de clienti, anul trecut au renuntat cam 7-8000, anul asta se constata un reveniment de oameni care se rebranseaza, prin urmare sistemul centralizat trebuie sa ramana pentru ca nu avem alta alternativa.

Al doilea lucru este ca in zonele in care orasul se extinde sa cautam sa pastram autonomia acelor zone. Sa nu mai fie racordate la sistemul centralizat cata vreme pierderile pe sistemul centralizat le remediem pe structurile existente dar extinderea structurii existente ar fi foarte oneroasa.

Este mult mai convenabil ca acesti consumatori sa devina consumatori autonomi de gaz. In atare idee, din cele 17 puncte pe care le aveti, pentru aceste centrale termice, opinez ca din cele 17 pozitii ar trebui sa le abordam doar pe cele la care nu exista alt mijloc de incalzire decat incalzirea cu lemne. Sunt scoli si gradinite care nu pot fi racordate la sistemul centralizat si in acele zone personal opinez sa mergem pe varianta de centrala termica si utilitatile aferente.

De la punctul 6 si pana la punctul 22 inclusiv, 6 si 7 nu trebuie discutat, punctul 8 da, 9 si 10 nu, 11 da, punctele 12,13,14, nu, punctul 15, 16,17,18,19 da pentru ca acestea sint situate in zone care nu sint cuprinse in sistemul de termoficare. Punctul 20 nu si 21 si 22 da.

DI. PASCUTA: Eu am fost impotriva pentru ca nu am avut nici un fel de informatie de la COLTERM, legata de posibilitatea alimentarii de catre regia noastra cu caldura a acestor unitati. Domnul primar spunea ca in prezent ar fi 100 000 de abonati la COLTERM, dupa informatiile mele COLTERM a pierdut un sfert din abonati avand in prezent 80 000. La ce fel de reveniment v-ati referit d-vs pentru ca eu stiu ca in ultimul an tendinta de pierdere a numarului de consumatori s-a pierdut.

Legat de strategia de care se facea vorba, consider ca o strategie care a dus la pierderea unui numar atat de mare de abonati intr-un timp atat de scurt, este o strategie proasta.

Avand in vedere ca in 2004 am mai aprobat achizitionarea unor centrale termice, ele au fost cumparate, am inteles ca unele nu functioneaza nici astazi.... Nu riscam sa patim la fel si sa aruncam niste bani pe niste lucruri care nu vor fi folosite?

Sper ca in viitor, regiile noastre proprii isi vor spune punctul de vedere inaintea sedintelor de Consiliu Local .

DI. dir. PITURCA: In ultimele zile am discutat cu executivul, am analizat situatia posibilitatilor COLTERM in unele zone si ca atare ceea ce domnul primar a prezentat are avizul nostru si sint zone unde COLTERM-ul nu poate sa alimenteze si trebuie sa se rezolve in alt mod asigurarea energiei termice.

Referitor la numarul de consumatori vreau sa va spun ca pana anul trecut am pierdut aproape 9000 de apartamente, fata de 100 000 procentul rezulta de la sine.

In ultimii doi ani, numarul anual al celor care se deconecteaza a scazut dar fenomenul exista . Au inceput sa apara consumatori care sa revina in sistemul centralizat. Foarte probabil ca pe masura ce pretul gazului creste intr-un ritm mai accelerat decat al energiei termice, pe masura ce societatea isi imbunatateste activitatea, fara a aminti de posibile reglementari de mediu este probabil ca pentru imobilele tip condomii sa devina aproape obligatoriu alimentarea din sistem centralizat sau semicentralizat.

D-na VLAD: De ce credeti ca este necesara o investitie de o asemenea anvergura pe B-dul Liviu Rebreanu din moment ce acest bulevard este alcatuit din case particulare care sint incalzite cu gaz.

DI. dir. PITURCA: Nu are nici o legatura magistrala de termoficare de pe B-dul Liviu Rebreanu cu micii consumatori limitrofi. Sint magistrale de transport pe acele conducte se vehiculeaza 25% din agentul termic primar pentru 25% din consumatorii Timisoarei. Din cei 70 km de retea primara COLTERM-ul a innoit in tehnologie preizolata cam 20% contribuind la acest nivel si lucrarile de pe B-dul L. Rebreanu corelate cu lucrarile la linia cale. Am accesat fonduri nerambursabile si a fost un beneficiu.

Nu are legatura cu micii consumatori.

D-na VLAD: Cheltiuiala pentru aceasta magistrala de la cine vi-o luati pentru ca cei care contribuie la acoperirea creditelor fantastice sint micii consumatori. Poate exista un traseu mai scurt pentru magistrala respectiva sau poate exista posibilitati de a scuti din cheltuielile fantastice care se fac. Aceasta magistrala pana in Calea Buziasului nu are nici un fel de consumator.

DI. DIR. PITURCA: Are foarte multi consumatori, peste 25% din consumatorii orasului.

Banii sint nerambursabili, nu este vorba de credite si nu cred ca este un lucru nou sa avem retele de transport noi in municipiul Timisoara.

D-na VLAD: Pe alte cheltuieli si intr-un alt context.

DI. TUCU: Eu am o intrebare legata de structura carburantilor, combustibilul pe care il folositi. Toate se orienteaza spre gazul metan si stim ca Timisoara fiind capat de conducta are probleme deosebite cu presiunea gazului metan.

Daca la nivelul COLTERM-ului exista o strategie de perspectiva cu privire la combustibilul alternativ si la ce anume va ganditi?

Pentru ca una dintre variante poate fi o constructie a unei statii pilot de reciclare si de ardere a deseurilor din oras.

DI. PITURCA: Este motivul pentru care in ciuda multor opinii diverse nu s-a renuntat la CET-ul SUD pe carbune. Aici se instaleaza o turbina care va produce si energie electrica si sper ca vom avea cui sa furnizam energie din surse alternative.

DI. TUCU: Am putea fi noi, Consiliul Local initiatorii unui astfel de proiect mai ales ca solutia cu deponul ecologic inca sta. Am avut probleme cu deponul de la Parta si lucrurile ar putea fi inetrconectate.

DI. dir. PITURCA: Nu va contrazic dar trebuie sa nuantez faptul ca in prezent energia electrica in echivalent termic este de 2 ori si jumătate mai scump. Daca in perspectiva preturile la energia produsa pe hidrocarburi creste mult mai mult decat pretul pe nuclear si pe hidro, atunci probabil ca ceea ce sugerati poate sa devina realitate.

DI. PRIMAR: Propun sa mergem punctual. Punctul 6 si 7 propun sa nu le discutam pentru ca aici se pot gasi solutii alternative. Raman in discutie punctul 8 .

DI. ACHIMESCU: Acum se incalzesc?

DI. PRIMAR: Se incalzesc pe lemne. Propun sa trecem la punctul 8 de pe ordinea de zi, retrag punctele 6 si 7, 9,10, 12, 13 ,14si 20.

PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și realizarea obiectivului de investiție „Centrală termică și utilități la Grup Școlar Energetic, Str. Renașterii nr. 24 a, Timișoara”.

RETRAS

PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și realizarea obiectivului de investiție „Centrală termică și utilități la Grădinița PN 15 , str. Vaslui nr. 25, Timișoara”.

D-na RADOVAN: Cine este pentru ?

Se numara voturile: - 21 voturi pentru
 - 2 abtineri (Petrisor,Pascuta)

PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și realizarea obiectivului de investiție „Centrală termică și utilități la Liceul H. Coandă, str. Brediceanu nr. 37, Timișoara”.

RETRAS

PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și realizarea obiectivului de investiție „Centrală termică și utilități la Colegiul Tehnic Ion Mincu, str. Gh. Lazăr nr. 20, Timișoara”.

RETRAS

PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și realizarea obiectivului de investiție „Branșament și instalații utilizare gaze naturale la Grădinița PP 7, str. C. Nottara, nr. 1 , Timișoara”.

D-na RADOVAN: Cine este pentru ?
Se numara voturile: - 23 voturi pentru

PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și realizarea obiectivului de investiție „Centrală termică și utilități la Grădinița PP 31, str. Platanilor nr.2, Timișoara”.

RETRAS

PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și realizarea obiectivului de investiție „Centrală termică și utilități la Grădinița PP 26, str. Teiului nr. 3 , Timișoara”.

RETRAS

PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și realizarea obiectivului de investiție „Centrală termică și utilități la Grădinița PP 13, strada Aeroport, Timișoara”.

RETRAS

PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și realizarea obiectivului de investiție „Centrală termică și utilități la Școala Generală nr. 22, str. Gh. Doja nr. 27, Timișoara”.

D-na RADOVAN: Cine este pentru ?
Se numara voturile: - 22 voturi pentru

PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și realizarea obiectivului de investiție „Centrală termică și utilități la Școala Generală nr. 19, str. A. Movilă, nr. 10, Timișoara”.

D-na RADOVAN: Cine este pentru ?
Se numara voturile: - 23 voturi pentru

PUNCTUL 17 AL ORDINEI DE ZI

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și realizarea obiectivului de investiție „ Reabilitare instalație termică și alimentare cu gaze naturale la Școala Generală nr. 4, str. Jokai Moor nr. 29, Timișoara”.

D-na RADOVAN:Cine este pentru ?
Se numara voturile: - 24 voturi pentru

PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și realizarea obiectivului de investiție „Branșament și instalație utilizare gaze naturale la Școala Generală nr. 29, str. I Slavici nr. 51, Timișoara”.

D-na RADOVAN: Cine este pentru ?
Se numara voturile: - 24 voturi pentru

PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și realizarea obiectivului de investiție „Centrală termică și utilități la Școala Generală nr. 6, str. Vaslui nr. 24, Timișoara”.

D-na RADOVAN: Cine este pentru ?
Se numara voturile: - 23 voturi pentru

PUNCTUL 20 AL ORDINEI DE ZI

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și realizarea obiectivului de investiție „Centrală termică și utilități la Grădinița PN 16 , str. Renașterii nr. 4, Timișoara”.

RETRAS

PUNCTUL 21 AL ORDINEI DE ZI

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și realizarea obiectivului de investiție „Centrală termică și utilități la Școala Generală nr. 11, str. Războieni nr. 2, Timișoara”.

D-na RADOVAN: Cine este pentru ?
Se numara voturile: - 24 voturi pentru

PUNCTUL 22 AL ORDINEI DE ZI

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și realizarea obiectivului de investiție „Centrală termică și utilități la Grup Școlar Agricol, Calea Aradului nr. 56, Timișoara”.

D-na RADOVAN: Cine este pentru ?

DI. PASCUTA: La Grupul Scolar Agricol nu se poate furniza...?

DI. DIR PITURCA: S-a verificat si nu se poate face. Este vorba de iesire dinspre Arad pe dreapta.

D-na RADOVAN: Cine este pentru ?

Se numara voturile: - 24 voturi pentru

PUNCTUL 23 AL ORDINEI DE ZI

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „ Construcție bloc de locuințe multifamiliale „, Calea Șagului, nr. 29, Timișoara.

D-na RADOVAN: Doresc sa mentionez ca la acest proiect eu personal nu voi vota.
Doresc sa se mentioneze acest lucru.

Cine este pentru ?

Se numara voturile: - 22 voturi pentru

PUNCTUL 24 AL ORDINEI DE ZI

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „ Sediul comercial al S.C.IZOCON Grup S.A.Galați, Timișoara Calea Buziașului – C.F. 142514.

D-na RADOVAN: Cine este pentru ?

Se numara voturile: - 24 voturi pentru

PUNCTUL 25 AL ORDINEI DE ZI

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „ Construcții pentru mica producție, comerț, servicii și locuințe”, str. Zarand nr.11A – 13 Timișoara.

D-na RADOVAN: Cine este pentru ?

Se numara voturile: - 24 voturi pentru

PUNCTUL 26 AL ORDINEI DE ZI

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construcție pentru servicii și locuință „, str. Martir Ion Tănase nr. 47 Timișoara.

D-na RADOVAN: Cine este pentru ?

Se numara voturile: - 24 voturi pentru

PUNCTUL 27 AL ORDINEI DE ZI

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „ Construcții industriale, depozitare, servicii”, strada Ovidiu Cotruș Timișoara.

D-na RADOVAN: Cine este pentru ?

Se numara voturile: - 24 voturi pentru

PUNCTUL 28 AL ORDINEI DE ZI

28. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „ Construcție pentru locuințe plurifamiliale, acces auto, împrejmuire”, strada Pompiliu Ștefu nr. 38 – 40, Timișoara.

D-na RADOVAN: Cine este pentru ?

Se numara voturile: - 24 voturi pentru

PUNCTUL 29 AL ORDINEI DE ZI

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „ Locuințe Calea Buziașului – Urseni, top A 1504/1/9/1/a; A 1504/1/9/1/b; A 1504/1/9/2”, Timișoara.

D-na RADOVAN: Cine este pentru ?

Se numara voturile: - 24 voturi pentru

PUNCTUL 30 AL ORDINEI DE ZI

30. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „ Sediul administrativ ARPM Timiș”, Bd. Liviu Rebreanu nr. 18 – 18A Timișoara.

D-na RADOVAN: Cine este pentru ?

Se numara voturile: - 24 voturi pentru

PUNCTUL 31 AL ORDINEI DE ZI

31. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „ Clădire locuințe cu spațiu comercial la parter „, strada Efta Botoca nr.8 – Zona Câmpului, Timișoara.

D-na RADOVAN: Cine este pentru ?

Se numara voturile: -24 voturi pentru

PUNCTUL 32 AL ORDINEI DE ZI

32. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „ Zonă de locuințe cu funcțiuni complementare” extravilan Timișoara, Calea Torontalului.

D-na RADOVAN: Cine este pentru ?
Se numara voturile: - 23 voturi pentru

PUNCTUL 33 AL ORDINEI DE ZI

33. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 319/2006 privind aprobarea tarifelor pentru energia termică livrată de către S.C. Colterm S.A populației în sistem centralizat , subvențiilor și a ajutoarelor acordate de către Consiliul Local al Municipiului Timișoara.

D-na RADOVAN: Acest proiect de hotarare a fost initiat de domnii consilieri Petrisor si Pascuta

DI. PASCUTA: Doresc sa fac o prezentare a tarifelor la energia termica practicate in alte orase, coform informatiilor pe care le am dintre marile orase Timisoara are cel mai ridicat pret. In Craiova gigacaloria costa 1 278 000 lei, la Galati 1220000 lei, la Deva 1187 000 lei, la Oradea 1150 000 lei, la Rm. Valcea 1.082.000 lei , la Severin, Ploiesti, Constanta, Bucuresti, pretul este de 1 075 000 lei. Costurile de productie nu sint mai mici decat la Timisoara.

La Constanta costul este de 2 235 000 lei dar Consiliul Local de acolo a hotarat ca va subventiona pretul cu 1 160 000 lei oferind constantenilor un pret de 1075 000 lei.

In Timisoara strategia, mai exact lipsa oricarei strategii in acest domeniu se dovedeste a fi catastrofala. Municipalitatea noastra se dovedeste a fi inglodata in datorii si in proiecte faraonice, neeficiente si extrem de costisitoare.

In anul 2004 actualul consiliu local a aprobat din bugetul local investitii de aprox. 150 miliarde lei pentru reabilitarea unor retele secundare. Tot noi am aprobat investitii de peste 15 miliarde lei pentru achizitionarea unor centrale termice la gradinite si spitale . ca ele au fost achizitionate atunci si nu functioneaza nici acum, dovedeste ca cei care au facut acele proiecte au carente in ceea ce priveste profesionalismul. Anul acesta istoria se repeta, am alocat peste 100 miliarde pentru a moderniza anumite retele.

Primaria are datorii catre COLTERM de sute de miliarde lei, COLTERM-ul la randul sau avea la inceputul acestui an datorii de 25 milioane dolari. Daca primaria isi respecta datoria si platea aceste obligatii catre COLTERM, acesta nu ar mai fi fost obligat sa ia atatea imprumuturi cu dobanzi mari, unele pentru consum iar altele pentru plata ratelor scadente la imprumuturile anterioare. Nu s-a intamplat asa iar suma pe care trebuie sa o restituie COLTERM-ul este de peste 9 milioane dolari din care mai bine de 1,5 milioane o reprezinta dobanda. Anul acesta Consiliul Local a mai aprobat doua noi credite pentru COLTERM in valoare totala de inca 700 miliarde lei.

Nici nu e de mirare ca in prezent COLTERM-ul are gajate toate proprietatile si nu mai poate contracta nici un credit fara o garantie din partea noastra.

In sedinta de azi executivul ne-a propus si s-a aprobat un nou imprumut de aprox. 500 miliarde lei. Exista o obligatie stipulata intr-unul dintre contractele de imprumuturi pe care le-a contractat COLTERM-ul ca primaria sa restituie datoriile pe care le are fata

de propria regie. In aceste conditii nu este de mirare ca numarul abonatilor COLTERM a scazut si scade in mod constant. Ma mir ca executivul nu cunoaste aceasta situatie. Nu este de mirare ca datorita lipsei de hotarare a primariei avem acum imobile in care abonatii COLTERM-ului platesc chiar dublu fata de cat ar trebui sa plateasca si ma refer aici la imobilele in care exista multi debransati. Se stie ca acei cetateni sint fortati datorita proastei strategii pe care a avut-o primaria sa plateasca mult mai mult decat consuma. Costurile pe care le implica proiectul pe care l-am propus sint undeva la 100 si ceva de miliarde lei. Din punctul meu de vedere sint costuri acceptabile, spun asta si gandindu-ma la cei 150 miliarde lei pe care consiliul local le-a investit in baza RATT, baza pe care nu a folosit-o nimeni niciodata si pe care ne gandim sa o demolam si gandindu-ma la imprumuturile si dobanzile de miliarde pe care le plateste orasul pentru ca noi am gestionat prost aceasta situatie si nu in ultimul rand ma gandesc la umflarea devizelor la drumuri, la cresterea lor artificiala doar in acest an cu 328 miliarde lei.

Pana anul acest in Timisoara am avut cel mai ridicat nivel al impozitelor, sintem orasul care are cel mai mare buget din tara in afara de Bucuresti, ca facilitatile pe care le oferim noi timisorenilor sint net inferioare celor pe care le ofera alte primarii locuitorilor si ma refer la transport gratuit pentru batrani, studenti, ca referatul Directiei Economice este din punctul meu de vedere depasit, ajutoarele pe care le acordam sint doar pana la 5 milioane, si in incheiere as mai spune ca pentru scaderea pretului la Gca s-au pronuntat si FALT Timisoara si syndicatele. Va multumesc si sper ca impreuna sa luam o hotarare inteleapta, sa stopam aceasta hemoragie de clienti, sa gandim de urgenta o strategie si sa oferim timisorenilor un pret rezonabil.

D-na RADOVAN: Exista un referat intocmit de dl. dir. BODO

Dl. dir. BODO: Am respins aceasta propunere avand in vedere ca reducerea tarifului ar insemna o suplimentare a subventiilor care trebuie acordate din bugetul local cu 180 de miliarde, suma pe care bugetul local nu o va avea disponibila anul viitor fara sa afecteze intretinerea si functionarea normala a activitatilor finantate din bugetul local.

Atunci cand am fundamentat acest tarif de 147 de lei am avut in vedere faptul ca guvernul va subventiona in aceasta iarna combustibilii si acest lucru ne-a permis sa mentinem acest tarif, eu am spus in luna iulie imediat dupa acea hotarare ca daca acest lucru nu se intampla tariful pe care noi l-am discutat cu un an inainte de 1 800 000 acela ar fi fost tariful care ne-ar fi asigurat conditiile bugatare de acum.

Faptul ca vine Guvernul si aloca subventii pentru combustibil ne-a permis sa reducem teriful de la 1800 la 1400. O reducere suplimentara n-ar putea fi suportata de catre bugetul local.

Conisliul Local din constanta le-a dat cetatenilor un tarif mai mic dar trebuie sa acopere subventiile din impozitele si taxele cetatenilor.

Ati spus despre datoriile pe care le avem fata de COLTERM. Acest tarif de 147 lei nu numai ca acopera si este posibil de acordat ca nivel subventie din bugetul local dar vine si acopera deja o parte din aceste datorii. In acest tarif avem inclus si de anul viitor aprox 100 miliarde din datoriile vechi si intr-un program coerent de reabilitare termica a constructiilor de crestere treptata a acestui tarif sa ajungem pana la urma la costurile reale precum si in paralel de asigurare a unei protectii sociale cuvenite celor care au venituri mici, vom ajunge la un tarif care sa fie suportabil de cetatean, adica factura sa ramana constanta.

DI. OLARU-(FALT): In luna iulie ne-ati spus sa fim de acord cu pretul de 147 de lei pe Gca ca venim cu ajutoare in compensatie. Intelegem acest lucru.

Data trecuta in 31 oct ne-ati dat cu o mana ajutoarele si va multumim dar ne-ati luat cu 3 maini inapoi. Daca un cetatean putea sa primeasca 90 lei noi, conform hotararii din iulie, acum primeste 10% adica 20 lei.

Daca un cetatean dintr-un imobil debransat putea sa primeasca 320 lei noi, acum va primi 10 % adica 20 lei.

De doua luni ne luptam in parlament si toti spun de ce consiliul local nu si-a mentinut hotararea .

In continuare domnul Olaru da citire referatului Comisiei de Buget Finante din Parlamentul Romaniei.

Noi am avut o HCL care in data de 31 oct.2006 s-a desfiintat si acele ajutoare pe care ni le-ati dat, ni le-ati luat. Parerea mea este sa ramana hotararea veche asa cum a fost si daca domnul Cojocari spune ceva, asa cum noi am discutat cu parlamentari din toate zonele sa vedem ce a facut primaria, sa ne arate o hartie pe care a depus-o la Guvern si sa spuna ca interzice . noi nu am primit pana acum o hartie care interzice. Toate documente sint ca Consiliile Locale pot sa faca.

Eu data trecuta nu am fost la sedinta consiliului local pentru ca eram la un curs, domnul Bodo si-a insusit acest punct de vedere, domnul Moldovan l-a propus iar domnul Cojocari a spus ca nu se poate. Haideti sa vedem ce facem ca sa se poata.

Trebuie sa ramana ajutoarele pentru ca ele au fost acordate in conditiile aceluia pret de 147 lei.

DI. PASCUTA: Anul trecut dupa ce am stabilit pretul la Gca de 1 718 000 lei , imediat a semnat un protocol cu primaria prin care primaria se angajeaza ca va reduce acest pret. Vreau sa-l intreb pe domnul Olaru daca in momentul in care a semnat acel protocol cu primaria exista un zvon sau o informatie ca guvernul ar urma sa subventioneze cu 45% costurile cu combustibilul.

De cand avem noi incredere in vrabia care zboara si in promisiunile unora care de multe ori s-a dovedit ca nu reusesc.

DI. OLARU; Anul trecut cand s-a votat hotararea de consiliu cu cateva minute inainte de a pleca din sala ne-am inteles asupra pretului de atunci si noi am plecat convinsi ca nu se vor stabili preturi pentru anii viitori . Dupa ce s-a votat ne-am dat seama ca s-a votat pretul pentru anul viitor, ne-am alarmat , domnul primar ne-a spus sa stam linistiti ca se va face un protocol, seara cand PSD-ul l-a atacat pe dl. Orza, acesta a zis :” - uitati protocolul semnat cu FALT” si noi am stat linistiti asa cum am stat si zilele trecute cand am primit de la minister o hartie ca cetatenii Timisoarei nu-si pierd drepturile.

DI. TUCU: Hotararea de Guvern asa cum a fost ea data este destul de ambigua . Solutia gasita de noi, mi se pare cea mai sigura in acest moment.

Domnul ministru Barbu a spus : daca vreti sa dati bani de la consiliul local atunci umblati asupra pretului pentru ca aplicarea acestor ajutoare este limitata de limita de saracie pe care guvernul nostru o vede la 5 milioane lei. Daca vrem sa ajutam si cetatenii care au venituri mai mari de 5 milioane , singura solutie este acest pret.

Sigur ca sint probleme de buget dar vreau sa-l contrazic pe domnul dir. Bodo si sa-i spun ca atunci cand priveste un buget nu te uiti numai la venituri cand apare o cheltuiala suplimentata. Te uiti si la celelalte tipuri de cheltuieli. Va propun ca pe viitor sa renuntam sa mai spargem de 3 ori aceeasi strada. Este un inconvenient fiindca acordarea acestor subventii exclude posibilitatea primirii unor comisioane...

DI. MOLDOVAN: Sigur si in sala este o atmosfera pur apocaliptica, intr-un stil vadimist care pleaca de la Bucuresti, din Parlamentul Romaniei de la Conferintele de presa ale Roamniei Mari, pana in Consiliul Local prin reprezentantii acestui partid.

As vrea sa nu uitam ca problema incalzirii si apei calde in Timisoara de fapt a fost intotdeauna o falsa problema, Timisoara a avut permanent apa calda dupa Revolutie si a avut si caldura. Chiar si cu anumite momente dificile, preluarea CET-urilor cu datorii si probleme tehnice ... timisorenii nu au suferit chiar neexistand o strategie ci existand un haos in acest sistem.

Acest haos nu exista, acea hemoragie de debransari este in procente normale, sint si rebransari...

Aceasta solutie, cea mai sigura propusa de PSD este cel putin imorala pentru cel putin 30% din cetatenii Timisoarei, care nu sint racordati la sistemul centralizat de distributie a energiei termice din motive tehnice. Ma refer la cartierele marginase ale orasului care sufera nu numai din lipsa de caldura, si probleme de infrastructura, etc.

Prin aceasta solutie sigura rupem 200 miliarde din bugetul consiliului local care am putea aloca pentru reparatii, introducere apa, canalizare, drumuri, etc in cartierele marginase... in loc sa-i dam celorlalti timisoreni care au norocul sa poate fi racordati la sistemul centralizat atat de hulit de colgii mei.

Dumneavoastra trebuie sa va ganditi, eu am sustinut propunerea FALT-ului si am propus modificarea acelor plaje de ajutoare chiar pana la 7 milioane lei.

Haideti sa analizam cu raspundere... pt. ca bugetul Timisoarei este limitat chiar daca este mare.

Ma opun acestei propuneri.

DI. PETRISOR: Nu credeam ca discutia asta o sa imbrace o tenta politica pentru ca pentru mine este foarte clar . Noi am facut acest proiect pentru ca sintem convinsi ca exista si resursele financiare care sa acopere costurile si pentru toate argumentele pe care le-a adus colegul meu Pascuta.

Toate celelalte consilii locale au gasit aceste resurse. Este evident faptul ca este cel mai mare pret al Gca din tara, spre surprinderea noastra, pt. ca tot a politizat discutia dl. Moldovan, cu apocalipsa lui Vadim...

In celelalte consilii nnu este majoritar PNTCD-ul pt ca d-vs nu aveti posibilitatea sa va expuneti punctele de vedere decay in sedinta asta de consiliu local. Pentru ca asa a vrut electoratul. Vadim poate sa vorbeasca in fata Parlamentului.

DI. PRIMAR: Nu as fi vrut sa vorbesc si cred ca puteam sa ne mentinem pe un ton decent dar fac trimitere la domnul Pascuta si domnul Tucu si cu tot respectul va spun ca atata adunatura de demagogie populism, ironie, dispret fata de totceea ce se face in acest oras... ma mir ca nu va e rusine ca sinteti timisoreni. Spuneti-o electoratului. Traiti intr-un oras pe care marea majoritatea a cetatenilor acestei tari il vad cu alti ochi.

DI. GRINDEANU: Domnule primar noi ne retargem de la sedinta pt. ca nu acceptam limbajul d-vs.

Grupul PSD si grupul PRM paraseste sala.

DI. PRIMAR: Ar trebui sa cititi domnule Tucu primele 3 paragrafe de pe pag. a 2-a a memoriului domnului Bodo si atunci lucrurile s-ar rezolva foarte clar. Cred ca din cele doua propuneri care s-au facut aici, ce a domnului Olaru de la FALT mi se pare cea mai rezonabila. A majora tarifele acum fara nici un fel de socoteala, numai ca sa dam socoteala unei clientele politice mi se pare imoral. Ce vina au oamenii care stau in cartierele marginase si care se incalzesc cu lemne si care nu primesc nimic ?

Am mers pe ideea ca cei care au un anumit nivel sa nu beneficieze de aceste usurari tarifare. Sa beneficieze intr-adevar cei in suferinta la care sa le adaugam o subventie. Nu putem sa impunem acum un tarif generalizat la quantumul la care doresc dansii. Am facut niste calcule si insemna peste 20-30 miliarde lei care se vor lua de la iluminatul public, salubritate, spatii verzi, s.a.m.d.

Eu cred ca lucrurile ar trebui cumpanite si pe criteriile de eficienta economica si de posibilitatea bugetului local.

Eu cred ca tariful trebuie sa ramana la 147 lei /Gca, ca putem reanaliza acel aspect asa cum s-a si propus data trecuta si eu am fost de acord cu toate acele ajutoare pentru ca mi s-a parut o chestie de bun simt.

Domnul secretar nu este aici dar dansul a facut afirmatii foarte categorice, cu motivatie juridica ca acele hartii primite de la minister nu au valoare juridica si ca el nu va semna aceasta hotarare de consiliu.

Putem relua discutia peste 2 saptamani cand va fi si domnul secretar aici si sa ramanem pe tariful actual pentru ca daca vom urca tarifele, atunci va spun ca alta cale nu avem decat de a majora impozitele si taxele locale.

Nu cred ca este moral sa majorezi impozitele si taxele. Orice serviciu se plateste. Propun sa respingem acest proiect de hotarare, sa ramanem pe vechiul tarif si la proxima sedinta sa reluam problema in termenul celor discutate in urma cu 2 saptamani.

S-a luat o hotarare de consiliu pe considerentul ca domnul secretar nu a apreciat si nu a luat in considerare aceasta hartie a domnului ministru.

Eu nu sint de acord cu aceasta diminuare care insemna implicit o majorare a cheltuielilor bugetare care nu le pot suporta ac oras. Sint de acord sa ramana acest pret asa cum am convenit in vara, si cred ca ceea ce trebuie facut este sa venim cu acele ajutoare care sa mearga directionat realmente la cei care nu pot sa suporte aceste majorari tarifare.

DI. KARAGENA: Fara prezenta initiatorilor putem discuta subiectul ?

D-na DRAGOI: Nu reprezinta nici un impediment. Cvorumul pentru votul hotararilor este . Sint 16 consilieri prezenti.

D-na RADOVAN: Cine este pentru ?

Se numara voturile:

- 8 voturi impotriva

- 8 abtineri

SUPLIMENTAR

Proiect de hotarare privind aderarea la contractul de asociere din 20 iulie 2006 incheiat intre mun. Timisoara si F.C. Univ. Politehnica plus Invest S.A. a Soc. Com. ELMEC Romania SRL

DI. PETRISOR: Eu am votat impotriva . Este imposibil sa-l votam. Dac l-ati fi citit ati fi vazut care sint persoanele responsabile care pot sa incheie un astfel de contract.

Exista un contract de asociere intre Politehnica Invest si Elmec si la un art. 102 din contract se spune ca toate modificarile vor fi adresate urmatoarelor persoane care la data semnarii contractului au deplina capacitate si calitatea de a reprezenta partea respectiva. Pentru poli –Anton Dobos presedinte. Am inteles ca nu mai este Anton Dobos ci este domnul Rosianu deci el putea sa faca aceasta cerere nu Negrei si mai mult nu exista nici o solicitare din partea firmei Elmec pe care d-vs sa o aveti in fata.

Nu exista . Cum votam ?

DI. PRIMAR: Vom retrage atunci acest punct...

DI. MOLDOVAN: Este o adresa de la F.C. Politehnica

DI. PRIMAR: Exista un contract intre noi si F.C. Politehnica si cei de la F.C. Politehnica ne-au facut pe data de 30.X. o solicitare de a fi introdusi in contractul lor si un asociat cu care ei au o relatie comerciala de echipamente sportive.

Fiind 30 de zile trebuia sa o bag ca nu o puteam tine acolo la nesfarsit. Daca credeti ca este cazul , amanam.

Eu trebuia sa va aduc la cunostinta acest lucru.

O retrag de pe ordinea de zi.

DI. PRIMAR: Doresc sa va fac o ultima informare. Vreau sa va spun ca am fost invitat de catre primarul din Taikung din Republica Taiwan sa fac o vizita acolo. De 5 ani primesc in fiecare an aceasta invitatie si nu m-am dus pe diverse considerente. Acum ei au adus motivatia ca sint interesati de colaborare in domeniul de inalta tehnologie, ca sint preocupati de mediul de afaceri din Timisoara si de investitii in domeniul HI-teck aici si in consecinta ma invita acolo intre 3-10 decembrie. Vreau sa va spun ca noi avem o relatie culturala cu ei pentru ca Filarmonica din Timisoara a fost in repetate randuri acolo. Ne-au adresat o propunere de infratire, eu nu i-am dat curs pentru ca nu am stiut in ce context si in ce conditii s-ar putea derula aceasta activitate.

Va solicit aprobarea deplasarii in Taiwan in perioada 3-10 decembrie.

D-na RADOVAN: Cine este pentru ?

Se numara voturile: - 16 voturi pentru

Cu acestea declar inchisa sedinta de astazi a Consiliului Local si la urmatoarea sedinta presedinte va fi doamna consilier PUSCAS FLORICA.

PRESEDINTE,
Cons.
SMARANDA POPA RADOVAN

p.SECRETAR
SIMONA DRAGOI